

Данная тема взята, чтобы иметь возможность по-иному, добавочному лучу, взглянуть на институт «собственности», не отвергая прочие, например, собственность — есть кража. Кроме того, попытаемся ещё раз понять выражение (цель): «что означает смена собственника применительно к борьбе рабочего класса за институт «общественной собственности» на средства производства».

Воспользуемся тем фактом из математики, что любой элемент или группа элементов некоего (исходного, общего, единого) множества является частным (по числу элементов и свойств) вариантом исходного множества. Поэтому для человеческого множества собственность выступает в форме частной собственности, а если в единицах, то от минимума (один человек) до максимума (общества в целом). Учитывая деление человечества по государственному признаку, возьмём за основу рассмотрения вопроса собственности общества в границах государства — **государственного общества**.

Опуская анализ истории понятия «собственность», воспользуемся обобщением, приведённым в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой (М., 2000 г.): а) **Собственность: 1.** Материальные ценности, имущество, принадлежащие кому-нибудь или находящиеся в полном распоряжении кого-чего-нибудь. (*Личная, частная, государственная, коллективная собственность*). **2.** Право на владение кем-чем-нибудь. (*Собственность на землю. С. на усадьбу, на имение. С. на рукописное наследство*). **3.** Находиться в собственности кого или чьей — принадлежать кому-нибудь или быть предметом чьего-нибудь распоряжения, права; б) **Собственник: 1.** Владелец имущества. *Крупный земельный собственник. Мелкий собственник. 2.* Человек, который стремится больше иметь, поглощён собственническими интересами (*Собственник, собственница по натуре*).

В общем говоря, собственность — это признак социальных отношений, точнее, **необходимое условие** существования общества, условие, определяющее взаимодействие элементов общества. Как материальный носитель собственность — это предмет (объект) и свойства предмета, а сочетанием свойств формируется вид или тип предмета. Как элемент отношений собственность — это владение, то есть **право** (*разрешённое Законом, естественной и/или социальной природы, насилие, принуждение*) распоряжаться использованием (пользоваться) объектом и его свойствами. Отметим, что **материальным выражением собственности идей (знаний, умений)**, как и прочих свойств объекта, является некий документ (аттестат, паспорт, свидетельство, характеристика и т. п.), указывающий степень связи данных свойств с данным объектом (субъектом, если говорить о человеке, личности).

Уже в понятии собственности упомянуты её виды: личная, частная, государственная, коллективная. Попробуем разобраться с этим по-своему, как говорится, по-пролетарски.

Начнём с собственности «государственной». Условимся, что **государственная собственность** — это все виды собственности, разрешённые на территории государства законами, исходящими из Конституции государства как Основного государственного юридического Закона. Ранее полагалось считать, что государственная собственность это — некая форма общественной собственности (казённой собственности). Но государство — это воля господствующего класса (такое расширение понятия появилось только, когда на сцену истории вышел рабочий класс), следовательно, государственная собственность является выражением интересов этого господствующего класса. Однако отношения собственности входят в состав базиса (основы) общества, определяя тем самым социальное строение общества, социальный общественный строй или социальный строй. Этап (промежуток) развития собственности в форме частной собственности на средства производства и на продукт, произведённый с их помощью (т.е. рабочий рассматривается элементом средства производства), есть естественный этап развития человеческого общества — этап капитализма, этап капиталистического общества и государства, при этом, их, общества и государства, определение «буржуазное» связано с ранним капитализмом, а понятия империализм или глобализация связаны с поздним капитализмом.

Исходя из факта (т.е. уже известности всем), что люди государства — это граждане, то участие граждан в создании их общей собственности порождает **гражданскую и общегражданскую собственность**. Аналогично, человечество, хотя бы планеты Земля, формирует (требует) **общечеловеческой или общенародной собственности — планетарной собственности**. Анализируя капитализм, этот симбиоз (сожительство) разных видов частной собственности, К. Маркс указал на будущее отрицание **капиталистической частной собственности** путём замены её собственностью **общественной** и, даже, **общенародной**, если учитывать лозунг «пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Но во всём этом многообразии делений собственности по социальным признакам, содержащим отношение множества и элементов множества, выделим только два обязательных (однозначных) полюса: человек и общество. Особенность человеческого общества как математического множества в том, что каждый его элемент обладает свойствами множества — в каждом человеке свойства общества (жить в обществе и не зависеть от общества нельзя; обратное влияние человека на общество выражается понятием «роли личности в истории»).

И так если с человеком свяжем личную собственность, а с людским множеством (обществом) свяжем общенародную собственность (общественную собственность), то все формы социальной¹ собственности будут выражаться

¹ Слово «социальной» использовано как принятый синоним понятия «общественной», но в том расширении, что понятие «общественной» выражает элемент (некую фазу или ступень) множества, то понятием «социальной» обозначаем всё множество, т. е. множество с его «предельными точками»; в данном случае всё

«замкнутым» интервалом — отрезком: личная собственность, частная собственность, общенародная собственность.

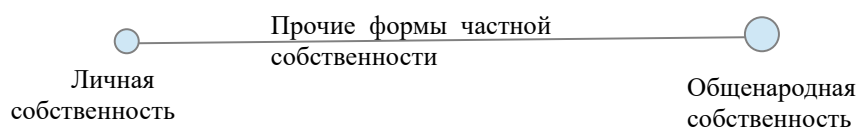


Рис. Представление множества частной собственности в виде отрезка

Но вот особенность — человек, как материальный объект, наделён несколькими видами собственности. Однако это применимо, оказывается, к любому материальному объекту, если взять философские понятия: вещь в себе (статика, выражающая внутреннее строение, внутренние силы, сущность объекта); вещь для себя (динамика, выражающая стремление объекта жить за счёт другого объекта, - эгоизм); однако наверняка должно быть действие как вещь для другого объекта — сложная ситуация оценки, называемая альтруизмом как противостояние эгоизму (интересно: в механике противостояние, сопротивление силе называется силой реакции). Указанные состояния (приближаемся к собственности) объектов или объекта принято представлять двумя средами: **внутренней средой** и **средой внешней** (внутренние силы и внешние силы). Применительно к человеку как владельцу собственности его внутренняя сущность (внутренняя среда), эта вещь в себе, выражает его личную собственность, **материальной частью** которой является **организм (тело) человека**. Эту форму собственности (организм человека) мы будем рассматривать *особым, крайним и неделимым* элементом собственности **вообще**, ибо без человека (его организма) разговор о собственности для него — ничто, не имеет значения.

По тем социальным лозунгам (приоритетам), наделяющих собственность уже классовыми интересами, будем иметь отношения (связи, взаимодействия):

1. Личная собственность и капиталистическая (частная) собственность;
2. Личная собственность и коммунистическая (общенародная) собственность;
3. Частная собственность (капитализм) и общенародная собственность (социализм-коммунизм).

И если понимание истории выразить развитием собственности от личной до общенародной, то капитализм, как некая форма частной собственности, являет собой лишь этап (ограниченный промежуток времени) этого развития; назовём форму собственности этого (капиталистического) этапа «капиталистической собственностью». Сделаем обобщения: 1, **Никакое неограниченное развитие частной собственности не может выйти за рамки капиталистической собственности — капитализма;** 2. **Общенародная собственность, являясь высшей (и крайней) мерой развития собственности, выступает границей развития частной собственности,**

множество (отрезок) будет содержать понятия: личное, частное, общественное=общенародное.

т. е. является необходимым и достаточным условием гибели капитализма, но как форма развития собственности общенародная собственность сохраняет условия жизни общества, вынужденно отличающегося от капиталистического общества; 3. Думы человечества обращённые в коммунизм (к строю естественной общности людей) могут и должны воплотиться только в условиях общенародной собственности.

Но элементом общенародной собственности сохраняется личная собственность — признак жизни личности и развития общества, однако, источник частной собственности.

Частная собственность в форме капиталистической собственности стала выражением социального множества личностей (ассоциации), в котором личная собственность отдельных (сотен) его элементов (капиталистов) кроме тела человека (капиталиста) включает в себя средства производства (элементы С-Природы), материализованный труд миллионов других личностей. Это неравенство лежит в основе социальной нестабильности в обществе, а сегодня не только не стабильности, но и гибели общества, охваченного постоянно тлеющей конкурентной войной. Марксизм-ленинизм доказал, что уничтожение капиталистической собственности есть единственное средство прекращения конкурентных войн, но уничтожением, отрицанием, капиталистической собственности является только общенародная собственность. Но уничтожение капиталистической собственности в материи и в сознании занимает длительный исторический период, называемый социализмом; для указания цели этого периода учёные коммунистической инициативы используют термин социализм-коммунизм.

Сохранение личной собственности (источника капиталистической собственности) наряду с общенародной собственностью неизбежно требует пресечения преобразования личной собственности в форму капиталистической собственности, иными словами, всякая собственность кроме личной и общенародной собственности запрещается Законом, но, если рассматривать общество в границах государства, то в форме «отделения от государства», т. е. признанием частным делом (например, придавить паразита, или вскармливать за свой счёт). Эту меру уже применила буржуазия в отношении собственности городов (буржуа) и собственности монастырей (духовенства), отделив по-буржуазному церковь от государства и провозгласив свободу совести.

Два вида собственности: личной и общенародной, - крайние величины собственности — два полюса, между которыми расположены все остальные виды собственности. Эти два полюса неизменны в своей материальной крайности: личность — это человек со всеми особенностями его внутренней системы (организма), точно также и общество — это общинный (коллективный) человек, даже коллективная личность, со всеми особенностями его (общества) внутренней системы — социального строя. Личность — ум (идеи), общество — сила, реализующая идеи. Роль личности в истории бесспорна, но материальной (преобразующей действительность) силой идеи становятся в осознанном

(творческом) движении людских масс.

Деление (личность и общество) пока применим только к государству (некоего, по своему статусу, замкнутого общества). Однако историческая практика подсказывает, что и государства могут объединяться в иные образования: союзы и прочие альянсы (США- союз американских штатов; СССР — Союз советских социалистических республик; Евросоюз — Союз европейских (капиталистических) государств; НАТО, Антанта, Варшавский договор и прочие комбинации, включая капиталистическую глобализацию). Касаясь капиталистической глобализации (господства над миром кучки, своеобразного общества, капиталистов), формируемой ходом деятельности землян (не путать с понятием «крестьяне»), которая обозначила, наконец-то, свой неминуемый никем исход — распространение нищеты населения Земли на всю планету Земля, заметим, что отрицание (ликвидация) капиталистической глобализации возможна только в отрицании (уничтожении) капиталистического (буржуазного) строя в государстве или союзе государств, то есть замены капитализма на иное социальное устройство. Но противостоять капитализму возможно только превзойдя его «силу», а это возможно, как показывает историческая практика, только на путях социализма-коммунизма (туманного будущего?), ибо результатом прошлого будет опять капитализм. (Общества, стоящие ступенью ниже капитализма слабы, ибо они могут иметь людские ресурсы, но они не имеют технической базы — усилителя мощности людских ресурсов.) Идеи Социализма-коммунизма изложены в работах Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина (если брать историю России), но они рождены борьбой особого социального класса (присущего всем обществам, ступившим на просторы С — Природы) — рабочего класса, творца С-Природы. Эта общность рабочего класса выражена лозунгом «Пролетарии страны и всех стран, соединяйтесь!». И это классовое соединение рабочих будет, уже, глобализацией по-пролетарски.

И если историю происхождения (рождения) современного общества описал Ф. Энгельс в своем исследовании «Происхождение семьи, частной собственности и государства», то сегодня, почти через полтора столетия, общество подошло к вопросу о дальнейшей судьбе частной собственности и государства, но уже по требованию рабочего класса, а точнее, по лекалам (правилам) идеологии рабочего класса. И вновь приходится обращаться к материи жизни в её вечной форме — собственности.

Исключая личную собственность (живой организм), не делимую частицу социальной собственности, остальную собственность (весь материальный мир) можно делить по классовому признаку, при этом, так как общественная собственность по определению выражает принадлежность всему обществу, то провозглашение такой принадлежности рабочим классом делает эту собственность принципом организации пролетарского (рабочего класса) общества — социалистического -коммунистического общества. Тогда, отрицание общественной собственности есть частная собственность —

принцип организации общества классом, противостоящим рабочему классу, - буржуазным классом, а общества — буржуазным или, в своём расцвете, капиталистическим.

Отметим, что классы характеризуются особой внутренней общностью участия в социальном производстве, распределении и потреблении произведённого продукта. Уже в теории используются обобщённые признаки различия классов, это: 1. **Юридическое** владение средствами производства, продуктом, произведённого с их помощью, и методом распределения этого продукта — господствующий класс (буржуазный, капиталистический, класс или пролетарский, рабочий, класс); 2. **Фактическое** владение средством производства и продуктом производства в процессе производства — только рабочий класс. В этом суть классового деления собственности, по крайней мере, на две части, которые всегда являются выражением частной собственности, при этом одна часть — это принадлежность буржуазии, другая принадлежит рабочему классу. И тогда единственность собственности в форме общенародной собственности влечёт уничтожение классового различия (не уничтожение классов вообще!) путём соединения юридического и фактического владения средствами производства, продуктами производства, метода распределения и потребления произведённых продуктов. Но уничтожение классового различия не есть уничтожение классовости общества — из многоклассового (буржуазного) общества общество становится одно-классовым (рабочего класса) обществом. В этом нет противоречия марксистскому утверждению о бесклассовости общества пролетарской власти. В этом утверждении постоянное сохранение классового подхода к социальной действительности (даже у В.В. Маяковского есть словесный оборот «единица — ноль»).

Это соединение фактического и юридического в руках рабочего класса буржуазия выразила формулой «отобрать и поделить». Но после буржуазной смены в 1991 году в России **социализма** (власти рабочего класса — диктатуры пролетариата) на **капитализм** (власть буржуазии — диктатуры буржуазии) формула «отобрать и поделить» становится философским обобщением, т. е. Законом в борьбе классов, ибо пришедший капитализм тоже «отобрал и поделил», правда, отобрал у большинства (сотен миллионов) населения и действительно поделил, правда, между отдельными (тысячи) личностями да так, что остальным миллионам достались крохи: ваучеры — бумажки со сроком действия 1 год - и обещание двух машин «Волга» (без указания серии). Конечно, сегодня, когда на дворе 2021 год, можно сказать, что обещание машин выполнено, но российское государство лишилось порядка 90% своей промышленности (средств производства). Если же учесть историю накопления капитала с начала, хотя бы по описанию сего К. Марксом в «Капитале», то, товарищи пролетарии, изобретение факта «отнять и поделить» принадлежит не вам, а буржуазии. И, следовательно, как доказанный метод может быть использован вами смело и полностью при смене господствующего класса,

допустившего социальную разруху. Осталось, товарищи пролетарии, признать только вами, что российское государство разрушается, а господствующий класс капиталистический. И тогда, вперед, вперед, вперед!

Но, следуя житейской традиции перед дальней дорогой, как говорится, присядем на дорожку, помолчим мгновение в думах — «затишье перед бурей». А короткие думы эти в ответе на вопрос: так что же такое собственность, чего же ещё нет в её определении; достаточно ли обоснована потребность дороги и реализация этой потребности. И если эта, житейская, традиция предшествует решительному действию в развитие уже принятого решения (замысла), то мы тоже задержимся на осмыслении понятий потребности и её реализации. Обратимся к понятию социального класса, и находим, что в характеристике класса упомянуты признаки: производство, распределение, потребление. Ба (батюшки - светы)! В определении собственности нет её связи с потреблением, нет предназначения собственности — потребления её и потребности в ней.

И очередная традиция — обращение к внешним силам; но сегодня этих сил две: силы Е-Природы («дикая» природа) и силы С-Природы (творчество людское). От Е-Природы человек — живое существо, от С-Природы человек — социальное существо (субъект). Живое существо — это потребность жить, потребность в средствах существования, по-современному, это потребность внешней (чужой!) собственности для личного потребления. Следовательно, жизнь существа это череда потребностей и их удовлетворение, чтобы сохранить жизнь существа. Но существо (человека, в нашем случае) как организм мы представили личной собственностью. Следовательно, личная собственность (как организм) для своего *развития* (существования или жизни) должна потребить (поглотить, проглотить, съесть, одним словом, уничтожить) иную (чужую!) собственность. Стоп, стоп! Получается, что Е-Природа — это отношения личных собственностей или, в общем, **бытиё личной собственности**; тогда, С-Природа — это **бытиё социальной собственности**, а из того, что С-Природа **неотделима** от Е-Природы, следует, что личная собственность **неотделима** от социальной собственности, однако социальная собственность — это многообразие частной собственности (это множество определено нами замкнутым интервалом (отрезком), рис.) - пространственно вне (за пределами) личной собственности.

Отношения личных собственностей регулируются законом живой природы: реализация одной жизни за счёт другой жизни. Таков закон реализации естественной потребности у Е-Природы.

Современная С-Природа, как реализация естественного развития биологической жизни, подчинена социальным отношениям сохранения частной собственности на средства производства (капиталистической собственности). При этом история доказала (К.Маркс изложил это доказательство в «Капитале»), что реализация потребностей капиталистической собственности возможна только в форме рыночных (случайных! - это обеспечивается

«коммерческой тайной», обусловленной конкурентной войной) отношений (материально — это товарно денежные отношения).

Таким образом, собственность — это предмет (или предметы) потребления для обеспечения жизнедеятельности (жизни) тела, организма, как человека, так и общества. И тогда борьба за собственность — это борьба за жизнь, при этом: борьба за господство общенародной собственности, борьба за жизнь всех, каждого, - это борьба за социалистический-коммунистический социальный строй; борьба же за капиталистическую собственность — это борьба за капиталистический социальный строй.

И тогда отрицание капиталистической собственности, если таковое отрицание стало социальной потребностью, требует действия по внедрению общенародной собственности (социалистических-коммунистических отношений). Реализация внедрения общенародной собственности возможна только в форме единого (в интересах каждой земной человеческой жизни) плана действий всего общества, но прежде всего, государства, если не готовы иные, более крупные, сферы человеческой общности классового единства. (В обществе классовое единство выражается в форме «господствующий класс».)

Такова теоретическая часть науки о собственности.

Практическое приложение науки о собственности рассмотрим на примерах.

Пример 1. Социальная власть руководителя

Утверждаем, что социальная власть руководителя — это форма естественной **личной** собственности, *если* нет ограничений действиям руководителя. Конечно, прекращением действий руководителя является отстранение его от руководства процессом, но руководство (управление) процессом (управление в социальном процессе — это управление людьми, власть над людьми) является **объективной** необходимостью всякого социального процесса. Следовательно, всякий социальный процесс выступает реализацией некой социальной потребности, а результат реализации должен удовлетворить исходную потребность; это достигается **проверкой** соответствия результата замыслу. Но проверка — это контроль, значит, контроль есть объективно необходимый элемент всякого процесса. И если процесс материального производства заканчивается материальным продуктом, то и исходная потребность должна быть выражена (закреплена) материальной копией замысла. И тогда объективность механизма «руководитель — исполнитель» может быть выражена только принятым общим согласием плана реализации данной социальной потребности. При этом нужно учитывать, что план (или инструкция) не должны противоречить познанным законам Е-Природы, потому что иного беспристрастного судьи нет. (Поэтически это выражено в строках стихотворения М.Ю. Лермонтова «Смерть поэта»:

**Но есть и божий суд,
Есть грозный суд: он ждет;
Он не доступен звону злата,**

И мысли, и дела он знает наперед.)

Исполнение плана (инструкции) есть критерий соответствия «руководства и подчинения». Никто не имеет права отступить от уже принятого решения, пока оно не будет откорректировано новым общим (для руководителя и исполнителя) решением. Поэтому любой план должен быть краткосрочным в материальном исходе; долгосрочный (перспективный) план должен быть, но его существование, как всякой идеи, подчинено материальному исполнению краткосрочных планов. Что делать, если руководитель не справляется - искажает исполнение решения? - тогда либо меняется руководитель, либо меняется решение, либо меняются и руководитель, и решение. (Хорошо разъяснил В.И. Чапаев в беседе с красноармейцем, Петькой, отношения руководителя и подчинённого: «Я тебе где командир? - спросил комдив Чапаев, и сам же ответил, - В бою!»)

Пример 2. Силовые структуры общества

Силовые структуры как социальная потребность есть развитие личной собственности, естественно (Е-Природой) наделённой потребностью живой материи в защите (сохранении) своего существования в форме физического (механического) противостояния внешним силам, если силы организма рассматривать как внутренние силы. Будем разделять силы и потребности, хотя одно порождает другое, но деления на внутреннее и внешнее уже достаточно для указания направления силы: внутренняя сила (действие) противостоит внешней силе (действию). (Защита — это реакция (ответное действие) на внешнее воздействие (нападение), то защита и нападение при одинаковости формы действия отличаются лишь исходными потребностями.)

Именно деление сил на внешние и внутренние отражается в формировании соответствующих силовых структур для реализации внешних и внутренних социальных потребностей.

Потребность в защите рубежей (границ территории) государства и его инфраструктуры, включая его социальный строй, порождает внешние силовые структуры; традиционно, это армия, которая вынуждена быть общенародной, общегосударственной организацией, т. к. внешняя сила рассматривается угрозой всему государству (обществу).

Внутренняя потребность в силе определяется **единственностью господствующего класса**, но эта единственность, ни с кем не разделённая и ничем не ограниченная власть, есть, по определению, **диктатура!**

Рабочий класс, являя интересы пролетариата, **открыто заявляет и борется за диктатуру пролетариата**, опираясь на марксистско-ленинскую теорию социальных классов.

Буржуазный класс, являя интересы крупного капитала, **молчит о его, капитала, диктатуре**, но заявляет и борется за какую-то демократию,

исходя из представления, что массы поражены буржуазными идеями.

Но как бы там ни было, господствующий класс обращается в своих помыслах к массам, т. е. к общенародной поддержке, что должно выражаться единственностью внутренней силовой структуры.

Пример 3. Социальная потребность в коммунистической партии

Выражая потребность перехода от диктатуры буржуазной демократии к диктатуре пролетариата, перехода от существующего капитализма к будущему коммунизму встаёт вопрос, где взять коммунистов (как говорили во времена Великой (буржуазной) французской революции: «Легко объявить республику, но где взять республиканцев?») И вот этими первопроходцами, первыми коммунистами, в смысле представителей коммунистического общества, вынужденно (по-ленински) выступает коммунистическая партия (большевики ленинские), и требования к этой партии есть требования Ленина к большевистской партии. Следовательно, если ленинские требования не выполняются, то партия не коммунистическая и не подлежит никакой поддержке со стороны как рабочего класса, так и со стороны всего пролетариата, а коммунисты, если они есть в рядах этой партии, должны очистить организм коммунистической партии от изменников делу коммунизма, но если их нет, а такого, по Ленину, не может быть, то это значит: рабочий (рабочий класс), коммунистическая партия твоя партия, поэтому в её создании и её деятельности тебе, рабочий (рабочий класс), допустимо всё.

18.01.2021.

Кадеев А.В.

Постскриптум. Материал статьи был заслушан и обсуждён 24.01.21 на семинаре ВПШ им. Я.М. Свердлова; последовали замечания и предложения:

1. Укладываться в заданное время.
2. Начинать тему с плана предлагаемого слушателям материала (не причин появления материала или темы, а плана содержания материала).
3. Раскрывать материал по пунктам плана с учётом заданного времени.
4. Общенародную собственность, как основу коммунистического социального строя, можно назвать **коммунистической собственностью**, потому что частную собственность уже называли капиталистической — по имени социального строя, фундаментом которого она является.
5. Клише (штамп — постоянное сочетание символов) «отобрать и поделить», с учётом приватизационного дележа начала «нулевых»

(1990-2010 гг.), заменить на сочетание «отобрать и присвоить».

Принимая к исполнению замечания и предложения, задержу внимание на п.5: «отобрать и присвоить». Выражение «отобрать и поделить» в новой форме «отобрать и присвоить» обозначает **завершённость процесса** «отобрать» (процесса отбора). Политически события указанных лет (1990-2010 гг.) были выбором пути советским народом (опустим обсуждение совпадения «пути..» и «пути...н», ибо падение (обещали -то подъём) на этом пути было предрешено классовыми отцами этого пути Горбачёвым и Ельциным — могильщиками коммунизма). Советский народ, каждый из нас, **приняв** ваучер, **присвоил** данную ему долю тела СССР, тела, созданного своим вековым трудом (конечно, это даёт ему право распоряжаться как личной собственностью), то есть **согласился** и с этой долей, и с теми, кто эту долю дал. (Ах! Ты, доля, моя доля...) Ваучеризация, развившаяся в приватизацию, стала кражей коммунистической собственности, то есть превращением коммунистической собственности в капиталистическую, акционерную (**капиталистической коммуны**) собственность, а эта собственность подчинена закону «50%+», т. е. закону, по которому **тому, акции которого не попадают в число формирующих группу (капиталистическую коммуну) с числом акций 50%+ от общего числа акций, не достаётся ничего или достаётся лишь +0.**

Однако нас, получивших свой ваучер, осталось очень мало (не для жалости, а для истории) — это те, которым уже за 60 прожитых лет. Если учесть установленный в РФ год назад официально (Законом) пенсионный возраст в 65 лет, т. е. официально признанно, что такие долгожители есть, то расчёт показывает, что нас «ваучерных счастливых» (или наоборот) осталось:

$(65-60)/65 = 7,7\%$ от взрослого населения! И тогда вопрос: «А где ваучеры? если 80% ваучерной промышленности РФ уже нет». И если такой вопрос ещё может исходить от нас, советских, то нашим детям и внукам придётся, нужда заставляет, отказаться от нашего, «родительского», решения — отказа от коммунизма, предательства, оставившего им настоящие «вершины» капитализма, но этот отказ от капитализма может и вынужден быть только в борьбе и труде за принципы коммунизма.

Я, автор статьи, не подтверждаю цифры законными документами, ибо таких документов в обиходе нет и не может быть — тайна кражи. Вот уж воистину, с чего начали статью, собственность — кража, но в терминах статьи следует впредь говорить: **капиталистическая собственность — кража.**