

**ШКОЛА ВЫСШЕГО ПРОЛЕТАРСКОГО МИНИМУМА**

**АБСТРАКЦИЯ НАТУРАЛЬНОГО И ДЕНЕЖНОГО ВЫРАЖЕНИЯ  
ПРОИЗВЕДЁННОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОДУКТА**

**Екатеринбург 2024**

## Предисловие

Обычно в Предисловии показывают причину или повод, заставивших автора обратиться к раскрытию предлагаемой темы. Поступим и в данном случае также. Поводом актуализации темы послужила газета «НК. Национальный курс — суверенитет», №5 (104), 2024 г., закрепившая свои положения ссылкой на Президентский Указ №809 от 09.11.2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Воспользуемся фрагментом этого Указа (текст в Приложении 1), чтобы оправдать наши последующие рассуждения. Из всего многообразия «традиционных ценностей» коснёмся лишь «патриотизм, гражданственность, служение Отечеству», ибо эти ценности имеют особую структуру: эти ценности или понятия многозначные, в том смысле, что содержат в своём определении, как минимум, два параметра: 1) территорию в границах государства, 2) социальное устройство, политическую власть, на этой территории. И если территория это — элемент, физический ли, географический ли, естественной природы планеты Земля (Е-Природы), то границы государства и социальное устройство в пределах этих границ — это творение рук человеческих, это элементы социальной природы — С-Природы. Научно это доказано Ф. Энгельсом в его исследовании «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884 г.). Но уже в 1848 году рабочий класс в своём «Манифесте Коммунистической партии» заявил о своей претензии на политическую власть в деле реализации своей, пролетарской, мечты — коммунизма, отвергающего капитализм — эту систему капиталистической эксплуатации человека человеком или, чтобы не спорить о понятиях, капиталистической эксплуатации человеком человека. А историческое существование Союза Советских Социалистических Республик (СССР) стало **традиционной ценностью Советского народа**, да, и всего человечества планеты Земля. Таким образом, в Указе Президента употреблены общие — формальные — понятия, которые, между прочим, уже имеют набор фактических значений: капитализм, коммунизм. Не будем спорить с Президентом, ибо Указы диктует господствующий социальный класс. Но воспользуемся случаем разобраться с позиций рабочего класса, пролетариата по Марксу, в сути разделения общества на социальные классы и их социальные цели.

## ВВЕДЕНИЕ

Вопрос формального (общего) и фактического (конкретного), как говорится: назвать вещи своими именами, - вопрос точности речи, тем более, если это речь рабочего класса или выражение позиций рабочего класса. В Приложении 2 изложено «**ВЫРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ФОРМАЛЬНЫХ ПАРАМЕТРАХ И ФАКТИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЯХ**» в форме отдельной «школьной» темы. Но этот социальный вопрос вторичен по отношению к социальным классам, объяснению которых посвящена тема заглавной статьи.

## АБСТРАКЦИЯ<sup>1</sup> НАТУРАЛЬНОГО И ДЕНЕЖНОГО ВЫРАЖЕНИЯ ПРОИЗВЕДЁННОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОДУКТА

Исследований социальных отношений уже много (но не будем использовать ограничение «довольно»): К.Маркс, Ф.Энгельс, В.Ленин, И.Сталин, что наслуху, применительно к России. И в этом разе, как говорится, ещё одним исследованием больше-меньше ничего не изменить. Но начнём с того, что всякое движение (развитие) представляется абстракцией в виде

$$K = K_0 + \Delta K_0 \quad , \quad (1)$$

где, **K** — конечный результат параметра процесса,

**K<sub>0</sub>** — начальное значение параметра процесса ,

**ΔK<sub>0</sub>** — изменение начального значения параметра процесса к концу процесса (знак «+»

<sup>1</sup>Э.В.Ильенков, рассматривая «Диалектику идеального», не упоминает понятия «абстракция».

или «-» изменения «ДКо» определится результатом, будущим).

Отметим, что все последующие рассуждения применительно к соотношению (1) будут вестись с учётом обозначений, принятых (введённых) в статье А.Кадеева и др. «Абстрактное выражение закона развития, закона изменения».<sup>2</sup>

Учитывая эти замечания, начнём данное исследование в дополнение к уже имеющимся Ко исследованиям. Так как исследование не есть практическое действие масс, то и названо оно «АБСТРАКЦИЯ<sup>3</sup> НАТУРАЛЬНОГО И ДЕНЕЖНОГО ВЫРАЖЕНИЯ ПРОИЗВЕДЁННОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОДУКТА». При этом учтём, что читатель знаком с миром живой материи планеты Земля (например, в объёме школьного курса биологии). Учитывая, что все исследования ведутся «от достигнутого» уровня знаний в прошлое или будущее, мы начнём данное исследование от достигнутого (известного) далёкого прошлого к нашим дням и, далее, в будущее.

### Глава 1. Человек

Используем факты, известные обществу (общеизвестные) на 2024 год от Р.Х.<sup>4</sup>

Определение: *человек* — это *социальный*<sup>5</sup> элемент живой<sup>6</sup> А материи со всеми свойствами материи или вещества Вселенной, ограниченного Е-Природными законами планеты Земля. . В отличие от живой материи есть неживая материя, например, камень. Чем же отличается живая материя от неживой материи?

Уже само понятие «человек» обозначает, что речь идет о социальной материи, описанной в иных социальных учебниках, и нет необходимости повторять их здесь, углубляясь в них. Выделим несколько свойств живой материи:

а) свойством живой материи является принцип *«сделай сам»*;

б) вследствие принципа (закона) живой материи «сделай сам», необходимым и достаточным признаком живой материи является протекающий внутри её процесс *саморегулирования*<sup>7</sup> на любое внешнее воздействие.

В Приложении 4 приведена «Схема саморегулирования живого человека в Природе». Эта «Схема...» присутствует в практике каждого из землян, а потому не требует особых инструментов своего обнаружения. Но, именно, эта известность, следующая из социальной деятельности (практики), применима к любой системе живой материи, чтобы и рассуждать о «живой материи», и, в прочих рассуждениях, исходить из неё. Заметим, между прочим, что обрыв любой связи (обозначенной стрелкой) приводит к прекращению жизнедеятельности живого человека.

В Приложении 5 приведена «Схема саморегулирования элементарной частицы живой материи».

### Глава 2. Производство натурального социального продукта

Будем исходить из того факта, что всякий процесс, в том числе и производственный, можно представить цепью последовательных событий (иных процессов) :

**начальное ; текущее ; следующее ; конечное .**

При этом, примем соглашение, что : **следующее** является **изменённым текущим**. Но всякое изменение в материальном мире характеризуется, по крайней мере, изменением параметров:

1) энергии; 2) массы; 3) пространственного положения; 4) времени, в течение которого изменение проходило.

В соответствии с формулой (1) нас интересуют только понятия: **начало цикла , конец процесса и отличие конечного от начального**. И тогда, какой бы длительности

<sup>2</sup>См. Приложение 3. Абстрактное выражение закона развития, закона изменения.

<sup>3</sup>Абстракция — отвлечённое понятие, теоретическое обобщение опыта. [1]

<sup>4</sup>Р.Х. - Рождество Христово

<sup>5</sup> *Социальный* - присущий социуму=обществу , связанный с социумом=обществом.

<sup>6</sup>Сноски, содержаще в имени знак, отличный от цифры, по-арабски, относятся к *концевым сноскам*.

<sup>7</sup>См. Концевую сноску «(КС) А:»

процесс ни был, он представляется произвольной (волей исследователя) последовательностью циклов, а каждый цикл выступает порядковым членом последовательности. Сумму (назовём её «социальной суммой») членов последовательности или ряда, в которую входят первые члены последовательности, рассматриваем как *прошлое*. Иными словами, *прошлое* представляется последовательностью циклов, если, обозначив каждый цикл индексом  $i$  (цифрой) от 1 до условного символа  $n$ , принять «первый, т. е. начальный» цикл с  $i=1$ .

Итак, для первого цикла ( $i=1$ ) нашего исследования социальной деятельности (СД.) будем иметь:  $кСД.1 = нСД.1 + днСД.1$ , (2.1)

где  $нСД.1$  — начальное значение социальной деятельности в первом ( $i=1$ ) цикле;  
 $днСД.1$  — добавленный человеческий труд за первый ( $i=1$ ) цикл социальной деятельности;

$кСД.1$  — конечное значение социальной деятельности за первый ( $i=1$ ) цикл социальной деятельности.

Для второго цикла ( $i=2$ ):  $кСД.2 = нСД.2 + днСД.2$ , но  $нСД.2 = кСД.1$ , поэтому ,  
 $кСД.2 = кСД.1 + днСД.2 = нСД.1 + днСД.1 + днСД.2$  ,

где  $днСД.2$  — добавленный труд за второй цикл ( $i=2$ ).  
 Для третьего цикла ( $i=3$ ):  $кСД.3 = нСД.3 + днСД.3$ , но  $нСД.3 = кСД.2$ , поэтому  
 $кСД.3 = кСД.2 + днСД.3 = нСД.1 + днСД.1 + днСД.2 + днСД.3$  ,

где  $днСД.3$  — добавленный труд за третий цикл ( $i=3$ ).  
 Продолжая цикл за циклом, получим для  $n$ -го цикла ( $i=n$ ):

$кСД.n = нСД.1 + днСД.1 + днСД.2 + днСД.3 + \dots + днСД.n$  , (2.2)

где  $днСД.n$  — добавленный труд за  $n$ -й цикл ( $i=n$ ).

Дело в том, что, рассматривая деятельность человека, а точнее, человеческого общества, нас интересует деятельность реальных людей. Следовательно, символом  $нСД.1$  обозначено всё, что предшествовало деятельности реальных людей до момента, взятого началом, исходной «точкой», явления, задуманного исследователем для последующего анализа.

(А если это начало, взятого, явления — божественное творение, то его «величина», сохраняя свою неизменность (постоянство) и не влияя на добавленный человеческий труд, может иметь любое значение, вплоть до нуля, что позволяет провести отделение (указать границу) божьего творения от человеческого творения, так сказать:

«Богам — богово ( $нСД.1$ ), а людям — людское ( $днСД.1 + днСД.2 + днСД.3 + \dots + днСД.n$ )».)

Учитывая, что « $нСД.1$ » характеризует начало человеческой деятельности, которое мы отодвигаем далеко в прошлое, чтобы, как-то, было право нам, людям, заявить, что мы уже есть, началась наша, людская, деятельность, то, сегодня, мы вынуждены признать величину « $нСД.1$ » столь малой в сравнении с современными средствами и продуктами социального производства, что этой величиной можно пренебречь, приняв условие:

$$нСД.1 = 0. \quad (2.3)$$

С учётом (2.3) из (2.2) следует, что

$$кСД.n = 0 + днСД.1 + днСД.2 + днСД.3 + \dots + днСД.n . \quad (2.4)$$

Однако, равенство (2.4) выражает, в абстракции, всё, что сотворили люди планеты Земля до текущего момента (например, 08.04.2024 г.). Заметим, при этом, что предел суммы (2.4) ограничен ресурсами планеты Земля, даже при нашей любви друг к другу.

Следуя марксистской экономической теории (выбор из множества этих теорий взят рабочим классом в 1848 г., оставляя иным классам выбор иной теории), параметр « $днСД.1$ » в формуле (2.1) называется «*вновь добавленным продуктом*». Следовательно, и социальный труд, затраченный обществом на производство *добавленного* продукта, назовём «*добавленным трудом*».

Из (2.4) следует, что социальный труд создаёт некое социальное вещество (*социальную материю*), которое и которую называем *Социальной Природой* — *С-Природой*.

Если « $нСД.1$ » ассоциировать (связывать) с Е-Природой, то сумма (2.2) запишется в форме:

$$\begin{aligned} \kappa\text{СД.}n &= (\text{нСД.}1) + (\text{днСД.}1 + \text{днСД.}2 + \text{днСД.}3 + \dots + \text{днСД.}n) && \text{или} \\ \kappa\text{СД.}n &= (\text{Е-Природа}) + (\text{С-Природа}). && (2.5) \end{aligned}$$

По Вернадскому, выражение (2.5) называется *Средой обитания* — Ноосферой.

Итак, мы показали, что человеческая деятельность создаёт (творит) *С-Природу*, материю С-Природы, И, как всякое материальное явление Вселенной, С-Природа представляя некое вещество (социальную материю) имеет и соответствующее поведение этого вещества. Не вникая, пока, в суть вопроса «поведения С-Природы», отметим: С-Природа является элементом планеты Земля.

### Глава 3. Денежное представление произведённого социального продукта

#### 3.1. Введение

С социальной природой (С-Природой) мы связали материю результата социальной деятельности людей (общества). Именно этим социальным эпитетом (определением) мы подчеркнули лишь особенность поведения материи-вещества С-Природы. И эта особенность поведения С-Природы в том, что С-Природа есть результат взаимодействия двух форм материи: неживой и живой материй, - общность которых в их принадлежности к Е-Природе, хотя, «творцы» Е-Природы и С-Природы различные. И если творцом Е-Природы называют некое Божество, связывая его с местностью обитания его почитателей (следовательно, и покровителей), то творец С-Природы известен — это земной рабочий класс<sup>8</sup>. (Относительно рабочего класса, элементом которого является человек-рабочий, используются три состояния: прошлое, как овеществлённый или пассивный, мёртвый труд; настоящее, как активный, живой труд; будущее, как социальный замысел-мечта.) Так как С-Природа создаётся трудом, порой непосильным трудом, людей, то трудящиеся, обобщая свой земной социальный опыт, свою земную деятельность, чередующуюся делом пахаря (рабочего) и воина (этими социальными явлениями), обратили свои мысли ( вот она - классовость) на то противоречие, что результат труда прошлых рабочих, существуя в средствах производства — элементах С-Природы, принадлежит не рабочему классу, а иному социальному сословию, которое называется в пролетарской науке (теории) капиталистическим классом — владельцем С-Природы. Отметим, не вдаваясь в историю, что капиталистический класс — это высшая ступень развития буржуазного сословия. (То, что буржуа — это горожанин, нас, пролетариев, не должно останавливать мыслить по-пролетарски.)

Пусть, сказанное (написанное) выше будет вступлением к основной части рассуждений по-пролетарски.

Как научный факт: питательной средой капиталистического класса являются товарно-рыночно-денежные отношения, которые порождают господство капиталистического класса, а господство капиталистического класса управляет строительством «нового, но капиталистического, мира» - социального капиталистического строя (**СКапС**), - называемого «капитализмом». Подражая Маяковскому, можем записать: «Говорим капитализм — понимаем рыночный товар, говорим рыночный товар — понимаем капитализм.» Но каждый элемент рыночного товара содержит вещество, которое в пролетарской науке называется «прибавочным трудом» или, в денежной форме, «прибавочной стоимостью». Следовательно, **днСКапС.ц** выступает концентрированным выражением прибавочной стоимости. И если прибавочный труд созвучен с понятием добавленный труд, то противоречие (разность) здесь в том, что как бы ни выражался конечный продукт социального производственного цикла, этот продукт не принадлежит рабочему классу — производителю конечного продукта.

Но капитализм имеет ещё, и не последнюю, особенность, которую К.Маркс назвал «начальным накоплением капитала» (**ННКап**), механизм которого описал В.Ленин в работе «К вопросу о так называемом рынке».

Следовательно. для учёта капиталистического прошлого принимаем условие: начальный капитал

<sup>8</sup>Мы берём современное общество, так как оно этот факт уже может доказать или считает аксиомой.

**«ННКап» больше «нуля»** (3.1.1)

и будем считать эту величину начального капитала величиной постоянной.

Тогда, запишем выражение первого цикла (шага) капитализма (Капиталистической Социальной Деятельности) в виде:

$$\mathbf{kКСД.1} = \mathbf{nКСД.1} + \mathbf{днКСД.1} , \quad (3.1.2)$$

где  $\mathbf{днКСД.1}$  — *вновь добавленная стоимость* за время первого цикла капиталистической социальной деятельности;

$\mathbf{kКСД.1}$  — конечное значение капиталистической социальной деятельности за первый ( $i = 1$ ) цикл капиталистической социальной деятельности;

$\mathbf{nКСД.1}$  — начальное значение капиталистической социальной деятельности в первом ( $i = 1$ ) цикле капиталистической социальной деятельности, т. е.  $\mathbf{nКСД.1} = \mathbf{ННКап}$

Учитывая, что в конечном продукте участвуют две социальные силы: рабочий, который в процессе производства видит в своём помощнике только средство производства, и хозяин<sup>9</sup> (юридический владелец) средства производства, лицо которого можно предположить, только взглянув за средство производства, то мы справедливо по-капиталистически можем записать:

$$\mathbf{днКСД.1} = \mathbf{ДК.1} + \mathbf{ДР.1} , \quad (3.1.3)$$

где  $\mathbf{ДК.1}$  — доля капиталиста (хозяина средства производства) в 1-ом цикле;

$\mathbf{ДР.1}$  — доля рабочего в 1-ом цикле.

Но капиталист представляет в дележе стоимость использованных его средств производства — стоимость овеществлённого труда прошлых рабочих, т. е. стоимость С-Природы, соответствующей, в 1-ом цикле, «ННКап». Рабочий же, по капиталистической законности, представляет в дележе стоимость рабочего времени, затраченного<sup>10</sup> рабочим, в процессе производства. Стоимость часа рабочего времени (его оценку и выбор) смотри в «Капитале», К.Маркса, а, в нашей сути, мы этот интерес опускаем, отметив лишь то, что весь капитал через эту, рабочую часть *вновь добавленной стоимости*, формирует свою общую стоимость, ибо капитал есть овеществлённый труд прошлых рабочих, т. е. стоимость (денежная) всего прошлого труда рабочих, включая их заработную плату и прибавочную стоимость.

Получается, что *капиталистический труд рабочего (рабочего класса) в денежной форме «днКСД.1»* (универсальной торговой форме) содержит две части:

а) заработная плата рабочего ( $\mathbf{ЗПР.1} = \mathbf{ДР.1}$ );

б) перенесённая прошлая стоимость средства производства, содержащая расчётную или ожидаемую прибыль капиталиста — эту форму прибавочной стоимости, которая создаётся, между прочим, *прибавочным трудом рабочего (рабочего класса)*, =  $\mathbf{ДК.1}$ <sup>11</sup>.

Влияние прибавочной стоимости (прибавочного продукта) на развитие социальных отношений подробно описано в работе К.Маркса «Теория прибавочной стоимости. (IV том «Капитала»)». Это произведение даёт всю (достаточную) историю социального явления «прибавочная стоимость». Но Марксова теория «прибавочной стоимости» есть описание взаимодействия классовых явлений, по имени классов рабочего и капиталистического в социальной среде, которая называется «капитализм». Рассмотрим систему балансов существования рабочего класса и капиталистического класса в условиях капитализма.

### 3.2. Баланс доходов / расходов рабочего класса<sup>12</sup> в условиях капитализма

<sup>9</sup>В теории марксизма «хозяин» может иметь несколько значений: личность, государство, народ, класс и т.д.

<sup>10</sup>По Марксу, именно затраты времени были первым критерием равенства товаров.

<sup>11</sup>Уже физиократы в 17 веке доказали, что прибавочный продукт формируется в процессе производства, с гордостью сверкая пролетарской робой, и только торговый обмен отделяет её от пролетарского строя, пролетарской вагаги, уводя её в капиталистический полон.

<sup>12</sup>Сельскохозяйственный труд, имея особенности взаимодействия с Е-Природой, в условиях капитализма не

(То, что среда капитализма идентифицировалась в «условия капитализма», то это отражение господства воли капиталистического класса, а по-научному, это выражение господства принципов капитализма.)

Пусть доход рабочего (рабочего класса) - **ДР**,

**расход** (затраты энергии) рабочего (рабочего класса) — **РР**.

Будем исходить из того, что живая материя находится в процессе постоянного<sup>Б3.2</sup> расхода своей внутренней энергии и циклического восстановления своей внутренней энергии, путём потребления внешней энергии от среды обитания (Ноосферы).

Приэтом учтём, что заработная плата рабочего (**ЗПР=ДР**) за текущий цикл труда используется живым рабочим на обеспечение будущей, следующего цикла, своей жизнедеятельности (управления средством производства), поэтому можно считать, что накопление зарплаты рабочего равно нулю, т. е., если составить сумму зарплат рабочего за некий непрерывный период и его энергетических затрат за этот же период, то значение этой суммы будет равно нулю<sup>В</sup>. В условиях Е-Природы энергетические затраты человека, живой материи, компенсируются самой же Е-Природой — возможностями добычи нужной жертвы, как говорится, «по законам джунглей» и возможностями развития земледелия. Именно анализ земледелия позволил физиократам<sup>13</sup> (сторонникам земной — физической — силы) установить (признать) необходимым минимальный уровень потребления жизненных средств, который, следовательно, становится, в каждом отдельном случае, и ограниченным и обязательным. Кроме того, «физиократы перенесли исследование о происхождении прибавочной стоимости (историю начального формирования прибавочного продукта и его участия в прибавочной стоимости — пояснение наше) из сферы обращения в сферу непосредственного производства и этим заложили основу для анализа капиталистического производства»<sup>14</sup>. Земельная рента является истоком прибавочной стоимости<sup>15</sup>.

А в условиях С-Природы энергетические затраты человека, социального человека, компенсируются по социальным законам С-Природы, в соответствии с которыми труд рабочего, рабочего класса, компенсируется его заработной платой<sup>Г3</sup>:

$$\mathbf{ЗПР.i = ДР.i} \quad , \quad (3.2.1)$$

где **ЗПР.i** — заработная плата рабочего за производственный цикл «i» ;

**ДР.i** — доход рабочего за производственный цикл «i» .

Первый цикл баланса доход/расход рабочего в энергетической форме (**ЕР**), но без учёта численных выражений, запишем в виде:

$$\mathbf{кЕР.1 = нЕР.1 - РР.1 + ДР.1} \quad \text{или} \quad \mathbf{кЕР.1 = ЕР0 - (РР.1 - ДР.1)} \quad , \quad (3.2.2)$$

где **кЕР.1** — внутренняя энергия рабочего, соответствующая конечному моменту первого (i=1) цикла его труда, его социальных<sup>16</sup> трудовых затрат;

**ЕР0** — внутренняя энергия рабочего, соответствующая начальному моменту первого (i=1) цикла его труда, его социальных трудовых затрат;

**РР.1** — расход (затраты) внутренней энергии рабочего за время первого (i=1) цикла его труда, его социальных трудовых затрат, эта величина взята со знаком «минус» (**- РР.1**) ;

**ДР.1** — доход рабочего, в форме заработной платы рабочего **ЗПР.1**, пополняющий внутреннюю энергию рабочего за время первого (i=1) цикла его труда, его социальных трудовых затрат.

Учтём одну особенность современного, т. е. «развитого», капитализма (разговоры о неправильном или ином капитализме — это выражение скромности и зависти к предмету

отличается от труда рабочего класса. А ликвидация различий между городом и деревней — задача социализма-коммунизма.

<sup>13</sup>Теория прибавочного продукта (земельной ренты или избытка продукта от плодородия земли) является у физиократов «осью их учения». ((К.Маркс. Теория прибавочной стоимости. (4-й том «Капитала»). Ч.1. М., Политиздат, 1978. Глава вторая. ФИЗИОКРАТЫ, с.12-41.)

<sup>14</sup>Там же, с.14.

<sup>15</sup>Там же.

<sup>16</sup>Используется понятие «социальное» в смысле «по требованию общества», будь оно капиталистическое или коммунистическое.

разговора), которая уже фактически доказана всей прошлой экономической наукой (К.Маркс «Капитал»), что  $(PP.i - DP.i) = \text{прибавочной стоимости или расчётной, ожидаемой капиталистической прибыли}$ , которую капиталист-фабрикант закладывает в стоимость товара, рассчитывая получить эту прибыль при продаже товара — рыночном товарном обмене, который имеет свои законы поведения.

Обозначим прибавочную стоимость (ПС.) в первом (i=1) цикле символом ПС.1, тогда получим соотношения:  $(PP.1 - DP.1) = ПС.1$ ,

$$кЕР.1 = нЕР.1 — (PP.1 - DP.1) = ЕР0 — ПС.1. \quad (3.2.3)$$

На конец второго цикла баланса будем иметь:

$$кЕР.2 = кЕР.1 — ПС.2 = ЕР0 — ПС.1 — ПС.2.$$

На конец третьего цикла будем иметь:

$$кЕР.3 = кЕР.2 — ПС.3 = ЕР0 — ПС.1 — ПС.2 — ПС.3.$$

Обобщая закономерность, по истечению n-го цикла будем иметь выражение:

$$кЕР.n = ЕР0 — ПС.1 — ПС.2 — ПС.3 - \dots - ПС.n, \text{ или}$$

$$кЕР.n = ЕР0 — \text{сумма}(ПС.i), \text{ при } i = (\text{от } 1 \text{ до } n). \quad (3.2.4)$$

Из (3.2.4) следует Первый ! Закон капитализма:

*при капиталистических отношениях (капитализме) рабочий — рабочий класс — расходует своё здоровье (свою исходную внутреннюю энергию) ЕР0 без возможности его (её) даже восполнить.*

То, что некоторые народы выставляют на витрину своё долголетие, то это, при капитализме, означает, что они этого добиваются и могут добиться только за счёт грабежа иных народов. «Трудом праведным не построишь палат каменных», - вот стихийная пролетарская мудрость понимания капиталистических отношений-справедливостей.

### 3.3. Баланс расходов / доходов капиталистического класса в условиях капитализма<sup>17</sup>

На основании (3.1.2) и (3.1.3) запишем первый (i=1) цикл формирования доли капиталиста (капиталистического класса) в добавленной социальной стоимости (духа социального продукта, ибо тело продукта творится рабочим классом):

$$(3.1.3) \quad \begin{matrix} (3.1.2) & кКСД.1 = нКСД.1 + днКСД.1, \\ днКСД.1 = ДК.1 + ДР.1, \end{matrix}$$

где КСД. - Капиталистическая Социальная Деятельность;

ДК.1 — доля капиталиста (хозяина средства производства) в 1-ом цикле;

ДР.1 — доля рабочего в 1-ом цикле.

$$нКСД.1 = ННКап.$$

Долю рабочего класса «ДР.1» мы рассмотрели в разделе 3.2, поэтому займёмся долей капиталистического класса.

Первый цикл процесса формирования доли капиталиста (капиталистического <sup>18</sup> класса):

$$кДК.1 = нДК.1 + днДК.1, \quad (3.3.1)$$

где нДК.1 = акННКап, , т. е. некое количество начального накопления (состояния) капитала на момент начала первого (i=1) цикла применения этого капитала.

Однако, капиталист не рабочий, поэтому его физического труда во «вновь добавленном продукте» нет, но отметим то, что во всяком продукте, скрытым ангелом или бесом, присутствует прибавочная стоимость. (О прибавочном продукте, материи, художественно выразился Некрасов «только не сжата полоска одна — грустную думу наводит она»). Иными словами, итогом всякого социального труда (деятельности) является всегда, во все времена, необходимый продукт, ибо только его материя служит базой для

<sup>17</sup>Сегодня уже можно, на примере СССР, говорить о «доходах капиталистического класса в условиях социализма», но это особый роман.

<sup>18</sup>Часто понятия «капиталистическое» и «буржуазное» отождествляют, забывая, что «буржуа», т.е. горожанин, — это труженик, отчуждённый от земли, но капитализм породил класс менял (раздельных-частных владельцев социальных условий труда) — капиталистический класс - , живущий за счёт продукта, созданного тружениками земли, крестьянами, и тружениками, отчуждёнными от земли, рабочими.



последующей неизвестности. Что же касается прибавочной стоимости, которая выступает на подиум в процессе товарного обмена, то труд Е-Природы (земли) уже физиократы 17-го века называли «даром природы» (земельной рентой, абсолютной или относительной не будем анализировать). А труд рабочих в форме прибавочной стоимости (прибавочный труд) можно и нужно рассматривать «даруемым пролетарской щедростью капиталисту, капиталистическому классу», и этот, прибавочный, труд в форме социальной материи целиком входит в материальную долю капиталиста, класса капиталистов. Уже это понимание особенностей капиталистического социального продукта, товара, заставляет учитывать двойственность социального продукта, присущую капитализму: фактический производитель — рабочий класс (пролетариат по Марксу) и юридический владелец условий социального труда — капиталистический класс (буржуазия по Марксу). Учтём эту двойственность тем, что в капиталистической среде будем вести раздельно<sup>19</sup> анализ материального (натурального) и анализ стоимостного (денежного).

В материальном анализе отсутствие физических производственных затрат капиталиста, капиталистического класса, позволяет отождествить социальное материальное производство «с производством натурального социального продукта», рассмотренного нами в Главе 2 данной статьи, а то, что капитализм производит «пушки вместо масла», так на это воля Божья — свобода (либерто!) капитала, - если нет диктатуры рабочего класса (пролетариата по Марксу).

В стоимостном анализе придётся учитывать условия:

**ННКап (Начально Накопленный Капитал)** - постоянная величина больше нуля.; *стоимость добавляемого продукта «днКСД.1» будет состоять из суммы стоимости затрат капиталиста и стоимости прибавочного труда или прибавочной стоимости в труде рабочего (рабочего класса).*

Если Стоимость Прибавочного Труда Рабочего обозначим как **СПТР.**, то участие владельца условий труда (капиталиста) в процессе производства социального продукта осуществляется лишь переносом в стоимость продукта величины амортизационного отчисления «АморОтч.» (амортизационной стоимости) - доли денежной стоимости условий труда (средств производства), владельцем которых является капиталист как участник данного процесса социального производства. Тогда, выражение (3.3.1) запишем в виде:

$$\begin{aligned} \kappa\text{ДК.1} &= \text{нДК.1} + \text{днДК.1} = (\text{АморОтч.1} = \text{акННКап.1}) + \text{СПТР.1}, \text{ при} & (3.3.2) \\ \text{нДК.1} &= \text{АморОтч.1} = \text{акННКап.1}; \\ \text{днДК.1} &= \text{СПТР.1}. \end{aligned}$$

Второй ( $i=2$ ) цикл формирования доли капиталиста :

$$\begin{aligned} \kappa\text{ДК.2} &= \kappa\text{ДК.1} + \text{днДК.2} = ((\text{АморОтч.1} = \text{акННКап.1}) + \text{СПТР.1}) + \\ &+ ((\text{АморОтч.2} = \text{акННКап.2}) + \text{СПТР.2}) \text{ или} & (3.3.3) \\ \kappa\text{ДК.2} &= ((\text{АморОтч.1} = \text{акННКап.1}) + \text{СПТР.1}) + ((\text{АморОтч.2} = \text{акННКап.2}) + \text{СПТР.2}). \end{aligned}$$

Третий ( $i=3$ ) цикл формирования доли капиталиста :

$$\begin{aligned} \kappa\text{ДК.3} &= \kappa\text{ДК.2} + \text{днДК.3} = ((\text{АморОтч.1} = \text{акННКап.1}) + \text{СПТР.1}) + \\ &+ ((\text{АморОтч.2} = \text{акННКап.2}) + \text{СПТР.2}) + \\ &+ ((\text{АморОтч.3} = \text{акННКап.3}) + \text{СПТР.3}). & (3.3.4) \end{aligned}$$

Для  $n$ -го ( $i=n$ ) цикла формирования доли капиталиста будем иметь:

$$\begin{aligned} \kappa\text{ДК.n} &= \kappa\text{ДК.(n-1)} + \text{днДК.n} = ((\text{АморОтч.1} = \text{акННКап.1}) + \text{СПТР.1}) + \\ &+ ((\text{АморОтч.2} = \text{акННКап.2}) + \text{СПТР.2}) + \\ &+ ((\text{АморОтч.3} = \text{акННКап.3}) + \text{СПТР.3}) + \\ &\dots\dots\dots \\ &+ ((\text{АморОтч.(n-1)} = \text{акННКап.(n-1)}) + \text{СПТР.(n-1)}) + \\ &+ ((\text{АморОтч.n} = \text{акННКап.n}) + \text{СПТР.n}). & (3.3.5) \end{aligned}$$

Объединив в отдельные суммы однотипные слагаемые, получим :

$$\kappa\text{ДК.n} = \text{Сумма} ((\text{АморОтч.i} = \text{акННКап.i}))_{i=1,2,\dots,n} + \text{Сумма} (\text{СПТР.i})_{i=1,2,\dots,n}. \quad (3.3.6)$$

<sup>19</sup>В философской диалектике такое явление называется «единством и борьбой противоположностей».

Какие же выводы следуют, по-пролетарски<sup>20</sup>, из выражения (3.3.6):

1. Второй закон капитализма: **Вся** Стоимость Прибавочного Труда Рабочего (рабочего класса) — прибавочная стоимость — **Сумма (СПТР.i)<sub>i=1,2,...,n.</sub>** -

принадлежит капиталисту при капитализме, а в общем случае — юридическому владельцу условий труда (средств производства). Понятие «юридический» употреблено, чтобы подчеркнуть особенность статуса владельца, ибо юридическое есть «совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе» (С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова. Толковый словарь русского языка.-М.: Азбуковник, 1999,- 944 стр. ISBN 5-89285-003-Х.).

2. Интересна Сумма амортизационных отчислений:

$$\text{«Сумма (АморОтч.i = акННКап.i) }_{i=1,2,\dots,n.} \text{»} \quad (3.3.7)$$

Из (3.3.7) следует, что амортизационный коэффициент «**ак.i = АморОтч.i / ННКап.i**», т. е. «**ак.i**» **не более единицы**, но **наименьшее значение ННКап.i равно ННКап.1.**

Если умножить и разделить выражение (3.3.7) на ННКап., то получим соотношение

$$\begin{aligned} S_n &= \text{ННКап.} \times \text{Сумма (ак.i} \times \text{ННКап./ ННКап.)}_{i=1,2,\dots,n.} \quad , \quad \text{или} \\ S_n &= \text{ННКап.} \times \text{Сумма (ак.i)}_{i=1,2,\dots,n.} \quad . \quad (3.3.8) \end{aligned}$$

Выражение (3.3.8) показывает роль амортизационных отчислений (инвестиций, по-современному) на рост Начально<sup>21</sup>-Накопленного капитала (инвестированного капитала).

Реклама знает что говорит, утешая, «ваши деньги (капиталы) работают, растут, а вы, капиталисты, отдыхаете».

### 3.4. Обмен — закон поведения живой материи

По аналогии с обменом веществ в биологии рассмотрим социальный обмен в рамках рыночных **отношений-справедливостей**. В пункте рыночного обмена (магазине, супермаркете и т. п.) вновь встречаются рабочий, со своей зарплатой, и владелец условий труда с продуктом этого труда. То, что от лица владельца выступает лицо торговца, не меняет результата анализа, ибо торговец, как и владелец, не является рабочим. Маркс уже показал в «Капитале» возможность существования торговцев — участников (посредников) заключения и реализации товарного обмена между производителем-продавцом и потребителем-покупателем.

Будем рассматривать обмен как математическое уравнение социальных интересов, при этом, левая часть равенства будет отражать интересы (доходы) рабочих (рабочего класса), а правая часть — интересы (доходы) капиталистов (владельцев условий труда или С-Природы). Так как мы рассматриваем капитализм (известный нам социальный строй) с момента его появления (его революционного заявления о своём присутствии), то этот период, не углубляясь в исторические события, мы и рассмотрим. Нидерланды (1566 — 1609), Англия (1640 — 1660), Франция (1789 — 1794), за Российскую основу возьмём доказательство В.И.Ленина его исследованием «Развитие капитализма в России» (1899). Сегодня, 2024 г, период Глобального капитализма, всё это показывает, что капитализм уже существует много более жизни одного поколения людей (средняя достаточность физической способности человека составляет 25-30 лет). Поэтому труд рабочих делим на «живой» - текущий труд живых рабочих, - и на «мёртвый» - овеществлённый в материи средств производства или, иначе, в материальных условиях труда, которые названы С-Природой. В последующих рассуждения живые рабочие со своими потребностями будут «левой частью уравнения социального обмена», а «овеществлённый труд, как форма собственности владельцев условий труда» будет в правой части уравнения социального обмена. Уже из этого уравнения<sup>22</sup> следует, что социальный обмен возможен только между живым трудом и

<sup>20</sup>Указание на классовую ветвь математических выражений обязательно, ибо при общепринятых математических действиях результат зависит от классового характера параметров выражений.

<sup>21</sup>Нестранное совпадение «начально и начальник».

<sup>22</sup>Смысл или правомерность этого социального уравнения объясняется тем, что эти социальные явления являются следствием или зависимостью одного от другого. Какова эта зависимость, то её «краткое описание» (оценка дана Марксом на просьбу «коротко описать капитализм») потребовало более 3-х тысяч

овеществлённым трудом.

Так что же это такое — овеществлённый труд человека? Коль, речь идёт о труде человека, то это значит, что речь идёт о всём, созданном руками человека, т. е. речь о материальном продукте человеческой, социальной, деятельности — овеществлении социального труда. Но из всех форм и результатов этого труда рассмотрим лишь одну форму — базовую форму, - в которую включим, лишь, средства производства условий существования человеческого общества. Мы начали абзац с упоминания «человека», но современное состояние общества уже своим признанием, что жить в обществе и не зависеть от общества нельзя, заменяет понятие «человек» понятием «общество». (И если говорить о правах человека, то смысл их выражается в правах гражданина.) Под «условиями существования человеческого общества» понимается весь спектр, множество, элементов, обеспечивающих существование человеческого общества — от эмбриона до великана, испутившего дух. Земля, отвоёванная (освоенная) у Е-Природы под поле или очаг, уже являет овеществлённый труд. Но это ранняя заря человечества. Ткацкий станок — овеществлённый труд социального человека. Но вот беда, ткацкий станок, сам по себе, бездыханное вещество или существо. И только подчиняясь целенаправленным усилиям человека-ткача, станок — овеществлённый труд — будет выдавать (производить) следующее вещество овеществлённого труда. И даже веретено в пальцах пряжи является элементом овеществлённого, т. е. прошлого, труда некоего мастера-человека. Но и пальцы пряжи, не говоря уж о ней самой, являются средством (посредником) труда пряжи с той лишь особенностью, что они, пальцы, не отделимы от пряжи, это абсолютное единство, т. е. нарушение этого единства (абсолюта) лишает пряжу её величия. На этих примерах сделаем обобщение, что овеществлённый труд — это реализация социальной задумки, социальной цели, а потому его задействие (вовлечение в процесс) связано с предназначением или выбором цели. Этим свойством и хорош овеществлённый труд: предназначенный определённой цели он может быть использован для достижения иной или иных целей. Из этого следует, что кто-то должен указать иные цели и организовать их достижение. И если достижение цели вынуждено быть в руках рабочего, управляющего (подчиняющего своей воле, силе и т. д.) овеществлённым трудом, то задуманная цель формируется в ином месте и иным органом. Средство производства выступает лишь усилителем мощности рабочего, приводящего в действие это средство производства. Социальное разделение принятия цели (обмозгование) и реализация выбранного пути достижения цели лежат в необходимости посредника между живым и овеществлённым трудом. Таково свойство живой материи. Но если у Е-Природы приходится «отвоёвывать», то С-Природа формируется договорами и соглашениями между представителями общества. Если взять существующее пограничное деление территорий государств или союзов государств (лучше отдельных государств, раз уж, это допущено историей), то их изолированное друг от друга существование не должно нарушаться. Это значит, должны быть исключены экономические отношения в форме торговли, но об идеологии и её свойствах единения, союза, вести пропаганду, рекламу. Таким образом сократится поле деятельности капитализма, ибо не нужны «дешёвые» товары — средство покорения чужих народов, нет внешнего рынка, а внутренний рынок «быстро» разделит производителей и владельцев произведённого, но это уже будет внутренней проблемой государства. Между прочим, мигранты дают возможность расселяться иным на тех территориях, с которых они ушли. Иными словами, агитация не куском хлеба или морковкой, а идеями во имя куска хлеба.

Описанные условия социального равенства не реализуемы в среде капитализма, ибо его законы развития требуют: внешнего покупателя и внешних рабочих, А это: а) мигранты, ибо их отсутствие, точнее, отсутствие живых рабочих есть умирание, ослабление капитализма да и страны, требующей мигрантов, ибо становясь слабым внутренне, государство превращается в жертву более сильного внешнего капитализма, однако, это уже война — конкурентная война, названная так самой буржуазией (Томасс Гоббс); б) вывоз производства за пределы страны (ближе к внешней рабочей силе), именуемый в теории

«вывозом капитала»; в) регулирование внутренних (внутри государства) цен не возможно, ибо рынок внутри государства рассмотрен Лениным в работе «По поводу так называемого вопроса о рынках», раскрывшего механизм становления «свободного, независимого производителя» в наёмного рабочего; а международная торговля, описанная Нобелевским лауреатом В.В.Леонтьевым в его исследовании «Затраты — выпуск», подвержена неизбежной зависимостью участников торговли, по крайней мере, от одного из них. И если сегодня это США, со своим долларом, то завтра...? Сколь мирно, вежливо и обходительно, т. е. без войны, решается этот (...?) переход показывает история войн, начиная с зари капитализма. И если в 1848 г. зародилась идея пролетарской революции - коммунизм, то её реализация, связанная с политической (полной!) властью в государстве рабочего класса и пролетарским союзом таких государств, является решением заданного социального равенства, ибо владельцем С-Природы становятся сами рабочие, а научное осознание рабочей массой целей социального производства уничтожает стихийность колебаний социального развития, колебаний, в основе которых лежит денежно-стоимостная неограниченность (3,3.7) или (3.3.8) — буржуазная свобода или «либерто».

В сфере денежных отношений обмен, касающийся рабочего класса, выражен Первым законом капитализма: рабочий класс расходует свою внутреннюю энергию без возможности даже её восполнения (соотношение «3.2.4»); и Вторым законом капитализма: вся стоимость прибавочного труда рабочего класса принадлежит капиталисту — юридическому владельцу средств производства, - выступая, таким образом, пролетарским подарком (пролетарским даром) буржуазному классу. Оставим без обсуждения варианты : государственный капитализм, народный капитализм, правильный или неправильный капитализм, ибо это всё — капитализм.

### **3.5. Вражда — неотъемлемое свойство капитализма**

И если из формулы (2.4) мы нашли ограничение ресурсами планеты Земля, то из формулы (3.3.8) следует неограниченность роста капитала, т. е. нет естественной преграды росту капитала, причём, каждого капиталиста. Вот он, индивидуализм в крайней форме, но кроме этого, капиталист — это крайняя форма юридической частной собственности при господстве капиталистического класса. . Если величина ННКап есть условие жизни капиталиста (капитала и капитализма), то борьба капитала за жизнь сводится к борьбе за максимум ННКап как между отдельными капиталистами, так и возможными объединениями капиталистов. Эта борьба «не на жизнь, а на смерть» называется конкурентной войной, а потому и оружие её всё более совершенствуется в направлении уничтожения противника — рыночного соперника. Вот социально-мотивированный источник всех человеческих войн, но конкурентные войны выступают общностью интересов, целей, определённого слоя общества, который пролетарская социальная наука именует «буржуазным или капиталистическим классом», Именно капиталистический класс, социальные корни которого в буржуазном слое, являет собой «организатора и вдохновителя всех, до сих пор, прошедших и будущих войн. Великая Социалистическая-коммунистическая Октябрьская революция в России 1917 года, руководимая Лениным и Сталиным, стала явлением уничтожения конкурентных войн на планете Земля, а Советский Союз — Союз Советских (пролетарских) Социалистических (социально новых!) Республик — стал Первым, в писаной истории человечества, государством (юридически признанной территорией), политически-господствующим в котором был рабочий класс — единственный социальный класс, соответствующий Е-Природному Закону «сделай сам», а потому, неуничтожимый пока существует общество на планете Земля. Исчезновение названия СССР с географических карт и прочих носителей копий не есть исчезновение СССР из памяти народов планеты Земля. Уже этот пример показывает, сколь безжалостно капитализм расправляется с революционным пролетариатом , ибо революционный (т. е. останавливающий одно, чтобы начать другое) пролетариат, рабочий класс по Марксу, берёт в свои, пролетарские, руки всю жизнь общества, лишая капитал его «свободы» существования, как писал Маркс: « Рабочий класс является могильщиком капитализма». Но если ясна безжалостность капитализма, то

рабочему классу, во имя своей жизни и жизни общества, спокойной от войн — этих путан капитализма<sup>23</sup>, - необходимо и достаточно уничтожить (ликвидировать) на планете Земля капитализм в любых ростках его появления.

Из формулы (3.3.8) можно уже рассуждать о инфляции (червоточины капитализма), ибо на прилавках (в товарах) лежит возрастающая цена, стоимость, капитала. А если разделить социальный продукт, образно, на пушки и масло, то необходимость роста пушек станет необходимостью сокращения масла, т. е. сокращение живого общества. А так как законы капитализма одинаковы во всех странах планеты Земля, то в борьбе за пролетарский коммунизм «Пролетарии страны и всех стран, соединяйтесь»!

### 3.6. Капитализм — это частная собственность на средства производства

Говоря о капитализме, придётся сказать, пару слов, о собственности, то есть, о том, чем владеет, распоряжается, управляет и от чего зависит каждый из нас, живущих на планете Земля. (Околоземное пространство не берём, ибо там уже усопшие души, а потому не могущие омрачить нашу жизнь даже своим душевным присутствием.) Не вникая особо в виды собственности (например, знания, ум, мозговое вещество), воспользуемся понятием «собственник» - владелец имущества<sup>24</sup> или владелец некоего вещества — материи.

Если с человеком свяжем личную собственность, а с людским множеством (обществом) свяжем общенародную или общественную собственность, то все формы социальной<sup>25</sup> собственности будут выражаться «замкнутым» интервалом — отрезком: личная собственность, частная собственность, общенародная собственность.

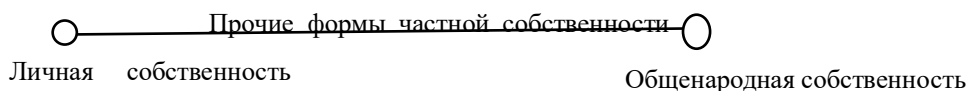


Рис. Представление множества частной собственности в виде отрезка

Но вот особенность — человек, как материальный объект, наделён несколькими видами собственностей. Однако это применимо, оказывается, к любому материальному объекту, если взять философские понятия: вещь в себе (статика, выражающая внутреннее строение, внутренние силы, сущность объекта); вещь для себя (динамика, выражающая стремление объекта жить за счёт другого объекта, - эгоизм); однако наверняка должно быть действие как вещь для другого объекта — сложная ситуация оценки, называемая альтруизмом как противостояние эгоизму (интересно: в механике противостояние, сопротивление силе называется силой реакции).

....Указанные состояния (приближаемся к собственности) объектов или объекта принято представлять двумя средами: внутренней средой и средой внешней (внутренние силы и внешние силы). Применительно к человеку как владельцу собственности его внутренняя сущность (внутренняя среда), эта вещь в себе, выражает его личную собственность, материальной частью которой является организм (тело) человека. Эту форму собственности (организм человека) мы будем рассматривать особым, крайним и неделимым элементом собственности вообще, ибо без человека (его организма) разговор о собственности для него — ничто, не имеет значения.

По тем социальным лозунгам (приоритетам), наделяющих собственность уже

<sup>23</sup>Капитализм стал последним преемником, наследником, всех предшествующих эксплуататорских социальных систем планеты Земля и её небесных светил.

<sup>24</sup> С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова. Толковый словарь русского языка.-М.: Азбуковник, 1999,- 944 стр. ISBN 5-89285-003-Х.

<sup>25</sup>Слово «социальной» использовано как принятый синоним понятия «общественной», но в том расширении, что понятие «общественной» выражает элемент (некую фазу или ступень) множества, то понятием «социальной» обозначаем всё множество, т. е. множество с его «предельными точками»; в данном случае всё множество (отрезок) будет содержать понятия: личное, частное, общественное=общенародное.

классовыми интересами, будем иметь отношения (связи, взаимодействия): 1. Личная собственность и капиталистическая (частная) собственность;  
2. Личная собственность и коммунистическая (общенародная) собственность;  
3. Частная собственность (капитализм) и общенародная собственность (социализм-коммунизм).

И если понимание истории выразить развитием собственности от личной до общенародной, то капитализм, как некая форма частной собственности, являет собой лишь этап (ограниченный промежуток времени) этого развития; назовём форму собственности этого (капиталистического) этапа «капиталистической собственностью». Сделаем обобщения: 1. **Никакое неограниченное развитие частной собственности не может выйти за рамки капиталистической собственности — капитализма;** 2. **Общенародная собственность, являясь высшей (и крайней) мерой развития собственности, выступает границей развития частной собственности, т. е. является необходимым и достаточным условием гибели капитализма, но как форма развития собственности общенародная собственность сохраняет условия жизни общества, вынужденно отличающегося от капиталистического общества;** 3. **Думы человечества обращённые в коммунизм (к строю естественной общности людей) могут и должны воплотиться только в условиях общенародной собственности.**

Но элементом общенародной собственности сохраняется личная собственность — признак жизни личности и развития общества, однако, это и источник частной собственности.

Частная собственность в форме капиталистической собственности стала выражением социального множества личностей (ассоциации), в котором личная собственность отдельных (сотен) его элементов (капиталистов) кроме тела человека (капиталиста) включает в себя средства производства (элементы С-Природы), материализованный труд миллионов других личностей. Это неравенство лежит в основе социальной нестабильности в обществе, а сегодня не только не стабильности, но и гибели общества, охваченного постоянно тлеющей конкурентной войной. Марксизм-ленинизм доказал, что уничтожение капиталистической собственности есть единственное средство прекращения конкурентных войн, но уничтожением, отрицанием, капиталистической собственности является только общенародная собственность. Но уничтожение капиталистической собственности в материи и в сознании занимает длительный исторический период, называемый социализмом; для указания цели этого периода учёные коммунистической инициативы используют термин социализм-коммунизм.

Сохранение личной собственности (источника капиталистической собственности) наряду с общенародной собственностью неизбежно требует пресечения преобразования личной собственности в форму капиталистической собственности, иными словами, всякая собственность кроме личной и общенародной собственности запрещается Законом, но, если рассматривать общество в границах государства, то это запрещение выступает в форме «отделения от государства», т. е. признанием частным делом (например, придавить этого паразита самому, или вскармливать его за свой счёт). Эту меру уже применила буржуазия в отношении собственности городов (буржуа) и собственности монастырей (духовенства), отделив по-буржуазному церковь от государства и провозгласив свободу совести.

Два вида собственности: личной и общенародной, - крайние величины собственности — два полюса, между которыми расположены все остальные виды собственности. Эти два полюса неизменны в своей материальной крайности: личность — это человек со всеми особенностями его внутренней системы (организма), точно также и общество — это общинный (коллективный) человек, даже коллективная личность, со всеми особенностями его (общества) внутренней системы — социального строя. Личность — ум (идеи), общество — сила, реализующая идеи. (Идеи, овладевшие классовыми массами, становятся материальной силой.) Роль личности в истории бесспорна, но материальной (преобразующей действительность) силой идеи становятся в осознанном (творческом) движении людских масс.

Деление (личность и общество) пока применим только к государству (некоему, по своему статусу, замкнутому обществу). Однако историческая практика подсказывает, что и

государства могут объединяться в иные образования: союзы и прочие альянсы (США- союз американских штатов; СССР — Союз советских социалистических республик; Евросоюз — Союз европейских (капиталистических) государств; НАТО, Антанта, Варшавский договор и прочие комбинации, включая капиталистическую глобализацию). Касаясь капиталистической глобализации (господства над миром кучки, своеобразного общества, капиталистов), формируемой ходом деятельности землян (не путать с понятием «крестьяне»), которая обозначила, наконец-то, свой неминуемый никем исход — распространение нищеты населения Земли на всю планету Земля, заметим, что отрицание (ликвидация) капиталистической глобализации возможна только в отрицании (уничтожении) капиталистического (буржуазного) строя в государстве или союзе государств, то есть замены капитализма на иное социальное устройство. Но противостоять капитализму возможно только превзойдя его «силу», а это возможно, как показывает историческая практика, только на путях социализма-коммунизма (туманного будущего?), ибо результатом прошлого будет опять капитализм. (Общества, стоящие ступенью ниже капитализма слабы, ибо они могут иметь людские ресурсы, но они не имеют технической базы — усилителя мощности людских ресурсов.) Идеи Социализма-коммунизма изложены в работах Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина (если брать историю России), но они рождены борьбой особого социального класса (присущего всем обществам, ступившим на просторы С — Природы) — рабочего класса, творца С-Природы. Эта общность рабочего класса выражена лозунгом «Пролетарии страны и всех стран, соединяйтесь!». И это классовое соединение рабочих будет, уже, глобализацией по-пролетарски.

И если историю происхождения (рождения) современного общества описал Ф. Энгельс в своем исследовании «Происхождение семьи, частной собственности и государства», то сегодня, почти через полтора столетия, общество подошло к вопросу о дальнейшей судьбе частной собственности и государства, но уже по требованию рабочего класса, а точнее, по лекалам (правилам) идеологии рабочего класса. И вновь приходится обращаться к материи жизни в её вечной форме — собственности.

Исключая личную собственность (живой организм), не делимую частицу социальной собственности, остальную собственность (весь материальный мир) можно делить по классовому признаку, но, так как общественная собственность по определению выражает принадлежность всему обществу, то провозглашение такой принадлежности рабочим классом делает эту собственность принципом организации пролетарского (рабочего класса) общества — социалистического-коммунистического общества. Тогда, отрицание общественной собственности, является выражением частной собственности — принципа организации общества классом, противостоящим рабочему классу, - буржуазным классом, а общество становится буржуазным или, в своём расцвете, капиталистическим.

Отметим, что классы характеризуются особой внутренней общностью участия в социальном производстве, распределении и потреблении произведённого продукта. Уже в теории используются обобщённые признаки различия классов, это: 1. **Юридическое** владение средствами производства, продуктом, произведённого с их помощью, и методом распределения этого продукта — господствующий класс (буржуазный, капиталистический, класс или пролетарский, рабочий, класс); 2. **Фактическое** владение средством производства и продуктом производства в процессе производства — только рабочий класс. В этом суть классового деления собственности, по крайней мере, на две части, которые всегда являются выражением частной собственности, при этом одна часть — это принадлежность буржуазии, другая- принадлежит рабочему классу. И тогда единственность собственности в форме общенародной собственности влечёт уничтожение классового различия (не уничтожение классов вообще!) путём соединения юридического и фактического владения средствами производства, продуктами производства, метода распределения и потребления произведённых продуктов. Но уничтожение классового различия не есть уничтожение классовости общества — из много-классового (буржуазного) общества общество становится одно-классовым (рабочего класса) обществом. В этом нет противоречия марксистскому утверждению о бесклассовости общества пролетарской власти. В этом утверждении постоянное сохранение

классового подхода к социальной действительности (даже у В.В. Маяковского есть словесный оборот «единица — ноль»).

Это соединение фактического и юридического в руках рабочего класса буржуазия выразила формулой «отобрать и поделить». Но после буржуазной смены в 1991 году в России **социализма** (власти рабочего класса — диктатуры пролетариата) на **капитализм** (власть буржуазии — диктатуры буржуазии) формула «отобрать и поделить» становится философским обобщением, т. е. Законом в борьбе классов за политическую власть класса, ибо пришедший капитализм тоже «отобрал и поделил», правда, отобрал у большинства (сотен миллионов) населения и действительно поделил, правда, между отдельными (порядка тысячи) личностями да так, что остальным миллионам достались крохи: ваучеры — бумажки со сроком действия 1 год - и обещание двух машин «Волга» (без указания серии). Конечно, сегодня, когда на дворе 2021 год, можно сказать, что обещание машин выполнено, но российское государство лишилось порядка 90% своей промышленности (средств производства). Если же учесть историю накопления капитала с начала, хотя бы по описанию сего К. Марксом в «Капитале», то, товарищи пролетарии, изобретение факта «отнять и поделить» принадлежит не вам, а буржуазии. И, следовательно, как доказанный метод может быть использован вами смело и полностью при смене господствующего класса, допустившего социальную разруху. Осталось, товарищи пролетарии, признать только вами, что российское государство разрушается, а господствующий класс - капиталистический. И тогда, вперёд, вперёд, вперёд!

Но, следуя житейской традиции перед дальней дорогой, как говорится, присядем на дорожку, помолчим мгновение в думах — «затишье перед бурей». А короткие думы эти в ответе на вопрос: так что же такое собственность, чего же ещё нет в её определении; достаточно ли обоснована потребность дороги и реализация этой потребности. И если эта, житейская, традиция предшествует решительному действию в развитие уже принятого решения (замысла), то мы тоже задержимся на осмыслении понятий потребности и её реализации. Обратимся к понятию социального класса, и находим, что в характеристике класса упомянуты признаки: производство, распределение, потребление. Ба (батушки - светлы)! В определении собственности нет её связи с потреблением, нет предназначения собственности — потребления её и потребности в ней.

И очередная традиция — обращение к внешним силам; но сегодня этих сил две: силы Е-Природы («дикая» природа) и силы С-Природы (творчество людское). От Е-Природы человек — живое существо, от С-Природы человек — социальное существо (субъект). Живое существо — это потребность жить, потребность в средствах существования, по-современному, это потребность внешней (чужой!) собственности для личного потребления. Следовательно, жизнь существа это череда потребностей и их удовлетворение, чтобы сохранить жизнь существа. Но существо (человека, в нашем случае) как организм мы представили личной собственностью. Следовательно, личная собственность (как организм) для своего *развития* (существования или жизни) должна потребить (поглотить, проглотить, съесть, одним словом, уничтожить) иную (чужую!) собственность. Стоп, стоп! Получается, что Е-Природа — это отношения личных собственности или, в общем, *бытиё* **личной собственности**; тогда, С-Природа — это *бытиё* **социальной собственности**, а из того, что С-Природа **неотделима** от Е-Природы, следует, что личная собственность **неотделима** от социальной собственности, однако социальная собственность — это многообразие частной собственности, и это множество определено нами замкнутым интервалом, отрезком (см. рис.) - пространственно вне (за пределами) личной собственности.

Отношения личных собственности регулируются законом живой природы: реализация одной жизни за счёт другой жизни. Таков закон реализации естественной потребности у Е-Природы.

Современная С-Природа, как реализация естественного развития биологической жизни, подчинена социальным отношениям сохранения частной собственности на средства производства (капиталистической собственности). При этом история доказала (К.Маркс изложил это доказательство в «Капитале»), что реализация потребностей капиталистической собственности возможна только в форме рыночных (товарно-денежных) отношений,



случайность которых обусловлена «коммерческой тайной» в условиях конкурентной войны (конкуренции).

Таким образом, собственность — это предмет (или предметы) потребления для обеспечения жизнедеятельности (жизни) тела, организма, как человека, так и общества. И тогда борьба за собственность — это борьба за жизнь, при этом: борьба за господство общенародной собственности, борьба за жизнь всех, каждого, - это борьба за социалистический-коммунистический социальный строй; борьба же за капиталистическую собственность — это борьба за капиталистический социальный строй.

И тогда отрицание капиталистической собственности, если таковое отрицание стало социальной потребностью, требует действия по внедрению общенародной собственности (социалистических-коммунистических отношений). Реализация внедрения общенародной собственности возможна только в форме единого (в интересах каждой земной человеческой жизни) плана действий всего общества, но прежде всего, государства, если не готовы иные, более крупные, сферы человеческой общности классового единства. (В обществе классовое единство выражается в форме «господствующий класс».) И последнее предложение: общенародную собственность, как основу коммунистического социального строя, можно назвать **коммунистической собственностью**, потому что частную собственность уже назвали *капиталистической* — по имени социального строя, фундаментом которого она является.

Такова теоретическая часть науки о собственности.

Практическое приложение науки о собственности рассмотрим на примерах.

### Пример 1. Социальная власть руководителя

Утверждаем, что социальная власть руководителя — это форма естественной **личной** собственности, *если* нет ограничений действиям руководителя. Конечно, прекращением действий руководителя является отстранение его от руководства процессом, но руководство (управление) процессом (управление в социальном процессе — это управление людьми, власть над людьми) является **объективной** необходимостью всякого социального процесса. Следовательно, всякий социальный процесс выступает реализацией некой социальной потребности, а результат реализации должен удовлетворить исходную потребность; это достигается **проверкой** соответствия результата замыслу. Но проверка — это контроль, значит, контроль есть объективно необходимый элемент всякого процесса. И если процесс материального производства заканчивается материальным продуктом, то и исходная потребность должна быть выражена (закреплена) материальной копией замысла. И тогда объективность механизма «руководитель — исполнитель» может быть выражена только принятым общим согласием плана реализации данной социальной потребности. При этом нужно учитывать, что план (или инструкция) не должны противоречить познанным законам Е-Природы, потому что иного беспристрастного судьи нет. (Поэтически это выражено в строках стихотворения М.Ю. Лермонтова «Смерть поэта»:

**Но есть и божий суд,**

**Есть грозный суд: он ждет;**

**Он не доступен звону злата,**

**И мысли, и дела он знает наперед. )**

Исполнение плана (инструкции) есть критерий соответствия «руководства и подчинения». Никто не имеет права отступить от уже принятого решения, пока оно не будет откорректировано новым общим (для руководителя и исполнителя) решением. Поэтому любой план должен быть краткосрочным в материальном исходе; долгосрочный (перспективный) план должен быть, но его существование, как всякой идеи, подчинено материальному исполнению краткосрочных планов. Что делать, если руководитель не справляется - искажает исполнение решения? - тогда либо меняется руководитель, либо меняется решение, либо меняются и руководитель, и решение. (Хорошо разъяснил В.И. Чапаев в беседе с красноармейцем, Петьюкой, отношения руководителя и подчинённого: «Я тебе где командир? - спросил комдив Чапаев, и сам же ответил, - В бою!»)

## Пример 2. Силловые структуры общества

Силловые структуры как социальная потребность есть развитие личной собственности, естественно (Е-Природой) наделённой потребностью живой материи в защите (сохранении) своего существования в форме физического (механического) противостояния внешним силам, если силы организма рассматривать как внутренние силы. Будем разделять силы и потребности, хотя одно порождает другое, но деления на внутреннее и внешнее уже достаточно для указания направления силы: внутренняя сила (действие) противостоит внешней силе (действию). (Защита — это реакция (ответное действие) на внешнее воздействие (нападение), то защита и нападение при одинаковости формы действия отличаются лишь исходными потребностями.)

Именно деление сил на внешние и внутренние отражается в формировании соответствующих силовых структур для реализации внешних и внутренних социальных потребностей.

Потребность в защите рубежей (границ территории, оболочки) государства и его инфраструктуры, включая его социальный строй, порождает внешние силовые структуры; традиционно, это армия, которая вынуждена быть общенародной, общегосударственной организацией, т. к. внешняя сила рассматривается угрозой всему государству (обществу).

Внутренняя потребность в силе определяется **единственностью господствующего класса**, но эта единственность, ни с кем не разделённая и ничем не ограниченная власть, есть, по определению, **диктатура!**

Рабочий класс, являя интересы пролетариата, **открыто заявляет и борется за диктатуру пролетариата**, опираясь на марксистско-ленинскую теорию социальных классов.

Буржуазный класс, являя интересы крупного капитала, **молчит о его, капитала, диктатуре**, но заявляет и борется за какую-то демократию, исходя из представления, что массы поражены буржуазными идеями.

Но как бы там ни было, господствующий класс обращается в своих помыслах к массам, т. е. к общенародной поддержке, что должно выражаться единственностью внутренней силовой структуры.

## Пример 3. Социальная потребность в коммунистической партии

Выражая потребность перехода от диктатуры буржуазной демократии к диктатуре пролетариата, перехода от существующего капитализма к будущему коммунизму, встаёт вопрос, где взять коммунистов (как говорили во времена Великой (буржуазной) французской революции: «Легко объявить республику, но где взять республиканцев?») И вот этими первопроходцами, первыми коммунистами, в смысле представителей коммунистического общества, вынужденно (по-ленински) выступает коммунистическая партия (большевики ленинские), и требования к этой партии есть требования Ленина к большевистской партии. Следовательно, если ленинские требования не выполняются, то партия не коммунистическая и не подлежит никакой поддержке со стороны как рабочего класса, так и со стороны всего пролетариата, а коммунисты, если они есть в рядах этой партии, должны очистить организм коммунистической партии от изменников делу коммунизма, но если их нет, а такого, по Ленину, не может быть, то это значит: рабочий (рабочий класс), коммунистическая партия твоя партия, поэтому в её создании и её деятельности тебе, рабочий (рабочий класс), допустимо всё. Коммунизм - рабочих дело, за него и бейся смело!

## 3.7. Высшая школа экономики РФ — школа капитализма или наука, обращённая в прошлое

Уже то, что в мире глобализации (по-буржуазному) запрещена или исключена из социального обращения, даже в форме научного любопытства (пример «Уфимской пятёрки 2024 года»), пролетарская наука о коммунизме, оставляет разуму сделать вывод: экономика капитализма является предметом обучения в Высшей школе экономики РФ. А название «рыночная», видимо, слишком уж унижительно для оценки «Высшая». Но «капитализм», как

только пролетарии 1848 года заявили о коммунизме своим «Манифестом коммунистической партии», стал «прошлым», потому и наука о нём стала обращением в прошлое. Не будем вникать в суть Высшей школы экономики, ибо пролетариату достаточно своей школы — Школы Высшего Пролетарского Минимума. И там и там — Школа, т. е. обучение; «Высшего пролетарского», потому что пролетарское знание переступает, переходит в следующую за капитализмом фазу социального развития, про которую уже сказано: «Коммунизм — это молодость мира, и его возводить молодым!»; «минимума», потому что речь идёт об элементах «неизвестного» будущего, но уже предложенных практикой. Девиз «Профсоюзы — школа коммунизма!», как показала практика развала пролетарского СССР, оказался недостаточным для обучения коммунизму.

#### Глава 4. Вместо рекомендаций

Задаёмся вопросом, что же лежит в основе «безмятежного» существования «натурального»? И первое, что приходит в ответ, это: общая, единая для всех, в своих Законах развития, Е-Природа. Но диалектика развития Е-Природы, «создав» живую материю, вошла в стадию саморегулирования, т. е. живая материя «борясь» за своё существование создала своим творчеством С-Природу. А С-Природа, порождая свои социальные законы — законы социального общения, вошла в диалектическую фазу борьбы (раздвоения) противоположностей. Но С-Природа — это творчество людей, а потому только люди властны на неё подействовать, находя и исправляя *свои* ошибки (приближаясь *к своей* цели, *своей* задумке) в *своей* деятельности (практике). Например, как у Е-Природы, признать общенародную собственность (право общенародного пользования или владения) определённое (ограниченное), однако, социальными, С-Природными, границами. Такими границами являются границы современных государств. И если, на примере единства (общности) в СССР, разложенного на 10-тки отдельных государств, мы видим прогресс человечества, то докажите этот прогресс. Если это прогресс в развитии (усилении) капитализма (частной собственности на С-Природу), то итог описан в главе 3, данного исследования. И нам нечего к этому что-нибудь добавить.

Но что же является тем общим, которое объединяет людей, являясь, следовательно, общей целью? Или, по Ленину, «где то звено цепи, уцепившись за которое, можно вытащить всю цепь». Возьмём, во-первых, из процесса жизни или необходимости действия, а точнее, из свойства живой материи, которое повторим в форме: постоянство внутренней энергии, а это значит, что расход внутренней энергии должен быть компенсирован приходом внешней энергии. Таким образом, можно сказать, что: 1) «ОБМЕН» неустранимое социальное явление; 2) расход должен быть ограничен уже ограниченностью планеты Земля; 3) «приход» должен быть превосходящим «расход», а в пределе — бесконечным, следовательно, независимым от «расхода». Но, познавая Е-Природу планеты Земля, мы уже знаем две, а точнее, для живой материи, три связанных между собой энергий: *внутренняя - энергия живой материи; внешняя — энергия Е-Природы планеты Земля; энергия Солнца, питающая энергию Е-Природы планеты Земля*. Временные оценки существования планеты Земля имеют величину в миллионы годов или лет (365,3 дней каждый из них), а существование человека — современного вида человека — исчисляется от рождения христового всего в 2024 года. Потребление (расход) энергии обществом людей планеты Земля возросло за эти 2024 года в «миллионы раз» - кто сосчитает точнее? Но, вопросы: — есть ли предел человеческим устремлениям, или эти устремления должны быть ограничены чем-то и, следовательно, кем-то? Способна ли внешняя среда обеспечить социальные устремления и каким градиентом (величиной изменения) эти устремления должны быть ограничены? Если эти вопросы не могут быть отвечены внешними силами (Бог не смог решить уже прошедшие проблемы, а потому ему не под силу растущий их ком. Оставим в покое надежды на него.) Значит, самим землянам решать свою судьбу, тем более, что живая материя (общество) в определённых пределах является саморегулирующейся системой. Но это уход в общее далёкое видение, однако, поставив крайним в решении социальных проблем само общество, мы вынуждены подвергнуть анализу и, соответственно, сам спрос (ответ) с социальных сил и их расклада

(роли и значимости). И если лозунг зари рассвета человеческого общества был «Свобода, равенство, братство!», который добавился лозунгом «Пролетарии страны и всех стран, соединяйтесь!», то нельзя ли сделать вывод, что естественное социальное единство на планете Земля концентрируется в единстве и сплочённости социальной силы — пролетариата, рабочего класса по Марксу, поглощающей, своей диктатурой, «свободу, равенство, братство», но сохраняющей эти явления исходного лозунга в своём, пролетарском, единении? И остаётся доказать практикой, что такое единение, являясь необходимостью, возможно и в каких границах (пределах).

Возьмём, во-вторых, стадию социального обмена, исходя из того, что явление обмена - это свойство 2 материального мира, если свойством 1 материального мира рассматривать движение его элементов. Все остальные явления материального мира — это формы передачи энергии. Если «движение» мы ассоциируем с «производством» и берём его исходным, то обмен продуктами производства, следующий из производства, становится тем «крайним» (общим), что, которое, можно предположить, являет формы «передачи энергии».

Следовательно, необходим анализ социального обмена, ибо, по обратной связи, обмен влечёт очередную фазу производства (поведения вещества социальной материи). Но так как формы передачи (обмена) энергии почти-что известны, то отказ от формы влечёт отказ от производства вещества, обусловленного (наполняющего содержимого или оболочки) этой формой, иными словами, убираем потребность — убираем удовлетворение этой потребности («нет человека — нет проблем»). Следовательно, дальнейшее развитие (сохранность общества) возможно только отказом (исключением из быта) социальных явлений, требующих ощутимых (сравнимых с сохранением социума) социальных расходов. И решение этой задачи возможно только в рамках коммунистической идеологии, принципах коммунизма, ибо капитализм уже глобален, т. е. всё, что может капитализму противостоять должно родиться внутри его, а сегодня это только рабочий класс, пролетариат по Марксу. А источником носителей этой, пролетарской, идеологии назовём коммунистами. Следовательно, коммунист — это представитель рабочего класса, хранитель, носитель, защитник, участник и организатор социальных действий рабочего класса в преодолении (ликвидации) принципов капитализма, но возрождении принципов коммунизма.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

« 5. К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.»

(Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 )

## ВЫРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ФОРМАЛЬНЫХ ПАРАМЕТРАХ И ФАКТИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЯХ

### Введение

Учтём, что сегодня 2024 год (пусть от Рождества Христова, ибо есть и иные начала отсчёта человеческой и, даже, классовой истории; между прочим, начало классовой истории ближе к современности, а потому эта история более точна в продолжение будущей жизни или смерти общества). Это даёт нам возможность и право использовать весь опыт, накопленный человечеством планеты Земля – землянами, - обобщающий всю прошлую социальную, общественную, практику, т.е. действия в борьбе за жизнь общества, элементарным (наименьшим) представителем которого является человек.

Сегодня мы уже делим окружающую нас среду – Ноосферу – на две части: Е-Природу и С-Природу, - свойства этих Природ содержатся в каждом человеке (мы ограничимся только им), формируя его, человека, биологические (от Е-Природы) и социальные (от С-Природы) особенности или свойства.

Мы исходим из того, что силы Е-Природы неподвластны ни человеку, ни обществу, поэтому человеческая практика является лишь формой использования сил или свойств (законов) Е-Природы.

Что касается С-Природы, то, так как она творится самим обществом, начиная от первобытного человека, только она может интересовать ход будущей, от сегодня, жизни или существования, или деятельности общества землян. Поэтому нас интересуют свойства С-Природы, и рассмотрению некоторых из них посвящена данная статья (работа), где в Главе 1, «Формальное и фактическое», дано определение понятий формальное и фактическое; в Главе 2, дан, предвзято, «Наш набор социальных формальных параметров и множества фактических значений каждого из них». Глава 2 заканчивается итогом, вскрывающим вопрос о социальной политике, которая определяется раздельным господством одного из двух социальных классов: 1) капиталистического класса; 2) рабочего класса..

### Глава 1. Формальное и фактическое

#### 1.1. Определение.

Сколь бы ни были общи параметры системы, каждый из них, участвуя в формировании результата некоторого действия (реализации социального замысла), имеет историю своего развития. Эта связь общего и частного (единственного) в современной науке обозначается как формальный (общий) параметр и соответствующее множество его частных значений, каждое из которых даёт единственное, определённое, конечное значение (исход) результата, - фактическое значение результата. Иными словами, формальному параметру соответствует множество фактических, прошедших практику применения, значений. Следовательно, формальный параметр – это обобщённое понятие (выражение, отображение, символ) качества, в отличие от которого, его фактическое значение, не только, выражает, отображает количество данного качества (формального параметра), но и, формирует количественную оценку результата.

#### Например:

скорость  $V$  прямолинейного движения материальной точки имеет формальное выражение (формульную запись) в виде:  $V = V_0 + A \times t$ .  
В приведённом выражении символы ( $V, V_0, A, t$ ) являются формальными параметрами, а символы ( $=, +, \times$ ) выражают отношения связи (участия) между формальными параметрами; при этом, символ (знак)  $=$  обозначает не только факт одинаковой зависимости между левым и правым выражениями, т.е. левое равно правому, и наоборот : правое равно левому, но и факт зависимости левого выражения от правого выражения. Если теперь придать (взять) формальным параметрам правого выражения некие **фактические** (числовые) значения (например: без учёта размерностей,  $V_0 = 5, A = 2, t = 1$ ),

то получим **фактическое** (конкретное, единственное) числовое значение, бывшего формального параметра,  $V$ , а именно,  $V = 5 + 2 \times 1 = 7$ .

## Глава 2. Наш набор социальных формальных параметров и множества фактических значений каждого из них

**2.1. Формальный параметр: Материальное производство** или **воспроизводство**. Вообще говоря, любое производство или воспроизводство являются действием, затратой социального труда (труда человека или общества), труда, вызванного необходимостью достижения задуманной социальной цели. Выделим фактические значения данного формального параметра:

**Фактические значения: а) простое воспроизводство:**

пусть  $C(0)$  обозначает *начальное состояние С-Природы*,

пусть  $C(1)$  обозначает *конечное состояние С-Природы*, то

такое, *простое*, воспроизводство описывается соотношением развития:  $C(1) = C(0)$  ;

**б) расширенное воспроизводство:**

оно описывается соотношением развития:

$$C(1) - C(0) = dC(0;1),$$

будем считать, что  $dC(0;1) > 0$  соответствует **прогрессу – расширенное производство прогресса**,

тогда как,  $dC(0;1) < 0$  будем считать соответствующим **регрессу – расширенное производство регресса**.

### 2.2. Формальный параметр: Собственность.

Это явление – вещество и его поведение – присутствует только в человеческом (людском) обществе, поэтому, как часть Вселенной (бесконечности) может именоваться только частной собственностью. Но у этой, частной, собственности можно указать ДВА крайних полюса: минимальную величину – личная собственность (тело самого человека), максимальную величину – общенародная собственность.

**Фактические значения:** практика социального развития жизни на планете Земля выявила механизм этого развития, объяснив его действие Законом соответствия характера производственных (социальных) отношений уровню развития средств производства (производительных сил). Кроме того, практика борьбы социальных классов потребовала разделения целей борьбы у каждого класса. И если современных классов, борющихся за право жить, только два (буржуазный и рабочий-пролетарский), то и две цели разделяют направления движения (борьбы) социальных масс. Но одна, пролетарская, цель всеми документами названа **КОММУНИЗМОМ** (социализмом-коммунизмом). А другая цель, которая не имеет особого названия в документах её сторонников, хотя существует глобально, называется, в пролетарских документах, **КАПИТАЛИЗМОМ**. Как понятие, собственность рассматривается в значениях:

**2.2.1) Собственность как материальный предмет (материальная вещь);**

**2.2.2) Собственность как форма социального владения.**

Но социальное владение можно разделить на виды:

**2.2.2.1) Личная собственность, ограниченная собственным телом человека;**

**2.2.2.2) Частная собственность** – основа капиталистических социальных отношений (капитализма); в силу этого признака именуется *«капиталистическая собственность»*;

**2.2.2.3) Общенародная (общественная) собственность** – основа социалистических-коммунистических социальных отношений (коммунизма).

### 2.3. Формальный параметр. Деление земель по Законам Е-Природы.

Напомним, что законы Е-Природы неподвластны обитателям планеты Земля, но практика борьбы живой материи за жизнь становится критерием, необходимостью, познания Е-Природных законов и подчинения им.

**Фактические значения:**

**2.3.1) Расовые различия земель, обусловленные естественным, Е-Природным, развитием географических особенностей (климата, рельефа, флоры и фауны) планеты Земля.**

## 2.4. Формальный параметр. Деление земель по Законам С-Природы.

### Фактические значения:

**2.4.1. Территориальное деление**, закреплённое границей, одинаково неизменной для смежных территорий (соседей). Единицей такого, современного территориального, деления является **государство (территория и социальный строй на этой территории)**;

**2.4.2. Люди в границах государства являются гражданами.**

В этой трактовке рассуждения о правах человека - Е-Природного существа – не имеют смысла, ибо гражданин – это существо С-Природы.

**2.4.3. Национальности или народности** на территории государства.

**2.4.4. Классовое деление**, обусловленное неизбежностью социальных отношений производства, распределения и потребления средств существования граждан (государства).

Но эти отношения определяются только формой собственности на средства производства (формой собственности на С-Природу) на территории государства, ибо участие в производстве и присвоение произведённого являются необходимостью воспроизводства жизни, порождённой Е-Природой. Средства производства (С-Природа) и форма собственности средств производства составляют базис – экономический базис – общества (государства), а система управления (пользования) экономическим базисом становится **политической надстройкой** или **формой политической (полной) власти (права на любое насилие)**.

**2.4.5. Рыночные отношения**, не вдаваясь в суть этих отношений социального обмена, отметим лишь, что в этих отношениях ярко выражен *диалектический (Е-Природный) закон "единства и борьбы противоположностей"*. Применительно к С-Природе, социальной деятельности, общий закон развития уже, робко, называется *триалектикой*.

## 2.5. Формальный параметр. Социальные классы

(Социальные классы порождаются (обособляются) отношениями владения собственностью (С-Природой), ибо, уже Е-Природа развила в человеке все потребности и способы их реализации для обеспечения его существования. Иными словами Е-Природа выступала в одном лице и собственником окружающей среды и творцом человека, подчиняясь, однако, множеству Законов своего развития во Вселенной; а мы, люди, в своей практике назвали и приписали это развитие к развитию материи и идей. И это, материально-идейное развитие, являющееся результатом человеческого труда (человеческой деятельности), воплощено в С-Природе. Но С-Природа, являясь овеществлённым трудом, является неодоухотворённым. "мёртвым" элементом Е-Природы, порождённым потребностями жизни человека и общества. Поэтому поведение С-Природы возможно только с помощью человеческих рук. Рук владельца, управляющего, производящего. И если сегодня это деление лежит в основе общества, то, зная причины этого деления, можно найти способы синтеза (объединения) этого разъединения в единое целое.

### Фактические значения:

Если Энгельс в своей работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» ответил на вопрос зарождения и влияния *института собственности* на поведение человеческого социума (общества), а Маркс, уже в первом томе «Капитала (критики политической экономии)», показал *неизбежность товарного обмена при частной собственности*, в чем бы ни была она воплощённой, то Ленин в своей работе «Ещё раз по поводу, так называемого, вопроса о рынках» раскрыл роль механизма рыночных (частных) товарных отношений в сепарации (разделении) рыночного общества (участников рынка) на **бедных** (лишившихся всяких средств, кроме сил своего тела, для производства своего существования) и **богатых** (обогатившихся средствами разорившихся свободных и независимых производителей). Таким образом, *рыночное общество порождает бедных* (бедность людей), не имеющих иной собственности кроме собственности своего тела (*владельцев личной собственности в пределах Е-Природы*), и **богатых**, имеющих в собственности средства производства материального продукта существования



соответствующего общества (**владельцев частной собственности в пределах С-Природы**).

Владельцев частной собственности представим в категориях:

**2.5.1. Рабочий класс (класс владельцев личной собственности в пределах Е-Природы).**

**2.5.2. Капиталистический класс (класс владельцев частной собственности в пределах С-Природы).**

**2.5.3. Трудовая интеллигенция, представленная видами:**

**2.5.3.1. Техническая интеллигенция;**

**2.5.3.2. Учительская интеллигенция;**

**2.5.3.3. Врачебная интеллигенция;**

**2.5.3.4. Интеллигенция художественного творчества.**<sup>26</sup>

**2.5.3.5. Нетрудоспособное население.**

## **2.6. Формальный параметр. Роль социальных классов в воспроизводстве С-Природы или Господствующий социальный класс**

Уже во Введении (гл.3, разд.3.1. Введение) упомянуто о двух участниках капиталистического социального производства, которые имели (имеют) право (власть) на произведённый социальный продукт, - это : 1) капиталистический класс или владлец (юридический) С-Природы; 2) рабочий класс или владлец (фактический) С-Природы в процессе производственного цикла.

Следовательно, **фактическими значениями формального параметра «господствующий социальный класс»** являются только : **1) капиталистический класс; 2) рабочий класс.** Но вот особенность: С-Природа — это овеществлённый (материализованный) труд рабочего класса, и только его, сколь бы велик и почётен ни был труд иных классов. Сочетание средства производства с рабочей силой , т. е. управление или подчинение средства производства физической силе тела человека-рабочего в пролетарской теории называется *элементарной производительной силой* (ЭПС)<sup>27</sup>. Тогда производительные силы общества есть *управление элементарными производительными силами* (УЭПС).

Вот она (УЭПС) — эксплуатация человека человеком, ибо в ЭПС человек-рабочий управляет овеществлённым трудом — элементом неживой Е-Природы. Заметим, однако, что одомашненное, приручённое, животное является «овеществлённым трудом», затраченным человеком на одомашнивание дикого животного (элемента животного мира Е-природы), поэтому относится к С-Природе. Кроме того, выделение ЭПС (непосредственного управления средством производства) и УЭПС — управление производительными силами вообще — лежит в различии труда *физического* и труда *умственного*, хотя и рабочий физического труда должен иметь не малый ум в управлении средством производства (в управлении «мёртвым веществом» - овеществлённым трудом прошлых рабочих).

Но задача пролетариата (рабочего класса по Марксу), выражающая по-пролетарски цель борьбы «за свободу, равенство, братство», стала задачей уничтожения, ликвидации, эксплуатации человека человеком (или человеком человека), понимая, что речь идёт о живых людях (человеках). Решение этой задачи, как указал К.Маркс, требует свободного времени у общества в производстве средств существования общества, иными словами., требует достижения социального производства такого уровня производства средств (продукта) существования (минимум определяется биологическими условиями существования) общества, чтобы их запас позволял иметь каждому достаточного количества свободного времени (отдыха или иного приложения этого свободного труда). «Свободное время — богатство общества» (К.Маркс). Но таким обществом может быть только коммунистическое общество — коммунизм, однако, уже социализм, нацеленный на коммунизм (в теории это выражено понятием «социализм-коммунизм»), является обществом, где свободное время становится особым богатством общества, ибо капитализм, обращая всё в свою прибыль (по принципу: *время — деньги*), не оставляет рабочему «ни секунды покоя».

<sup>26</sup> Всё в соответствии требованиям римской публики – хлеба и зрелищ.

<sup>27</sup>В литературе употребляется и в форме «ЭПроСила».

И если Коммунистический Манифест (1848 г) провозглашает рабочий класс могильщиком капитализма, то речь идёт о смене господства капиталистического класса (его капиталистических принципов) на политическое господство рабочего класса — его принципов коммунизма. Вот почему ставится вопрос (задача) о пролетарском интернационализме вместо буржуазного (капиталистического) национализма, или, как сегодня (2024 г.) говорят, буржуазного глобализма. Сегодня подлежит решению задача организации союза рабочих мира, вместо союза мировых капиталистических предпринимателей; союза народов, построенного на бескорыстии *взаимопомощи*, - коммунизма, вместо союза, построенного на *взаимовыгоде* лжи, обмана и прочем социальном зле, - капитализма. И в этом вопросе ответ и, следовательно, совет В.И.Ленина о пролетарском интернационализме (единстве) : «Интернационализм на деле — *один и только один*: беззаветная работа над развитием революционного движения и революционной борьбы в своей стране, поддержка (пропагандой, сочувствием, материально) *такой же борьбы*, такой же линии, и *только её одной*, во *всех* без исключения странах. Всё остальное — обман и маниловщина». [2, с.170 ]

## 2.7. Формальный параметр. Власть (управление)

Власть – это форма социального насилия. Социальные отношения содержат два вида взаимодействия: **А** – взаимодействие субъект-объект; **В** – взаимодействие субъект-субъект. Рассматривая власть как социальное явление, будем исходить из того доказанного факта<sup>28</sup>, что любая социальная власть есть диктатура.

### Фактические значения:

В процессе материального производства человек вынужден взаимодействовать со средством или средствами производства (элементами С-Природы). Это непосредственное взаимодействие человека с С-Природой в процессе социального производства называется элементарной производительной силой или, просто, производительной силой, при этом, С-Природа (овеществлённый - не живой – труд) выступает средством производства или предметом труда. А вот, управление, даже одной, элементарной производительной силой, тем более их множеством, становится управлением социальными производительными силами или, просто, управлением производительными силами. Но управление средством производства или предметом труда есть проявление власти (насилия или силы) со стороны рабочего в отношении (применении) к средству производства и предмету труда, т.е. происходит подчинение средства производства и предмета труда воле (силе) рабочего человека. В то же время, управление производительными силами тоже есть проявление некой власти (насилия или силы) в отношении к производительным силам, которые, однако, содержат (состоят из) живых людей. Эту, некую, власть назовём политической властью. Следовательно, политическая власть - управление людьми - есть открытая форма эксплуатации человека человеком (скрытой формой эксплуатации человека человеком есть экономическая зависимость рабочего - рабочего класса - и всего общества от владельца средств производства, которая выражается прибавочной стоимостью<sup>29</sup> - прибылью, - поступающей в распоряжение владельца средств производства.

Но управление социальными производительными силами с целью воспроизводства жизни общества, т.е. всех сфер социальных потребностей общества (государства), выступает полной политической (полной социальной) властью в обществе (государстве). Именно по этому факту рабочий класс, ставя своей целью построение коммунизма, вынужден бороться за политическую власть рабочего класса. И если до сих пор в теории и практике борьбы за власть разговор идёт о эксплуататорах, господах, и эксплуатируемых, подневольных, то уже со времён Парижской Коммуны (1871 г.) теория и практика борьбы за коммунизм — цели рабочего класса — должны исходить только из мер достижения этой

<sup>28</sup> Смотри Приложение 1.

<sup>29</sup> Не путать "прибыль" с вновь "добавленным трудом" рабочих по изменению социальной материи (её количества, качества и пространственного перемещения)

цели.

## 2.8. Формальный параметр. Отечество.

В «Толковом словаре русского языка» ([3]) понятие «*отечество*» раскрыто как, страна, где человек родился и к гражданам которой он принадлежит. Но Ленин в статье «Задачи пролетариата в нашей революции» (апрель, 1917 г.) в п.19 «Каково должно быть научно-правильное и политически помогающее прояснению сознания пролетариата название нашей партии?», пишет: «Мы должны повторить, что мы марксисты и за основу берём «Коммунистический Манифест», извращённый и преданный социал-демократией по двум главным пунктам: 1) рабочие не имеют отечества: «защита отечества» в империалистической войне есть измена социализму; 2) учение марксизма о государстве извращено П Интернационалом» [1]), .

Так как нас интересует «отечество», то это понятие и рассмотрим, как говорится, в свете «Толкового словаря» [3] и «ленинской защиты отечества». Из «Толкового словаря» следует, что «*отечество*»: 1) «страна, где человек родился», т. е. это территория в границах страны; 2) «к гражданам которой он принадлежит», т. е. это государство в границах страны. Но *государство* - это социальный строй на территории страны. А за историю человечества социальный строй, а значит и отечество, уже имеет фактические значения.

### Фактические значения:

дикость, рабство, феодализм, капитализм, социализм-коммунизм.

Из всех этих значений только социализм-коммунизм выражает суть пролетарского социального строя — пролетарского государства-отечества. Но социальный строй есть воля, власть, господствующего в государстве социального класса, и если таковым является буржуазный класс, то уже из этого следует, что «рабочий класс не имеет отечества — оно другого класса». И только защита территории страны становится общим делом богатых и бедных классов — именно эту общность выпячивает буржуазия понятием *отечество*, защищая, однако, только свои, капиталистические, интересы, проявляя непоследовательность, обусловленную необходимостью внешней торговли.

## 2.9. Формальный параметр. Общность земель .

Общность земель обусловлена уже тем, что их среда обитания есть только планета Земля с её Е-Природными законами. Но среда обитания, формируемая С-Природой, есть творение, результат труда, исходящего от самих земель, а творцом материи, т. е. всей, С -Природы является рабочий класс. И если человечество искало творца земного счастья, то им оказывается реальный земной рабочий класс.

Следовательно, **фактическим значением социальной общности земель** является, социально одинаковый всюду на планете Земля, **рабочий класс**. Именно эта социальная общность людей планеты Земля выражена призывом рабочего класса «Пролетарии страны и всех стран, соединяйтесь!»

**Подводя итог сказанному**, возникает вопрос: как же пользоваться этим многообразием фактических значений, применяя общие (формальные) понятия или выражения? И тогда ответ на этот вопрос становится вопросом, действием, социальной политики. Толковый словарь русского языка ([3]) так определяет понятие «*политика*»: «политика — это деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру страны, а также деятельность партий и других организаций, общественных группировок, определяемая их интересами и целями». Хотя, есть более обобщённое описание понятия *политика*: политика — это концентрированное выражение экономики. Иными словами, капиталистическая экономика эксплуататоров порождает капиталистическую политику аннексий (захвата чужого), а социалистическая-коммунистическая экономика рабочего класса порождает, требует и реализует, социалистическую-коммунистическую, пролетарскую, политику.

## АБСТРАКТНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ЗАКОНА РАЗВИТИЯ, ЗАКОНА ИЗМЕНЕНИЯ

Обобщая законы диалектики Гегеля, уже отредактированные Марксом-Энгельсом, Лениным-Сталиным, кроме того, учитывая знания советских «кухаркиных детей», которые вводят в обиход, хотя не всё так просто, понятие «триалектика» (в редакции В.Ф.Нехорошкова), добавим ещё одно обобщение: *абстрактное выражение всякого изменения.*

*Гипотеза* (чтобы не тратить время на доказательство):

абстрактным выражением всякого изменения является соотношение (связь) в форме

$$\mathbf{кЯ.ц} = \mathbf{нЯ.ц} (+, -) \mathbf{днЯ.ц} \quad (1)$$

где, **Я.** — имя или символ рассматриваемого или данного явления;

**ц** — индекс или номер цикла изменения;

**кЯ.ц** — конечное значение данного (**Я.**) явления в рассматриваемом цикле «**ц**» (учтём ту разницу, что *общее* выражается *понятием*, а частности общего выражаются *значениями*);

**нЯ.ц** — начальное значение данного явления в рассматриваемом цикле «**ц**»;

**днЯ.ц** — изменение начального значения данного явления в рассматриваемом цикле «**ц**»; (+, -) - форма учёта влияния данного изменения на конечное значение данного (**Я.**) явления в рассматриваемом цикле «**ц**»;

символ или знак «**=**» выражает соответствие конечного значения данного явления произошедшему (абстрактно-расчётно или реально) изменению начального значения данного явления, так как речь идёт о социальных понятиях (социальной деятельности).

Таким образом вводится в оборот социальная алгебраическая сумма, в которой все величины, сами по себе, положительны, ибо выражают реальную действительность и реальную деятельность.

Так как социальное (а мы говорим сейчас о обществе) развитие связано с изменением (переходом из одного состояния в другое) на социальную величину «**днЯ.ц**», то сегодня (апрель 2024 года), когда мы имеем понятие ноосферы по Вернадскому, всякое социальное изменение содержит влияние двух сил: силы Е-Природы и силы С-Природы. И это разделение даёт, позволяет, право разделить развитие с учётом этих сил: диалектика Гегеля — это изменения под действием (исполнением!) сил Е-Природы; триалектика Нехорошкова — это изменения под действием (исполнением!) социальных сил, которые деятельностью (исполнением) самими людьми-землянами аккумулируются в материю С-Природы. И если земляне разделены, в свою очередь, на социальные классы, то во всём присутствует деятельность социальных классов. Но материальным производителем С-Природы является только рабочий класс, поэтому только поведение рабочего класса, его деятельность, определяет всякие социальные изменения, приэтом материя, созданная рабочим классом, выражена и закреплена в С-Природе.

Уже из этой формулировки следуют выводы:

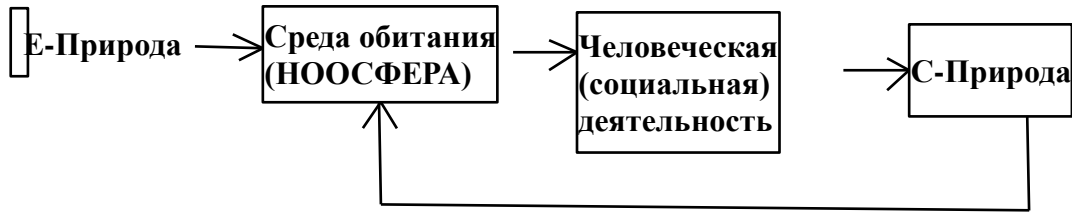
1. Рабочий класс — это общность земель, общность всех народов планеты Земля;
2. Лозунг рабочих 1848 года «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» - это Лозунг цели пока существует человечество.
3. Поражение СССР — союза пролетарских республик — требует расширения Лозунга единства рабочих 1848 года до Лозунга пролетариев 2024 года : «Пролетарии страны и всех стран, соединяйтесь!»

25.04.2024.

Кадеев

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Схема саморегулирования живого человека в Природе



**Е-Природа** — Естественная Природа планеты Земля.

**С-Природа** — продукт жизнедеятельности человека (общества).

**Среда обитания (НООСФЕРА)** — естественная смесь **Е-Природы** и **С-Природы**.

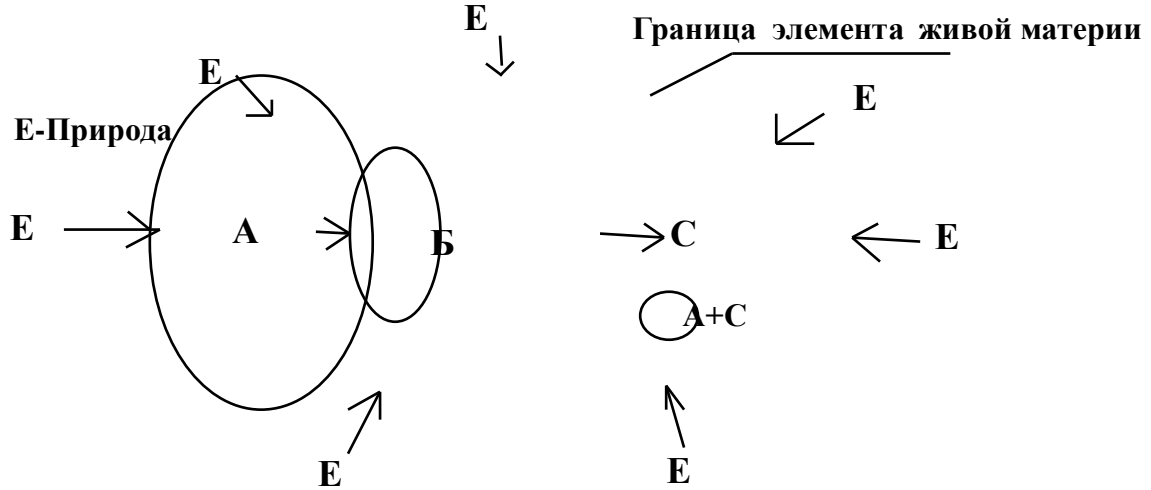
В абстракции принимаем условие алгебраической связи величин:

$$\text{Среда обитания (НООСФЕРА)} = \text{Е-Природа} + \text{С-Природа}.$$

Из приведённой схемы видно, что Е-Природа не охвачена системой регулирования, зависимости, от человека, человеческого общества, но есть постоянная зависимость людей (живой материи планеты Земля в целом) от Е-Природы, авторегулируемость которой определяется бесконечностью Вселенной.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Схема саморегулирования элементарной частицы живой материи



**А** — среда обитания внутри элемента (внутренняя среда элемента).

**Б** — блок элемента, преобразующий входной параметр **А** в выходной параметр **С**.

**А + С** — состояние внутренней среды элемента с учётом выходного параметра **С**.

**Е** — внешнее воздействие на элемент.

**ПОСЛЕСЛОВИЕ.** Мы не затрагивали многие проблемы будущего и тех произведений и авторов, которые это освещали. Абстракция, сузив или, наоборот, столь расширив рамки охвата темы, освободила от учёта иных мнений, ибо мнения всплывают при реализации, например, выборе пути достижения цели. Что же касается широкого описательного раскрытия темы социального будущего человечества, то ещё в 2009 году в журнале «Коммунист» (Коммунист, № 5, сентябрь 2009 октябрь) изложены взгляды Бурдюгова, Владимира Викторовича, - Манифест реального коммунизма. И если верно требовать единства пролетариата призывом «Пролетарии страны и всех стран, соединяйтесь!», то необходимость практики требует: коммунисты страны и всех стран, соединяйтесь! Но так как речь идёт о эпохе революционного движения смены капитализма (являющегося целью буржуазии) на социализм-коммунизм (являющегося целью рабочего класса), то речь идёт о смене господства буржуазного социального класса (его капиталистических принципов) на политическое господство рабочего класса (его коммунистических принципов, учитывая, что производительное, в процессе производства, господство уже в его руках). Тогда ставится вопрос о пролетарском интернационализме вместо буржуазного национализма; вопрос союза рабочих мира вместо союза мировых предпринимателей; союза пролетариев труда вместо союза торговцев; союза, построенного на взаимопомощи, вместо союза, построенного на взаимовыгоде лжи, обмана и прочем зле. И в этом вопросе ответ и, следовательно, совет В.И.Ленина таков: «Интернационализм на деле — один и только один: беззаветная работа над развитием революционного движения и революционной борьбы в *своей* стране, поддержка (пропагандой, сочувствием, материально) *такой же борьбы*, такой же линии, и *только её одной*, во *всех* без исключения странах. Всё остальное обман и маниловщина.» (Ленин, 10 апреля 1917 г., Задачи пролетариата в нашей революции. [1, 170]<sup>30</sup>)

#### **А НАЧАЛО КОНЦЕВЫХ СНОСОК (КС)**

##### **(КС) А: О ПОСТОЯНСТВЕ**

Абстрактное (идеальное) может выражать что угодно, хотя в реальности (в Е-Природе) нет состояния «равно (=)», ибо «равно» это есть переход от «больше» к «меньше» и наоборот. Неравенство — свойство любого «движения», жизни, если выделять эту особенность. То, что нет постоянства («длительного» равенства) в Е-Природе планеты Земля (Вселенная постоянна своей бесконечностью во всём), доказывается периодичностью Земных процессов, но тогда постоянство Е-Природы в её периодичности. Именно стабильная периодичность (колебательное явление) возле некой «постоянной температуры и положения» Е-Природы на планете Земля явилось условием происхождения существования и развития живой материи на планете Земля. (Неживая материя формировалась постоянным снижением температуры окружающей среды.) Принцип периодичности, цикличности, явлений Е-Природы проявился (закрепился) в живой материи явлением саморегулируемости или саморегулирования, - и это не устранимо и не исправимо, т. е. это свойство живой материи, постоянства живой материи. А диалектика развития саморегулируемости живой материи связана с принципом, законом, существования живой материи «сделай сам», который развился в систему авторегулирования реакции (ответного действия) живой системы на входное внешнее воздействие. При чём, направление действия реакции живой материи компенсирует (нейтрализует), сводя к минимуму, действие входного внешнего воздействия. Таким образом, принцип авторегулирования в системе живой материи стал принципом саморегулирования, принципом существования живой материи и, даже, любой живой материальной системы.

<sup>30</sup>Моё обращение к этой Ленинской цитате *подсказано* неизвестным мне автором.

<sup>Б3.2</sup> Имеется ввиду «Постоянство» внутренней энергии системы (организма человека в целом), которая характеризуется лишь тем, что энергетическое постоянство системы определяется неким Е-Природным диапазоном. Этот диапазон поддерживается (формируется) процессами затрат и восстановления внутренней энергии каждого органа системы, имеющего свой диапазон равновесия — постоянства. (Например, сердце как элемент системы — человеческого организма — имеет диапазон равновесия «60 ударов в минуту»). Именно сохранение постоянства является необходимым и достаточным условием существования живой материи. А так как внутренняя энергия, в конце концов, пополняется за счёт внешней энергии (для тела человека, это внешняя среда обитания, то по Е-Природному закону «сделай сам», организм человека (уже приспособлен) это равновесие осуществлять производством необходимого ему продукта в режиме саморегулирования из средств внешней Природы, а это — Е-Природа и С-Природа — внешняя среда обитания или Ноосфера. Уже из примера сердца можно сделать вывод, что порции излучения внутренней энергии формируются в течение «постоянно-малого времени», а некий диапазон «запаса» внутренней энергии позволяет внутренней системе «регулировать» этот запас в зависимости от поступления внешней энергии, которая, однако, формируется своими Законами цикличности.

<sup>В</sup>Через все экономические произведения Чернышевского проходит мысль о необходимости создания новой политической экономии, которую он в противоположность прежней политической экономии, характеризуемой им как «теория капиталистов», со всей определённой называет «теорией трудящихся» [2.X111].

<sup>Г3</sup> "Определение *стоимости* рабочей силы как товара (в условиях капиталистических отношений — поясн. наше) имеет весьма существенное значение. Эта стоимость равна рабочему времени, которое требуется для создания жизненных средств, необходимых для воспроизводства рабочей силы, или равна цене жизненных средств, необходимых для существования рабочего как рабочего». [2,13]

### УКАЗАТЕЛИ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ленин В.И. ПСС. Т. 31.
2. Маркс К. Теория прибавочной стоимости. (4-й том «Капитала»). Ч.1. - М.: Политиздат, 1978.
3. Ожегов С.И. и Н.Ю.Шведова Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений/ Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В.Виноградова.- 4-е изд., дополненное.- М.: Азбуковник, 1999. -944 стр. ISBN 5-89285-003-Х.