

Разработка И.В. Сталиным и В.И. Лениным теории и практики разрешения национального вопроса

Антоненко Михаил Николаевич

Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», г. Минск, Союзное государство России и Беларуси

Аннотация. Рассмотрены основные положения теории и практики национального вопроса, разработанные и осуществленные Сталиным и Лениным в 1913-1922 гг. Это явилось выдающимся вкладом в теорию, идеологию и практику исторического материализма. Рабочие и крестьяне в октябре 1917 г. свергли буржуазную власть в России, создали и установили Советскую власть. После этого они на деле реализовали право наций на самоопределение и областную автономию, создали в 1918-1922 гг. шесть Социалистических Советских Республик, которые объединились в СССР.

Ключевые слова. Теория, практика, права нации, областная автономия, самоопределение, единение, РСФСР, СССР.

Annotation. The main provisions of the theory and practice of the national question, developed and implemented by Stalin and Lenin in 1913-1922, are considered. This was an outstanding contribution to the theory, ideology and practice of historical materialism. Workers and peasants in October 1917 overthrew the bourgeois government in Russia, created and established Soviet power. After that, they actually realized the right of nations to self-determination and regional autonomy, and created in 1918-1922. six Socialist Soviet Republics that united to form the USSR.

Keywords. Theory, practice, rights of the nation, regional autonomy, self-determination, unity, RSFSR, USSR.

Введение

Национальный вопрос наряду с аграрным вопросом и вопросом демократизации общества являлся ключевым для народов Российской империи в начале 20-го столетия. Его обосновать и решить попытался Бунд – «Всеобщий еврей-

ский рабочий союз в Польше, Литве и России», который был организован в октябре 1897 г. [1, 381]. В своей партийной программе он выставил требование национальной автономии, т.е. объединение сформировавшихся в России наций в национальные союзы. Эти национальные союзы должны были иметь своих представителей в парламенте, чтобы рассматривать национально-культурные вопросы. С помощью буржуазного парламента, а не осуществления социалистической революции, бундовцы предлагали решить национальный вопрос. Эту идею они заимствовали у австрийских социал-демократов [1, 312 - 347].

Остро стоял национальный вопрос в Австро-Венгерской империи в конце XIX- начале XX столетий. Теоретиками его решения выступали австрийские социал-демократы Отто Бауэр (1882-1938) и К. Реннер (Рудольф Шпрингер) (1870-1950). В работе «Национальный вопрос и социал-демократия» (1907 г.) О. Бауэр вводит философскую категорию «национальной апперцепции» и на ее основании развивает теорию национального вопроса. Понятие апперцепция им заимствована из философии И. Канта.

Сущность «национальной апперцепции» состоит в том, что она по убеждению О.Бауэра обуславливает извечное стремление людей группироваться по нациям. На этой идеи он выдвинул оппортунистическую теорию «культурно-национальной автономии», тем самым обособлял рабочих по национальностям, разрушал интернациональное единство рабочего движения.

Карл Реннер, выступавший под псевдонимом Рудольф Шпрингер, выдвинул теорию «экстерриториальной национальной автономии». В ней нации не имели права на национальную территорию и национальное государство.

Вначале XX столетия в Российской империи насущными вопросами общественной жизни, которые требовали первоочередного разрешения, были аграрный вопрос и вопрос демократизации общества. Ленин, Сталин и другие большевики их решение предлагали путем конфискации помещичьей земли, свержения самодержавия, упразднения империи и образования демократической республики. В решении аграрного вопроса и вопроса демократизации общества должны были участвовать все нации и народности империи. Необходимо было

включить все нации и народности в их решение. Это возможно было сделать только решая их национальный вопрос.

Разработка национального вопроса в России велась различными партиями, в том числе большевиками. Нужно было донести его решение до широких масс, так чтобы его суть была бы понятна и поддержана не только рабочими-великороссами и крестьянами-великороссами, но также украинцами, белорусами, грузинами, армянами, азербайджанцами, туркменами, узбеками, казахами, татарами, башкирами, якутами, чукчами, другими народами и народностями.

1. Разработка национального вопроса с позиций марксизма И.В. Сталиным и В.И. Лениным

Марксистское понимание национального вопроса была изложено в статье И.В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос» [1, 290 - 367]. Она была написана в конце 1912 – начале 1913 года в Вене и опубликована в журнале «Просвещение» (№№ 3–5, 1913 г.) под заглавием «Национальный вопрос и социал-демократия».

В этой работе приведено научное, т.е. марксистское определение нации [1, 292 - 303], логически сформулированы основы и условия решения национального вопроса в России, обоснованы право нации на самоопределения, вплоть до отделения, право нации на областную автономию, открыт принцип национального равноправия во всех его видах (язык, школы и пр.) [1, с. 359 - 367]. Разработанные теоретические положения национального вопроса в полной мере способствовали решению аграрного вопроса, а также задач демократизации общества. Это обусловлено тем, что для получения земли крестьянами разных наций и народностей они должны иметь суверенную территорию в форме национального государства или областной автономии. Демократизация же общественной жизни могла осуществляться только путем образования органов государственного управления и самоуправления в национальных государствах и областных автономиях.

Разработанная Сталиным марксистская теория разрешения национального вопроса была радикальной, а поэтому со временем стала реальной обществен-

ной силой, овладев сознанием народных масс. Она логически дополнила радикальные теории решения аграрного вопроса и вопроса демократизации общества.

В результате разработки марксистской теории национального вопроса партия большевиков получила идейное влияние в российском обществе и массовую поддержку не только рабочих и крестьян центральных районов России, но и национальных окраин, всех наций и народностей. Она с этого времени стала партией интернационалистов, партией дружбы народов, партией интернационального социализма.

В ноябре-декабре 1913 гг. В.И. Ленин пишет статью «Критические заметки по национальному вопросу» [4, с. 113 – 150]. В ней дана критика теории «культурно-национальной автономии» и подтвержден принцип национального равноправия, открытый Сталиным, который явился общенациональной идеей всех наций и народностей России, а сегодня народов постсоветских республик.

В феврале-мае 1914 г. В.И. Ленин пишет и публикует вторую статью по национальному вопросу – «О праве наций на самоопределение» [5, с. 255 – 320]. В ней рассмотрены: 1) понятие «самоопределение наций», 2) конкретно-историческая постановка национального вопроса, 3) особенности национального вопроса в России, 4) критика позиций либеральной буржуазии и социалистических оппортунистов по национальному вопросу, 5) немарксистская позиция Розы Люксембург.

При рассмотрении вопроса самоопределения наций В.И. Ленин пришел к выводу, что: «...под самоопределением наций понимается государственное отделение их от чужденациональных коллективов, понимается образование самостоятельного национального государства» [5, с. 259]. Этот вывод затем был включен во вторую программу партии (1919 г.) и реализован на практике в РСФСР и других Советских республиках.

С позиций догматического марксизма он не согласовывался с выводом Маркса и Энгельса об отмирании государства. Необходимо было логически согласовать эти два противоположные выводы марксизма об образовании нацио-

нальных государств и вывод об их отмирании в конкретно исторических условиях.

2. Разработка В.И. Лениным марксистской теории государства

Всесторонне и глубоко диалектическое противоречие между правом нации на создание национального государства и его отмирании было рассмотрено В.И. Лениным в работе «Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции» [6, с. 1 - 120]. В ней подробно рассмотрен весь исторический процесс от возникновения государства до его отмирания.

Маркс и Энгельс впервые исследовали сущность государства как продукта классовых противоречий, проблемы буржуазного государства, пришли к выводу, что оно в результате пролетарской революции должно быть заменено государством революционной диктатуры пролетариата, которое постепенно отомрет. В отличие от анархистов, которые проповедовали одномоментную отмену государства волевым решением, основоположники марксизма стояли на позиции отмирания государства и выступали против его отмены.

В.И. Ленин в работе «Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции» подтвердил марксистское положение об уничтожении буржуазного государства – машины насилия над пролетариатом и создании государства коммуны, т.е. полу государства. При этом он подверг критике мелкобуржуазные воззрения о соглашении классов, о мирном подчинении меньшинства большинству: «Мелкобуржуазные демократы, эти якобы социалисты, заменявшие классовую борьбу мечтаниями о соглашении классов, представляли себе и социалистическое преобразование мечтательным образом, не в виде свержения господства эксплуататорского класса, а в виде мирного подчинения меньшинства понявшему свои задачи большинству. Это мелкобуржуазная утопия, неразрывно связанная с признанием надклассового государства, приводила на практике к предательству интересов трудящихся классов, как это и показала, например, история французских революций 1848 и 1871 годов, как это показал опыт «социалистического» участия в буржуазных

министерствах в Англии, во Франции, в Италии и других странах в конце XIX и в начале XX века» [6, с. 25].

Каким же образом на практике было разрушено буржуазное государство и вместо него созданы национальные государства-коммуны в результате осуществления Великой Октябрьской социалистической революции? Западные историки убеждены в том, что большевики во главе с Лениным якобы не уничтожили буржуазное государство, а лишь захватили в нем власть.

Критики Ленина и истории Советской власти не соизволили изучить Конституцию РСФСР (1918 г.), ее принципиальные положения, а поэтому делали голословные утверждения. Определение РСФСР и субъекта власти приводятся в статье 10 Конституции 1918 г.: «10. Российская Республика есть свободное социалистическое общество всех трудящихся России. Вся власть в пределах Российской Социалистической Федеративной Советской Республики принадлежит всему рабочему населению страны, объединенному в городских и сельских Советах» [7, с. 425].

В этом определении нет термина «государство», а есть определение «свободное социалистическое общество». В.И. Ленин, имея высшее юридическое образование, не допустил в первой советской Конституции РСФСР мелкобуржуазных положений о «государстве», которые не соответствовали учению марксизма о государстве. Тем самым в первой Конституции было юридически зафиксировано уничтожение буржуазного государства, образованного в результате февральской буржуазно-демократической революции (1917 г.). Вместо него впервые в истории человечества рабочими и крестьянами под руководством партии большевиков было образовано свободное социалистическое общество. В.И. Ленин называл его полу государством, государством-коммуной. Оно было юридически узаконено Конституцией РСФСР (1918 г.).

В нем вся власть принадлежала всему рабочему населению, объединенному в городских и сельских Советах, а не помещикам и капиталистам, объединенным в буржуазные партии, как это было в феврале-октябре 1917 г. В настоящее время народ является источником власти, что закреплено Конституцией

РФ (1993 г.). Власть к тому же разделена на три ветви, которые принадлежат господствующему классу.

Образование свободного социалистического общества в форме РСФСР имело большое политическое значение. В условиях начавшейся военной интервенции и гражданской войны, практически все партии и группы анархистов выступили на защиту Советской власти после принятия Конституции РСФСР (1918 г.). Многие анархисты вступили в партию большевиков, так как их главное требование об упразднении государства было реально выполнено.

3. Методы решение национального вопроса в 1918-1922 гг.

в обращении «Рабочим, солдатам и крестьянам» провозгласил, что Советская власть «...обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение» [7, с. 53].

Этот принцип был также подтвержден в Декрете II Всероссийский Съезд Советов (25-26 октября 1917 г.) «О мире»:

«Под аннексией или захватом чужих земель Правительство понимает, сообразно правовому сознанию демократии вообще и трудящихся классов в особенности, всякое присоединение к большому или сильному государству малой или слабой народности без точно, ясно и добровольно выраженного согласия и желания этой народности, независимо от того, когда это насильственное присоединение совершено, независимо также от того, насколько развитой или отсталой является насильственно присоединенная или насильственно удерживаемая в границах данного государства нация, независимо, наконец, от того, в Европе или в далеких заокеанских странах эта нация живет. Если какая бы то ни было нация удерживается в границах данного государства насилем, если ей, вопреки выраженному с ее стороны желанию – все равно, выражено ли это желание в печати, в народных собраниях, в решениях партий или возмущениях и восстаниях против национального гнета, – не предоставляется права свободным голосованием, при полном выводе войска присоединяющей или вообще более сильной нации, решить без малейшего принуждения вопрос о формах государ-

ственного существования этой нации, то присоединение ее является аннексией, то есть захватом и насилием [7, с. 262-263].

Из этого определения аннексии, т.е. захвата или насилия сохраняет актуальность в современном мире, где ряд стран считают аннексией всякое присоединение территории, даже по воли ясно выраженной населяющего ее народа. В то же время они выступают против права наций на самоопределение, за насильственное удержание нации, которая выразила свою волю на самоопределение, в составе государства. Тем самым эти националистические реакционные силы вступают против равноправия наций и народов, против их прав на самоопределение и единение. Их цель удерживать угнетенные народы в колониальной и полуколониальной зависимости, не позволять им сбросить с себя национальный гнет.

После начало военной интервенции и гражданской войны в национальную политику РКП (б) были внесены существенные изменения. Они касались создания на западных и южных границах РСФСР буферных республик для защиты от иностранной интервенции. В самый разгар военной интервенции и гражданской войны вместо западной области была образована Социалистическая Советская Республика Белоруссии (1 января 1919 г.), а затем Украинская Социалистическая Советская Республика. Они стали буферными республиками, которые обеспечивали безопасность западных границ РСФСР. В 1921-1922 гг. были образованы три Закавказские Советские Республики, которые обеспечивали безопасность южных границ РСФСР.

Из истории триумфального шествия Советской власти известно, что после образования РСФСР в 1918 г., по ее примеру были провозглашены свободными социалистическими обществами две Советские республики: ССР Белоруссии (1919 г.) [8, с. 174] и Азербайджанская Социалистическая Советская Республика (1921 г.) [8, с. 232]. Вместе с тем, Украинская ССР (1919 г.) была провозглашена как «организация диктатуры трудящихся и эксплуатируемых масс» (статья 1 Конституции УССР) [8, с. 177°].

Социалистическая Советская Республика Грузии (1922 г.) была провозглашена суверенным государством: «5.Социалистическая Советская Республика Грузии есть суверенное государство...» [8, с. 274]. Эта национальная особенность правового статуса Грузии в последующем была заимствована остальными Советскими республиками в 1925-1927 гг., которые к тому стали социалистическими государствами рабочих и крестьян.

В Конституции Социалистической Советской Республики Армении (1922 г.) [8, с. 259 - 270] не имелось указания ее правового статуса. Национальной особенностью конституционного устройства Армении состояла в том, что субъектом власти в ней не было рабочее население страны, объединенное в городские и сельские Советы: «Вся власть в центре и на местах принадлежит Советам Рабочих, Крестьянских и Красноармейских депутатов» [8, с. 259]. При приведении Конституций Союзных Советских Республик в соответствии с Конституцией СССР (1924 г.), данная конституционная норма была включена в тексты Конституций Союзных Республик. Тем самым власть стала принадлежать избранным органам власти – Советам депутатов, а не всему рабочему населению.

Это принципиальное изменение в строении Советской власти было проведено на основе выводов И.В. Сталина о строительстве партии, которые им были сформулированы в статье «Марксизм и национальный вопрос»:

«Мы знаем, к чему приводит межевание рабочих по национальностям. Распадение единой рабочей партии, разбивка союзов по национальностям, обострение национальных трений, национальное штрейкбрехерство, полная деморализация в рядах социал-демократии, – таковы результаты организационного федерализма. История социал-демократии в Австрии и деятельность Бунда в России красноречиво свидетельствуют об этом.

Единственное средство против этого – организация на началах интернациональности.

Сплочение на местах рабочих всех национальностей России в **единые и целостные** коллективы, сплочение таких коллективов в **единую** партию – такая задача.

Само собой понятно, что такая постройка партии не исключает, а предполагает широкую автономию **областей** внутри единого партийного целого» [1, 364].

В этих выводах даны принципы постройки рабочей партии в многонациональном государстве. Вначале рабочие сплачиваются в единые и целостные коллективы, которые затем сплачиваются в партию. Причем предполагалась широкая автономия областей, т.е. рабочих наций, получивших областную автономию. Этот принцип партийного строительства реализовался в 1925 г. при переименовании Российской коммунистической партии (большевиков) в Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков). Коммунистические партии большевиков пяти Советских республик получили в результате областную автономию. В связи с тем, что РКП (б) стала Всесоюзной, то все областные и губернские партийные организации получили областную автономию в ВКП (б).

Вопрос об объединении рабочих в Советы здесь еще не был поставлен. Его поставили рабочие и крестьяне в 1917 г., создав свои Советы. Он был решен путем принятия Конституции РСФСР (1918 г.), по которой вся власть принадлежала рабочему населению, объединенному в городских и сельских Советах. Здесь нет нормы, что власть принадлежит рабочим, сплоченным в партию или Советам рабочих депутатов. Из приведенных положений Конституций Советских Республик следует, что три из них (РСФСР, БССР, АзССР) были свободными социалистическими обществами, Украинская ССР – организацией диктатуры трудящихся и эксплуатируемых масс, ССР Грузии – суверенным государством, ССР Армении не определила своей формы.

После образования Советских республик возник вопрос об их объединении. Метод решения этого вопроса предусматривался Конституциями Украинской ССР и ССР Грузии. В Конституции УССР (принята 13 марта 1919 г.) предлагался следующий метод способ решения задачи: «4. Решительно разры-

вая с прошлым, стремясь уничтожить, вместе с делением общества на классы, также национальный гнет и национальную рознь, Украинская Социалистическая Советская Республика заявляет о своей твердой решимости войти в состав Единой Международной Социалистической Советской Республики, как только создадутся условия для ее возникновения; вместе с тем, Украинская Социалистическая Советская Республика заявляет о своей полной солидарности с ныне существующими уже Советскими Республиками и о своем решении вступить с ними в теснейшее политическое объединение для совместной борьбы за торжество мировой коммунистической революции и в теснейшее сотрудничество в области коммунистического строительства, мыслимого только в международном масштабе» [8, с. 178]. В качестве конституционной нормы было заявлено о решимости УССР войти в состав Единой Международной ССР, но не в состав РСФСР на правах автономии. Тем самым вначале 1919 г. был предложен метод единения в форме создания ЕМССР, который был альтернативой плану областной автономизации Советских республик.

Такой же метод объединения имелся в Конституции ССР Грузии (принята 28 февраля 1922 г.): «4. Социалистическая Советская Республика Грузии заявляет о своей твердой готовности войти в состав Международной Социалистической Советской Республики, как только создадутся условия для ее возникновения; вместе с тем она признает свою полную солидарность с ныне существующими Советскими Республиками и о своем решении вступить с ними: а) в тесно-дружное политическое и экономическое общение для совместной борьбы за окончательное торжество социализма, и б) в ближайшее сотрудничество в области Коммунистического строительства в международном масштабе» [8, с. 275].

Грузинские большевики, как и украинские, конституционно закрепили идею создания Международной Социалистической Советской Республики. Тем самым они обосновывали новое право наций – право на единение путем создания ЕМССР или МССР, вступление в ее состав всех Советских Республик, включая РСФСР. Тем самым был предложен украино-грузинский вариант фе-

деративного объединения Советских республик, как переходную форму к полному единству наций.

Создание свободных социалистических обществ, организации диктатуры трудящихся и суверенного государства соответствовало политики большевиков по национальному вопросу, которая была принята на VII (Апрельской) конференции РСДРП (большевиков). На ней с докладом по национальному вопросу выступил И.В. Сталин [2, с. 49-57]. В докладе были подтверждены два права наций в борьбе с империализмом: право на отделение и право на областную автономию. Вот что писал Сталин в докладе: «Первый вопрос: как устроить политическую жизнь угнетенных наций? На этот вопрос следует ответить, что угнетенные народы, входящим в состав России, должно быть предоставлено право самим решать вопрос – хотят ли они оставаться в составе Российского государства или выделиться в самостоятельные государства» [2, с. 51]. «Далее. Как быть с теми народами, которые захотят остаться в рамках Российского государства? Если было среди народов недоверие к России, то оно питалось прежде всего, политикой царизма. Раз царизма не стало, не стало его политики угнетения, должно ослабнуть недоверие, должно расти тяготения к России. Я думаю, что 9/10 народностей после свержения царизма не захотят отделяться. Поэтому партия предлагает устройство областных автономий для областей, которые не захотят отделиться и которые отличаются особенностями быта, языка, как, например, Закавказья, Туркестан, Украина. Географические границы таких автономных областей определяются самим населением сообразно с условиями хозяйства, быта и пр.» [2, с. 53].

Эти положения доклада были приняты конференцией и стали политикой партии российских большевиков по национальному вопросу после свержения власти помещиков и буржуазии, созданию и установлению Советской власти в октябре 1917 г.

4. Процесс единения советских народов и дискуссии о методе объединения Советских республик

В 1919-1922 гг. между РСФСР и другими Советскими Республиками были подписаны союзные рабоче-крестьянские договоры о сотрудничестве и совместной безопасности, об образовании СССР, об основах Конституции СССР, об общесоюзном съезде и выборе делегатов на него [8, с. 171, 186, 187, 195, 202, 206, 220, 222, 228, 248, 271, 293, 305, 316 - 324].

Процесс образования СССР, как свидетельствуют документы, имел сторонников в лице украинских и грузинских большевиков. В то же время Сталин, Орджоникидзе, Дзержинский и другие руководители РКП (б) выступали за областную автономию Советских республик в составе РСФСР. Она вполне соответствовала политике РКП (б) по достижению полного единства наций в перспективе, но не соответствовала переходным формам взаимоотношения наций, новому национальному самосознанию народов Социалистических Советских Республик Белоруссии, Украины, Грузии, Армении и Азербайджана, которые на практике реализовали право наций на самоопределение, образовав Советские республики.

Во второй программе РКП (б) (°1919 г.) следующим образом предлагалось решать национальный вопрос:

«В области национальных отношений

9. В национальном вопросе РКП руководствуется следующими положениями:

1)°Во главу угла ставится политика сближения пролетариев и полупролетариев разных национальностей для совместной революционной борьбы за свержение помещиков и буржуазии.

2)°В целях преодоления недоверия со стороны трудящихся масс угнетенных стран к пролетариату государств, угнетавших эти страны, необходимо уничтожение всех и всяких привилегий какой бы то ни было национальной группы, полное равноправие наций, признание за колониями и неравноправными нациями право на государственное отделение.

3)°В тех же целях, как одну из переходных форм на пути к полному единству, партия выставляет федеративное объединение государств, организованных по советскому принципу.

4)°В вопросе о том, кто является носителем воли нации к отделению, РКП стоит на исторически-классовой точке зрения, считаясь с тем, на какой ступени ее исторического развития стоит данная нация: на пути от средневековья к буржуазной демократии или от буржуазной демократии к советской или пролетарской демократии и т.п.

Во всяком случае, со стороны пролетариата тех наций, которые являлись нациями угнетающими, необходима особая осторожность и особое внимание к пережиткам национальных чувств у трудящихся масс наций угнетенных или неравноправных. Только при такой политике возможно создание условий для действительно прочного, добровольного единства национально разнородных элементов международного пролетариата, как показал опыт объединения ряда национальных Советских республик вокруг Советской России» [12, с. 323-324°].

В программе были очерчены четыре положения решения национального вопроса с историко-классовой точки зрения, а также предложена переходная форма полного единства наций в виде федеративного объединения государств, организованных по советскому принципу. Сторонники же автономизации выставляли принцип областной автономии для государств, организованных по советскому принципу, включение их в состав РСФСР, т.е. полного единства наций без образования переходной формы.

Метод автономизации Советских республик отвергли грузинские большевики во главе с Мдивани, а также большевики Украины. ССР Грузии являлось суверенным государством, организованным по советскому принципу, и ее руководители в соответствии с программой РКП (б) выступали за федеративное объединение с другими советскими государствами.

Против метода автономизации выступил В.И. Ленин как идеи преждевременного достижения полного единства наций, которое могло быть только на высшей фазе коммунизма. Он встал на защиту грузинских коммунистов.

Вопрос о принципе объединения Советских республик многократно обсуждался В.И. Лениным и И.В. Сталиным в Горках. В результате этих дискуссий ими была разработана идея создания союзного государства всеми Советскими республиками на основе делегирования ему части своих полномочий. Эта идея соответствовало методу федеративного объединения государств, который был в программе РКП (б). В.И. Ленин в этих дискуссиях отстаивал положения программы партии в области национальных отношений и тем самым не позволил увлечь партию идеей достижения единства наций в начальный период строительства социализма, в период НЭПа. Она была преждевременной, т.е. не соответствовала уровню развития рабочих и крестьян, и вызвала бы у них национальные распри и противоречия.

В результате на практике были реализованы положения программы РКП (б) в области национальных отношений в новых конкретных исторических условиях – условиях организации и существования шести суверенных Советских республик, проведения новой экономической политики. Было реализовано право наций на единение, вплоть до образования союзного государства, но при этом не достигалось полного единства наций. Причем Закавказские республики использовали право организовать вторую Федерацию наряду с РСФСР. Две федерации, УССР и БССР, делегировали часть своих прав Союзу Советских Социалистических Республик и образовали союзное государство.

Образование союзного государства соответствовало взглядам В.И. Ленина на крупное государство, которые им были сформулированы в работе «Критические заметки по национальному вопросу»: «Централизованное крупное государство есть громадный исторический шаг вперед от средневековой раздробленности к будущему социалистическому единству всего мира, и иначе как *через* такое государство (*неразрывно* связанное с капитализмом) нет и быть не

может пути к социализму». [4, с. 144]. Таким государством стало союзное государство СССР, которое существовало 70 лет.

Процесс образования союзного государства по своей сути был противоположным процессу областной автономизации. Образование союзного государства предусматривало передачу ему части своих суверенных прав национальными Советскими республиками, в то время как создание областных автономий предполагала передачу части прав центральной власти национальным областным автономиям. При создании союзного государства, Советские республики сохраняли за собой право выхода из союзного государства, а автономии таким правом не обладали.

После образования СССР возник вопрос о единении большевиков Советских республик. Этот вопрос был решен на XIV съезде РКП (б) (1925 г.): «С XIV съезда наша партия стала называться Всесоюзной Коммунистической Партией (большевиков) – ВКП (б)» [11, с. 265]. При этом сохранялись компартии Советских республик, кроме РСФСР. По сути дела РКП (б) была разделена на областные и губернские автономные организации в рамках союзного государства. В результате получилось расхождение между образованием союзного государства и всесоюзной компартии. СССР был образован на принципе делегирование ему всеми Советскими республиками части своих прав, а компартия – путем автономизация компартий союзных республик, упразднении РКП (б) и передачу ее областных парторганизаций в ведение ВКП (б). Это не соответствовало общенациональной идеи равноправия наций, так российские большевики – рабочие, крестьяне и интеллигенты, передали ВКП (б) все права высших органов своей компартии, а поэтому не могли обсуждать сугубо российские задачи на своих съездах партии.

5. Национальные различия в законодательстве Союзных Республик и международное значение образования союзного государства

Высшая власть союзного государства принимала основы гражданского, уголовного, трудового и др. законодательства Союза ССР и Союзных Респуб-

лик. Каждая Союзная республика затем принимала свои национальные кодексы и законы, исходя из своих национальных особенностей.

Национальные различия в законодательстве были существенными, так как союзные органы высшей власти не могли диктовать республикам нормы законов. На это обращали внимание еще в сталинскую эпоху советские руководители. Выступая на 19 съезде КПСС (1952 г.), А.Н. Поскребышев, который был тогда помощником Сталина, в своей речи сказал следующее:

«Необходимость унификации в общесоюзном масштабе советского законодательства, выдвинутая практикой государственного строительства, отражена в Сталинской Конституции. Хотя с момента принятия Конституции прошло более 15 лет, тем не менее отдельные области законодательства до сих пор надлежащим образом не упорядочены, что отрицательно сказывается на практической деятельности органов Советского государства. Нельзя, например, мириться с таким положением, когда наряду с большим числом общесоюзных уголовных законов до сих пор действуют почти во всех союзных республиках свои уголовные кодексы, во многих случаях по-разному разрешающие одни и те же вопросы. Приведу только один пример: за получение взятки, совершенной без отягчающих обстоятельств, по законодательству РСФСР предусматривается лишение свободы сроком до 2 лет, Азербайджанской ССР – до 3 лет, Туркменской ССР – до 5 лет, а в Белорусской ССР – до 10 лет. (Смех в зале). Подобных примеров разноречия в санкциях уголовных кодексов республик можно привести немало. Спрашивается, какими национальными, «климатическими» или другими особенностями можно объяснить такой разноречивой? (Оживление в зале)» [9, с. 469].

Поскребышев А.Н. не мог преувеличивать реальное положение дел в законодательстве, так как ссылаясь на конкретные статьи Уголовных кодексов Советских республик. Вместе с тем следует отметить, что приведенный пример свидетельствует, что каждая нация в полной мере использовала свои суверенные права, в том числе в законодательстве. Верховные Советы национальных Республик принимали свои законы, используя союзные основы законодатель-

ства, и их суверенные права не могли ограничить союзные органы власти, даже в сталинскую эпоху.

В этой связи мнения отдельных критиков СССР из постсоветских республик о том, что в проблемах развития их республик виноваты были союзные органы власти, опровергаются фактами. Отставание, например, в развитии Нечерноземной зоны РСФСР было обусловлено недостаточным вниманием к ней органов власти РСФСР, а не СССР. Ведь уже более тридцати лет как разрушили СССР, а проблемы развития этой зоны в РФ не только не решены, а еще больше усугубились.

Этот вывод правомерен и в отношении других постсоветских республик, руководство которых ищет в соседних странах причины их отставания в социально-экономическом развитии, а не в своих некомпетентных решениях. Есть и противоположные примеры, когда нации успешно развиваются и решают стоящие перед ними социальные и экономические задачи, путем принятия разумных решений.

Метод образования союзного государства путем делегирования части полномочий Советскими республиками союзному центру был поддержан всеми делегациями, участвующими в Первом съезде Советов СССР. Его образование не требовало каких-либо преобразований существовавших трех свободных социалистических обществ, одной организации диктатуры трудящихся и эксплуатируемых масс, одного суверенного государства. Он соответствовал общенациональной идеи о равноправии наций.

В принятой 30 декабря 1922 г. Первым съездом Советов СССР Декларации об образовании СССР предусматривалось, что другие народы могут реализовать свое право наций на единение путем вступления в СССР, который по мере вступления в него новых республик будет преобразован в Мировую Социалистическую Советскую Республику [8, с. 469].

6. Изменения в Конституциях Социалистических Советских Республик в 1925-1929 гг.

В 1925-1929 гг. были внесены принципиальные изменения в национальную политику РКП (б). В первую очередь это касалось определения Советских республик. В новой Конституции РСФСР (принята 11.05.1925) она из свободного социалистического общества была преобразована в социалистическое государство рабочих и крестьян: «2. Российская Республика есть социалистическое государство рабочих и крестьян, строящееся на основе федерации национальных советских республик. Вся власть в пределах Российской Социалистической Федеративной Советской Республики принадлежит советам рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов» [10]. РСФСР стало социалистическим государством рабочих и крестьян, а вся власть от рабочего населения была передана советам депутатов, как это было с октября 1917 г. по июль 1918 г. Городские и сельские Советы, в которые было объединено рабочее население страны, были упразднены. Аналогичные изменения были внесены в Конституции других Союзных республик.

Эти принципиальные изменения в Конституции РСФСР (1925 г.) и других Союзных республик не явились предметом научных исследований советских ученых. Поэтому в учебной литературе излагались ошибочные утверждения о РСФСР эпохи 1918-1925 гг. как о советском государстве. Исторический факт, что вся власть в этот период принадлежала рабочему населению, объединенному в городские и сельские Советы, вообще не упоминался. Тем самым первоначальная конструкция Советской власти (1918-1924 гг.) не являлась предметом научных исследований. Понятия «свободное социалистическое общество» и «вся власть принадлежит рабочему населению, объединенному в городские и сельские Советы» даже не были включены в научный оборот.

В учебнике «История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс» (1938 г.) комиссией ЦК ВКП (б), под редакцией которой он был написан, Конституции РСФСР (1918 г.) было отведено всего две строчки текста: «На V съезде Советов была принята Конституция РСФСР, – первая советская Конституция» [11, с. 213]. Важнейшему произведению марксизма-

ленинизма Конституции РСФСР (1918 г.) в учебники по истории ВКП (б) посвящено десять слов.

7. Консервация национальных отношений и социалистической демократии

В СССР был построен социализм, а потом и развитой социализм. Причем национальные особенности социализма имелись в каждой Союзной республике. Вместе с тем в них возникли национальные противоречия и проблемы с социалистической демократией, которые не могли быть решены в силу того, что нельзя было использовать опыт жизни в свободном социалистическом обществе 1918-1924 гг.

В решениях партии в 1950-1980-е гг. утверждалось, что национальный вопрос решен, возникла новая историческая общность людей – советский народ. Одновременно декларировалось, что социалистическая демократия является высшим типом демократии в мире. Это были ошибочные утверждения. В обществе нарастали силы, которые выступали за демократизацию и суверенизацию. Их тогда можно было решить путем внесения изменений в Конституции Союзных республик, изменения их правового статуса. Их нужно было превратить из общенародных социалистических государств в свободные социалистические общества. Вся власть в них принадлежит рабочему населению, объединенному в городские и сельские Советы.

Решив вопросы суверенизации и демократизации советского общества, были бы созданы условия для решения социально-трудового вопроса. Он в то время стал самым актуальным в трудовых коллективах социалистических предприятий и организаций. Его нерешенность вызывала социально-трудовые конфликты на предприятиях. В итоге привело к идейно-политическому крушению политического авангарда рабочих, крестьян и интеллигентов – КПСС.

Заключение

Разработки Сталиным и Лениным теории и практики национального вопроса позволило победить иностранных интервентов и в гражданской войне, в кратчайшие сроки восстановить разрушенную экономику, успешно строить и

построить социализм в СССР и Союзных республиках, достичь советскому социалистическому обществу самых передовых позиций в мире в области экономики, науки, культуры, спорта и т.п. Застой в дальнейшей разработке теории национальных отношений, демократизации общества и социально-трудовых отношений не позволил советским трудящимся осуществить высшую фазу коммунизма. Вместо этого был разрушен СССР, в постсоветских национальных республиках реставрирован капитализм, возникли межнациональные конфликты и войны, большинство из республик оказалась в полуколониальной и колониальной зависимости от империалистических стран. Необходимым условием для решения вопросов демократизации и национального единения народов является решение социально-трудового вопроса во всех постсоветских республиках.

Актуализация теории и практики национального вопроса, теории демократизации общества будет означать, что создан второй уровень идеологической надстройки общества, который отражает подлинные интересы всех народов и народностей.

Список использованных источников

1. Сталин, И. В. Марксизм и национальный вопрос / И. В. Сталин. Сочинения. // М.: ОГИЗ Государственное издательство политической лит-ры, 1946. – Т. 2. – 428 с.
2. Сталин, И. В. VII (Апрельская) конференция РСДРП (большевиков) 24 - 25 апреля 1917 г. 2. Доклад по национальному вопросу 29 апреля.
3. Заключительное слово по национальному вопросу 29 апреля. / И. В. Сталин. Сочинения. // М.: ОГИЗ Государственное издательство политической лит-ры, 1946. – Т. 3. – 428 с.
4. Ленин, В. И. Критические заметки по национальному вопросу / В. И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1976. – Т. 24. – 568 с.
5. Ленин, В. И. О праве наций на самоопределение / В. И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1977. – Т. 25. – 647 с.

6. Ленин, В. И. Государство и революция / В. И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1977. – Т. 33. – 434 с.
7. Первая Советская Конституция (Конституция РСФСР 1918 г.) / Сборник документов под редакцией А. Я. Вышинского // Юридическое издательство НКЮ СССР: Москва, 1938. – 465 с. [Электронный ресурс]. – URL: https://istoriki.su/istoricheskie-temy/rossiya_vo_vremya_grazhdanskoj_voyny_i_interventsi/213-pervaya – (дата обращения 07.12.2023).
8. Первая Конституция Союза ССР (Конституция СССР 1924 года) / Сборник документов под редакцией и с предисловием академика А. Я. Вышинского // Юридическое издательство Министерства юстиции СССР: Москва, 1948. – 397 с.
9. XIX съезд ВКП(б) - КПСС (5 - 14 октября 1952 г.). Документы и материалы / [Электронный ресурс]. – URL: https://istmat.org/files/uploads/52189/19_sezd_.pdf – (дата обращения 13.12.2023).
10. Конституция РСФСР 1925 г. / [Электронный ресурс]. – URL: <https://statearchive.ru/464> – (дата обращения 13.12.2023).
11. История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс / Под редакцией комиссии ЦК ВКП (б). Одобрен ЦК ВКП (б) 1938 год. // ОГИЗ, Государственное издательство политической литературы. М.: 1945. – 352 с.
12. Программа Российской коммунистической партии (большевиков) / Хрестоматия по истории КПСС: Пособие для вузов. Т.1. 1883–1924 гг. // Сост.: В. К. Горев и др. – М.: Политиздат, 1989. – 526 с.