

# **Технология мышления**

## **Практика философии**

*Пособие для школ политпросвещения*

2-е издание, исправленное и дополненное

Москва  
Издательство  
Российского союза писателей  
2024

УДК 159.9.01  
ББК 87(2Рос=Рус)  
Т38

*Составитель и редактор Ю. Н. Антонов*

Т38      Технология мышления. Практика философии : пособие для школ политпросвещения / сост. Ю. Н. Антонов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Российского союза писателей, 2024. – 110 с.

ISBN 978-5-4477-3736-8

Беседуя с людьми, имеющими высшее образование, убеждаешься, что большинство из них очень приблизительно представляет себе диалектику и тем более не умеет ею пользоваться.

Причина этого – отсутствие нормального преподавания, которое страдало и в советские годы, а теперь, пожалуй, серьёзно учат диалектику только в духовной академии.

Вторая причина – в том, что даже в старых советских учебниках мало внимания уделялось практическому применению и они не учитывают современных реалий, что особенно сказывается на понимании их с точки зрения исторического материализма.

Данная книга предназначена для повышения уровня понимания философии даже неподготовленными людьми.

16+ В соответствии с ФЗ № 436.

УДК 159.9.01  
ББК 87(2Рос=Рус)

ISBN 978-5-4477-3736-8

© Антонов Ю. Н., 2024

## Предисловие

Что такое здравый смысл? Это понятие неоднозначно и переменчиво. В начале развития человека здравый смысл определяется главным образом врождёнными инстинктами. Затем человек приобретает опыт и его здравый смысл получает личные черты в зависимости от сферы его деятельности и общества, в котором он живёт. Спустя многие годы, с приобретением большого опыта, здравый смысл начинают называть по-другому. Его окружающие называют мудростью. Но для приобретения мудрости необязательны долгие годы. Существует наука – философия, которая посвящена изучению законов мудрости. Правда, следует отметить, что абстрактное изучение и использование философии не повышает умственных способностей, а сводит философию к схоластике. Только практическое её применение в повседневной жизни, постоянные упражнения вырабатывают оптимальный тип мышления. Человек приобщается к мудрости. Мы – марксисты, следовательно, мы изучаем философию марксизма.

Марксизм, с одной стороны, это наука – наука, отображающая основные законы окружающего мира. Наш мир имеет ряд характерных свойств. Во-первых, события и явления пронизаны причинно-следственными связями. Во-вторых, окружающий нас мир дуален – каждому действию противопоставлено противодействие, каждой частице – античастица. В-третьих, всё в мире связано временными соотношениями и закономерностями. Так же, как логика отображает наличие причинно-следственных связей всего сущего,

так диалектика отображает дуализм мира. Исторический материализм в основе своей имеет свойства времени, такие как поступательность, непрерывность и необратимость. Теория познания формулирует как раз законы отображения свойств действительности в человеческом мозгу.

С другой стороны, марксизм – это идеология, то есть совокупность методов анализа существующей ситуации в окружающей действительности (мировоззрение) и методов принятия решений, оптимальным образом ведущих к поставленной цели. А поскольку цели различных социальных групп разные, то и идеология не может не быть классовой.

По сути дела, марксизм – это здравый смысл пролетариата, научно сформулированный и систематизированный. С третьей стороны, марксизм – это оружие пролетариата. А изучение оружия бесполезно без умения им владеть.

Почему-то бытует мнение, что диалектика решает все вопросы бытия. Диалектика ничего не решает, решаете вы с помощью диалектики. Поэтому бесполезно искать у классиков ответы на ваши вопросы. Классики находили ответы на свои вопросы. А слепое использование выводов классиков может привести к двум последствиям: либо к игнорированию особенностей современной действительности и догматизму, либо, обнаружив неадекватность выводов классиков современной действительности, к попыткам изменить основы марксистской теории – ревизионизму. Применяя марксистскую теорию, свои вопросы мы должны решать сами. Классики проторили для нас дорогу, и мы должны, решая наши вопросы, терпеливо пройти проложенным ими путём, шаг за шагом. Только тогда, пройдя их путь до конца, мы сможем сделать ещё шаг в развитии теории.

Всякая наука разделяется на две части: основы теории и практические приложения этой теории. Чтобы развивать приложения, нужна практическая деятельность, непосредственно подтверждающая или корректирующая результаты. Чтобы исправить теорию,

нужны долгие годы практических проверок и анализа результатов. Кидаться в теории из одной крайности в другую нельзя, теория любит консерватизм и очень не любит высасывание гипотез из пальца. Для того чтобы ориентироваться в диалектических построениях, нужно знать и понимать основы диалектики. А диалектика поможет нам найти приложения и методы, адекватные современной окружающей действительности, и правильно применить их.

Поразительное дело – взгляните на любой учебник марксизма или научного коммунизма, изданные ещё при советской власти, и вы обязательно найдёте фразу о том, что партия, используя методы марксизма-ленинизма, добилась значительных свершений. Но вы попробуйте найти описание хотя бы одного из методов – найдёте только основополагающие принципы и теоретические построения. Сейчас, напротив, нужны в первую очередь практическое применение и руководство к действию. Задача данной работы – хотя бы частично восполнить этот пробел. Правда, эта книга не предлагает руководства к действию, но на элементарных примерах поясняет применение основных методов марксизма, что, по мысли автора, должно помочь усвоить существо марксизма, и не только усвоить, но и прочувствовать. Порядок изложения выбран из соображений максимальной доходчивости для неподготовленного человека.

Поскольку обе противоположности неразделимы с объектом, то их единство и борьба могут исчезнуть только вместе с объектом.

## Преодоление противоречий

Каждое материальное образование, каждый процесс или явление объективного мира есть взаимодействие между противоположными сторонами и тенденциями в развитии, которое выступает в форме возникновения, становления и разрешения противоречий. Противоположные стороны существуют, пока существует объект, их содержащий, противоречие, их разделяющее, существует, пока существуют противоположные стороны. Это служит основанием триединства противоположностей и объекта, а также вечной борьбы противоположностей. Следует отметить, что борются не сами противоположности, а их понятия в нашем представлении.

1. Мироздание подвергается воздействию противоборствующих сил – и тем не менее стремится сохранять равновесие. Более того, каждый объект и каждое явление содержит в себе противоречия и внутренние, противоположно действующие силы, которые и дают возможность сохранять внутреннее равновесие и вообще существовать. Таким образом, если мы анализируем какое-либо явление или действие, то, с какой бы точки зрения его ни рассматривать, всегда увидим факторы, противоположным образом влияющие на оценку этого явления.

Например, оценивая свои действия с точки зрения полезности, мы увидим, что любое действие приносит как пользу, так и вред. Однако вес того и другого зависит от окружающих условий. Суммарно поступок может быть полезным в одних условиях и вредным в других. Оценка суммарного эффекта назовём методом взвешивания. Яркий пример его использования дал В. И. Ленин в своих работах о бойкоте Государственной Думы. Используя один и тот же метод, он в различающихся условиях приходил

## Методы диалектического материализма

Ещё Гегель определил, что противоречия и их преодоление являются источником всякого развития. Но противоречия противоречиям рознь. Диалектические противоречия отличаются от логических по своей сущности. И диалектика, и логика оперируют понятиями и их связями между собой.

В логике словесное определение связи между понятиями называется тезисом. Противоположное определение – отрицание тезиса – называется антитезисом. Соответственно, тезис и антитезис находятся в противоречии. Логика преодолевает противоречия путём сопоставления некоторого количества тезисов и, возможно, антитезисов, делая из их взаимодействия выводы, называемые умозаключениями. Построив систему умозаключений, получаем логическую теорию.

В диалектике иначе. Она рассматривает противоречия не между тезисами, а между самими понятиями, причём относящимися к одному объекту. Такие понятия раскрывают какие-либо стороны объекта. Они, с одной стороны, являются характерными чертами объекта, с другой стороны – в чём-то противоречат друг другу и являются противоположностями. Отношение противоположностей друг к другу переменчиво: в нём превалирует то единство, характеризующее объект, то взаимопротивоположное влияние, называемое борьбой противоположностей.

к противоположным выводам. С одной стороны, участие в выборах Думы оказывает поддержку правительству, с другой стороны – предоставляет оппозиционной партии трибуну и дополнительные возможности работы в массах через своих представителей. В условиях реакции, пассивности населения, полуподпольном положении партии поддержка правительства ничтожна (оно и так устойчиво). Участие в выборах помогает сохранить и укрепить партию и подготовиться к грядущим боям. В условиях же революционного подъема, при шатком положении правительства, даже малой поддержки может как раз не хватить правительству, чтобы удержаться, а трибуна – она и так на каждой площади. В 1907 году необходимо было участвовать в выборах, а в 1917 году только бойкот парламента был правильным решением. Становится ясна политическая ошибка РКРП, бойкотировавшей выборы в 1993 году и сильно себе этим навредившей.

2. Как видно из примера применения метода взвешивания, с изменением условий меняется соотношение вреда и пользы того или иного явления или поступка. Поэтому, если мы не можем предотвратить неизбежное событие, следует приложить усилия к изменению условий, в которых оно проявляется.

Так, окисление поверхности железа, безусловно, вредное явление, вызывающее коррозию, и в то же время окисление поверхности алюминия создаёт защитную плёнку, предохраняющую металл от дальнейшей коррозии.

Или явление коррозии в водяных системах из разнородных металлов за счёт токов, вызванных контактной разностью потенциалов. Вводя в систему электрод из активного металла или подавая на этот электрод необходимый потенциал, вызываем перераспределение токов так, чтобы разрушению подвергся тот самый специально введённый электрод, который может регулярно заменяться по мере износа.

Другим способом является изменение цели. Действие, неэффективное для достижения одной цели, может оказаться эффективным

для достижения другой. Явление, вредное для одной цели, может оказаться полезным для другой.

Примером использования вредного явления явилось изобретение электроискровой обработки металлов. Борьба с возникновением электрических зарядов и искр при механической обработке материалов шла с переменным успехом, пока не появилась идея использовать эти искры для обработки сверхтвёрдых веществ. Искры из мешающих явлений превратились в основной инструмент.

Другой пример – использование трубопроводов на одном из химкомбинатов. Два трубопровода, один из которых транспортировал содовый раствор, другой – угольную пульпу, быстро выходили из строя. Пульпа протирала стенки трубы, а содовый раствор образовывал слой накипи, постепенно забивающий трубы. Все проблемы были решены с помощью периодического переназначения трубопроводов. Слой, образовавшийся при прокачке содового раствора накипи, служил защитой трубы от истирания угольной пульпой, которая, в свою очередь, очищала трубу от накипи. Когда слой накипи исчезал, через трубопровод снова пускали содовый раствор. Срок службы обоих трубопроводов возрос на порядок.

Метод изменения цели использования существующего явления или условий его применения назовём методом обращения вреда в пользу.

3. Проявление противоположно действующих факторов в природе и обществе, как правило, уравновешено только в установившемся состоянии, их изменение происходит с различающимся темпом, поэтому наши действия, проведённые со скоростью, выявляющей это различие, нарушают равновесие, и, следовательно, результат наших действий зависит от темпа их проведения. Для систем неустойчивых, колеблющихся большое значение имеет момент воздействия. Совпадение воздействия с естественным колебанием объекта многократно усиливает эффективность этого воздействия. Метод выбора момента и темпа действий назовём методом использования эффекта времени.

4. Во всяком явлении нужно искать оборотную сторону. Не существует явлений абсолютно вредных или абсолютно полезных. Учёт скрытого вреда поможет нам избежать опрометчивых поступков, а нахождение скрытой пользы подскажет выход из безвыходного положения. Этот метод назовём методом оборотной стороны.

5. Во всяком явлении заложены причины его гибели. Зачастую от гибельного пути развития удерживают только противоборствующие силы. Уберём их – и само явление исчезнет. Будем называть этот метод нарушением равновесия.

При рассмотрении равновесного состояния следует учитывать характер равновесия. А он зависит от величины внутренних и внешних напряжений. С ростом напряжения устойчивость равновесия снижается. При максимальном напряжении – малейшее отклонение от равновесия вызывает срыв (как у штангистов при подъёме рекордного веса). В любой борьбе, хоть военной, хоть спортивной, известно: воздействие на противника более эффективно, если предварительно его вывести из состояния равновесия.

6. Чтобы предсказать развитие наблюдаемого процесса, нужно знать прежде всего, что вызвало нарушение равновесия, определить движущую силу и её характер. Только тогда можно рассчитать влияние на ход процесса, содействуя или противодействуя движущей силе.

7. Ваших сил зачастую не хватает, чтобы оказать значительное влияние. Но ведь каждому явлению присуще наличие противоборствующих сил, некоторые из которых направлены в желательном для вас направлении. Естественный вывод: стимулировать эти силы, чтобы, сложив их со своими силами, увеличить эффект воздействия. С применением этого способа знакомы все автомобилисты: когда надо зимой выехать колёсами из ямки, отъезжают в противоположную сторону, вызывая силы, подталкивающие автомобиль вперёд, и, используя эти силы вместе с силами двигателя, набирают скорость, достаточную, чтобы преодолеть склон ямы перед колесом.

8. Вообще в каждом конкретном случае необходимо анализировать и просчитывать отдельно баланс внутренних и отдельно баланс внешних сил – и баланс между внутренними и внешними силами рассматриваемого объекта. Результатом расчёта должен быть анализ состояния равновесия или равновесного движения. При этом определяется степень внутренней и внешней устойчивости объекта, а также прогнозируются его дальнейшие изменения.

9. При анализе ситуации следует учитывать, что после ваших или чьих-то действий, направленных на достижение цели, ситуация изменится, в том числе в сторону увеличения трудности дальнейших шагов, проявятся, кроме желательных, и отрицательные последствия действий.

10. Для того чтобы изменить характер какого-либо объекта, явления или процесса, зачастую достаточно изменить порядок действий или порядок соединения составляющих частей объекта, при этом образующееся преобладание одной из сторон внутреннего или внешнего противоречия вызовет изменение состояния объекта за счёт неуравновешенных или сторонних сил.

Марксизм называет возникновение и снятие противоречий в процессе развития окружающего мира единством и борьбой противоположностей.

### **Задания для самостоятельного решения**

1. Развитие общественного производства влияет на экологию в двух направлениях. Оно потребляет продукты природы, уменьшая их остаток; оно производит отходы, которые нарушают естественный баланс природы. Как снять противоречие между развитием общества и природным равновесием?

2. Как следует из теории и показывает практика, самоуправляющееся предприятие в условиях капиталистической рыночной системы быстро становится коллективным капиталистом,

*а потом зачастую возникают вопросы раздела собственности. Коммунистическое общество – это общество самоуправления. Подумайте, как при социалистическом общественном устройстве снять противоречие между самоуправлением и ТДО.*

### **Динамика диалектического отрицания**

Диалектика и логика – это самостоятельные науки, и термины в них не всегда совпадают. Логическое отрицание и диалектическое отрицание – это разные вещи. Отрицание в логике – унарная операция над суждениями, результатом которой является суждение, «противоположное» исходному. Логическое отрицание одинарно, оно (антитезис) отрицает только противоположное суждение (тезис), оно взаимно, так как противоположное ему суждение (тезис) тоже отрицает (антитезис).

Отрицание в логике – это разрешение противоречия путём отмены тезиса антитезисом. Отрицание в философии не одинарно, можно сказать двоично, и не взаимно. Отрицание – философская категория, выражающая определённый тип отношений между двумя последовательными стадиями, состояниями развивающегося объекта, процесса. Отрицание в диалектике не отменяет ни тезиса, ни антитезиса – оно производит операцию над противоречием, возможно примиряющую, возможно разводящую. Отрицание в диалектике – это снятие противоречия без уничтожения обоих противоположностей. Главное в диалектическом отрицании – снятие преград (противоречий), мешающих дальнейшему развитию. Бесконечное возникновение одних качественных состояний и уничтожение других выступает как отрицание старого новым, как разрешение одних противоречий и возникновение других.

Вообще противоречия при их снятии не исчезают, а смещаются и распределяются. Фигурально тяжесть противоречий перекладывается на другие плечи. Трудно заранее сказать, куда сместятся противоречия при их снятии.

Противоречия образуют некоторое поле, и при снятии меняется целая область этого поля.

Но процесс развития не останавливается на первом отрицании. Данное отрицание отрицается новым; новое, развиваясь и становясь старым, отрицается следующим новым. Это следующее отрицание должно снимать противоречия между исходным состоянием и его отрицанием и устанавливать новые. При этом происходит синтез всего положительного, что имелось в предыдущих этапах. Происходит некоторый возврат в состояние старта для нового развития. Это состояние близко старому, но снятые противоречия при развитии не возрождаются, и разрешать приходится новые противоречия. Если возродились старые противоречия, то, значит, не было развития. Возврат может происходить за большее количество этапов, так что процесс представляет собой, фигурально говоря, некую ломаную спираль.

Объекты становятся новыми, но вынуждены занимать то же место в мире и должны иметь аналогичные исходным черты. Для того чтобы предсказать ход дальнейшего развития ситуации, нужно, прежде всего, обладать полной информацией. Теперешнее состояние объекта не возникло из ничего. Отрицание предыдущего состояния произошло со снятием каких-то противоречий, но не все противоречия разрешились благоприятным для объекта образом. В первую очередь будут востребованы новые пути разрешения именно этих противоречий. Во-вторых, возникли новые противоречия, а поскольку в прошлых и тем более позапрошлых состояниях эти противоречия либо отсутствовали, либо были пренебрежимо малы, то, несомненно, применение старых рецептов результата не даст. Дальнейшее развитие идёт по пути нового отрицания. Следующее отрицание будет иметь столь же мало общего с предыдущим, как теперешнее состояние с предыдущим, а может быть, и того меньше.

Отрицание это будет отрицанием предыдущего, но ориентированного на снятие неразрешённых старых противоречий

и частичное снятие новых. То есть, кроме движения вперёд, происходит некоторое отступление назад с возвратом отдельных позиций. Следующее отрицание, аналогично предыдущим, представляет движение вперёд с возвратом по отдельным позициям. Например, октябрьский переворот, как одна из фаз социалистической революции, привёл к национализации основной части частной собственности и к переходу функций распределения к государственным и общественным фондам. Переход к политике НЭПа явился следующим отрицанием, сохранившим собственность в руках государства, но вернувшем функцию распределения в значительной степени в частные руки. Следующим отрицанием, направленным на борьбу с разрастающейся частной стихией, стала проводимая вместе с индустриализацией и коллективизацией модернизация системы управления. На администрацию была возложена задача борьбы с буржуазной стихией, которая, по словам В. И. Ленина, ежечасно рождает капитализм. Разрастание и повышение роли администрации автоматически привело к развитию и укреплению бюрократии. Бюрократизация государства и партии становилась опасной. Противовесом этому стали контролирующие органы – как в государстве, так и в партии. Однако такая ситуация чревата нарушением равновесия при ослаблении контроля или при ослаблении самих органов. Да и при сильных органах баланс поддерживать трудно, о чём и свидетельствуют многочисленные перегибы.

Назревшее противоречие так и не было снято, что через много лет привело к тягчайшим последствиям.

Чтобы избежать трагических ошибок, необходимо при проработке планов эволюционных или революционных преобразований учитывать последствия не только планируемых шагов, но и возможности следующих отрицаний и вызванных ими противоречий, то есть глядеть на несколько шагов вперёд.

Ликвидировать противоречия без ликвидации объекта невозможно в силу их единства между собой и с объектом противоречий. Но можно изменить условия, в которых они проявляются, так, чтобы

они не мешали дальнейшему развитию. Философы это действие называют снятием противоречий. Когда мы меняем условия, мы снимаем некоторые мешающие противоречия, причём из-за пронизывающих мироздание причинно-следственных связей мы снимаем не одно противоречие, а целую группу. Кроме того, мы вызываем на передний план противоречия, которые раньше не мешали развитию. Такое действие снятия противоречий в философии называется отрицанием.

Отрицание не обязательно отменяет, а именно обновляет объект отрицания, снимая его противоречия. Рано или поздно вызванные противоречия затормозят наше движение, и понадобится новое отрицание, в какой-то части отменяющее (не полностью) предыдущее отрицание. На каждом этапе развития произведённые отрицания играют разную роль. Объекты воздействия противоположностей исчезают, и появляются новые. На новом этапе, после ряда отрицаний, мы как бы возвращаемся к прежней ситуации, но в том-то и дело, что существующая ситуация не имеет ничего общего с той, которая была, и нам приходится предпринимать новую серию уже совсем других отрицаний. Приходится крутиться в рамках, заданных как окружающей природой, так и природой человека и человеческого общества. Но прогресс тем не менее идёт. Шуточное изложение обсуждаемого принципа: «Новое – это хорошо забытое старое».

Из рассмотрения исторических событий в любой отрасли деятельности человеческого общества видна периодичность возбуждения и снятия противоречий, что соответствует фактическому процессу развития, причём разные противоречия имеют разные периоды. Если мы приложим эту схему к любому историческому процессу развития – то ли техники, то ли общественных отношений, – то мы увидим периодичность появления и снятия противоречий.

У разных противоречий оказываются разные периоды их возникновения. Происходит как бы возврат ситуации, но на новом уровне. Потому и говорят, что развитие происходит как бы по



спирали. Но при подробном рассмотрении становится ясно, что не по одной спирали, а одновременно по многим с разными периодами. И эти спирали не вечны. Они рано или поздно заканчиваются и появляются новые, которых никогда не было раньше, а старые отмирают навсегда. Для каждого противоречия есть время его колебаний (возникновения и снятия с некоторым периодом) и время его потенциального существования (возможности его появления вообще). Мало того что спираль развития составная, она ещё к тому же постоянно претерпевает эволюцию. Чтобы определить путь будущего развития объекта, произведём анализ тенденций этого развития.

В каждом объекте есть зародыш нового и пережитки старого. Возможны и прогресс, и регресс. Чтобы «не выплеснуть с водой ребёнка», новое отрицание должно снимать не только противоречия, мешающие достижению поставленной цели, но и противоречия, тормозящие развитие нового. Иногда возможным является только отрицание, дающее толчок новому в расчёте на последующее достижение цели в процессе развития. Предсказание нового состояния объекта должно строиться путём анализа предыдущего состояния и предыдущих отрицаний, вызвавших переход к прошлому и текущему состояниям. Тогда становится ясным: с одной стороны – тенденция, с другой стороны – наиболее обострившиеся противоречия текущего состояния, которые должны быть сняты новым отрицанием. Самое трудное – определить, какие противоречия прошлого состояния вновь возникнут. Следующее состояние не вечно. Необходим анализ разрушающих его противоречий, чтобы знать наиболее вероятные следующие изменения (отрицания).

Главное, что следует помнить: невозможно предусмотреть изменения, снимающие какие-либо противоречия, без возникновения новых и восстановления части старых. Каждое отрицание закладывает условие собственного крушения и параметры следующего отрицания. В этом сущность процесса развития. Теперь встаёт вопрос: а как же повлиять на этот процесс, если всё так предопределено?

Дело в том, что обнаруженные тенденции так же многообразны и противоречивы, как и само состояние. Поэтому содействие той или иной тенденции позволяет влиять на следующее отрицание и, как следствие, на свойства нового состояния. Наше влияние может быть направлено по-разному и вызывать разные варианты дальнейшего развития. Безусловно, вредной является попытка затормозить приход нового отрицания: при этом неснятые противоречия разрастаются, накапливаются, обостряются и в конечном счёте разрушают систему. Застой в развитии противопоказан любой системе. Только после отрицания возможно дальнейшее развитие вплоть до появления необходимости нового отрицания.

Цикличность развития предполагает наличие нескольких циклов. Простейший цикл: отрицание, затем развитие в ту сторону, в которую позволяет снятие противоречий этим отрицанием, затем остановка развития из-за новых, вызванных отрицанием противоречий, затем новое отрицание со снятием вызванных противоречий и так далее. Более сложный цикл – через несколько этапов простейшего цикла: торможение развития возникает из-за тех же противоречий, что и в первом простейшем цикле, но в иных условиях, изменившихся за счёт происшедших этапов развития. Как бы завершился виток спирали, и требуется повторение первого отрицания. Но это следующее отрицание уже не может быть точно таким, как первое.

В природе витки спирали отличаются мало, меняются со скоростью эволюции, тысячи, а может быть, миллионы лет. В общественной жизни всё происходит гораздо быстрее, на наших глазах и при нашем участии. Следует учитывать, что развитие в зависимости от того, в чью пользу произошло отрицание, может происходить и в нежелательном для нас направлении. Таким отрицаниям мы должны сопротивляться. Понятия прогресса и регресса относятся к этапу развития. Отрицание только открывает возможность развития, а направление развития допускает варианты. Отрицание должно оцениваться совместно с последующим процессом.

Относительность прогресса и регресса зависит от точки зрения и позиции, с которой процесс развития оценивается. Марксизм даёт понятные методы анализа. Пример взвешенного подхода, анализа и оценки ситуации даёт В. И. Ленин в нескольких своих работах о бойкоте выборов.

Отрицание отрицания – системный закон, и его использование неотрывно от остальных законов. Так как отрицание связано со снятием противоречий, то рассмотрение отрицания должно проводиться в его приложении к сущности объекта, поскольку все противоречия являются одними из проявлений сущности. Таким образом, любое отрицание является изменением либо самой сущности, либо условий её существования. Отрицание не всегда ликвидирует старый объект и создаёт вместо него новый, но всегда отменяет старый этап развития и формирует новый этап. Это касается внешних противоречий. Особое место занимают внутренние противоречия, раздирающие объект изнутри. В этом случае возможны только два типа отрицания: перестройка структуры объекта или разделение объекта на части. Снятие внутренних противоречий всегда меняет сам объект. Именно внутренние противоречия являются причиной наиболее решительных преобразований. Единство противоположностей есть единство их с объектом. А их борьба – отражение свойств объекта в нашем сознании. Совершенно уничтожить противоречия можно только вместе с объектом: не будет объекта – не будет и противоречия. Это положение перекликается с известной его интерпретацией, приписываемой Сталину.

Закон отрицания наталкивает нас на весьма перспективный метод использования исторической последовательности развития. Многие достижения прошлого (отрицания) связаны с отказом не только мешающих факторов, но и полезных, хоть и маловажных в то время. Вспомнить то, от чего непринципиально отказались во время резких изменений в прошлом, проверить, не стало ли это сейчас принципиальным, и, возможно, использовать. Так, винт Архимеда из-за своей громоздкости был заменён простым прямым гребным

винтом; в XIX веке вспомнили и модернизировали винт, придав ему форму вырезки из винта Архимеда. В авиации могли бы пойти по этому пути, но саблевидные винты появились с задержкой более чем на 50 лет. Не было осознания закона отрицания отрицания. Нужно внимательно оценивать даже незначительные потери при наиболее резких поворотах развития в прошлом.

### **Задания для самостоятельного решения**

*На наших глазах произошло несколько последовательных политико-экономических отрицаний:*

- 1) *отрицание государственного регулирования экономики с развитием рыночных принципов;*
- 2) *отрицание советской демократии, разложение государственной системы;*
- 3) *отрицание общественной собственности, приватизация;*
- 4) *укрепление государственного участия в экономике, частичная национализация путём получения государственными органами совладения крупными предприятиями; формирование политических силовых структур.*

*Какое, на ваш взгляд, будет следующее, пятое отрицание? Какие два варианта вероятны? Как на это можно повлиять?*

### **Переход количества в качество**

Закон отрицания отрицания легче для понимания, чем это кажется с первого взгляда. Закон перехода количества в качество, наоборот, с первого взгляда кажется понятным, но на самом деле содержит большое количество форм, тонкостей, парадоксов и скрытых взаимосвязей, так что может показаться, что этот закон не всегда выполняется. Только строгий анализ позволяет разобраться в приложениях этого закона. Мы рассмотрели закономерности, связывающие и разделяющие предыдущее и текущее

состояния объекта. Теперь предстоит рассмотреть закономерности процесса перехода от одного состояния к другому. Закон, выражающий главную закономерность такого процесса, называется законом перехода количества в качество.

Качество – это одна из основных логических категорий, являющаяся определением предмета по характеризующей его, внутренне присущей ему совокупности существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определённую определенность.

А количество имеет двойкий характер: с одной стороны – это объём множества факторов, присущих объекту, с другой стороны – это, возможно, размер одного из факторов. В процессе развития несущественный фактор или группа несущественных факторов может разрастись, так что они станут существенными.

## Революция и эволюция

Закон перехода количества в качество определяет характер процесса развития. Для уяснения этого рассмотрим два пути развития – революционный и эволюционный. При ближайшем рассмотрении оказывается, что нет противоречия между революционными и эволюционными процессами. Более того, это не различные процессы, а две стороны одного и того же процесса развития, настолько близкие, что их трудно отделить друг от друга. Каждый из них является составной частью другого. Любая система состоит из множества частей. Каждый объект является частью большой системы; с другой стороны, он сам состоит из множества элементов. Развитие объекта происходит путём перехода входящих элементов в новое состояние. Процесс перехода каждого элемента может быть и революционным, в то время как совокупность этих переходов по мере их накопления и представляет собой эволюционный процесс. Революционный процесс – это одновременное лавинообразное изменение состояния большинства его элементов. С другой

стороны, революционный процесс есть составляющая часть более общего процесса эволюции.

Развитие каждого объекта происходит постепенным накоплением скачкообразных переходов элементов, и когда их набирается достаточное количество, объект теряет своё состояние равновесия и переходит в новое с одновременным изменением состояния остальных входящих элементов. Эволюция системы происходит путём микрореволюций её составляющих без заметных изменений характера системы. Когда эти микроизменения накапливаются, на заключительном этапе происходит лавинообразное ускорение общего эволюционного процесса, приводящее к качественным изменениям всей системы. Это и есть революция.

С этой точки зрения эволюция сознания масс во время империалистической войны есть составная часть (начальный этап) Великой Октябрьской революции, а сама Октябрьская революция есть составная часть всемирного эволюционного процесса. Каждая составляющая, в свою очередь, представляет тоже сложную систему, в которой также развитие идёт чередованием эволюции и революции. Сходство и переплетение революций и эволюций настолько велико, что зачастую трудно отличить революционные изменения, являющиеся следствием революционного процесса, от нередко быстро протекающих изменений эволюции.

Разница в том, что при эволюции система сохраняет себя вблизи того же состояния равновесия, а при революции она переходит в качественно новое состояние равновесия. Революция обычно быстрее эволюции, но далеко не всегда. Революции и эволюции происходят под влиянием как внутренних, так и внешних причин. К внутренним относим назревшие внутренние противоречия, которые готовы снять себя сами, разорвав систему; внешние – это внешние воздействия, сопротивляться которым система не в силах.

Каждый долго сохраняющий равновесие объект является гомеостатом. Гомеостат – это объект, на всякое внутреннее и внешнее воздействие вырабатывающий своё противодействие,

позволяющее ему сохранять равновесие. Назовём это противодействие силой возврата. Сила возврата обычно значительно больше возмущения. С ростом возмущения растёт и сила возврата, но в меньшей степени. Приближение возмущения к силе возврата уменьшает устойчивость объекта. Будем называть такое явление возрастанием напряжённости. На фоне процесса развития это приводит либо к эволюции объекта, либо к сломи объекта, то есть к революции. Для революции достаточен при большой напряжённости даже малый толчок – микрокризис. Изменение качества объекта под влиянием накопившихся противоречий и повышения напряжённости всегда процесс революционный и происходящий скачком. Процесс эволюции постепенный, при нём происходит накопление изменений объекта, не меняющих его сущности, но пытающихся снизить напряжённость. Рано или поздно количество этих изменений вызовет изменение сущности объекта и переход его в новое качественное состояние скачком. Скачкообразный переход означает только то, что переход происходит без промежуточных состояний, но не обязательно мгновенно. Революционные и эволюционные процессы переплетаются, и из них состоит общий процесс развития и перехода системы в новые качественные состояния. Использование закона о переходе количества в качество даёт возможность рассчитать как напряжённость, так и количество накопившихся изменений и просчитать с большой долей вероятности грядущие события и революции, и эволюции.

Используя закон перехода количества в качество, удалось, например, более чем за полгода предсказать кризис 1998 года и достаточно точно определить его дату. Сделано было это следующим образом. Изучение последовательности действий Центробанка показало, как Центробанк стабилизирует поддержание курса рубля регулярным использованием некоторых сумм на это поддержание, причём суммы эти с каждым разом всё росли и росли. Начиная с некоторого момента Центробанк уже не мог увеличивать суммы на поддержание курса. Это свидетельствовало, что напряжённость

возросла до предела. Одновременно производилось рассмотрение относительной динамики спроса и предложения. Было отмечено, что при выравнивании спроса и предложения в отрасли происходит некоторый микрокризис, сопровождаемый изменением цен. Снижающееся предложение по ряду продукций и снижающийся спрос по другой продукции, связанный со снижением потребностей закрывающихся производств, давали картину пересечения целого ряда графиков спроса и предложения к началу сентября. Если бы не действия Кириенко, приведшие к обвалу 18 августа, то обвал бы всё равно произошёл через несколько дней.

Нарастающее в настоящее время напряжение в обществе не достигло предела, о чём можно судить по постепенному возрастанию мер правительства по подавлению протеста. Когда правительство исчерпает свои законные возможности и будет вынуждено перейти к преступным методам, это будет знаком предельного роста напряжённости. Останется только ожидать кризисного толчка. А на эволюционное изменение правительство не пойдёт в силу своей сущности. Так что метод сравнения напряжённости и силы возврата может дать довольно точное предсказание дальнейшего развития ситуации.

Каждому материальному объекту соответствует его представление, понятие, возникающее в мозгу человека, модель объекта. Наука формирует законы взаимодействия между этими понятиями. Материалистическая наука утверждает соответствие этих законов действительным законам природы. Идеалистическая – отвергает это соответствие. Однако законы, касающиеся понятий, имеют свою специфику. Законы природы характеризуют взаимодействие между материальными объектами.

Среди законов науки есть законы, абстрагированные от законов материального мира, характеризующие процессы представления и развития этих представлений в мозгу человека, законы, описывающие процессы формирования этих представлений. Такие законы есть, например, в математике.

Диалектика также занимается подобными законами. Это в основном, по сути, законы мышления. Диалектический материализм утверждает, что его методы позволяют получить полное представление о материальных объектах и их взаимодействиях, идеализм отрицает эту возможность. Таким образом, можно сказать, что диалектика – это технология мышления. А технологии имеют свои законы, знание этих законов позволяет оптимизировать процесс познания материальной природы, процесс скрывтия взаимодействий объектов. Если законы природы описывают взаимодействие явлений, то законы материалистической диалектики помогают вскрыть взаимодействие их сущностей. Диалектика рассматривает, кроме взаимодействия сущностей, взаимодействие отдельных сторон и качеств сущностей объектов и внутренние процессы взаимодействия качеств объектов между собой.

### **Задания для самостоятельного решения**

*Какие мнения у вас будут по количественной оценке назревания кризиса в финансовой, в производственной, в продовольственной сферах? Попробуйте предложить количественные критерии грани, за которой подступает кризис в каждой из этих сфер. Особенно критерии революционной ситуации, желательно в цифрах или процентах, а не в общих словах.*

### **Воздействия на окружающий мир**

Мы выяснили общие пути воздействия на окружающий мир, которые сводятся к воздействиям на противоречия, уменьшая или увеличивая их количество, или меняя условия их существования, или воздействуя непосредственно на объект, обостряя или смягчая противоречия, а возможно – нарушая устойчивость объекта.

Если мы хотим эффективно воздействовать на окружающую действительность, нужно знать, на что воздействовать, как

воздействовать, с чего воздействие начинать и когда заканчивать. Необходим предварительный анализ и классификация свойств объекта. В философии для этого придуманы категории, которые систематизируют факторы, составляющие объект.

Начнём рассмотрение с самой важной категории – с сущности. Если мы хотим узнать и оценить свойства какого-либо объекта и определить реакцию объекта на внешние воздействия, мы должны прежде всего определить его сущность. Сущность – это очень важная категория философии, которая определяет всё: и объект, и его преобразования, и противоречия, и возможности развития.

### **О сущности**

Объект зачастую является нам так, что подлинные его свойства остаются скрытыми. Открываются они нам только после того, как мы поймём его сущность. Необходимо представлять разницу между сущностью и явлением. Сущность – это внутренняя, относительно скрытая, устойчивая сторона объекта, которая определяет его развитие. Явление – это внешняя, менее устойчивая сторона объекта, это обнаружение, проявление сущности. Именно сущность является средоточием всех противоречий объекта. Одна и та же сущность порождает явление, которое может изменяться в зависимости от внешних условий. Именно явление, а не сущность, может быть обнаружено с помощью органов чувств или приборов. Сущность раскрывается только путём логического анализа, причём не может быть установлена с абсолютной точностью. Явление зависит от сущности и определяется сущностью, но не только сущностью, а и условиями проявления сущности. Сущность – это то, что определяет свойства явления. Явление – это та сторона объекта, которую мы можем видеть и ощущать. Поскольку мы должны прежде всего думать, как повлиять на объект, нам необходимо влиять на сущность – следовательно, сначала нужно её найти.

Для нахождения сущности используем тот факт, что сущность связана со всеми противоречиями объекта. Для определения сущности необходимо выявить противоречия исследуемого объекта: тот фактор, с которым связаны все противоречия, и будет сущностью.

Сущность, как правило, не совпадает с кажущейся главной особенностью объекта. Кажутся и проявляются свойства не сущности, а её явления. Не следует впадать в эту ошибку. Когда мы определим сущность, будем приступать к выбору способа снятия мешающих нам противоречий. Следует иметь в виду возможность того, что противоречия выявят не один, а два фактора, определяющие объект, или больше. Это значит, что мы имеем дело со сложным, составным явлением, части которого, возможно, лучше рассматривать по отдельности. Явление изменчиво, и наше влияние на него временно, сущность определяет все формы явления. Воздействие на сущность меняет и явление. Изменение сущности вызывает устойчивые изменения явления. Анализ сущности позволяет определить возможности нашего влияния на явление и необходимое направление наших действий.

Иногда мы не можем изменить сущность, но надо учитывать, что каждое явление состоит из более мелких составляющих, имеющих каждая свою сущность. Возможно, следует разделить мысленно явление на части и воздействовать на их сущности. Это эффективно в сложных производственных процессах, когда изменения в одной из операций приводит к кардинальному изменению скорости или качества производства. Явление явно, сущность скрыта. Они к тому же неоднозначно связаны. Одной и той же сущности могут соответствовать разные явления, а у совпадающих явлений могут быть разные сущности.

## Содержание и форма

Любой предмет, явление, процесс действительности представляет собой диалектическое единство содержания и формы. Содержание включает в себя всю совокупность сторон, признаков и процессов определённых предметов и явлений действительности. В эту совокупность не входят только те признаки, которые характеризуют форму предмета, явления. Форма есть способ существования, способ развития, выражения содержания. Категория формы – это выражение соответствующей организации, строения, структуры содержания. Например, производительные силы выступают как содержание способа производства, а производственные отношения – как его форма. Содержание определяет форму, а форма всегда является содержательной. Соответствующая форма способствует развитию содержания. Однако содержание в своём развитии часто опережает форму. В этом случае форма на определённом этапе приходит в конфликт с содержанием и не только не способствует его развитию, но тормозит, сковывает это развитие. Содержание и форма – это категории промежуточные между сущностью и явлением. Сущность – это часть содержания, она являет себя не сама, а через посредство формы. Поэтому форма оказывает значительное влияние на явление, и в зависимости от формы меняется само явление. Через явление проявляется и противоречие между сущностью и явлением, между формой и содержанием. Форма важна не менее, чем содержание. На начальном этапе форма ставит границы содержания, и при развитии содержания оно может задохнуться в изначально неправильно избранных формах. Форма создаётся легче, содержание появляется и развивается в муках. «Неразвитость и непрочность формы не даёт возможности сделать дальнейшие серьёзные шаги в развитии содержания, вызывает постыдный застой, ведёт к расхищению сил...» (В. И. Ленин)

Застывшие формы производственных отношений в СССР стали приходиться в противоречие с производительными силами

и тормозить их дальнейшее развитие, что привело к застою. В состоянии застоя противоречия развивались во всех аспектах жизни общества и в конце концов доросли до антагонизма. Это вызвало сначала изменение надстройки, затем деградацию производительных сил и постепенное обратное развитие производственных отношений. Текущий момент диктует необходимость форм нашей партийной работы, способствующих интенсивному развитию её революционного содержания и в то же время адекватных окружающей действительности. Самое неприятное противоречие, с которым мы сталкиваемся, это противоречие между содержанием и формой, которое невозможно преодолеть, влияя на одно или другое. Только совместное взаимодействие, да ещё с учётом внешних условий. И учёт этого должен стать обязательным моментом диалектического анализа.

Сущность, содержание и форма составляют структуру наблюдаемого явления. Возьмём, например, эксплуатацию: это явление имеет форму (наёмный труд, оформленный в документах, контракте, договоре и т. п.), содержание явления (извлечение прибыли посредством производственных отношений) и сущность (отчуждение и присвоение прибавочной стоимости). Сущность скрыта. Нельзя показать: вот это прибавочная стоимость, а вот это необходимая. Вся продукция поступает на рынок как целое, и только использование продукции позволяет определить, какая её часть пошла на компенсацию постоянного капитала, какая – на заработную плату, а какая – на присвоение хозяевами.

### **Задания для самостоятельного решения**

1. *Найдите форму, содержание и сущность такого явления, как партия КППФ.*
2. *Найдите связь между эксплуатацией и товарно-денежным обменом.*

## **Причина и следствие**

Важным свойством природы являются закономерности. Всякое явление, всякий объект имеет определённые, связанные с ним свойства, и поэтому взаимодействия с окружающими объектами подчиняются определённым правилам, которые и называются закономерностями. Закономерности могут быть систематизированы. Одним из факторов систематизации являются причинно-следственные связи. Причиной называется явление, которое при определённых условиях с необходимостью вызывает, обуславливает другое явление или предопределяет в нём изменения. Следствием называется явление, которое вызывается (порождается) или изменяется под действием соответствующей причины. Следует отметить, что в причинно-следственной связи участвуют явления, а не сущности. Хотя воздействие причины происходит именно на сущность, которая может и не изменяться, но результатом является изменение её явления.

Все явления в природе и обществе связаны причинно-следственными связями, имеющими закономерный характер. Для проявления причинно-следственной связи требуются определённые внешние условия, которые не отменяют причинно-следственную связь, но влияют на её проявление. Основное влияние имеет наличие контакта (взаимодействия) между явлениями, их изоляция не даст проявляться причинно-следственным связям. И наоборот, любое взаимодействие вызывает проявление этих связей. По своему смыслу взаимодействие и есть оказание влияния одного явления на другое.

Причинные связи различаются между собой по характеру. Такая связь может быть многогранной. Одна причина может вызывать несколько следствий, и, наоборот, у следствия может быть несколько причин. Причины делятся на внешние и внутренние. Наиболее значительное влияние на любое явление оказывают внутренние причины. Дело в том, что явления, как правило, многосложны и внутри явления одна из его частей оказывает влияние на другие. В этом случае

об изоляции или разделении говорить не приходится. Прежде чем ссылаться на внешние причины своих неудач, нужно обратить внимание на строение и взаимодействие внутри своей организации. Также причины необходимо разделять на главные и неглавные.

Главная причина – это содержащееся в сущности внутреннее противоречие, которое определяет весь процесс развития в целом. Неглавные причины разделяются на поводы, которые непосредственно форсируют действие главной причины, предпосылки, создающие необходимые условия и сопутствующие, влияющие на скорость процессов. Нельзя при анализе причин подменять причинность временной последовательностью или выводить причинные связи по аналогии из явлений, имеющих другую природу.

Нельзя считать причиной какое-либо явление, пока не выявлен механизм его влияния. Возможно, что более предпочтительным во многих случаях является воздействие не на само явление, а на его причины. Во всяком случае, решение проблем следует проводить, основываясь на анализе явления и его причин вкуче. Причины и их следствия могут образовывать последовательную цепочку, однако нельзя считать событие начала цепочки причиной всех последующих событий. Любое звено цепочки может разорваться, если внешние условия препятствуют проявлению какой-либо частной причинно-следственной связи. Такая цепочка может быть замкнутой, в таком случае изменения в любом её звене влияют на все остальные. Такая цепочка может существовать только в двух состояниях – устойчивом или колебательном. Если эти условия не соблюдаются, цепочка сама себя разрушает или приходит в нерабочее состояние. Такие замкнутые цепочки распространены в природе и технике. Их изучением занимается теория обратных связей в кибернетике.

Философские категории причины и следствия теряют свою однозначность при переходе к временному их рассмотрению. Дело в том, что большинство событий совершаются не мгновенно. За момент возникновения события принимается обычно время,

когда событие произойдёт полностью или большей частью. Причина и следствие не обязательно связаны последовательностью «начала причина, потом следствие», возможно и осознание человеком последствий какого-либо явления, и действия человека в поддержку явления, и противодействие ему.

Отдельную роль играют процессы, особенно самоподдерживающиеся.

Самоподдерживающиеся процессы – это процессы, которые сами создают условия для своего существования. Возникновение такого процесса случайно при накоплении соответствующих условий. Однако процесс может возникнуть с большой вероятностью при полном наличии подходящих условий и с малой вероятностью – при несколько недостаточных условиях. И в том и в другом случае процесс может и вообще не возникнуть.

Для самоподдерживающихся процессов иногда не удаётся найти конкретную причину. Они возникают часто самопроизвольно и развиваются, если им позволяют окружающие условия. Их возникновение необязательно и может не случиться в обозримый период, но возможность их возникновения существует, пока имеются условия. В случае самоподдерживающихся процессов причинно-следственные связи имеют особенности.

Как процесс начинается не сразу после возникновения условий, так и ликвидация условий не сразу прекращает процесс, а может и не прекратить.

Процессы могут быть затухающими, стационарными и развивающимися. Это определяется условиями их существования и свойствами самих процессов.

Развитие процессов определяется условиями, причём могут потребоваться условия, изменяющиеся в течение процесса.

Процессы могут иметь внешнюю подпитку или быть самоподдерживающимися. Нам наиболее интересны самоподдерживающиеся. Их главное свойство – способность самим создавать для себя условия существования, так что развитие и расширение этих



процессов становится независимым от внешних воздействий. Для возникновения такого процесса необходимо больше условий, чем для его дальнейшего развития. Эти процессы возникают, когда имеются соответствующие внешние условия, но могут и не возникать. Их возникновение случайно, и нельзя найти какое-либо событие, чтобы назвать его причиной процесса. Под причиной можно понимать условия. Но у процесса нет однозначной связи с такой причиной. Условия исторически меняются, появляются и исчезают. Когда они имеются, возникает возможность зарождения и развития процесса, и даже последующее исключение начальных условий, и даже создание условий подавления процесса не остановит самоподдерживающийся процесс.

Таким процессом является и возрождение капитализма. Не допустить его возрождения можно силовым пресечением этого или недопущением возникновения необходимых для него условий. В Советском Союзе применялся первый метод при полном игнорировании второго. Ослабление надстройки и субъективность управления привели к прекращению пресечения капитализма, но самоподдерживающийся процесс уже запустился, и последующее слабое пресечение уже не действовало. Условия могли управляться властями. Они формируются как раз сочетанием уровней развития производительных сил и производственных отношений. Регулирование их соотношений и могло гарантировать отсутствие условий для возрождения капитализма. Но не была ликвидирована почва для возрождения капитализма – наёмный труд и товарно-денежный обмен.

Именно игнорирование экономических методов сопротивления капитализму и формирования условий развития конкурирующего с ним коммунистического сектора экономики и привело к разрушению социализма.

## Единичное, особенное и всеобщее

Человек пытается найти закономерности в окружающих событиях. Однако каждое из, казалось бы, одинаковых событий имеет свои особенности. Только обобщая, удаётся выяснить истинные причинные связи и взаимодействие сущностей. Закономерности окружающего мира проявляются в наблюдаемых явлениях, однако нельзя распознать закономерность в каком-то отдельном наблюдаемом явлении. В каждом явлении одна и та же закономерность проявляется по-разному. Мы выделяем общие черты наблюдаемых явлений, которые объединяют эти явления в группу. Отдельные предметы и явления связаны между собой общими сторонами, свойствами и признаками. Эти общие стороны, свойства и отношения имеют объективный характер. Обобщая их, находим общие признаки группы явлений. Категория общего, таким образом, отражает группу или класс предметов с одинаковыми, повторяющимися признаками и свойствами.

Общее является одним из проявлений сущности. Каждое явление может приобретать разные формы в зависимости от окружающих условий; мало того, условия могут вынудить явление частично изменить содержание; только сущность не меняется, она является фактором, отделяющим его от других явлений.

Истина познаётся в сравнении. И мы, сравнивая, видим многое объединяющее вещи и многое разделяющее их. Объединение явлений, имеющих общие черты, позволяет найти закономерности, связывающие логику взаимодействия явлений между собой. Чем ближе объединяющее к сущности, тем больше причин для поиска общего. Практически оказывается много вариантов нахождения общего. И действительно, обобщение может быть произведено по-разному, каждое из обобщений подчёркивает определённую часть сущности.

Познание мира идёт от единичного, отдельного к всеобщему. А знание всеобщего помогает понять отдельное. Отдельное зачастую имеет такие особенности, которые резко выделяют его из общего

ряда. Только сравнением с всеобщим удаётся уяснить сущность такого отдельного. Каждое единичное явление имеет различные формы проявления и появления общих закономерностей. Это отражает категория особенного. Познание условий, которыми определяются особенности проявления общего в отдельном, имеет громадное значение для практической деятельности.

При анализе явлений можно впасть в ошибочное понимание отдельного, посчитав его частью не того общего, которому оно на самом деле принадлежит.

Сущность проявляется в разных своих явлениях по-разному. И главное – нахождение сущности достоверно только при рассмотрении общего. Сущность является типовым фактором для общего. Раз сущность является типовым фактором, искать закономерности общего нужно, принимая в расчёт явления, имеющие такую же или схожую сущность.

### **Задание для самостоятельного решения**

*На какие слои надеются опираться правые оппозиционные партии, исходя из соотношений единичного и общего?*

## **Необходимость и случайность**

Всякое явление имеет вероятность своего возникновения и проявления. Величина этой вероятности может принимать значения от минимума до ста процентов. Под необходимостью диалектический материализм понимает то, что закономерно вытекает из внутренних, существенных связей данного процесса, что обусловлено всем предшествующим развитием и в силу этого с неизбежностью наступает или должно наступить. Случайность единична, закономерность обща. Однако именно случайность является примером реализации необходимости, Закономерность проявляется в большом количестве случайных событий.

Общее случайностей даёт закономерность. Управляя закономерностями, тем самым управляем и случайностями. Случайность неустойчива и характеризует не весь процесс в целом, а лишь его отдельные, частные стороны. Случайность выражает единичное, несущественное для процесса в целом и поэтому не определяет тенденцию его развития. Необходимость тесно связана с закономерностью.

Необходимость вытекает из закономерности, вследствие чего порядок развития необходимых процессов в данных условиях строго определён. Закон есть внутренняя и необходимая связь между явлениями. Необходимость выступает как один из важнейших признаков закона.

Случайность тоже связана с закономерностью, однако эта связь имеет совсем другой характер. Закономерность не определяет конкретное случайное событие, но она предписывает многие характеристики случайности. Так, закономерными являются частота проявлений случайностей, вероятность величины отклонений от необходимости, да и само наличие случайностей. Закономерностью случайностей занимается теория вероятностей. Всякое случайное событие имеет определённую вероятность реализации. Совокупность этих вероятностей называют распределением. Распределение определяет частоту реализаций события.

Случайность связана с достоверностью. Распределение подсказывает нам, какие соотношения между событиями часты, а какие практически нереализуемы. Появление нереализуемого события означает либо недостоверность его регистрации, либо обнаружение явления, выходящего за пределы современного научного познания.

Задача партии – выяснение случайностей, формирование плана действий, с необходимостью ведущего к достижению цели, к исполнению всех возможностей для воплощения наших целей в действительность. Вообще говоря, случайность и необходимость не являются противоположностями. Каждая случайность подчиняется закономерностям, ей присущим. Так, каждый квант энергии случаен, однако его свойства подчиняются закономерности, которая позволяет

определить характеристики его взаимодействия. Сумма взаимодействий квантов с веществом уже является необходимостью. Совсем простой пример – кидание шестигранной кости. Выпадающее число от 1 до 6 случайно, но при многократном бросании сумма всех выпавших чисел, делённая на количество бросаний, равна 3,5 с большой точностью. При тысяче бросков различие уже после многих знаков после десятичной запятой. Случайность переходит в необходимость.

### **Задание для самостоятельного решения**

*Дайте объяснение корпускулярно-волновому дуализму, исходя из превращения случайности в необходимость.*

## **Возможность и действительность**

Нас интересует не только реализация событий в прошлом и настоящем, но и динамика их возникновений в будущем.

Развитие – это постоянное обновление, отмирание старого, отжившего и возникновение нового. Вначале новое существует в недрах старого как нечто ещё не сложившееся, как возможность возникновения и развития соответствующего предмета, процесса, явления. Только при определённых условиях новое побеждает и становится действительностью. Нам как раз и интересны условия его реализации и условия, препятствующие реализации.

Под возможностью понимается определённая предпосылка нового, тенденция в развитии предмета, процесса, явления – всё то, что вызревает в самой объективной реальности и при соответствующих условиях само может стать действительностью. Под действительностью подразумевается уже реализованная, или осуществлённая, возможность. Знание возможностей позволяет, не упуская, использовать их в свою пользу. Пренебрежение анализом возможностей – риск попадания впросак. Превращение возможности

в действительность в природе происходит в большинстве случаев независимо от воли человека. В обществе же, как правило, это превращение является результатом сознательной деятельности людей, ставящей себе определённые цели.

Основной вопрос успешной деятельности – предварительное определение и анализ представляющихся возможностей, чтобы оптимальным образом их использовать. Прежде всего, следует беречься от самонадеянности, от попыток использовать нереальные возможности. Соотношение возможности и действительности связано с понятием «свобода».

Свобода – это максимальное и равное предоставление возможностей и равное неограниченное право каждого обратиться к этим возможностям в действительность. Рост возможностей даёт рост свободы, а следовательно, и справедливости. События, совершающиеся вокруг нас, при ближайшем рассмотрении являются не мгновенными, а осуществляются во времени, то есть представляют собой процессы. А для процесса важны условия его прохождения. Мы, как правило, не можем руководить процессом и направлять его, однако мы можем создавать или уничтожать условия для него. При этом явно прослеживается связь между переходом возможности в действительность и случайностью и необходимостью. В большинстве случаев в последовательности событий, связанных причинно-следственной связью, предыдущее событие создаёт возможность для последующего, но при кратком времени существования предыдущего преобразование возможности последующего в действительность является случайной. И только время существования или неоднократное повторение предыдущего события делает из случайности необходимость.

### **Задание для самостоятельного решения**

*Какие возможности позволили реставрации капитализма обратиться в действительность?*

## Теория познания

Диалектический материализм, кроме метода воздействия на окружающую действительность, даёт методы её познания.

Идеализм пренебрегает методами познания, так как они противоречат всей стройной идеологической структуре идеализма. Он опирается на веру в эту структуру. Познание разрушает эту структуру, подтачивает веру в исходные положения логики идеализма. Для диамата познание материального мира является источником его строения и развития.

Исходным принципом теории познания является принцип активного отражения.

Отражение – это деятельность мозга человека, взаимодействующего с внешним миром, отвечающего на его воздействия. Источником отражения является объективно существующий материальный мир. Отражение возникает тогда, когда в мозгу возникают ощущения, восприятия, представления, понятия, а отражённый в них раздражитель выступает в качестве объекта. Именно с этим связан переход от материального к идеальному, от предмета – к мысли о нём. Воспринимаются, мыслятся не сами по себе ощущения и восприятия, а как предметно отнесенные свойства объекта, субъективные образы. Они не могут ни возникать, ни существовать безотносительно к предмету. Человек вообще мысленно анализирует не сам объект, а его воображаемую модель. Он вписывает эту воображаемую модель в также воображаемую модель окружающего мира.

На практике обнаруживается расхождение модели с практикой. При сравнении расчётов с практикой человек производит корректировку модели объекта, приближаясь к практическим результатам. Это и является одним из процессов познания. И этот процесс сходящийся. Количество элементов человеческого мозга конечно, соответственно конечно и количество комбинаций этих элементов. Конечны и представления человека об окружающем мире. Поскольку модель окружающего мира и воображаемая модель окружающего мира конечны, то этот процесс познания сходится за конечное число шагов. Так что в рамках рассматриваемых моделей абсолютная истина достижима. Другое дело, если мы будем одновременно проводить сравнение и корректировку модели окружающего мира. При этом модель окружающего мира никогда не будет полностью адекватной действительности в силу его бесконечности. Отсюда следует вывод, что для человека достижима абсолютная истина в его воображении (в границах модели его знания окружающего мира). За пределами этой модели она недостижима.

А что же за пределами знания? Человек вынужден действовать и принимать решения, в том числе и за пределами знания. При этом он пользуется правилами и понятиями, выработанными предыдущими поколениями, также возникающими из подсознания. Назовём эти правила и понятия верой. Вера изменяется и развивается в соответствии с расширяющейся областью знания. Ясно, что в области веры нет достижимости истины. Однако человечество создало учения, которые абсолютизируют и эту область. Такие учения называются религией. Религия избрала свою ограниченную модель окружающего мира и сопротивляется изменению своих абсолютных догматов, однако расширение знания позволяет доходить до истины всё в новых областях, что заставляет все существующие религии эволюционировать с целью самосохранения или отмирать.

Религии не могут охватить всю область веры. Значительная часть веры заключается в научных учениях и гипотезах. Многие действия на переднем крае науки производятся с использованием

эмпирических закономерностей. Научные учения развиваются по мере подтверждения или опровержения теорий и гипотез. Для научного познания это нормально. Факт – король науки. Наука идёт дальше, расширяя сферу познания, и выдвигает новые гипотезы и поправляет старые. Возможности познания неограниченны, но конечны. Когда развитие познания достигнет пределов человеческих возможностей, потребуется эволюционное развитие.

Единственным научным критерием истинности наших знаний о действительности является общественная практика. Критерий истины не может быть обнаружен ни в самом объекте познания, ни в сознании субъекта. Истина как верное отражение действительности в сознании человека предполагает определённое взаимоотношение субъекта и объекта. Соединение знания истины и практики представляет собой систему познания, составляющую баланс сомнений и подтверждений в его развитии. Нарушение этого равновесия вызывает тенденцию преимущественного развития отстающего процесса.

Практика подталкивает теорию, а теория – практику. Говоря о практике, мы имеем в виду предметно-чувственную деятельность не отдельного человека, не единичные случаи воздействия людей на окружающий мир, а опыт всего человечества в его историческом развитии. Практика абсолютна в том смысле, что всё, доказанное практикой, является объективной истиной, она же относительна, потому что не может полностью подтвердить или опровергнуть все теоретические положения (в силу своей временной ограниченности). Практика иногда вызывает желание считать истиной те идеи, которые приносят пользу, ведут к успеху, но при этом не имеют логических обоснований. Согласно прагматизму, если какое-либо действие приносит в частном случае полезный эффект, это и есть истина. Но оценка полезного эффекта – субъективная функция, что придаёт прагматизму субъективный характер. Такие представления относятся к области веры, а не знания. Прагматизм – основа религиозных учений и эмпиризма в науке.

## Формы познания

Познание может осуществляться в чувственной, логической или научной формах.

### Чувственное познание

Начальной формой и источником знаний чувственного познания являются ощущения и восприятия. Иначе как через ощущения мы ни о каких свойствах, ни о каких формах движения материи узнать не можем. Ощущения являются образами, отражениями, копиями отдельных свойств предметов или явлений объективного мира. Образы субъективны, то есть они не тождественны вещам, их свойствам и отношениям, так как они являются идеальной формой их воспроизведения, отражения в нашей голове, в сознании. Субъективность также сказывается в эмоциональности восприятия: каждый индивидуум обращает внимание на признаки и свойства вещей и явлений, в которых он более заинтересован. Одновременная, взаимосогласованная работа различных органов чувств приводит к тому, что человек отражает не отдельные, изолированные свойства предметов, а целые, более или менее сложные совокупности свойств предметов. Все эти свойства объединены в одном предмете. И человек воспринимает и осмысливает их не порознь, а как единое целое. Целостный образ предмета, воздействующего на органы чувств, называется восприятием. Ощущения и восприятия представляют собой источник всех наших знаний о действительности. Но процесс познания не ограничивается ими. На основе ощущений и восприятий в мозгу человека возникают представления и воображение. Воздействие предметов внешнего мира на органы чувств занимает определённое время и затем прекращается. Но след воздействия запечатлевается и сохраняется в памяти.

Человеческий интеллект характерен не только разумом, он имеет ещё эмоции и чувства.

### Что такое эмоции?

Непосредственные эмоции – это нервные и химические реакции организма на внешние раздражители, безусловные и условные рефлексы по Павлову.

Опосредованные эмоции – это реакции организма на комплекс текущих внешних влияний и памяти прошлых событий. Они связаны с логическими процессами в мозгу, увязывающими причины эмоций в один комплекс.

Внутренние эмоции – возникающие без текущих внешних воздействий, вызываемые накопленной эмоциональной памятью. Уже не рефлекторные проявления, а возникающие под воздействием собственных мыслей.

Эмоции обладают свойством объединяться в цепочки и комплексы, когда одна эмоция вызывает другую и несколько других. Эмоции не подчиняются логике, их связывают другие законы. Обычно свойства взаимодействия и проявления человеческих эмоций носят название темперамент.

Эмоции влияют не только на проявление в виде действий и поступков, но и на восприятие и оценку окружающей действительности. Так формируются зачатки чувств.

Чувства формируются как комплекс эмоций отношения интеллекта к образу, созданному собственным внутренним воображением. Такие эмоции, основанные на воображении, формируются независимо для каждого индивидуума.

Сами чувства могут сформироваться только в обществе во время взаимодействия с другими индивидуумами. Они формируются в семье, коллективе, социальной или национальной группе. Они формируют коллективные категории общества, этику и мораль.

Способность мозга запечатлевать, сохранять воздействия внешней среды и в нужный момент воспроизводить их называется памятью. Образы тех предметов, которые когда-то воздействовали на органы чувств человека, а потом восстановились по сохранившимся

в мозгу следам уже при отсутствии самих этих предметов, называются представлениями. Человек может представить себе виденное или слышанное и сделать соответствующее описание того, что он воспринимал раньше. Конечно, мы заинтересованы в том, чтобы получить объективное представление о предмете. Субъективность личного восприятия, называемая иногда узостью кругозора, преодолевается путём рассмотрения предмета с разных точек зрения – внешней и внутренней, в текущий момент и в определённом историческом периоде, в различных внешних условиях и т. п. Кроме того, не следует ограничиваться только личным восприятием. Использование, кроме органов чувств, приборов, а также описания восприятий других лиц позволяет добиться объективности представлений.

Из имеющихся представлений человек может создавать различные комбинации, строить новые представления, то есть образы таких предметов, которых он, быть может, никогда сам не видел. Такой процесс соединения и преобразования различных представлений в целую картину новых образов называется воображением. Воображение сложилось и развилось у человека в процессе трудовой деятельности. Оно имеет огромное значение в искусстве, технике, науке и вообще везде, где требуется творчество.

Воображение помогает дополнить общую картину окружающей действительности недостающими, ещё неизвестными фактами и составить её модель – образ. Такой образ помогает интеллекту анализировать и рассчитывать реакции окружающей действительности на его действия. Возникает не один, а множество образов, и интеллект постоянно использует эти образы, определяющие его поведение. Образы связаны между собой, их взаимодействие определяет иную логику, образное мышление.

Образное мышление позволяет рассматривать проблему не по частям, а в целом. Ведь любая окружающая действительность и её модель имеют свою логику, понять или даже предположить которую можно только рассматривая её целиком, хотя бы в виде модели.

Поскольку образы не вполне достоверны, они постоянно корректируются, и образное мышление, соответственно, постоянно меняет и логику, и её направление. Эволюция живого мира уже давно поняла это методом проб и ошибок и постаралась разделить два способа мышления на образное и логическое. Однако при этом создавалась возможность противоречия между ними – нарушения психики. Эволюция живого интеллекта пошла и дальше, сформировав третий, диспетчерский тип мышления, который позволяет ставить во главу один из первых двух в зависимости от ситуации, что достигается только опытом (развитием самосознания). Иногда приходится использовать оба типа мышления, что даётся далеко не всем. Хотя формирование самосознания процесс во многом и случайный.

Воображение является более сложной формой деятельности мозга человека, чем ощущения и восприятия. Но познание и творчество не останавливаются на этом. Они идут дальше и глубже. А это достигается с помощью абстрактного мышления.

### Логическое познание

В отличие от чувственной формы познания, которая носит непосредственный характер, мышление есть опосредованная форма познания мира. Мышление было бы излишне, если бы было достаточно внешних впечатлений, чтобы проникнуть в суть вещей и познать причинные отношения вещей и их закономерных связей. Процесс мышления, всегда включающий в себя в той или иной мере наглядные образы, осуществляется как процесс построения понятий, суждений, систем суждений и целых теорий. При этом активная познавательная деятельность каждого человека осуществляется в неразрывной связи с другими людьми, так что результаты мышления каждого отдельного человека являются всегда общественным продуктом. Опосредованный характер мышления заключается в том, что человек познаёт действительность не только в результате своего личного опыта, но и косвенным путём, усваивая в процессе

общения знания других людей. Кроме того, человек может придти к установлению научной истины путём логического рассуждения, то есть посредством умозаключений, исходя из анализа и сопоставления уже известных ему, проверенных практикой положений.

Очень важным приёмом мышления является обобщение. Обобщение – это процесс мышления, в котором человек от мыслей об отдельных предметах или группах предметов переходит к мыслям, относящимся к более широкому кругу предметов. Человек находит общие признаки и свойства у предметов и образует общие понятия, распределяя все предметы и явления мира на определённые группы и классы. На основе наблюдений и обобщений открываются законы, то есть существенные, повторяющиеся, устойчивые связки вещей. Основными формами мышления являются понятия, суждения и умозаключения.

Понятие – это мысль, отражающая предметы в их общих и существенных признаках. Понятия как форма мышления охватывают отдельные группы сходных предметов. С помощью понятий человек проникает в то, что недоступно ощущениям, восприятиям и представлениям. Человек может понять то, что он не в состоянии воспринять с помощью органов чувств. Понятия не существуют в мозгу человека изолированно друг от друга. Понятия, отражая взаимосвязь явлений, вступают в определённые связи и отношения между собой. В суждении об этих связях, в выявлении этих связей и отношений и состоит процесс мышления.

Суждение – это такая форма мысли, в которой утверждается или отрицается что-либо посредством выражения связи понятий. Истинность или ложность суждений проверяется практикой. Суждение может сложиться, быть выявлено двумя путями: путём непосредственного наблюдения или опосредованным путём с помощью умозаключения.

Умозаключение – это процесс мышления, в результате которого из двух или нескольких суждений выводится новое суждение. Отдельные суждения в умозаключении можно ставить

в логическую связь, потому что во внешнем мире явления, зафиксированные в суждениях, находятся в зависимости между собой. Умозаключения возможны и тогда, когда нет логической связи между суждениями. Существуют и работают также эвристические методы. К этим методам прежде всего относятся методы обратной логики, ассоциаций и интуиции. Обратная логика двояка и заключается в анализе от желаемого к действительному и от противного. Основное достоинство обратной логики – сокращение количества мыслительных и вычислительных операций. Примером такой логики является выдвижение гипотез и последующий поиск доказательств. Наиболее употребительным ассоциативным методом является использование теории подобия, основанной на общих закономерностях движения материи, независимо от её вида. Перспективно использование управляемой интуиции.

Интуиция – это использование в мышлении ощущений и восприятий, которые хранятся в памяти, но ещё не сложились в представления и понятия. Кстати, в силу избирательности сознания такие ощущения и восприятия, не привязанные к понятиям, составляют большинство ощущений и восприятий человека. Так как множество понятий и суждений конечно, то всё, не входящее в это множество, не может быть логически осмысленно, но тем не менее несёт в себе связи и закономерности даже пока несуществующих понятий, то есть следы не познанных нами суждений. Нахождение этих суждений, исходя из массы накопленных, но не осмысленных фактов, наталкивает на рождение в разуме системы связи новых суждений со старыми и появление новых понятий. Таким образом, человек не должен пренебрегать несущественными и малосущественными промежуточными результатами наблюдения и мышления, являющимися почвой для интуиции. Последние компьютерные исследования показывают, что включение в программу обработки промежуточных, считающихся случайными данных, приводит к резкому сокращению времени поиска оптимального решения. То есть является эквивалентом человеческой интуиции.

## Научное познание и его методы

Под методами подразумевают определённые приёмы, способы достижения цели и подходы к познанию и преобразованию окружающей действительности. Принципы и законы диалектики являются основой любых методов научного познания. Наиболее употребительным является наблюдение и эксперимент. Научное наблюдение – всегда направленное наблюдение, подготовленное выдвинутыми гипотезами, изучением истории проблемы, с использованием соответствующих приборов. Ещё большую направленность наблюдение получает при проведении эксперимента, то есть при создании искусственных условий, выявляющих соответствующие свойства, или при изменении хода процесса в заданном направлении. Выявляемые свойства не могут стать руководством к действию без выделения из совокупности наблюденных фактов тех, которые необходимы для практической деятельности.

Анализ – мысленное разложение объекта на составляющие его стороны или части. Диалектический анализ предусматривает рассмотрение динамики развития объекта, анализ всех категорий с точки зрения законов диалектики. Однако анализ не позволяет создать общую картину, общее представление о явлении или процессе. Это устанавливается путём синтеза. Синтез – это мысленное объединение расчленяемых анализом элементов. Только с помощью синтеза удаётся не только выявить скрытые характеристики и возможности объекта, но и определить пути его развития и совершенствования.

Анализ и синтез – основные методы научного познания. Синтез имеет ещё большее значение в процессах творчества и принятия решений. С помощью наблюдения, эксперимента, анализа мы получаем исходные объективные результаты, процесс мышления позволяет получать новые результаты, которые не могли быть получены при наблюдениях. К таким приёмам мышления принадлежат индукция и дедукция. Индукция – выведение общего положения



из единичных фактов, это путь от фактов к законам. Наоборот, дедукция – это процесс аналитического рассуждения от общего к частному. Если индукция позволяет из отдельных фактов получить закон, то дедукция из этого закона получает сведения, которые не могли быть зафиксированы непосредственным наблюдением.

Существенным в мышлении является накопление умозаключений, согласованных между собой, составляющих полную, единую, замкнутую систему понятий, определений, законов. Такая система называется теорией. Для получения и развития теории наиболее используемым методом является абстрагирование, то есть процесс отвлечения, мысленного отбрасывания тех предметов, свойств и отношений, которые затрудняют рассмотрение объекта исследования в «чистом» виде, необходимое на данном этапе изучения. Посредством абстрагирования возникли все понятия и категории науки, например, такие как материя, движение, пространство, время и пр. Но абстракция – это первый шаг к формированию теории. Следующий шаг – объединение абстракций в конкретном, получение их синтетического единства в теории. Вообще познание – это процесс, развивающийся параллельно историческим и логическим путём. Исторический состоит в исследовании конкретного процесса развития, а логический – в исследовании общих закономерностей движения объекта познания.

Недостатком научного познания является его целенаправленность. Мы получаем или не получаем только те результаты, которые хотели получить. При этом сужается область восприятия данных.

Диалектический подход к возникающим проблемам исключительно важен всегда, когда нужно принимать решения, особенно судьбоносные. Много разговоров о диалектике, но из них следует, что мало кто понимает, что есть диалектика. Спешу вас заверить, что отношение диалектики к коммунистической идеологии такое же, как хвороста – к лесным охотникам. Идеология определяет цели и поступки коммунистов, а диалектика служит только средством для планирования этих действий и принятия текущих

решений. Диалектика, в своей части диалектического материализма, служит прекрасным средством для анализа как технологического и организационного развития общества, так и его политического развития. Диалектический синтез помогает коммунистам выявлять и конкретизировать политические тенденции в обществе и его политических течениях.

Диалектический материализм позволяет осознать динамику возникающих и со временем снимающихся противоречий между группами и категориями населения, составляющими основные части общества. Например, в 1916 году правой партией были только октябристы, а кадеты, эсеры, меньшевики считались левыми. В 1917 году кадеты стали правыми, а эсеры и меньшевики разделились на правых и левых. В конце 1917-го эсеры, кроме левых, и меньшевики вступили на стороне правых в жесткую борьбу с большевиками и с Советами. В течение года граница политического фронта сместилась кардинально. Следствие: при определении фронта политической борьбы необходимо принимать во внимание общую обстановку. Кроме того, обстановка влияет на настроения неполитизированных масс общества. Массы остаются неполитизированными, пока нет обострения, с обострением они становятся на ту или другую сторону в зависимости от своего предварительно созревшего настроения. Поэтому важна работа в обучении и пропаганде сейчас, пока ещё нет обострения.

Это сейчас, в текущем моменте, а дальше перспектива строится с помощью развития и продолжения диалектического материализма – материализма исторического. Он на основании исторического опыта помогает построить все возможные варианты будущего и проанализировать зависимость направления развития от наших усилий и свершений. Во всех случаях приходится заниматься анализом ситуации, наличия движущих сил и соотношения этих сил. Потребуется классификация всех течений.

Анализ состоит из выяснения разбиения общества на сложившиеся группы и оценки их политического веса и степени влияния

на массы. Затем выяснение основных целей каждой из групп и уточнение противоречий между ними. Попытаться прогнозировать обострение или смягчение противоречий при предполагаемом изменении обстановки. На основе анализа определить возможных попутчиков и союзников, а также противников.

Далёкие от политики массы тоже раздираются противоречиями: бытовыми, экономическими, религиозными, национальными и другими ментальными. Связать эти противоречия с политической структурой и с производственными отношениями может только активная пропаганда и общественная организация.

Россия к 1917 году не была готова к революции. Не было массовых революционных организаций. Однако была напряжённость в обществе снизу доверху. Требовался повод. Нарушился подвоз хлеба и других продуктов в Петроград – начались брожение и вспышки бунта, устойчивость разрушилась. Правительство не справлялось с ситуацией. Дума, насквозь буржуазная, почувствовала это и созрела для реализации давно зревшего заговора. Народные массы спокойно и с некоторым воодушевлением приняли отречение царя и поддержали Временное правительство, которое, сохраняя основные принципы общественного строя, принимало звонкие лозунги и демонстративно революционные второстепенные решения.

Большевики расширили агитацию и организацию ячеек и дружин, резко усилили работу в армии и на флоте. Организация советов, комбедов позволила нарастить движущие силы. Большевики понимали важность организации масс, даже и не революционных. Такая организация облегчает пропаганду и расширяет её возможности.

К концу года настроение масс кардинально поменялось: они требовали мира и земли. Народ принял декреты Советов как свои и не опечалился судьбой Временного правительства и Учредительного собрания.

Нам есть чему поучиться у большевиков.

## Специальные методы мышления

### Интуиция

Интуиция составляет немаловажную часть современного мышления. Существует мнение, что основой интуиции является накопленный опыт, точнее его неосознанная часть, находящаяся в подсознании. Однако подсознание неконтролируемая сфера, и нельзя рассчитывать на её регулярное использование. Кроме того, храниться в подсознании могут только прошлые решения, аналогичные или подобные случаи. Использование подобных фактов описывается теорией подобия, или теорией аналогий, или ещё более общей теорией, применяется с использованием обычной логики или диалектики и никак не может квалифицироваться как интуиция.

Интуиция – это принятие решений, не имеющих логической подоплёки. Как показывает практика решений задач структурной оптимизации многопараметрических систем, поиск глобального оптимума не может в общем случае быть найден логическим путём. Дело в том, что глобальный экстремум оказывает ничтожное влияние на наличие или характер локальных экстремумов. Заметное влияние глобальный экстремум оказывает на характеристики гиперплоскости между локальными экстремумами. Можно было бы анализировать свойства гиперплоскости путём статистической обработки случайных испытаний, однако такая методика годится только для исключительно высокопроизводительной вычислительной машины.

Более перспективным является метод анализа путей традиционного поиска. Кривизна пути поиска наиболее чувствительна к кривизне гиперплоскости и может служить индикатором нахождения глобального экстремума. Как показала практика, направление на глобальный экстремум указывает вектор второй производной в точке её максимума от кривизны пути поиска, взятый с обратным

знаком. Для статистической обработки путей прошлого поиска не требуется суперпроизводительности, и этот способ оказался весьма перспективным. Появилась возможность программирования функции интуиции в вычислительных средствах. Поиск принципиальных решений в человеческой деятельности имеет много общего со структурной оптимизацией. По аналогии можно сделать вывод, очень похожий на правду: догадка о направлении движения к решению даёт нам при обращении внимания на наиболее резкий поворот в наших прошлых рассуждениях и попытках совершить то, от чего когда-то решительно отказались. А именно: обращение внимания на побочные результаты, не связанные с результатом решения прошлых задач, а связанные с иными, случайно встреченными обстоятельствами, а также систематизация, накопление и интегрирование этих результатов.

Таким образом, интуиция не туманная функция подсознания, а вполне определённая методика мышления, которая может быть натренирована и которой можно обучать.

### Использование вдохновения

Вдохновением считается психическое состояние, для которого характерно резкое возрастание внутренней активности личности, высокий эмоциональный подъём, напряжение духовных и физических сил человека. Однако подобные явления бывают и у животных. Резкое возрастание физических и умственных способностей у животных, как правило, связано со стрессом. Стресс у животных вызывает ускорение реакций и увеличение мышечной энергии. Если рост энергии вызывается гормональными химическими процессами, то ускорение реакции связано с подключением к мыслительному процессу резервных участков мозга. У человека стресс вызывает различные реакции: у некоторых ступор, у некоторых истерику. Связано это с тем, что нетренированный мозг не справляется с регулированием возросшей мощности мыслительных

процессов. Тренированные люди испытывают состояние, близкое к вдохновению. Специальным тренировкам подвергают служащих спецназа, пилотов, подводников, спасателей и людей других специальностей, предусматривающих критические ситуации.

Однако не только стресс может быть источником состояния мобилизации внутренних возможностей. Многие приобретают эту способность путём самоубеждения. Это заметно на подготовке спортсменов к рекордным результатам, как они настраиваются перед своей попыткой. Многие лица творческих профессий научились вызывать у себя это состояние по своей воле. Некоторые, не уверенные в результате, использовали возбуждающие средства – алкоголь и наркотики. Но результата можно достичь и без этого, если раньше начинать интенсивные тренировки, ещё в юном возрасте. Для получения суперспособностей необходимо как можно более интенсивное обучение нашей молодежи. Только так возможно подготовить и воспитать лидеров будущего. Не надо бояться перегрузки. Организм сам подскажет, когда нагрузка на мозг станет предельной.

Диалектическое мышление – это не только умение использовать методы диалектики, это перестройка подхода к восприятию окружающей действительности, постоянное автоматическое проведение анализа сущностей, проработка своего отношения к событиям и расчёт вариантов будущих событий. Меня всегда поражала мгновенная, почти инстинктивная реакция В. И. Ленина на события. Только потом дошло, что все варианты будущего развития событий, в том числе и «неожиданные», были им заранее продуманы и проанализированы. Это была непрерывная, интенсивная мозговая работа. Эта работа давала ему огромные преимущества перед остальными лидерами движения. Мало того, выработалось такое чувство исторического процесса, какое вырабатывалось у единиц за всю историю человечества.

Эта способность во все времена называлась гениальностью. Пусть мы не сможем достичь такого совершенства, но приблизиться к этому в меру наших возможностей – это уже наша обязанность.

Компенсировать недостатки нашего идеологического развития мы сможем только организацией коллективного мышления. Существует несколько вариантов организации процесса коллективного мышления: «мозговой штурм», «открытое пространство», метод Сократа, метод «бюрократического согласования» и т. п. При формировании аналитической группы или центра подбор участников должен происходить по критериям их психологической готовности к совместной творческой работе.

### Ретроспективный синтез

При принятии любого решения следует иметь в виду цель, к которой мы стремимся, и предусмотреть последствия принимаемого нами решения. Диалектика нам говорит, что наше решение будет иметь, кроме желательных, и нежелательные последствия. Поэтому потребуется принимать следующее решение. На пути к нашей цели потребуется целая цепочка решений, без предварительного расчёта которой рискованно, а то и бесполезно браться за дело. Расчёт последовательных шагов имеет большую вариантность, и объём расчётов катастрофически растёт с ростом рассматриваемой цепочки. Простой пример показывает, как быстро растёт количество вариантов. Пусть для достижения цели нужно сделать десять шагов и на каждом шаге предстаёт выбор двух вариантов действий. Для полного рассмотрения всех путей понадобится рассмотреть 1024 варианта.

Существенное облегчение даёт применение ретроспективного синтеза. Мы рассматриваем первые пять шагов как обычно, а последние пять – в обратной последовательности, считая от поставленной цели до схождения расчётов на пятом-шестом шаге. При этом должны быть рассмотрены всего 64 варианта. То есть мы получаем выигрыш в 16 раз. При многовариантном выборе выигрыш ещё разительней. Например, в задачах шахматного типа при тех же десяти шагах, но выбор каждого шага из десяти вариантов,

выигрыш составляет 50 тысяч раз. Шахматные чемпионы мастерски пользуются этим методом.

Задачи, встающие перед нами, имеют промежуточную сложность, и мы обязаны пользоваться прогрессивными методами. Для этого нужно только уяснение цели и проработка необходимых преобразований, как начиная с текущей ситуации, так и от цели в обратном направлении.

### Методы широкого охвата и метод учёта малозначительных подробностей

Часто нам мешает выбор объекта рассмотрения. Проблема, которую надо решить, оказывается более широкой, чем предполагалось, или, наоборот, корень решения лежит в какой-нибудь мелочи, на которую сразу и не обратишь внимания. При возникновении затруднений в анализе следует попытаться расширить или сузить решаемую задачу в соответствии с категориями единичного и общего. Подобным же образом можно менять временные рамки решения. Искать решение только на текущий момент или решение, имеющее результат, отдалённый во времени.

\*\*\*

На форумах ведутся споры о том, что есть диалектика – мировоззрение, или идеология, или теория, или наука. Диалектический материализм есть часть марксизма. Сам марксизм сложен и многогранен. Марксизм рассматривает природу и общество с различных точек зрения. Коммунистическая идеология состоит из определения целей и средств для их достижения. Цели коммунистов есть цели пролетариата, а вот средства так просто определить нельзя. Для выбора средств необходимо рассмотреть окружающую действительность, проанализировать её, изыскать возможности влияния на неё.

Диалектический материализм есть средство изучения действительности, её анализа и принятия решений о воздействии на неё. Диалектический материализм – это собственно технология мыслительного процесса, дающая преимущества тому, кто ею владеет. Она позволяет человеку быть адекватным окружающему миру и даёт возможность рассчитать свои оптимальные действия и предусмотреть их последствия. Диалектический материализм есть марксистская часть материализма вообще. Материализм не весь диалектический. Он включает в себя и определённые глобальные положения, и определения, которые не относятся к диамату. Диамат – решающее средство для их познания.

Главная составляющая диалектического материализма – это методы поиска взаимосвязей явлений и процессов, поиска их сущностей как необходимой точки приложения усилий. Три закона (принципа) диамата – это руководство для выработки направления и меры воздействия на сущность. Так что диалектический материализм – это не теория для мироздания, это инструкция для осмысления, принятия решений и их исполнения. Теория получается в результате применения методов диалектического материализма. Можно сказать, что диалектический материализм – это не теория материализма, это методологическая основа всех материалистических теорий. Примером применения методик диамата является исторический материализм. Его уже можно назвать теорией и наукой, правда незавершённой. Завершающей частью исторического материализма будут его ещё не написанные разделы, обращённые в будущее.

## Современный взгляд на исторический материализм

Диалектический материализм показал себя прекрасным, эффективным средством для анализа конкретных процессов, происходящих в природе, технике и обществе.

Анализ процессов, происходящих в объекте, мы можем произвести, используя методы диалектического материализма. Можем найти противоречия, рассмотреть произошедшие и предстоящие отрицания, определить потери и обретения качеств. Короче говоря, определить всю циклическую последовательность изменений объекта.

Другая ситуация возникает, когда мы начинаем рассматривать систему. Такой прямой анализ уже не проходит. Требуется модификация диалектического материализма, то есть дополнение его анализом систем.

И совсем меняется ситуация при переходе к рассмотрению больших систем, одной из которых является человеческое общество. Процессы в такой системе разнообразны и многосложны, и требуется проведение синтеза для определения хода процессов в прошлом и будущем.

Во-первых, все процессы растянуты во времени, в связи с чем увеличивается зависимость процесса от предыдущего состояния и появляется зависимость от состояния будущего, соответственно, возникают дополнительные противоречия.

Во-вторых, в силу неравномерности прохождения процессов в большой системе, особенно в удалённых от центра регионах, формируются переходные противоречия между частями системы, которые формируют тенденции разделения системы на части. Для любой системы наиболее важным параметром является устойчивость, от которой зависит само существование системы.

Всякое общество стремится сохранить свою устойчивость, в связи с чем формируются консервативные тенденции, препятствующие развитию. В конце концов образуется более-менее устойчивое равновесие, а развитие общественных отношений замедляется или останавливается. При этом развитие составных частей системы может продолжаться. Такое состояние общества называется общественной формацией. Нельзя сказать, что при образовании формации всё развитие останавливается. Нет, продолжается развитие производительных сил, развиваются производственные отношения, развивается надстройка. Однако замораживаются связи между производством и потреблением, замораживаются отношения между собственниками и несобственниками, замораживается структура надстройки. Переход от одной общественной формации к другой оказывается связанным с распадом структуры общества и последующим образованием нового общества, имеющего поначалу более ускоренные процессы своего развития.

В марксизме наука, изучающая процессы развития общества, переходы от одной формации к другой и причины этих переходов, называется историческим материализмом. Исторический материализм является, по сути, приложением диалектического к большим системам.

## Общество как система

Всякое новообразование в природе, состоящее из нескольких объектов, для своего самосохранения должно обладать стабильностью, то есть иметь прямые и обратные связи входящих в него элементов, а следовательно, быть системой.

Законы развития у систем проявляются несколько иначе, чем у отдельных объектов. У отдельного объекта накопление внутренних и внешних противоречий вызывает в конце концов изменение качества объекта скачком, то есть революционным путём. В системе и входящих в неё объектах накопление внутренних и внешних противоречий тоже вызывает скачки, но они могут замыкаться изменением качества входящих объектов при сохранении качества системы.

Система характеризуется действием всех законов и свойств, присущих системам, из которых главным является уже упомянутая устойчивость.

Устойчивость включает в себя два свойства: внутреннее (способность возвращения к своему состоянию равновесия после любых случайных выходов из него) и внешнее (способность сохранять своё текущее состояние при наличии внешних воздействий).

Внутренняя устойчивость достигается за счёт взаимосвязи и взаимозависимости входящих объектов, равновесия воздействия объектов друг на друга и ответного воздействия, равновесия процессов, происходящих в системе в целом, и возникающих сил, противодействующих этим процессам.

Внешняя устойчивость системы достигается её гомеостатичностью – наличием механизма формирования сил, противодействующих внешнему воздействию. Системы в природе не статичны, они развиваются. Внутри систем действуют различные тенденции: консервативные тенденции – стремление сохранить внутреннее равновесие, и прогрессивные тенденции, вызывающие развитие.

В своём развитии системы проходят ряд этапов. В первый период после образования системы суммарные вектора тенденций

сохранения и тенденций развития близки друг другу и мелкие противоречия сглаживаются. К концу существования системы вектора противоположны и в системе создаются предпосылки потери устойчивости.

Особенно важно рассмотрение устойчивости при анализе общественных структур. Внутренняя устойчивость общественной структуры определяется экономической устойчивостью, устойчивостью структуры управления, согласованностью управления и экономики, устойчивостью входящих объектов. Внешняя устойчивость определяется возможностями выдерживать экономическое давление, политическое и силовое давления.

Решающий вопрос существования систем – а системами являются почти все объекты, которые мы можем наблюдать или представить, – это их устойчивость. Устойчивость как составляющих, так и всей системы. Устойчивость любой структуры определяется соотношением прямых и обратных связей.

Что такое устойчивость? На каждый объект действуют различные силы, которые можно разделить на две группы: силы, формирующие суммарный вектор отклонения, и силы, формирующие противоположный отклонению вектор, который назовём силой возврата.

Устойчивость характеризуется двумя факторами. Для устойчивости необходимо, чтобы сила возврата росла с ростом отклонения быстрее, чем сила, вызывающая это отклонение. Кроме того, необходимо, чтобы сила возврата не запаздывала по сравнению с силой отклонения, а ещё лучше – предугадывала её. Такая способность выработалась эволюцией у многих видов животных.

Для устойчивости системы необходима устойчивость входящих объектов. Кроме того, в каждой системе имеется довлеющий объект, обладающий наибольшим влиянием на других. Ещё одно условие: влияние довлеющего объекта, совпадающее с силой возврата для всех остальных объектов, повышает устойчивость системы, а совпадающее с силой отклонения – разрушает систему. Если это влияние совпадает с силой отклонения только одного

объекта или немногих, то вызывает разрушение одного из объектов и рождение другого, то есть изменение системы.

Изменение внешних условий вызывает изменение отклоняющих сил, что вызывает изменение сил возврата. В зависимости от довлеющего объекта может происходить изменение, приспособление структуры системы к новым условиям. Это изменение и называется развитием. Таким образом, для развития устойчивой системы необходимо изменение внешних условий и способность довлеющего объекта приспособляющемуся воздействию на остальные.

В процессе развития человечества сложились практически устойчивые состояния общественных структур. Практически выяснилось, что количество типов таких структур было ограничено. Конечно, даже структуры одного типа несколько различаются из-за природных условий существования.

## Что есть формация?

Если эти состояния охватывают структуры, оформившиеся в виде государства или группы государств, их называют формациями. В процессе развития формации сменяют друг друга вследствие развития экономики, но эта смена происходит не мгновенно. Обычно считается моментом смены формаций изменение структуры управления, но смена структуры управления сначала должна созреть, то есть сначала появляются экономические, социальные и политические предпосылки, да и после изменения структуры управления происходит созревание новой системы и её составляющих.

Вообще формация – сложная составная система, состоящая из нескольких взаимодействующих, частично взаимопроникающих, составляющих систем, каждая из которых нуждается в отдельном рассмотрении.

Условно так называемая экономическая система характеризуется способом производства и способом распределения.

Способ производства, в свою очередь, состоит из производственных отношений и производительных сил. Способ распределения – из способа присвоения и способа обмена. Производительные силы и способ обмена определяются уровнем развития общества, а производственные отношения и способ присвоения не полностью, но во многом определяются действующими правами собственности и структурой управления. Производственные отношения зависят от уровня развития производительных сил, но нельзя сказать, что ими определяются. Уровень развития производительных сил может являться основой различных производственных отношений, но для каждого уровня развития производительных сил возможен ограниченный выбор типов производственных отношений.

Принято считать, что производственные отношения и производительные силы являются базисом экономической системы, а структура управления и юридические положения – надстройкой. Одним из условий устойчивости экономической системы является соответствие между базисом и надстройкой.

Структуры управления можно разделить на типы: иерархическая, демократическая, анархическая и симбиотическая, а также известные гибриды этих типов.

Устойчивость иерархической структуры зависит от множителя управления и размера структуры. Как показывают исследования, оптимальный средний коэффициент подчинённости равен 6,6, что подтверждается американскими статистическими расчётами эффективности управления в различных фирмах (у них получилось 7).

Размер иерархической структуры оказывается ограниченным: с ростом структуры, из-за уменьшения связности, устойчивость падает и гигантские структуры неизбежно распадаются, введение обратных и горизонтальных связей повышает предельный размер структуры, но незначительно.

Демократическая структура (периодическое участие низов в формировании структуры, коллегиальность управления) имеет большую эффективность обратных и горизонтальных связей

и больший предельный размер. Анархическая структура в принципе малоустойчива, правда, независимо от размера. Только симбиотическая структура не имеет пределов размера, её устойчивость определяется устойчивостью составляющих континуумов.

Устойчивость формации, кроме устойчивости входящих, определяется взаимодействием входящих систем. Возможны два типа взаимодействия: полное соответствие и превалирование тенденции развития от опережающей управляющей системы. Другие сочетания, такие как торможение и регресс какой-либо из систем, вызывают неустойчивость.

Важным является выяснение законов смены формаций. Очевидно, что переход возможен только от одной ранее устойчивой, но теряющей устойчивость формации к другой устойчивой. Из предыдущего следует, что формация, возникающая при переходе, может быть только проходящей стадией развития. Как при социалистической революции переход произошел к развивающемуся социализму, так при потере устойчивости социализма оказался невозможен переход к развитому капитализму, а только к начальным фазам его развития.

Вторым законом перехода формаций является одновременность перехода составляющих систем. Революционным путём могут измениться только отношения собственности, структура управления и способ присвоения. Производственные отношения, производительные силы, способ обмена меняются эволюционным путём, в частности путём естественного развития или вследствие последовательных реформ. Таким образом, возможны различные сочетания составляющих систем, что приводит к гибридным формациям. Мало того, история показала существование гибридных экономик и гибридных систем управления.

Анализ составных частей показывает, что не всякие переходы между формациями возможны. Существуют такие, где переход может проходить только через третью формацию. Таким образом, становится ясно: обозначение формаций – феодальная,



капиталистическая, социалистическая, коммунистическая – слишком грубо. По-видимому, эти термины обозначают типы формаций. Имеет смысл говорить «формация капиталистического типа», «формация социалистического типа». Чтобы разобраться, к какому типу относится формация, нужно сопоставить все известные сейчас и в прошлом со всеми их составляющими и признаками.

## Структура формации

Рассмотрим общую структуру формации. Она делится на две части, условно назовём эти части экономическая и управленческая.

Экономическая – производственные отношения, производительные силы, способы присвоения и распределения.

Управленческая – представляет совокупность всех органов власти и действующих законов. Это условное деление, так как обе части переплетаются.

Начнём с экономической части. Устойчивость производительных сил определяется развитием средств производства и соответствующим ему уровнем подготовки рабочей силы. Они односторонне влияют друг на друга – поддерживают друг друга (положительная обратная связь). Между ними не требуется стабилизирующей обратной связи. Устойчивость поддерживается заинтересованностью населения в развитии.

Производительные силы являются источником благоденствия населения, и население всегда содействует их развитию. Важным является размер инвестиций в средства производства и рабочую силу. Таким образом, их устойчивость определяется внешним влиянием, в зависимости от которого производительные силы могут или развиваться, или деградировать. Устойчивость производственных отношений определяется соответствием способа обмена и собственности на средства производства.

Регулирующий механизм состоит в существовании принципа сопоставления затрат на какой-либо продукт (труда, или жертв,

или переносимых тягот) и его полезности (обеспечения существования, получения дополнительных благ или преимуществ).

История постепенно выработала эквивалент для стандартизации способа обмена – деньги. В результате сформировалась стабилизирующая производственные отношения обратная связь – плавающие цены, спрос и предложение, общая рыночная система. Такая система устойчива, но только в принципе, поскольку сама же допускает следующие неустойчивые состояния.

Во-первых, наличие запаздывания в ответной реакции рынка приводит к колебательности (раскачке) процесса. Во-вторых, отделение цены от реальной стоимости искажает реакцию рынка, которая из стабилизирующей становится возмущающей. Особенный разлад в эту систему вносит извлечение прибавочной стоимости, с точки зрения изъятия её или её части из оборота; как бы она ни называлась, куда бы ни тратилась, но изъятие искажает рыночный механизм и создаёт неустойчивость. Прибавочная стоимость невозможна без рыночной системы, как и рыночная система – без прибавочной стоимости (они взаимно стимулируют и оправдывают друг друга). Все пороки рыночной системы определяются её собственной основой – правами собственности.

Групповая собственность выработала натуральный обмен, рабовладельческая – переход к товарно-денежному, феодальная, уже являющаяся в полной мере частной, утвердила товарно-денежный обмен и зародила финансовую систему, дав начало капитализму. При капитализме происходит сращивание финансового и производственного капитала, при дальнейшем развитии и глобализации происходит переход обращения и обмена в виртуальную финансовую форму, при которой происходит отрыв регулирующих механизмов и функций от реальности. При этом происходит перекачка средств существования от одних групп населения (стран, государств) к другим. В некоторых странах создаётся впечатление устойчивости и благоденствия системы жизнеустройства, однако, надо понимать, за счёт других.

Государственно-капиталистическая система является собой сосредоточение собственности на средства производства в руках государственных органов и сохранение рыночной системы обмена. При этом рыночная система постоянно порождает частнокапиталистические формы, так что и при госкапитализме частный капитализм неизбежно сохраняется.

Изъятие прибавочной стоимости в общем масштабе ограничивается и регулируется государством, задержка реакции рынка корректируется государственными органами, благодаря чему уменьшается колебательность и неустойчивость. В этом случае происходит эффект текущей устойчивости и накопления «отложенной» неустойчивости. Кризисы не ликвидируются, только откладываются и становятся глобальными. Разрешаются проблемы этих кризисов, как правило, политическими методами, включая военные действия.

Социалистическая система неоднозначна, она призвана совершать эволюцию от госкапитализма к коммунизму. Поэтому путь социалистической системы – вовремя избавляться от пороков, заложенных в госкапитализме. А это значит сокращать как саму рыночную схему, переводя функции распределения в общественные фонды и вынося рыночные механизмы обмена из прямого действия в виртуальную, расчётную форму, так и права государственной собственности, передавая часть прав распоряжения собственностью трудовым коллективам и обществу. Одновременно постепенно заменяя извлечение прибавочной стоимости производством продукта освобожденного труда. Социалистическая система для сохранения устойчивости вынуждена постоянно развиваться и изменяться, застой губелен.

Устойчивость коммунистической системы может быть обеспечена только введением кибернетических систем регулирования, такой масштаб и объём управления для человеческого интеллекта непосилен. Перейдём к рассмотрению управленческой части. Управленческая часть представляет собой совокупность всех органов власти и действующих законов. Органы власти и действующие

законы формируют структуру управления. Типы структур были рассмотрены выше. Однако в природе не встречаются такие типы в чистом виде. Реально могут существовать гибридные системы, и для их устойчивости должны существовать правила, которые попытаемся выяснить.

Первое правило заключается в том, что управленческая структура является надстройкой над экономической и зависит от неё. Зависимость эта выражается в двух требованиях к управлению. Первое: управление должно содействовать сохранению устойчивости экономической части. Второе: оно должно содействовать её развитию. Выполнение обоих этих требований позволяет содержать системы управления.

Второе правило – это наличие в системе обратных связей, причём характер этих связей специфичен для каждой управляющей структуры. Для иерархической это информационная обратная связь. Разрушение устойчивости иерархической структуры определяется не столько её недостаточностью, сколько её искажениями, ложность информации губит иерархию. Также требуется исполнительская дисциплина. Сохранение устойчивости в такой системе определяется умственными способностями верховенствующего лица или узкой группы лиц.

Для демократической структуры это не только информация, но и прямое или косвенное влияние нижних уровней на верхние, а также горизонтальные связи, дающие возможность коллегиальных решений. При этом структура автоматически, для поддержания собственной устойчивости, формирует правящий клан. В такой структуре раскол и противоборство резко снижают устойчивость, и только классовое или клановое единство управляющей структуры может удержать её от распада.

В капиталистическом обществе структура состоит из представителей буржуазии или представителей различных слоёв, находящихся на её содержании. В социалистическом обществе – из представителей трудящихся производителей. Для симбиотической

структуры это короткие обратные связи с широким разветвлением и централизованное управление взаимодействием общин. Каждая община имеет свою внутреннюю систему управления, не входящую во внешнюю структуру и независимую от неё. Устойчивость поддерживается профессиональным единством (родом занятий) или общим источником доходов. Понятно, что для гибридных структур должны соблюдаться совместно правила для входящих структур.

### Гомеостатичность развивающихся систем

Устойчивая система, как следует из предыдущего, обладает гомеостатичностью. Но гомеостатичность составляется не только из свойств самой системы, но и из свойств окружающего мира. Свойства окружающего мира непрерывно изменяются, и приспособляемость гомеостата состоит в том, чтобы не терять устойчивости при этих изменениях. Для этого система вынуждена перестраивать как взаимодействие своих внутренних частей, так и свойства этих частей или даже состав этих частей, отказываясь от некоторых или приобретая новые, осуществляя процесс отрицания. Сохранение устойчивости влечёт за собой процесс изменения (оптимизации) или развития. Из закона устойчивости следует, что долговременное существование системы возможно только для развивающихся систем. В этом и состоит закон развития.

Мы говорили до сих пор, только констатируя свойства и процессы в системах. Пора перейти к руководству к действиям. Системный подход необходим при выборе стратегии и тактики.

Стратегические соображения для партийной деятельности состоят в выборе методов и способов действий, укрепляющих свою систему и разрушающих систему противника. Чтобы лишить противника устойчивости, нужно вывести его из состояния равновесия. Достигается это путём постоянного давления на его руководство, вынуждающего его принимать меры сопротивления

давлению. В таком состоянии руководство склонно к совершению ошибок. Устойчивость падает с увеличением задержки мероприятий руководства противника. Торможение исполнения разлагает весь механизм и создаёт благоприятный фон для пропаганды смены руководства.

Сохранение собственной устойчивости требует грамотного централизованного руководства и обратной связи, не периодической – от выборов до выборов, – а постоянной.

Необходимо наличие специального аналитического органа, учитывающего и формулирующего мнение масс, а также право критики и отзыва не соответствующих своему посту руководителей. Самое важное – избежать противоречий между отдельными группами. Такие противоречия вызываются, как правило, различием в социальном составе или разложением идеологического единства. Руководство должно знать мнение низов и не предпринимать действий, значительно расходящихся с этим мнением. Причём следует учитывать, что мнение тоже не постоянно, а может и измениться под влиянием сверху.

Главное – обеспечение идеологического единства, доверия и максимально быстрой передачи информации.

Все действия руководства должны быть понятны массам и пользоваться поддержкой, при честном раскрытии мотивов этих действий. Средства информации должны быть разделены на средства, раскрывающие смысл руководящих указаний, и средства, допускающие различные, в том числе и противоположные, мнения, а то в общей каше трудно разобраться, где политика ЦК и парторганизаций, а где замечания и идеи сторонних лиц.

Между прочим, необходимо понимать, что мы вместе с нашим противником тоже составляем систему, которая балансирует на грани устойчивости. Если такая система стабильна, то это свидетельствует о недостатках нашей работы, а если она теряет устойчивость, то возникает вопрос: созрели ли условия успешной революции? Если созрели – увеличить активность и решительность, если

нет – притормозить. Конечно, рассматривая надстройку и наши действия по отношению к ней, необходимо не упускать из виду базис, а именно – состояние экономических отношений в обществе.

Государственная система суть многосвязная система – множество прямых и обратных связей всех уровней. Ещё и горизонтальные связи, которые могут с изменением структуры превратиться в управляющие или в контрольные. Известно, что устойчивость падает с ростом структуры любого типа. К тому же в процессе развития структура меняется вплоть до изменения знака связей. Контролировать и поддерживать устойчивость с помощью коррекции огромной структуры централизованно можно только полицейскими методами. Это не наш путь. Децентрализованная, инициативная коррекция может быть успешна только при идеологическом единстве. Идеологическое единство обеспечивает гибкость системы без появления местных искажений общей политики. То есть когда работа на всех уровнях посвящена единой цели, что способствует не только устойчивости в целом, но и устойчивости в частностях.

Поскольку мы, как я писал ранее, мыслим моделями, а модель может быть как угодно приближена к рассматриваемому объекту, то катастрофы модели не представляют ничего страшного. Более того, они должны быть обнаружены и исследованы.

У всякой многосвязной системы есть сочетания параметров, которые приводят к катастрофическим последствиям. Они называются точками бифуркации. Проведя бифуркационный анализ модели системы, мы получаем картину опасностей для системы, источником которых могут быть в том числе внешние воздействия. А уж будем рассматривать их как независимые или как неучтённую часть системы, дела не меняет. При рассмотрении более общей системы эти воздействия становятся внутренними и могут быть предусмотрительно учтены. Впрочем, могут быть изменены и границы систем, ведь моделирование допускает некоторую произвольность.

## Отдельные вопросы устойчивости

Существование любого объекта поддерживается в случае равновесия его составляющих и процессов, в нём происходящих. Наличие противоположностей и борьбы их между собой являет противоречие. Устойчивость равновесия может быть рассмотрена как статическая, так и динамическая.

Противоположности связаны между собой, изменение одной вызывает изменение другой. Такая связь называется обратной связью. Обратная связь может быть ослабленная и усиленная. Назовём изменение одной из противоположностей возмущением, а ответное противодействующее изменение противоположности – силой возврата. Статическая устойчивость обеспечивается, если сила возврата нарастает интенсивнее вызвавшего её возмущения. Ослабление или ограничение силы возврата – предвестник потери устойчивости. Потеря динамической устойчивости связана с задержкой (запаздыванием) обратной реакции возврата. Такая задержка бывает двух родов: связанная с инерцией объекта или связанная с потерями времени на распространение воздействия.

Существуют искусственные методы повышения динамической устойчивости, называемые ускоряющей коррекцией. Системы состоят из множества объектов, имеющих внутренние обратные связи и, кроме того, вступающих во взаимодействие между собой. В сложных системах невозможно произвести подробный учёт всех взаимодействий, которые комбинаторно возрастают с ростом сложности. Развитие компьютеров повышает возможности расчёта, но это же развитие увеличивает сложность систем, куда компьютеры входят. Это состязание расчёт проигрывает. Единственный выход – интегральный анализ.

Будем рассматривать интегральный (суммарный) вектор изменения системы как состоящий из двух частей: интегрального (суммарного) вектора возмущения и интегрального вектора силы возврата. Так как, в отличие от простого случая двух

противоположностей, противоположностей в системе гораздо больше, вектора получаются многомерными. Более того, они почти всегда не противоположны. Будем называть один из этих векторов, вектор стремления сохранения состояния, – консервативным, а вектор стремления к изменениям – прогрессивным.

При образовании новой развивающейся системы главное направление развития – приспособление системы к окружающим условиям, при этом прогрессивный вектор способствует приспособлению системы, то есть способствует защите от внешних воздействий, а консервативный вектор сохраняет процессы развития и укрепляет состояние системы. Таким образом, оба вектора имеют мало противоречий, и изначально устойчивая система в развитии сохраняет свою устойчивость.

Созревшая и полностью приспособившаяся система теряет этот механизм поддержки и развития устойчивости. Система переставая, достигая уровня необходимости изменения внешних условий, встречает сопротивление этих условий, интегральные вектора становятся антагонистическими и требуют изменений системы для снятия противоречий. Снятие противоречий ослабляет основные противоречия, а если именно эти противоречия поддерживали систему в состоянии равновесия, то для устойчивости системы основную роль начинают играть мелкие внутренние противоречия. Так что, прежде чем снимать основные противоречия, нужно провести реформы над мелкими, внутренними. С глобальной точки зрения внешние условия являются продуктом деятельности других окружающих систем, большинство которых не подвержено нашему активному влиянию. Анализ этих систем позволяет предусмотреть возможные угрозы до их возникновения.

Для системы человеческого общества, в частности системы социализма, средством повышения статической устойчивости является диктатура пролетариата (представительная власть). Но динамическую устойчивость диктатура пролетариата обеспечить не может. Динамическая устойчивость достигается только

использованием гибкой, быстро реагирующей структуры управления (исполнительной власти).

При ослаблении роли государственных органов должен быть введён механизм регулирования производственных процессов (производственных отношений), ставящий в соответствие потребности с производством в части количества продукта и использования способностей трудящихся.

### Замечания о собственности

Существует мнение, что форма собственности определяет форму и господствующий экономический уклад. В настоящее время известны следующие виды собственности: частная, личная, государственная, общественная и общенародная. Собственность юридических лиц всегда является частной, собственность физических лиц разделяется на личную и частную. Собственность на средства производства всегда является частной независимо от субъекта собственности.

Собственность, не являющаяся средством производства, становится частной, если используется для извлечения прибыли или содействует извлечению прибыли. Собственность физических лиц, не используемая для извлечения прибыли, является личной. Частная собственность на средства производства характерна для капитализма.

В целом ряде капиталистических стран государственная собственность занимает важное, а иногда и самое значительное место и ничуть не влияет на сохранение капиталистических отношений. Она не может определять социалистический строй. Общественная собственность, не являющаяся средством производства, является сопутствующей социализму. Общественная собственность на средства производства может быть социалистической и капиталистической, о чём свидетельствует уровень развития общественной собственности во вполне капиталистической стране Австрии.

Таким образом, общественность собственности на средства производства не определяет социалистический строй. Кооперативная собственность – промежуточная между общественной и частной, она существует и в социалистическом, и в капиталистическом обществе.

Вообще, любая отдельная собственность на средства производства в условиях ТДО капитализируется и имеет тенденцию к извлечению прибыли владельцем, независимо физическим или юридическим лицом.

Единственно общенародная собственность присуща только социализму. В капиталистических странах общенародную собственность допускают только в отношении национальных реликвий.

Однако общенародная собственность по приказу или закону не устанавливается. Если она учреждена по декрету государства, то она уже только формально общенародная, а по существу в значительной степени государственная. Общенародная собственность на средства производства должна созреть, её необходимо постепенно вырастить. Условия для этого может создать только диктатура пролетариата, которая единственно в условиях товарно-денежного обмена препятствует нарождающейся частной собственности и сохраняет развитие и рост общенародной. Действительно общенародная собственность на средства производства становится после изживания ТДО.

Система социализма представляется только в одном варианте – диктатура пролетариата и постепенный переход к отмене ТДО и общенародной собственности на средства производства, то есть к коммунизму. Общенародная собственность (в полном и абсолютном смысле) на средства производства накладывает дополнительные требования к системе управления. В отсутствие государства кибернетическая система ОГАС, как она до сих пор представлялась, исполняет волю какого-то совета или комитета с помощью программистов, но не волю всего народа. Общенародная собственность народом и должна управляться, поэтому ОГАС

должна включать в себя человеческую часть в виде обязательного мониторинга народного мнения в конкретных территориальных и отраслевых подробностях.

Идея ОГАС нуждается в доработке с этой точки зрения. Пока есть ТДО, необходима диктатура пролетариата, независимо от состава правительства, независимо от того существует ли ОГАС, ликвидирована ли частная собственность на средства производства. Противостоять ТДО может только диктатура пролетариата.

### **Условия и порядок образования диктатуры пролетариата**

Желание добиться преимущества в устойчивости для движущих сил революции приводит прежде всего к структурной организации этих движущих сил. Важны две вещи на этом пути:

- 1) развитие грамотной инициативы масс трудящихся, создание быстродействующей системы обмена информацией;
- 2) обеспечение надёжной управляемости без потерь идеологического и демократического единства.

Представляется следующая структура:

- коллектив вдохновляющей и направляющей силы, связанный единой, прежде всего сознательной дисциплиной, коллектив, все члены которого готовы к самопожертвованию во имя общей цели;
- пролетарская партия;
- группы пролетарского актива, поддерживающие партию и являющиеся её резервом и связующим звеном партии и пролетарских масс;
- трудовые коллективы, руководимые и вдохновляемые активистами, осознающие общие цели.

Вся эта структура будет существовать только при наличии единого, всеохватывающего органа – Совета депутатов трудящихся, в настоящих условиях необходимого координирующего центра, в будущем – органа диктатуры пролетариата.

Совет, в случае его организации, кроме координации и организации, будет исполнять функцию уменьшения устойчивости буржуазной власти. Постепенное увеличение влияния и занятие позиций в низовых структурах самоуправления создаёт постоянное давление на власть. Известно, что ничто так не разрушает власть, как двоевластие. Работа в силовых структурах всех видов довершает подготовку движущих сил.

Революция – это не какое-то конкретное событие, это процесс, который начинается до взятия власти и заканчивается спустя длительное время после взятия власти. Это процесс, состоящий из многих этапов и многих направлений. Начинается он с занятия исходных позиций, то есть формирования системы (структуры), системы, вполне управляемой и одновременно управляющей движением народных масс. Политический вес этой системы наращивается в процессе «ползучего» захвата власти в низовых структурах: трудовых коллективах, домовых и квартальных комитетах, муниципальном самоуправлении. Важнейшим фактором победных исходных позиций является формирование устойчивого мнения у большинства населения и служащих силовых структур о необходимости революции.

### После установления диктатуры пролетариата

О тактике, то есть о первых мероприятиях диктатуры пролетариата, всё возможное сказано.

Обратимся к стратегии. Общая задача состоит в соблюдении устойчивости создаваемой системы на всём протяжении процесса её создания и развития и недопущении консолидации и активизации противоборствующих сил.

Первое, что требуется обеспечить, – хотя бы сохранение жизненного уровня населения, а по возможности – его улучшение. Для чего немедленно, любой ценой восстановить систему хозяйственного управления и учёта. Кадры для этого нужно готовить

заранее. Заранее получить информацию о наличии и доступе к резервам.

Второе – это исключить и не допускать восстановления основы финансового могущества буржуазии, а именно: национализация банковской системы, замена внутренней валюты и полный запрет хождения иностранной валюты. Поставить товарно-денежный обмен под контроль органов диктатуры пролетариата. Исключить теневую экономику.

В дальнейшем, с развитием производительных сил, постепенное расширение распределения через общественные фонды и, в соответствии с этим, развитие демократии внутри диктатуры пролетариата. Постепенное относительное сокращение ТДО. Процессы национализации, деприватизации и кооперирования средств производства производить без нарушения их деятельности. В первую очередь – стратегические отрасли, отрасли жизнеобеспечения. Предприятия торговли национализируются последними, по мере становления государственной торговли. В сельском хозяйстве, по примеру США, Канады и Вьетнама, восстановить систему МТС. Автор согласен со многими исследователями, которые приходят к выводу, что в период завершения революции необходима политика мобилизационной экономики.

Сохранение устойчивости при постоянном изменении структуры и социальных отношений может быть достигнуто только за счёт идеологического единства. Объединяющей идеей для этапа социалистического строительства может быть сочетание социальной справедливости и государственного патриотизма. Эта идея моментально из объединяющей становится разрушающей, если власть допускает отклонения от неё из-за своих амбиций, своей выгоды или просто целесообразности. Народные массы должны видеть свою цель и чувствовать, что для правительства эта цель является главной. Народ способен выдержать невзгоды, если есть доверие к власти и всеобщее стремление приложить все силы для достижения общей цели. Любая фальшь

нарушает единство. А она может возникнуть из ошибочных, но, может быть, даже благих побуждений. Тщательный марксистский анализ поможет избежать ошибок на любом уровне деятельности.

На этапе перехода от социализма к коммунизму, очевидно, объединяющая идея должна измениться. Если для перехода к коммунизму основная идея основывается на освобождении труда и развитии творчества, то для борьбы за власть главная идея – освобождение от эксплуатации и деспотии буржуазной власти и социальная справедливость. Национально-освободительная борьба должна пониматься как борьба за освобождение прежде всего от своей родной буржуазии, а потом и от иностранной. Без победы над своей буржуазией не победим и иностранную.

## Борьба с ТДО

Товарно-денежные отношения постоянно порождают буржуазно-капиталистические тенденции не только в среде обывателей, но и среди пролетариата и его партии. Разложение в нашей среде должно пресекаться формальным отчислением подверженных этому лиц из пролетариата с последствиями для избирательного права по факту получения любых нетрудовых доходов. Не допускать искажения принципов социалистической экономики типа «повышения благосостояния трудящихся» вместо «максимального удовлетворения потребностей трудящихся».

Непрерывно увеличивать относительную величину распределения через общественные фонды.

Расширять формы и степень распространения свободного труда. Применять прогрессивную форму налогового обложения на потребление.

Введение ресурсного регулирования в отношения между предприятиями.

Последовательное применение указанных мер позволит подойти к исключению ТДО по достижении необходимого уровня производительных сил.

## Исторический подход

Исторический материализм не назывался бы историческим, если бы ограничивался только рассмотрением общественных систем. Наиболее важным для нас является изучение вопросов рождения, развития и распада общественных систем, вопросы их взаимодействия, закономерности перехода от одной к другой, что, по сути, и является историей человечества.

Глобалисты ставят своей целью установление единой формации для всего человечества. Однако эта цель в настоящее время недостижима из-за неравномерности развития, обусловленного различиями в природных условиях, менталитете и культуре различных народов. Так что на земном шаре сосуществуют различные формации, они развиваются, возникают, погибают и переходят друг в друга. Как было отмечено выше, современное деление формаций слишком упрощено и обозначает только тип формации.

Формация определяется прежде всего способом производства. Даже Маркс рассматривал большее количество способов производства, чем теперешние марксисты, однако эти работы Маркса несправедливо забыты.

Попробуем рассмотреть закономерности переходов от одной формации к другой. Ясно, что переходы между формациями одного типа отличаются от переходов между формациями разных типов. Даже внутри одной формации существует несколько способов производства, и классифицируются формации по преобладающему способу производства.

Способ производства – сочетание производительных сил (трудящейся массы людей и средств производства, которыми те пользуются) и производственных отношений (общественных



отношений, отношений к собственности, неизбежно возникающих в связи с производством). Изменение какого-либо одного из факторов приводит к изменению способа производства, а следовательно, и формации. Способ производства определяет базис общества, но определяет неоднозначно, на базис влияет и текущая структура классового деления. Помимо этого, варианты возникающей на основе базиса надстройки дополняют цельную формацию.

Одновременное существование нескольких укладов приводит к понятию государственной формации и отдельных отживающих и нарождающихся формаций, подчинённых государственной, но тем не менее существующих и порождающих разнообразие государственных.

Принято определять государственную формацию по наиболее мощному, довлеющему укладу, определяющему надстройку. Но при внимательном рассмотрении обнаруживаются некоторые местные, частичные признаки и уклады других формаций. Кроме того, трудности представляет определение типа государственной, главной формации. По-видимому, нельзя судить о типе формации по формальным, общеизвестным признакам типа собственности, системы распределения, уровня развития производительных сил. Главным признаком должно быть наличие или отсутствие эксплуатации, а также тип эксплуатации.

А что такое эксплуатация? Наиболее понятное определение, пригодное для любого строя и уклада: «Эксплуатация – это недобровольное отчуждение и присвоение результатов труда или части результатов труда работника». Эксплуатация, как правило, основывается на праве собственности на средства производства или на производительные силы. Добровольное отчуждение результатов труда в пользу общественной организации или государственных органов эксплуатацией не является.

Наибольший интерес представляют закономерности перехода от одной формации к другой. Пока представляется нижеследующий перечень закономерностей.

1. Каждая формация имеет свой цикл существования – от начального развития и укрепления до разрастания противоречий и потери устойчивости.

2. Переход между формациями одного типа может быть как революционным, так и эволюционным за счёт реформ, проводимых сверху. Переход между формациями разных типов может быть только революционным.

3. Переход может осуществляться только от формации в конце цикла, теряющей устойчивость, к развивающейся формации, находящейся в начале цикла.

4. Переход между формациями может быть прогрессивным и регрессивным. Прогрессивный переход есть результат развития в недрах формации новых укладов, содействующих системной устойчивости формации. Регрессивный переход – потеря устойчивости без обеспечения возможности опереться на подготовленный новый уклад.

С экономической точки зрения формация представляет собой сочетание различных укладов. В процессе развития формации меняется соотношение этих укладов, да и сами уклады эволюционируют или сменяются на другие. Среди отживающих укладов встречаются весьма устойчивые, и избавиться от них можно только с помощью революционных преобразований. Например, мелкобуржуазный уклад порождается и поддерживается товарно-денежными отношениями. Наличие ТДО порождает мелкобуржуазную психологию, которая, в свою очередь, подталкивает людей к проявлению частной меркантильной инициативы, которая может быть ограничена только принудительно.

Отсутствие ограничений приводит к развитию капитализма уже на всех уровнях.

В XXI веке революционными (контрреволюционными) преобразованиями являются:

- национализация (приватизация);
- обобществление государственной собственности (присвоение государством общенародной собственности);

– перевод творчества из возможности в обязанность (экономическое препятствование образованию и творчеству).

Чисто революционными преобразованиями являются:

- освобождение труда;
- ликвидация ТДО.

Преобразования осуществляются путём революции или реформ. Реформы оказываются возможными по причине неоднородности формаций. Предыдущие и последующие формации присутствуют в виде отдельных фрагментов, несогласованных и постоянно борющихся между собой. У формаций нет плавных переходов, как нет переходов между белым и чёрным. «Серое» – это не переход, реально формация может быть только «пёстрой», что подчеркивает невозможность реализации буржуазной теории конвергенции.

Реформы, проводимые сверху, не могут поменять формацию, они могут сформировать какой-либо фрагмент будущей формации (может быть, не один) и предоставить ему возможность развиваться. При этом следует учитывать стремление преобладающей формации подавить новую, поэтому для новой нужна защита до тех пор, пока у неё не сформируются свои защитные функции.

### Состав формаций

Для описания формаций обычно применяется разделение признаков формации на признаки базиса и надстройки. Рассмотрим базис.

Базис – совокупность способа производства материальных благ и структур классов, которая составляет экономическую основу общества.

Способ производства – сочетание производительных сил (трудящейся массы людей и средств производства, которыми те пользуются) и производственных отношений (общественных

отношений, отношений к собственности, неизбежно возникающих в связи с производством).

Производственные отношения характеризуются прежде всего характером труда. Труд может быть свободным, наёмным или принудительным.

Свободный труд – это добровольный труд без вознаграждения и принуждения. Такой труд характерен для коммунистического общества и для изолированного натурального хозяйства. Неизолированное натуральное хозяйство, как правило, продаёт часть своей продукции и составляет один из видов мелкобуржуазного способа производства.

Наёмный труд является основой капиталистического способа производства, когда работнику оплачивается часть затраченного труда в виде денежного вознаграждения или натуроплаты. Отчуждаемая часть стоимости может присваиваться владельцем предоставляемых средств производства или частично распределяться через общественные фонды между работниками и некоторыми категориями нетрудоспособных граждан. Такое общественное распределение через фонды при его массовом использовании некоторые современные экономисты считают признаком социалистического способа производства. Можно согласиться, что это признак, но только косвенный.

Принудительный труд является признаком рабовладельческого способа производства или наказания преступника.

Характер труда связан с собственностью на средства производства, так как вознаграждение за предоставляемые средства производства отчуждается владельцем, социалистическое отчуждение возможно лишь при общенародной собственности.

Форма собственности (частная, общественная, государственная или общенародная) разграничивает только капиталистическое и коммунистическое общество, но не характеризует социалистическое. Социалистическое общество характеризует только подавление или отсутствие частной собственности.

Государственная и общественная собственность гарантируют отрицание капиталистических отношений ограниченно. Общественная – только внутри сообществ, а государственная – только внешне, между предприятиями.

При социализме общенародная собственность возможна только для объектов, не являющихся средствами производства. Права собственности на средства производства, несмотря на декларации в конституции и других законах, фактически принадлежат и используются государством и общественными организациями.

Так что производственные отношения при социализме определяются степенью сохранения товарно-денежных отношений. Эта степень характеризует, по сути, степень сохранения государственно-капиталистического уклада. Изживание ТДО равно изживанию госкапитализма.

Вообще, в способе производства существует одновременно несколько укладов. Осуществляется изменение соотношения между ними. В переходных процессах происходит отмирание старых и развитие новых, а также зарождение будущих, причём неравномерно и неодновременно на разных уровнях. Способ производства не может измениться моментально без катастрофических последствий.

Структура классов также постоянно претерпевает изменения. Происходит расслоение традиционного классового деления, и объединение, и новое формирование существующих классов и прослоек. В пролетариате появляются новые категории. В частности, в ряды пролетариата вливаются бывшая техническая интеллигенция и гастарбайтеры. Это вносит дополнительные неантагонистические противоречия в пролетариат, что требует нового подхода к работе пропагандистов. Управляющая часть интеллигенции (менеджмент) разрастается количественно и не только переходит на позиции, а становится частью буржуазного класса. Обретает силу чиновничество, оно служит буржуазии и является пока её частью, но противоречия между капиталистами и чиновничеством в борьбе за власть

уже сформировали чиновничество как сословие. А у сословия при разрастании противоречий есть шанс стать классом. Декласированные элементы представляют собой массу, подверженную влиянию и буржуазии, и криминала, и националистов, что представляет большую опасность, как показали события на Украине.

Остатки интеллигенции творческих профессий практически перестали быть интеллигенцией и превратились в сотрудников шоу-бизнеса. Только некоммерциализированная часть работников здравоохранения и образования может считать себя сохранившейся интеллигенцией. Считается, что надстройка вторична, зависима от базиса, но обладает относительной самостоятельностью и может в своём развитии как соответствовать базису, так и опережать его или отставать от него, таким образом стимулируя или тормозя развитие общества. Однако она не всегда вторична, при революционном переходе в первую очередь ломается надстройка, и именно надстройка производит изменение базиса одновременно с процессом своего формирования. Формирующаяся надстройка при поддержке движущих сил революции играет ведущую роль и при формировании базиса. В процессе дальнейшего развития формации надстройка вынуждена подчиняться процессам развития базиса и действительно вторична.

Надстройка – это совокупность политических, правовых, религиозных институтов общества, а также нравственных, эстетических, философских воззрений в нём, служащих в классовом обществе господствующему классу для контроля над подчинёнными классами с помощью идеологии, выгодной самому господствующему классу для поддержания общества в том положении, в котором оно находится, и сохранения своей власти. Надстройка – сознание общества.

Деятельность людей, направляемая общественным сознанием, включает в себя помимо общественного сознания объединение, организацию людей как социальных субъектов, а также материальные средства (например, вся система государственных учреждений) осуществления этой деятельности.

Надстройка включает в себя органы власти и организованные ими учреждения пропаганды идеологии господствующего класса и учреждения удаления и подавления лиц и организаций противоположной идеологии. Надстройка включает в себя сложившиеся традиции и межличностные отношения, зафиксированные в конституции и сводах законов.

Надстройка в своей специфике, по сравнению с общественным сознанием как её компонентом, служит для обратного воздействия общественного сознания на общественное бытие. В обществе, кроме материальных производственных отношений, есть и другие отношения, а именно идеологические.

Производственные отношения складываются объективно, не проходя предварительно через сознание человека. Человек, прежде чем он осознает, что живёт в условиях тех или иных производственных отношений, уже включён в эти отношения, имеет дело с этими отношениями как с объективным фактором. Идеологические общественные отношения складываются, проходя через сознание людей, затрагивая в той или иной мере сознание людей. В этом их главное отличие от производственных отношений.

Надстройка есть более или менее стройная система общественных идей, соответствующих этим идеям организаций и учреждений и идеологических отношений, в которые вступают люди, руководствуясь определёнными идеями и используя для этого известные организации и учреждения. Таким образом, надстройка складывается из трёх основных элементов: общественных идей, общественных организаций и учреждений, идеологических отношений.

К надстройке относятся не только политические, правовые, философские, эстетические и религиозные взгляды общества, но и определённые учреждения. В классовом обществе политические и правовые взгляды связаны с политическими и правовыми учреждениями – с целой системой общественно-политических организаций. Религиозные взгляды связаны с религиозными организациями, прежде всего церковными. Художественные, эстетические

взгляды, воплощённые в произведениях литературы и искусства, пропагандируются определёнными общественными и политическими организациями, театрами, средствами массовой информации. То же можно сказать о философских и этических взглядах, которые пропагандируются через журналы и общества. Следует подчеркнуть, что все эти учреждения и организации тесно связаны друг с другом и каждая из них пропагандирует и распространяет все взгляды господствующего класса – политические, правовые, моральные, художественные и т. д.

Не все элементы надстройки характеризуют формацию. Формация определяется формой власти, её источником и межличностными отношениями собственности в обществе. Остальные элементы могут изменяться и иметь варианты без изменения формации.

Таким образом, надстройка есть единство определённых общественных взглядов, учреждений, направляющих идеологическую деятельность и идеологические отношения людей. Поэтому надстроечные формы очень многообразны и сложны, если к ним подходить с точки зрения классового анализа, как, впрочем, и производственные отношения, где помимо господствующих отношений обычно существуют остатки производственных отношений прошлых исторических эпох и зародыш экономических отношений будущей формации. На всём протяжении развития определённой общественно-экономической формации мы имеем дело с одним и тем же господствующим типом производственных отношений, а следовательно, с одним и тем же типом надстройки. Однако следует помнить, что каждая общественно-экономическая формация знает свои периоды возникновения и упадка.

В экономическом строе в рамках одной и той же формации могут произойти некоторые структурные изменения. В соответствии с этим идеи класса, являющегося носителем данных производственных отношений, данного базиса, претерпевают известные изменения. Идеология класса восходящего, борющегося за утверждение нового базиса, когда он приходит на смену старому базису, является

исторически прогрессивной. Идеология того же самого класса в период, когда она защищает изживший себя базис, с тем чтобы не допустить утверждения нового базиса, естественно, лишена каких бы то ни было прогрессивных черт. Она реакционна. В первые годы советской власти определяющей силой надстройки являлась диктатура пролетариата. Национализация средств производства одновременно перевела частно-хозяйственный капитализм в государственный капитализм. Введение рабочего контроля, развитие кооперации, государственное регулирование цен, расширение распределения через общественные фонды создали так называемый (неслучайно) социалистический сектор, но полностью ликвидировать госкапиталистические отношения не могли. Оставалась основа всех видов капитализма – товарно-денежные отношения. Сформировавшийся строй некоторые исследователи называли государственным социализмом. На повестку дня встали преобразования перехода к следующей стадии – государственному коммунизму, основные задачи которого – начать переходные процессы освобождения труда и ликвидации товарно-денежных отношений.

Диктатура пролетариата обеспечивает политические предпосылки построения социалистического базиса: подавляет сопротивление эксплуататоров, организует вооружённые силы революции, развивает связи победившего пролетариата с рабочим классом капиталистических стран, укрепляет союз с крестьянством и трудящимися массами своей страны и осуществляет государственное руководство ими, обеспечивает развитие пролетарской демократии как демократии высшего типа и развитие новой, советской общечеловеческой, создаёт все условия для развития производственной, политической и культурной инициативы трудящихся. Однако постепенное ослабление и отход от диктатуры пролетариата привели к сокращению социалистического сектора в базисе и, соответственно, к эволюции надстройки. Исчезновение единства надстройки, возникновение противоречий в базисе и между базисом и надстройкой сделали всю систему неустойчивой.

Цикл существования каждой формации включает стадию установления, стадию развития, стадию потери устойчивости. В стадии установления происходит переход к изменённому базису под определяющим влиянием надстройки, в стадии развития происходит развитие базиса, а надстройка может развиваться или регрессировать в рамках существующего базиса, опережающая роль надстройки исчезает. В стадии потери устойчивости базис уже созрел для своего изменения, а надстройка отстала и играет реакционную роль, способствуя появлению в базисе черт предыдущей формации.

Реакционная надстройка способна развалить базис и основанную на нём формацию, что и произошло в Советском Союзе. Правый уклон в КПСС препятствовал назревшему развитию базиса и привёл к развалу партии и остальной надстройки. Новая надстройка не могла провести преобразование созревшего для этого базиса ввиду полного взаимного несоответствия, а смогла только развалить его и развалиться сама. Другие, пришедшие к власти, смогли на руинах сформировать подобие предыдущей капиталистической формации.

Встаёт важная проблема определения порядка смены формаций. Прежние теории говорили о том, что смена формаций определяется развитием способа производства, а в конечном счёте – развитием производительных сил. И это правильно, однако при этом предполагался последовательный рост и развитие производительных сил. На предыдущих исторических этапах так и было. В наше время характер производительных сил в капиталистическом мире принципиально изменился, так что явилась возможность регулировки путей развития производительных сил.

Дело в том, что в наше время резко возрастает их интеллектуальная составляющая в связи с развитием и усложнением технологий. У властей предрасположенных возникает дилемма: допустить интеллектуальное развитие работников и подвергнуть опасности свою руководящую роль или затормозить развитие технологий,

что ослабит их конкурентоспособность. Дилемму они решают путём повышения сложности труда, но резкому профессиональному сужению квалификации. Профессионально образованные и развитые люди прекрасно участвуют в сложнейших технологических процессах, но не в состоянии занять руководящую роль. Если раньше говорилось, что работник становится придатком машины, то теперь работник становится жёстко запрограммированным вычислительным средством, сложным, высокоинтеллектуальным, но автоматом. Этот процесс ещё не так развился, но он идёт.

Происходит сближение понятий «естественный» и «искусственный интеллект», человеческий интеллект пытаются свести к способностям выполнять функции автоматов, а искусственный – к способностям использования человека как части процесса анализа и синтеза решений. Типичная политика капитализма. Капиталист не может полностью доверять автомату, автомат не боится увольнения и другого наказания. Социалистические преобразования не приспособливают человека к машине – наоборот, требуют от человека творческих способностей, а от автомата универсальности.

Такое изменение производительных сил приведёт к изменению производственных отношений. Какие бы предположения о новых отношениях я ни высказал, вы справедливо сочтёте их фантастикой. Так что здесь представляется простор для диалектического и социологического анализа.

Какой смысл ставить для революционной партии задачи, которые неосуществимы? Надо разделить существующие составные части базиса и надстройки на те, которые могут быть изменены до установления диктатуры пролетариата, и те, которые могут быть изменены сразу после. При этом до взятия власти руководствоваться своими возможностями, а после – безусловным сохранением устойчивости в процессе преобразований.

На каждом моменте истории общества это будут разные задачи, и мы должны непрерывно анализировать состояние общества и корректировать свою стратегию и тактику.

Утверждение, что порядок смены формаций определяется уровнем развития производительных сил, не так просто, как кажется. Уровень развития – это не только совершенство средств производства, производительность труда, квалификация персонала, но, что ещё важнее, мораль, настроения, самосознание пролетариата и общества. Осознание пролетариатом своей исторической роли есть главное обстоятельство дальнейшего развития человечества и наша главная задача.

Порядок смены формаций не произволен. Дело в том, что формация при переходе меняется не полностью, меняются только определяющие её факторы. Одни факторы исчезают, другие появляются. Формация исчезает тогда, когда она исчерпала свои исторические функции.

То же самое можно говорить и об определяющих факторах. Фактор заменяется другим, когда в существующих условиях другой фактор обеспечивает исполнение его главных функций. Например, при переходе от частного капитализма к государственному частная собственность на средства производства заменяется государственной без нарушений динамики управления и стабилизации производства.

Наиболее правильным является одновременная замена одного из факторов в базисе, а также в надстройке, отклонение от этого правила вызывает увеличение количества антагонизмов и неустойчивость системы. Это объясняет возможные и невозможные переходы от одной формации к другой.

Таким образом, руководствуясь этим правилом, можно построить последовательную цепочку смены формаций. Варианты построения такой цепочки зависят от конечных целей, которые ставят перед собой власти. Можно сделать вывод, что начало и завершение смены формации определяются созреванием и сменой надстройки.

Таким же образом прогнозируются будущие изменения формаций и находятся характеристики промежуточных, переходных

формаций. В этих формациях надстройка должна соответствовать базису, но и базис должен перестраиваться под влиянием надстройки. Если направление развития базиса при социалистических преобразованиях было рассмотрено и изучено во многих работах, то развитие и изменение надстройки почти не рассматривалось ни теоретически, ни практически. Соответственно, нет теории социалистических формаций.

Классики отмечали пять формаций в историческом процессе развития человечества. Это первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и прогнозируемая коммунистическая. Переходы от одной к другой естественно объяснялись развитием способа производства, который позволял развиваться укладу новой формации в рамках старой и требовал полного перехода к новой формации при достижении им преобладающего уровня. А способ производства формировался под влиянием развития производительных сил. Противоречия нового и старого укладов вызывали торможение развития и потерю устойчивости формации, что и приводило к изменению надстройки, выражающемуся прежде всего в изменении прав собственности и другого основного законодательства.

Пресловутая «пятичленка» представляет собой попытку систематизировать и формализовать деление этапов развития общества на типовые формации. Но ещё при жизни классиков выражалось сомнение в полноте такого деления. В то время дебатировался главным образом вопрос об азиатском способе производства. Кроме того, четыре формации действительно существовали, по крайней мере в Европе, но пятая была прогнозом, не до конца уяснённым. И непосредственный переход к ней от предыдущей предполагался невозможным, и недаром предполагалась переходная, начальная фаза – социализм. Никто из основателей исторического материализма не утверждал невозможности шестой или седьмой формации.

Вполне допустимой представляется возможность промежуточной формации между капитализмом и коммунизмом. Вопрос не в возможности её существования, вопрос в её необходимости. Можно ли обойтись без неё? В СССР переход осуществлялся формированием государственного капитализма и последующей его социализацией. Туманный вопрос о так называемом азиатском способе производства. Меняет ли его использование тип формации? Как, по каким признакам определить изменение формации: ещё прежняя или уже другая?

Под азиатским способом производства подразумевается обычно государственно-рабовладельческий строй, к нему также относят государственный феодализм. Оба строя характерны иерархической структурой. Логично было бы сюда же причислить государственный капитализм и государственный социализм, однако иерархическая структура для них нехарактерна. Более вероятны авторитарный или тоталитарный строй, поддерживающие всеобщую господствующую идеологию. При этом, как выяснилось, из-за сохранения буржуазного права происходит формирование государственного социализма как устойчивой формации, когда развитию производительных сил начинает препятствовать старая надстройка, стремящаяся к сохранению производственных отношений. Возникающие противоречия нарушают устойчивость системы, и, если вовремя не изменить надстройку, система может распасться. Надстройка должна меняться, и менять её должен передовой класс.

Поэтому ещё раз отметим, что нельзя тормозить развитие этого класса, отстраняя пролетариат от управления, а главное – от учёбы управлению. Это чревато застоём в надстройке, а рыба, как известно, гниёт с головы.

## Форматизация – гибель социализма

Классики считали социализм не отдельной формацией, а начальной фазой коммунистической формации. Однако история показала, что переход к коммунизму из социализма не происходит автоматически с развитием производительных сил.

Производственные отношения и поддерживающая их надстройка сопротивляются изменениям и готовы даже тормозить развитие производительных сил. Способ производства консервируется, и социализм становится формацией со всеми вытекающими последствиями. Получившаяся «социалистическая» формация накапливает внутренние противоречия, теряет со временем устойчивость и разрушается.

Причины разрушительных процессов: сохранение рыночного распределения продуктов потребления, сохранение товарно-денежных отношений, наёмного труда, бюрократизация власти и насыщение её чиновниками, естественными сторонниками сохранения статус-кво.

## Классовый подход

Классовый подход – это не что иное, как использование метода материалистической диалектики при исследовании объективно развивающихся производственных, социальных, политических и идеологических отношений в обществе. При этом всегда в обществе выделяются большие группы людей с одинаковыми, сходными материальными потребностями и интересами. Вот они-то и составляют классы.

Классы возникают не на баррикадах или в дни голодовок наёмных работников, не получающих месяцами, а порой годами заработную плату, а прежде всего в системе отношений собственности на факторы общественного производства и на результаты производства материальных и духовных благ. Классовая

дифференциация существенным образом влияет на положение членов общества в сферах непосредственного производства, распределения, обмена, потребления, а также во властных и политических структурах.

Деление общества на классы может быть произведено только с использованием определённых критериев. Возьмём в качестве примера известное высказывание В. И. Ленина: «Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определённой системе общественного производства, по их отношению (большей частью закреплённому и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы – это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой благодаря различию их места в определённом укладе общественного хозяйства».

Классовый подход, в свою очередь, заключается в осознании и умении самих классов, политических партий, общественных и идеологических организаций, информационных структур и органов законодательной и исполнительной власти защищать на деле систему потребностей и интересов тех или иных классов и социальных групп. В истории человечества было так, что ежедневно социально-экономические и политико-идеологические субъекты общественных отношений всегда осуществляли присущую им защитительную работу, придерживаясь исключительно классового подхода.

Люди не живут и не действуют изолированно друг от друга: они всегда объединяются по экономическим интересам в большие или малые социальные группы, борьба которых и движет историю. В эксплуататорских обществах эта борьба принимает самые разные формы: экономическую, политическую, идеологическую, морально-нравственную. Внутри государства идёт борьба за наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей



и, соответственно, за реализацию интересов классов, социальных групп и индивидов. Таким образом, под классовой борьбой следует понимать действия самих классов и социальных групп, органов власти, политико-экономических, идеологических и информационных структур, а также руководителей всех уровней по упрочению положения своих классов и социальных групп во всех сферах общественной жизни.

В соответствии с положением социально-экономических субъектов классовая борьба становится разнообразной: экономической и политической, идеологической и психологической, информационной и религиозной, нравственно-этической и международной, теоретической и философской и т. п. Борьба идёт и во властных структурах, и в управлении обществом.

Различие места в укладе общественного хозяйства приводит к различию коренных интересов. Совместные действия по защите общих интересов ведут к единству и неограниченному возрастанию силы класса. Такая перспектива не устраивает буржуазные власти, и они всеми силами препятствуют осознанию пролетариями своих общих интересов.

Буржуазные социологи предпочитают делить общество на страты. Страты в основном они разделяют по роду деятельности и уровню дохода. А поскольку величина дохода и уровень жизни связан с родом деятельности, этот принцип деления позволяет им людей с промежуточной между олигархами и рабочими величиной дохода называть средним классом. Но этот воображаемый класс разделён различающимися интересами. Интересы высококвалифицированного рабочего или преподавателя не совпадают с интересами среднего предпринимателя. Внедряется и популяризируется мнение, что власть служит именно среднему классу. Задача буржуазных идеологов не объединение людей по их социальным интересам, а разделение их. В одной страте оказываются люди с разным направлением мыслей, с разными социальными интересами. Такое расплывчатое объединение людей с противоположными

целями, как страта, не может иметь собственной идеологии и подвержено влиянию буржуазных интересов. Буржуазия умело пользуется этими возможностями и укрепляет свою власть. Их социология стала оружием поддержки и укрепления капиталистических отношений.

В процессе формирования, существования и изменения формаций наблюдаются явления изменения базиса и соответственное изменение надстройки. Надстройка иногда отстает от базиса, иногда опережает, но всегда наблюдается оставление отдельных черт старых надстроек, главным образом в сфере морали, этики и культуры. Эти факторы переживают базис на века. Формации, объединённые этими факторами, называют цивилизациями. Вторичность понятия «цивилизация» не вызывает сомнений.

Буржуазные философы и социологи, ухватившись за это явление, строят свой так называемый цивилизационный подход. Их цель – используя цивилизационные различия, затушевать социальные противоречия и под лозунгом распространения цивилизации установить и расширить господство американского империализма во всём мире.

Например, мы никогда не услышим от людей, добывающих средства к жизни своим трудом, одобрения действий российских олигархов. В свою очередь, от олигархов мы никогда не услышим осуждающих слов о накоплении огромных капиталов в собственности отдельных лиц и их роскошной жизни в заморских странах.

Борьба классов и социальных групп за реализацию своих интересов выступает локомотивом, движущей силой в механизме действия человеческого фактора. При любом строе коммунистам следует иметь в виду прежде всего классовые интересы пролетариата, а не интересы отдельных его малых групп. Чтобы пролетариат мог решать государственные задачи в своих классовых интересах, он должен иметь свои объединяющие органы и свою классовую авангардную партию. Несколько пролетарских партий – это бессмыслица, ведущая к расколу пролетариата. Каждый член партии

должен сам быть пролетарием и одновременно доверенным лицом пролетариата. Такого можно достигнуть только развитием экономических, политических знаний и классового самосознания трудящегося народа.

### **Последовательность формационных переходов**

У нас каждый имеет своё мнение, что такое социализм. Попробуем в этом разобраться.

Социализм призван быть предварительным шагом при построении коммунизма. Но социализм тоже нельзя построить в один момент. Построим последовательность этапов перехода к социализму, развития социализма и перехода к коммунизму.

Первый и единственно возможный шаг – это национализация средств производства, которая есть шаг перехода к государственному капитализму. Второй шаг – это введение планирования всего общественного производства. Без планирования любые социалистические мероприятия невозможны. Планирование уже позволяет рассчитывать и выделять часть продукции для распределения через общественные фонды.

Однако для расширения этого выделения требуется развитие производства. Развитие производства требует развития производительных сил. Такое развитие невозможно без развития рабочих сил и производственных отношений. Развитие рабочих сил происходит в двух направлениях: в профессиональном и общеобразовательном, а также в привлечении к участию в управлении и обучении управлению. Только после такого обучения, и даже в его процессе, возможно введение элементов самоуправления. Причём в самоуправлении должны участвовать не только члены трудового коллектива, но и жители окружающей местности. В первую очередь самоуправление должно касаться относительных размеров отчислений в общественные фонды.

Необходимость поддержания уровня потребления при недостаточном развитии производительных сил вызвала в своё время допущение самостоятельного обеспечения части населения продовольствием и ширпотребом. Этим была вызвана временная политика НЭПа, также и современное расширение частного огородничества. Пока наличествуют и определяют процессы обмена товарно-денежные отношения, будет существовать одна из основ возрождения капиталистических производственных отношений. Возникает возможность превращения государственного социализма в формацию и остановки развития – застоя.

Изменение производственных отношений в сторону введения свободного труда и расширения распределения через общественные фонды даёт возможность сокращения ТДО. Внедрение системы ОГАС снимает с остатков ТДО функции балансирования экономики. Экономика вплотную подходит к ликвидации остатков буржуазного права. Формирующаяся экономическая структура может считаться социалистической. Этого заключительного шага формирования социализма как фазы коммунизма в СССР сделано не было.

В дальнейшем перед обществом встаёт задача достичь необходимого уровня удовлетворения потребностей трудящихся, а затем и достаточного уровня.

Важным преобразованием является повышение хозяйственной роли Советов как органа обратной связи и школы народного управления. Это будет первым шагом отмирания государства.

Открывается дорога к формированию коммунистических отношений, к коммунистической революции, революции не экономической и не политической, а революции в мозгу людей, революции этической и моральной.

## Морально-этическая революция

Революция – это не действия и события какого-либо конкретного момента. Революция – это многосложный процесс качественных изменений политического и экономического строя. Процесс имеет разные фазы. Начинается он с накопления противоречий в обществе и, самое главное, с осознания этих противоречий массами, составляющими движущие силы начинающейся революции. Далее консолидация и поляризация, формирование групп сторонников и противников революции. Обострение отношений, пока не выражающееся в каких-либо действиях. Возникновение повода для протестных выступлений. Переход к открытому противостоянию. И, наконец, изменения определённых сторон общественного строя.

Социалистическая революция подразумевает три переворота, три революции: политическую, экономическую и морально-этическую.

Морально-этическая – установление новых межличностных отношений, определяющих равные возможности каждого независимо от его благосостояния, развитие способностей каждого для осуществления принципа «от каждого по способностям».

Морально-этическая – самая сложная, не по причине трудностей её прохождения, а по причине её независимости от чьих-либо усилий. Эта революция зреет и происходит сама по себе, по законам изменения массовых настроений. Она происходит благодаря самовоспитанию населения адекватно условиям его жизни, а условия жизни население формирует в соответствии с массовыми морально-этическими установками. То есть это саморегулирующийся процесс, влияние на который мы пока не в состоянии предугадать и тем более рассчитать. Однако по опыту распада социализма в СССР мы уже знаем, какие мероприятия советской власти создают условия для этого процесса, а какие – эти условия разрушают.

Эта революция в буквальном смысле является переворотом в сознании масс, в сознании всего общества сверху донизу. Меняется менталитет народа, в том числе и наш менталитет.

Все три революции зависят друг от друга и происходят в несколько этапов, создавая в течение одного этапа условия для следующего. Они проходят одновременно, формируя условия друг для друга.

Главное в этих революциях то, что они должны произойти прежде всего в головах народных масс. Должна быть осознана их сущность и необходимость.

Каждая революция потому и является революцией, что произойдёт в борьбе с противниками. А противники этих трёх революций будут в том числе, возможно, и среди наших теперешних друзей.

Возможное отсутствие противников других революционных мероприятий позволяет обойтись мирным проведением реформ, направленных на улучшение жизни не отдельных групп, а всего населения.

Эти перевороты неотрывны друг от друга и зависят друг от друга. Наша работа должна проводиться во всех этих направлениях, не пренебрегая ни одним из них.

Отдельные социалистические формы используются и в развитых капиталистических государствах. Контроль со стороны буржуазного государства позволяет их сделать управляемыми и использовать для поддержания экономического баланса и компенсации кризисных явлений. Формация при этом остается капиталистической, хотя некоторые формы представляют интерес и могут быть использованы нами в переходном процессе.

## Использование методов, анализ и синтез

Зачем нужен марксизм? Некоторые думают, что марксизм изжил себя и пора от него отказаться. Другие уверовали, что марксизм может всё, если ему следовать.

Нет, марксизм – это оружие пролетариата, а оружие действует, только когда его приводят в действие и постоянно используют. Во-первых, его надо знать; во-вторых, он позволяет произвести анализ ситуации и выработать безусловно победное решение.

Чтобы усвоить марксизм, следует начинать с его философской стороны, которая помогает систематизировать ход своих мыслей и направлять действия.

Рассмотрим же методы анализа.

### Диалектический анализ

Сначала фиксируются все явления, по нашему мнению имеющие отношение к анализируемому вопросу. Рассматривается их форма и содержание. По возможности определяется их сущность. Выясняем противоречия, имеющиеся между явлениями. Ищем способы снятия противоречий. Проводим обзор иных, предлагаемых другими способов. Выясняем причинно-следственные связи между явлениями. Проверяем доступность явлений нашему влиянию. Учитываем причинно-следственные связи для

распространения нашего влияния. Проверяем предполагаемые результаты наших действий на их соответствие нашим целям. Определяем вероятность успеха наших действий. Определяются необходимые затраты усилий и материальных средств.

### Исторический анализ

Достижение желаемого результата по большей части связано со снятием не одного противоречия, а целой цепочки, непосредственно не связанной наличными причинно-следственными связями и отсутствующими связями, возникающими в будущем за счёт наших действий. Невозможно логически предсказать результат продолжительной последовательности действий, поскольку объект наших действий в продолжительном процессе изменяется. На помощь приходит исторический материализм, который, анализируя прошлые и современные события, находит общие закономерности их развития. Причём закономерности, обнаруженные в последнее время, могут использоваться конкретно, а более древние – только в виде общих принципов.

Нужно учитывать, что результат марксистского анализа – это правильное решение, сулящее успех, и только. Для достижения успеха нужно привести решение в действие.

### Классовый анализ

Первое и самое важное – это определение исполнителя решения. Исполнение частного решения можно доверить только единомышленнику, но невозможно найти огромное число единомышленников для исполнения решений общественного или государственного масштаба. Такие решения должны реализовываться коалицией, организацией, связанная не только близкими мнениями, но и дисциплиной. Такое объединение называют движущими силами. Состав движущих сил может быть выбран в том числе

и неправильно. Ошибки в выборе состава связаны с ошибками в выборе фронта классовой борьбы. Он проходит по линии, разделяющей эксплуататоров и эксплуатируемых.

Эта линия, как ни странно, проходит не между работниками и работодателями, и не между богатыми и бедными, и не между левыми и правыми, и не между производителями и потребителями. Она проходит между непосредственными участниками производства благ и паразитами, присваивающими эти блага

И та и другая сторона имеет сподвижников и сторонников, есть и сторонние созерцатели, возможно сочувствующие тем или другим. Есть и вообще далёкие от классовых столкновений, живущие как бы в своём мире. В классовой борьбе участвует далеко не всё население, но она касается каждого и в той или иной степени меняет жизнь каждого.

Катастрофические изменения она вносит в судьбу тех, кто ошибся в определении и выбрал не ту сторону.

### Синтез

Задача каждого активного члена общества – на основании анализа выработать решение. Однако следует иметь в виду, что прямое исполнение решения возможно только в довольно редких случаях. Для исполнения требуются условия. Вот создавать условия мы можем рассчитанными умелыми действиями, руководствуясь марксизмом.

Марксизм сам по себе ничего не решает, решает человек, а марксизм даёт ему возможность избежать ошибок, понять своё положение в обществе и принять правильное решение.

Во-первых, на основе анализа предыдущего периода определить, что мешает дальнейшему развитию и нуждается в устранении и что можно и нужно было бы изменить в производственных отношениях и надстройке. К каким положительным и отрицательным сдвигам это бы привело. Какие положения в обществе должны

быть категорически ликвидированы, а какие должны быть, несмотря на наше отрицательное к ним отношение, временно сохранены с целью избежать хаоса.

Второй шаг выработки решения – рассчитать, исходя из основной цели, действия текущего момента, доступные нам. Продумать, какие результаты и с какой вероятностью можем получить, какие условия для следующего шага будут созданы. И какие, возможно, понадобятся меры для нейтрализации отрицательных последствий.

Наши действия, разумеется, вызовут последствия в виде возникновения или развития неконтролируемых процессов. Прогностический анализ этих процессов выявит поправки к предполагаемым планируемым действиям. А сила марксизма также и в предвидении будущего.

Последний этап синтеза решений – это подготовка сознания возможного актива и движущих сил к восприятию этих решений. Возможно, некоторые решения логически правильны, но ещё не созрели для масс. А против воли масс любые решения противопоказаны.

Значит требуется пропаганда, пропаганда и ещё раз пропаганда, параллельно нашим действиям.

А потом, после исполнения, всё сначала: анализ, синтез, исполнение на каждом шагу. И снова по порядку использовать диалектику на каждом этапе своих рассуждений.

По результатам анализа определяется дальнейшее развитие движения. Со временем результаты анализа устаревают, и требуется новый анализ и новое определение направления развития. Результатом этой непрерывной работы и будет синтез правильной политики.

Направление политики коммунистов определено и известно. В дополнительном определении нуждается стратегия и тактика. Организация, пропаганда, политучёба – всё прорабатывается в конкретном приложении к группам населения – в зависимости от

их классового характера, к членам партии – в зависимости от их подготовки, к обывателям – в зависимости от их настроений, к представителям власти – в зависимости от перспектив взаимодействия. Конфиденциально прорабатываются методики установления контактов и работы по переубеждению служащих силовых структур.

Наши противники тоже не дремлют, ситуация меняется, отношения легальной и конфиденциальной политики придётся постоянно корректировать. Принципы, разумеется, не меняются, но отслеживание ситуации позволяет избегать неудачных шагов и не упускать выгодных возможностей. Возможности меняются в соответствии с календарём политической жизни страны, и должны меняться активности всех сторон нашей деятельности.

## Оглавление

<b>Предисловие</b> .....	3
<b>Методы диалектического материализма</b> .....	6
Преодоление противоречий .....	7
Динамика диалектического отрицания .....	12
Переход количества в качество .....	19
Революция и эволюция .....	20
Воздействия на окружающий мир .....	24
О сущности .....	25
Содержание и форма .....	27
Причина и следствие .....	29
Единичное, особенное и всеобщее .....	33
Необходимость и случайность .....	34
Возможность и действительность .....	36
<b>Теория познания</b> .....	38
Формы познания .....	41
<i>Чувственное познание</i> .....	41
<i>Что такое эмоции?</i> .....	42
<i>Логическое познание</i> .....	44

Научное познание и его методы . . . . .	47
Специальные методы мышления . . . . .	51
<i>Интуиция</i> . . . . .	51
<i>Использование вдохновения</i> . . . . .	52
<i>Ретроспективный синтез</i> . . . . .	54
<i>Методы широкого охвата и метод учёта малозначительных     подробностей</i> . . . . .	55
<b>Современный взгляд на исторический материализм</b> . . . . .	57
Общество как система . . . . .	59
Что есть формация? . . . . .	61
Структура формации . . . . .	64
Гомеостатичность развивающихся систем . . . . .	68
Отдельные вопросы устойчивости . . . . .	71
Замечания о собственности . . . . .	73
Условия и порядок образования диктатуры пролетариата . . . . .	75
После установления диктатуры пролетариата . . . . .	77
Борьба с ТДО . . . . .	78
Исторический подход . . . . .	79
Состав формаций . . . . .	83
Форматизация – гибель социализма . . . . .	94
Классовый подход . . . . .	94
Последовательность формационных переходов . . . . .	98
Морально-этическая революция . . . . .	100

<b>Использование методов, анализ и синтез</b> . . . . .	102
Диалектический анализ . . . . .	102
Исторический анализ . . . . .	103
Классовый анализ . . . . .	103
Синтез . . . . .	104

16+

*Учебное издание*

# **ТЕХНОЛОГИЯ МЫШЛЕНИЯ**

## **Практика философии**

Составитель: Антонов Юрий Николаевич

Выпускающий редактор Т. Войлокова

Корректурa: Л. Подистова

Компьютерная верстка: А. Кузнецов

Дизайн обложки: Ю. Швец

Подписано в печать 00.00.2024

Формат 60×90/16

Бумага офсетная

Тираж 58 экз.

ООО «Издательство РСП»

123308, Москва, пр-т Маршала Жукова, д. 2

по заказу ООО «Стихи»

127006, Москва, ул. Малая Дмитровка, д. 29, стр. 1

Тел.: +7 (495) 215-14-25

[www.izdat.ru](http://www.izdat.ru)

[www.stihi.ru](http://www.stihi.ru)

[www.proza.ru](http://www.proza.ru)