



**Пудовкин О.Л.**

Copyright © Kerem Beyir 2014-2018

**ОНТОЛОГИЯ  
КАПИТАЛИЗМА**

**г. Москва, 2018**

**Пудовкин О.Л.**

**Онтология  
капитализма**

**г. Москва, 2018**

**Пудовкин О.Л. Онтология капитализма. – Открытая платформа электронных публикаций SPUBLER. Дата публикации: 2018-01-11. – 187 с.**

В монографии приводятся результаты системного анализа капитализма, который окончательно приобрёл англосакский вид. После Первой мировой войны Великобритания безвозвратно потеряла пальму первенства, а её место заняли Соединённые Штаты Америки. После Второй мировой войны США ещё больше укрепили свои позиции и приступили к созданию англосакского неоколониального капитализма, взяли на себя роль главного архитектора и опекуна глобальной экономики, гаранта мирных «демократических» перемен. По мнению руководителей США, они определяют и должны определять нормы поведения в мире, нести главную ответственность за обеспечение их соблюдения, совмещая функции законодателя, арбитра и «шерифа».

Монография может быть использована в образовательном процессе и должна заинтересует специалистов, исследующих международные мировые проблемы.

***Пудовкин Олег Леонидович***

Научные интересы в областях: системный анализ, теория систем и управления, техногенное и космогенное засорение космоса, международное космическое право, геофизика, глобальные космические системы связи и навигации, управление проектами. В настоящее время – в области политологии.

Более 100 научных публикаций и 18 монографий. Доктор технических наук, член-корреспондент Академии космонавтики и Академии военных наук.

В космической отрасли с 1968 года: ВИКА им. А.Ф. Можайского, Командно-измерительный комплекс МО РФ, Научно-технический комитет РВСН, Военно-научный комитет Космический войск; вице-президент, главный конструктор, советник в организациях космической отрасли; эксперт космического кластера Фонда «Сколково».



Доктор технических наук Пудовкин О.Л.  
e-mail: PudovkinOL@yandex.ru

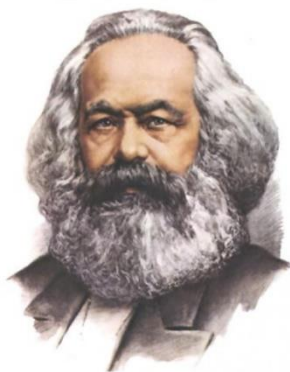


# Оглавление

	Стр.
Введение	4
<b>1. Эпоха зарождения капитализма</b>	<b>7</b>
1.1. Главные буржуазные революции эпохи	7
1.2. Венский конгресс	9
1.3. Войны, революции и колониализм эпохи	10
1.4. Итоги эпохи зарождения капитализма	18
<b>2. Эпоха становления империализма</b>	<b>20</b>
2.1. Монополизация экономики	20
2.2. Колониализм эпохи империализма	27
2.3. Финансовый капитал и финансовая олигархия	31
2.4. Вывоз капитала	34
2.5. Раздел мира между союзами капиталистов	38
2.6. Итоги эпохи становления империализма	42
<b>3. Эпоха становления государственно-монополистического капитализма</b>	<b>53</b>
3.1. Обострённое антагонистическое противоречие мировых политических осей	54
3.2. Образование мировой социалистической системы	68
3.3. Начало распада мировой колониальной системы	71
3.4. Основные черты государственно-монополистического капитализма	75
<b>4. Эпоха становления англосакского олигархического капитализма</b>	<b>82</b>
4.1. Англосакская олигархия	84
4.2. Крушение колониальной системы	91
4.3. Холодная война	102
4.4. Основные черты англосакского олигархического капитализма	131
<b>5. Эпоха становления англосакского неоколониального капитализма</b>	<b>134</b>
5.1. Англосакский неоколониализм	135
5.2. Внешняя политика англосаксов. США	142
5.3. Внешняя политика англосаксов. Великобритания	167
5.4. Англосакский неоколониальный капитализм. Предварительные итоги	180
<b>Заключение</b>	<b>186</b>

# Введение

Исторический материализм – составная часть марксистско-ленинской философии, наука об обществе, материалистически решающая основной вопрос философии применительно к истории и исследующая на этой основе общесоциологические законы исторического развития и формы их реализации в деятельности людей. В нём научно обосновано и показано, что реальным базисом человеческого общества является способ производства материальных благ – производительные силы и складывающиеся на их основе производственные отношения, которым соответствует определённая политическая надстройка. Смена одного способа производства другим ведёт к переходу от одной общественно-экономической формации к другой, более высокой. История человеческого общества является последовательной сменой первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической формаций.



Карл Генрих Маркс  
05 мая 1818 - 14 марта 1883

Законом, определяющим сущность исторического процесса, является закон соответствия производственных отношений производительным силам, открытый Карлом Марксом, суть которого состоит в том, что развиваясь в рамках данных производственных отношений, производительные силы на известной степени своего развития приходят с ними в противоречие. Тогда происходит социальная революция, которая является закономерной формой перехода от одной общественно-экономической формации к другой.

Основными понятиями исторического материализма, отражающими материальную и духовную жизнь общества, являются общественное бытие и общественное сознание.

Общественное бытие – это условия материальной жизни общества, главными и определяющими из которых являются производство материальных благ и те экономические отношения, в которые вступают люди в процессе производства – производственные отношения. Общественное сознание – это политические, правовые, научные, эстетические, нравственные и прочие взгляды и общественные идеи – духовная сторона жизни людей. Исторический материализм доказал, что общественное сознание является отображением общественного бытия, его продуктом. Общественное бытие формирует общественное сознание, а не наоборот.

Общественное бытие и общественное сознание являются философскими категориями, которые исторически отражаются в виде базиса и надстройки общества. Базис – это экономическая структура общества, совокупность производственных отношений, соответствующих определённой степени развития производительных сил. Он включает в себя отношения собственности на средства производства; экономические взаимосвязи классов и социальных групп, а также другие экономические отношения между людьми по поводу производства и распределения продуктов труда. Надстройка – политические, правовые, нравственные, эстетические, философские, религиозные взгляды и соответствующие им учреждения. Каждую общественно-экономическую формацию отличает определённый тип базиса и надстройки. Надстройка, отражая базис и обслуживая его, обладает относительной самостоятельностью, она может ускорить или тормозить развитие базиса и общества в целом.

Марксистско-ленинское учение, подчёркивая определяющую роль базиса по отношению к надстроечным явлениям, выступает против абсолютизации роли экономических отношений и недооценки политической и идеологической деятельности в жизни общества. Важно иметь в виду, что экономический базис «один и тот же со стороны основных условий – благодаря бесконечно разнообразным эмпирическим обстоятельствам, естественным условиям, расовым отношениям, действующим извне историческим влияниям и т.д. – может обнаруживать в своём проявлении бесконечные вариации и градации, которые возможно по-

нять лишь при помощи анализа этих эмпирических данных обстоятельств» (К. Маркс). Базис находится в диалектически противоречивом отношении к надстройке. Социальная структура общества есть внутреннее противоречивое сочетание базиса и надстройки.

Общественное сознание диалектически зависимо от общественного бытия; оно ограничено уровнем развития общественного бытия, но не предзадано им. Общественное сознание может и опережать в своем развитии общественное бытие (сознание революционера), и отставать от него (сознание реакционера). Воплощение общественного сознания подталкивает развитие общественного бытия (революция) или тормозит его развитие (реакция).

Каждая общественно-экономическая формация имеет свои этапы развития, которые называются обычно периодами и эпохами. Первобытное общество за тысячелетия своего существования прошло путь от человеческой орды до родоплеменного строя и сельской общины, капиталистическое общество – от мануфактуры до машинного производства, от эпохи господства свободной конкуренции до эпохи монополистического капитализма, переросшего затем в англосакский неокOLONиализм. Каждый такой этап развития связан с появлением некоторых важных особенностей и даже специфических закономерностей, которые, не отменяя общесоциологических законов общественно-экономической формации в целом, вносят нечто качественно новое в её развитие, усиливают действие одних закономерностей и ослабляют действие других, вносят известные изменения в социальную структуру общества, общественную организацию труда, быт людей, видоизменяют надстройку общества и т.д. Поэтому научная периодизация исторических процессов исходит не только из чередования формаций, но и из эпох или периодов в рамках этих формаций.

От понятия эпохи как этапа в развитии общественно-экономической формации следует отличать понятие всемирно-исторической эпохи – определённый отрезок истории, в течение которого, в силу неравномерности исторического процесса, могут временно существовать рядом друг с другом различные формации. Характер всемирно-исторической эпохи определяют те экономические отношения и социальные силы, которые определяют направление и во всё возрастающей степени характер исторического процесса в данный исторический период. Так, например, в XVII-XVIII веках капиталистические отношения ещё не господствовали в мире, но они и порождённые ими классы, уже определяя направление всемирно-исторического развития, оказывали решающее воздействие на весь процесс мирового развития. Поэтому с этого времени датируется всемирно-историческая эпоха капитализма как этап всемирной истории. В то же время каждая историческая эпоха характеризуется многообразием социальных явлений, содержит в себе типичные и нетипичные явления; в каждой эпохе бывают отдельные частичные движения то вперёд, то назад, различные отклонения от среднего типа и темпа движения.

Капитализм – общественно-экономическая формация, основывающаяся на частной собственности класса буржуа на средства производства и эксплуатации наёмных рабочих, лишённых средств производства и вынужденных продавать свою рабочую силу.

Если в эпоху феодализма к буржуа относили горожан, представителей среднего класса в противовес высшим сословиям (дворянство и духовенство), то в эпоху капитализма – это господствующий класс, владеющий средствами производства и живущий капиталистическими доходами, источником которого является эксплуатация наёмного труда. Принадлежащий к классу буржуа обладатель капитала также называется капиталистом.

Основные признаки капитализма: господство товарно-денежных отношений и частной собственности на средства производства, наличие развитого общественного разделения труда, рост обобществления производства, превращение рабочей силы в товар, эксплуатация наёмных рабочих капиталистами. Целью капиталистического производства является расширенное воспроизводство капитала за счёт присвоения создаваемой трудом наёмных рабочих прибавочной стоимости. По мере того как отношения капиталистической эксплуатации становятся господствующим типом производственных отношений и на смену докапиталистическим формам надстройки приходят буржуазные политические, правовые, идеологические и другие общественные институты, капитализм превращается в общественно-экономическую

формацию, включающую капиталистический способ производства и соответствующую ему надстройку. В своём развитии капитализм проходит несколько стадий, но его наиболее характерные черты по своей сути остаются неизменными. Капитализму присущи антагонистические противоречия, основное – противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения его результатов.

Капитализм, как общественно-экономическая формация, основывается на частной собственности на средства производства и эксплуатации капиталом наёмных рабочих. В силу ряда исторических и географических особенностей его основным видом стал англосакский капитализм, который зародился в Англии и распространился по всему миру, включая колонии метрополии. После потери Великобританией мирового могущества безоговорочным лидером англосакского капитализма стали Соединённые Штаты, образованные в 1776 году при объединении тринадцати британских колоний, объявивших о своей независимости.

Англосаксы – название древнегерманских племён англов и саксов, к которым примкнули юты и фризы, жившие между реками Эльбой и Рейном (область расселения саксов) и на Ютландском полуострове (область расселения англов и ютов). В середине V века, как и многие племена Северной Европы, скорее всего в результате климатических изменений, они начали переселение в Британию, которая была завоевана ими в начале VII века.

В современной российской литературе под термином «англосаксы» понимаются представители единой политической элиты Великобритании и США, а также некоторых иных стран, находившихся ранее под суверенитетом Соединённого Королевства (Британской империи) – Канада, Австралия, Новая Зеландия. Все эти страны объединяет то, что они были созданы британцами и их потомками. Термин «англосаксы» может обозначать совокупность выделенных выше стран или распространяться на всё их население; подчёркивать общие культурные и исторические черты стран, их общей внешней политики, которая направлена на поддержку англосаксонской гегемонии в мире; использоваться для краткости вместо фразы «Великобритания и США». Часто термин употребляется с негативным оттенком или используется в текстах, где речь идёт о геополитическом противостоянии Великобритании и США с остальным миром, в том числе с Россией.

Термин «англосакский капитализм» в монографии определяется гносеологией происхождения – Англия и историей развития – Соединённые Штаты, употребляется с негативным оттенком и используется в текстах, где речь идёт о геополитическом противостоянии Великобритании и США с остальным миром. Англия – мать капитализма в США.

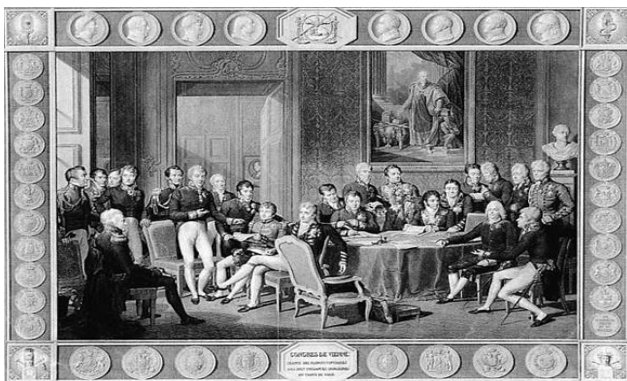
Англосакский капитализм в историческом развитии подразделяется на последовательность эпох, разделённых бифуркационными событиями миропорядка (например, мировые войны) и зафиксированных в международных актах, среди которых автором выделены:

- ✓ эпоха зарождения капитализма;
- ✓ эпоха становления империализма;
- ✓ эпоха становления государственно-монополистического капитализма;
- ✓ эпоха становления англосакского олигархического капитализма;
- ✓ эпоха становления англосакского неокOLONиального капитализма.

Определение эпох англосакского капитализма проведено на основе системного анализа мирового исторического процесса, достаточно хорошо освещённого в современной научной политической и исторической литературе. При изложении текста монографии автор широко использовал книги и статьи большого числа отечественных и зарубежных авторов, ряд абзацев из которых оказались весьма чётко определёнными и взяты как тексты практически без изменений, за что автор приносит им свою благодарность и извинения.

Представленная монография основывается на работе автора «Англосакский капитализм», опубликованной на Открытой платформе электронных публикаций SPUBLER, дата публикации 27.03.2017. Отказ от традиционных форм представления рукописи в виде печатной книги связан с наличием большого числа экспертов, даже в институтах РАН России, которые исповедуют «либеральные ценности» и не допускают отклонения от «западных научных ценностей» при рецензировании текстов для публикации.

# 1. Эпоха зарождения капитализма



Венский конгресс. Гравюра Ж. Годфруа по рисунку Ж.Б. Изабе

Англосакский капитализм явился продуктом эпохи зарождения капитализма, результатом разрешения противоречий между производственными отношениями и производительными силами. Исторический итог эпохи зарождения капитализма подвёл Венский конгресс [1814 - 1815 гг.], мирная конференция европейских государств в Вене в сентябре 1814 - июне 1815 года для урегулирования политического положения в Европе в условиях поражения наполеоновской Франции.

Конгресс был созван согласно условиям Парижского договора от 30 мая 1814 года между Францией и Шестой коалицией (Россия, Великобритания, Австрия и Пруссия), к которым позже присоединились Испания, Португалия и Швеция. Следует заметить, что в современной политической литературе понятие «капитализм» используется повсеместно и отождествляется понятию «буржуазное общество».

## 1.1. Главные буржуазные революции эпохи

Средой развития новой общественно-экономической формации – капитализму, пришедшей на смену феодализму, стали страны Западной Европы, отличающиеся наибольшим уровнем развития производительных сил. Среди них: Нидерланды, Англия и Франция – государства первых в мире буржуазных революций.

**Нидерландская буржуазная революция** [1566-1609 гг.] является первой в мире успешной буржуазной революцией, которая в исторической литературе получила также название Голландской буржуазной революции [1566-1579 гг.] Следует заметить, что Нидерланды были выделены в 1549 году как семнадцать провинций Священной Римской империи, в состав которых входила и Голландия.

Основные вехи революционных событий:

- ✓ народное Иконоборческое восстание 1566 года против угнетения феодального испанского владычества и всевластия католической церкви;
- ✓ создание Утрехтской унии (союза) в 1579 году, ядро которой составляли революционные северные провинции Голландия, Зеландия, Утрехт и Фрисландия; примкнувшие города Фландрии и Брабанта. Цель – ведение революционной войны против Испании до победного конца;
- ✓ понеся ряд тяжелых военных поражений, Испания вынуждена была в 1609 году заключить Двенадцатилетнее перемирие, по которому она признала де факто независимость буржуазной Республики Соединённые провинции, получившей международное признание в 1648 году по Вестфальскому миру.

**Английская буржуазная революция** XVII века, известна также как Английская гражданская война, – процесс перехода в Англии от абсолютной к конституционной монархии, при которой власть короля ограничена властью парламента, а также гарантированы гражданские свободы. Революционные преобразования 1640-1650 годов разрушили общественный строй феодализма и создали условия для свободного развития англосакского капитализма. В результате распродажи земель появился новый класс землевладельцев – индипендентское дворянство.



Индепенденты [от англ. *independent* - независимый] – приверженцы религиозного церковного течения, представляющего одно из направлений протестантизма; в период английской буржуазной революции XVII века – политическая партия, выражавшая интересы и политические требования радикального крыла буржуазии и нового, обуржуазившегося дворянства, под предводительством Оливера Кромвеля. Возглавляемая им армия победила короля Карла I и положила конец притязаниям монарха на абсолютную власть.

Земля стала товаром, утвердились буржуазные отношения. В них были вынуждены включаться и вернувшиеся позднее представители старого режима. Поражение демократического движения и бесправие мелких держателей земли открыло возможность для безжалостного повышения рент – цена, уплачиваемая за использование земли и других природных ресурсов, «огораживания» и сгона крестьян с земли, что привело к формированию класса безземельного пролетариата. Король был лишен финансовой независимости и стал первым чиновником государства. Церковь потеряла свою власть и монополию на формирование общественного мнения, а также стала зависеть от парламента.

Революция провозгласила свободу торговли и предпринимательства. Исключительное значение имело принятие в 1651 году Навигационного акта (элемент санкционной войны), в соответствии с которым внешнеторговые перевозки могли совершаться лишь на английских кораблях или на судах страны, производившей этот товар. Закон подорвал посредническую торговлю и судоходство самого сильного соперника Англии – Голландии, заложил основы противоречий между капиталистическими государствами. Освобождение науки и толчок, данный революцией свободной мысли и опыту, имели огромное значение для развития техники, обеспечившей промышленный и аграрный переворот XVIII века. Идеи республиканского устройства, народовластия, равенства всех перед законом, которые несла революция, оказали влияние на историческое развитие других государств Европы.



**Великая французская буржуазная революция** [1789-1794 гг.] в отличие от, хотя и случившихся почти полутора веками раньше, но более локальных, буржуазных революций в Нидерландах и Англии, потрясла основы мира, потому что произошла в крупнейшем, авторитетнейшем и самом культурно развитом государстве христианской цивилизации, способствовала окончательной победе капитализма над феодализмом в Европе.

В условиях очень жесткого финансового кризиса Людовик XVI, последний абсолютный монарх Франции, вынужден был созвать 5 мая 1789 года в Версале Генеральные штаты – собрание всех сословий. Месяц спустя на нём оппозиция короля (третье сословие) провозгласила себя Национальным собранием, а вскоре и Учредительным собранием, потребовала быстрого принятия Конституции Франции. Последовавшая угроза разгона Учредительного собрания вызвала восстание в Париже. 14 июля 1789 года народ штурмом взял символ королевской власти крепость-тюрьму Бастилию – этот день считается датой начала Великой французской буржуазной революции.

Вслед за восстанием в Париже вспыхнули волнения в деревне: крестьяне жгли замки, уничтожали долговые расписки и архивы. Учредительное собрание в ночь на 4 августа 1789 года объявило о «полном уничтожении феодального порядка» во Франции. Законы нового общества были закреплены в «Декларации прав человека и гражданина» от 26 августа 1789 года. Король сохранил титул главы государства, но находился в Париже почти как заложник.

События во Франции оказали большое революционизирующее влияние на прогрессивные общественные силы других стран. Начал складываться контрреволюционный блок европейских феодальных монархий и буржуазно-аристократических кругов Великобритании, который в 1791 году принял открыто реакционный характер. В результате Законодательное собрание объявило 11 июля 1792 года «Отечество в опасности». Революционная Франция

начала оборону от реакционно-монархической Европы: 1972 год – начало войны с Австрией, Пруссией и Сардинским королевством; 1973 год – в войну вступили Великобритания, Нидерланды, Испания, Неаполитанское королевство, германские государства и др.

Движение против монархии вылилось 10 августа 1792 года в мощное народное восстание в Париже, которое свергло существовавшую около тысячи лет монархию, сбросило стоявшую у власти крупную буржуазию и её партию фельянов, сомкнувшихся с феодально-дворянской контрреволюцией, что дало толчок дальнейшему развитию революции.

21 сентября 1792 года в Париже был созван Национальный конвент, в котором образовалось три фракции: левые – монтаньяры, лидерами которых были Дантон, Робеспьер и Марат; правые – жирондисты, руководимые Бриссо; аморфные – центристы. Монархистов в Конвенте уже не было. По решению Конвента был начат судебный процесс против гражданина Людовика Капета, бывшего короля Франции Людовика XVI. Главным обвинителем выступил Луи Антуан Сен-Жюст. 21 января 1793 года Людовик был казнён «за измену родине и узурпацию власти». 22 сентября 1792 года Конвент упразднил монархию и провозгласил Францию республикой – первая Французская республика. В марте 1793 года начался контрреволюционный Вандейский мятеж. 10 июня силами Национальной гвардии была установлена якобинская диктатура. 13 июля жирондистка Шарлотта Корде заколола кинжалом Марата, в ответ на это убийство якобинцы развернули революционный террор. В 1794 году в результате термидорианского переворота якобинцы были свергнуты, их лидеры казнены, во французской революции с этого момента обозначился консервативный поворот, начался период Директории – правительство первой Французской республики. В 1795 году была принята новая Конституция Франции. Революция завершилась 9 ноября 1799 года установлением «твёрдой власти» – диктатура Наполеона Бонапарта.

Великая французская буржуазная революция [1789-1794 гг.] и войны Наполеона [1792-1813 гг.], которые имели масштаб мировых и в некоторых публикациях именуется как Нулевая мировая война, завершили эпоху зарождения капитализма в целом и англосакского капитализма в частности. Исторический итог эпохи подвёл Венский конгресс [1814-1815 гг.], мирная конференция европейских государств в Вене в сентябре 1814 - июне 1815 года для урегулирования политического положения в Европе в условиях поражения Франции.

## 1.2. Венский конгресс



Венский конгресс был созван согласно условиям Парижского договора от 30 мая 1814 года между Францией и Шестой коалицией (Россия, Великобритания, Австрия и Пруссия), к которому позже присоединились Испания, Португалия и Швеция. Цель, которую ставили перед собой руководители Венского конгресса, была ликвидация политических изменений и преобразований, происшедших в Европе в результате Французской буржуазной революции и наполеоновских войн.

Не считаясь с национальными интересами народов, Конгресс по своему усмотрению перекроил карту Европы: к Нидерландскому королевству присоединили Бельгию; Норвегию отдали Швеции; Польша вновь была поделена между Россией, Пруссией и Австрией, причём большая часть бывшего Великого Герцогства Варшавского перешла к России; Пруссия приобрела часть Саксонии и Вестфалии, а также Рейнскую область; Австрии были возвращены земли, отторгнутые от неё во время наполеоновских войн. К Австрийской империи были присоединены Ломбардия и владения бывшей Венецианской республики, а также Зальцбург и некоторые другие территории. Италию, о которой австрийский министр иностранных дел Клеменс Меттерних презрительно говорил, что она «представляет собой

не более чем географическое понятие», вновь раздробили на ряд государств, отданных во власть старых династий. В Сардинском королевстве (Пьемонте), к которому присоединили и Геную, была восстановлена Савойская династия. Великое герцогство Тосканское, герцогства Моденское и Пармское перешли во владение различных представителей австрийского дома Габсбургов. В Риме была восстановлена власть Папы, которому возвратили его прежние владения. В Неаполитанском королевстве утвердилась на троне династия Бурбонов. Политическая раздробленность Германии сохранилась: в ней осталось 38 государств, которые вместе с Австрией лишь формально были объединены в Германский союз. В Испании ещё в апреле 1814 года была восстановлена монархия испанских Бурбонов. Состоялось международное признание нейтралитета Швейцарии, которое оказало определяющее воздействие на последующее её развитие. Благодаря нейтралитету ей удалось не только уберечь свою территорию от опустошительных военных конфликтов XIX и XX веков, но также стимулировать развитие экономики поддержанием взаимовыгодного сотрудничества с воюющими сторонами, а также стать «международным банком».

Венский конгресс узаконил колониальные захваты, сделанные англичанами во время войны у Испании и Франции; у Голландии Англия отобрала остров Цейлон, мыс Доброй Надежды и Гвиану. Кроме того, Англия оставила за собой остров Мальту, имевший важное стратегическое значение, и Ионические острова. Таким образом, Англия закрепила свое господство на морях и расширила колониальные владения.

По итогам Венской конференции 9 июня 1815 года представители России, Австрии, Испании, Франции, Великобритании, Португалии, Пруссии и Швеции подписали Заключительный Генеральный акт и образовали Священный Союз.

Акт Священного Союза был разработан самим Александром I и подписан в Париже 26 сентября 1815 года российским и австрийским императорами и прусским королём. Сложилась Венская система международных отношений. В первые годы после создания Священного Союза, несмотря на существующие различия во взглядах его участников, европейские государства по многим проблемам внешней политики действовали согласованно, особенно в борьбе против свободомыслия и демократизации народных масс. В то же время они внимательно следили друг за другом и вынашивали собственные планы.

### 1.3. Войны, революции и колониализм эпохи

Эпоха зарождения капитализма характеризуется циничным использованием народных масс и религиозных противоречий для захвата власти. В основу был положен *главный принцип капитализма*: человек человеку товар, инструмент для заработка или клиент; прав не тот, кто прав, а тот, у кого больше денег и власти. Становление буржуазных государств по своей сути явилось источником мировых войн, колониальных завоеваний с уничтожением целых народов и цивилизаций, а также серии буржуазных революций. В результате войн была перекроена карта Европы и мира, созданы межгосударственные союзы, буржуазные государства конституционной монархии вступали в открытый сговор с реакционными монархиями Европы, поставив в основу меркантилизм и жажду наживы любыми средствами.



**Наполеоновские войны** охватили всю Европу. Если изначально в 1792-1793 годах Австрия, Пруссия, Сардинское королевство, Великобритания, Нидерланды, Испания, Неаполитанское королевство и германские государства начали боевые действия с целью подавления Великой французской революции, то 12 июня 1812 году, используя ресурсы покорённой Европы, Наполеон Бонапарт, разорвав отношения с Александром I и собрав в Великую армию около 570 тысяч человек, перешёл Неман и вторгся в Россию.

По свидетельствам современников и примерным подсчётам на основе национального состава корпусов, Великая армия, вторгшаяся 12 июля 1812 года в Россию, состояла из французов примерно наполовину – 300 000, включая бельгийцев и голландцев около 2000, проживающих на территориях, включённых Наполеоном в состав Франции. Остальные национальности поставляли страны, включённые Наполеоном в состав Французской империи, или же страны-сателлиты: королевства Италии и Неаполя – 34 000; Рейнский союз (Бавария, Саксония, Вестфалия, Королевство Вюртемберг; великие герцогства Баден, Берг, Гессен и другие мелкие государства) – 120 000; Герцогство Варшавское – 95 000-100 000, Швейцария – 12 000, Пруссия – 22 000, Австрия – 40 000, Хорваты – 2000, Испания – 4800, Португалия – 2000 человек. По боеспособности не уступал французам лишь польский корпус военного министра Герцогства Варшавского князя Юзефа Понятовского. Неплохо сражались также итальянцы из корпуса Евгения Богарне. Ненадёжны были войска из немецких княжеств. Австрийцы и пруссаки не слишком усердствовали в войне против вчерашнего союзника России.

Закончилось победоносное шествие Наполеона Бонапарта по Европе вступлением коалиционных войск под предводительством русского царя и короля Пруссии в Париж 31 марта 1814 года. 6 апреля 1814 года во дворце Фонтенбло под Парижем Наполеон отрёкся от престола и в ночь с 12 на 13 апреля 1814 года, переживая поражение, оставленный своим двором (рядом с ним были только несколько слуг, врач и генерал Коленкур), решил покончить с собой: принял яд, который всегда носил при себе после битвы под Малоярославцем, когда только чудом не попал в плен. Но яд разложился от долгого хранения, а Наполеон выжил.

Следует отметить, что при всех заверениях в лояльности мировые войны заканчивались нападением на Россию агрессоров в составе мобилизованных ими сил и средств Европы. Кроме разгрома стран-агрессоров (например, Франции в 1812 и Германии в 1945 году) политические режимы стран-сателлитов ослаблялись, вплоть до изменения их государственного устройства.

После Венской конференции 20-е годы XIX века были отмечены рядом революционных выступлений и восстаний в Западной Европе и на Балканах. Буржуазные революции в Испании, Португалии и Италии были вызваны притязаниями буржуазии на власть и её борьбой против абсолютизма, восстановленного после краха наполеоновской империи. Хотя обстановка в этих странах в годы Реставрации существенно различалась, вспыхнувшие здесь буржуазные революции имели некоторые общие специфические черты. Если в Италии антифеодальные преобразования революционного и наполеоновского периода в основном остались в силе, то в Испании и Португалии феодальные устои общества не были поколеблены. При этом выступления, равно как и национально-освободительная революция в Греции и восстание в Валахии, не носили стихийного характера, они были задуманы и подготовлены тайными обществами, состоявшими из буржуазных элементов, интеллигенции, либеральных дворян и военных.

В Испании, Португалии и Италии буржуазия, всё ещё весьма слабая и в большой мере связанная с землёй, не была заинтересована в глубоких социальных преобразованиях, её главной целью являлось достижение компромисса с монархами и дворянством путем установления конституционного строя. Буржуазия и либеральное дворянство в своём большинстве не желали (и не могли) развязать широкое народное движение из опасения за сохранность собственности. Они предпочитали осуществить «контролируемую» революцию, которая не выходила бы за предначертанные ей рамки и не приняла бы большого размаха. Буржуазно-дворянские революционеры надеялись, что, подчинив себе армию и лишив ослабевший абсолютизм его важнейшей вооруженной опоры, они совершат военный переворот без особого труда и вовлечения в революцию широких масс добьются желаемого результата.

Использование армий в революционных целях в первые годы Реставрации облегчалось тем, что во всех звеньях командного состава оставалось много военных, которые выдвинулись в период наполеоновских войн из рядов буржуазии и отчасти из народной среды; сохранив передовые политические взгляды, они со своей стороны были противниками реакци-



онного режима Реставрации и желали государственных преобразований. Либеральной ориентации придерживались группы офицеров-дворян в Сардинском королевстве и Испании, не говоря уже о дворянских революционерах в России.

Революции в Испании, Португалии и особенно в Италии обнажили слабость абсолютизма, его неспособность противостоять революционному натиску без поддержки извне; появилась возможность принудить его с помощью армии к компромиссу. Однако революции произошли в тот момент, когда силы европейской реакции действовали ещё сплочённо, полные решимости не допустить возрождения революции на континенте. В противоборстве с фронтом реакционных держав Священного союза разрозненные революции в отдельных странах не имели шансов на успех при узкой базе привлекаемых народных масс. Крестьянство осталось в стороне от революций, что явилось важнейшей причиной их поражения.

***Буржуазная революция в Испании*** [1820-1823 гг.] Толчком к началу послужила война за независимость испанских колоний в Латинской Америке, которая стала тяжелой и безуспешной для Испании. Война привела к окончательной дискредитации абсолютизма и росту либеральной оппозиции. Центром подготовки нового пронунсиамьенто стал Кадис, в окрестностях которого были расквартированы войска, предназначенные для отправки в Латинскую Америку. Пронунсиамьенто – политический переворот, произведенный сверху, властями. В Испании и странах Латинской Америки – государственный переворот, обычно совершаемый военными группировками.

Испанская реакция не смогла в течение 1820-1822 года самостоятельно справиться с революционным движением, которое было подавлено в результате интервенции революционной Францией. Тем не менее, революция расшатала устои старого порядка, подготовив почву для дальнейшего развития революционного движения. События Испанской революции оказали большое влияние на революционные процессы в Португалии, Неаполе и Пьемонте.

***Буржуазная революция в Португалии*** [1820-1823 гг.] Победа революционных сил в Испании в 1820 году подтолкнула португальских военных к решительным действиям. Народные массы с энтузиазмом встретили начавшуюся революцию: в конце августа – начале сентября 1820 года движение охватило города северной Португалии, победило в Лиссабоне. Временное правительство решило созвать кортесы, которые осуществили целый ряд буржуазных преобразований: отменили личные феодальные повинности и баналитеты, ликвидировали внутренние таможенные пошлины, уничтожили инквизицию и провозгласили свободу печати. Был расторгнут торговый договор с Великобританией и утверждён протекционистский тариф. Англичане были изгнаны из армии.

В сентябре 1822 года кортесы завершили работу над конституцией, основанной на принципах народного суверенитета, гражданского равенства, разделения властей. Конституция 1822 года провозгласила Португалию конституционной монархией. Преобразования, проведённые в 1820-1823 годах блоком буржуазии и либерального дворянства, расчистили дорогу развитию капиталистических отношений. Однако отсутствие радикального аграрного законодательства, отвечающего интересам крестьян, лишило буржуазную революцию поддержки крестьянских масс. В 1823 году феодальная аристократия и духовенство, вдохновлённые началом французской интервенции в Испании, перешли в наступление. Завоевания революции были ликвидированы.

***Буржуазные революции в Италии*** [1820-1821 гг.] После крушения наполеоновского господства по решению Венского конгресса в Италии были восстановлены прежние абсолютистские государства: Сардинское королевство – в его состав помимо Савойи, Пьемонта и острова Сардиния вошла теперь территория бывшей Генуэзской республики; герцогства Парма, Модена и Тоскана; Папское государство и Неаполитанское королевство – с 1816 года стало официально называться Королевством Обеих Сицилий. На троны вернулись «легитимные» династии. Италия вновь оказалась раздробленной в государственном и экономическом отношении: королевства и герцогства установили таможенные границы, ввели собственные денежные знаки, особые системы мер и весов. Воцарилась атмосфера реакции, была введена

цензура, распространился полицейский произвол, резко возросла роль церкви как опоры реставрированных монархий.

В годы Реставрации сеть тайных обществ охватила всю Италию. В Сардинском королевстве (Пьемонте) и Ломбардии наибольшее влияние приобрело общество «Итальянская федерация», в котором преобладали либеральные дворяне, буржуазные элементы и военные; в Папском государстве и Неаполитанском королевстве широко распространилось движение карбонариев, очень пёстрое по своему составу: торговцы, интеллигенты, военные, ремесленники, низшее духовенство. На Юге карбонарии опирались на многочисленную здесь мелкую и среднюю буржуазию, обладавшую землей, которую обрабатывали крестьяне-арендаторы или сельские наёмные рабочие. Главной целью тайных обществ во всей Италии являлось ограничение абсолютизма и установление конституционного правления. Хотя среди заговорщиков имелись отдельные группы республиканцев, движение в целом носило конституционно-монархический, либеральный характер. Революции в королевствах и герцогствах Италии были подавлены австрийскими войсками; они показали, что усилия буржуазно-дворянских революционеров ограничить абсолютизм и добиться власти в отдельных государствах при отрыве от борьбы за политическое переустройство Италии в целом обречены на неудачу из-за явного военного превосходства Австрийской империи.

***Греческая национально-освободительная революция*** [1821-1829 гг.] В конце XVIII - начале XIX века долгая и упорная борьба греческого народа за национальное освобождение приобрела широкий размах и качественно новое содержание. К этому времени в экономике Греции и её общественной жизни произошли существенные перемены, связанные с формированием капиталистического уклада в Западной и Центральной Европе. Обширные районы Греции начали втягиваться в сферу товарно-денежных отношений. Значительная часть производимого в стране зерна, табака, хлопка поступала на европейские рынки. Возросла экономическая роль города Салоники, ставшего крупнейшим портом не только Греции, но и всего Балканского региона. Но общественные порядки в Греции препятствовали сколько-нибудь значительному развитию буржуазии. Как отмечал Ф. Энгельс, «...турецкое, как и любое другое восточное господство, несовместимо с капиталистическим обществом; нажитая прибавочная стоимость ничем не гарантирована от хищных рук сатрапов и пашей; отсутствует первое основное условие буржуазной предпринимательской деятельности – безопасность личности купца и его собственности».

Базой греческого национально-освободительного движения, возникшего под непосредственным воздействием Французской буржуазной революции, стали зарубежные общины. Для борьбы за освобождение Греции идеи революции впервые применил пламенный революционер и поэт Ригас Велестинлис, который разработал политическую программу, предусматривавшую освобождение от османского ига. Но освободительный замысел Велестинлиса стал известен австрийской полиции. Греческого революционера арестовали и вместе с семьёю его сподвижниками выдали Порте.

В 1814 года греческие переселенцы основали в Одессе тайное национально-освободительное общество «Филики Этерия» («Дружеское общество»). Через несколько лет организация приобрела многочисленных приверженцев в Греции и греческих зарубежных колониях. Хотя царское правительство не поощряло освободительные замыслы этеристов, самые широкие круги русского общества с сочувствием относились к борьбе греков за свое освобождение. В сознании греческого народа с первых веков османского господства жила надежда, что именно Россия, единовенная с греками страна, поможет им освободиться. Ожидания эти получили новую пищу, когда в апреле 1820 году «Филики Этерию» возглавил служивший в русской армии в чине генерал-майора видный греческий патриот Александр Ипсиланти, под руководством которого этеристы приступили к подготовке вооруженного восстания.

Знамя национально-освободительной борьбы было поднято в Дунайских княжествах. Первые выстрелы прогремели в греческом Пелопоннесе в конце марта 1821 года и вскоре восстание охватило всю страну. Греческая национально-освободительная революция про-

должалась восемь с половиной лет и получила большой международный резонанс. Тысячи добровольцев из разных стран устремились на помощь грекам, среди которых был великий английский поэт Байрон, павший за дело греческой свободы. Греческая революция вызвала большое сочувствие во всех слоях русского общества.



Джордж Гордон Байрон  
22.01.1788 – 19.04.1824

Необратимые изменения на Балканах, вызванные греческой революцией, обострили соперничество между великими державами, в первую очередь между Англией и Россией, и вынудили их пересмотреть свою политику в отношении Греции.

В 1824 году свой план решения греческого вопроса выдвинула Россия. Вскоре наметилась тенденция к соглашению между державами соперницами. 6 июля 1827 года Англия и Россия, к которым присоединилась Франция, заключили в Лондоне договор, который предусматривал сотрудничество этих держав в прекращении греко-турецкой войны на основе предоставления Греции полной внутренней автономии.

Игнорирование Портой этого соглашения привело к Наваринской битве 20 октября 1827 года, в которой прибывшие к берегам Греции эскадры России, Англии и Франции разгромили турецко-египетский флот. Наваринская битва, ответственность за которую султан возложил на Россию, обострила русско-турецкие отношения. В апреле 1828 года началась русско-турецкая война. Одержав в ней победу, Россия вынудила Махмуда II признать по Адрианопольскому мирному договору 1829 года автономию Греции. В 1830 году Порта согласилась с предоставлением греческому государству статуса независимости. Греция стала монархией.



Герб Португалии в окружении гербов оставшихся к середине XX века её колоний на здании Португальского заморского банка

**Колониализм** – внешняя политика промышленно-развитых государства, направленная на захват территорий других стран и народов с целью экономической эксплуатации, переходящей в грабёж и фактическое порабощение местного населения. Колониальным менталитетом были заражены Англия, Франция, Испания, Португалия и Голландия. Начало колониализма приходится на конец XV - начало XVI века, соотносится с зарождением в Европе капитализма и исторически связано с великими географическими открытиями – первопроходческие морские экспедиции португальских и испанских путешественников в поисках альтернативных торговых путей в Индию за золотом, серебром и пряностями.

В ходе дальних путешествий европейцы открывали новые земли и морские маршруты в Африку, Америку, Азию и Океанию, находили новых торговых партнёров и источники товаров, пользовавшихся большим спросом в Европе. Пальма первенства принадлежала Португалии и Испании.

Португальцы начали систематическое исследование атлантического побережья Африки в 1418 году под покровительством принца Генриха и в 1488 году, обогнув Африку, вошли в Индийский океан. В 1492 году в поисках торгового пути в Азию испанские монархи одобрили план Христофора Колумба отправиться на запад через Атлантический океан в поисках Индии. Колумб высадился на континент, не нанесённый на карты, открыв для европейцев Новый свет, Америку.

С целью предотвращения конфликта между Испанией и Португалией в 1494 году был заключён Тордесильясский договор, по которому мир был разделён на две части меридианом, проходившим приблизительно по 49-му градусу западной долготы. Договор явился первым в истории документом о разделе мира. Португалия получила контроль над Африкой,

Азией и востоком Южной Америки (Бразилия), Испания – неизвестные территории, которые включили всю западную часть американского континента и тихоокеанские острова.

В 1498 году португальская экспедиция под руководством Васко да Гамы смогла достигнуть Индии, обогнув Африку и открыв прямой торговый путь в Азию. Вскоре португальцы ушли ещё дальше на восток, достигнув Островов пряности (Молуккские острова, индонезийская группа островов между Сулавеси и Новой Гвинеей) в 1512 году и высадившись в Китае. В 1522 году экспедиция Фернана Магеллана, португальца, состоявшего на испанской службе, отправилась на запад, совершив первое в мире кругосветное путешествие. Тем временем испанские конкистадоры [от исп. *conquistador* - завоеватель] исследовали американский континент, а позже некоторые из островов юга Тихого океана.

В 1495 году французы, англичане и, немного позже, голландцы включились в гонку за открытием новых земель и морских торговых путей. Сначала ими были исследованы новые маршруты на севере, затем через Тихий океан вокруг Южной Америки; проследовав за португальцами вокруг Африки в Индийский океан они открыли Австралию в 1606 году, Новую Зеландию в 1642 году и Гавайские острова в 1778 году.

Португальская и испанская, а впоследствии голландская, британская, французская и другие колониальные страны утверждались в колониях обычно насильственным путём. На Востоке и в Америке, в Африке и Австралии европейцы столкнулись с разными по уровню развития обществами – от доклассовых и родоплеменных до феодальных и так называемых азиатских. В военно-техническом отношении эти общества уступали европейцам, превосходство которых росло по мере быстрого развития промышленности, науки и техники в Европе.

Путь Португалии в Африку и на Восток проложил Васко да Гама, который в конце XV веке обогнул Африку, достиг восточноафриканского побережья, а затем и Индии. Португальцы подчинили богатейшие города-государства восточноафриканского побережья и западное побережье Индостана. Но они создавали лишь опорные пункты на побережье и редко продвигались вглубь захваченных территорий. Центром их владений в Индии стала колония Гоа, управляемая вице-королём. Жители Восточной Африки награждали португальских правителей красноречивыми прозвищами: африти (на языке суахили – злой дух, жестокосердный), джо-ка (змея), шетани (демон).

На протяжении XVI столетия португальцы вели борьбу против арабов, ранее владевших торговой монополией в бассейне Индийского океана. После выхода в Индийский океан Турции, захватившей в начале XVI века Египет и распространившей своё влияние на страны Аравийского полуострова, португальцам пришлось бороться и против турецкого флота.

В XVII веке в Индийском океане заметно возросла активность Англии, Голландии и Франции, на Аравийском полуострове набирал силу Оманский султанат. С его помощью города-государства Восточной Африки изгнали португальцев, которые к середине XVII века сохранили за собой лишь территорию современного Мозамбика.



Испанские колониальные владения были сосредоточены в Западном полушарии. Создав опорные пункты на островах Эспаньола (Гаити), Куба и др., испанские конкистадоры менее чем за столетия утвердили своё господство на территории Мексики, Центральной и Южной Америки (за исключением Бразилии, захваченной Португалией, и Гвианы, ставшей владением Англии, Голландии и Франции).



Высшим органом колониального управления стал основанный в 1511 году в Мадриде Совет по делам Индий (Колумб принял открытые им земли за Индию), подотчётный только королевскому правительству. Власть на местах осуществляли вице-короли и генерал-капитаны.

В 30-40-х годах XVI века были образованы вице-королевства Новая Испания в Северной и Центральной Америке и Перу в Центральной Америке. Некоторые генерал-капитанства, включённые в их состав, пользовались фактической самостоятельностью и подчинялись непосредственно Мадриду. Вице-королевства и генерал-капитанства были разделены на провинции, которыми управляли губернаторы. Главными должностными лицами в городах были коррехидоры и алькальды, в селениях индейцев – касики (слово, заимствованное из языка племени араваков) – вожди и старейшины, власть которых передавалась по наследству. За пределами Америки Испания захватила Филиппины.

На огромных пространствах Южной Америки португальцы и испанцы установили режим жесточайшей колониальной эксплуатации. Коренное население было фактически лишено всех прав, и прежде всего прав на землю – главный источник его существования. Многие земли были пожалованы монархами захватчикам-колонизаторам, постепенно происходило закрепление за новыми землевладельцами – португальцами и испанцами – местных жителей-индейцев. Их облагали различными податями, заставляли отбывать трудовую повинность на рудниках, плантациях и строительстве дорог.

Специфической формой хозяйствования колонизаторов стало так называемое плантационное рабство. После того как в результате непосильной эксплуатации, болезней и голода коренное население Америки заметно сократилось, колонизаторы начали ввозить в латиноамериканские страны рабов, захваченных или купленных в Африке. Плантационное рабство получило наибольшее развитие в Бразилии, где выращивался сахарный тростник, рис, кукуруза и табак, а также в Вест-Индии, Венесуэле и Новой Гранаде. В рабство обращали и местных жителей. Труд рабов использовался не только на плантациях, но и на рудниках.

Латинская Америка интересовала Португалию, Испанию и другие колониальные державы прежде всего как источник золота и других драгоценных металлов, за которыми снаряжались первые захватнические экспедиции, а также продуктов плантационного хозяйства. Латиноамериканские страны долгое время были лишены какой-либо хозяйственной самостоятельности; существовали жесточайшие запреты на выращивание целого ряда сельскохозяйственных культур, на торговлю между собой.

В Северной и Центральной Америке главными колониальными конкурентами стали Испания, Англия и Франция. Обострение колониальной конкуренции было связано с развитием в Европе с середины XVI века новой формы капиталистического предпринимательства – мануфактуры. В XVII веке в Англии, Голландии и Франции возникали так называемые Ост-Индские компании (британская, 1600-1858 годы; голландская, 1602-1798 годы; французская, 1664-1770 и 1785-1793 годы), которые получили право на захваты новых земель на Востоке, их практически бесконтрольную эксплуатацию и монопольную торговлю.

Колониальное соперничество стало одной из главных причин ожесточённых войн между европейскими странами: за «испанское наследство» (1701-1714 гг.), за «австрийское наследство» (1740-1748 гг.), Семилетняя война (1756-1763 гг.) и наполеоновские войны. Чаще в колониальном соперничестве выигрывала Англия, отобравшая у Франции её крупнейшие владения в Канаде и территории на восточном побережье Индостана. В 50-60-е годы XVIII века Британская Ост-Индская компания захватила Бенгалию, одну из наиболее экономически развитых частей Индии, положив тем самым начало полному колониальному подчинению этой великой азиатской страны. Командующий войсками компании Роберт Клайв вынудил правителя Бенгалии подписать неравноправный договор, казна страны была разграблена, её население обложено непосильными налогами, компания присвоила себе право исключительной торговли с другими странами и территориями. В 70-е годы власть в Бенгалии полностью перешла в её руки; продолжая начатые завоевания, компания в последней четверти XVIII века разгромила Майсурское государство на юге Индии, развязала захватни-

ческие войны против Конфедерации маратхских княжеств и Сикхского государства, которые ещё сохраняли независимость крупных феодальных объединений на территории Индии.

Острая борьба развернулась между Голландской и Британской Ост-Индскими компаниями за обладание Индонезией – одной из богатейших областей Востока. Здесь англичанам пришлось уступить. К середине XVIII века в руках голландцев оказались почти вся Ява, ряд других островов, но окончательно страна была покорена только в XIX веке.

Иным путём шла колонизация Австралии. После того как Джеймс Кук в 1770 году обследовал восточное побережье пятого континента, английское правительство решило сделать новые земли местом ссылки осуждённых, т.к. прежние места ссылки каторжан из Англии, Шотландии и Ирландии – американские колонии – после начала их войны за независимость оказались «закрытыми». Между тем английские тюрьмы были переполнены, преступность продолжала расти. Первая британская колония в Австралии – Новый Южный Уэльс – была образована в феврале 1788 года. Её первоначальное население составило 1018 человек: чиновники, солдаты и ссыльные. Среди последних было только 12 плотников, один каменщик и ни одного человека, знакомого с крестьянским трудом.

Важным рубежом в развитии колониализма стали события конца XVIII века: промышленная революция в Европе, война за независимость в Северной Америке 1775-1783 года и Французская революция 1789-1794 года. Европа стремилась превратить свои заморские владения в рынки сбыта промышленной продукции, источники сырья и продовольствия. Так началось постепенное втягивание колоний в складывающиеся мировые капиталистические рыночные отношения.



Война за независимость в Северной Америке была прямым следствием нарастающих противоречий между метрополиями и колониями, особенно переселенческими, какими были американские колонии Англии. Колонии быстро набирали силу, стремясь к экономической и политической самостоятельности, метрополии же продолжали видеть в них только источники сырья и огромных доходов, а никак не равноправных партнёров. В 1763 году Англия запретила, например, самостоятельные переселения на земли, захваченные у Франции на западе страны; колонисты могли получать промышленные товары только из Англии, по ценам, установленным Англией, и продавать сырьё только Англии. Разразившаяся в 1775 году война завершилась Версальским договором 1783 года; Англия признала независимость своих американских владений, которые вскоре образовали единое независимое государство – Соединённые Штаты Америки.

К концу XVIII века в большинстве испанских и португальских владений в Америке также назрели революционные перемены. Рост экономических, политических, социальных и национальных противоречий между испанцами и португальцами, сосредоточившими в своих руках все высшие посты в администрации, армии и церкви, с одной стороны, и большинством населения, включая землевладельцев, торговцев и промышленников-креолов (потомков европейцев американского происхождения), – с другой, привели в конечном итоге к Войне за независимость 1810-1826 года. В результате все владения Испании, за исключением Кубы и Пуэрто-Рико, стали свободными государствами. Бразилия, в которой освободительное движение развивалось в основном в мирных формах, добилась независимости в 1822 году. Формальное признание Испанией и Португалией независимости латиноамериканских стран растянулось на десятилетия.

Венский конгресс [1814-1815 гг.] подвёл итог буржуазных революций в Нидерландах, Англии и Франции; войн за передел мира и освободительных революций в Америке против колониального господства Португалии, Испании, Нидерландов, Франции и Англии.

Конгресс узаконил колониальные захваты, сделанные англичанами во время войны у Испании и Франции; у Голландии Англия отобрала остров Цейлон, мыс Доброй Надежды и Гвиану. Кроме того, Англия оставила за собой остров Мальту, имевший важное стратегическое значение, и Ионические острова. Таким образом, Англия закрепила своё господство на морях и в колониях. Англосакский капитализм вышел на лидирующие позиции в мире.

После того как страны Америки завоевали независимость, колониальные интересы европейских держав сосредоточились на Востоке и в Африке. Именно там колониализм достиг своего наивысшего расцвета и могущества, именно там начался и завершился распад колониальной системы.

## **2.6. Итоги эпохи зарождения капитализма**

Эпоха зарождения капитализма в мировой истории характеризуется вызреванием противоречий между производственными отношениями и производительными силами в недрах феодализма и последующим их разрешением в виде политических революций в наиболее экономически развитых странах Западной Европы – Нидерланды, Великобритания и Франция. Революция политическая [от лат. *revolutio* - поворот, переворот] – насильственный способ кардинального изменения политической системы, который осуществляется в ходе вооруженной борьбы одного класса, имеющего власть, и остальных классов, стремящихся к завоеванию политического господства. В конечном итоге политическая революция направлена на создание такой общественной целостности, которая соответствует интересам исторически господствующего класса.

1. Эпоха зарождения капитализма определила лидера становления новой общественно-экономической формации в лице англосакской Великобритании, которая перестала иметь конкурентов среди стран Западной Европы: Франция – потерпела поражение в результате развязанной ей же войны за мировое господство; Испания и Португалия – лишились колоний в Америке и были глубоко феодальными странами; Нидерланды – не имели достаточных колониальных доходов и были экономически слабы из-за длительных войн с Испанией, Францией и Великобританией.

В борьбе за независимость тринадцать штатов, которые образовались из британских колоний, в 1776 году приняли Декларацию о независимости США – будущего лидера англосакского мира. Однако после её провозглашения США пришлось дважды воевать с Великобританией, лидера англосакского мира эпохи, за свою независимость, вплоть до принятия Заключительного Генерального акта Венским конгрессом в 1815 году.

2. Любая революция начинается в головах идеологических пассионариев. Базовой идеологией буржуазии, буржуазных революций и капиталистического общества стал либерализм [от лат. *liberalis* - свободный] – философское и общественно-политическое течение, провозглашающее незыблемость прав и индивидуальных свобод.

Либерализм провозглашает права и свободы каждого человека высшей ценностью и устанавливает их правовой основой общественного и экономического порядка, при этом возможности государства и церкви влиять на жизнь общества ограничиваются конституцией. Важнейшими свободами в либерализме признаются свобода публично высказываться, свобода выбора религии, свобода выбирать себе представителей на честных и свободных выборах. В экономическом отношении принципами либерализма являются неприкосновенность частной собственности, свобода торговли и предпринимательства. В юридическом отношении принципами либерализма являются верховенство закона над волей правителей и равенство всех граждан перед законом вне зависимости от их богатства, положения и влияния.

На практике декларируемая либералами «свобода» часто является лозунгом, а не фактом, что весьма ярко проявилось в эпоху зарождения и последующего развития капитализма. В основе всегда полагался главный закон капитализма: человек человеку товар, инструмент для заработка или клиент; прав не тот, кто прав, а тот у кого больше денег и власти.

3. Эпоха зарождения капитализма взаимно стимулировалась великими географическими открытиями – период в истории человечества, начавшийся в XV веке и продолжавшийся до XVII века, в ходе которого европейцы открывали новые земли и морские маршруты в Африку, Америку, Азию и Океанию в поисках новых торговых партнёров и источников товаров, пользовавшихся большим спросом в Европе. В 1492 году Христофора Колумба открыл для европейцев Новый свет, Америку. В 1498 году португальская экспедиция под руководством Васко да Гамы смогла достигнуть Индии, обогнув Африку и открыла прямой торговый путь в Азию. В 1522 году экспедиция Фернана Магеллана совершила первое в мире кругосветное путешествие. В 1495 году французы, англичане и, немного позже, голландцы также включились в гонку за открытием новых земель и морских торговых путей. Сначала ими были исследованы новые маршруты на севере, затем через Тихий океан вокруг Южной Америки; последовав за португальцами вокруг Африки в Индийский океан они открыли Австралию в 1606 году, Новую Зеландию в 1642 году и Гавайские острова в 1778 году.

Начался этап жесточайшего и кровавого колониализма. Первые колонии были основаны в Новом Свете испанцами. Ограбление государств американских индейцев способствовало развитию европейской банковской системы, росту финансовых вливаний в науку и стимулировало развитие промышленности, которая, в свою очередь, потребовала новых сырьевых ресурсов. Для колониальной политики были характерны: стремление к установлению монополии в торговле с покорёнными территориями, захваты и разграбление целых стран, использование или насаждение хищнических феодальных и рабовладельческих форм эксплуатации местного населения. Эта политика привела к концентрации в странах Европы крупных капиталов на основе ограбления колоний и работорговли, которая особенно развернулась со второй половины XVII века и послужила одним из рычагов превращения Англии в наиболее развитую страну того времени. На практике декларируемая либералами «свобода» явилась лозунгом, а от стран Западной Европы требуется покаяние перед всем миром за содеянные злодеяния и преступления перед человечеством в колониях.

Конец эпохи зарождения капитализма характеризуется переделом колоний и закреплением этого Заключительным генеральным актом Версальского конгресса в 1815 году. Большинство стран Америки освободилось от колониального господства и получило независимость, включая и США. Начался этап колонизации Азии и Африки. Великобритания стала самой великой державой в колониальном западном мире.

4. Эпоха зарождения капитализма исторически была отмечена кровавыми революциями и войнами, впервые вспыхнула мировая война.

Первая успешная буржуазная революция в Нидерландах подвела итог многолетних войн против Испании, Франции и Англии. Де факто независимость буржуазная Республика Соединённые провинции получила в 1648 году по Вестфальскому миру. Английская революция [1640-1650 гг.] известна также как Английская гражданская война – процесс перехода от абсолютной к конституционной монархии, при которой власть короля была ограничена властью парламента, а также гарантированы гражданские свободы. Великая французская буржуазная революция [1789-1794 гг.] в отличие от, хотя и случившихся почти полтора веками раньше, но более локальных, буржуазных революций в Нидерландах и Англии, потрясла основы мира, потому что произошла в крупнейшем, авторитетнейшем и самом культурно развитом государстве христианской цивилизации и привела к мировой войне.

Вспыхнул очаг войны. Если изначально в 1792-1793 годах Австрия, Пруссия, Сардинские королевство, Англия, Нидерланды, Испания, Неаполитанское королевство, германские государства начали боевые действия с целью подавления Великой французской революции, то 12 июня 1812 году, используя ресурсы покорённой Европы, Наполеон Бонапарт, разорвав отношения с Александром I и собрав Великую полумиллионную армию, перешёл Неман и вторгся в Россию. После наполеоновских войн произошли буржуазные революции в Испании и Португалии [1820-1823 гг.], что привело к ускорению развала колониальной системы в Америке и последующему упадку в прошлом великих метрополий. Греческая национально-освободительная революция [1821-1829 гг.] сократила владения Порты на Балканах.



## 2. Эпоха становления империализма



Владимир Ильич Ульянов (Ленин)  
10(22) апреля 1870 - 21 января 1924

Процесс первоначального накопления капитала начался с конца XV века; его результатом стали три буржуазные революции в Нидерландах, Англии и Франции, а также мировая война за передел Европы и мира. Итог эпохи зарождения был «утверждён» реакционными европейскими режимами на Венском конгрессе 1814-1815 года, после которого последовала серия буржуазных революций в Европе. Большинство страны Америки, включая США, освободились от жесточайшего колониального ига европейцев. Лидером мирового капитализма стала англосакская Великобритания.

Началась эпоха становления империализма, научную теорию которого разработал В.И. Ульянов (Ленин). Им подробно был исследован исторический период развития капитализма до начала XX веков и дано определение империализма, основанное на пяти признаках:

1. Концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни.
2. Слияние банковского капитала с промышленным и создание на базе этого «финансового капитала» финансовых олигархий.
3. Вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение.
4. Образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир.
5. Закончен территориальный раздел мир крупнейшими капиталистическими державами.

Завершением эпохи становления империализма условно можно считать окончание Первой мировой войны 1914-1918 годы, итоги которой отчасти были «утверждены» Версальским договором, подписанный 28 июня 1919 года во Франции.

### 2.1. Монополизация экономики



*Монополия* [от греч. *μονο* - один и *πωλέω* - продаю] – это крупное капиталистическое предприятие, контролирующее производство и сбыт одного или нескольких видов продукции; структура, при которой на рынке отсутствует конкуренция и функционирует одна фирма. Первые в истории монополии создавались «сверху» санкциями государства, когда одной фирме давалось привилегированное право торговли тем или иным товаром. Например, с 1815 по 1846 год в Англии действовали «Хлебные законы», согласно которым ввоз хлеба из-за границы разрешался только тогда, когда цены на него в Англии превышали 82 шиллинга за квартал (1/4 центнера).

В 1651 году был принят «Навигационный акт», в соответствии с которым внешнеторговые перевозки могли совершаться лишь на английских кораблях или на судах страны, производившей товар. Данный акт можно рассматривать как эффективный инструмент экономической войны Великобритании, существенно подорвавший экономику Нидерландов.

Исторически первой формой капитала-монополии, сложившейся и самостоятельно воспроизводящейся именно на монополистической основе, является *картель* (картельное соглашение) – это соглашение между юридически и коммерчески самостоятельными предпри-

ятиями, которые договариваются между собой о ценовой политике и дележе рынка (квот производства и пр.). Здесь фирмы (достаточно крупные) вступают в юридическое соглашение с себе подобными. Это соглашение контрактного типа, так как его участники не теряют своей самостоятельности и являются в момент сделки равноправными. Картельная форма монополистического образования оказалась достаточно живучей. В настоящее время существует немало неформальных картелей в экспортно-импортной сфере и ряд легально действующих картелей. Например, к ним относятся ОПЕК (Организация стран экспортёров нефти, основана в сентябре 1960 года), «Семь сестёр» (нефтяной картель семи ведущих западных нефтяных компаний). Картельные соглашения сейчас, как правило, попадают под действие антимонополистических законов, поэтому достаточно часто они заключаются на основе джентльменских соглашений.

Другой формой, в которой существует капитал-монополия, стал *синдикат* – объединение юридически самостоятельных предприятий, которые теряют коммерческую самостоятельность, так как сбыт продукции идёт через единую сбытовую контору – синдикат. Здесь капитал-монополия представлен соглашением, которое ограничивает самостоятельность и суверенитет всех его участников. Это соглашение подпадает под характеристики контрактных, но оно не является только соглашением. Потеря коммерческой самостоятельности – это, возможно, первый реальный шаг к объединению разных капиталов в одну структуру (внутрифирменную). Например, крупнейшие российские монополистические капиталы до 1917 года были представлены именно формой синдиката: «Продамет», «Продуголь», «Продвагон» и т.д.

Следующей организационной формой капитала-монополии стал *трест* – объединение, участники которого теряют и юридическую, и коммерческую самостоятельность, превращаясь в структурные подразделения одной фирмы. Происходит фундаментальная трансформация рыночных отношений во внутрифирменные. Американские крупнейшие фирмы, обеспечившие переход к поточно-массовому производству, – это как раз тресты: «Дженерал Моторз», «Форд Моторз», «Стандарт Ойл», «Дженерал Электрик» и др. Несмотря на очевидные плюсы внутрифирменной иерархии, тресты имели, по крайней мере, два существенных недостатка – неповоротливость, ведущую при определенных условиях к не восприятию достижений научно-технического прогресса, и высокую вероятность бюрократизации и полной замены экономических отношений на административные. Последнее небезопасно в условиях оппортунизма и стремления реализовать частные интересы бюрократии компании в ущерб общефирменным интересам.

Преодолеть оба указанных недостатка можно было только отказавшись от трестовской формы организации. На месте трестов стали образовываться концерны. *Концерн* – это объединение предприятий, компаний (как юридически самостоятельных, так и несамостоятельных), связанных в единое целое системой участия, личной унийей, финансовыми, кредитными, научно-техническими и прочими связями. Стержень, обеспечивающий организационное единство этого объединения, – контроль. В концерне выделяется головная компания, у которой находятся все нити зависимостей. Данная организационная форма соединяет в себе и централизованное начало (контроль), и оперативно-хозяйственную самостоятельность подразделений. Жестко централизованы в концерне финансы, капиталовложения (инвестиции), научные исследования и опытно-конструкторские разработки.

*Конгломерат* – это концерн, фактически потерявший свое отраслевое лицо, когда отдельные бизнесы в компании никоим образом не связаны между собой (ни технологически, ни организационно). Такая форма организации крупного капитала-монополии является гораздо менее устойчивой по сравнению с концерном. Именно поэтому конгломераты недолговечны, преходящи и подвижны.

Монополии превратили либеральную ценность капитализма «свободу» в факт – «свобода права», защитив на государственном уровне свои права конституцией и законами; чем крупнее монополии, тем больше они устанавливают господство в тех или иных областях хозяйства и получения сверхприбыли.



**Начало эпохи становления империализма.** Лидером начала эпохи являлась Великобритания: британская техническая мысль, наряду с развитием сырьевой базы, обеспечили ей доминирующие позиции в металлургии и машиностроении. Англию называли «мастерской мира», что объясняется запоздалым техническим переворотом в других странах и их зависимостью от английских машин, металла и угля. «Навигационный акт» превратила Англию в мирового перевозчика, хозяйку морей и океанов.

В связи с достигнутыми успехами Англия обеспечила себе огромные накопления капитала, что привело к развитию английского кредита. В 1694 году был образован Английский банк, в конце XVIII века было создано около 350 банков. В середине XIX века Лондон превратился в мировой финансовый центр. Английский банк стал «банком банков».

Во Франции промышленная революция завершилась только в 50-60 годах XIX века. Причины отставания Франции от Англии следующие:

- ✓ буржуазная революция во Франции произошла гораздо позднее в 1789-1793 годах и имела весьма пагубные для государства последствия;
- ✓ в Англии главную роль играла промышленная буржуазия, во Франции – банкиры и финансисты, что не стимулировало развитие промышленности и сельского хозяйства из-за дорогого кредита;
- ✓ во Франции была слабее инженерная база, чем в Англии;
- ✓ континентальная блокада Англии, осуществляемая Францией по приказу Наполеона, в конечном счёте обернулась против самой же Франции, так как она на долгие годы лишилась английских машин, металла, угля, а также таких видов сырья как хлопок, индиго, сахарный тростник и т.п.

Узость внутреннего рынка Франции не способствовала развитию крупных централизованных мануфактур, преобладало производство предметов роскоши, которое трудно было механизировать. В сельском хозяйстве буржуазная революция ликвидировала феодальные отношения, крестьяне получили малые участки земли до 2 га. Мелкотоварное производство – главная причина отставания французского сельского хозяйства от английского. Во Франции более высоким, чем в Англии и Голландии, был уровень вмешательства государства в экономику. Он осуществлялся путем открытого протекционизма: запретительных импортных пошлин, экспортных кредитов, концессий, привилегий и госзакупок.

Германия начала промышленный переворот позже, чем Англия и Франция, во второй половине XIX века, т.е. почти на 100 лет позже Англии и на 50 лет позже Франции.

Причины отставания Германии:

- ✓ образование централизованного государства произошло только в 1871 году;
- ✓ буржуазная революция не сыграла значительной роли в развитии капиталистических отношений, так как не ликвидировала, а только ограничила феодальную власть. Феодалы-помещики Германии (юнкеры) разделили власть с национальной буржуазией;
- ✓ мировые торговые пути проходили в стороне, а внутренняя транспортная система из-за раздробленности страны ещё не сложилась;
- ✓ отсутствие развитого товарного обращения и единого внутреннего рынка;
- ✓ долгое время господствовало средневековое цеховое ремесло.

Для сельского хозяйства Германии было характерно использование достижений агрохимии, применение в крупных хозяйствах сельскохозяйственных машин, использование более прогрессивных систем земледелия.

Быстрому промышленному перевороту в Германии способствовало:

- ✓ осуществление промышленного перевооружения на собственной технической основе;
- ✓ сбалансированность германской экономики;
- ✓ милитаризация экономики, обеспечившая рост комплекса военных производств и связанных с ним отраслей;

- ✓ железнодорожное строительство, стимулирующее развитие металлургии, машиностроения и производство угля;
- ✓ рост внешней и внутренней торговли.

В результате промышленного переворота в Германии сложилась прогрессивная структура крупной промышленности с высоким удельным весом тяжелых отраслей.

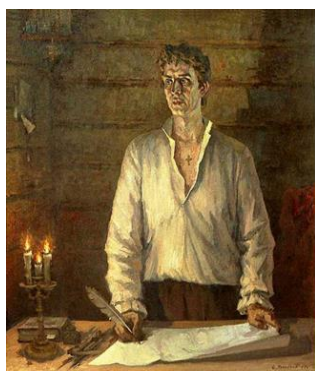
На заре своей независимости, в 1776 году США состояли лишь из тринадцати штатов, которые образовались из британских колоний. После провозглашения независимости им пришлось дважды воевать с Великобританией, которая до 1815 году ещё продолжала оказывать поддержку союзным индейским племенам, сопротивлявшимся армии США. В эпоху становления империализма США получили уникальные возможности для своего развития.

Быстрому промышленному перевороту в США способствовали следующие условия:

- ✓ отсутствие феодальных пережитков и развитие капиталистических отношений в северных штатах;
- ✓ увеличение территории страны и численности населения: к середине XIX века в США уже насчитывалось 80 штатов, население возросло в 4,5 раза;
- ✓ использование английского технического опыта и его творческое развитие;
- ✓ оставаясь в стороне от европейской войны, США получали выгоду от войны, торгуя со странами Европы.

Особенностью промышленного переворота в Японии явилось непосредственное участие государства в создании фабричной промышленности, особенно тяжелой, в интересах собственного боевого оснащения вооруженных сил. При этом широко применялись иностранные технические достижения. В 60-90-е годы XIX века государство, используя опыт европейских стран и США, строило образцовые верфи, фабрики, заводы, а затем сдавало их в аренду или продавало в рассрочку частным владельцам, которые обязаны были выполнять государственные заказы. Государство давало субсидии частным предприятиям и освобождало их от налогов. Наибольшая щедрость проявлялась к старым торгово-ростовщическим компаниям. Темпы промышленного переворота в Японии были выше, чем в странах Западной Европы.

К началу XIX века в России довольно ясно обозначилась следующая тенденция: отсталые социально-политические порядки все больше и больше выступали тормозом для экономического развития государства. Русская промышленность всё больше отставала от передовых европейских государств, однако это положение было неоднозначно. С одной стороны, наблюдался рост числа мануфактур и к началу XIX века их насчитывалось уже 2,3 тысяч. С другой стороны, все более заметным становится замедление темпов развития промышленности. Так, Уральские домны по-прежнему давали чугун лучшего качества и в большем количестве, чем английские, но в Англии начался переход на каменный уголь, а в России всё ещё использовался древесный. Если за XVIII век объём производства металлургии вырос в 66 раз, то за первую половину XIX века производство чугуна лишь удвоилось (с 9 до 18 млн. пудов), тогда как в Англии за то же время (первую половину XIX века) выпуск чугуна увеличился в 30 раз. Аналогичные тенденции можно было отметить и в других отраслях промышленности.



Иван Иванович Ползунов  
1728-1766

Это не означало, что промышленное производство в России не совершенствовалось. С конца XVIII века начинается внедрение в производство машин. Так, в 1793 году фабрикант Лиман установил прядильную машину на 104 веретена. В 1799 году в Петербурге была основана Александровская казенная мануфактура, оборудованная машинами, которые с 1805 году стали приводиться в действие паром. Для сравнения можно привести следующие данные: в 1800 году в Англии имелось уже более 300 паровых машин общей мощностью свыше 5 тысяч лошадиных сил. И это при том, что в Англии паровая машина была изобретена Джеймсом Уаттом в 1784 году, тогда как в России русским техником И.И. Ползуновым действующий макет паровой машины был создан еще в начале 60-х годов XVIII века.



Российская техническая мысль с начала XVIII века вообще была одной из передовых в мире. А.К. Нартов [1693-1756 гг.] изобрел токарный станок ещё при Петре I, тогда как в Англии аналогичная машина появилась лишь в 1797 году. На несколько десятилетий раньше, чем в Западной Европе на российских заводах появились первые прокатные станы и валы, токарные станки с водяными приводами. Однако широкого применения эти изобретения не получили.

В последней трети XIX века происходило бурное развитие науки и техники, что вызвало существенные изменения в производительных силах капиталистических государств. При этом буржуазия хорошо уживалась с монархией в условиях конституционных реформ.

Развитие производительных сил происходило по следующим направлениям:

- ✓ изменения в энергетике – ознаменовали переход от века пара к веку электричества;
  - ✓ в машиностроении – внедрение в производство новых типов машин: двигатели внутреннего сгорания, дизель, динамо, турбины;
  - ✓ в технологии – бессемеровские, мартееновские методы выплавки стали, электроплавка, электросварка и т.п.;
  - ✓ развитие новых отраслей экономики – химическая, нефтехимия, автомобильная и т.п.;
  - ✓ в сфере транспорта и связи – автомобили, телеграф, телефон и т.п.;
  - ✓ в области организации и управления производством – появление акционерной формы предпринимательства, появление монополий и образование финансового капитала.
- Последняя треть XIX века характеризовалась следующими основными тенденциями:
- ✓ быстрый прогресс науки и техники, использование их достижений в производстве, особенно в крупном машиностроении;
  - ✓ развивались важнейшие организационно-экономические процессы, в частности централизация и централизация капитала и производства.

Темпы технического прогресса последней трети XIX века были самыми большими за всю историю развития науки и техники, поэтому данный период получил название технической революции XIX-XX веков. Следствием технической революции стал быстрый рост производительных сил, возникновение новых отраслей и технологий, концентрация и централизация капитала, рост чистых монополий, их объединений, групп и соглашений (конгломераты, концерны, картели, синдикаты).

Концентрация капитала – процесс присоединения к функционирующим инвестиционным ресурсам всё большей части прибыли предприятия, централизация капитала – объединение нескольких индивидуальных капиталов в один крупный либо путем слияния через образование акционерных обществ, либо путем поглощения (покупки) одного предприятия другим. Централизация производства – обеспечила возможность внедрять крупные машинные технологии, концентрация производства – позволила сосредоточить выпуск подавляющей массы продукции данного вида на немногих крупных предприятиях.

**Монополизация экономики** обусловлена повышением степени концентрации и централизации капитала и производства. В процессе конкурентной борьбы между предприятиями она ускорялась экономическими кризисами и протекционистской политики государств.

В конце XIX - начале XX века наиболее развитыми экономически оказались США и Германия, которые опередили Англию, Францию и Россию по размерам промышленного производства.

Произошло смещение мировой экономики из Европы в Северную Америку, чему способствовал ряд объективных факторов:

- ✓ природно-экономические – богатая сырьевая база Северной Америки (различные полезные ископаемые, лесные ресурсы и благоприятный климат);
- ✓ фактор времени – вступив на путь индустриализации позднее Англии американские капиталисты создавали свои предприятия на базе новейшей технологии и английского передового опыта и оборудования;
- ✓ социальный фактор – гражданская война 1861-1865 года ликвидировала рабовладельческую систему и создала условия для развития капитализма;

- ✓ демографический фактор – относительно слабая заселённость территории США, при аграрном перенаселении стран Европы и Азии, способствовала развитию сельскохозяйственного машиностроения для замены ручного труда машинным, приток эмигрантов;
- ✓ благоприятная внешняя торговля – проводилась промышленная политика протекционизма. Таможенные пошлины на ввозимые товары составляли до 2/3 стоимости товара. Резко увеличился приток капитала в США, так как здесь установилась высокая норма прибыли;
- ✓ географический фактор – США использовали ближайшие слаборазвитые страны Латинской Америки, превратив их в аграрно-сырьевой придаток своей страны;
- ✓ отсутствие больших военных расходов;
- ✓ ускоренное строительство трансконтинентальных железных дорог.

США вплоть до Первой мировой войны имели высокие темпы развития. Ежегодный прирост совокупного общественного продукта (СОП) составлял 4,3%, в то время как в Германии – 3%, Англии – 2,4%, Франции – 2,1%. Перед Первой мировой войной промышленность США заняла первое место в мире, на её долю приходилось 70% стоимости СОП.

Совокупный общественный продукт (СОП) – весь продукт, который был произведён за какой-либо период, как правило, за год.

Структурные изменения в развитии экономики характеризовались увеличением железнодорожного строительства, которое стимулировало рост производства в других отраслях промышленности, особенно металлургической, угольной и металлообрабатывающей. Менялась отраслевая структура тяжелой промышленности. Особенно быстро развивались её новые отрасли: нефтяная, сталелитейная, алюминиевая, автомобильная и резиновая. В традиционных отраслях произошёл переход на массовое серийное производство, которое обусловило появление новых методов организации труда и производства. Например, в 1813 году завод Форда применил конвейер. Кризисы сыграли большую роль в процессе концентрации и централизации капитала, что привело к образованию монополистических объединений. Первые монополии Америки возникли в 70-80 годах XIX века.

Специфической формой американских монополий являлись тресты. В 80-90 годах они создаются в текстильной, спиртовой, табачной, кожевенной промышленности, а также в сфере транспорта и связи. В 1901 году Морган создал стальной трест, который контролировал 43% американского чугуна и 66% стали. Сложились две группы финансовых капиталов – Морганы и Рокфеллеры, которым принадлежало 54% акционерного капитала в Америке.

Германская экономика получила мощное развитие между Франко-Прусской и первой мировой войной, что было обусловлено:

- ✓ объединением разрозненных германских земель в единое государство, что способствовало развитию внутреннего рынка;
- ✓ военная победа над Францией создала предпосылки для развития металлургической и других отраслей тяжелой промышленности: аннексия Эльзаса и Лотарингии, получение Германией 5 миллиардов франков контрибуции;
- ✓ демографическим фактором – рост населения Германии за последнюю треть XIX века на 40%, что привело к увеличению ёмкости внутреннего рынка;
- ✓ фактором времени – поздняя индустриализация на базе новейшей техники: в XIX-XX веках немецкая инженерная мысль уступала только американской.

Процесс монополизации в Германии имел свои особенности: создавались не тресты, а картели и синдикаты. Перед первой мировой войной в германской экономике существовало около 600 монополистических объединений. В стране осуществлялся процесс концентрации банковского дела. Германия была не обеспечена некоторыми видами сырья, например, нефтью и осталась без колоний. Стремление к овладению рынками сбыта и сырья способствовали агрессивности германской политики.

В последней трети XIX века происходит отставание промышленности Англии по сравнению с США, Германией и Францией. С 1880 по 1913 год производство промышленной продукции в Англии возросло в 2,2 раза, в США в 9 раз, в Германии и Франции в 3 раза.

Причины отставания Англии:

- ✓ физическое и моральное старение оборудования в промышленности, для замены которого требовались большие капиталы;
- ✓ вывоз капитала из собственной страны в те страны, где можно было получить большую прибыль;
- ✓ протекционизм торговой политики;
- ✓ низкая энерговооруженность труда из-за малой мощности электростанций.

В этот период в Англии происходил процесс концентрации и централизации капитала, хотя их уровень был значительно ниже чем в США и Германии. Монополии создавались в новых отраслях (химической, цементной, на транспорте), а также в судостроении. Концентрация банковских капиталов осуществлялась более быстрыми темпами. Особенностью английской монополистической политики являлся её колониальный характер – к началу XX века территория её колоний в 100 раз превышала территорию метрополии.

В последней трети XIX века обнаружилось экономическое отставание Франции от США и Германии, которая в конце XIX века со второго места переместилась по уровню промышленного производства на четвертое после США, Германии и Англии, а по темпам промышленного производства она отставала от США, Германии и России, по причине:

- ✓ последствия франко-прусской войны [1870-1871 гг.], ущерб от которой составил 16 млрд. франков, сократилось производство промышленной продукции, экспорт готовой продукции и импорт сырья, машин и топлива;
- ✓ перехода провинций Эльзас и Лотарингия к Германии – Франция лишалась двух экономически развитых областей;
- ✓ отсталости сельского хозяйства из-за мелкотоварности;
- ✓ недостаточно высокого технического уровня производства по сравнению с США и Германией – машины и оборудование были физически и морально устаревшими и требовали замены;
- ✓ вывоза капитала, так как доходы от зарубежных инвестиций были гораздо выше – по объёму экспорта капитала Франция уступала только Англии. Но Англия вывозила капитал в форме промышленных инвестиций, а Франция в форме ссудного капитала.

К началу Первой мировой войны Франция создала вторую после Англии колониальную империю, монополии которой принимали участие в экономическом разделе мира. В конце XIX века Франция участвовала в 40 международных монополиях, перед мировой войной – в 100. Франция сыграла значительную роль в развязывании войны; она хотела вернуть себе Эльзас и Лотарингию и пресечь попытки Германии установить господство в Европе и на мировом рынке.



Лазарь Израилевич Бродский  
1848 - 1904

Настоящая техническая революция в России началась в металлургии во время царствования Александра III: выпуск чугуна, стали, нефти, угля в период с середины 1880-х по конец 1890-х годов увеличивался рекордными темпами за всю историю дореволюционной промышленности. В течение 1880-х годов было несколько повышений импортных пошлин, что способствовало не только промышленному росту, но и улучшению внешнеторгового баланса, укреплению финансов государства. Следствием концентрации производства стало возникновение монополий. Первая российская монополия – синдикат сахарозаводчиков – появилась в 1887 году. Из 112 заводов, входивших в синдикат, 58 принадлежали знати – графам Бобринским, Браницким и Потоцким, остальными заводами владели купцы: Бродские, Терещенко и Харитоненко.

Государство активно помогало сахарному синдикату. Ввозная пошлина на сахар в 1897 году составила 87,6% при среднем обложении других товаров в 33%. Синдикат сахарозаводчиков ввел «нормировку» для каждого завода с обязательством продавать весь произведен-

ный сверх нормы сахар за границей. В Европе русский сахар стоил 2 руб. 08 коп/пуд, а в России – 6 р. 15 коп/пуд. Цель – извлечение монопольно высокой прибыли внутри страны и завоевание новых рынков. Вслед за сахарным синдикатом в 1893 году появился синдикат керосиновых заводов. Первые русские монополии просуществовали недолго: в условиях промышленного бума прибыли были высоки, а потому предприниматели не стремились к объединению капиталов.

Вслед за ростом промышленного производства рос банковский капитал: промышленности были необходимы способные её кредитовать крупные банки. В 90-х годах капиталы коммерческих банков выросли на 75%. Крупнейшими банками России в конце XIX века являлись – Петербургский международный, Торгово-промышленный, Петербургский учетный и ссудный.

В 1891 году началось строительство Транссибирской магистрали, не имевшей в мире аналогов по протяженности пути, размаху и сложности работ. Со второй половины 90-х годов железные дороги, прежде убыточные, стали давать казне чистый доход.

Японский монополистический капитализм можно назвать военно-феодальным. Ускорению монополизации в Японии способствовали:

- ✓ привилегии, предоставленные правительством старым торгово-ростовщическим домам;
- ✓ финансовый кризис 1887-1898 года;
- ✓ мировой кризис перепроизводства 1900-1903 года.

Японские монополии представляли собой мощные финансово-промышленные группы, но в XIX-XX веках Япония сильно отставала от других монополистических стран, оставаясь аграрно-промышленной страной. Её промышленность того времени создавала лишь 40% национального дохода.

## **2.2. Колониализм эпохи империализма**



Начало эпохи становления империализма условно можно связать со временем проведения Венского конгресса, сентябрь 1814 года - июнь 1815 года, который подвёл итоги буржуазных революций в Нидерландах, Англии и Франции, войн за передел мира и освободительных революций против колониального господства Англии, Португалии и Испании. Конгресс узаконил колониальные захваты, сделанные англичанами во время войны у Испании, Франции и Голландии.

После того как Северная и Южная Америка завоевали независимость, колониальные интересы европейских держав сосредоточились на Востоке и в Африке. Именно там колониализм достиг своего наивысшего расцвета и могущества, именно там начался и завершился распад колониальной системы.

Лидером мирового колониализма стала Великобритания. В 40-е годы XIX века Британская Ост-Индская компания после кровопролитной войны завоевала княжество Пенджаб и другие, ещё самостоятельные, части Индии, завершив тем самым её полное подчинение. Началось активное колониальное освоение страны: строительство железных дорог, реформы землевладения, землепользования и налоговой системы, имевшие своей целью приспособить традиционные способы ведения хозяйства и образ жизни местного населения к интересам метрополии. Подчинение Индии открыло англичанам пути на восток и север, в Бирму и Афганистан, где их колониальные интересы столкнулись и интересами России. После англо-афганских войн 1838-1842 и 1878-1881 года англичане установили контроль над внешней политикой этой страны, но добиться её полного подчинения так и не смогли.





В результате первой [1824-1826 гг.] и второй [1852-1853 гг.] англо-бирманских войн, которые вела Ост-Индская компания, её армия, состоявшая в основном из наёмных индийских солдат-сипаев под командованием английских офицеров, заняла большую часть Бирмы. Сохранившая самостоятельность Верхняя Бирма была отрезана от моря, в 60-е годы Англия навязала ей неравноправные договоры, а в 80-е годы полностью подчинила всю страну.

В XIX веке усилилась английская экспансия в Юго-Восточной Азии. В 1819 году была основана военно-морская база в Сингапуре, ставшая главным опорным пунктом Англии в этой части мира. Менее удачно для англичан завершилось давнее соперничество с Голландией в Индонезии, где им удалось утвердиться лишь на севере Борнео и небольших островах.

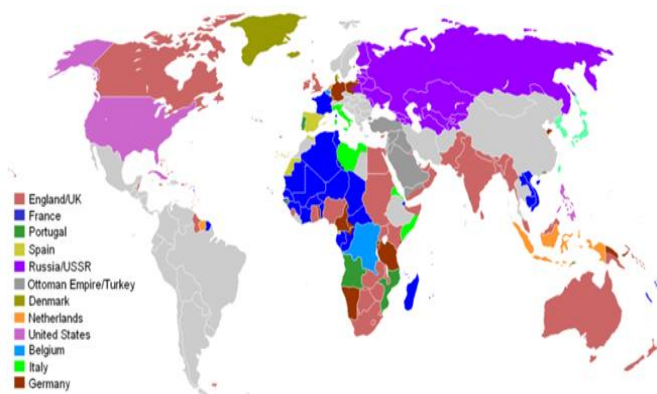
В середине XIX века Франция захватила Южный Вьетнам и сделала его своей колонией, в 80-е годы вытеснила из Северного Вьетнама слабеющий Китай и установила над ним протекторат. В конце XIX века французы создали так называемый Индокитайский союз, в состав которого вошли Вьетнам, Камбоджа и Лаос. Во главе союза был поставлен французский генерал-губернатор.

В XIX веке завершилась колонизация Австралии. На территории Нового Южного Уэльса выделились колонии Тасмания, Виктория (названные в честь голландского путешественника Тасмана и английской королевы Виктории) и Квинсленд, образовались новые самостоятельные поселения Западная и Южная Австралия. Нарастал приток свободных переселенцев. В середине XIX века они добились прекращения высылки в Австралию осуждённых. В 50-е годы в Новом Южном Уэльсе и Виктории было найдено золото, что привлекло в Австралию не только новые тысячи колонистов, но и капиталы. Продвигаясь во внутренние районы континента, переселенцы подчиняли или безжалостно уничтожали местное население. В результате, столетие спустя, в 30-е годы XX века, из примерно 7,8 млн. жителей Австралии 7,2 млн. составляли европейцы и только 600 тыс. – её коренные жители.

Во второй половине XIX века все колонии на территории Австралии добились самоуправления, в начале XX века они объединились в Австралийский Союз, получивший права доминиона. Одновременно происходила колонизация Новой Зеландии и других близлежащих островов. В 1840 году Новая Зеландия стала колонией, а в 1907 году – ещё одним белым доминионом Англии.

В XIX веке была подчинена большая часть Африки. Методы подчинения были различны – от прямых военных захватов до экономического и финансового закабаления и навязывания неравноправных договоров. Контроль над странами Северной Африки давал колониальным державам огромные экономические выгоды, господство в Средиземном море, открывал пути на юг континента и на Восток.

С XVI века страны Северной Африки, за исключением Марокко и Египта, входили в состав Османской империи. В конце XVIII века, когда военное превосходство османов над Европой уже было утрачено, Франция попыталась завоевать Египет и создать там опорный пункт для продвижения в Индию, но египетская экспедиция Наполеона 1798-1801 года потерпела поражение. В 1830 году Франция вторглась в Алжир и к 1848 году полностью завоевала его. Тунис был подчинён «мирным» путём в острой конкурентной борьбе между Англией, Францией и Италией, которые в 1869 году установили над Тунисом объединённый финансовый контроль. Постепенно французы вытеснили из Туниса конкурентов и в 1881 году провозгласили над ним свой протекторат.



Колониальные империи начала XX века

В 70-е годы наступила очередь Египта, который, оставаясь в составе Османской империи, стремился проводить независимую политику. Строительство Суэцкого канала [1859-1869 гг.] принесло огромные выгоды Европе – открылся кратчайший путь из Средиземного моря в Индийский океан и опустошило египетскую казну. Египет оказался в финансовой кабале у Франции и Англии, которые установили над ним в 1876-1882 году так называемый двойственный контроль.

Страну грабили самым беспощадным образом, более двух третей государственных доходов уходило на выплату внешних долгов. По поводу двойственного контроля египтяне горько шутили: «Вы видели когда-нибудь собаку и кошку, ведущих вместе мышь на прогулку?» В 1882 году Египет был оккупирован английскими войсками, а в 1914 году Англия установила над ним свой протекторат. В 1922 году протекторат был отменён, Египет провозглашён независимым и суверенным государством, но это была независимость на бумаге, поскольку Англия полностью контролировала экономическую, внешнеполитическую и военную сферы его жизни.

К началу XX века свыше 90% территории Африки принадлежало крупнейшим колониальным державам: Англия, Франция, Германия, Бельгия, Италия, Португалия и Испания.

На рубеже XIX и XX веков колониальное соперничество и борьба за сферы влияния в мире обострились. В 1898 году разразилась американо-испанская война, в результате которой США захватили Филиппины, Пуэрто-Рико, Гуам, Гавайские острова и установили контроль над Кубой, получившей формальную независимость. После русско-японской войны Япония установила фактическое господство над Кореей и Маньчжурией. Англо-бурская война 1899-1902 году завершила «собираение» Англией земель на юге Африки. Европейские державы активно вмешивались в экономическую и политическую жизнь стран, входивших в состав распадающейся Османской империи.

Почти столетняя эпоха становления империализма завершилась Первой мировой войной [1914-1918 гг.], колониями побеждённых стран завладели победители: Австралия получила германские владения в Новой Гвинее; африканские колонии Германии отошли Англии – Танганьика, часть Того и Камеруна; Бельгии – Руанда и Бурунди; Франции – часть Того и Камеруна; Южно-Африканскому Союзу – Юго-Западная Африка. Франция получила также принадлежавшие Турции – Сирию и Ливан, а Япония выторговала принадлежавшие Германии порт Циндао в Китае и острова в Тихом океане.

Основными колониальными державами по итогам Первой мировой войны стали Англия и Франция. Будущий лидер англосакского мира – США проявил свою агрессивную сущность, участвуя в войнах за расширение своих интересов: XVIII век – 5; XIX век – 9; XX век (до 1917 года) – 14 войнах. За всю свою историю США участвовали более чем в 200 войнах, но объявили о начале войны только 11 раз. На своей территории за независимость США воевали только с Англией два раза на рубеже XVIII - XIX веков.

В «хозяйстве» ведущей колониальной державы мира – Великобритании сложилось несколько типов колониальных владений:

1. *Доминион* [от англ. *dominion*, от лат. *dominium* - владение) – фактически независимое государство в составе Великобритании, признающее главой государства британского монарха, представленного в доминионе генерал-губернатором.

Определение понятия «доминион» было озвучено на Имперской конференции 1926 года Министром иностранных дел Великобритании Артуром Джеймсом Бальфура 11 декабря 1931 года и закреплено в Вестминстерском статуте. Первые же доминионы появились

намного раньше – Канада (1867), Австралийский Союз (1901), Новая Зеландия и Ньюфаундленд (1907), Южно-Африканский Союз (1910), Ирландия (1921). Подобный статус, как правило, даровался наиболее экономически развитым странам-колониям, в которых большинство населения составляли переселенцы из Европы, что гарантировало большую лояльность к политике Лондона. В списке стран-доминионов Великобритании их было около 50.

В каждом доминионе создавался свой парламент и правительство, которое возглавлял избранный премьер-министр. Парламенты и правительства были подотчетны генерал-губернатору Британии, который являлся непосредственным представителем, как британского правительства, так и короля (королевы). В его полномочиях было назначать и увольнять представителей правительства в странах-доминионах, использовать вето (запрет) ко всем принятым законам.

В первую очередь статус доминиона давал высокий уровень автономности присоединившемуся государству, но также означал и его зависимость от политики и решений, принятых в метрополии. Финансовые обязательства у колоний были меньше, чем у метрополии. В случае банкротства подчиняющейся страны, любой доминион или Британия могли предложить ей погасить долг, но доминион-банкрот в таком случае терял автономию и переходил в полное подчинение государства, оплатившего долги.

2. *Протектораты* [от лат. *protector* – покровитель] – это одна из форм колониальной зависимости, при которой протектируемое государство сохраняет некоторую самостоятельность во внутренних делах, а его внешнюю политику, оборону и тому подобное осуществляет метрополия. В английских колониях такая форма управления была самой распространённой. Как правило протекторатами становились государства с относительно развитой государственной властью и общественными отношениями. Обычно в них существовало два уровня управления: верховная власть находилась в руках у генерал-губернаторов, а кроме них существовала еще и туземная администрация. В английских колониях генерал-губернаторы в протекторатах были полноправными хозяевами страны и представляли интересы британской короны. Туземная администрация (вожди, старейшины) были наделены определенными судебными, полицейскими полномочиями, также имели право на сбор налогов, имели собственные бюджеты. Туземная администрация выполняла как бы роль буфера между верховной властью европейцев и угнетаемым местным населением.

Великобритания в 1914 году путём односторонней декларации установила протекторат над Египтом, который фактически был оккупирован ею с 1882 году, а также над Индией Великих Моголов в 1803-1858 гг. К концу XIX века протекторатами Великобритании были Мальдивы, Бруней, Саравак, Нигер, Британская восточная Африка, Занзибар, Замбези; в Австралии – острова Кука.

3. *Коронная колония* [от англ. *Crown Colony*] – тип колониальной администрации в Британской империи под управлением губернаторов, назначаемыми королевской властью.

Первой из коронных колоний была Виргиния, после того как королевская власть получила контроль над ней в 1624 году. До середины XIX века термин в основном употреблялся для тех колоний, которые были приобретены в результате войн, таких как Тринидад и Британская Гвиана, а после этого момента он применялся более широко – для любой колонии, кроме владений в Британской Индии и британских поселений, таких как Австралия, Канада и Новая Зеландия (позже ставших доминионами). Термин употреблялся вплоть до 1981 года, когда Закон о британском подданстве переклассифицировал несколько оставшихся британских колоний как «Британские зависимые территории».

Существовало три типа коронных колоний:

- ✓ коронные колонии с представительными советами, имевшими одну или две законодательные палаты, включающих назначенных короной и некоторых избранных на месте членов (Бермуды, Ямайка, Британский Цейлон, Фиджи);
- ✓ коронные колонии, с назначаемыми советами, которые состояли из назначенных короной членов, с несколькими назначенными представителями из местного населения (Британский Гондурас, Сьерра-Леоне, Гренада);

- ✓ коронные колонии третьей, самой малочисленной категории, имели наименьшую автономию и управлялась непосредственно губернатором (Гибралтар, Остров Святой Елены).

При общности целей колониальная политика Португалии имела свои особенности. Например, Португалия помимо практиковавшихся всеми колониальными державами методов военно-полицейского подавления и экономической эксплуатации использовала и другие, достаточно тонкие средства воздействия на подчинённые народы, включая поощрение смешанных браков и предоставление права ассимилироваться, т.е. уравниваться в той или иной мере в правах с европейцами. Правда, чтобы стать так называемыми «ассимилядуш», надо было доказать свою подготовленность к этому по уровню образования и общественному положению. Не удивительно, что в Анголе, которая была подчинена Португалией в середине XIX - начале XX века, в 30-е годы XX века было только 24 тыс. ассимилядуш из примерно 3 млн. жителей, в Мозамбике – 1,8 тыс. из 4,3 млн., в огромном Бельгийском Конго, где система колониального управления была сходной с португальской, в 50-е годы только 0,8 тыс. из 14 млн. коренных жителей частично получили те права, которыми обладали в этой колонии европейцы.

Франция использовала главным образом методы прямого правления, с помощью армии и полиции, подавляя сопротивление тех, кто не желал мириться с колониальным господством. В то же время она, как и Португалия, проводила в своих колониях политику ассимиляции, в которой в какой-то мере отразились идеи революции 1789 года, провозгласившей равенство жителей метрополии и колоний. Преимуществами ассимиляции пользовались, однако, немногие. Например, в Африке в конце XIX - начале XX века только жители четырёх городов Сенегала, которые имели французское гражданство и могли посылать по одному депутату во французский парламент.

### **2.3. Финансовый капитал и финансовая олигархия**



На рубеже XIX и XX веков капитализм претерпел качественные изменения; он превратился в монополистический капитализм – империализм. При этом сохранились все коренные черты капитализма как способа производства и проявились некоторые новые черты, составившие его специфические особенности. До этого капитализм характеризовался господством свободной конкуренции: производство товаров было расплывлено среди множества разрозненных предприятий отдельных капиталистов, выпускавших продукцию на неизвестный рынок; происходил свободный перелив капитала из одних отраслей производства в другие.

Империализм на смену господству свободной конкуренции привёл господство монополий, сосредоточивших в своих руках подавляющую часть общественного производства и господство над жизнью нации. Их стремительный рост стал характерным не только для промышленности, но и для банковского дела.

В период свободной конкуренции роль банков была сравнительно скромной и сводилась к посредничеству в платежах, приёму вкладов и выдаче ссуд. Банки собирали свободные денежные капиталы и сбережения, передавали их в распоряжение промышленных и торговых капиталистов, в промышленности непосредственного участия не принимали. Доходы банков составлялись из банковской прибыли, т.е. разницы между процентами, взимаемыми с заёмщиков, и процентами, выплачиваемыми вкладчикам. К началу XX века из большого количества банков выделилась горстка крупнейших, которые превратились из скромных посредников во всемогущих банковских монополистов. Основой концентрации банковского капитала послужила концентрация производства.



Укрупнение производства, с одной стороны, усилила приток вкладов в банки, с другой стороны, определила увеличение размеров операций банков по выдаче ссуд.

Усиление притока вкладов объясняется рядом причин:

- ✓ концентрация производства привела к возрастанию получаемой прибыли;
- ✓ укрупнение производства сопровождается ростом удельного веса основного капитала, поэтому в составе средств предприятий увеличивается доля и масса амортизационных отчислений, значительная часть которых до наступления срока использования также поступает в банки в виде вкладов;
- ✓ чем крупнее производство, тем более затруднено применение в нём мелких капиталов, в связи с чем многие мелкие предприниматели превращаются в рантье, помещающие свои капиталы в банки в виде вкладов.

С возникновением промышленных и банковских монополий изменился характер отношений между банками и промышленными предприятиями, которые при господстве свободной конкуренции ограничивались только сферой кредита и не являлись прочными. С установлением господства монополий кредиты стали сосредотачиваться в руках немногих крупнейших банков непосредственно или через свои многочисленные филиалы. Промышленники лишились свободы выбора: каждому из них пришлось устанавливать постоянные связи с каким-нибудь определённым банком, сосредотачивая в нём свои финансовые операции.

При этом банковская монополия, предоставляя промышленной монополии крупный кредит и на длительный срок, в целях обеспечения сохранности своих средств заинтересована в детальном ознакомлении с состоянием дел заёмщика и даже в контроле над его предприятиями. Монопольное положение крупнейших банков позволяет им при предоставлении кредита требовать права контроля над использованием предоставленных ссуд. Следует отметить, что систематичность и постоянство связи с определённой банковской фирмой стало выгодно и промышленной монополии, поскольку гарантировало ей широкий кредит.

Банковские монополии не довольствуются только банковской прибылью. Распоряжаясь громадными средствами, они непосредственно вкладывают значительную часть своих капиталов в промышленность. Банки скупают акции существующих промышленных акционерных компаний, предоставляют им ссуды под залог ценных бумаг, участвуют в выпуске и размещении промышленными предприятиями новых ценных бумаг, в организации новых промышленных акционерных обществ, в реорганизации промышленных предприятий в акционерные компании, в так называемом «оздоровлении» акционерных обществ, дела которых пошатнулись. Инвестиционная деятельность банков растёт более быстрыми темпами, чем их учётно-ссудные операции.

От инвестиционной деятельности, от эмиссии ценных бумаг промышленных предприятий банковские монополии не только получают эмиссионную и учредительскую прибыль; они завладевают определённым количеством акций тех компаний, в делах которых они так или иначе участвуют. Тем самым крупнейшие банки не только монополизуют денежные капиталы, но и устанавливают свой контроль над массой средств производства. Оставаясь центрами капиталистического кредита, они в то же время выходят в своей деятельности за рамки чисто кредитного посредничества и превращаются в прямых участников производства, в совладельцев промышленных предприятий.

Одновременно с внедрением банковских монополий в промышленность происходит встречный процесс – внедрение промышленных монополий в банковское дело. Промышленные компании приобретают акции крупных банков и открывают собственные банки. Это даёт им возможность получения не только части банковской прибыли, но и широкого выгодного кредита, а также использования банков в конкурентной борьбе. Происходит тесное переплетение интересов, слияние, сращивание монополистического банковского кредита с промышленными монополиями, установление промышленными и банковскими монополистическими компаниями общего контроля над решающей массой экономических ресурсов, которое закрепляется личной унией, персональной связью монополистов-банкиров и монополистов-промышленников.

Скупка промышленниками акций банков и банками – акций промышленных фирм дополняется системой переплетающихся директоратов: директора банков входят в наблюдательные советы или правления промышленных компаний, а руководители промышленных монополий – в состав руководящих органов банковских фирм. Этот процесс происходит в различных формах, что связано с новыми операциями банков в эпоху империализма: ведение текущих счетов, осуществление расчётов и платежей клиентов, краткосрочного и долгосрочного кредитования, трастового дела, взаимного участия в акционерном капитале. Наиболее тесные связи промышленных и банковских монополий осуществляются через совместное владение ценными бумагами.



Трастовые операции - это операции коммерческих банков и специальных финансовых институтов, направленные на управление имуществом и осуществление других услуг по поручению клиента и в его интересах. При выполнении трастовых операций коммерческий банк может выступать в двух ролях: являться полным представителем клиента, распоряжающимся его имуществом самостоятельно в пределах договора; выполнять строго конкретные операции с собственностью клиента по его поручению.

Основной формой сращивания банковских и промышленных монополий является личная уния. В.И. Ленин привёл данные кануна Первой мировой войны 1914-18 года, когда шесть крупнейших берлинских банков были представлены через своих директоров в 344 промышленных обществах. С другой стороны, в наблюдательных советах тех же шести банков в 1910 году был 51 крупнейший промышленник.

Скрещивание (срастание, слияние) промышленных и банковских монополий означает образование *финансового капитала*, суть истории возникновения и содержания которого в концентрации производства, вырастающей из неё монополизации, слияния или сращивания банков с промышленностью. Образование финансового капитала не означает, что все промышленные монополии срачиваются со всеми банковскими монополиями. Определённые промышленные концерны имеют наиболее тесные связи с отдельными банковскими монополиями и поэтому финансовый капитал представлен рядом групп, сросшихся между собой промышленных, банковских и других монополий.

Финансовый капитал возник с переходом к империализму, как качественно новая экономическая категория, которая была не известна капитализму эпохи свободной конкуренции. Раньше промышленный и банковский капиталы существовали обособленно. Теперь капитал в обеих формах сконцентрирован в руках капиталистов нового типа – финансистов, хозяйничающих во всех сферах капиталистической экономики: в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте, в торговле, в банковском деле, в страховых обществах и присваивающих тем самым прибыль во всех её видах, прибавочную стоимость во всех её формах. Финансовый капитал пронизывает все формы капитала.



*Финансовая олигархия* – верхушка монополистической буржуазии (крупнейшие собственники капитала, наиболее влиятельные представители торгово-промышленных и финансовых монополий), олицетворяющая господство финансового капитала в экономической и политической жизни капиталистических государств на стадии империализма. Активно использует принципы фактической монополии, получая при этом огромные и постоянно увеличивающиеся доходы от организации акционерных обществ, от выпуска акций с облигациями, от предоставления государственных займов и масштабных государственных заказов.

Финансовые олигархии возникают на основе сращивания промышленного и банковского капитала в результате процессов концентрации и централизации производства и капитала.

Формой их господства выступают финансово-монополистические группы, представляющие собой объединения промышленных, банковских и торговых монополий под контролем крупнейших из них. Последние осуществляют реальный контроль над огромными массами общественного капитала и богатства, за деятельностью торговых и промышленных корпораций, кредитно-финансовых учреждений, международных монополий, как на основе собственного капитала, так и посредством мобилизации через разветвлённую сеть кредитно-финансовых учреждений денежных средств и сбережений различных классов и социальных слоёв буржуазного общества. Основными методами их господства служат: система участия, личная уния и долговременные связи (эмиссионно-учредительская деятельность, картельные соглашения и др.) В.И. Ленин отмечал: «Финансовый капитал, концентрированный в немногих руках и пользующийся фактической монополией, берёт громадную и всё возрастающую прибыль от учредительства, от выпуска фондовых бумаг, от государственных займов и т.п., закрепляя господство финансовой олигархии, облагая всё общество данью монополистам».

Финансово-промышленная элита контролирует процесс принятия решений в области экономической и социальной политики, выступает основным элементом сращивания экономической силы монополий с политической властью буржуазного государства в единый механизм. Программы государственно-монополистического регулирования, направленные на сглаживание противоречий капитализма, служат в конечном счёте интересам финансовой олигархии. Интернационализация хозяйственной жизни, усиление интеграционных процессов, развитие международных промышленных и банковских монополий, способствуя возникновению международным по составу и сферам влияния финансовых групп, ведут к всё более тесному переплетению интересов олигархов различных капиталистических государств.

Структура финансовых олигархий претерпевает изменения в процессе развития государственно-монополистического капитализма и эволюции форм капиталистической собственности. В период становления империализма она складывалась преимущественно на семейно-династической основе: США – финансовые группы Рокфеллеров, Морганов, Дюпонов, Меллонов и др.; Великобритания – финансовые группы Ротшильдов, Лазарев, Бэрингов; Франция – финансовые группы Ротшильдов, Мишленов, Пежо и др. Концентрация производства, разбухание фиктивного капитала и конкурентная борьба между союзами монополистов обусловили возрастающую роль регионального принципа формирования и упрочения позиций финансовых олигархий.

Фиктивный капитал (от лат. *fictio* – вымысел) – капитал, который в отличие от реального капитала представляет собой не стоимость, а лишь право на получение дохода; капитал, представленный в ценных бумагах, который даёт его владельцу право получать доход в виде дивидендов или процентов.

## 2.4. Вывоз капитала



Вывоз капитала – это помещение капитала за границей с целью систематического присвоения прибавочной стоимости; является наиболее развитой, усовершенствованной формой международной эксплуатации, обычно осуществляется в предпринимательской и ссудной экономической форме.

Вывоз капитала в предпринимательской форме, как правило, происходит путём учреждения монополиями своих филиалов за рубежом, организации юридически самостоятельных дочерних предприятий и создания смешанных предприятий с участием национального и иностранного капиталов.

Существуют две разновидности предпринимательского вывоза капитала – прямые и портфельные инвестиции (капиталовложения). Прямыми называются инвестиции, обеспечивающие контроль над заграничными предприятиями, портфельными – инвестиции, по объё-

му не достаточные для осуществления такого контроля. Экспортёр капитала может и не выступать в стране приложения капитала в роли функционирующего предпринимателя. Он может лишь предоставить свой капитал в ссуду иностранным предпринимателям или правительствам других государств. В этом случае вывоз капитала осуществляется в ссудной форме. Ссудный капитал экспортируется в виде займов, посредством кредитования поставок, вложений на текущие счета в иностранные банки. Капитал, вывезенный в ссудной форме, приносит ссудный процент своему владельцу.

Вывоз капитала способствует расширению экспорта товаров из своей страны. При вывозе капитала в предпринимательской форме и организации иностранных предприятий машины и оборудование, как правило, вывозятся из стран – экспортёров капитала. При вывозе ссудного капитала предоставление займов обычно обусловливается обязательством закупки товаров в счёт кредита у страны-кредитора, а также политическими условиями, которые обычно навязываются экономически слаборазвитым странам.

В отличие от начального периода капитализма в настоящее время капитал экспортируют не только частные монополии. Крупные средства вывозятся правительствами экономически развитых стран и международными организациями. Например, Международный валютный фонд (МВФ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР). Следовательно, по характеру собственности на вывозимый капитал различают экспорт капитала в форме частной собственности, в форме собственности правительств капиталистических стран и в форме собственности международных организаций.

В условиях господства монополий и финансовой олигархии крупные капиталисты, получая огромные прибыли, накапливают значительные массы денежного капитала. Вместе с тем развитие (увеличение масштабов) монополий затрудняет достаточно прибыльное использование новых капиталов внутри развитых капиталистических стран.

Захватив целые отрасли промышленности, монополии препятствуют проникновению в них «чужих» капиталов с тем, чтобы избежать усиления конкурентной борьбы и снижения прибыли. Часто они вынуждены ограничивать и свои собственные капиталовложения, направленные на расширение производства, так как это может вызвать трудности со сбытом товаров, снижение цен и соответственно величины прибыли. Таким образом, развитие монополий в пределах национальной экономики приводит к образованию в империалистических странах «относительного избытка» денежного капитала и вызывает необходимость вывоза его за границу. Данный «избыток» денежного капитала является относительным, так как ограничен лишь возможностью прибыльного для монополий использования в своей стране.

Разумеется, если бы капитализм мог развить земледелие, которое повсюду страшно отстало от промышленности, если бы он мог поднять жизненный уровень масс населения, которое повсюду остаётся, несмотря на головокружительный технический прогресс, полуголодным и нищенским, – тогда об избытке капитала не могло бы быть и речи. Но тогда капитализм не был бы капитализмом, так как и неравномерность развития и полуголодный уровень жизни масс есть коренные, неизбежные условия и предпосылки этого способа производства.

Пока капитализм остается капитализмом, избыток капитала обращается не на повышение уровня жизни масс в данной стране, ибо это было бы понижением прибыли капиталистов, а на повышение прибыли путем вывоза капитала за границу. В отсталых странах прибыль обычно высока, так как капиталов мало, цена земли сравнительно невелика, заработная плата низка, сырьё дешево. Возможность вывоза капитала определяется тем, что ряд отсталых стран втянут уже в оборот мирового капитализма, проведены или начаты главные линии железных дорог, обеспечены элементарные условия развития промышленности и т.д.

Необходимость вывоза капитала объясняется и тем, что в некоторых странах капитализм «перезрел», и капиталу недостаёт (при условии неразвитости земледелия и нищеты масс) поприщ «прибыльного» помещения. Вот известные данные о размерах вывоза капитала за границу главных стран эпохи становления империализма, приведённые В.И. Лениным в его известной работе «Империализм как высшая стадия капитализма».



Годы	Капитал, помещённый за границей, млрд. франков		
	Англия	Франция	Германия
1862	3,6		
1872	15	10 (1869)	
1882	22	15 (1880)	
1893	42	20 (1890)	
1902	62	27-37	12,5
1914	75-100	60	44

Приведённые данные показывают, что гигантского развития вывоз капитала достиг только в начале XX века. Перед Первой мировой войной вложенный за границей капитал трёх главных стран (Англия, Франция, Германия) достигал 175-200 млрд. франков. Доход с этой суммы, по скромной норме в 5%, должен достигать 8-10 млрд. франков в год. Солидная основа империалистского угнетения и эксплуатации большинства наций и стран мира, капиталистического паразитизма горстки богатейших империалистических государств.

Как распределялся этот помещённый за границей капитал между разными странами, где он был помещён, на этот вопрос можно дать исключительно приблизительный ответ, который, однако, в состоянии осветить некоторые общие тенденции миграции капитала.

	Оценки размещения заграничных капиталов на 1910 год, млрд. марок			
	Англия	Франция	Германия	Всего
Европа	4	23	18	45
Америка	37	4	10	51
Азия, Африка, Австралия	29	8	7	44
Итого:	70	35	35	140

В Англии на первом месте были её гигантские колониальные владения в Америке (прежде всего – Канада), Азии, Африке и Австралии. Также капитал широко экспортировался в США, где были поставлены под контроль практически все национальные банки.



Лондон занимал положение мирового торгового и финансового центра. Английская валюта – фунт стерлингов – выполнял роль международных денег и служил расчётной единицей в мировых торговых сделках. Важное место в банковской системе Англии занимал полугосударственный «Банк банков» – Английский банк. К 1913 году в результате более 300 слияний и поглощений сложилась система крупных акционерных банков, пять из которых имели 40% общей суммы всех банковских вкладов страны. Особую роль играли колониальные банки, которых в 1910 году насчитывалось 72.

Громадное накопление капитала осуществлялось английскими колониальными монополиями, которые начали создаваться с 70-80-х годов XIX века для ограбления с помощью государства колоний путем эксплуатации земель, недр и источников сырья. Так, в 1889 году по «королевской хартии» была образована Британская Южно-Африканская компания и объявлена собственником всех недр к северу от границы Трансвааля – огромной территории, больше Германии и Австро-Венгрии, вместе взятых. Открытие и захват месторождений золота в Трансваале повышали доходы английской финансовой олигархии на многомиллионные суммы ежегодно. Была монополизирована южноафриканская алмазная промышленность, созданы разнообразные английские сырьевые монополии по добыче олова, цветных металлов, нефти, выращиванию каучуконосов и др. Английское колониальное плантационное хозяйство специализировалось на производстве чая, кофе, какао-бобов и арахиса.

Государственно-монополистические тенденции проявились в образовании в 1909 году монопольной «Англо-Иранской компании», главным акционером которой выступало английское правительство, а задачей её было снабжение нефтью британского военного флота.

Особенностью Англии в процессе сращивания банковских и промышленных монополий являлось сращивание банковского капитала с колониальными монополиями. Уже в 1876 году население английских колоний составляло 250 млн. чел., территория – 22,5 млн. км<sup>2</sup> (сама Англия занимала 230 тыс. км<sup>2</sup>), в 1914 году – соответственно 400 млн. чел. и 33,5 млн. км<sup>2</sup>. Самая большая колония – Индия (70% населения Британской империи) приносила огромные доходы, являясь плацдармом для захватов во всей Азии. Там насаждались феодальные отношения, ростовщичество, что тормозило экономическое развитие Индии.

Иное дело во Франции. Здесь заграничный капитал помещён был главным образом в Европе и прежде всего в России (не менее 10 млрд. франков), причем преимущественно это ссудный капитал, государственные займы, а не капитал, вкладываемый в промышленные предприятия. В отличие от английского колониального империализма, французский – можно назвать ростовщическим империализмом.

В Германии – третья разновидность: колонии её были невелики, и распределение, помещаемого ею за границей капитала, наиболее равномерное между Европой и Америкой.

Для стран, вывозящих капитал, почти всегда получается возможность приобрести известные «выгоды», характер которых проливает свет на своеобразие эпохи финансового капитала и монополий. Вот, что писал в октябре 1913 году берлинский журнал «Банк»: «На международном рынке капиталов разыгрывается с недавнего времени комедия, достойная кисти Аристофана. Целый ряд чужестранных государств, от Испании до Балкан, от России до Аргентины, Бразилии и Китая, выступают открыто или прикрито перед крупными денежными рынками с требованиями, иногда в высшей степени настоятельными, получить заём. Денежные рынки находятся теперь не в очень блестящем положении, и политические перспективы не радужные. Но ни один из денежных рынков не решается отказать в займе, из боязни, что сосед предупредит его, согласится на заём, а вместе с тем обеспечит себе известные услуги за услуги. При такого рода международных сделках почти всегда кое-что перепадает в пользу кредитора: уступка в торговом договоре, угольная станция, постройка гавани, жирная концессия, заказ на пушки».

Финансовый капитал создал эпоху империализма и всюду несёт с собой монополистические начала: использование «связей» для выгодной сделки становится на место конкуренции на открытом рынке. Самая обычная вещь: условием займа ставится расходование части его на покупку продуктов кредитующей страны, особенно на предметы вооружения, на суда и т.д. Например, Франция в течение двух десятилетий с 1890 по 1910 годы очень часто прибегала к этому средству. Вывоз капитала за границу становится средством поощрять вывоз товаров за границу. Сделки между особенно крупными предприятиями бывают при этом таковы, что они стоят, как выразился «мягко» Шильдер, «на границе подкупа». Крупн в Германии, Шнейдер во Франции, Армстронг в Англии – образцы таких фирм, тесно связанных с гигантскими банками и с правительствами, которые не легко «обойти» при заключении сделки по займу.

Франция, давая займы России, принудила её в торговом договоре 16 сентября 1905 года, выговорив известные уступки до 1917 года; то же по торговому договору с Японией от 19 августа 1911 года. Интересно отметить, что таможенная война Австрии с Сербией, продолжавшаяся с семимесячным перерывом с 1906 по 1911 год, была вызвана отчасти конкуренцией Австрии и Франции в деле поставок военных припасов Сербии. Стоит сказать – Поль Дешанель заявил в палате в январе 1912 года, что французские фирмы за 1908-1911 годы поставили Сербии военных материалов на 45 млн. франков. В отчёте австро-венгерского консула в Сан-Пауло (Бразилия) говорится: «Постройка бразильских железных дорог совершается большей частью на французские, бельгийские, британские и немецкие капиталы; данные страны при финансовых операциях, связанных с постройкой дорог, выговаривают себе поставку железнодорожных строительных материалов». Таким образом, финансовый капитал в буквальном смысле слова раскидывает свои сети на все страны мира. Важно знать, что большую роль играют при этом банки, учреждаемые в колониях, и их отделения.

Немецкие империалисты с завистью смотрели на «старые» колониальные страны, обеспечившие себя в этом отношении особенно «успешно»:

Англия имела в 1904 году 50 колониальных банков с 2279 отделениями, в 1910 году – 72 банка с 5449 отделениями;

Франция – 20 банков с 136 отделениями;

Голландия – 16 банков с 68 отделениями,

тогда как у Германии было «всего только» 13 банков с 70 отделениями.

Американские капиталисты, в свою очередь, завидовали английским и германским: «в южной Америке, – жаловались они в 1915 году, – 5 германских банков имеют 40 отделений и 5 английских – 70 отделений... Англия и Германия за последние 25 лет поместили в Аргентине, Бразилии, Уругвае приблизительно 4 биллиона долларов, и в результате они пользуются 46% всей торговли данных 3-х стран».

Страны, вывозящие капитал, поделили мир между собою, в переносном смысле слова, но финансовый капитал привел и к прямому разделу мира.

## **2.5. Раздел мира между союзами капиталистов**

В.И. Ленин в своём известном популярном очерке об империализме отметил, что монополистические союзы капиталистов – картели, синдикаты, тресты – делят между собой, прежде всего, внутренний рынок, захватывая производство данной страны в своё, более или менее полное, обладание. Но внутренний рынок при капитализме неизбежно связан с внешним рынком. Капитализм давно создал всемирный рынок. И по мере того, как рос вывоз капитала и расширялись всячески заграничные и колониальные связи и «сферы влияния» крупнейших монополистических союзов, дело «естественно» подходило к всемирному соглашению между ними, к образованию международных картелей. Это – новая ступень всемирной концентрации капитала и производства, несравненно более высокая, чем предыдущие ступени; её суть в образовании сверхмонополий, которые были исследованы на примерах электрической и керосиновой, цинковой и пороховой промышленности, судоходства, а также истории образования рельсового картеля.



*Электрическая промышленность* – самая типичная для новейших успехов техники, для капитализма конца XIX - начала XX века. Наиболее развита была в двух наиболее передовых из новых капиталистических стран – США и Германия. В Германии на рост концентрации в этой отрасли особо сильное влияние оказал кризис 1900 года. Банки, к тому времени достаточно уже сросшиеся с промышленностью, в высшей степени ускорили и углубили во время этого кризиса гибель сравнительно мелких предприятий, их поглощение крупными.

До 1900 года в электрической промышленности было 7-8 групп, причём каждая состояла из нескольких обществ (всего их было 28) и за каждой стояло от 2 до 11 банков. К 1912 году все группы слились. Образовалось знаменитое А.Е.Г. (Всеобщее общество электричества), господствующее по системе участия над 175-200 обществами и распоряжающееся общей суммой капитала около 1,5 млрд долларов, имеющее только прямых заграничных представительств 34, из которых 12 акционерных обществ, находящихся более чем в 10 государствах. Ещё в 1904 году считалось, что капиталы, вложенные немецкой электрической промышленностью за границей, составляли 233 млн. марок, из них 62 млн. марок в России.

Всеобщее общество электричества представляло из себя гигантское «комбинированное» объединение с производством – число одних только фабрикационных обществ у него было 16, изготавливающих самую различную продукцию – от кабелей и изоляторов до автомобилей и летательных аппаратов.

		Оборот товаров, млн. марок	Число служащих	Чистая прибыль, млн. марок
Америка: «Вс. эл. К°» (G.E.C.)	1907	252	28000	35,4
	1910	298	32000	45,6
Германия: «Вс. об-во эл.» (A.E.G.)	1907	216	30700	14,5
	1910	362	60800	21,7

Наряду с концентрацией в Европе прошёл аналогичный процесс концентрации в Америке. В результате сложились две «электрические державы»: «других, вполне независимых от них, электрических обществ на земле нет», – писал Гейниг в своей статье «Путь электрического треста». В 1907 году между американским и германским трестами был заключён договор о дележе мира, устраняющий конкуренцию: «Вс. эл. К°» (G.E.C.) получил США и Канаду; «Вс. об-во эл.» (A.E.G.) – Германию, Австрию, Россию, Голландию, Данию, Швейцарию, Турцию Балканы.

Стоит отметить, что особые договоры были заключены относительно обществ-дочек, проникающих в новые отрасли промышленности и в новые, формально ещё не поделённые, страны. Установлен взаимный обмен изобретениями и опытом. Понятно само собою, насколько затруднена конкуренция против этого, фактически единого, всемирного треста, который распоряжался капиталом в несколько миллиардов и имел свои отделения, представительства, агентуру, связи и т.д. во всех концах мира. Но раздел мира между двумя сильными трестами, конечно, не исключал передела, если отношения силы – вследствие неравномерности развития, войн, крахов и т.п. – изменяются.



*Керосиновый рынок* мира – повествовал Ейдэльс в 1905 году – и теперь ещё поделён между двумя крупными финансовыми группами: американским Керосиновым трестом (Standard Oil С-у) Рокфеллера и хозяевами русской бакинской нефти, Ротшильдом и Нобелем. Обе группы стоят в тесной связи между собою, но их монопольному положению угрожают, в течение вот уже нескольких лет, пятеро врагов: истощение американских источников нефти, конкуренция с фирмой Манташева в Баку, источники нефти в Австрии, источники нефти в Румынии и заокеанские источники нефти, особенно в голландских колониях (богатейшие фирмы Самюэля и Шелля, связанные также с английским капиталом).

Три последние из ряда предприятий были связаны с немецкими крупными банками, с крупнейшим «Немецким банком» во главе. Эти банки самостоятельно и планомерно развивали керосиновую промышленность, например, в Румынии чтобы иметь свою точку опоры. В румынской керосиновой промышленности насчитывалось в 1907 году иностранных капиталов на 185 млн. франков, в т.ч. немецких 74 млн. марок.

Началась борьба, которую в экономической литературе так и называют борьбой за дележ мира. С одной стороны, Керосиновый трест Рокфеллера, желая захватить всё, основал общество-дочь в самой Голландии, скупая нефтяные источники в Голландской Индии и желая таким образом нанести удар своему главному врагу – голландско-английскому тресту Шелля. С другой стороны, Немецкий банк и другие берлинские банки стремились отстоять себе Румынию и объединить её с Россией против Рокфеллера. Этот последний обладал капиталом неизмеримо более крупным и превосходной организацией транспорта и доставки керосина потребителям. Борьба должна была кончиться и кончилась в 1907 году полным поражением Немецкого банка, которому оставалось одно из двух: либо ликвидировать с миллионными потерями свои керосиновые интересы, либо подчиниться. Выбрали последнее и заключили очень невыгодный для Немецкого банка договор с Керосиновым трестом. По этому



договору, Немецкий банк обязался не предпринимать ничего к невыгоде американских интересов, причём было, однако, предусмотрено, что договор теряет силу, если в Германии пройдёт закон о государственной монополии на керосин.

Тогда начинается «керосиновая комедия». Важно заметить, что один из финансовых королей Германии, фон Гвиннер, директор Немецкого банка, через своего частного секретаря, Штауса, пускает в ход агитацию за керосиновую монополию. Весь гигантский аппарат крупнейшего берлинского банка, все обширные связи приводятся в движение, пресса захлебывается от «патриотических» криков против «ига» американского треста, и рейхстаг почти единогласно принимает 15 марта 1911 года резолюцию, приглашающую правительство разработать проект о керосиновой монополии. Правительство ухватилось за эту «популярную» идею, и игра Немецкого банка, который хотел надуть своего американского контрагента и поправить свои дела посредством государственной монополии, казалась выигранной. Немецкие керосиновые короли предвкушали уже гигантские прибыли, не уступающие прибылям русских сахарозаводчиков. Но, во-первых, немецкие крупные банки перессорились между собой из-за дележа добычи, и Учётное общество разоблачило корыстные интересы Немецкого банка; во-вторых, правительство испугалось борьбы с Рокфеллером, ибо было весьма сомнительно, достанет ли Германия керосина помимо него (производительность Румынии невелика); в-третьих, подоспела миллиардная ассигновка 1913 года на военную подготовку Германии. Проект монополии отложили. Керосиновый трест Рокфеллера вышел из борьбы победителем.

Берлинский журнал «Банк» повествовал по этому поводу, что бороться с Керосиновым трестом Германия могла бы исключительно вводя монополию электрического тока и превращая водяную силу в дешёвое электричество. Но, – добавлял он, – «Электрическая монополия придет тогда, когда она понадобится производителям; именно тогда, когда будет стоять перед дверьми следующий крупный крах в электрической промышленности и когда те гигантские, дорогие электрические станции, которые строятся теперь повсюду частными «концернами» электрической промышленности и для которых данные «концерны» теперь уже получают известные отдельные монополии от городов, государств и пр., будут не в состоянии работать с прибылью. Тогда придётся пустить в ход водяные силы, но их нельзя будет превращать на государственный счёт в дешёвое электричество, их придётся опять-таки передать частной монополии, контролируемой государством, потому что частная промышленность уже заключила ряд сделок и выговорила себе крупные вознаграждения. Так было с монополией калия, так есть с керосиновой монополией, так будет с монополией электричества. Пора бы нашим государственным социалистам, дающим себя ослепить красивым принципом, понять наконец, что в Германии монополии никогда не преследовали такой цели и не вели к такому результату, чтобы приносить выгоды потребителям или хотя бы предоставлять государству часть предпринимательской прибыли, а служили только тому, чтобы оздоравливать за государственный счёт частную промышленность, дошедшую почти до банкротства».

Из материалов анализа видно, что частные и государственные монополии переплетаются воедино в эпоху финансового капитала, на деле являются исключительно отдельными звеньями империалистской борьбы между крупнейшими монополистами за делёж мира.



В *торговом судоходстве* гигантский рост концентрации привел также к разделу мира. В Германии выделились два крупнейших общества: «Гамбург-Америка» и «Северогерманский Ллойд», оба с капиталом по 200 млн. марок (акций и облигаций), с пароходами, стоящими 185-189 млн. марок. С другой стороны, в Америке 1 января 1903 года образовался так называемый трест Моргана, «Международная компания морской торговли», объединяющая 9 американские и английские судоходные компании и располагающая капиталом в 120 млн. долларов (480 млн. марок). Уже в 1903 году между германскими колоссами и американо-английским

трестом заключён был договор о разделе мира в связи с разделом прибыли. Немецкие общества отказались от конкуренции в деле перевозок между Англией и Америкой. Было точно установлено кому какие гавани «предоставляются», был создан общий контрольный комитет и т.д. Договор был заключён на 20 лет, с предусмотрительной оговоркой, что в случае войны он теряет силу.



В первый раз английские, бельгийские и немецкие рельсовые заводы сделали попытку основать международный *рельсовый картель* в 1884 году, во время сильнейшего упадка промышленности. Согласились не конкурировать на внутреннем рынке вошедшие в соглашение страны, а внешние рынки поделить по норме: Англии – 66%, Германии – 27% и Бельгии – 7%. Индия была предоставлена всецело Англии.

Против одной английской фирмы, оставшейся вне соглашения, была проведена общая война, расходы на которую покрывали известным процентом с общих продаж. Но в 1886 году, когда из союза вышли две английские фирмы, он распался. Характерно, что соглашения не удавалось достигнуть во время последовавших периодов промышленного подъёма.

В начале 1904 года был основан стальной синдикат в Германии. В ноябре 1904 года возобновлён международный рельсовый картель по нормам: Англии – 53,5%, Германии – 28,83%, Бельгии – 17,67%. Затем присоединилась Франция с нормами 4,8%, 5,8% и 6,4% в первый, второй и третий год, сверх 100%, т.е. при сумме 104,8% и т.д. В 1905 году присоединился «Стальной трест» Соединённых Штатов («Стальная корпорация»), затем Австрия и Испания. «В данный момент, – повествовал Фогельштейн в 1910 году, – делёж земли закончен, и крупные потребители, в первую голову государственные железные дороги, – раз мир уже поделён и с их интересами не считались – могут жить, как поэт, на небесах Юпитера».

Упомянем ещё международный цинковый синдикат, основанный в 1909 году и точно распределивший размеры производства между пятью группами заводов: немецких, бельгийских, французских, испанских и английских; затем пороховой международный трест, этот, по словам Лифмана, «вполне современный тесный союз между всеми немецкими фабриками взрывчатых веществ, которые затем вместе с аналогично организованными французскими и американскими динамитными фабриками поделили между собою, так сказать, весь мир».

Капиталисты делили мир не по своей особой злобности, а потому, что достигнутая степень концентрации заставляла становиться на путь объединения для получения прибыли, при этом делили они его «по капиталу», «по силе» – иного способа дележа не могло быть в системе товарного производства и капитализма. Сила же меняется в зависимости от экономического и политического развития; для понимания происходящего надо знать, какие вопросы решаются изменениями силы, а есть ли это изменения «чисто» экономические или внеэкономические (например, военные), это вопрос второстепенный, не могущий ничего изменить в основных взглядах на капитализм. Подменять вопрос о содержании борьбы и сделок между союзами капиталистов вопросом о форме борьбы и сделок (сегодня мирной, завтра немирной, послезавтра опять немирной) значит опускаться до роли софиста.

Эпоха империализма показала, что между союзами капиталистов складываются известные отношения на почве экономического раздела мира, а рядом с данными, в связи с данными между политическими союзами, государствами, складываются известные отношения на почве территориального раздела мира, борьбы за колонии, борьбы за хозяйственную территорию.

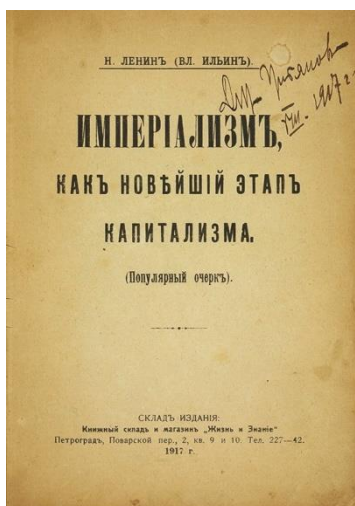
Следует заметить, что формирование транснациональной экономики началось ещё в XVI-XVII веках; её первые прообразы появились с началом колониального освоения Нового Света. Так, например, среди учредителей Британской Ост-Индской компании, образовавшейся в 1600 году для освоения богатств Индии и действовавшей до 1858 года, были не только английские коммерсанты, но также купцы Голландии и банкиры Германии. Вплоть до

20 века подобные колониальные компании занимались почти исключительно торговлей, но не организацией производства, а потому не играли решающей роли в капиталистическом хозяйстве. Их считают предшественниками транснациональных компаний, которые появились в конце XIX века, когда на смену свободной конкуренции пришло активное развитие крупных фирм-монополий, и начался осуществляться массированный вывоз капитала.

Главная тенденция формирования транснациональной экономики – это интенсификация товарных и финансовых потоков, идущих через границы национальных государств. Качественный рост, уникальная по своим масштабам и влиянию на экономику революция международной торговли произошла в XX веке. Динамика объёма экспорта из развитых стран на протяжении XIX-XX веков носила характер сдвига: относительно медленный рост, затем спад и сразу вслед за спадом беспрецедентный рост. Значительная доля этого роста обеспечена развитием транснациональных корпораций, поскольку от 33% до 40% международной торговли – это внутрифирменная торговля, то есть передача необходимых для производственных процессов комплектующих из одного подразделения международной компании в другое.

## 2.6. Итоги эпохи становления империализма

Процесс первоначального накопления капитала начался с конца XV века, был отмечен буржуазными революциями в Нидерландах, Англии и Франции, а закончился войнами за передел Европы и всего мира. Итог был подведён Венским конгрессом 1814-1815 года, после которого началась серия буржуазных революций в Европе и эпоха становления империализма. Завершилась эпоха Первой мировой войной [28.07.1914-11.11.1918] – одним из самых широкомасштабных вооружённых конфликтов в истории человечества. Основные итоги войны были подведены на Парижской мирной конференции [18.01.1919-21.01.1920] и закреплены в Версальском, Сен-Жерменском, Нёйском, Трианонском и Севрском мирных договорах.



**Империализм.** Всесторонний, научный анализ сущности империализма представил В.И. Ленин в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма», вышедшей в 1917 году, а также в ряде других произведений.

В.И. Ленин определил, что главной отличительной особенностью и основной, определяющей чертой империализма является господство крупного монополистического капитала в экономической, политической и идеологической областях.

В.И. Лениным показано, что империализм не новый способ производства, а стадия в развитии капитализма. Приобретая новые, важнейшие черты империализм не только не утратил свою капиталистическую природу, но ещё больше углубил и обострил все противоречия капитализма. При империализме сохраняются общие основы капиталистического способа производства.

Собственность на основные средства производства остается в руках небольшой горстки капиталистов или их объединений, в первую очередь монополистических; трудящиеся подвергаются значительно усилившейся эксплуатации. Основной экономической закон капитализма – закон прибавочной стоимости – продолжает действовать и при империализме. Главным стимулом капиталистического производства остается погоня за прибылью, при этом монополии извлекают монополистическую сверхприбыль; экономика капиталистических стран развивается под воздействием стихийных экономических законов, в условиях анархии производства и конкуренции.

Исследуя империалистическую стадию капитализма, В.И. Ленин выделил пять основных экономических признаков:

1. Концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой степени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни. Монополии сосредотачивают в своих руках производство и сбыт значительной части продукции одной или нескольких отраслей, финансирование промышленности и торговли, практически устраняя свободную конкуренцию начального периода эпохи становления империализма. Экономической сущностью империализма и основной его отличительной чертой является смена свободной конкуренции господством монополий; их господство связывается с получением сверхприбыли, в том числе в военном бизнесе.

2. Слияние банковского капитала с промышленным и создание на базе этого финансового капитала и финансовой олигархии. При империализме промышленные, банковские и прочие монополии представляют собой лишь различные формы финансового капитала, который позволяет сосредоточить огромную массу общественного богатства в руках небольшой группы крупнейших монополистов – финансовых олигархов. Безраздельно господствуя в экономике капиталистического строя, финансовая олигархия подчиняет себе буржуазное государство, направляя его политику в своих интересах;

3. Вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение. Развитие монополий в пределах национальной экономики приводит к образованию в империалистических странах «относительного избытка» денежного капитала и вызывает необходимость вывоза его за границу. Данный «избыток» денежного капитала является относительным, так как ограничен лишь возможностью прибыльного для монополий использования в своей стране. Помещение капитала за границей с целью систематического присвоения прибавочной стоимости, является наиболее развитой, усовершенствованной формой международной эксплуатации, обычно осуществляется в предпринимательской и ссудной экономической форме. Вывоз капитала – новая ступень всемирной концентрации капитала и производства, несравненно более высокая, чем предыдущие ступени; её суть в образовании сверхмонополий;

4. Образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир. Финансовый капитал переходит границы национальных государств, обслуживая складывающиеся международные политические союзы, и входит в стовор с себе подобными с целью получения более высокой прибыли, нежели путём устранения конкурентов, или когда кусок «экономического пирога» слишком велик и не защищён от конкурентов, что не позволяет эффективно эксплуатировать его в одиночку;

5. Закончен территориальный раздел мира крупнейшими капиталистическими державами. После империалистической войны, одной из главных причин которой было колониальное соперничество, произошёл территориальный передел мира. Колониями побеждённых стран завладели победители: Австралия (протекторат Англии) получила германские владения на Новой Гвинее; африканские колонии Германии отошли Англии – Танганьика, часть Того и Камеруна, Бельгии – Руанда и Бурунди, Франции – часть Того и Камеруна, Южно-Африканскому Союзу (протекторат Англии) – Юго-Западная Африка; Франция получила принадлежавшие Турции – Сирию и Ливан, а Япония, почти не участвовавшая в войне, выторговала принадлежавшие Германии порт Циндао в Китае и острова в Тихом океане. Основными колониальными державами по итогам Первой мировой войны стали Англия и Франция.

Ярко определились основные противоречия эпохи становления империализма:

- ✓ между трудом и капиталом – привели к Февральской и Октябрьской революциям в России и Ноябрьской революции в Германии;
- ✓ между формами общественного бытия (производственные отношения) и общественно-го сознания (политическое устройство государства) – привели к революциям и ликвидации трёх империй: Российской, Османской и Австро-Венгерской, причём две последние были разделены;



- ✓ между различными финансовыми группами и империалистическими державами в их борьбе за источники сырья, за чужие территории – привели к колониальному переделу мира империалистическими хищниками во главе с их олигархатом;
- ✓ между горстью господствующих, так называемых цивилизованных наций, и порабощёнными народами колониальных и зависимых стран – привели к росту национально-освободительной борьбы угнетённых стран. Яркий пример – освобождение Америки от владычества Португальских, Испанских и Английских завоевателей.



**Первая мировая война.** Противоречия эпохи становления империализма наиболее ярко проявились в причинах возникновения Первой мировой войной, о которых американский историк и политолог, 28-й президент США [1913-1921], лауреат Нобелевской премии мира 1919 года Томас Вудро Вильсон говорил, что «все ищут и не находят причину, по которой началась война. Их поиски тщетны, причину эту они не найдут. Война началась не по какой-то одной причине, война началась по всем причинам сразу». В последствие разработанный им проект мирного договора «Четырнадцать пунктов Вильсона» был положен в основу Версальского мира.

Задолго до войны в Европе нарастали противоречия между великими державами – Германией, Австро-Венгрией, Францией, Великобританией и Россией.

Германская империя, образованная после франко-прусской войны 1870 года, стремилась к политическому и экономическому господству на Европейском континенте, желала передела колониальных владений Англии, Франции, Бельгии, Нидерландов и Португалии в свою пользу. Россия, Франция и Великобритания стремились противодействовать гегемонистским устремлениям Германии, для чего был создан военно-политический блок, образована Антанта [от фр. *entente* - согласие].

Австро-Венгрия, будучи многонациональной империей, из-за внутренних межнациональных противоречий была постоянным очагом нестабильности в Европе, стремилась удержать захваченные в 1908 году Боснию и Герцеговину и противодействовала России, взявшей на себя роль защитника всех славян на Балканах и Сербии, претендовавшей на роль объединительного центра южных славян.

На Ближнем Востоке сталкивались интересы практически всех держав, стремившихся успеть к разделу разваливающейся Османской империи. Согласно договоренностям, достигнутым между членами Антанты, по завершении войны к России должны были отойти все проливы между Чёрным и Эгейским морями; она получала бы под полный контроль Черное море и Константинополь.

Блоку Антанты, который образовался к 1907 году и включал Российскую империю, Великобританию и Францию, противостоял блок Тройственный союз – Германия, Австро-Венгрия и Италия. Последняя вступила в войну в 1915 году на стороне Антанты, зато к Германии и Австро-Венгрии в ходе войны присоединились Турция и Болгария, образовав Четверной союз (или блок Центральных держав). По поводу США историки не выражаются конкретно, приводя лишь тот факт, что до Первой мировой войны США являлись крупнейшим мировым должником, а после войны стали единоличным мировым кредитором. США вступили в войну с объявления её Германии только 6 апреля 1917 года.

Первая мировая война 1914-1918 годов была одной из самых длительных, кровопролитных и значительных по последствиям в истории человечества, продолжалась более четырех лет. В ней участвовали 33 страны из 59-ти, обладавших в то время государственным суверенитетом. Население воюющих стран составило свыше 1,5 млрд человек, то есть около 87% всех жителей Земли. Под ружьё было поставлено в общей сложности 73,5 млн. человек, более 10 млн. было убито и 20 млн. ранено. Жертвы среди мирного населения, пострадавшего от эпидемий, голода, холода и других бедствий военного времени исчислялись десятками миллионов.

Главным итогом войны стало самоубийство Европы, которая до того являлась хозяйкой мира: европейские «ценности» полностью подчиняли себе весь мир, все не европейские расы и народы находились в политической или экономической зависимости от неё. Война между европейцами за право иметь большую власть над миром закончилась, прежде всего, экономической катастрофой, превратив Европу в нищий континент.



*Версальский договор* – соглашение, завершившее Первую мировую войну, был подписан 28 июня 1919 года в пригороде Парижа, в бывшей королевской резиденции. Перемирие, фактически положившее конец кровопролитной войне, было заключено 11 ноября 1918 года, но главам воюющих государств потребовалось ещё около полугода, чтобы сообща выработать основные положения мирного договора.

Версальским договором было закреплено безоговорочное признание вины Германии в «причинении войны», согласно которому она должна была выплатить победителям репарацию в 100 тыс. тонн золота (269 млрд золотых марок). Германия была лишена возможности иметь собственные вооружённые силы и стала нищей страной.

Произошли территориальные изменения по результатам войны:

аннексия: Англией – Танзании и Юго-Западной Африки, Ирака, Трансиордании и Палестины, части Того и Камеруна, Северо-восточной Новой Гвинеи и Науру; Бельгией – Буррунди, Руанды, округов Эйпена, Мальмеди, присоединение территории Мореснет; Грецией – Западной Фракии; Данией – Северного Шлезвига; Италией – Южного Тироля и Истрии; Румынией – Трансильвании, Южной Добруджи, Буковины, Бессарабии; Францией – Эльзас-Лотарингии, Сирии, Ливана, большей части Камеруна и Того; Японией – немецких островов в Тихом океане севернее экватора (Каролинские, Маршалловы и Марианские);

оккупация Францией Саара;

присоединение Баната, Бачки и Бараньи, Словении, Хорватии и Славонии, Черногории к Королевству Сербия с последующим созданием Югославии;

присоединение Юго-Западной Африки к Южно-Африканскому Союзу;

провозглашена независимость Белоруссии, Украины, Венгрии, Данцига, Латвии, Литвы, Польши, Чехословакии, Эстонии и Финляндии;

основана Австрийская республика;

Германская империя де-факто стала республикой;

демилитаризированы Рейнская область и черноморские проливы.

Среди важных итогов войны следует отметить подписание Вашингтонских соглашений о тоннаже флота, согласно которому США сравнивались с Англией по силе флота (впервые за 500 лет), Япония могла иметь флот на 30% слабее английского и американского, Франция и Италия в три раза. США добились равенства с Англией в области Международного валютного фонда, закончилась вечная гегемония Англии на море и геополитическое лидерство в мире. Рухнули четыре самодержавных империи в России, Австрии, Турции и Германии. Монархия осталась только в Англии, Японии и Италии – из стран, входящих в список мировых гегемонов. Свершилась серия революций в Германии и России.

Первая мировая война проходила в эпоху военно-технической революции, что привело к ускоренной разработке новых вооружений и средств ведения боя. Впервые были использованы танки, химическое оружие, противогазы, зенитные и противотанковые орудия и огнеметы. Широкое распространение получили самолёты, пулемёты, миномёты, подводные лодки и торпедные катера. Грандиозный масштаб и затяжной характер войны привели к беспрецедентной милитаризации экономики, что оказало влияние на последующий ход развития всех крупных индустриальных государств: усиление государственного регулирования и планирования экономики, формирование военно-промышленных комплексов, ускорение развития общенациональных экономических инфраструктур (энергосистемы, сеть дорог с твёр-

дым покрытием и т. п.), рост доли производств оборонной продукции и продукции двойного назначения.

**Англосакская и российская оси мира.** Важным историческим фактом завершения эпохи становления империализма стало формирование англосакской и российской осей мира, основой которых стали антагонистические по сути – капиталистическая и социалистическая общественно-экономические формации.

Термин «англосаксы» в определении англосаксонской оси мира используется для краткости вместо фразы «Великобритания и США», подчёркивая их геополитическое противостояние с остальным миром, в том числе с Россией. В более широком понимании термин «англосаксы» также используется для определения представителей единой политической элиты Великобритании и США, а также некоторых иных стран, находившихся ранее под суверенитетом Соединённого Королевства (Канада, Австралия и Новая Зеландия) – все эти страны объединяет то, что они были созданы британцами и их потомками. Термин может означать также саму совокупность этих стран или распространяться на всё население этих государств. Как правило, он используется для подчёркивания общих культурных и исторических черт этих стран, их общей внешней политики, которая направлена на поддержку англосакской гегемонии в мире.

В основе термина «англосаксы» находится историческая деятельность величайшей по масштабам колониализма державы – Англии, что не совсем строго по наименованию обозначаемого государства. Единое Королевство Великобритания образовалось в 1707 году вследствие политического объединения Шотландии и Англии (включая Уэльс); в 1800 году Королевство Великобритания и Королевство Ирландии объединились, образовав Соединённое Королевство, от которого 1922 году отделилось Ирландское Свободное государство. В международной практике используются: русское название – Великобритания [от англ. - *Great Britain*] или Соединённое Королевство [от англ. - *United Kingdom*, сокращённо - UK]; полная официальная форма – Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии [от англ. - *The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland*].



Великобритания имеет давние «кровные» связи с США, ещё со времён колонизации Северной Америки, на территории которой столкнулись интересы Испании, Франции и Англии. Владения европейских держав в Северной Америке в середине XVIII века иллюстрирует рисунок.

США были образованы в 1776 году при объединении объявивших о своей независимости тринадцати британских колоний, после чего им дважды пришлось воевать с Англией в Войне за независимость и Войне 1812 года.

Согласно Парижскому мирному договору 1763 года Великобритания официально признала независимость США, но ещё долго продолжала оказывать поддержку союзным индейским племенам, сопротивлявшимся армии США. С легкой руки сэра Уинстона Леонарда Спенсера-Черчилля, британского государственного и политического деятеля, англо-американские отношения получили название «особых отношений» и постоянно находятся в сфере внимания англо-американской историографии.

К тому времени, когда завершалось развитие доминионистической стадии капитализма и буржуазные страны вступали в период перехода к империализму, наиболее могущественной капиталистической державой была «владычица морей» – Англия. Она господствовала и на Тихом океане, обладая значительным числом колоний, баз и опорных пунктов, и



продолжала закреплять своё владычество во многих порабощённых ею странах, захватив целый ряд новых колоний.

Для Великобритании период громадного усиления колониальных владений пришёлся на 1860-1900 годы, ей были захвачены: Нигерия, Басутолэнд, Оранжевая республика, Трансвааль, Кипр, Египет, Судан, Золотой Берег, Бечуаналэнд, Кения, Зулулэнд, Северное Борнео, Бирма, Ньясса, Родезия, Уганда, часть Сиам, Сомали и некоторые другие территории – всего около 18 млн. км<sup>2</sup>, т.е. площадь, почти вдвое превосходящая площадь такой большой страны, как Китай. Во второй половине XIX века в основном было истреблено коренное население тех территорий на Тихом океане, которые англичане облюбовали для своего поселения. Почти полностью были уничтожены коренные жители Австралии и Новой Зеландии. Всё это делалось во имя распространения «христианской культуры» и «цивилизации».



Одни из первых путешественников в XIX веке на Суэцком канале

Открытие бесшлюзового Суэцкого судоходного канала в Египте 17 ноября 1869 года сократило расстояние между Великобританией и Дальним Востоком более чем в 2 раза (вместо 26 тыс. км – 11 тыс. км), что значительно усилило экономическое и стратегическое положение Великобритании на Тихом океане. В течение первых 25 лет существования канала три четверти всего тоннажа, прошедшего через него, принадлежало Великобритании.

На высшей, предельной ступени развития свободной конкуренции в период с 1860 по 1870 год, когда монополии только зарождались, по выработке промышленной продукции Великобритания ещё занимала первое место среди передовых стран мира. Однако после кризиса 1873 года в ней началась широкая полоса развития картелей, которые ещё были исключением, не прочны и преходящим явлением. Начался быстрый рост английских инвестиций за границу: 1862 год – 3,6 млрд франков, 1872 год – 15 млрд франков, 1882 год – 22 млрд франков, 1893 год – 42 млрд франков, 1902 год – 62 млрд франков. В начале XX века картели стали одной из основ всей хозяйственной жизни, вывоз капитала приобрёл исключительно большое значение, капитализм Великобритании превратился в империализм.

После победы относительно прогрессивного Севера над рабовладельческим Югом к началу 80-х годов XIX века США заняли первое место по производству промышленной продукции среди стран мира. К началу XX века второе место заняла Германия, а Великобритания была оттеснена с первого места на третье. США превратились в государство ярко выраженного монополистического капитала: полным властелином экономической жизни страны стала жадная и агрессивная финансовая олигархия, захватнические тенденции в политике, свойственные всем англосаксам, получили более яркое выражение, чем когда-либо ранее.

Несколько цифр, характеризующих промышленное развитие США периода превращения капитализма в империализм: выплавка чугуна с 1870 года по 1900 год увеличилась с 1,6 млн. тонн до 13,8 млн. тонн, добыча каменного угля – с 29 млн. тонн до 241 млн. тонн; резко возросло производство стали и сеть железных дорог, концентрация промышленности и капитала. Становлению империализма в США способствовала иммиграция: за период с 1860 по 1900 год более 14 млн. человек. Хотя обрабатываемая в стране площадь сельскохозяйственных угодий возросла в несколько раз, городское население увеличивалось гораздо быстрее, чем сельское.

Американская промышленность развивалась за высокими таможенными барьерами, вызывавшими острое недовольство не только в Англии, но и в других промышленных странах. Особенно сильное раздражение по поводу протекционистской политики США проявляла в конце XIX века Германия, соперник США по быстрому промышленному развитию. У германских финансовых магнатов возникла даже идея «таможенного союза» Европы для борьбы против Соединённых Штатов. Немецкие дипломаты пытались привлечь на свою сторону и Россию во время свидания Вильгельма и Николая II в августе 1897 года в Петергофе, но не имели успеха.



Индейцы – коренные жители Северной Америки – не пользовались правом гражданства в Соединённых Штатах: в глазах буржуазии США это были дикари. По-прежнему провоцировались столкновения, которые использовались для зверской расправы над беззащитными индейскими племенами. Такие бои вошли в анналы американской военной истории под названием «американо-индейских войн», а руководившие ими офицеры прославлялись как «военные таланты» и производились в генеральские чины. Много было одержано «побед» над индейцами во вторую половину XIX века: 1862 год вошёл в историю истребления индейцев резнёй среди племени сиуксов; 1875-1876 годы – новая «война» с сиуксами и их почти полным истреблением; 1872-1873 годы – «война» с племенем модоков в Орегоне, где американцы вешали индейцев. Согласно переписи 1880 года в США осталось в живых только 334 тыс. индейцев, изгнание которых во всё более бесплодные районы продолжалось. В 1889 году были захвачены индейские резервации в Арканзасе, в 1890 году – в Оклахоме.

Покончив с истреблением индейцев, американская буржуазия с ещё большей жадностью обратила свои взоры на народы тихоокеанских стран, намереваясь так же «цивилизовать» их, как она уже «цивилизвала» индейцев.

Экспансия США усилилась к концу XIX века и приняла характер империалистических захватов, что не могло не привести к трениям с Англией, которая со своей стороны вела весьма агрессивную империалистическую политику. В силу англосакского менталитета англо-американские конфликты в этот период, за исключением нескольких случаев, не достигали большой остроты, противоречия в значительной мере носили скрытый характер. К началу XX века, в связи с изменением международной обстановки, усилилась тенденция сговора между представителями английского и американского капитализма.



В Первую мировую войну США вступили в апреле 1917 года и получили благоприятные возможности для быстрого развития, удовлетворяя усиленный спрос на вооружение, обмундирование и продовольствие. США быстро прибрали к рукам источники сырья и сферы приложения капитала. Формирование военного хозяйства неизбежно привело к увеличению производственных мощностей и занятости. Промышленность и сельское хозяйство получили ёмкий рынок сбыта в лице государства, закупающего по щедрым ценам продукцию.

Военные поставки в Англию, Францию, Россию и другие воюющие страны достигли крупных масштабов: в 1914 году – на \$ 1 млрд, в 1916 году – на \$ 3 млрд. Чистая прибыль американских корпораций значительно увеличилась, развитие военного производства привело к росту накопления капитала. За 1914-1919 годы общая сумма инвестиций в промышленность увеличилась вдвое, выпуск продукции – на 26%. Однако процветание было характерно лишь для военной промышленности, получающей правительственные заказы. В других отраслях наблюдались трудности сбыта, обеспеченности сырьем, застой, а в ряде случаев – и вынужденное закрытие предприятий.

Благоприятные условия были созданы войной для внешне-экономической экспансии. Вступив в войну, США имели внешнюю задолженность \$ 7,2 млрд, а вышли из нее, обладая заграничными капиталовложениями в \$ 7 млрд. Военные долги союзников в счёт полученных американских товаров составили \$ 9,5 млрд. В итоге США из должника превратились в крупнейшего международного кредитора. При этом ведущее место США заняли и в мировом экспорте.

Национальное богатство США за военный период 1914-1918 года увеличилось в 2,5 раза, запасы золота достигли половины мировых запасов. В течение первых двух послевоенных лет в экономике США сохранялась высокая хозяйственная конъюнктура. Война, обогатив монополии, способствовала накоплению капитала. Однако в июле 1920 года начался экономический кризис, достигший высшей точки в 1921 году, когда промышленное производство

упало на 1/3. Нужна была перестройка экономики и лишь с 1923 году началась стабилизация. Происходило усиленное обновление основного капитала: переоборудование предприятий, устранение морально устаревшего оборудования. Это обеспечило высокие темпы роста производительности труда, по которым США превосходили остальные страны. Увеличивался вывоз капитала, расширялась внешнеторговая экспансия в страны Латинской Америки и Европу, особенно в Германию. Американская промышленность обеспечила рост выпуска продукции на 26% и достигла 45% мирового промышленного производства.

Потеряв промышленную монополию, Англия и в начале XX века сохраняла первенство в некоторых отраслях. Например, в кораблестроении в 1913 году она производила 58% всех судов в мире (в 1896 году – 78%). Рост милитаризма и гонка вооружений, в частности, в области строительства военно-морского флота, расширяли связи между военно-промышленными компаниями капиталистических стран. Так, компания «Гарвей Стил», основанная в Лондоне в 1894 году и возрожденная в начале XX века, объединила военно-промышленные фирмы Англии, Германии, Франции, Италии и США в области производства броневых плит для военно-морского флота. К 1913 году протяженность железных дорог в Англии составляла 1/5 мировой. Десятки железнодорожных обществ в начале XX века были объединены в 12 компаний. В области торгового судоходства Англия продолжала играть большую роль, обеспечивая в 1890 году половину, а в 1913 году – 2/5 всего тоннажа мирового торгового флота. С середины 70-х годов XIX века Англия захватила господство над Суэцким каналом.

Лондон долго занимал положение мирового торгового и финансового центра. Английская валюта – фунт стерлингов – выполняла роль международных денег, служила расчетной единицей в мировых торговых сделках. Важное место в банковской системе Англии занимал полугосударственный «банк банков» – Английский банк. К 1913 году в результате более 300 слияний и поглощений сложилась система крупных акционерных банков, пять из которых имели 40% общей суммы всех банковских вкладов страны. Особую роль играли колониальные банки, в 1910 году их было 72.

Громадные накопления капитала осуществлялось английскими колониальными монополиями, которые начали создаваться в 70-80-х годах XIX века для ограбления с помощью государства колоний путем эксплуатации земель, недр и источников сырья. Так, в 1889 году по «королевской хартии» была образована Британская Южно-Африканская компания, которая была объявлена собственником всех недр к северу от границы Трансвааля – огромной территории, больше Германии и Австро-Венгрии, вместе взятых. Открытие и захват месторождений золота в Трансваале повышали доходы английской финансовой олигархии на многомиллионные суммы ежегодно. Так же была монополизирована южно-африканская алмазная промышленность, созданы разнообразные английские сырьевые монополии по добыче олова, цветных металлов, нефти, выращиванию каучуконосов и др. Английское колониальное плантационное хозяйство специализировалось на производстве чая, кофе, какао-бобов, арахиса. Трест «Леввер бразерс» (Западная Африка) контролировал свыше 60 компаний и монополизировал 3/4 английского производства хозяйственного мыла.

Государственно-монополистические тенденции проявились в образовании в 1909 году монопольной «Англо-Иранской компании», главным акционером которой выступало английское правительство, а задачей её было снабжение нефтью британского военного флота.

Особенностью Англии в процессе сращивания банковских и промышленных монополий являлось сращивание банковского капитала с колониальными монополиями. Уже в 1876 году население английских колоний составляло 250 млн. чел., территория – 22,5 млн. км<sup>2</sup> (сама Англия занимала 230 тыс. км<sup>2</sup>), в 1914 году – 400 млн. чел. и 33,5 млн. км<sup>2</sup>, соответственно. Англия была крупнейшей колониальной державой. Самая большая колония – Индия приносила огромные доходы, являясь плацдармом для захвата Азии. Там насаждались феодальные отношения, ростовщичество, что тормозило экономическое развитие Индии.

Особое место занимали переселенческие колонии Англии, в конце XIX - начале XX века превратившиеся в доминионы (самоуправляющиеся территории): Канада, Австралия, Но-

вая Зеландия и Южно-Африканский союз. Они воспроизводили систему экономических отношений метрополии (буржуазную в своей основе) и играли роль аграрно-сырьевых придатков в условиях господства английского капитала. Однако в Канаду стали постепенно проникать монополии США. Если в 1900 году доля Англии составляла 85% иностранного капитала в Канаде, США – 14%, то в 1914 году – 72 и 23%. Внутри Британской империи начали вспыхивать очаги национально-освободительной борьбы.

Первая мировая война 1914-1918 года потребовала большого напряжения экономики Великобритании. Возникла необходимость громадных поставок вооружения, снабжения армии. Если в 1914 году производство вооружения составляло 19% национального дохода, то в 1916 году – 56,3%. Усиленно развивались военная промышленность, выплавка железа и стали, судостроительная и химическая промышленность. Другие отрасли находились в упадке. Промышленное производство в целом сократилось на 1/5. Возникли трудности в области внешней торговли, снабжения сырьем и продовольствием. Обесценился фунт стерлингов, размен на золото прекратился. Налогообложение увеличилось в 7 раз. Происходил спекулятивный рост капитала в акционерных компаниях.

Последствия первой мировой войны оказались противоречивы. С одной стороны, в результате победы над главным конкурентом – Германией некоторые колонии перешли к Англии. Британская колониальная империя увеличилась до 35 млн. км<sup>2</sup> с населением 450 млн. чел. Империалистическая буржуазия преуспевала. В 1916 году возникла самая мощная предпринимательская организация Англии – Федерация британской промышленности, охватившая тысячи фирм и сотни ассоциаций. В 1920 году создана Британская ассоциация банкиров. Число английских миллионеров увеличилось почти вдвое, 2% собственников владели 64% национального богатства.

Вместе с тем внутренний государственный долг Англии из-за финансирования войны увеличился более чем в 10 раз. Из кредитора всего мира Англия превратилась в должника. США выступили основным мировым конкурентом на рынках капитала, промышленных товаров и сырья. За годы войны Англия потеряла 70% торгового флота. Её прежнему господству на море был положен конец: по Вашингтонскому договору 1922 года США вынудили Англию признать принцип равенства военно-морских флотов обеих держав.

Обострение конкуренции на мировом рынке дало толчок скачкообразным процессам концентрации и централизации капитала. Возникли новые монополии в промышленности и банковском деле. В течение 1918-1924 года на основе ряда слияний выросла большая пятёрка крупнейших акционерных банков: «Мидлэнд», «Ллойде», «Барклэйс», «Вестминстер», «Нэшнл Провиншл». Первый из них стал крупнейшим банком капиталистического мира. Огромная финансовая мощь банков позволила осуществить перестройку промышленности на основах централизации капитала. К концу 20-х - началу 30-х годов возникали около 40 новых трестов в различных отраслях промышленности, особенно в новых.

Тяжелое поражение в войне обошлось Германии дороже, чем другим странам, принесло огромные материальные убытки: несколько миллионов человек было убито, промышленное производство сократилось более чем на 40%, острый кризис охватил сельское хозяйство, транспорт. Обрато к Франции отошли Эльзас и Лотарингия. Во много раз выросли цены на предметы потребления, реальная заработная плата рабочих уменьшилась на 1/4.

Особенно тяжелым последствием поражения в войне было то, что страны-победители наложили на Германию репарации (т.е. суммы военного ущерба, которые должна была возместить Германия) в 132 млрд золотых марок. Поскольку за короткий срок заплатить такую сумму она не могла, победители вывозили из Германии все, что представляло ценность.

В 1918 году была свергнута династия Гогенцоллернов и установлена буржуазная республика. В июне 1919 года победители навязали Германии Версальский мир, по которому она лишалась 1/8 территории и 1/12 населения, потеряла все колонии, основную часть торгового флота. Кроме того, репарации составили более 130 млрд марок.

Лишь к 1928 году промышленность Германии достигла довоенного уровня, прирост промышленной продукции в 1929 году составил 13%.



Формирование российской оси мира началось с победы Великой Октябрьской социалистической революции, которая произошла 7-8.11.(25-26.10).1917 года и утвердила начало построения первого в мире социалистического государства – общественного и государственного строя, установленного в результате пролетарской революции, свержения господства буржуазии и установления диктатуры пролетариата.

При социализме упразднена частная собственность на орудия и средства производства, установлена общественная, коллективная собственность; ликвидированы эксплуататорские классы и уничтожена эксплуатация человека человеком; ликвидировано господство в жизни государства монополий, финансового капитала и олигархов.

Октябрьская революция обострила противоречия между различными классами и социальными группами масс людей за государственную власть и собственность, вылившуюся в Гражданскую войну и Иностранную военную интервенцию, в которой приняли участие 14 государств из состава стран Согласия (Антанты) и Центральных держав (Четвертичный союз).

Грозные зарницы гражданской войны обоснованно усматривались уже в Февральской буржуазно-демократической революции 2017 года, приведшей к свержению самодержавия во главе с Николаем II и созданию Временного правительства под председательством князя Георгия Львова. Формальной гранью начала Гражданской войны можно считать насильственное смещение Временного правительства и захват государственной власти большевистской партией, а также последовавший вскоре разгон Учредительного собрания. Но и после этого вооружённые столкновения носили локальный характер.

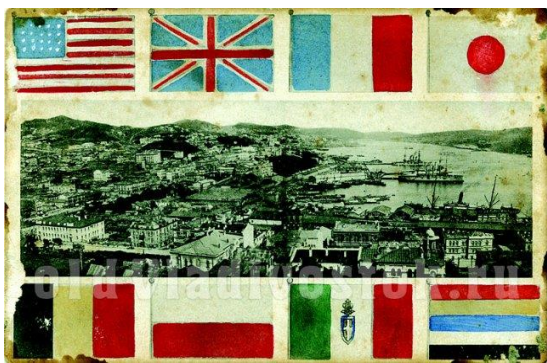
Общенациональный масштаб вооружённая борьба приобрела лишь с середины 1918 года, когда ряд действий, с одной стороны, советской власти (неуклонно набиравшая силу кампания по «экспроприации экспроприаторов», заключение «похабного», по выражению В.И. Ленина, Брестского мира, чрезвычайные декреты по организации хлебозаготовок), с другой стороны, её противников (мятеж Чехословацкого корпуса) ввергли в братоубийственную войну миллионы людей. Именно это время традиционно считается началом особого периода в истории Отечества – периода Гражданской войны, когда военный вопрос имел определяющее значение для судьбы советской власти и противостоящего ей блока антибольшевистских сил. Этот период завершился с ликвидацией в ноябре 1920 года последнего белого фронта в европейской части России, в Крыму. В целом же из состояния гражданской войны страна вышла осенью 1922 года после изгнания с территории Дальнего Востока остатков белых формирований и иностранных (японских) воинских частей.

Особенностью гражданской войны в России было её тесное переплетение с антисоветской военной интервенцией, в основе которой лежало стремление предотвратить расползание социалистической революции по всему миру, не допустить многомиллиардных потерь от проведения советской властью национализации имущества иностранных граждан и её отказа выплачивать государствам-кредиторам долги, а также желание ослабить Россию.

Первым шагом на этом пути было совещание бывших союзников России по мировой войне 10 декабря 1917 года – Англия и Франция заключили соглашение о разделе европейской части нашей страны на «зоны действий». Несколько позже была достигнута договорённость, что Сибирь и Дальний Восток являются «зонами действия» США и Японии. Генерал Д.Л. Хорват, один из руководителей белого движения на востоке страны, хорошо знавший закулисную сторону интервенции, позже в письме к бывшему Верховному Главнокомандующему русской армии Великому князю Николаю Николаевичу с горечью признавал: «Все наши бывшие союзники преследовали в борьбе с большевиками



собственные эгоистические цели. Но никто не помогал России. Сильная, единая Россия никому, кроме русских, не нужна».



В Иностранной военной интервенции со стороны Центральных держав и их союзников приняли участие: Германская империя, Австро-венгерская империя, Османская империя, Финляндия и Болгария. Список держав Антанты и их союзников, принявших участие в интервенции, был более представительным: Великобритания, Британские колонии и доминионы – Австралия, Канада и Индия; США, Франция, Италия, Греция, Румыния, Польша, Япония, Китай и Сербия.

Для России гражданская война и интервенция обернулись величайшей трагедией. Ущерб, нанесённый экономике страны, превысил 50 млрд золотых рублей. Промышленное производство сократилось в 1920 году по сравнению с 1913 годом в семь раз, сельское хозяйство – на 38%.

В боях, а также от голода, болезней, белого и красного террора погибло более 10 млн. человек. Около 2 млн. человек – почти вся политическая, финансово-промышленная, в меньшей степени научно-художественная элита дореволюционной России – были вынуждены эмигрировать. Изменилась структура населения. По некоторым данным в 1921 году в России насчитывалось 4,5 млн. беспризорников, по другим – в 1922 году было 7 млн. беспризорников. Красная Армия к 1920 году насчитывала около 5,5 млн. человек, из которых свыше 3 млн. находились во внутренних военных округах и запасных частях. Из 250 тыс. офицерского корпуса царской армии 75 тыс. бывших генералов и офицеров были привлечены в состав действующей советской армии, около 100 тыс. сражались в белом движении, остальные, как тогда говорили, обратились в «первобытное состояние», рассеявшись по всей территории страны, или эмигрировав. Часть пролетариев погибла на фронтах, часть осела в различных государственных структурах или вернулась в деревню. Многие из оставшихся возле погасших заводских котлов (1,5 млн. в 1920 году, 1 млн. в 1921 году) пережили состояние, известное как «деклассирование пролетариев».

Интервенты грабили Россию. Например, преемник Деникина генерал П.Н. Врангель в виде компенсации за помощь позволил интервентам экспортировать 3 млн. пудов хлеба, сотни тысяч пудов соли, рыбы, табака и шерсти. Суда с награбленным добром караванами шли и из дальневосточных портов. США, к примеру, учредили даже комиссию по эксплуатации богатства этого края России. Всего же ущерб, нанесённых ими хозяйству Дальнего Востока, превысил 300 млн. рублей золотом.

Интервенты воспользовались также золотым запасом России, который был захвачен в Казани эсерами, а затем «наследован» А.В. Колчаком (по неуточнённым данным, он равнялся 40 тыс. пудов золота и платины). В обеспечение поставок и займов Верховный правитель официально передал американцам, англичанам, французам и японцам около 9 тыс. пудов золота в монетах и слитках. Много золота бесследно исчезло в карманах белых деятелей и находящихся в Сибири иностранцев. А в сумятице колчаковского разгрома главный представитель Антанты в Сибири генерал М. Жанен попытался наложить руку сразу на весь ещё внушительный остаток государственного запаса (21422 пудов золота) и вывести его из России. Лишь действия красноармейских частей и партизан сорвали этот замысел.

Российская ось мира прошла тяжёлые испытания и показала свою идейную силу и историческую значимость. За почти два десятка лет она оказалась способной создать одну из самых сильных в мире стран, которая уничтожила выпестованный мировым империализмом германский фашизм. Россия стала альтернативой империалистическому развитию западного мира.

### 3. Эпоха становления государственно-монополистического капитализма



Перерастание монополистического капитализма (империализма) в государственный монополистический капитализм было предсказано классиками марксизма – К. Марксом и Ф. Энгельсом, обосновано В.И. Лениным, который отметил «... начала огосударствления капиталистического производства, соединения гигантской силы капитализма с гигантской силой государства в один механизм, ставящий десятки миллионов людей в одну организацию государственного капитализма». Налицо сращивание монополий с государством, определившее на долгие годы ход истории.

Элементы государственно-монополистического капитализма (ГМ-капитализм) проявились на рубеже XIX-XX веков в результате превращения монополий в господствующую силу; их развитие ускорила Первая мировая война 1914-1918 года. Необходимость создания централизованной военной экономики привела к усиленному прямому вмешательству государства в экономическую жизнь воюющих стран: оно ограничило производство товаров мирного потребления; рыночную систему распределения дефицитных сырья, материалов и оборудования заменило централизованной; стремилось регулировать производство; ввело прямой контроль над внешней торговлей; установило принудительное разрешение трудовых конфликтов в интересах капиталистов.

Началом эпохи становления государственно-монополистического капитализма условно можно считать окончание Первой мировой войны 1914-1918 года, итоги которой отчасти были «утверждены» Версальским договором, подписанным 28 июня 1919 года.

Завершение этапа можно связать с окончанием Второй мировой войны 1939-1945 года – крах капиталистических альянсов во главе с фашистской Германией; становление мировой системы социализма – решающая сила в антиимпериалистической борьбе, главный фактор международной безопасности; начало развала и краха мировой колониальной системы; образование ООН – универсальный форум, наделённый уникальной легитимностью, несущая конструкция международной системы коллективной безопасности, главный элемент современной многосторонней дипломатии. Условно можно считать временем завершения этапа – начало 50-х годов XIX века.

Следует отметить, что итоги Второй мировой войны были подведены на Ялтинской конференции, которая состоялась в феврале - марте 1945 года в Крыму. Тогда лидеры стран-участников антигитлеровской коалиции в лице главы СССР Иосифа Сталина, президента США Франклина Рузвельта и премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля своими подписями закрепили послевоенное устройство мира. После неё не состоялась ни одной международной конференции, которая бы попыталась пересмотреть итоги Второй мировой войны. На Потсдамской конференции 17 июля - 2 августа 1945 года, проходившей во дворце Цецилиенхоф в Потсдаме, были приняты решения о новом политическом и территориальном устройстве Германии.

*Государственно-монополистический капитализм* – более развитая форма монополистического капитализма, для которой характерно соединение силы капиталистических монополий с силой государства в целях сохранения и укрепления капиталистического строя, обогащения монополий, подавления рабочего и национально-освободительного движения, развязывания агрессивных войн. Яркой исторической особенностью эпохи его становления стало существование и борьба двух систем – социалистической и капиталистической, возрастающего воздействия коммунистического движения на ход истории.

Основой капиталистического мира стала англосакская ось (Англией и США), которая после Второй мировой войны упрочила своё влияние на страны капиталистической системы. Российская ось мира продемонстрировала своё влияние на политические процессы через Коминтерн и жизнённость социалистических принципов успехами индустриализации в годы первых пятилеток, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции, победой над фашизмом. За период 1929-1937 годов в строй вступило около 6 тыс. крупных предприятий; темпы роста тяжёлой промышленности были в два-три раза выше, чем за 13 лет развития России перед мировой войной. В результате страна обрела потенциал, который по отраслевой структуре и техническому оснащению находился в основном на уровне передовых капиталистических государств. По абсолютным объёмам промышленного производства Советский Союз в 1937 году вышел на второе место после Соединённых Штатов (в 1913 году – пятое место).

### **3.1. Обострённое антагонистические противоречие мировых политических осей**



Несогласие в экономических и политических интересах западных держав, обострённое провалом интервенции, препятствовало образованию новой действенной антисоветской коалиции. Тем не менее, настроение, отчасти враждебное к красной России, продолжало сохраняться. Оно питалось как происходившими в России социалистическими преобразованиями, так и двойственностью её внешней политики.

С одной стороны, Россия была заинтересована в налаживании с капиталистическими странами взаимовыгодного делового сотрудничества, с другой – открыто провозглашала свою приверженность принципу пролетарского интернационализма и в соответствии с ним поддерживала через структуры Коминтерна коммунистическое движение.

В данных условиях отношения СССР с зарубежными государствами развивались неровно, и всё же продолжали укрепляться по следующим причинам:

- ✓ объективные потребности мировой экономики – отрицательно сказывалось длительное исключение из мировых хозяйственных связей СССР с её неисчерпаемыми природными богатствами и ёмким внутренним рынком;
- ✓ усиление мощи и рост влияния СССР как великой мировой державы;
- ✓ ослабление надежд на мировую революцию – классовая идеологическая компонента внешней политики СССР с годами уступала место прагматизму и ориентации на мирное сосуществование государств с различным общественным строем.

С подписания в 1920-1921 годах мирных договоров с Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой и Польшей Советское государство вышло из международной изоляции. Германия стала первой великой державой, признавшей Советскую Россию и подписавшей с ней в предместье Генуи Рапалло советско-германский договор об отказе от взаимных претензий и установлении дипломатических отношений. С 1924 года началась полоса дипломатического признания СССР западными государствами, среди которых – Англия, Франция, Италия, Япония и Китай. США оттягивали подписание договора до 1933 года.

Розыгрыш германской карты, приведший ко Второй мировой войне, начал проводиться англосакской политической осью путём усиления своего влияния на Германию, ставшей ведущим партнёром СССР в Европе, посредством Плана Дауэса и Локарнских договоров.

План Дауэса был подписан 16 августа 1924 года на Лондонской конференции странами-победительницами в Первой мировой войне с целью установления нового порядка репарационных выплат Германией так, чтобы их размер соответствовал экономическим воз-

возможностям Веймарской республики. Согласно плану французская доктрина «экономических репрессий против Германии» сменилась англосакской концепцией «восстановления германской экономики», что послужило подъёму экономики и выходу Германии из международной изоляции. Займы США (начальный составил около 800 млн. золотых марок) облегчили проникновение американского капитала в экономику Германии, восстановление её военно-промышленного потенциала и укрепление позиции германского империализма.

Локарнские договоры 1925 года – семь договоров, ставших итогом переговоров, проходивших в швейцарском Локарно с 5 по 16 октября 1925 года и подписанных 1 декабря в Лондоне. Вступили в действие 10 сентября 1926 года, когда Германия стала членом Лиги Наций. Договоры разделили европейские границы на два сорта: западные границы, которые по договорам были незыблемыми, и восточные (для Германии), в отношении которых никаких гарантий выдано не было.

В ответ СССР подписала договор с Германией в 1926 году о нейтралитете и ненападении, а также новые экономические и кредитные соглашения. В 1925-1927 годах СССР заключила договоры о нейтралитете и ненападении с Турцией, Литвой, Ираном и Афганистаном, что ослабляло вероятность их вовлечения в антисоветские блоки.

В 1929-1933 годах германские фашисты упорно продвигались к власти. В условиях глубокого мирового экономического кризиса и раскола рабочего движения росла их популярность. 30 января 1933 года президент Германии Пауль фон Гинденбург назначил главой правительства (рейхсканцлером) нацистского фюрера Адольфа Гитлера, который начал активно проводить в жизнь идеи национал-социализма и готовиться к войне.

Западные демократии откровенно встали на путь «умиротворения» фашистской Германии, ограничиваясь лишь формальными протестами всякий раз, когда Гитлер делал очередной шаг по наращиванию военной мощи «третьего рейха» и его агрессивных устремлений: отказ от уплаты репараций по условиям Версальского договора и производство боевой техники, расторжение Локарнских соглашений, присоединение Саарской промышленной области и демилитаризованной Рейнской области, аннексия в марте 1938 года Австрии.

Венцом губительной политики умиротворения стал мюнхенский сговор – Мюнхенское соглашение о присоединении пограничных земель Чехословакии, населённых немцами, к нацистской Германии, которое было подписано 30 сентября 1938 года представителями Великобритании, Франции, Германии и Италии. 1 октября 1938 года части вермахта оккупировали Судеты: Чехословакия потеряла около 1/5 своей территории, около 5 млн. населения (из них 1,25 млн. чехов и словаков), а также 33% промышленных предприятий. Присоединение Судет стало решающим шагом на пути к окончательной ликвидации государственной самостоятельности Чехословакии, последовавшей в марте 1939 года, когда Германия захватила всю территорию страны.

Одновременно происходило оформление блока государств-агрессоров. В октябре 1936 года Германия и Италия заключили соглашение, известное как «Ось Берлин - Рим». Месяц спустя Германия и Япония подписали «Антикоминтерновский пакт» – своеобразный военно-политический союз, имеющий якобы лишь идеологическую направленность. В 1937 году к нему присоединилась Италия. В сентябре 1940 года эти державы окончательно закрепили союзнические отношения в рамках «Тройственного пакта» с открыто декларируемой целью: «создание нового порядка в Европе и в великом восточно-азиатском пространстве». В орбиту его влияния был втянут ещё целый ряд государств – Испания, Финляндия, Дания, Венгрия, Румыния, Хорватия и др. На рубеже 1938-1939 года Берлин определил направления дальнейшей экспансии: захват Польши, выступление против Франции и Англии, в отношении России – курс на «инсценировку нового рапальского договора».

Проходившие в июле - августе 1939 года в Москве англо-франко-советские переговоры выявили бескомпромиссные позиции сторон, при этом И.В. Сталин располагал данными о проводимых тайных переговорах Лондона и Парижа с Берлином – новым шагом по умиротворению Берлина: отказ от обязательств по защите Польши, розыгрыш на останках этой страны нового варианта «Мюнхена» с явно выраженной антисоветской направленностью.



Понимая сложность положения, в середине августа 1939 года И.В. Сталин сделал выбор в пользу заключения Пакта о ненападении между СССР и Германией, который 23 августа был подписан в Москве с секретным дополнительным протоколом. Согласно последнему, Берлин признал «сферой влияния» СССР республики Прибалтики, Финляндию, восточную часть Польши и Бессарабию.

Под прямым воздействием советско-германских соглашений стремительно менялась политическая география Восточной Европы. 17 сентября 1939 года советские войска вошли в восточные земли гибнущего под ударами вермахта Польского государства. Польская кампания вермахта, также известная как Вторжение в Польшу и Операция «Вайс», в результате которой было нанесено поражение польским вооружённым силам и оккупирована территория Западной Польши, началась 1 сентября 1939 года – считается датой начала Второй мировой войны. Оккупация Польши Германией завершилось 6 октября 1939 года. Следующей жертвой фашизма, при молчаливом согласии англосаксов, стал их постоянный союзник в торгах с Германией – Франция.

Французская кампания (Падение Франции) – успешная военная операция стран Оси Берлин - Рим в западной Европе с мая по июнь 1940 года, приведшая к разгрому французских, бельгийских и нидерландских вооружённых сил, а также эвакуации Британских экспедиционных сил из Франции, обеспечившая господство в Европе фашистской Германии и её союзников. Бельгия, Люксембург, Нидерланды и западная часть Франции были оккупированы Германией, юго-восточную часть Франции – Италией. Во Франции установился режим Виши. Германия избавилась от основного на тот момент своего противника, получила плацдарм для действия авиации против Великобритании и возможность высадки немецкой армии на Британские острова.

Французы подписали перемирие 22 июня 1940 года в Компьеньском лесу, в том же вагоне, в котором было подписано перемирие 1918 года. Согласно условиям капитуляции, 3/5 территории Франции были отданы под контроль Германии, Италия получала территорию площадью в 832 км<sup>2</sup>. Французский флот в составе 7 линкоров, 18 крейсеров, 48 эсминцев, 71 подводной лодки и других судов подлежал разоружению под контролем Германии и Италии.

Оккупировав к осени 1940 года большую часть Западной Европы, включая Францию, Германия оказалась один на один с Англией. Берлин развернул пропагандистское наступление, предлагая Лондону заключить мир, которое сопровождалось налётами авиации на Британские острова. Генштаб начал подготовку к операции «Морской лев» – вторжение немецко-фашистских войск на Британские острова через пролив Ла-Манш, который был принят в июле 1940 года. И всё же Гитлер решил повременить с этой операцией и обрушил свой удар на СССР, который представлялся ему более лёгкой добычей, чем хорошо защищённая с моря Англия.



К 1941 году фашистская Германия и её союзники захватили фактически всю Европу: была разгромлена Польша, оккупированы Дания, Норвегия, Бельгия, Голландия и Люксембург; французская армия сопротивлялась всего 40 дней, потерпела крупное поражение английская экспедиционная армия, соединения которой эвакуировались на Британские острова. Фашистские войска вступили на территорию Балканских стран. В Европе не оказалось сил, которые могли бы остановить агрессию нацистской Германии и её европейских союзников – Венгрия, Италия, Румыния, Словакия, Финляндия и Хорватия. Такой силой стал СССР, спасший мировую цивилизацию от фашизма.

Нацистская Германия подготовила и развязала свою агрессию против Советского Союза, рассчитывая на стратегию молниеносной войны – «блицкриг», реализованную в плане «Барбаросса». В войне против СССР ставилась цель ликвидировать советское государство, завладеть его богатствами, физически истребить основную часть населения и «германизиро-

вать» территорию страны вплоть до Урала. Для советского народа Великая Отечественная война стала справедливой войной за свободу и независимость своей Родины.



Ранним утром, на рассвете 22 июня 1941 года фашистская армия, которая использовала ресурсы покорённой Европы и молчаливое согласие англосакской оси, вторглась на территорию СССР. Наступление проходило по всей границе от Черного до Балтийского моря, на протяжённости 4,5 тыс. км. Армия вторжения насчитывала 5,5 млн. человек, около 4300 танков и штурмовых орудий, 4980 боевых самолетов, 47200 орудий и минометов.

Ей противостояли силы пяти советских западных приграничных округов и трех флотов, которые почти вдвое уступали противнику в живой силе, имели несколько меньшее количество артиллерии, превосходили врага в танках и самолетах, большей частью устаревших образцов.

Вермахт и войска СС пополнили свыше 1,8 млн. человек из числа граждан других государств и национальностей. Из них в годы войны было сформировано 59 дивизий, 23 бригады, несколько отдельных полков, легионов и батальонов. Многие из них носили наименования по территориальной или национальной принадлежности: «Валлония», «Галичина», «Богемия и Моравия», «Викинг», «Денмарк», «Гембез», «Лангемарк», «Нордланд», «Недерланд», «Шарлемань» и др. В войне против Советского Союза участвовали армии союзников Германии – Италии, Венгрии, Румынии, Финляндии, Словакии и Хорватии.

Италия летом 1941 года направила для участия в войне против СССР экспедиционный корпус, в 1942 году преобразованный в общевойсковую армию. Франкистская Испания в 1941 году направила для участия в войне против СССР одну пехотную дивизию, получившую название «голубая дивизия», и авиаэскадрилью «Сальвадор».

В войне против СССР непосредственно участвовали воинские части Словакии, эквивалентные 2,5 дивизиям: две пехотные дивизии, один гаубичный полк, один полк противотанковой артиллерии, один зенитно-артиллерийский полк, один авиаполк и один танковый батальон – в общей сложности 42,5 тыс. военнослужащих, 246 орудий и миномётов, 35 танков и 160 самолётов.

Хорватия в 1941 году отправила в помощь Германии три легиона, укомплектованные добровольцами-хорватами – пехотный, воздушный и морской. Ещё три дивизии Вермахта и две дивизии войск СС, укомплектованные хорватами и боснийскими мусульманами, приняли участие в боях против Красной армии во время освобождения ею Югославии и Венгрии.

Болгария не объявляла войну СССР и болгарские военнослужащие не участвовали в войне против СССР, хотя участие Болгарии в оккупации Греции и Югославии и военные действия против греческих и югославских партизан высвободили немецкие дивизии для отправки на Восточный фронт. Кроме того, Болгария предоставила в распоряжение немецкого военного командования все основные аэродромы и порты Варны и Бургаса, которые немцы использовали для снабжения войск на Восточном фронте.

Русская освободительная армия (РОА) под командованием генерала Власов А.А. также выступала на стороне нацистской Германии, хотя в вермахт не входила. На стороне Третьего рейха также использовались национальные формирования из уроженцев Северного Кавказа и Закавказья – Батальон Бергманн, Грузинский легион, Азербайджанский легион, Северокавказский отряд СС и др. В составе армии нацистской Германии воевал 15-й казачий кавалерийский корпус СС генерала фон Панвица и другие казачьи части; Русский корпус генерала Штейфона, корпус генерал-лейтенанта царской армии П.Н. Краснова и ряд отдельных частей, сформированных из граждан СССР и белоэмигрантов.

К 1941 году промышленная база Германии, включая потенциал завоёванных стран, в полтора раза превышала советскую базу. Были оккупированы обширные территории страны, где в мирное время проживало около 42% населения, находилось 47% посевных площадей,

производилась треть всей промышленной продукции, свыше 40% электроэнергии, выплавлялось более 70% чугуна и 60% стали, добывалось до 63% угля. Германия стала превосходить СССР по общему объёму промышленного производства в три-четыре раза.

С первых дней боевых действий определились три основные линии создания слаженного военного хозяйства Советского Союза:

1. Эвакуация из прифронтовой зоны на восток промышленных предприятий, материальных ценностей и людей. Тяжёлая обстановка на фронтах вынудила проводить массовую эвакуацию одновременно с Украины, из Белоруссии, Прибалтики, Северо-Западного, а позднее и Центрального промышленного районов. Некоторым наркоматам ключевых оборонных отраслей пришлось ставить на колёса все свои заводы. Так, например, наркомат авиационной промышленности вывез 118 заводов, или 85% своих мощностей. Были демонтированы и перебазированы 9 основных в стране танкостроительных заводов, 32 предприятия по наркомату вооружений, 2/3 объектов по выпуску пороха и т.д. Всего к концу 1941 года на восток удалось переместить оборудование 2,5 тыс. промышленных предприятия и свыше 10 млн. человек.

2. Переход тысяч заводов и фабрик гражданского сектора на выпуск боевой техники и иной оборонной продукции. На изготовление танков, например, были переключены заводы машиностроения, тракторные, автомобильные и судостроительные, в том числе эвакуированные. Например, при слиянии трёх предприятий – базового Челябинского тракторного, Ленинградского Кировского и Харьковского дизельного – возник крупнейший танкостроительный комбинат, названный в народе «Танкоградом». Группа заводов во главе со Сталинградским тракторным образовала одну из ведущих баз танкостроения в Поволжье. Такая же база сложилась в Горьковской области, где «Красное Сормово» и автозавод стали делать танки Т-34. На основе предприятий сельхозмашиностроения была создана миномётная промышленность. Серийным производством «катюш» стали заниматься 19 головных заводов в кооперации с десятками предприятий различных ведомств.

3. Ускоренное строительство новых промышленных объектов, способных заменить утраченные в первые месяцы войны, налаживание системы кооперирования и транспортной связи между отдельными отраслями и внутри их, нарушенной в результате беспрецедентного по масштабам перемещения производительных сил на восток. Только за первый год войны было возведено 850 заводов различного профиля, шахт и рудников, электростанций, домен и мартеновских печей, прокатных станков, проложены тысячи километров железных и шоссейных дорог.

К концу декабря 1941 года удалось остановить падение промышленного производства. Что касается оборонной продукции, то уже во втором полугодии 1941 года, по сравнению с первым мирным полугодием, танков было произведено больше в 2,8 раза, самолётов – в 1,6 раза, миномётов – в 4 раза, пулемётов – в 8 раз. С середины 1942 года, когда удалось полностью запустить эвакуированное оборудование, рост производства начался и в базовых отраслях промышленности – металлургия, топливно-энергетический комплекс и др.

Начавшаяся Великая Отечественная война коренным образом изменила военно-политическую обстановку в мире; она открыла новый период Второй мировой войны, которая с началом борьбы СССР против фашистской Германии вышла за пределы капиталистической системы. В войну была вовлечена могучая социалистическая держава, занимавшая шестую часть территории земного шара с населением около 200 млн. человек, располагавшая огромным военно-экономическим и морально-политическим потенциалом и крупными вооружёнными силами. Мировая война стала не только сражением армий, но и столкновением двух общественных систем – социализма и капитализма. Главной опорой и надеждой народов в борьбе с фашистской агрессией стал Советский Союз. Народы всех стран, в первую очередь трудящиеся массы, безоговорочно встали на его сторону.

Англосакская политическая ось – Англия и США – сделала всё для захвата Европы и развязывания войны с Советским Союзом германским фашизмом и его сателлитами. Но, учитывая мировой политический резонанс и резко возросшую угрозу собственной безопас-

ности, правительства Англии и США вынуждены были выступить с заявлениями о поддержке справедливой борьбы народов СССР и пойти на ряд соглашений.



Премьер-министр Великобритании У. Черчилль, выступая вечером 22 июня 1941 года по радио с обращением к английскому народу, заявил: «Никто не был более упорным противником коммунизма, чем я, в течение последних 25 лет. Я не возьму назад ни одного из сказанных мною слов, но сейчас всё это бледнеет перед разворачивающимся сейчас зрелищем. Прошлое с его преступлениями, безумиями и трагедиями исчезает. Я вижу русских солдат, стоящих на пороге своей родной земли, охраняющих поля, которые их отцы обрабатывали с незапамятных времён. Я вижу их охраняющих свои дома, где их матери и жёны молятся – да, ибо бывают времена, когда молятся все, – о безопасности своих близких, о возвращении своего кормильца, своего защитника и опоры ... Это не классовая война, а война, в которую втянуты вся Британская империя и содружество наций, без различия расы, вероисповедания или партии ... Если Гитлер воображает, будто его нападение на Советскую Россию вызовет хоть малейшее расхождение в целях или ослабление усилий великих демократий, которые решили уничтожить его, то он глубоко заблуждается».

Подобными же соображениями было продиктовано заявление государственного департамента США, сделанное 23 июня 1941 года. В нём содержалось осуждение «принципов и доктрин» коммунизма, но подчеркивалась опасность гитлеровских планов завоевания мира. «Это вопрос, который в настоящее время более всего затрагивает нашу собственную национальную оборону и безопасность Нового света, где мы живем. Поэтому, по мнению нашего правительства, всякая защита от гитлеризма, всякое объединение противостоящих гитлеризму сил, каково бы ни было их происхождение, приблизят низвержение нынешних германских лидеров и тем самым будут служить на пользу нашей собственной обороне и безопасности». На следующий день президент Ф. Рузвельт заявил на пресс-конференции: «Разумеется, мы собираемся предоставить России всю ту помощь, какую мы сможем».

Но как в США, так и в Англии нашлось немало деятелей, которые открыто высказывались против оказания какой-либо помощи Советскому Союзу. Например, бывший президент США Г. Гувер, проповедуя теорию «третьей силы», призывал правительство оставаться вне войны, но вооружаться и выжидать момента, когда «другие страны будут достаточно истощены, чтобы уступить военной, экономической и моральной мощи Соединенных Штатов». Эту же мысль выразил сенатор от штата Миссури Г. Трумэн, ставший впоследствии президентом США: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, и, таким образом, пусть они убивают как можно больше, хотя я не хочу победы Гитлера ни при каких обстоятельствах». Против объявленного правительством США курса выступил целый ряд американских деятелей, известных своими антикоммунистическими и антисоветскими взглядами.

Однако государственные лидеры США и Англии решительно отклонили позицию этой части правящих кругов, поскольку хорошо понимали, что усиление Германии, даже за счёт СССР, представляло большую опасность не только для интересов американских и английских монополий, но и для национальной независимости этих стран. Выражая взгляды реалистически мыслящих деятелей США, газета «Нью-Йорк таймс» писала 26 июня 1941 года: «Пусть не будет никаких заблуждений относительно того, что скорая и полная германская победа в России явилась бы величайшей катастрофой для Англии и Америки». Выступления правительств Великобритании и США в поддержку СССР имели важное международное значение: они свидетельствовали о провале расчётов нацистских руководителей Германии на политическую изоляцию Советского Союза.

12 июля 1941 года в Москве было заключено советско-английское соглашение о совместных действиях в войне против Германии и её союзников. Оно явилось первым шагом на пути создания антигитлеровской коалиции. Юридически коалиция оформилась в январе 1942 года, когда в Вашингтоне – столице США, вступивших в войну с Японией и Германией по-



сле удара японских вооружённых сил по американской базе Пёрл-Харбор на Гавайских островах ранним утром 7 декабря 1941 года, была подписана представителями 26 государств Декларация Объединённых Наций о борьбе против агрессора. В течение войны к ней присоединилось ещё более 20 стран.

В октябре 1941 года СССР, Англия и США достигли договорённости о поставках в нашу страну вооружений и продовольствия в обмен на стратегическое сырьё. В мае 1942 года был заключён договор с Англией о союзе в войне и сотрудничестве после её окончания, в июле – соглашение с США о помощи по ленд-лизу.

Закон о ленд-лизе [от англ. Lend Lease Act], полное название «Закон по обеспечению защиты Соединённых Штатов», принятый Конгрессом США 11 марта 1941 года, предусматривал следующие условия:

- ✓ поставленные материалы (машины, различная военная техника, оружие, сырьё и другие предметы), уничтоженные, утраченные и использованные во время войны, не подлежат оплате;
- ✓ переданное в рамках ленд-лиза имущество, оставшееся после окончания войны и пригодное для гражданских целей, будет оплачено полностью или частично на основе предоставленных Соединёнными Штатами долгосрочных кредитов (в основном беспроцентных займов);
- ✓ в случае заинтересованности американской стороны, неразрушенные и неутраченные техника и оборудование должны быть возвращены после войны в США.

В целом полученные за годы войны союзнические поставки не превышали 3% от советского производства продовольственных товаров, 4% от выпуска промышленной продукции, включая оборонную. В то же время по танкам и самолётам они составили 10% и 12%, а автомобилей по ленд-лизу поступило в пять с лишним раз больше, чем было изготовлено в СССР.



Камнем преткновения во взаимоотношениях США, Англии и СССР был вопрос об открытии второго фронта против фашистской Германии в Западной Европе, что позволило бы отвлечь значительную часть немецких войск с Восточного фронта и приблизить окончание войны. Первоначальную договорённость о его развёртывании в 1942 году правящие круги Англии и США не выполнили. Их активность ограничивалась колониальными интересами на периферийном театре военных действий в Северной Африке и высадкой в 1943 году на Сицилии и в Южной Италии.

В ноябре 1943 года в Тегеране состоялась первая встреча лидеров «большой тройки» – И.В. Сталина, Ф. Рузвельта и У. Черчилля. Тегеранская конференция была призвана разработать окончательную стратегию борьбы против Германии и её союзников. Конференция стала важным этапом в развитии международных и межсоюзнических отношений, на ней был рассмотрен и решён ряд вопросов войны и мира:

- ✓ установлен точный срок открытия союзниками второго фронта во Франции и отвергнута предложенная Великобританией «балканская стратегия»;
- ✓ обсуждались вопросы о предоставлении независимости Ирану – «Декларация об Иране»;
- ✓ положено начало решения польского вопроса;
- ✓ о начале СССР войны с Японией после разгрома нацистской Германии;
- ✓ были намечены контуры послевоенного устройства мира;
- ✓ достигнуто единство взглядов по вопросам обеспечения международной безопасности и прочного мира.

Западные союзники с удовольствием восприняли решение И.В. Сталина о роспуске Коминтерна в мае 1943 года, обещали открыть второй фронт в Северной Франции в мае 1944 года (открыт на месяц позже).

Ялтинская (Крымская) конференция союзных держав 04-11.02.1945 года – вторая по счёту многосторонняя встреча лидеров трех стран антигитлеровской коалиции – СССР, США и Англии – во время Второй мировой войны, посвящённая установлению послевоенного порядка. Конференция проходила в Ливадийском дворце, в Крыму и стала последней конференцией лидеров антигитлеровской коалиции «большой тройки» в дядерную эпоху.

В 1943 году на Тегеранской конференции И.В. Сталин, Ф. Рузвельт и У. Черчилль обсуждали в основном проблему достижения победы над Третьим рейхом, на Потсдамской в июне - августе 1945 года союзники решали вопросы мирного обустройства и раздела Германии, в Ялте принимались основные решения о будущем разделе мира между странами-победительницами. К тому моменту победа над Германией была лишь вопросом времени, и война вступила в завершающую стадию. Судьба Японии тоже не вызывала особых сомнений, поскольку США уже контролировали почти весь Тихий океан. Союзники понимали, что у них уникальный шанс распорядиться историей Европы по-своему, поскольку впервые в истории практически вся Европа находилась в руках всего трёх государств.

Все решения Ялтинской конференции в общем и целом касались двух проблем:

- ✓ требовалось провести новые государственные границы на территории, ещё недавно
- ✓ оккупированной Третьим рейхом. Одновременно нужно было установить неофициальные, но общепризнанные всеми сторонами демаркационные линии между сферами влияния союзников – дело, которое было начато ещё на Тегеранской конференции;
- ✓ союзники осознавали, что после исчезновения общего врага вынужденное объединение Запада и СССР потеряет какой-либо смысл, а поэтому следовало создать процедуры, гарантирующие неизменность проведённых на карте мира разграничительных линий.

В Ялте была начата реализация идеи новой Лиги Наций. Союзникам требовалась межгосударственная организация, способная предотвратить попытки изменить установленные границы сфер влияния. Именно на конференциях победителей в Тегеране и Ялте и на промежуточных переговорах в Думбарно-Оксе была сформирована идеология Организации Объединённых наций (ООН). Было условлено, что в основу деятельности ООН при решении кардинальных вопросов обеспечения мира будет положен принцип единогласия великих держав – постоянных членов Совета Безопасности, имеющих право вето.

На конференции были определены новые западные и восточные границы Польши, принято решение о передаче СССР Восточной Пруссии с её главным городом Кёнигсбергом, с 1946 года – Калининград. Германия и Берлин временно разделялись на зоны оккупации: американскую, английскую, французскую и советскую. Были предусмотрены её полное разоружение, уничтожение монополий и военной промышленности, ликвидация нацистской партии. Западные союзники были вынуждены согласиться де-факто с включением стран Центральной и Южной Европы (кроме Австрии), освобождённых Советской Армией, в сферу интересов Советского Союза.

В соответствии с принципиальной договорённостью, достигнутой в Ялте, советское правительство 5 апреля 1945 года денонсировало пакт о нейтралитете с Японией, а 8 августа объявило ей войну. 2 сентября под совместными ударами вооружённых сил Япония полностью капитулировала, что стало завершающим событием Второй мировой войны.

Потенциал сотрудничества, накопленный СССР, Англией и США в годы совместной борьбы с фашизмом, с наступлением мира стал быстро таять. 5 марта 1946 года английский политик, бывший премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль в Вестминстерском колледже в Фултоне, штат Миссури, США заявил об особой ответственности Великобритании и США в деле сдерживания СССР и коммунизма. Фултонская речь Черчилля считается одним из ключевых моментов начала «холодной войны».

В послании к конгрессу президент США Г. Трумэна в феврале 1947 года, а также в ряде конфиденциальных документов, были сформулированы две стратегические цели Запада по отношению к СССР: первоочередная – не допустить дальнейшего расширения сферы влияния СССР и его коммунистической идеологии (доктрина «сдерживания коммунизма»); пер-

спективная – оттеснить социалистическую систему к довоенным границам, а затем добиться её ослабления и ликвидации в самой России (доктрина «отбрасывания коммунизма»).

При этом англосаксонская политическая ось не скрывала намерений добиться мирового господства. «Победа, – открыто заявлял президент США Г. Трумэн, – поставила американский народ перед лицом постоянной и жгучей необходимости руководить миром».



Безоговорочным экономическим лидером англосаксонской оси и всего мира после Второй мировой войны стали США, материальные потери которых были минимальными, а рынок сбыта из-за гигантского спроса на вооружение и военные материалы существенно расширился. Военные заказы дали мощный стимул для роста промышленности Соединённых Штатов: с 1939 по 1945 год производство электроэнергии увеличилось на 74%, выплавка стали – на 50%, добыча нефти – на 35%.

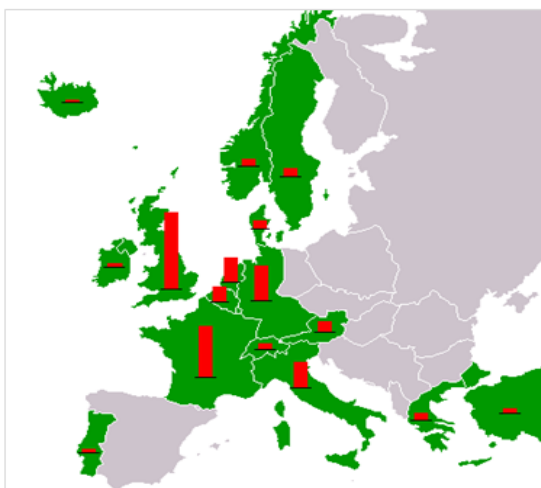
В годы войны в США широкое развитие получило строительство новых предприятий, в значительной степени финансируемое государством. Так, из \$ 25,8 млрд, вложенных в обрабатывающую промышленность, \$ 17,2 млрд, или около 70%, составляли государственные инвестиции. Государством было построено 2,5 тыс. новых заводов, оснащённых передовой техникой. После войны они были проданы монополиям, причём по ценам в 3-5 раз дешевле, чем затратило на их сооружение государство. Материальным вкладом США в победу над нацистской Германией были поставки по ленд-лизу различных военных материалов стоимостью \$ 46 млрд, которые закупались у американских корпораций, что способствовало экономическому оживлению в США, новому строительству, росту занятости и доходов. Объём американского экспорта за годы войны увеличился с \$ 3 млрд до \$ 14 млрд в год. Удельный вес США в мировом экспорте за 1937-1945 год поднялся с 14,2% до 40%. Заметно возросли американские капиталовложения за границей – до \$ 17 млрд. К концу войны в стране было сосредоточено 2/3 мировых запасов золота.

Другая страна англосаксонской оси – Великобритания израсходовала на войну более половины своих иностранных капиталовложений, внешний долг к концу войны достиг 3 млрд фунтов стерлингов. Она крайне нуждалась во внешней помощи для своего восстановления. Многие международные рынки были ею утеряны. Великобритания утратила роль мирового лидера – в первый ряд сверхдержав вышли США и СССР.

К итогам Второй мировой войны можно отнести распад Британской империи и падение её престижа. В послевоенный период большая часть британских колоний обрела независимость. Потери и расходы во время войны привели к огромному дефициту платёжного баланса. Заграничные капиталовложения сократились на четверть. Торговый флот сократился более чем на четверть, а доход от него в послевоенные годы в реальном выражении так и не достиг довоенного уровня.

После войны производство в Великобритании стало расти, главным образом за счёт наукоёмких отраслей промышленности: электроники и, в частности, производства ЭВМ, самолетостроения, производства реактивных двигателей и химии. В первые послевоенные годы Великобритания производила до 2/3 всех автомобилей Западной Европы. Всё это имело на мировом рынке большой спрос. В 1948 году общий индекс промышленной продукции достиг довоенного уровня. Карточки на продукты сохранялись вплоть до 1953 года.

Началось экономическое давление на СССР и страны его влияния. Внезапно было приостановлено действие закона о ленд-лизе, отказано в обещанных займах, не успев начаться, были прекращены выплаты репараций СССР из западных зон оккупации Германии, несмотря на обязательства, принятые союзниками в Потсдаме. Начали выдвигаться условия полного выхода СССР из Восточной Европы, был введён в действие «План Маршалла».



Страны, получавшие помощь по плану Маршалла (высота красного столбика соответствует относительному размеру помощи).

*План Маршалла* – программа помощи Европе после Второй мировой войны: выдвинут в 1947 году американским государственным секретарем Джорджем К. Маршаллом, вступил в действие в апреле 1948 года. В осуществлении плана участвовали 17 европейских стран, включая Западную Германию. Общая сумма ассигнований по плану Маршалла с 4 апреля 1948 по декабрь 1951 года составила около \$13 млрд: основная доля пришлась на Англию – \$ 2,8 млрд, Францию – \$ 2,5 млрд, Италию – \$ 1,3 млрд, Западную Германию – \$1,3 млрд и Голландию – \$ 1 млрд. При этом американцы, в качестве предварительного условия предоставления помощи, потребовали выведения коммунистов из состава правительств стран, подписавших договор. К 1948 году ни в одном правительстве Западной Европы коммунистов не было.

Позже План Маршалла был применён также к Японии и некоторым другим странам Восточной Азии.

Стратегические цели Плана Маршалла:

- ✓ восстановление экономического потенциала Западной Европы;
- ✓ ликвидация барьеров торговли;
- ✓ реконструкция и модернизация промышленных мощностей;
- ✓ развитие Европейской инфраструктуры в целом.

Впрочем, не менее важными для США были политические цели, которые открыто не объявлялись в плане:

- ✓ реализация доктрины Трумэна (глобального противоборства коммунизму) на европейском рынке;
- ✓ лишение западноевропейских стран внешнеполитического суверенитета, включив их экономические обязательства перед США «специальными политическими подпунктами» плана;
- ✓ переформатирование Соединенными Штатами внутривосточного процесса в западных странах, характеризовавшееся обустройством в них демократий, аналогичных американской.

Суть Плана Маршалла заключалась в чётком понимании и реализации США своих прагматичных интересов в Европе. Америка после Второй мировой войны оказалась неоспоримым экономическим лидером и стремилась начать крупномасштабную экономическую экспансию против распространения влияния СССР в мире. Но, в первую очередь, программа препятствовала возникновению экономического кризиса перепроизводства в самих США путем значительного стимулирования американского экспорта в Западную Европу. Значительное промышленное поствоенное превосходство США над европейскими странами, не обеспеченное платежеспособными рынками, несло лидеру угрозу кризиса перепроизводства. Характерно, что финансовые инвестиции США в европейские страны (большую часть которых составляли кредиты) помогали оплачивать поставку американских товаров.

К чести американцев, следует указать, что их импорт для Западной Европы был выборочным: создавались импортозамещающие мощности, формировалось экспортное производство. Впрочем, эта действенная помощь специальными договорами ставила европейские страны в зависимость от США. Доллар стал взаимной валютой расчётов. Экономические связи каждой европейской страны корректировались из Вашингтона. Сущность плана, таким образом, сводилась к реализации американской внешней политики экономической экспансии.



Экономическая экспансия США сопровождалась идеологическим прикрытием. СССР американские политехнологи в своих концепциях представляли как «империю зла», источник угрозы коммунизма. План полностью подчинялся доктрине построения однополярного мира. Цели и задачи, решаемые им, сводились к консолидации и укреплению так называемого демократического мира и обособления от него стран социалистической ориентации.

План Маршала претворялся в жизнь исключительно грамотно и целенаправленно. Исторически сроки его реализации определяются четырехлетним временным промежутком с 4 апреля 1948 года (дата принятия закона) по 31 декабря 1951 года. Его последствия для экономики стран Западной Европы оказались весьма позитивными. Они получили необходимый импульс для дальнейшего экономического развития. За 4 года реализации плана были инвестированы значительные средства в основные производственные фонды: до \$ 4 млрд – в закупку сельскохозяйственной техники, до \$ 5 млрд – в машины и оборудование для шахт, до \$ 3 млрд – в производственные мощности по добыче и выплавке железа и стали. Валовый внутренний продукт Западно-Европейских стран за время реализации Плана Маршала увеличился на 32,8%, с \$ 119 млрд – до \$ 159 млрд. Промышленное производство возросло на 40% относительно довоенного уровня, объём продукции сельского хозяйства – на 11%. До 1953 года общеевропейский оборот торговли вырос на 40%. По экономическим меркам, план был весьма эффективен: ежегодная помощь в \$ 5 млрд стимулировала увеличение выпуска продукции на \$ 20 млрд. При этом следует отметить, что представленные показатели даются относительно довоенного экономического периода Западной Европы.

Несмотря на доступность ввозимых товаров из США, которые не имели конкурентов на мировом рынке, их качество оставляло желать лучшего. Это послужило контрастом к «экономическому чуду Японии», творцом которого называют известного американского консультанта по теории управления качеством, создателя системы «бережливого производства» и 14 принципов повышения качеств – Деминга, Уильяма Эдвардса.

В целом План Маршала можно охарактеризовать как яркий пример проамериканской экономической дипломатии. Его последствия оказались глобальными: США получили огромный рынок Западной Европы, были заложены основы действенной трансатлантической интеграции и ведения холодной войны. Экономика Западной Европы получила долговременные стимулы роста, повысилась производительность труда и развивалась торговля.

Военно-политические итоги и уроки Великой Отечественной войны велики. Победа народов Советского Союза над фашистской Германией оказала огромное влияние на все послевоенное развитие человечества. Были защищены честь и достоинство, национальная государственность и независимость Советского Союза. Человечество было избавлено от угрозы фашистского порабощения.



Для СССР Великая Отечественная война была тяжелейшей из всех войн мировой истории. Она унесла около 27 млн. жизней советских людей, часть из них – гражданское население, погибшее в гитлеровских лагерях смерти, в результате фашистских репрессий, болезней и голода. Материальный ущерб составил 30% национального богатства, а в районах, подвергшихся оккупации, – около 67%. Он складывается из потерь, вызванных разрушением, уничтожением и хищением производственных фондов, из военных расходов, в том числе связанных с перестройкой экономики.

За 1941-1945 годы было полностью или частично уничтожено и разграблено почти 32 тыс. промышленных предприятий, 98 тыс. колхозов, 1876 совхозов, 4100 железнодорожных станций, 36 тыс. предприятий связи, 6 тыс. больниц, 33 тыс. поликлиник, диспансеров и амбулаторий, 82 тыс. начальных и средних школ, 1520 средних специальных учебных заведений, 334 высших учебных заведений, 43 тыс. библиотек, 427 музеев и 167 театров. В сель-

ском хозяйстве было разграблено или уничтожено 7 млн. лошадей, 17 млн. голов крупного рогатого скота, десятки миллионов свиней, овец, коз и домашней птицы. Ущерб, нанесенный транспорту таков: разрушено 65 тыс. километров железнодорожных путей, 13 тыс. железнодорожных мостов, уничтожено, повреждено и угнано 15800 паровозов и мотовозов, 428 тыс. вагонов, 1400 судов морского транспорта. Только прямой урон, нанесенный Советскому государству и населению страны (в ценах 1941 года, без изменения масштаба цен), составил 679 млрд руб. Но эти цифры не исчерпывают всего ущерба.

По данным Главного трофейного управления, опубликованным в 1990-х годах, в СССР из Германии было вывезено: 72 тыс. вагонов строительных материалов, около 3 тыс. заводов, 96 электростанций, 340 тыс. станков, 200 тыс. электромоторов, 1 млн. 335 тыс. голов скота, 2,3 млн. тонн зерна, на сумму около \$ 13 млрд. По некоторым оценкам, США, Великобритания и Франция из своих зон оккупации демонтировали и вывезли оборудования на сумму около \$ 1,2 млрд., золота – 277 тонн (эквивалентно почти \$ 300 млн.), морских и речных судов – на \$ 200 млн. Под контроль этих стран перешли зарубежные авуары Германии на сумму около \$ 4 млрд. Изъятые США и Великобританией германские патенты и техническая документация оценивается примерно в \$ 5 млрд.

Победа в войне досталась СССР очень тяжелой ценой, но всё-таки война доказала превосходство социалистического строя над капиталистическим. Морально-политическое единство советских людей, патриотизм, дружба народов и справедливые цели войны породили массовый героизм на фронте и трудовой подвиг народа в тылу.



Атомные бомбардировки японских городов Хиросимы и Нагасаки (6 и 9 августа 1945 года) – единственные в истории человечества два примера боевого применения ядерного оружия, которые были проведены с целью ускорения капитуляции Японии и демонстрации ядерной силы перед СССР. 16 мая 1944 года Комитет начальников штабов (КНШ) США подготовил доклад, в котором Советский Союз признавался вторым полюсом геополитического влияния.

Уже спустя два месяца после капитуляции Японии, 3 ноября 1945 года, на рассмотрение КНШ США поступил доклад № 329 Объединенного разведывательного комитета. В его первом параграфе было ясно указано: «Отобрать приблизительно 20 целей, пригодных для стратегической атомной бомбардировки СССР». Грядущее противостояние неумолимо набирало обороты. 14 декабря 1945 года Объединенный комитет военного планирования США издал директиву № 432/д, в которой указывалось, что самым эффективным оружием для удара по СССР признавались имеющиеся у США атомные бомбы.

Сейчас доподлинно известно, что существовало несколько конкретных планов войны с СССР с применением ядерного оружия: «Тоталити» – разработан Д. Эйзенхауэром во время Второй мировой войны; «Чароитир» – обновленный вариант, вступил в силу летом 1948 года; «Флитвуд» – был готов к третьей годовщине завершения Второй мировой войны; «Троян» – план был выработан в ожидании начала бомбёжек СССР 1 января 1957 года; «Дропшот» – предполагал, что внезапные бомбёжки должны начаться 1 января 1957 года.

План «Дропшот» определял:

Первый шаг – боевые действия должны были начаться 1 января 1957 года. В самые короткие сроки планировалось сбросить на территорию Советского Союза 300 атомных боекомплектов и 250 000 тонн обычных бомб и снарядов. В результате бомбардировки планировалось уничтожить минимум 85 % промышленности страны, до 96 % промышленности дружественных Союзу стран и 6,7 млн. населения государства.

Второй шаг – высадка сухопутных сил НАТО. Планировалось привлечь к атаке 250 дивизий, из них войска союзников насчитывались в количестве 38 подразделений. Оккупационные действия должны были поддерживаться авиацией, в количестве 5 армий (7400 самолё-

тов). В это же время все морские и океанские коммуникации должны быть захвачены ВМС НАТО.

Третий шаг – уничтожение СССР и стирания его с политической карты мира. Под этим подразумевалось использование всех известных видов оружия: атомного, стрелкового, химического, радиологического и биологического.

Завершающий этап – разделение оккупированной территории на 4 зоны и размещение войск НАТО в крупнейших городах. Как говорилось в документах: «Особое внимание уделялось физическому уничтожению коммунистов».



Взрыв первого советского ядерного устройства. Семипалатинский полигон, 29 августа 1949 года

Проблема неприемлемого для противника ответного удара со стороны СССР встала во весь рост. Сложность её решения состояла в том, что американцы собирались бомбардировать нас ядерным оружием с европейских баз, а мы могли остановить их только возможностью ответных бомбардировок непосредственно по территории США. Ракеты-носители, как известно, появились на вооружении в советских войсках только в 1959 году. На момент же разворачивания операции «Дропшот» мы могли уповать только на дальнюю авиацию.

После секретного испытания первой советской атомной бомбы 29 августа 1949 года американские военные зафиксировали радиоактивные следы ядерного испытания в пробе воздуха при совершении планового полёта над Тихим океаном. После этого стало понятно, что безвозмездный удар с этого момента невозможен. 26 сентября 1956 года мы выполнили полёт на дальность, соответствующую расстоянию до США и обратно, с дозаправкой в воздухе. С этого момента можно считать, что ядерный шантаж США в отношении СССР окончательно потерял всякий смысл.

Началась беспрецедентная гонка вооружения, которая привела к паритету в возможностях США и СССР по уничтожению мира, а также к образованию ядерного клуба: США – с 1945 года, СССР – с 1949 года, Великобритания – с 1951 года, Франция – с 1960 года, Китай – с 1964 года, Индия – с 1974 года, Пакистан – с 1998 года, КНДР – с 2006 года, Израиль (предположительно).

Вторым краеугольным камнем в планах атомного господства США в мире стал «План Баруха», который был представлен советником президента Бернардом Барухом 14 июня 1946 года на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН.

Планом предусматривалось создание Комиссии ООН по атомной энергии, который «будет владеть, контролировать и лицензировать весь добываемый на рудниках и шахтах уран путём его переработки и использования; она будет руководить собственными ядерными объектами по всему миру, заниматься инспекцией всех прочих подобных объектов с абсолютным и полным запретом на все ядерные бомбы и на применение ядерных материалов в немирных целях; она будет наказывать за уклонение от или нарушение своих правил, не подчиняясь вето великих держав, которое обычно действует в Совете Безопасности ООН».

Дэвид Барух говорил о том, что поскольку «атомная энергия должна быть мирной», то по этой причине «мы» хотели бы назначить «безотлагательное, быстрое и действенное наказание для тех, кто нарушает договоры, заключённые нациями»; коронным предложением Баруха было создание суда на подобие Нюрнбергского. Он пояснил, что «индивидуальная ответственность и наказание» могли бы определяться «на основе принципов, применённых в Нюрнберге СССР, Объединённым Королевством и Соединёнными Штатами».

Предложенный проект плана было отвергнуто А.А. Громыко от лица Советского Союза, который отметил, что никакого вмешательства в право вето великих держав быть не должно. А.А. Громыко, вспоминая о своей работе на посту советского представителя в Комиссии ООН по атомной энергии, так говорил о плане Баруха: «Реальные намерения маскировались созданием международного органа по контролю над использованием ядерной энергии. Од-

нако Вашингтон даже не пытался скрывать, что он намеревается играть ведущую роль в этом органе, удерживая в своих руках всё, что имеет отношение к производству и хранению расщепляемых веществ, и под маской необходимости проведения международных инспекций вмешиваться во внутренние дела суверенных государств».

В ответ на предложенный лидером англосакской политической оси – Соединённых Штатов «План Баруха» Советский Союз выступил с инициативой заключить конвенцию по полному и безоговорочному запрещению ядерного оружия, включая обязательство уничтожить уже существующие его запасы. Нарушение конвенции объявлялось «тягчайшим международным преступлением против человечества», а контроль над строгим режимом её соблюдения должен быть регламентирован Советом Безопасности ООН, где СССР мог использовать право вето.



В цепи послевоенных мероприятий, проводимых англосакской осью во главе с США, стало создание военных блоков, которые включили лишённые внешнеполитического суверенитета «Планом Маршала» страны и основывались на ядерном лидерстве США. Первым из них стал Североатлантический альянс (НАТО – North Atlantic Treaty Organization), основан 4 апреля 1949 года в США; членами НАТО стали 12 стран: США, Канада, Исландия, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Дания, Италия и Португалия.

Декларируемые цели НАТО касались исключительно безопасности, свободы и демократии. Эта организация, создававшаяся для оборонных целей, ставила перед собой задачи сохранения стабильности во всём мире, урегулирования геополитических волнений, защиты демократии, прав человека и установленных после Второй мировой войны границ. Однако нельзя не отметить, что в последние десятилетия НАТО использует для достижения своих целей весьма сомнительные способы. Так, в 1995 и 1999 году вооруженные силы альянса были применены на территории бывшей Югославии, а в настоящий момент фраза «миротворческие бомбардировки» стала просто крылатым выражением. Североатлантический альянс проявляет интерес, в том числе и к странам Центральной и Средней Азии, Ближнего Востока и Африки. Традиционными политическими противниками НАТО выступают Россия и Китай.

Военное сотрудничество между США, Австралией и Новой Зеландией наиболее активно начало развиваться в годы Второй мировой войны, что было закреплено Договором о создании блока АНЗЮС [назван по начальным буквам наименований трёх стран-участниц (англ. Australia, New Zealand, United States)], подписанного в Сан-Франциско (США) 1 сентября 1951 года и вступившего в силу 29 апреля 1952 года.

8 сентября 1954 года был подписан Договор коллективной защиты Юго-Восточной Азии (СЕАТО) [сокр. от South-East Asia Treaty Organization - Организация договора о Юго-Восточной Азии], или Манильский договор (пакт), существовавший в 1955-1977 годах. В договор объединились: Австралия, Великобритания, Новая Зеландия, Пакистан, США, Таиланд, Филиппины, Франция. Партнёрами СЕАТО по диалогу были Южная Корея и Южный Вьетнам. Блок поддержал вмешательство США в гражданскую войну во Вьетнаме, но уже вскоре после начала активного вмешательства (1965 год) в организации стали обнаруживаться признаки кризиса, связанного с обострением противоречий между её участниками, а позднее и с начавшимся процессом ослабления международной напряжённости.

Организация центрального договора (СЕНТО) [от англ. CENTO, CenTO, Cento - Организация Центрального Договора], в 1955-1958 годах также часто использовалось название Багдадский договор (пакт), военно-политическая группировка на Ближнем и Среднем Востоке, созданная по инициативе Великобритании, США, а также Турции, существовавшая в 1955-1979 годах. Формально СЕНТО функционировала до августа 1979 года.





Естественным ответом англосаксам на завоевание господства в мире стало создание Организации Варшавского договора (ОВД), который был подписан Албанией, Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, СССР и Чехословакией 14 мая 1955 года и закрепил биполярность мира на 36 лет. Заключение договора явилось ответной мерой на присоединение ФРГ к НАТО. В связи с преобразованиями в СССР и других странах Центральной и Восточной Европы 25 февраля 1991 года государства-участники ОВД упразднили её военные структуры, а 1 июля 1991 года в Праге подписали Протокол о полном прекращении действия ОВД.

Договор состоял из преамбулы и 11 статей. В соответствии с его условиями и Уставом ООН, государства - участники Варшавского договора обязывались воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силы или её применения, а в случае вооружённого нападения на кого-либо из них оказать подвергшимся нападению государствам немедленную помощь всеми средствами, какие представятся им необходимыми, включая применение вооружённых сил.

Завершился этап становления государственно-монополистического капитализма, который был активизирован Второй мировой войной [1 сентября 1939 - 2 сентября 1945] и зафиксирован рядом событий исторического значения конца 40-х годов XX века. В их основе находились процессы противоборства англосакской и российской политических осей, при этом страны-победители вышли из войны с разными экономическими показателями, образовали ряд противодействующих военных блоков и начали наращивание ядерной мощи.

### **3.2. Образование мировой социалистической системы**



Вторая половина 40-х годов XX века характеризовалась обострением идеологического противоборства между политическими осями. План Маршалла определил переформатирование Соединенными Штатами внутривнутриполитических процессов в западных странах, характеризовавшихся обустройством в них демократии, аналогичной американской, и реализацию доктрины Трумэна – глобального противоборства коммунизму – посредством лишения западноевропейских стран внешнеполитического суверенитета, включив их экономические обязательства перед США «специальными политическими подпунктами» плана.

Практика мирового коммунистического движения, лидером которого стала российская политическая ось, привела к основанию 4 марта 1919 года Коминтерна по инициативе РКП (б) и её руководителя В.И. Ленина для развития и распространения идей революционного интернационального социализма, в противовес реформистскому социализму Второго интернационала, окончательный разрыв с которым был вызван различием позиций относительно Первой мировой войны и Октябрьской революции в России. Коминтерн был формально распущен 15 мая 1943 года по ряду причин, среди которых: беспрецедентное давление на СССР англосаксов при формировании антигитлеровской коалиции, ослабление европейских компартий за время фашистской оккупации и разногласия в составе его руководства. Однако Исполком Коминтерна фактически не был ликвидирован, а просто был переименован в Международный отдел ЦК ВКП (б).

Несмотря на то, что договорённости великих держав зафиксировали переход Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Югославии, Албании, Финляндии, а также части Германии и Австрии в сферу влияния Советского Союза, реализация его интересов в

этом регионе была совсем не простой задачей. Для её решения СССР применил широкий арсенал как политических, так и силовых средств. Понимание того, что в странах Восточной Европы существовали разнообразные политические силы, привело Советский Союз к необходимости придерживаться коалиционного способа осуществления власти, но с обязательным участием в коалициях коммунистов. Результатом такой позиции СССР для стран Восточной Европы явилась возможность избежать острых внутривнутриполитических конфликтов и подчинить действия разнородных политических сил решению наиболее актуальных общенациональных задач, что внесло существенные коррективы в отношения СССР со странами народной демократии.

К середине 1947 годов ситуация в Европе заметно изменилась, завершился важнейший этап в процессе мирного урегулирования – были заключены договоры с бывшими сателлитами гитлеровской Германии. Стало очевидным нарастание противоречий между великими державами, в том числе и по проблемам Германии и Восточной Европы. Коммунисты потеряли свои позиции во Франции, Италии, Финляндии и Греции. В странах Восточной Европы отсутствие явно позитивной экономической динамики радикализировало общество, рождало соблазн отказаться от долговременного перехода к социализму в пользу ускорения этого процесса. Поэтому Советский Союз перешёл к осуществлению нового стратегического курса в Восточной Европе.

Послевоенная общественная тенденция национально-государственного единства, облачённая коммунистами в концепцию «народной демократии» и «национальных путей к социализму», всё больше отходит на второй план, уступая место новой тенденции – социально-политической конфронтации и построения классового государства – диктатуры пролетариата. На этом этапе единственно приемлемой признавалась советская модель развития. Для содействия решению этих задач, а по сути дела для обеспечения унификации путей и методов создания нового общественного строя, в сентябре 1947 года была сформирована международная замкнутая политическая структура – Информационное Бюро коммунистических партий (Коминформ), просуществовавшая до 1956 года. На первом же совещании Коминформа в сентябре 1947 года в Шклярской Порембе (Польша) была пересмотрена стратегия коммунистов в отношении демократических блоков и политических союзников. Оценивая международную обстановку, секретарь ЦК ВКП (б) А.А. Жданов заявил, что после Второй мировой войны образовались два лагеря: империалистический, антидемократический во главе с США и антиимпериалистический, демократический во главе с СССР. А это значило, что главная цель новых подходов Советского Союза к странам Восточной Европы – как можно быстрее усилить консолидацию стран региона и ускорить тем самым создание восточного блока.

Коминформ первоначально состояло из представителей центральных комитетов Болгарской коммунистической партии, Венгерской партии трудящихся, Итальянской коммунистической партии, Польской объединённой рабочей партии, Румынской рабочей партии, КПСС, Французской коммунистической партии, Коммунистической партии Чехословакии, Коммунистической партии Югославии (до 1948 года). Цель бюро – организация обмена опытом между компартиями и в случае необходимости координацию их деятельности.

На совещаниях Бюро был принят ряд основополагающих документов, среди которых: «Декларация по вопросу о международном положении» (1947); резолюции «Об обмене опытом и координации деятельности партий» (1947), «Защита мира и борьба с поджигателями войны», «Единство рабочего класса и задачи коммунистических и рабочих партий» (1949). В этих документах была дана характеристика расстановки основных политических сил на международной арене после Второй мировой войны и конкретизировались задачи коммунистических и рабочих партий.

Местом пребывания Информбюро сначала был Белград, а затем Бухарест. Печатным органом была газета «За прочный мир, за народную демократию!» В апреле 1956 года совместным решением ЦК, входивших в Информбюро партий, его деятельность и издание газеты были прекращены.

В странах Восточной Европы начался процесс падения коалиционных правительств и установления коммунистического правления. В ноябре 1946 года было сформировано коммунистическое правительство в Болгарии. В январе 1947 года президентом Польши стал коммунист Б. Берут. С августа 1947 года по февраль 1948 года коммунистические режимы были установлены в Венгрии, Румынии и Чехословакии. В феврале-марте 1948 года с новыми правительствами Румынии, Венгрии и Болгарии СССР подписал договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. С правительствами Чехословакии и Польши эти договоры были заключены ещё в годы войны.



Иосип Броз Тито  
07.05.1892 - 04.05.1980

После полной концентрации власти в странах Восточной Европы в руках компартий усилия были сосредоточены на изменениях в составе их руководства путем устранения той части партийных руководителей, которая была активным проводником идеи «национальных путей к социализму» и передачи всей полноты власти в партиях в руки сторонников форсированного перехода на советский путь развития, что вызвало противодействие руководителя Коммунистической партии Югославии Иосипа Броз Тито.

И.Б. Тито был яркой личностью, руководителем антифашистского движения Сопротивления в Югославии в годы Второй мировой войны и в этом резко выделялся среди других руководителей стран Восточной Европы, пришедших к власти при поддержке Советского Союза.

После войны И. Тито стал вынашивать идею о создании балканской федерации, которая для начала являлась бы союзом Югославии и Болгарии, открытым для присоединения других балканских стран. В конце 1947 года И. Тито и Г. Димитров – югославский и болгарский руководители объявили о своём решении начать поэтапное осуществление идеи федерации. Кончилось это тем, что 28 сентября 1949 года СССР денонсировал заключенный 11 апреля 1945 года договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве с Югославией, а 25 октября 1945 года разорвал с ней дипломатические отношения. После советско-югославского конфликта странам Восточной Европы ничего не оставалось, кроме как точно следовать советской модели развития.

Проблемы послевоенного устройства поверженной Германии закончились слиянием американской и английской зон оккупации 1 января 1947 года в общую – «Бизонию», объединявшую весь Рур. Затем летом 1948 года к ней присоединилась часть Германии, контролируемая Францией, и была образована «Тризония». В ответ СССР в октябре 1949 года создал в собственной зоне оккупации второе государство – Германскую Демократическую Республику (ГДР).

На Азиатском континенте были установлены коммунистические режимы в Северном Вьетнаме (1945 год), в Северной Корее (1948 год), в Китае (1949 год). На Корейском полуострове даже вспыхнула война, которая началась утром 25 июня 1950 года и потребовала вмешательства сил ООН.

Небывалый в истории феномен «разорванных надвое народов» в Европе и Азии на долгие десятилетия стал трагическим символом раскола мира на две враждебные системы: капиталистическую и социалистическую.

Этим странам оказывалась интенсивная материальная поддержка, в том числе через учреждённый в 1949 году Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). По некоторым данным им было предоставлено в 1945-1952 годах долгосрочных льготных кредитов на 15 млрд рублей, или \$ 3 млрд.



### 3.3. Начало распада мировой колониальной системы



Большая часть западных стран – Англия, Франция, Испания, Португалия, Германия и Голландия, восточная – Япония имели колонии, создали колониальную систему, которая явилась позором мировой цивилизации. Страны-метрополии вышли из войны ослабленными, а колониальные власти, на территориях подвергшихся японской, германской или итальянской оккупации подчас и вовсе были уничтожены.

Борьба с агрессорами в период Второй мировой войны привела к объединению местного населения и росту его самосознания, что и вылилось в национально-освободительную борьбу против метрополий. Движение охватило огромные территории колониальных империй Старого Света и Америки, в него оказались втянутыми широкие слои населения: от буржуазии и интеллигенции до крестьян и рабочих, что создавало явную угрозу господства развитых держав в Азии, Африке и Океании.

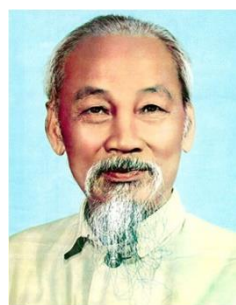
Столкнувшись со столь широким размахом антиколониального движения, и не имея сил для его подавления, правящие круги стран-метрополий вынуждены были искать новые подходы в решении этих проблем. В правительствах сразу сформировалось две группировки с кардинально отличными друг от друга позициями:

колонилисты традиционного типа выступали за подавление антиколониальных движений военной силой;

неоколонилисты считали, что в новых условиях сохранить политическую зависимость колоний невозможно, и поэтому необходимо делать ставку на экономическую зависимость. Они предлагали пойти на компромисс с буржуазными представителями национально-освободительных движений, экономически связанными с метрополиями.

Ни одна из этих позиций не стала доминирующей, а отношения с колониями стали строиться исходя из политики сочетания репрессий и уступок. В одних случаях это привело к многолетним кровопролитным колониальным войнам, в других – к предоставлению колониям политической независимости.

К моменту окончания Второй мировой войны колонии Азиатского региона уже были охвачены национально-освободительным движением. В результате японской оккупации Бирмы, Малайи, Индонезии, Индокитая и Филиппин были ликвидированы европейские и американские колониальные органы власти. Местное население, создав вооружённые партизанские отряды и армии, вели борьбу сначала с оккупантами, а затем и с метрополиями.



Председатель ЦК Партии трудящихся Вьетнама Хо Ши Мин  
19.05.1890-02.09.1969

Особенно широкий размах движение приобрело во Вьетнаме, входившем в состав французского Индокитая. Во время августовской революции 1945 года повстанцы разоружили японский гарнизон и свергли власть марионеточного правительства императора Бао-Дай, а 2 сентября 1945 года, в день капитуляции Японии, Национальный комитет освобождения, возглавляемый компартией, провозгласил независимость Вьетнама, первым президентом которого стал Хо Ши Мин. Не желая мириться с потерей колонии и властью коммунистов, французское правительство встало на путь силовых методов, развязав самую изнурительную и кровопролитную из всех колониальных войн, длившуюся с 1946 по 1954 год.

В ходе этой войны, названной в истории «грязной войной», французские колонизаторы широко использовали пытки, убийства и массовые репрессии против населения.

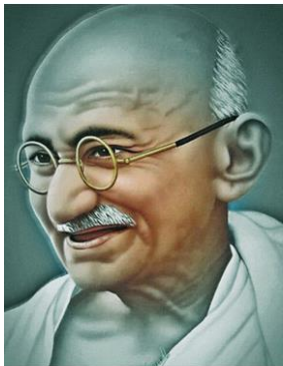
К 1954 году французские войска оказались в окружении в районе Дьенбьенфа, что побудило Париж обратиться за помощью к США. Американское предложение использовать атомное оружие французов не устроило.



После двух месяцев блокады французский гарнизон во Вьетнаме капитулировал, а в июне 1954 году на совещании министров иностранных дел пяти постоянных членов Совета Безопасности и Демократической Республики Вьетнам (ДРВ) в Женеве было подписано соглашение о прекращении военных действий в Индокитае и разделе территории Вьетнама по 17 параллели. Впоследствии на всей территории Вьетнама планировалось провести демократические выборы, но это решение, как и в Германии, и в Корее, не было выполнено. Во Вьетнаме возникло два государства: опирающийся на западную помощь Южный Вьетнам со столицей Сайгон и коммунистическая ДРВ – со столицей Ханой.

17 августа 1945 года о независимости объявила голландская Индонезия, первым президентом которой стал лидер Национальной партии Ахмед Сукарно. В английской Бирме Япония многими была расценена как союзник в борьбе за независимость. В 1941 году здесь была создана Армия независимости Бирмы во главе с Аун Саном, сотрудничавшим с японцами. Однако, осознав, что японцы стремятся сохранить контроль над Бирмой даже после провозглашения в 1943 году её независимости, Аун Сан изменяет свои взгляды. В 1944 году была создана Антифашистская лига народной свободы, которая в марте 1945 года подняла против японцев восстание. Послевоенные попытки англичан сохранить контроль над колонией провалились и в 1947 году Бирма обрела независимость, а первым главой правительства стал Аун Сан.

Расширение антиколониального движения крайне обеспокоило метрополии, заставив их активизироваться. Англия, как самая крупная колониальная держава, пошла по пути предоставления колониям прав доминиона, преобразовав империю в Британское содружество наций. Доминионы получали самоуправление и формальное равенство в союзе, сохраняя своё подданство британской короне. По похожему пути пошла и Франция, провозгласив образование со своими колониями Французского союза. Однако не все колонии удовлетворились данными уступками, заставляя метрополии либо признать их независимость, либо начать полосу колониальных войн.



Мохандас Карамчанд Ганди  
02.10.1869-30.01.1948

Индийским политическим и общественным деятелем, одним из руководителей и идеологом движения за независимость Индии от Великобритании был Мохандас Карамчанд «Махатма» Ганди, который пользовался огромным влиянием как среди индусов, так и среди мусульман Индии; он старался примирить эти враждующие группировки. Ганди крайне отрицательно отнёсся к разделению бывшей колонии Британии Индия в 1947 году на светскую республику Индия с преобладанием индуистского населения и мусульманский Пакистан. После раздела вспыхнула жестокая борьба между индуистами и мусульманами. Философия ненасилия в духе Махатмы Ганди захватила многих лидеров антивоенного движения. Например, стало основой мировоззрения Джона Леннона.

15 августа 1947 года Англия объявила о разделе Индии по религиозному признаку на 2 государства: индуистскую Индию и исламский Пакистан, предоставив им права доминиона. Первым главой новой Индии стал выдающийся деятель индийского национально-освободительного движения Джавахарлал Неру, главой Пакистана стал лидер Мусульманской лиги Лиакат Али Хан. Индия и Пакистан оказались очень сложными государственными образованиями, имеющими множество проблем и противоречий, наиболее острыми из которых были религиозные и территориальные.

Индия на своём начальном этапе была союзом, состоящим из княжеств. Причём со времён завоеваний Великих Моголов княжеская аристократия, в большинстве своем, исповедовала ислам и тяготела к Пакистану. Население же, преимущественно, было индуистским, что и предопределило принадлежность княжеств. Продолжала активно влиять на развитие доминионов и Англия, в 1948 году предоставив право доминиона, входившему в состав бывшей колонии Индии, острову Цейлону (ныне Шри-Ланка). Пакистан, в свою оче-

редь, состоял из двух частей – на востоке и западе от Индии, что в 1971 году привело к отделению восточной части и провозглашению там государства Бангладеш.

Добившись самоуправления, правящие группы и население доминионов продолжило движение к полной независимости. В 1950 году Индия отказалась от статуса доминиона и провозгласила республику, в 1956 году подобный шаг сделал Пакистан.

США, добившиеся в результате разгрома Японии преобладания в тихоокеанском регионе, в отношениях со своими колониями больше заботились о сохранении своего военного влияния в регионе. Предоставляя колониям независимость, американцы стремились сохранить свои военные базы. Так, например, предоставив в 1946 году независимость Филиппинским островам, Вашингтон заключил с филиппинским правительством ряд соглашений, позволяющим сохранить на островах военно-морские базы США, и предоставляющие американцам экономические привилегии.

Упорную борьбу с колонизаторами вели народы Ближнего Востока. В 1946 году Англия дала независимость Иордании, подобно США заключив соглашение о сохранении на её территории английских войск. Франция же вынуждена была признать независимость Сирии и Ливана и вывести свои войска. Единственной колонией в этом регионе оставалась Палестина со смешанным арабско-еврейским населением. Проблема Палестины во многом исходила не столько из стремления Англии сохранить свою колонию, сколько из-за национально-религиозных противоречий местного населения, поскольку её территория считалась «святой землёй», а Иерусалим был центром для трех религий – иудаизма, христианства и ислама.



Стремление Запада сохранить своё влияние в этом нефтеносном регионе привело к принятию 14 мая 1948 году решения ООН о создании на территории Палестины еврейского государства Израиль, которое в полном арабско-мусульманском окружении с одной стороны, создало очаг постоянной напряженности, а с другой – поставило Израиль под контроль Запада, так как только при его поддержке он мог противостоять нападкам арабов. Арабский мир не признал этого решения и сразу начал против Израиля вооруженную борьбу.

Первая арабо-израильская война 1948-1949 года, в которой с арабской стороны выступали Иордания, Египет, Сирия, Ливан и Ирак, привел к поражению арабов. Израиль, опираясь на помощь США, занял еще около 6,7 тыс. км<sup>2</sup>, планируя захватить всю Палестину и ряд сопредельных территорий. Наиболее экстремистские группировки мечтали о создании «Великого Израиля» от Суэцкого канала до Евфрата. Последующие войны позволили Израилю включить в свой состав западный берег реки Иордан и сектор Газа, показали военное преимущество израильской армии, вооруженной и поддержанной США, стремящимися через него влиять на развитие Ближнего Востока.

14 июля 1958 года в ходе революции в Ираке была свергнута прозападная монархия и провозглашена республика. Новое руководство вывело из страны английские военные базы и вышло из Багдадского пакта (ближневосточный филиал НАТО), что нанесло сильный удар по позициям Запада на Ближнем Востоке. Окончательный разрыв с Западом произошел после национализации нефтяной промышленности.

Толчком к исламской революции в Иране послужили еврокапиталистические реформы шаха, приведшие к сближению с Западом и разрывом с духовенством. В начале 1979 года шах бежал из страны, а 1 апреля 1979 года в Иране была провозглашена Исламская республика, отказавшаяся и от капитализма, противопоставив им свой «исламский» путь развития. Захватившее в стране власть духовенство во главе с аятоллой Хомейни начало против США психологическую войну.

Вслед за государствами Ближнего Востока борьбу против колонизаторов развернули страны Северной Африки. В 50-е годы XX века независимости добилась итальянская Ливия,

французские Ливан и Тунис, после 8-летней колониальной войны независимым стал Алжир, но к самым серьезным последствиям в ходе антиколониального движения привёл «Суэцкий кризис» 1956 году.



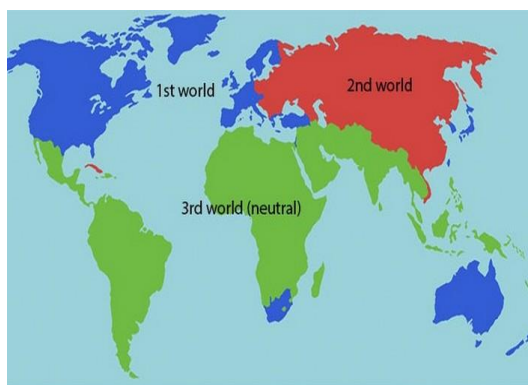
Гамаль Абдель Насер  
15.01.1918-28.09.1970

В 1952 году в Египте произошла антифеодальная и антиимпериалистическая революция. Свергнув монархию, к власти в стране пришло патриотически настроенное офицерство во главе с Гамаль Абдель Насером. 26 июля 1956 году Насер объявил о национализации компании Суэцкого канала, в которой доминировал англо-французский капитал, с последующей компенсацией и гарантиями свободного прохода по каналу судов всех стран.

Подобная акция нанесла мощный удар по экономическим и политическим интересам Англии и Франции, что вызвало немедленную ответную реакцию. В ночь на 30 октября 1956 года ближневосточный союзник Англии Израиль вторгся в Египет и через Синайский полуостров устремился к Суэцкому каналу. 31 октября англо-французская авиация нанесла бомбовые удары по египетским городам.

Мировая общественность резко осудила эту агрессию, а Чрезвычайная Сессия ООН 2 ноября 1956 года приняла резолюцию с требованием прекращения огня. Однако агрессоры не отреагировали и на следующий день высадили в Порт-Саиде свой десант. Египет не мог противостоять сразу трем столь мощным державам, но на его стороне выступил СССР. Уже 5 ноября 1956 года Москва потребовала немедленного прекращения военных действий и очищение Египта, заявляя о готовности оказать египетскому правительству военную помощь любым видом оружия. Единственным, кто мог уравнять силы, были США, но американское правительство предпочло сохранить нейтралитет. Оно не желало из-за чужих интересов развязывать атомную войну с СССР и, кроме того, ослабление позиций Англии и Франции на Ближнем Востоке привело бы к усилению в этом регионе американских позиций.

Суэцкий кризис завершился выводом из Египта англо-франко-израильских войск. И уже в январе 1957 года правительство президента США Д. Эйзенхауэра провозгласило доктрину, согласно которой именно США призваны заполнить «вакуум силы», образовавшийся на Ближнем Востоке.



Добившиеся независимости бывшие колонии составили особую группу так называемых развивающихся стран, или стран «третьего мира». Их связывало много общего: отсталость в развитии, зависимость от иностранного капитала, отсутствие перерабатывающей промышленности. Но главное, все они были подвержены страху перед возможной потерей независимости. В политическом плане у бывших колоний очень велик был авторитет СССР, как главного поборника свободы и независимости, но экономически они были тесно связаны с бывшими метрополиями.

Это и побуждало их искать новые подходы во взаимоотношениях с Западом. Бывшие метрополии также понимали, что только экономическими связями можно сохранить своё влияние в молодые государства и избежать их чрезмерного сближения с СССР. Стремясь сохранить свои завоевания страны «третьего мира» пошли по пути единства целей и действий в борьбе за свободу.

В июне 1954 года премьер-министр Индии Джавахарлал Неру и премьер Госсовета КНР Джоу Энлай провозгласили «Пять принципов мирного сосуществования», ставшие стержнем для всех взаимоотношений бывших колоний с более развитым миром:

- ✓ взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета;



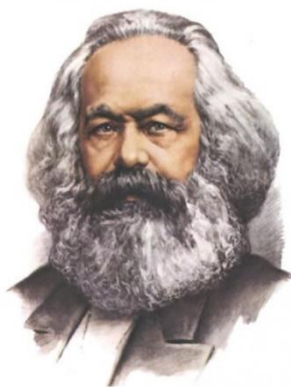
- ✓ ненападение;
- ✓ невмешательство во внутренние дела друг друга;
- ✓ равенство и взаимная выгода;
- ✓ мирное сосуществование.

В 1955 году эти «Пять принципов» были одобрены конференцией 29 стран Азии и Африки в Бандунге (Индонезия). Присутствующие страны выступили с резкой критикой расовой дискриминации и колониализма, заявляя о необходимости их скорейшего искоренения. Кроме того, была принята «Декларация о содействии всеобщему миру и сотрудничеству», призывавшая к разоружению и запрещению атомного оружия.

Объединив свои усилия страны «третьего мира» рассчитывали добиться определенного влияния на мировую политику, но экономическая отсталость и зависимость большинства из них от финансовых вливаний более развитых стран, не позволили им занять равное с другими странами положение. А дальнейшая история большинства бывших колоний изобилует межэтническими, религиозными и территориальными конфликтами, усиленными восточным фанатизмом и непримиримостью.

### **3.4. Основные черты государственно-монополистического капитализма**

Государственно-монополистический капитализм – империализм первой половины XX века, соединяющий силу монополий и мощь государств с целью преодоления противоречий и кризисных явлений внутри капиталистических государств, в созданной ими колониальной системе, противодействия мировым национально-освободительному и коммунистическому движениям, а также достижению своих интересов вооружённым и иным путём.



Карл Генрих Маркс  
05 мая 1818 - 14 марта 1883

Основоположники марксизма предвидели наступление такого времени, когда средства производства и сообщения не смогут быть управляемы акционерными обществами, когда их огосударствление буржуазной властью станет экономически неизбежно. В предисловии к работе «К критике политической экономии» К. Маркс указывал, что очевидна взаимная связь таких явлений, как «... государство, внешняя торговля, мировой рынок». Анализ деятельности акционерных обществ привёл К. Маркса к выводу, что «в известных сферах оно ведет к установлению монополии и потому требует государственного вмешательства». Ф. Энгельс в работе «Анти-Дюринг» писал, что «... государство как официальный представитель капиталистического общества вынуждено взять на себя руководство указанными средствами производства и сообщения».

В.И. Ленин дал глубокий анализ государственно-монополистического капитализма в самом начале его возникновения. Ему принадлежит и сам термин – «государственно-монополистический капитализм».

В работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» В.И. Ленин, рассматривая империализм периода до Первой мировой войны 1914-1918 года, констатировал существование государственных монополий и определил их роль. В последующих работах В.И. Ленин показал процесс перерастания монополистического капитализма в государственно-монополистический. В работе «Война и революция» В.И. Ленин выявил «... начала огосударствления капиталистического производства, соединения гигантской силы капитализма с гигантской силой государства в один механизм, ставящий десятки миллионов людей в одну организацию государственного капитализма» и подчёркивал характерную черту государственно-монополистического капитализма – сращивание монополий с государством».



**Этап становления ГМ-капитализма.** Признаки эпохи становления государственно-монополистического капитализма особо ярко проявились на рубеже XIX-XX веков в результате активной подготовки и в ходе Первой мировой войны 1914-1918 года. Необходимость создания централизованной военной экономики привела к усиленному прямому вмешательству государства в экономическую жизнь воюющих стран, которое ограничило производство товаров мирного потребления, рыночную систему распределения дефицитных сырья, материалов и оборудования заменило централизованной, стремилось регулировать производство, ввело прямой контроль над внешней торговлей, установило принудительное разрешение трудовых конфликтов в интересах капиталистов. После окончания войны развитие получила кредитно-финансовая государственная деятельность, направленная на спасение капитализма в тех странах, где он очутился на грани катастрофы.

Мировой экономический кризис 1929-1933 года привёл к дальнейшему развитию ГМ-капитализма; необходимо было пустить в ход кредитные финансовые и экономические ресурсы государств, чтобы предотвратить крах частных банков, промышленных концернов, железных дорог и пр. В США появился так называемый «новый курс Рузвельта» – попытка путём воздействия государства на банки и концерны, на кредитную систему вывести страну из экономического кризиса. В Италии фашистским правительством была создана система государственного участия в основных отраслях промышленности и крупных банках – так называемый институт реконструкции промышленности. В гитлеровской Германии, в связи с подготовкой к войне, усилилось государственное вмешательство в экономику в целях её милитаризации; ускоренными темпами рос военно-монополистический капитализм, включающий контроль над хозяйством, принудительное картелирование, предоставление «фюрерам» предприятий прерогатив государственной власти.

Вторая мировая война 1939-1945 года в ещё большей степени развила и умножила формы ГМ-капитализма. Возрастали правительственные капиталовложения в промышленность. Государство строило военные заводы, часть из которых оно само эксплуатировало, а часть передавало частным монополиям, предоставляло займы для субсидирования монополий, налоговые льготы монополистам, устанавливало различные виды экономического контроля с целью обеспечения выпуска военной продукции. Произошло ещё большее переплетение государственного аппарата с монополистическими группами буржуазии. Сложилась разветвлённая система государственного регулирования экономики.

После Второй мировой войны 1939-1945 года дальнейшее скачкообразное развитие ГМ-капитализма было обусловлено обострением противоречий капитализма и социальными сдвигами в мире, дальнейшей милитаризацией экономики главных капиталистических стран. Растущие успехи мировой социалистической системы и рост её влияния, усиление общей неустойчивости капитализма, страх перед кризисами и социально-экономическими потрясениями – всё это усилило стремление монополистической буржуазии к государственно-монополистическим формам хозяйствования. Процесс в различных капиталистических странах протекал по-разному, но общее его направление – государственное регулирование в интересах монополий и антикризисная политика. Во Франции господствующему классу пришлось под большим нажимом масс пойти на огосударствление отдельных отраслей промышленности, однако национализация была осуществлена в интересах монополистической буржуазии. Монополии возложили на государство расходы по обновлению основного капитала в отстающих отраслях промышленности (угольной, энергетической) с тем, чтобы эти отрасли предоставляли энергию и сырьё монополистическим предприятиям на выгодных для них условиях. В Великобритании огосударствление отдельных отраслей промышленности осуществлялось главным образом с целью оживить убыточные отрасли (угольную промышленность) или передать в руки государства важные рычаги экономики (Английский банк, железные дороги). В США влияние государства усилилось в результате милитаризации, связанной со стремлением американского монополистического капитала к мировому господству и с попыткой монополий, расширив внутренний рынок, создать благоприятные условия для новых капиталовложений и получения новых сверхприбылей.

Необходимость вовлечения экономических ресурсов государства для обеспечения процесса расширенного капиталистического воспроизводства в интересах монополий диктуется достигнутым уровнем производительных сил, ростом масштабов предприятий, потребностью в расширении производства для введения и использования новой техники, требованиями рентабельности и эффективности производства в условиях обостряющейся конкурентной борьбы. Сама аккумуляция экономических ресурсов в руках государства, в дополнение к растущим налоговым поступлениям, достигается путём национализации части промышленного производства и транспорта и создания новых производственных мощностей за счёт государственного бюджета, а также посредством присвоения прибавочной стоимости буржуазным государством на принадлежащих ему предприятиях. Под давлением монополистического капитала государство вынуждено материально поддерживать те отрасли капиталистической экономики, которые необходимы для функционирования экономической системы, но не обеспечивают монополиям соответствующих доходов. На государственные средства, включая средства муниципалитетов, создаётся и расширяется инфраструктура, обеспечивающая деятельность капиталистических монополий. В ряде случаев огосударствление ставит своей задачей спасение частных акционерных компаний, находящихся под угрозой банкротства, путём выкупа и при этом чаще всего по завышенным оценкам и на условиях, весьма выгодных владельцам капиталистической собственности.

Противоречивость самого процесса капиталистического воспроизводства, корыстные интересы отдельных монополистических групп влекут за собой и такие явления, как денационализация отдельных предприятий, отказ от тех или иных форм государственного контроля. Однако основным направлением развития является усиление вмешательства государства в экономическую жизнь. Следует также учитывать, что «чистого ГМ-капитализма» нет и не может быть, поскольку неизбежно сохраняется некоторая часть средних и мелких немонополизированных предприятий в промышленности, сельском хозяйстве и сфере обслуживания.

**Особенности ГМ-капитализма.** В каждой капиталистической стране в зависимости от исторических условий и конкретной обстановки получает развитие та или иная форма, или известное сочетание форм государственно-монополистического капитализма.



Общемонополистическая государственная собственность – государство принимает непосредственное участие в самом процессе производства, выступает как предприниматель. Данный вид собственности возникает путём строительства государственных предприятий (военной промышленности, новых или капиталоемких отраслей), национализации отдельных предприятий, целых отраслей промышленности и транспорта (важных для государства или малорентабельных), приобретения государством части акций монополистических предприятий. Например, в Великобритании государству принадлежит свыше 20% всего акционерного капитала, в Италии – более 28%, во Франции – 33%, в ФРГ – 18%.

Огосударствление ставит своей непосредственной целью укрепить экономические и политические позиции монополистической буржуазии, вместе с тем оно подрывает сам принцип «священной частной собственности». Буржуазное государство, обладающее средствами производства, выступает как совокупный монополистический капиталист, непосредственно эксплуатирующий рабочих. Частные и государственные монополии всё более переплетаются путём создания смешанных ассоциаций, проникновения частного капитала в государственный сектор.

Государство и товарное обращение – государство непосредственно участвует в процессе товарного обращения и как покупатель, и как продавец. ГМ-капитализм может проявляться в росте государственного потребления: правительство покупает у монополий промышленные товары, поскольку оно само является предпринимателем (часть государственных пред-

приятий находится на государственном бюджете, часть действует на правах акционерных компаний). В ряде стран, например, правительство скупает излишки сельскохозяйственной продукции. Государство может выступать как крупный продавец товаров и услуг: государственные предприятия поставляют уголь, электроэнергию, занимаются железнодорожными перевозками и т.д.; сбывают накопленные запасы продовольствия, сельскохозяйственного и минерального сырья.

Рост государственного рынка вызван широким развитием милитаризма и связанными с ним огромными правительственными заказами на вооружение, расходами на содержание вооруженных сил и созданием стратегических запасов. Государство обеспечивает монополиям новую сферу капиталовложений, финансирует монополистические компании, снабжает их основным капиталом, рабочей силой, дефицитным сырьём, поддерживает на высоком уровне цены на товары монополизированных предприятий.

Государство и капиталовложения – государство аккумулирует в своих руках огромные денежные суммы. На долю капиталистического государства, например, приходится большая часть средств, затрачиваемых на исследование космоса и создание атомной промышленности. Правительства выделяют огромные суммы для поддержки частных научных исследований, выполняя их в интересах милитаризации экономики. Государство активно участвует в кредитных отношениях: получает кредит путём выпуска государственных займов, выпускает банкноты через принадлежащие ему или находящиеся под его контролем эмиссионные банки. Крупные монополии широко используют государственный бюджет, налоговую политику и различные кредитные учреждения, при помощи которых происходит изъятие значительной части национального дохода и перераспределение его затем в интересах монополистического капитала. Государственные субсидии, кредиты, крупные налоговые льготы играют огромную роль в увеличении финансовых средств монополий для новых капиталовложений. Государство снижает издержки производства частных монополий и тем увеличивает их прибыли.

Государственное регулирование и программирование – сущность регулирования и его высшей ступени – программирования состоит в попытках согласования интересов частных монополий с общей политикой монополистического государства. В условиях перепроизводства государство ограничивает выпуск и продажу тех или иных товаров для сохранения высоких монопольных прибылей. Этому служат так называемые экономические стабилизаторы – правительственные гарантии вкладчикам банков, кредитная политика и ссуды, установление валютных курсов, размеров пошлин. В условиях военного времени, когда существует нехватка товаров, регулирование происходит при помощи политики приоритетов, преимущественного снабжения отраслей, работающих на военные ведомства, дефицитным сырьём, рабочей силой, путём льготного финансирования. В мирное время в большинстве европейских стран капитализма для воздействия на процесс воспроизводства разрабатываются долгосрочные программы экономического роста. В США монополии, обладающие большими возможностями, ограничиваются соответствующей финансовой и валютной правительственной политикой.

Государственное регулирование и программирование осуществляются главным образом путём воздействия на мотив прибыли. Инструментами государственного регулирования являются правительственная политика капиталовложений и закупок, денежно-кредитная политика, влияние на процентные ставки, контроль за деятельностью центральных банков, регулирование цен и «замораживание» зарплаты. Программирование носит не директивный, а рекомендательный характер, но, поскольку оно сопровождается определенной суммой мер практического характера по стимулированию той или иной отрасли промышленности, оказывает определенное воздействие на экономику, ведёт к изменениям в её структуре, ускоряет процесс монополистического обобществления производства.

Государственное регулирование и программирование в условиях капитализма имеют свои границы, обусловленные самим характером капиталистического способа производства; они не способны избавить капитализм от экономических потрясений – циклических кризи-

сов перепроизводства, промышленных спадов, финансовой и бюджетной неустойчивости, инфляции, дефляции и т.п. Государственно-монополистическое регулирование и программирование сопровождаются усилением антидемократических тенденций, наступлением на рабочий класс и трудящиеся массы.

Государство и внешнеэкономическая экспансия монополий – монополии широко используют буржуазное государство для финансирования и поддержки своей внешнеэкономической экспансии, чему служат таможенная политика, предоставление налоговых льгот монополиям, вывозящим товары за границу, предоставление экспортных премий, освобождение вывозных товаров от косвенных налогов, правительственные гарантии экспорта и т.д. Государство содействует экспорту частномонополистического капитала, который получает государственные гарантии для своих инвестиций в освободившиеся страны, перекладывая весь риск, связанный с этим, на государственную казну.



Джордж Катлетт Маршалл-мл.  
(1880-1959)

Ярким примером внешнеэкономической экспансии может служить стратегический План Маршалла, который был применён США для контролируемого восстановления экономического потенциала Западной Европы, а затем Японии и некоторым другим странам Восточной Азии. В осуществлении плана участвовали 17 европейских стран, включая Западную Германию. Общая сумма ассигнований по Плану Маршалла с 4 апреля 1948 по декабрь 1951 года составила около \$13 млрд: основная доля пришлась на Англию – \$ 2,8 млрд, Францию – \$ 2,5 млрд, Италию – \$ 1,3 млрд, Западную Германию – \$1,3 млрд и Голландию – \$ 1 млрд. При этом американцы, в качестве предварительного условия для предоставления помощи, потребовали выведения коммунистов из состава правительств стран, лишили их внешнеполитического суверенитета и внедрили демократии, аналогичные демократии США.

Вывоз государственного капитала в виде так называемой помощи направлен на политическое и экономическое закабаление тех стран, куда направляется этот вывоз. По сути это политика неокOLONиализма, отработанная Великобританией в несении нескольких веков.

Империалистическая интеграция – монополии действуют на международной арене в условиях ГМ-капитализма в значительной степени через государственный аппарат. После Второй мировой войны 1939-1945 года возникли межгосударственные монополистические организации и картельные соглашения, созданные по официальной договорённости между правительствами капиталистических стран; они охватывали отдельные отрасли или носили более общий характер. Международные государственно-монополистические организации, возникающие под лозунгом «объединения» с целью смягчения проблемы рынков, как показала действительность, на деле превратились в очаги острых трений и конфликтов как внутри этих организаций, так и между ними.



**Государство ГМ-капитализма** стало органом классового господства монополистической буржуазии в его политике. Отношения между монополиями и правительством строятся на основе использования монополистическим капиталом государственного аппарата, финансовых и экономических ресурсов, экономической политики для непосредственного вмешательства в процессы воспроизводства капитала, производства, обращения, распределения и, следовательно, в процессы присвоения монополиями прибавочной стоимости.

ГМ-капитализм характеризуется дальнейшим усилением личной унии верхушки буржуазного государственного аппарата с руководителями монополий. Влияние монополий на буржуазное государство и его политику осуществляется также через многочисленные союзы



монополистов, объединяющие представителей монополий как в рамках той или иной отрасли экономики, так и в общенациональном масштабе. Эти союзы располагают огромным аппаратом, содержащимся на средства монополий. Во главе их стоят наиболее крупные представители монополистического капитала, являющиеся одновременно руководителями различных правительственных комитетов, членами правительств. Все более или менее важные правительственные решения принимаются, как правило, только после рассмотрения и одобрения их в этих организациях монополистов. Вместе с тем, как всякий социальный организм, государство обладает относительной самостоятельностью, имеет свои собственные интересы и поэтому его нельзя рассматривать просто как «отдел в канцелярии треста».

ГМ-капитализм оказывает влияние на классовую структуру общества, что приводит к резкому усилению социальной поляризации капиталистического общества. Происходит «вымывание» средних слоёв города и деревни, рост численности рабочего класса и всех работающих по найму при уменьшении удельного веса капиталистических собственников. Например, работающие по найму в конце 60-х годов в США составляли 92% , Великобритании – 93,5% , Германии – 83%, Франции – 77%, Японии – 63% от всего самодеятельного населения.

В ходе развития ГМ-капитализма массовой социальной прослойкой лиц наёмного труда стала интеллигенция, верхушка которой по своему положению и образу жизни примыкает к буржуазии, но основная её масса, эксплуатируемая монополистическим капиталом, в условиях политического гнёта и агрессивной внешней политики правящих кругов, всё теснее связывает свою судьбу с рабочим классом.

Видное место в общей структуре капиталистического общества занимают служащие, что связано с ростом управленческого аппарата, государственного аппарата и особенно в сфере обслуживания. В Великобритании из 25 млн. чел., работающих по найму, 5,8 млн. служащие (почти 24%), в США – свыше 30%. Служащие в капиталистических странах – объект угнетения со стороны монополистического капитала и государства.

Городские мелкие производители, разоряясь, пополняют ряды лиц наёмного труда; продвижение их в высшие слои – редкое явление. Каждый шаг вперёд в науке и технике подрывает неизбежно, неумолимо основы мелкого производства в капиталистическом обществе. При этом ряд мелких и средних предприятий превращается в придаток крупных предприятий, значительная часть мелкой буржуазии оказывается в зависимости от крупного капитала.

ГМ-капитализм ускоряет процесс дифференциации деревни. Государство помогает монополиям сгонять крестьян с земли, усиливает позиции крупных фермеров в сельском хозяйстве. Концентрация сельскохозяйственного производства неизбежно сопровождается массовым разорением мелких и средних крестьянских хозяйств. Например, в США количество ферм сократилось с 6,4 млн. в 1940 году до 3 млн. в 1970 году. В Италии в 1936 году население, занятое в сельском хозяйстве, составляло 49% от общей численности населения страны, в конце 60-х годов – лишь 24% . Финансовый капитал подчиняет себе сельское хозяйство. Концентрация и централизация производства и капитала в сельском хозяйстве происходят путём создания крупных капиталистических хозяйств и различного рода кооперативных объединений по закупке, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, которые в условиях капитализма неизбежно попадают под контроль монополий. Правительственная система гарантированных цен производителям сельскохозяйственных продуктов не защищает трудящихся землевладельцев от разорения.

Процесс централизации и концентрации капитала и производства, обобществление на частномонополистической и общемонополистической основе привели к тому, что удельный вес собственно буржуазии в общем составе самодеятельного населения уменьшился как по сравнению с периодом домонополистического капитализма, так и по сравнению с периодом до Первой мировой войны 1914-1918 года. Особенно уменьшился удельный вес представителей производительного капитала. Переход крупных производственных предприятий и средств сообщения в руки монополий и в собственность государства показал ненужность

буржуазии для управления современными производительными силами. Все производственные функции капиталиста выполняются теперь высшими наёмными служащими.

Развитие ГМ-капитализма способствовало выделению особой верхушки внутри класса капиталистов, которая состоит из нескольких прослоек с противоречивыми интересами, но теснейшим образом сросшихся друг с другом: монополисты – владельцы значительной корпоративной, акционерной собственности; руководящий состав акционерных обществ (менеджеры); высшие чиновники правительственного аппарата (административного и экономического); верхушка военной касты.

Государственно-монополистический капитализм стал продуктом развития монополистического капитализма (империализма) в первой половине XX века. Если на этапе становления империализма сущность мирового порядка определяли наиболее развитые капиталистические страны – Англия, Германия, США, Франция, Россия, Австрия, Нидерланды, Испания, Португалия и некоторые другие, то на этапе становления ГМ-капитализма данный «капиталистический клуб» понёс потери и изменил историческую значимость входящих в него государств. Образовались две политические оси мира: капиталистическая англосакская – США и Великобритания, социалистическая российская – Советский Союз.

Определённый В.И. Лениным признак империализма – концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой степени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни, переросла до характерного этапа переплетения воедино частных и государственных монополий, достигнувших высокой степени концентрации и централизации капитала, соединения гигантской силы монополий с гигантской силой государства в один механизм. Государство принимает непосредственное участие в самом процессе производства, выступает как предприниматель.

Слияние банковского капитала с промышленным и создание на базе этого «финансового капитала» финансовой олигархии после Второй мировой войны 1939-1945 года позволил обогатиться олигархам США и охватить своим влиянием посредством Плана Маршалла прежде всего страны Западной Европы, которые ранее определяли политику «капиталистического клуба». С одной стороны, были определены цели плана – восстановление экономического потенциала Западной Европы, ликвидация барьеров торговли, реконструкция и модернизация промышленных мощностей, развитие европейской инфраструктуры в целом, с другой – реализация доктрины глобального противоборства коммунизму, лишение западноевропейских стран внешнеполитического суверенитета, переформатирование внутривнутриполитических процессов в западных странах, характеризовавшееся обустройством в них демократий, аналогичных американской.

Вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение и стал основой неокOLONИализма, подчинения стран экономическому и политическому диктату англосаксов, во главе с США. Англосаксы поделили мир по своему усмотрению и закрепили геополитическую структуру своего влияния различными экономическими союзами и блоками, вектор действия которых был направлен на подавление национально-освободительного движения и образовавшуюся мировую систему социализма.

Законченный территориальный раздел мира крупнейшими капиталистическими державами в начале XX века через полстолетия сменился началом распада колониальной системы, образованием мировой социалистической системы и нового исторического образования – страны «третьего мира», провозгласивших «Пять принципов мирного сосуществования». Эти принципы стали стержнем для всех взаимоотношений бывших колоний с более развитым миром: взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета; ненападение; невмешательство во внутренние дела друг друга; равенство и взаимная выгода; мирное сосуществование. Страны «третьего мира» сразу получили поддержку социалистического лагеря во главе с Советским Союзом.

## 4. Эпоха становления англосакского олигархического капитализма

Вторая Мировая война 1939-1945 года стала крупнейшим и наиболее кровавым военным конфликтом в истории человечества. Боевые действия проходили на трех из шести континентов, в них участвовали все тогдашние супердержавы. После войны в мире произошла новая поляризация сил. Англосакская политическая ось, во главе с США, стала ещё более сильной в экономическом и военно-политическом плане. В свою очередь, российская политическая ось, во главе с СССР, стремясь увеличить круг своего влияния, установила в освобождённых Советской Армией странах социалистический режим. Определилось противостояние двух сверхдержав и двух общественных систем – капитализм и социализм, образовались два враждебных друг другу военно-политических блока – НАТО и ОВД. Для урегулирования межгосударственных отношений была создана международная структура, которая взяла на себя функции, не оправдавшей надежд Лиги Наций. Такой организацией стала Организация Объединённых Наций (ООН): в апреле-июне 1945 года была проведена конференция в Сан-Франциско, которая завершила организационные мероприятия по созданию ООН; учредительная конференция ООН состоялась 24 октября 1945 года.



После Второй мировой войны составляющие будущей основы капиталистической системы европейские страны оказались в тяжёлом экономическом положении и представляли различные противоборствующие блоки. Лидеры системы – США, Великобритания и Франция входили в антигитлеровский блок, другие страны входили в Тройственный пакт – Германия, Италия и Япония, или были в него втянуты – Испания, Финляндия, Дания, Венгрия, Румыния, Хорватия и др.

Систематизирующим фактором для создания послевоенной капиталистической системы стал финансовый капитал США. Стратегическим планом действий по созданию системы англосакского капитализма стал План Маршалла – программа помощи Европе после Второй мировой войны, выдвинутая в 1947 году американским государственным секретарем Джорджем Маршаллом и вступившая в действие в апреле 1948 года.

Целями Плана Маршалла были: восстановление экономического потенциала Западной Европы, ликвидация барьеров торговли, реконструкция и модернизация промышленных мощностей, развитие европейской инфраструктуры в целом. При этом, в процессе реализации плана достигались и политические цели, являющиеся основой создаваемой англосакской олигархической капиталистической системы: реализация доктрины Трумэна по глобальному противоборству коммунизму; лишение западноевропейских стран внешнеполитического суверенитета; переформатирование внутривнутриполитического процесса в западных странах, характеризовавшееся обустройством в них демократий, аналогичных американской демократии.

В условиях быстро растущей мировой социалистической системы и разваливающейся колониальной системы англосакскому капитализму потребовались военно-политические блоки, которыми стали – НАТО, СЕАТО и СЕНТО.

Первым и наиболее мощным стал Североатлантический альянс (НАТО – North Atlantic Treaty Organization), основанный 4 апреля 1949 года в США; членство в НАТО получили 12 стран – США, Канада, Исландия, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Дания, Италия и Португалия. Альянс, создававшийся для оборонных целей, ставил перед собой задачи сохранения стабильности во всём мире, урегулирования геополитических волнений, защиты демократии, прав человека и установленных после Второй мировой войны границ. Однако нельзя не отметить, что в последние десятилетия НАТО ис-

пользует для достижения своих целей весьма сомнительные способы. Так, в 1995 и 1999 году вооруженные силы альянса были применены на территории бывшей Югославии, а в настоящий момент фраза «мировые бомбардировки» стала просто крылатым выражением. Традиционными политическими противниками НАТО выступают Россия и Китай.

НАТО является военно-политическим блоком, объединяющим большинство стран Европы, США и Канаду: в настоящее время в блок приняты 28 государств. США является основой НАТО и на 2015 год Пентагон располагал в общей сложности 625 базами в США, за границей – 860; больше всего баз в Германии – 305, Японии – 158 и Южной Корее. Охваченные политической системой блока государства определяют масштабы системы англосакского олигархического капитализма.



Дальнейшее развитие англосакского олигархического капитализма привело к экономическому и политическому объединению 28 европейских государств в Европейский союз (ЕС). Союз был нацелен на региональную интеграцию и был юридически закреплён Маастрихтским договором 7 февраля 1992 году на принципах Европейского сообщества.

Европейский союз – экономическое и политическое объединение 28 европейских государств, включая бывшие социалистические из Восточной Европы, образовавшиеся после распада социалистического лагеря. ЕС стал определять группу стран-сателлитов лидера англосакской политической оси – Соединённых Штатов, и стал удобной структурой их управления.

Англосакский олигархический капитализм стал продуктом развития государственно-монополистического капитализма второй половины XX. Противоборство англосакской и российской политических осей проходило без явных вооружённых конфликтов и завершилось проигрышем в «холодной войне» последней. При этом на политической арене в полный рост заявили о себе социалистический Китай и ряд стран «третьего мира». Например, Индия, Бразилия и ЮАР.

Россия после поражения в «холодной войне» заявила о себе уже в другом качестве, но по-прежнему осталась великой державой, влияющей на судьбы мира. Возросла роль международного олигархата, представители которого тесно переплелись с государственными структурами доминанта системы – Соединёнными Штатами. Мировая колониальная система потерпела крах, произошёл переход к неоколониализму. Вывоз капитала принял огромные размеры, обозначилось дальнейшее развитие международных монополий.

Начало эпохи становления англосакского капитализма можно связать с окончанием Второй мировой войны 1939-1945 года – крах капиталистических альянсов во главе с фашистской Германией; становлением мировой системы социализма; началом развала и краха мировой колониальной системы; образованием ООН – универсальный форум, наделённый уникальной легитимностью, несущая конструкция международной системы коллективной безопасности, главный элемент современной многосторонней дипломатии. Условно можно считать временем начала эпохи первую половину 50-х годов XIX века.

Завершение эпохи англосакского олигархического капитализма определяется окончанием «холодной войны», распадом СССР и мировой социалистической системы. Условно временем завершения эпохи можно считать дату подписания «акта о капитуляции» в виде декларация на саммите в Кэмп-Дэвиде 31 января - 1 февраля 1992 года Президентом Российской Федерации Б.Н. Ельцин и Президентом Соединённых Штатов Америки Дж. Бушем.



## 4.1. Англосакская олигархия



*Англосакская олигархия* – форма политического режима, навязанная англосаксами во главе с Соединёнными Штатами после окончания Второй мировой войны странам Западной Европы в процессе выполнения Плана Маршалла, обеспечивающая реализацию доктрины Трумэна по глобальному противоборству коммунизму, лишение западноевропейских стран внешнеполитического суверенитета и перформатирование их государственного устройства по аналогии американской демократии.

*Олигархия* [от др.-греч. ὀλίγ-αρχία - власть немногих; от др.-греч. ὀλίγος - небольшой, малый + ἀρχή - начало, власть] – политический режим, при котором государственная власть сосредоточена в руках сравнительно малочисленной группы граждан (например, представителей крупного монополизированного капитала) и обслуживает их личные и групповые интересы, а не интересы всех граждан.

*Олигархи* – члены олигархии, могут либо сами быть членами правительства, либо оказывать решающее влияние на его формирование и принятие решений в своих личных и групповых интересах.

Власть имущие, правящие круги, политическая элита англосакской олигархии обозначается как «истеблишмент» [от англ. *establishment* - установление, основание]. Это объединение совокупности людей, занимающих ключевые позиции в социально-политической системе, являющихся опорой существующего общественного строя и формирующих общественное мнение, а также совокупность институтов, с помощью которых эти люди поддерживают существующий социальный порядок.

Система стран с формой политического режима типа «англосакская олигархия» требует наличия стран, лишённых внешнеполитического суверенитета в пользу лидера политической оси. Для управления подобной политической системой англосаксам потребовалось создать ряд наднациональных теневых структур, среди которых Совет по международным отношениям, Бильдербергский клуб, Трёхсторонняя комиссия и ряд других. В настоящее время данные структуры стали «мозговыми центрами» глобального управления миром, распространив свою власть на все континенты планеты.



*Совет по международным отношениям* [от англ. *Council on Foreign Relations, CFR*] – частная американская организация в сфере международных связей, была основана в 1921 году для поиска новых форм воздействия на народы мира и усиления влияния США на мировую политику. Штаб-квартира CFR располагается в Нью-Йорке, на углу 58-й и 68-й улиц, в здании, получившем имя Гарольда Пратта, прямо напротив штаба российского (бывшего советского) консульства.

У истоков CFR находились деятели «Общества круглого стола», преобразованного в мае 1919 года в Париже в Институт международных отношений с отделениями во Франции, Англии и США. Последнее отделение и стало организационной основой CFR. Создание совета как теневой, закулисной политической организации осуществлялось параллельно со строительством структур открытой международной организации Лиги Наций. Однако вплоть до завершения Второй мировой войны роль CFR была весьма ограниченной, существовала определенная разобщенность в деятельности. Например, европейских политиков беспокоили гегемонистские притязания США.

Ситуация изменилась в 1947 году с усилением «холодной войны», в которой США заняли положение лидера и Совет превратился в главный стратегический центр по её ведению. Именно в этот период в члены CFR вошли многие из генералов Пентагона и НАТО, деятелей ЦРУ и других спецслужб. Например, инициатива нанесения ядерного удара по СССР зарождалась в стенах CFR, а в его рядах числились все самые главные руководители и идеологи подрывной деятельности против СССР: от Даллеса (1933-1944, секретарь CFR; 1946-1950, президент CFR), Баруха, Моргентау до Киссинджера (1977-1981, директор CFR), Бжезинского (1972-1977, директор CFR) и Пайпса.

В годы «холодной войны» против СССР деятели CFR фактически отождествили национальные интересы США с государственными интересами Западной Европы, привязав внешнюю политику последней к гегемонистским устремлениям Соединенных Штатов. С 1933 года развитие CFR проходило под знаком звезды Аллена Даллеса, который успешно совмещал пост директора ЦРУ с постом президента CFR до самой своей смерти.

CFR является малоизвестной, но очень влиятельной в вопросах международных отношений организацией мировой закулисы, которая постепенно расширяла свою власть, престиж и сферы влияния до такой степени, что уже сегодня можно говорить о ней как о «мозге мира», который вырабатывает сложный и неопределенный курс для всей планеты. CFR объединяет высших руководителей финансовых учреждений, промышленных гигантов и средств массовой информации, исследователей и академиков, военных самых высших уровней и политиков, государственных служащих и деканов университетов, руководителей исследовательских центров. Не существует народа, региона, экономического, общественного или политического сегмента, который мог бы ускользнуть из-под влияния CFR.

Фундаментальные цели CFR состоят в распознавании и оценке широкого спектра политических, экономических, финансовых, общественных, культурных и военных факторов, которые охватывают абсолютно все грани общественной и частной жизни США, их Союзных Сил и оставшейся части мира.

CFR представляет собой могущественный центр анализа и стратегического планирования: проводит исследования по выявлению потенциальных угроз и возможностей мирового окружения, оценивает силы и их позиционирование при обеспечении групп интересов; реализует масштабные стратегические и тактические планы через своих членов, представленных в мульти- и транснациональных корпорациях, международных банках, многосторонних международных учреждениях, правительствах, университетах, вооруженных силах и средствах массовой коммуникации. Эти члены никогда не оглашают и ни в коем случае не намекают на свою принадлежность к CFR.

Естественная область влияния членов CFR весьма велика, так как сегодня это большая часть президентов, топ-менеджеров (руководители организации высшего уровня иерархии) и акционеров предприятий из Fortune Global 500 (список рейтинга 500 крупнейших мировых компаний, критерием составления которого служит выручка компании; составляется и публикуется ежегодно журналом Fortune), которые в совокупности контролируют почти 80% американской экономики.

Членами CFR также являются высшие руководители больших банков, таких, например, как Chase Manhattan семьи Рокфеллер, капитал которого сегодня превосходит \$ 250 млрд; руководители мультимедийных мировых монополий; ректоры и деканы больших университетов и факультетов, таких как Harvard, Johns Hopkins, Princeton, Yale, Stanford, Массачусетский технологический институт и Чикагский университет. Ключевым моментом в этом собрании планетарной власти являются 150 мест американского правительства, включающие самые значимые посты в вооруженных силах. Пример некоторых высокопоставленных и влиятельных высокопоставленных членов CFR: Дэвид Рокфеллер, Генри Киссинджер, Бил Клинтон, Збигнев Бжезинский, Джордж Буш (старший), бывший госсекретарь Мадлен Олбрайт, биржевик Джордж Сорос, судья верховного суда Стефен Брейер, госсекретарь Колин Пауэл, Джек Уэлш (президент компании General Electric), Ричард Чейни (вице-президент США) и многие другие.

В представительстве состава членов находится ключ высокой эффективности CFR: решения и планы, о которых договариваются во время заседаний, конференций и встречах на рабочих группах, реализуются различными членами совета в сферах их властных полномочий. Логичным будет заключить, что, если внутри CFR разрабатываются планы относительно глобализации экономики и финансов, или относительно того, в каких регионах планеты будет царить мир и благополучие, а какие увязнут в кровавых конфликтах, и принимаются решения осуществить эти планы, то не может быть никакого сомнения в том, что действия, координируемые CFR, приведут к конкретным результатам.

Ввиду того, что США сегодня пока единственная сверхдержава планеты, разумно было бы предположить, что структура мировой власти и мировое правление осуществляется непосредственно с самой территории США и через их политическую и экономическую структуру, которая замкнута на подчинённые аналогичные структуры в Великобритании, Франции, Германии, Японии, Испании, Аргентине, Корее и т.д. Проводником мировой власти и мирового правления является элита и правящий класс – Establishment.

По сути речь идёт об управлении миром в обход демократической системы институтов, которая с её высокой публичностью и постоянными переменами заставляет руководителей отчитываться перед обществом за каждый свой шаг. Скрытое управление через организации типа CFR, которые являются по сути «джентельмен-клубами», и состоят из могущественных и влиятельных людей, занимающих руководящие или даже президентские посты в течение целых десятилетий, исключают необходимость отчёта за свою деятельность, находясь вне своих должностей и внутри самой организации.

Все эти интеллектуальные центры или «банки мозгов», как их называют в США, объединяют лучших людей в различных областях при условии, что они будут действовать в соответствии с основными политическими целями глобалистов: создание мирового частного правительства, систематическое разрушение структур всех суверенных национальных государств (хотя понятно, что не всех одинаковым образом и ни в одно и то же время), социокультурная стандартизация, введение глобальной финансовой спекулятивно-ростовщической системы, создание мирового общественного мнения через могущественное психологическое воздействие планетарного масштаба и управление системой глобальной войны, которая объединяла бы массы при помощи постоянного натравливания на какого-то «внешнего врага», реального или воображаемого.

В эпоху становления англосакского олигархического капитализма, с 50-х годов XX века, новой ключевой фигурой CFR стал представитель богатейшего мирового клана – Дэвид Рокфеллер, который стал главной координирующей фигурой всей мировой закулисы, обладающий властью, которая, по сути дела, и не снилась даже американским президентам. Власть и влияние Рокфеллера усиливались по мере расширения деятельности мировой закулисы за счет создания новых организаций – Бильдербергского клуба и Трёхсторонней комиссии.

В 1962 году Д. Рокфеллер выступил в Гарвардском университете с программной публичной лекцией «Федерализм и свободный мировой порядок», в которой ратовал за создание общемирового государства, руководимого единым федеральным правительством.

В середине 80-х годов Д. Рокфеллер как председатель и лорд Винстон как президент CFR замещаются новыми фигурами. Председателем становится видный промышленник и общественный деятель П. Петерсон, а президентом – Дж. Свинг (в 1993 году это место занял обозреватель «Нью-Йорк таймс» Л. Гельб). Сам Рокфеллер остался незримым владыкой всех структур, координируя и направляя их деятельность.

В CFR сегодня входит вся политическая, экономическая и культурная элита США. Представлены все крупнейшие и транснациональные корпорации западного мира: «Дженерал моторс», «Боинг», «Дженерал электрик», «Крайслер», «Ксерокс», «Кока-Кола», «Джонсон энд Джонсон», «Доу кэмикал», «Шелл», «ИБМ», «Локхид», «Шеврон», «Проктер энд Гэмбл», «ИТТ», «АТТ», «Тексако», «Дюпон», «Эксон», «Макдонел Дуглас», «Кодак», «Леви Страус», «Мобил ойл», а также практически все крупнейшие банки и финансовые группы.

Под абсолютным контролем CFR находится главный регулятор финансов западного мира – Федеральная резервная система (ФРС) и Нью-Йоркская фондовая биржа. Все руководители ФРС состоят в Совете по международным отношениям и регулярно отчитываются перед верхушкой Совета. Федеральный резервный банк Нью-Йорка, собственно Федеральная резервная система и составляющие её главные части – Бостонская, Атлантская и Кливлендская, возглавляются крупнейшими функционерами CFR.

Университеты и научные учреждения представлены в CFR своими руководителями и ведущими профессорами. Особенно большую роль в работе Совета играют такие университеты как Колумбийский, Гарвардский, Йельский, Станфордский, Калифорнийский, а также Массачусетский технологический институт.

CFR полностью контролирует все ведущие средства массовой информации, и прежде всего телевидение. В членах Совета состоят руководители Си-эн-эн, Эн-би-си, Си-би-эс, «Свободная Европа», ЮСИА, «Нью-Йорк таймс», «Ньюс-вик», «Вашингтон пост», «Ю. С. Ньюс энд волд репорт», «Крисчен сайенс монитор», «Ридерс дайджест», «Тайм», «Уолл-стрит джорнал», «Форин эфферс», «Ассошиэтед пресс», а также крупнейших издательств и ассоциации американских издателей.



**Бильдербергский клуб** названием обязан отелю «Билдерберг», расположенному в Голландии, где в 1954 году произошла первая встреча финансовой и политической элиты планеты. Штаб-квартира клуба находится в Нью-Йорке, в помещении Фонда Карнеги. Никто не может купить членство в нём, только руководящий комитет может предложить на рассмотрение кандидатуру, и во всех случаях это происходит только после того, как точно установлено, что этот человек является приверженцем идей «нового мирового порядка».

С одной стороны, возникновение Бильдербергского клуба связано со стремлением элиты Европы сдерживать притязания Соединённых Штатов на руководство всей мировой политикой, которое взял на себя состоящий преимущественно из американцев Совет по международным отношениям (CFR); с другой – американские политики с охотой пошли на участие в Бильдербергском клубе, так как рассчитывали более активно и непосредственно влиять на «власти предрежащих» Европы, реализуя свои стратегические цели.

Членства, как такового, в Бильдербергском клубе не существует. Каждое совещание проходит при значительно обновленном составе. Тем не менее, сложился костяк, актив этого клуба, который объединяет 383 человека, из них 128, или одна треть – американцы, а остальные – европейцы. Фактически руководителем Бильдербергского клуба, как и Совета по международным отношениям, является Д. Рокфеллер, формальным председателем – американец П. Каррингтон.

Заседания клуба проходят в полной секретности, по особым приглашениям, даты их созыва в печати не оглашаются. Организацию совещаний и безопасность участников обеспечивает та страна, на территории которой собираются бильдербергеры – так их стали именовать по названию гостиницы «Бильдерберг» в голландском городе Остербеке, где в мае 1954 года состоялось первое заседание клуба. Приглашённые гости должны посещать собрание в одиночку: запрещается брать с собой жён, подруг, мужей или друзей. Личные помощники (телохранители, представители спецслужб, обслуживающий персонал) не могут присутствовать на конференции и принимают пищу в отдельном зале. Приглашённым запрещается давать интервью журналистам или разглашать в любом виде услышанное и увиденное на собраниях клуба. Принимающая сторона (встречи клуба проходят в самых разных странах по всему земному шару) всегда отвечает за безопасность мероприятия. Треть участников Бильдербергской группы – известные политические фигуры, остальные – представители промышленности, финансов и коммуникаций.



По неподтвержденным данным, членами Бильдербергского клуба являются (или хотя бы являлись) Билл Клинтон, Маргарет Тэтчер, Хуан Карлос I, Тони Блэр, Генри Киссинджер, представители клана Рокфеллеров, Збигнев Бжежинский, Пол Вулфовиц. Что касается Рокфеллеров, то они сами неоднократно подтверждали факт причастности к загадочному сообществу. Хотя периодически появлялись статьи о том, что Клинтон и Маргарет Тэтчер потеряли власть именно из-за того, что отказались выполнять решения тайной организации, а Кеннеди был настолько опасен, что было принято решение о его ликвидации. Некоторые представители российской политической элиты тоже вошли в Бильдербергский клуб. Например, состав участников заседания, которое проходило в 1997 году в Тернбэри, предполагал присутствие Чубайса, Шевцовой и Явлинского.

Условия встреч предполагают, что все участники свободно выражают свои взгляды на те или иные проблемы, не боясь, что их при этом кто-то услышит и сможет использовать полученную информацию против них. Встречи всегда проходят в откровенной обстановке, но не всегда заканчиваются консенсусом.

Любая встреча бильдербергеров, несмотря на полную секретность, вызывает большой интерес мировой общественности. Невозможно скрыть приезд в одно место большого количества известных людей, среди которых президенты, короли, принцы, канцлеры, премьер-министры, послы, банкиры, руководители крупнейших корпораций. Тем более, что каждый из них приезжает с целой свитой секретарей, поваров, официантов, телефонистов и телохранителей. Каждый раз, несмотря на столь значительное событие, «свободные и демократические» телевидение и печать Запада не дают о нём никакой информации, что наглядно свидетельствует о том, кто оплачивает эту «свободу».

Одним из основных вопросов, которые ставят перед собой исследователи Бильдербергского клуба – это вопрос о конечной цели клуба. Изучение фактов и информации о деятельности клуба позволяет предположить, что конечная цель участников двойственная – они хотят достичь полноты власти над мировыми политическим и экономическим процессами и поставить под тотальный контроль всю жизнедеятельность цивилизации. На практике это могло бы означать управление единым мировым рынком из единственного органа власти – мирового правительства. Именно этот орган по плану Бильдербергского клуба будет контролировать мировую армию и принимать решения о финансировании того или иного региона за счёт использования единой мировой валюты под эгидой Всемирного банка. Для реализации таких задач необходимо взять под полный контроль все без исключения средства массовой информации, что позволит довольно просто манипулировать общественным мнением. Средний класс и демократию члены клуба считают пагубными. Для воспитания правильного поколения члены мировой элиты намерены взять под централизованное управление институты образования.

Элден Хэтч, придворный биограф принца Бернарда, писал о времени образования Бильдербергской конференции (клуба) и отмечал, что она названа в честь *Hotel Bilderberg* на востоке Нидерландов, где это овеянное тайной мероприятие было проведено в первый раз с 29 по 31 мая 1954 года. Идея основать клуб западной суперэлиты принадлежала политологу и философу Джозефу Ретингеру, которого в прессе называют то «пауком в паутине международного шпионажа», то «апостолом европеизма». Поляк по происхождению, Ретингер жил в Англии и общался с влиятельными людьми в Европе и США.

В начале пятидесятых Ретингер и несколько западных бизнесменов обратились к голландскому принцу Бернарду с предложением организовать площадку для неформального общения крупных политиков и предпринимателей, в частности для того, чтобы улучшить взаимодействие между европейскими странами и США перед лицом коммунистической угрозы.

Бернард был идеальной кандидатурой на место председателя клуба, или, как метафорично пишут голландские историки, *ideale boegbeeld* – идеальная «фигура на носу корабля» Бильдербергского клуба. Принц Бернард оставался председателем клуба до 1976 года.



**Трёхсторонняя комиссия** [от англ. *Trilateral Commission*] – частная международная организация, состоящая из представителей Северной Америки, Западной Европы и Азии (в лице Японии и Южной Кореи), официальная цель которой – обсуждение и поиск решений мировых проблем. Комиссия была организована в июле 1973 года; президентом стал Дэвид Рокфеллер, исполнительным директором – Збигнев Бжезинский.

Комиссия стала ответом на вопросы азиатской олигархии, прежде всего японской, о представительстве их интересов в мировой закулисе; ослабление политического и экономического доминирования Соединённых Штатов в мире; последствия первого послевоенного мирового экономического кризиса 1957 года и назревание экономического кризиса 1973 году, который по широте охвата стран, продолжительности, глубине и разрушительной силе был сравним с кризисом 1929-1933 годов – Великая депрессия.

Проект создания Трёхсторонней комиссии был предложен в 1970 году Збигневом Бжезинским, главой Департамента изучения России при Колумбийском университете, который считал и доказывал, что необходимость в сотрудничестве между правительствами Азии, Европы и Северной Америки постоянно растёт. Бжезинский был уверен, что для мира глобальной коммуникации и экономики появится необходимость в мировом правительстве, а для этого потребуются координация действий мировой элиты на разных континентах. Он заявлял, что концепция национальной независимости больше не является жизнеспособной, а единое земное правительство будет финансироваться через единую планетарную налоговую систему. Таким образом, проект создания Трёхсторонней комиссии был направлен на внедрение в жизнь новой экономической системы всемирного масштаба.

Выступая в начале 1972 года на международных финансовых форумах в Лондоне, Брюсселе, Монреале и Париже, Дэвид Рокфеллер, возглавлявший в то время Совет по международным отношениям (CFR), предложил создать Международную комиссию по вопросам мира и процветания, которая позже получила название «Трёхсторонняя комиссия». В 1972 году на заседании Бильдербергского клуба эта идея получила широкую поддержку, но в других местах к ней отнеслись относительно прохладно. Трёхсторонняя комиссия была организована в июле 1973 года.

Президентом комиссии стал Дэвид Рокфеллер, исполнительным директором – Збигнев Бжезинский, профессор Колумбийского университета, специалист по международным делам и советник Дэвида Рокфеллера. Комиссия имеет штаб-квартиры в Вашингтоне, Париже и Токио; её финансирование обеспечили Дэвид Рокфеллер, фонд Чарльза Ф. Кеттеринга и фонд Форда.

Пэт Робертсон в книге «Новый мировой порядок» (1991) писал: «В 1970 году молодой польский интеллектуал Збигнев Бжезинский предвидел рост экономической мощи Японии и послевоенной Европы. Бжезинский идеализировал экономические теории Карла Маркса. В своей книге «Между двумя веками», как и в последующих работах, он доказывал, что политика равновесия сил устарела, и что пришел черёд политики единого мирового порядка. Первоначально мировой порядок Бжезинский видел в трехстороннем экономическом альянсе между Японией, Европой и Соединёнными Штатами.

Дэвид Рокфеллер предоставил Бжезинскому финансирование и создал организацию, получившую название Трёхсторонней комиссии. Цели Трёхсторонней комиссии сформулированы так: закрытое трехстороннее сотрудничество с целью сохранения мира, управления мировой экономикой, содействия экономической реконструкции и уменьшения мировой бедности повысят вероятность гармоничной и мирной эволюции глобальной системы».

Трёхсторонняя комиссия была создана в составе трех частей: Западно-Европейской, Североамериканской (США и Канада) и Японской. По числу членов самой крупной была Североамериканская, которая включала 117 человек (без Канады). Из них 32 человека

представляли американского президента, госдепартамента, Министерства обороны и Конгресса США. Особенно обильно были представлены американские корпорации и банки – 47 человек. От Японии в комиссии участвовали 84 человека, преимущественно руководители ведущих японских корпораций – «Мицубиси», «Тойота», «Тошиба», «Сони» и других, а также ряда банков. Крупнейшими европейскими делегациями были итальянская – 26 человек, французская – 22 человека, германская – 21 человек, английская – 19 человек. Несоизмеренно своей величине была представлена Бельгия – 26 человек.

Закулисные решения, принимаемые членами Трёхсторонней комиссии, стали своего рода законами для политиков всех западных стран. Известный американский сенатор Б. Голдуотер писал, что Трёхсторонняя комиссия Дэвида Рокфеллера является «новейшей международной кабалой», механизмом подчинения политики Соединённых Штатов интересов международных банкиров.

Трёхсторонняя комиссия была организована в июле 1973 года, и её основной и непосредственной целью было сближение – в период значительных трений и разногласий между правительствами – влиятельных лиц самого высокого уровня и объединение их в неофициальную группу для совместного поиска решений проблем, общих для всех трех зон. Однако при более внимательном изучении создается впечатление, что США просто утратили позиции единоличного лидера на международной арене, которые принадлежали им после Второй мировой войны, и что коллективная форма лидерства, включающая Европу и Японию, необходима была для вывода международной системы из мирового кризиса, который намечался в 70-е годы XX века. Стремительное развитие, индустриальный взлет Японии и прогресс Европейского Сообщества за последние двадцать лет – в частности, в мировой экономике – подтвердили правоту и прозорливость учредителей комиссии.

После окончания «холодной войны» потребовалось новое видение партнерства. Перед Западом открылись огромные возможности, но, когда «советская угроза» наконец перестала существовать, «узлы», соединяющие некоторые зоны, ослабли. В этих условиях Трёхсторонняя комиссия получила новое дыхание, начала способствовать сплочению и сближению Америки, Европы и Азии, что стало главной целью её деятельности.

В 1993 году число членов комиссии достигло 325, называемых «выдающимися гражданами», но фактически отражающих чрезвычайно узкий спектр мирового мнения и культуры, слой совершенно никем не избранных и не представляющих ничего, кроме личных взглядов Дэвида Рокфеллера.



Англосакская олигархия как форма политического режима, навязанная Соединёнными Штатами всему миру, обеспечивала реализацию доктрины глобального противоборства коммунизму, лишение стран внешнеполитического суверенитета и переформатирование их государственного устройства по аналогии американской демократии. Инструментом управления этими процессами стали организации мирового закулисы – Совет по международным отношениям, Бильдербергский клуб, Трёхсторонняя комиссия и др.

Их создание шло по логике естественного исторического процесса: Совет по международным отношениям, 1921 год – соответствовал началу периода становления монопольного могущества США; Бильдербергский клуб, 1954 год – необходимость обеспечения интересов англосаксов в Западной Европе и противодействия российской оси мира; Трёхсторонняя комиссия, 1973 год – противовес наметившейся тенденции к потере безоговорочного политического и экономического влияния США в мире. Данные организации мирового закулисы всегда претендовали на обеспечение единого мирового порядка и создание мирового правительства англосакского олигархического капитализма.

## 4.2. Крушение колониальной системы



Вторая мировая война 1939-1945 года затронула в той или иной мере все страны и континенты. Одним из последствий войны был рост национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах. Наиболее заметным национально-освободительное движение было в странах Азии. Европейская и американская колонизация сменилась здесь японской оккупацией, затем некоторые страны (например, Бирма, Индокитай, Филиппины) получили фиктивную «независимость».

Японская оккупация вызвала сопротивление: Организации Единого национального фронта возникли в Индокитае, Бирме, Индонезии, Малайе, на Филиппинах. Создавались вооруженные отряды и партизанские армии.

Во Вьетнаме коммунисты добились руководящих позиций в освободительном движении, инициировали создание Лиги независимости Вьетнама (Вьетминь). 15 августа 1945 года во Вьетнаме началась революция: японские гарнизоны были разоружены, марионеточная администрация разогнана, возглавлявший её император отрекся от престола. У власти встал Национальный комитет освобождения во главе с лидером коммунистов Хо Ши Мином. Независимость Вьетнама была провозглашена 2 сентября 1945 года. 17 августа 1945 года Комитет по подготовке независимости Индонезии объявил о независимости страны. Лидер комитета Сукарно стал первым президентом Индонезии.

Страны-метрополии не имели достаточных сил для подавления освободительного движения в колониях военным путем, поэтому они были вынуждены сочетать репрессии с уступками.

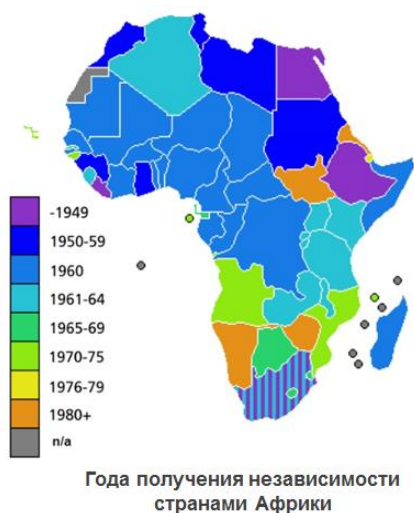
Созданная после отступления американцев в 1942 года Народная антияпонская армия Филиппин сыграла важную роль в освобождении страны от японцев. Американцы не преминули воспользоваться помощью филиппинской армии, но сразу после стабилизации положения стали предпринимать попытки её разоружения. В 1946 году США предоставили Филиппинам независимость, одновременно закрепив для себя экономические привилегии и расположение своих военных базы.

Часть британских колоний в Азии, оставаясь в составе Британского содружества нации, получили самоуправление или независимость. В августе 1947 года по религиозному признаку были разделены Индия и Пакистан с предоставлением каждому из них статуса доминиона (подконтрольное самоуправление). В 1950 году Индия отказалась от статуса доминиона и объявила себя республикой. В 1956 году её примеру последовал Пакистан. В феврале 1948 года права доминиона получил Цейлон (Шри-Ланка).

В 1946 году от французского владычества освободились Сирия и Ливан. В 1947 году Голландия признала республику Индонезию, но лишь как фактическую власть на некоторых островах. Голландские войска начали военные действия против индонезийцев. Только в ноябре 1949 года в результате массового сопротивления Голландия признала Индонезию независимым государством, однако до 1963 года удерживала Западный Ирам (на острове Новая Гвинея).

В 1951 году получила независимость Ливия. В июле 1952 года в результате революции в Египте была свергнута монархия. Новое правительство патриотически настроенных офицеров выступило за укрепление независимости Египта и вывод с его территории английских войск. В 1956 году увенчалась победой борьба за независимость французских протекторатов Марокко и Туниса. В 1954 году вспыхнуло восстание в Алжире: оно переросло в колониальную войну, которая длилась почти 8 лет. Только в 1962 году Алжир добился независимости.





К концу 50-х годов XX века становится ясно, что спасти колониализм не смогут никакие реформы, которые метрополии активно проводили в своих колониях. 1960 год вошёл в историю как год Африки: от колониальной зависимости в этом году освободилось 17 государств.

1 января стал независимым Камерун, в апреле – французское Того, в июне появились Республика Конго (бывшее Бельгийское Конго) и Малагасийская Республика. 1 июля была провозглашена Сомалийская Демократическая Республика. Колонии Французской Западной и Экваториальной Африки получили независимость в период с августа по ноябрь 1960 года [Дагомея, Верхняя Вольта, Берег Слоновой Кости, Чад, Центрально-Африканская Республика, Конго (Французское Конго), Нигер, Мавритания, Габон].

Британская колония Нигерия получила независимость в октябре. В начале 60-х годов XX века стали независимыми страны Британской Восточной Африки (Танганьика, Уганда, Кения, Занзибар). Страны Британской Центральной Африки получили независимость в 1964 году. В 1965 году была провозглашена независимой Замбия.

По сравнению с другими метрополиями Португалия была отсталой страной. В XX веке усилилось проникновение в Анголу и Мозамбик непортугальского капитала.

В 1956 году в Анголе несколько нелегальных политических организаций и кружков объединились в Народное движение за освобождение Анголы (МПЛА). Основным средством была вооруженная борьба. Возглавлял МПЛА А. Нето, политический деятель и поэт.

Партизанская война продолжалась почти 15 лет, в ней на стороне повстанцев участвовали и мулаты, и белые. Этническая пестрота и давние междоусобицы создавали трудности на пути объединения, кроме того, задача осложнялась из-за националистических группировок, враждебных МПЛА. Несмотря на все препятствия, в 1973 году МПЛА контролировала треть территории страны.

В январе 1975 года новое правительство Португалии подписало соглашение о переходе Анголы к независимости. Вскоре началась война между МПЛА и другими группировками, поддержанными армией ЮАР. На стороне МПЛА выступило большинство населения, её поддержали социалистические страны и большинство африканских государств. Существенную роль в военных действиях сыграли кубинские войска. Кровавопролитные бои продолжались до начала 1976 года, но уже к ноябрю 1975 года преимущество МПЛА стало очевидно.

В 1962 году в Мозамбике в результате объединения нескольких политических организаций появилась партия Фронт освобождения Мозамбика (ФРЕЛИМО). В 1964 году началось всеобщее вооруженное восстание, а затем партизанская война против Португалии. Колониальные власти пытались задуть освободительное движение с помощью террора. Но территория, занимаемая ФРЕЛИМО, постоянно увеличивалась, армия становилась все многочисленнее. 25 июня 1975 году Мозамбик был провозглашён независимым государством, власть перешла к ФРЕЛИМО. Правительство Мозамбика, как и ангольское, объявило официальным курсом ориентацию на социализм. В 1980 году получила независимость Зимбабве, в 1990 году – Намибия.

Самая развитая страна Африки – Южно-Африканский Союз в 1961 году вышла из Британского содружества и был переименован в Южно-Африканскую Республику (ЮАР). Там ещё в 1948 году к власти пришла африканерская (бурская) Националистическая партия, провозгласившая апартеид государственной политикой.

Апартеид [от африкаанс *apartheid* - раздельность] – официальная политика расовой сегрегации, проводившаяся в ЮАР с 1948 по 1994 год Национальной партией. Термин был впервые использован в 1917 году Яном Сметсом. Политика апартеида сводилась к тому, что все жители Южной Африки были разделены по расовой принадлежности: для разных групп

были установлены разные права. Основной задачей апартеида, его целью было помешать смешению рас. Националисты использовали идеи кальвинизма о предопределении: у каждой расы своя судьба, особый путь развития и образ жизни. Ассимиляция, смешение с другой расой – грех, особенно губительный для «высшей», белой расы. Расизм был возведен в ранг государственной политики. Апартеид был осуждён общественностью всего мира.



Нельсон Ролулахла Мандела  
18.07.1918 - 05.12.2013

В течение 50-х годов XX века происходит объединение усилий ведущих антирасистских организаций, меняется характер крупнейшей организации цветного населения – Африканского национального конгресса (АНК). С начала 60-х годов в ЮАР усилился террор, применялись все более жёсткие репрессивные меры. В конце 1961 годов в стране возникла подпольная организация «Копья нации» для ведения вооруженной борьбы. Один из лидеров Африканского национального конгресса Н. Маидела возглавил подполье АНК. В 70-е годы все крупные промышленные центры ЮАР были охвачены забастовочным движением. Участники стачек, кроме экономических требований, выражали и политические; протест против расовой дискриминации поддержали все категории цветного населения, некоторые группы белого населения, особенно студенты.

В июне 1976 года в африканском пригороде Йоханнесбурга Союзу начались волнения, которое затем охватившие все крупные промышленные центры страны. Символом всего освободительного движения в ЮАР стал Н. Мандела. К середине 80-х годов происходит объединение антирасистского движения на платформе АНК. Проходит несколько крупных антирасистских кампаний. С февраля 1989 года президентом ЮАР становится Ф. де Клерк, представитель нового поколения, убежденный в необходимости ликвидации режима апартеида. Правительство освободило арестованных лидеров АНК. Всеобщие выборы 1993 года позволили АНК занять ведущую роль в государстве. Президентом ЮАР стал Н. Мандела.

В 50-е и 60-е годы XX века в освободившихся государствах завоевывают популярность социалистические идеи. Страны социалистической ориентации – Гана, Гвинея, Египет, Мали, Алжир, Конго, Танзания, Бирма, Эфиопия, Ангола, Мозамбик, предпринявшие попытку встать на некапиталистический путь развития, расценили социализм как средство преодоления отсталости, зависимости и нищеты, решения социальных проблем. Экономические достижения СССР, его усилившийся авторитет в мировой политике, делали в глазах населения очень популярными перспективы построения социализма.

В странах социалистической ориентации проводились национализация собственности иностранных компаний и крупных частных владений, аграрные преобразования. Был создан государственный сектор. Но отсутствие материально-технической базы для перехода к современному уровню материального производства, слабое развитие гражданского общества тормозили эволюцию государственного сектора. Это обусловило застой экономики, сохранения отсталости и нищеты. Разрастались бюрократические хозяйственные и административные аппараты, распространялась коррупция. Социальная опора правительств сужалась, что способствовало их перерождению или свержению.

Распад СССР и социалистического лагеря стал катализатором перехода основной части стран «третьего мира» на капиталистический путь развития. В этих странах проводились разнообразные преобразования, меры по развитию рыночной экономики, социальные мероприятия. Однако по итогам своего развития эти страны мало чем отличаются от стран, шедших по социалистическому пути. Африка и в XXI веке остаётся наиболее отсталым регионом Земли.

После окончания Второй мировой войны 1939-1945 года Индия переживала подъём национально-освободительного движения. Английские власти, стараясь удержаться в Индии, маневрировали, сочетая методы жестокого подавления с уступками и действиями, направленными на раскол индийцев. Под предлогом защиты интересов мусульман и других мень-

шинств власти установили систему выборов в Центральное законодательное собрание в 1946 года по религиозным куриям, которые обострили конфликт между Индийским национальным конгрессом (ИНК) и Мусульманской лигой. Программа ИНК включала требования независимости страны и равноправия всех её граждан, единства индусов, мусульман и приверженцев других религий. Главным требованием Мусульманской лиги было разделение Индии на два государства по религиозному признаку и создание мусульманского государства Пакистан («страна чистых»). ИНК и Мусульманская лига получили большинство по своим куриям, но в ряде провинций немалая часть мусульман поддержала программу ИНК. Подавляющее большинство населения высказалось против английского господства. ИНК включал в себя представителей различных социальных слоев, был очень авторитетен вследствие многолетнего противостояния колонизаторам. Наиболее популярными лидерами ИНК являлись М. Ганди и Джавахарлал Неру.

В августе 1946 года было создано временное правительство во главе с Д. Неру. Мусульманская лига отказалась войти в правительство и провозгласила начало прямой борьбы за Пакистан. Уже в августе в Калькутте начались погромы в индусских кварталах, в ответ запылали мусульманские кварталы города. Столкновения между индусами и мусульманами, перерастающие в резню, перекинулись на другие районы страны.

В феврале 1947 года британское правительство объявило о намерении предоставить Индии права доминиона при условии раздела её по религиозному признаку на Индийский Союз и Пакистан. В результате огромное число беженцев перебралось из пакистанских частей в индийские районы и наоборот. Сотнями тысяч исчислялись погибшие. Против разжигания религиозной розни выступал М. Ганди.

14 августа 1947 года было провозглашено основание доминиона Пакистан, главой правительства стал лидер Мусульманской лиги Ликиат Али Хан. 15 августа провозгласил свою независимость Индийский Союз. Из 600 княжеств подавляющее большинство присоединились к Индии. Первое индийское правительство возглавил Джавахарлал Неру.

При разделе территории не учитывались ни экономические связи между районами, ни географические рубежи, ни национальный состав. На индийской территории осталось 90 % всех запасов полезных ископаемых, текстильной и сахарной промышленности. Большая часть районов по производству хлеба и технических культур досталась Пакистану.

Сложная обстановка сложилась в княжестве Кашмир. Оно должно было войти в состав Индийского Союза, хотя большинство населения составляли мусульмане. Осенью 1947 года пакистанские войска вторглись на территорию Кашмира. Махараджа заявил о присоединении к Индии, в Кашмир вступили индийские войска. Но западная часть княжества была занята пакистанскими войсками. Кашмирский вопрос стал яблоком раздора между Индией и Пакистаном и одной из главных причин индо-пакистанских войн 1965 и 1971 годов. Результатом войны 1971 года стало образование на месте Восточного Пакистана государства Бангладеш.

В 1949 году Индия приняла конституцию, провозглашавшую её республикой. Победы на выборах до конца 70-х годов XX века одерживал ИНК. Его лидеры выступали за развитие смешанной экономики при сильных позициях в ней государства. Были проведены аграрная реформа, различные социальные преобразования. Экономика Индии, несмотря на все трудности, довольно успешно развивалась. Свидетельством этого стало создание и испытание Индией на рубеже XXI века ядерного оружия.

Во внешней политике Индия взяла курс на неучастие в блоках и борьбу за мир. Дружественные отношения поддерживались с СССР. После смерти Неру пост премьер-министра перешел к его дочери Индире Ганди. После убийства И. Ганди в 1984 году премьер-министром стал её сын Раджив Ганди, убитый в 1991 году. Эти убийства связаны с активизацией в стране националистического и сепаратистского движения (сикхи, тамилы). В конце XX века ИНК потерял монополию на власть. К управлению страной пришли представители индуистских партий (премьер-министр А. Ваджпай). Однако основные направления внутренней и внешней политики, а также успешное в целом развитие страны продолжается.



Вступление Советской Армии в Маньчжурию, в ходе войны с Японией, усилило позиции коммунистов в Китае. В 1949 году остатки гоминьдановцев под прикрытием авиации и флота США бежали на Тайвань. 21 сентября 1949 года в Пекине открылась первая сессия Народной политической консультативной конференции. В её работе приняли участие представители всех демократических партий и групп. Руководила работой сессии Компартия Китая.

30 сентября Конференция избрала Центральное народное правительство КНР во главе с Мао Цзэдуном. 1 октября 1949 года было провозглашено создание Китайской Народной Республики. Новое китайское руководство взяло курс на строительство социализма. Была проведена национализация промышленных предприятий, на селе создавались кооперативы. В 50-е годы XX века Китай тесно сотрудничал с Советским Союзом, оказавшим ему огромную помощь в развитии промышленности, сельского хозяйства и культуры. В этот период происходила успешная индустриализация страны.

В конце 50-х годов XX века Мао Цзэдуном был взят курс на «сверхбыстрые» темпы развития. Начался «большой скачок», представлявший собой попытку за несколько лет «вступить в коммунизм» под лозунгом «Несколько лет упорного труда и десять тысяч лет счастья». В результате в экономике воцарился хаос. Политика «большого скачка» вызвала недовольство ряда партийных деятелей. Чтобы подавить их сопротивление, в 1965-1966 году по инициативе Мао Цзэдуна была начата так называемая «культурная революция». Силами молодежи («хунвэйбины» – красные охранники) было развернуто наступление на чиновников. В этот период обострились отношения Китая с СССР, в 1969 году произошли вооруженные столкновения на острове Даманском. КНР заключила договор с США.

Смерть Мао Цзэдуна 9 сентября 1976 года привела к обострению внутривластной борьбы. Фанатичные приверженцы Мао были арестованы. Во главе партии и государства стал Дэн Сяопин. Провозглашенная в 1978 году политика «четырёх модернизаций» предусматривала преобразования в области промышленности, сельского хозяйства, культуры и перевооружения армии.

В течение 80-90-х годов XX века в Китае под руководством компартии проводились серьезные реформы, которые разительным образом преобразили облик страны. Начались реформы в сельском хозяйстве. Были распущены кооперативы, каждый двор получил участок земли на условиях длительной аренды. В промышленности предприятиям предоставлялась самостоятельность, прививались рыночные отношения. Появились частные и государственные предприятия. Постепенно в Китай начал всё шире проникать иностранный капитал. К концу XX века объём промышленности увеличился в 5 раз, китайские товары начали победоносную экспансию за рубежом, в том числе в США. Население Китая было обеспечено продовольствием, повысился уровень жизни значительной его части. Свидетельством достижений экономики КНР стал запуск в 2003 году первого космического корабля с космонавтом на борту и разработка планов полета на Луну.

Политическая власть в стране оставалась неизменной. Попытки части студентов и интеллигенции развернуть кампанию по либерализации власти были жестоко подавлены в ходе выступления на площади Тяньаньмэнь в Пекине в 1989 году. Во внешней политике КНР добилась огромных успехов: были присоединены Гонконг (Сянган) и Мокао (Аомынь). Улучшились отношения с СССР, затем с Россией.

В экономике стран Латинской Америки к концу 40-х годов XX века преобладало производство сырья и продуктов питания на экспорт. Наряду с крупными заводами и фабриками и новыми технологиями действовали многочисленные мелкие отсталые производства. Особенно живучи были пережитки старого в сельском хозяйстве. Одним из основных тормозов развития производства было засилье латифундизма в сельском хозяйстве. Латифундисты владели огромными землями, а основная масса сельского населения страдала от безземелья.



Преобладающие в характере латиноамериканцев эмоциональность, темпераментность, открытое проявление чувств в сочетании с социальной нестабильностью, сложной экономической ситуацией и низким жизненным уровнем способствовали неустойчивости политической ситуации. Мятежи, перевороты и контрперевороты сменяли друг друга, устанавливались авторитарные и диктаторские режимы, были нередкими убийства политических деятелей. Часто основной силой в переворотах была армия.

Еще одной характерной особенностью социально-политической жизни латиноамериканских стран были клановость и живучесть каудильистских традиций («каудильо» – вождь). Народ объединялся вокруг сильных, харизматических личностей, выдвигавших популистские лозунги. Заметное влияние на общественную жизнь в Латинской Америке оказывала католическая церковь.



Облик Латинской Америки постоянно менялся. С середины 40-50-х годов XX века происходил быстрый рост промышленности, чему способствовала протекционистская политика государств. Резкое сокращение импорта товаров и капиталов во время Второй мировой войны 1939-1945 года и в то же время небывалый рост цен на экспортируемые из стран Латинской Америки аграрно-сырьевые продукты позволили направить большие средства на развитие своего производства.

В первые послевоенные годы стали очень популярными идеи демократических преобразований. В 1944 году народные восстания свергли диктаторские режимы в Сальвадоре, Гватемале и Эквадоре. В Гватемале началась революция. В 1945 году в Бразилии и Аргентине были восстановлены демократические свободы.

В конце 40-х годов XX века демократические веяния становятся непопулярными. Во многом это было связано с «холодной войной». В 1948 году возникла Организация американских государств (ОАГ), которая по принятой в 1954 году резолюции имела право на интервенцию против любого американского государства, оказавшегося «под контролем со стороны международного коммунистического движения». Интервенция против Гватемалы в 1954 году была санкционирована этой резолюцией. С 1947 году начинаются репрессии против рабочего движения и коммунистов. Прошла череда военных переворотов, и были установлены диктаторские режимы в Перу, Венесуэле, Панаме, Боливии и Парагвае.

Важным явлением в ряде латиноамериканских стран в этот период стала деятельность национал-реформистских партий. Они стремились потеснить иностранные монополии и латифундистов, выступали за аграрные реформы. Наиболее известным примером национал-реформизма стала деятельность Х.Д. Перона в Аргентине, который пришёл к власти в результате переворота 1943 года. Для сплочения разных классов и социальных слоев государства Перон выдвинул идею хустисиализма (справедливости), который был объявлен особым, третьим путём развития, чисто аргентинским, отличающимся от коммунизма и капитализма. Хустисиализм призывал к объединению нации для преодоления зависимости и отсталости и построения общества социальной справедливости. Перон победил на президентских выборах в 1946 году. Правительство Перона выкупило и национализовало ряд иностранных компаний, железные дороги, центральный банк, средства коммуникаций. Были приняты меры по социальной защите населения. Но на рубеже 40-50-х годов XX века произошло ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры. Правительство не смогло продолжать свою политику. Начались забастовки. В 1955 году в результате военного переворота Перон был свергнут.

С конца 50-х годов XX века начался новый подъём демократического движения. Пали диктатуры в Перу, Венесуэле, Колумбии. В Никарагуа убит диктатор А. Самоса. Военный режим в Аргентине сменяет конституционное правительство. В начале 60-х годов XX века во многих странах приступили к проведению реформ, разработанных сотрудниками Экономи-

ческой комиссии ООН для Латинской Америки (ЭКЛА). Концепция реформ включала ускоренную модернизацию экономической и социальной структуры, дальнейшую индустриализацию, интенсивное развитие сельского хозяйства, изменения во внешнеэкономических связях. При этом реформистская политика сочеталась с подавлением революционных сил.



Кубинская революция – вооружённая борьба за власть на Кубе между Движением 26 июля во главе с Фиделем Кастро против авторитарного режима Фульхенсио Батисты. Революция началась 26 июля 1953 года и продолжалась до победы восставших 1 января 1959 года, заменив режим устройства государства на социалистическую республику. Впоследствии, в 1965 году Движение 26 июля окончательно было переименовано в Коммунистическую партию Кубы.

Революция имела сильные внутренние и международные последствия, особенно для национально-освободительного движения. Сразу после революции правительством Фиделя Кастро были приняты меры по усилению государства и национализации, также начался период участия Кубинских войск в зарубежных конфликтах, таких как Гражданская война в Анголе и Сандинистская революция в Никарагуа.

В это же время в Гватемале, Доминиканской Республике, Эквадоре, Гондурасе были установлены военно-диктаторские режимы. Реформы в Бразилии были остановлены в 1964 году государственным переворотом. В 1966 году диктаторский режим установился в Аргентине. В ряде стран продолжалось партизанское движение. Партизанские отряды действовали в Никарагуа, Гватемале, Венесуэле, Колумбии. В 1967 году Че Гевара пытался разжечь партизанскую войну в Боливии. К концу 60-х годов XX века Латинская Америка вновь склоняется в сторону прогрессивных преобразований. Инициаторами перемен в нескольких странах стали военные режимы левонационалистической ориентации, пришедшие к власти в результате переворотов в Перу, Панаме, Боливии, Эквадоре. Прокатилась волна национализации иностранных компаний, преимущественно в добывающей и нефтяной промышленности. В сентябре 1977 года Панама добилась восстановления суверенитета страны над зоной Панамского канала (полностью в 1999 году).

Однако консервативные крути, используя ошибки и трудности реформаторов, в очередной раз сумели взять реванш. В 1971 году произошёл переворот в Боливии, в 1973 году – в Уругвае и Чили. В 1975 году были остановлены реформы в Перу. Во второй половине 70-х годов XX века большая часть Латинской Америки оказалась под властью диктаторских режимов. В 70-80-е годы XX века в большей части Латинской Америки проводилась политика, обусловленная необходимостью модернизации, а по сути – политика неокOLONIALИЗМА. Применялись неоконсервативные концепции свободной рыночной экономики. В качестве основных источников финансовых средств использовались инвестиции, займы, кредиты из-за рубежа и иностранные технологии. Развивались отрасли производства, ориентированные на экспорт. Первой на этот путь вступила Бразилия. «Бразильской моделью» воспользовались и другие диктаторские режимы в Чили, Аргентине, Уругвае и Боливии. Для этого курса было характерно резкое снижение жизненного уровня населения. Однако, ряд стран с конституционным режимом (Венесуэла, Мексика) пошли по пути более мягких мер, с меньшими социальными издержками.

В 2009 году ООН опубликовала доклад «Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие», в котором приводятся данные по индексу развития человеческого потенциала ООН (Human Development Index, HDI). Индекс развития человеческого потенциала – суммарный показатель уровня развития человека в стране, или так называемого «качества жизни».

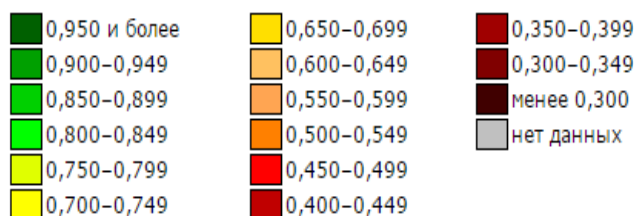
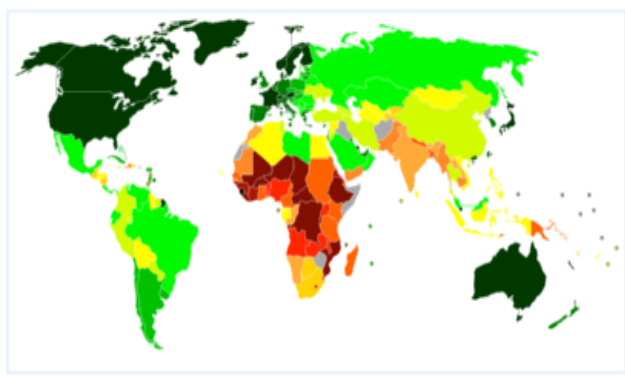
HDI определяется методом экспертных оценок для стран-членов ООН по трём основным направлениям:

1. Долголетие и здоровье, измеряемые показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении.
2. Доступ к образованию, измеряемый уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата образованием.
3. Достойный уровень жизни, измеряемый величиной ВВП на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности.

Эти три измерения нормализуются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее арифметическое которых представляет собой совокупный показатель HDI в диапазоне от 0 до 1. Затем страны ранжируются на основе этого показателя: первое место в рейтинге соответствует наивысшему значению HDI.

В 2009 году Индекс охватывал 180 стран-участниц ООН, а также Гонконг (Китай) и Палестинские территории (Израиль). В рейтинг были включены еще три страны: Андорра и Лихтенштейн (обе впервые) и Афганистан (впервые с 1996 года). Из-за отсутствия достоверных статистических данных рейтинг не описывает 14 стран, в том числе Ирак и Сомали.

Мировая карта Индекса развития человеческого потенциала стран-членов ООН представлен на рисунке.



Индекс выше 0,9 соответствует странам с очень высоким уровнем развития, от 0,9 до 0,8 – странам с высоким уровнем развития, от 0,8 до 0,5 – странам со средним уровнем развития, менее 0,5 – странам с низким уровнем развития.

Группа стран с очень высоким уровнем развития включает 38 государств: возглавляет – Норвегия (0,971), замыкает – Мальта (0,902).

Королевство Норвегия – государство в Северной Европе, в западной части Скандинавского полуострова, граничит на востоке со Швецией, Финляндией и Россией. Форма правления – конституционная монархия, форма государственного устройства – унитарная. Столица Норвегии – Осло.

Уровень продолжительности жизни в этом государстве один из самых высоких в мире – 80,5 лет, а ВВП на душу населения – \$ 72305 в год. Норвегия – наименее населённая из стран Европы – всего в стране проживают около 4 млн. 800 тыс. человек. Бедных здесь практически нет, а так называемые «классовые» различия выражены очень слабо. В значительной степени благосостояние зависит от нефте- и газодобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, так как Норвегия – один из крупнейших в мире и крупнейший в Западной Европе производитель и экспортёр нефти и газа. В стране традиционно низкая инфляция и безработица по сравнению с остальной Европой, но, в то же время – это одна из самых дорогих стран мира.

В пятерку лидеров рейтинга – стран с очень высоким уровнем развития – также вошли Австралия, Исландия, Канада и Ирландия. На шестом месте Нидерланды, а на седьмом – Швеция. Франция и Швейцария оказались на 8 и 9 месте, Япония – на 10. Соединённые Штаты не входят в десятку государств с самым высоким Индексом развития человеческого потенциала. Они занимают 13 место.

Группа стран с высоким HDI включает 44 государства: возглавляет – Бахрейн (0,895), замыкает, по состоянию на 2007 год – Ливан (0,803). Беларусь и Россия вошли в группу стран с высоким уровнем человеческого развития; они заняли 68 и 71 место соответственно.

Индекс развития человеческого потенциала России равен 0,817. Средняя ожидаемая продолжительность жизни в России составляет 66,2 года, ВВП на душу населения – \$ 14690 в год. Россия занимает место после Албании и перед Македонией и находится почти в самом конце списка высокоразвитых, по оценке ООН, государств; после неё в данном списке только 12 стран. Стоит отметить, что Россия, тем не менее, опережает в рейтинге своих соседей по БРИК. Среди крупнейших стран с быстрорастущей экономикой Бразилия занимает в рейтинге 75 место, Китай – 92, а Индия – 134.

Освободившиеся от колониального господства после Второй мировой войны страны чаще всего входят в группы со средним и низким значением индекса развития человеческого потенциала, включающие 94 государства. Возглавляют данный список бывших колонизированных стран Таиланд, Иран, Китай, замыкают список: Нигер – последнее, 182 место; Афганистан – 181, Сьерра-Леоне – 180, Центрально-Африканская Республика – 179 и Мали – 178. Последние страны имеют самый низкий уровень развития человеческого потенциала; в них чрезвычайно низкая продолжительность жизни – от 40 до 50 лет, крайне неблагоприятная социально-экономическая среда, низкая грамотность населения – умеют читать и писать не более 30% всех жителей, а ВВП на душу населения – менее \$ 1 тыс. на человека. Всего в группу с самым низким уровнем развития находятся 24 страны: почти все эти государства – страны Африки южнее Сахары.

Обретение независимости позволило бывшим колониям стать субъектами мировой политики, вступить в ООН, но политическая независимость ещё не гарантировала полную самостоятельность. Низкий уровень экономического развития большинства освободившихся стран вынудил их идти на сотрудничество с развитыми державами, в том числе и с бывшими метрополиями, что в конечном итоге способствовало трансформации колониализма в неоколониализм – новый вид зависимости, при котором на смену прямому политическому подчинению приходят финансовые, экономические и другие средства подчинения.

*Неоколониализм* – система неравноправных (экономических и политических) отношений, навязываемая государствами суверенным странам Азии, Африки и Латинской Америки; направлена на сохранение эксплуатации и зависимости народов этих стран от бывших стран-метрополий. Материальной основой неоколониализма в развивающихся странах является монополистический капитал иностранных компаний и банков.

Элементами неоколониальной политики стали кредиты и займы, предоставление различных видов помощи, контроль цен на сырьё, промышленную и сельскохозяйственную продукцию на мировых рынках, создание филиалов крупнейших западных компаний и смешанных предприятий в бывших колониях, поставки вооружений и т.д. Это позволило экономически развитым странам закрепиться на внутренних рынках бывших колоний, выкачивать из молодых государств ресурсы и валютные средства, использовать дешёвый труд местного населения, влиять на внутреннюю и внешнюю политику, а в некоторых случаях устанавливать там нужные режимы.

Неоколониализм породил ответные действия молодых государств, направленные на укрепление экономической самостоятельности, среди которых – протекционистские законы, ускоренное развитие импортозамещающей продукции, национализация иностранной собственности, усиление контроля за деятельностью иностранных предпринимателей.

На межгосударственном уровне главным проявлением стремления к экономической деколонизации стало Движение за новый мировой экономический порядок (НМЭП), возникшее в 1974 году. Своей целью движение провозгласило равноправное экономическое сотрудничество с учетом особых интересов молодых государств, создание для них ряда льготных условий, расширение доступа к современным технологиям и т.д. Однако заинтересованность в иностранных кредитах, несовпадение интересов освободившихся стран позволило бывшим метрополиям полностью блокировать реализацию основных положений НМЭП и сохранить контроль за мировыми экономическими отношениями.





Этап становления англосакского олигархического капитализма характеризуется распадом мировой системы колониализма – захватническую хищническую политику держав-завоевателей (метрополий) по отношению к захваченным народам и территориям (колониям), которые становятся полной их собственностью. Колониализм просуществовал как система с начала XVI века до второй половины XX века. В декабре 1960 года ООН приняла Декларацию о предоставлении независимости всем колониальным народам.

Характерной чертой колониализма конца XIX века стало завершение территориального раздела мира между крупными колониальными державами: Великобританией, Францией, Германией, Голландией, Испанией, Италией, Португалией, США и Японией. Названные страны захватили практически всю Африку и Полинезию, закрепили свои позиции в Азии и Латинской Америке. Совокупная территория колониальных владений в последней трети XIX века увеличилась до 65 млн. км<sup>2</sup>, а численность захваченных народов превысила 500 млн. человек. Колониальная система стала мировым явлением, а роль колоний как источника сырья, дешёвой рабочей силы, рынка сбыта и сферы приложения капитала вместе с развитием мирового рынка всё более возрастала.

Вопрос о колониальной системе в соответствии с договоренностью глав правительств Англии, СССР и США был включен в повестку дня конференции в Сан-Франциско, учредившей в 1945 году ООН. Советские представители настойчиво выступали за принцип независимости для колониальных народов, их оппоненты, и прежде всего англичане, представлявшие в то время самую крупную колониальную империю, добивались, чтобы в уставе ООН говорилось лишь о движении «в направлении к самоуправлению». В итоге была принята формула, близкая к предлагавшейся советской делегацией: система опеки ООН должна вести подопечные территории в направлении «к самоуправлению и независимости».

За последующие десять лет от колониальной зависимости освободилось более 1,2 млрд человек. На карте мира появилось 15 суверенных государств, в которых проживало свыше 4/5 населения бывших колониальных владений. Добились освобождения крупнейшие английские колонии Индия (1947) и Цейлон (1948), подмандатные территории Франции – Сирия и Ливан (1943, вывод войск – 1946), от японской колониальной зависимости освободился Вьетнам, завоевавший независимость от Франции в ходе восьмилетней войны (1945-1954), победили революции социалистического характера в Северной Корее и Китае.

С середины 50-х годов началось крушение колониальной системы в её классических формах прямого подчинения и диктата. К концу Второй мировой войны на 55 территориях Африканского континента и ряда примыкавших к нему островов проживало около 200 млн. человек. Формально самостоятельными считались Египет, Эфиопия, Либерия и доминион Великобритании – Южно-Африканский Союз, имевшие свои правительства и администрации. Огромная часть территорий Африки была поделена между Англией, Францией, Бельгией, Португалией, Испанией и Италией. 1960 год вошел в историю как «Год Африки». Тогда была провозглашена независимость 17 стран центральной и западной части континента. В целом процесс освобождения Африки завершился к 1975 году. Вместе с тем возник ряд серьезных проблем освободившихся стран, называемых развивающимися странами, или странами «Третьего мира», которые носят не только региональный, но и глобальный характер, и могут быть решены лишь при активном участии всех стран мирового сообщества.

К развивающимся странам, в соответствии с достаточно подвижной классификацией ООН, принято относить большинство стран мира, за исключением развитых индустриальных. Несмотря на огромное разнообразие хозяйственной жизни, у них имеются и сходные характеристики, позволяющие объединить их в данную категорию. Основная из них – колониальное прошлое, последствия которого можно обнаружить в экономике, политике, культуре. У них один путь формирования действующей структуры промышленности – повсемест-

ное преобладание ручного производства в колониальный период и программа перехода к индустриальным методам производства после обретения независимости.

Несмотря на важные общие характеристики, объединяющие развивающиеся страны, их условно можно разделить на несколько однотипных групп, согласно структуры экономики страны, экспорта и импорта, степени открытости страны и вовлечённость её в мировое хозяйство и пр.

Наименее развитые страны – к ним относятся государства Тропической Африки (Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Чад, Того, Танзания, Сомали, Западная Сахара), Азии (Кампучия, Лаос), Латинской Америки (Гаити, Гватемала, Гвиана, Гондурас) и др. Для них характерны низкие (даже отрицательные) темпы роста. В структуре хозяйства преобладает аграрный сектор (до 80-90%), хотя он не в состоянии обеспечить внутренние потребности в продовольствии и сырье. Низкая рентабельность экономики не позволяет опираться на внутренние источники накопления для столь необходимых инвестиций в развитие производства, подготовку квалифицированной рабочей силы, совершенствование технологии и т.п. Для них характерно слабое развитие рыночного механизма, что обусловлено рутинным состоянием сельского хозяйства (занято в среднем 80% самодеятельного населения, создающего всего до 40% валового внутреннего продукта, неразвитостью промышленности, низким покупательным уровнем населения). Национальный капитал в большей части сосредоточен в коммерческой сфере, занимая обычно нишу торговли импортными товарами.

Для экономики этой группы стран характерна неразвитость производственной и вспомогательной инфраструктуры, транспортной сети, электроэнергетики, системы связи, банковского дела, что совсем не способствует привлечению иностранных инвестиций и сдерживает развитие экономики на основе скудных внутренних накоплений. Не способствует открытости экономики и структура внешней торговли. Все страны этой группы одновременно и экспортёры сельскохозяйственной продукции, цены на которую наиболее подвержены колебаниям на внешнем рынке, и крупнейшие импортеры промышленной продукции.

Негативное воздействие на экономическое развитие этих стран оказывает демографическая ситуация. Высокие темпы прироста населения способствуют сохранению низкого уровня дохода, сдерживают рост покупательной способности, а низкая производительность сельского хозяйства в сочетании с ростом народонаселения приводит к дефициту питания и голоду.

Страны со средним уровнем развития – к ним относится многочисленная группа развивающихся стран со средним уровнем экономического развития: Египет, Сирия, Тунис, Алжир, Филиппины, Индонезия, Перу, Колумбия и др. Структура экономики этих стран характеризуется лучшим удельным весом промышленности по сравнению с аграрным сектором, более развитой внутренней и внешней торговлей. Эти страны располагают лучшим потенциалом развития благодаря наличию внутренних источников накопления. Перед ними не стоит столь остро проблема нищеты и голода. Их место в мировом хозяйстве определяется существенным технологическим разрывом с развитыми странами и большой внешней задолженностью.

Нефтедобывающие страны – к ним относятся Кувейт, Бахрейн, Саудовская Аравия, Объединённые Арабские Эмираты и др., ранее носившие характерные черты отстающих государств. Крупнейшие в мире активно эксплуатирующиеся запасы нефти позволили им в короткие сроки войти в число наиболее богатых (по уровню ежегодных доходов на душу населения) государств мира. Однако структура экономики в целом характеризуется крайней односторонностью, несбалансированностью, а поэтому и потенциальной уязвимостью. Наряду с высоким развитием добывающей отрасли, остальные отрасли не играют в действительности существенной роли в экономике. В системе мирового хозяйства эти страны прочно занимают место крупнейших экспортёров нефти. Во многом благодаря этому данная группа стран становится и крупнейшим международным банковским центром.

Новые индустриальные страны – к ним относятся государства с высокими темпами экономического роста: Южная Корея, Сингапур, Гонконг, Тайвань, Мексика, Аргентина,

Бразилия, Чили, Индия и др. Государственная политика этих стран включает ориентацию на привлечение частных (отечественного и иностранного) капиталов, сокращение государственного сектора за счет расширения частного предпринимательства. Общегосударственные меры включают подъём уровня образования населения и распространение компьютерной грамотности. Для них характерно интенсивное развитие промышленности, в том числе и наукоемких производств, ориентированных на экспорт. Промышленная продукция в значительной степени отвечает уровню мировых стандартов. Эти страны всё более укрепляют своё место на мировом рынке, о чём свидетельствуют многочисленные современные производства, возникшие и динамично развивающиеся при участии иностранного капитала и транснациональных корпораций.

Колониальная система наложила значительный отпечаток на судьбы мира. Искусственные границы (ни одного этнически, конфессионально или лингвистически единого государства) часто приводили к диктатурам и войнам: 44% границ проходили по параллелям и меридианам, что послужило основанием для принятия решения ОАЕ в 1963 году их не менять; диктаторы часто определяли зависимость от еврокапитала; отсутствие обрабатывающей промышленности и внутреннего рынка, торговля наркотиками, оружием, людьми и алмазами. Резко усилилась эмиграция в Европу и США – от бедности и голода к благам цивилизованного общества.

Во всемирно-историческом процессе XX век явился эпохой, когда в её начале завершился территориальный раздел мира между ведущими державами, а через полвека – произошёл распад колониальной системы и экономический передел мира. Важную роль в крахе колониальным странам сыграли ослабление стран-метрополий в ходе Второй мировой войны, успехи социалистической системы во главе с Советским Союзом, рост политического самосознания и экономики стран-колоний. Начался период неокOLONIALИЗМА эпохи становления англосакского олигархического капитализма.

Элементами неокOLONIALИЗМА стали кредиты и займы, предоставление различных видов помощи, контроль цен на сырьё, промышленную и сельскохозяйственную продукцию на мировых рынках, создание филиалов крупнейших западных компаний и смешанных предприятий в бывших колониях, поставки вооружений и т.д. Это позволило экономически развитым странам, прежде всего лидерам англосакской оси – США и Великобритании, закрепиться на внутренних рынках бывших колоний, выкачивать из молодых государств ресурсы и валютные средства, использовать дешёвый труд местного населения, влиять на внутреннюю и внешнюю политику, а в некоторых случаях и устанавливать там нужные режимы.

## 4.3. Холодная война



Холодная война – военное, политическое, идеологическое и экономическое противостояние между СССР и США, а также их сторонниками. Стала следствием противоречий между капиталистической и социалистической системами. Сопровождалась усилением гонки вооружений, наличием ядерного оружия, что могло привести к третьей мировой войне. Термин впервые был употреблён писателем Джорджем Оруэллом 19 октября 1945 года в статье «Ты и атомная бомба» в британском еженедельнике «Трибьюн».

Появление атомной бомбы в руках иных (кроме США) держав, по Оруэллу, могло бы привести к возникновению 2-3 «чудовищных сверхгосударств», которые, благодаря обладанию оружием, позволяющим уничтожить миллионы людей в считанные секунды, поделили

бы мир между собой. Эти сверхдержавы, согласно Оруэллу, вероятнее всего заключили бы между собой негласное соглашение никогда не применять атомное оружие друг против друга; оставаясь непобедимыми, они находились бы в «состоянии постоянной «холодной войны» (in a permanent state of «cold war» with its neighbors). Такое развитие ситуации, по его мнению, положило бы «конец масштабным войнам ценой бесконечного продления «мира, который не есть мир».

В официальной обстановке выражение впервые употребил 16 апреля 1947 года Бернард Барух, советник президента США Гарри Трумэна, в речи перед палатой представителей штата Южная Каролина. Считается, что «холодная война» началась 5 марта 1946 года с речи Уинстона Черчилля в Фултоне (США), в которой была провозглашена идея создания союза для борьбы с коммунизмом.

Речь премьер-министра Великобритании в присутствии нового американского президента Гарри Трумэна имела две цели:

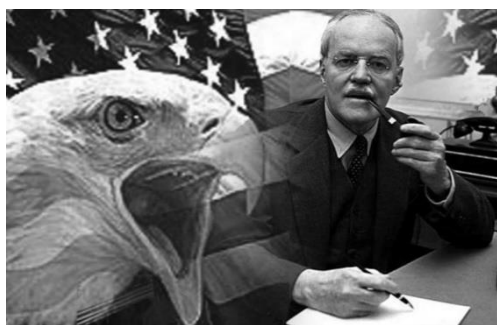
- ✓ подготовить западную общественность к последующему разрыву между странами победительницами во Второй мировой войне;
- ✓ буквально вытравить из сознания людей чувство благодарности к Советскому Союзу, которое появилось после победы над фашизмом.

Окончание «холодной войны» связывают с саммитом на острове Мальта, где в декабре 1989 года М.С. Горбачёв и Дж. Буш объявили о её окончании.

Зарождалась «холодная война» между англосакской и российской политическими осями задолго до начала Второй мировой войны в недрах Совет по международным отношениям (CFR), которая была основана для поиска новых форм воздействия на народы мира и усиления влияния США на мировую политику.

CFR до Второй мировой войны раздирали серьёзная борьба за власть и раздел сфер влияния – европейских политиков беспокоили гегемонистские притязания США на мировое господство. Ситуация изменилась после войны, когда США стали мировым лидером в системе англосакского олигархического капитализма, а CFR стал инициатором нанесения ядерного удара по СССР, «холодной войны» и ряда других проектов.

Самыми главными руководителями идеологической и подрывной деятельности против Советского Союза были: А. Даллес (1933-1945, секретарь CFR; 1946-1950, президент CFR), Б. Барух, Г. Моргентгау, Г. Киссинджер (директор CFR, 1977-1981), З. Бжезинский (директор CFR, 1972-1977). В «холодной войне» против России деятели Совета по международным отношениям фактически отождествили национальные интересы США с государственными интересами Западной Европы, привязав внешнюю политику последней к гегемонистским устремлениям Соединенных Штатов.



По мнению исследователей план, направленный на уничтожение СССР и проживающих там людей, был озвучен в декабре 1945 года будущим директором ЦРУ Алленом Уэлшем Даллесом на одном из секретных совещаний Совет по международным отношениям.

С 1942 по 1945 год А. Даллес возглавлял разведывательный центр в Берне, Управления стратегических служб (прообраз будущего ЦРУ). Директор ЦРУ с 1953 по 1961 год.

Доклад Аллена Даллеса стал преамбулой принятых доктрин Совета Национальной Безопасности США по уничтожению коммунистического режима в странах социалистического лагеря и СССР. Выступавший на заседании секретарь Совета по международным отношениям Аллен Даллес говорил:

*«Окончится война, кое-как всё утрясётся, устроится. И мы бросим всё, что имеем, всё золото, всю материальную мощь или ресурсы на оболванивание и одурачивание людей... Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в*



*эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного необратимого угасания его самосознания.*

*Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность. Отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубине народных масс. Литература, театры, кино – все будут изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности.*

*В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом, и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать. И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище. Найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества...*

*Мы будем браться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них шпионов, космополитов. Вот так мы это и сделаем».*

Принадлежность этого текста А. Даллесу нередко подвергалась сомнению. Однако многие исследователи считают, что в его основе лежит подлинный документ, а приведённый выше текст если не по букве, то по духу соответствует реальному документу. Начальник секретариата Л.П. Берии Б.А. Людвигов свидетельствовал, что информация о выступлении А. Даллеса дошла до И.В. Сталина в кратчайшие сроки и она вызвала резко отрицательную реакцию. К настоящему времени имеются сведения, пусть и не самого надежного характера, что утечка информации о предложениях А. Даллеса на заседании CFR произошла благодаря жене президента Элеоноре Рузвельт и/или личного секретаря Рузвельта Локлина Кари.



После доклада А. Даллеса задачи по уничтожению англосаксами России были изложены в Директиве Совета Национальной Безопасности США (СНБ США) 20/1 от 18 августа 1948 года, в которой было отмечено, что «...пока нет четкой формулировки основных задач США по отношению к России» и «ввиду вовлечённости нашего правительства в отношения с Россией особенно важно, чтобы такие задачи были бы сформулированы и приняты в качестве рабочих программ всеми подразделениями нашего правительства, имеющими дело с проблемами России и коммунизма».

Директивой Совета Национальной Безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года были определены основные задачи в отношении России:

- ✓ уменьшить мощь и влияние Москвы до таких пределов, при которых она больше не будет представлять угрозу миру и стабильности международного сообщества;
- ✓ внести фундаментальные изменения в теорию и практику международных отношений, которых придерживается правительство, находящееся у власти в России.

Директивой были выделены сферы, в которых мощь и влияние Москвы простирается за пределы границ Советского Союза в формах, наносящих ущерб миру и стабильности международного сообщества:

- ✓ первая сфера – зона сателлитов, которая территориально целиком прилегает к Советскому Союзу и решающим фактором в установлении и поддержании советской гегемонии является присутствие или близость советской вооруженной мощи;
- ✓ вторая сфера – охватывает отношения между Советским Союзом и группами (партиями) за рубежом, за пределами зоны сателлитов, которые обращаются к России, как к политическому вдохновителю, и проявляют свою лояльность по отношению к нему.



Холодная война – политологический термин, используемый в отношении периода глобального геополитического, военного, экономического и идеологического противостояния в 1946-1991 годах между Советским Союзом и их союзниками – с одной стороны, и Соединёнными Штатами Америки и их союзниками – с другой. Одной из главных составляющих конфронтации была идеологическая борьба между капиталистической и социалистической системами.

**Начало холодной войны, 1946-1955 года.** Предпосылки к холодной войне между англосакской и российской политическими осями были заложены на Ялтинской конференции союзных держав (4-11 февраля 1945 года) – вторая по счёту многосторонняя встреча лидеров трех стран антигитлеровской коалиции – Великобритании, СССР и США – во время Второй мировой войны, посвящённая установлению послевоенного мирового порядка.

Все решения конференции в общем и целом касались двух проблем. Во-первых, требовалось провести новые государственные границы на территории, ещё недавно оккупированной Третьим рейхом. Одновременно нужно было установить неофициальные, но общепризнанные всеми сторонами демаркационные линии между сферами влияния союзников – дело, которое было начато ещё на Тегеранской конференции. Во-вторых, союзники осознавали, что после исчезновения общего врага вынужденное объединение Запада и СССР потеряет какой-либо смысл, поэтому следовало создать процедуры, гарантирующие неизменность проведённых на карте мира разграничительных линий.

Одним из самых сложных на конференции был «польский вопрос», так как находящееся в Лондоне временное правительство в изгнании (премьер-министр Томаш Арчишевский) не признало решения Тегеранской конференции о линии Керзона. Разработанная 1 октября 1943 года инструкция «правительства в изгнании» для Армии Крайовой содержала в себе следующие инструкции на случай несанкционированного польским правительством вступления советских войск на довоенную территорию Польши:

«Польское правительство направляет протест Объединённым нациям против нарушения польского суверенитета – вследствие вступления Советов на территорию Польши без согласования с польским правительством – одновременно заявляя, что страна с Советами взаимодействовать не будет. Правительство одновременно предостерегает, что в случае ареста представителей подпольного движения и каких-либо репрессий против польских граждан подпольные организации перейдут к самообороне».

Установление по завершении Второй мировой войны советского контроля над странами Восточной Европы, в особенности создание просоветского правительства в Польше в противовес польскому эмигрантскому правительству в Лондоне, привело к тому, что правящие круги Великобритании и США стали воспринимать СССР как угрозу.

Формальным началом холодной войны принято считать 5 марта 1946 года, когда Уинстон Черчилль, на тот момент уже не занимавший пост премьер-министра Великобритании, произнёс свою знаменитую речь в Фултоне (США, штат Миссури), в которой выдвинул идею создания военного союза англосаксонских стран для борьбы с мировым коммунизмом. Речь У. Черчилля очертила новую реальность, которую отставной английский лидер, после заверений в глубоком уважении и восхищении «доблестным русским народом и моим товарищем военного времени маршалом Сталиным», определил так:

*«От Штеттина на Балтике до Триеста в Адриатике, железный занавес протянулся поперёк континента. По ту сторону воображаемой линии – все столицы древних государств Центральной и Восточной Европы. ... Коммунистические партии, которые были очень небольшими во всех восточных государствах Европы, дорвались до власти повсюду и получили неограниченный тоталитарный контроль. Полицейские правительства преобладают почти повсеместно, и пока, кроме Чехословакии, нигде нет никакой подлинной демократии.»*

*Турция и Персия также глубоко встревожены и обеспокоены требованиями, которые предъявляет к ним Московское правительство. Русские сделали попытку в Берлине создать квазикоммунистическую партию в их зоне оккупации Германии. ... Если теперь Советское правительство попытается отдельно создать прокоммунистическую Германию в своей зоне, это причинит новые серьёзные трудности в британской и американской зонах и разделит побеждённых немцев между Советами и западными демократическими государствами.*

*Факты таковы: это, конечно, не та освобождённая Европа, за которую мы боролись. Это не то, что необходимо для постоянного мира».*

У. Черчилль призвал не повторять ошибок 30-х годов и последовательно отстаивать ценности свободы, демократии и «Христианской цивилизации» против тоталитаризма, для чего необходимо обеспечить тесное единение и сплочение англосаксонских наций. Недели позже И.В. Сталин в интервью «Правде» поставил Черчилля в один ряд с Гитлером и заявил, что в своей речи тот призвал Запад к войне с СССР.

Речь У. Черчилля в присутствии нового американского президента Г. Трумэна имела цели: подготовить западную общественность к последующему разрыву между странами победительницами; вытравить из сознания людей чувство благодарности к СССР, которое появилось после победы над фашизмом; обосновать агрессию англосаксов против России.

После выступления на заседании Совета по международным отношениям А. Даллеса в 1945 году обозначился градиент в сторону начала «холодной войны», одним из составляющих которого стала так называемая «Длинная телеграмма».

Зимой 1945-1946 года казначейство США запросило у американского посольства в Москве объяснение причин, по которым СССР не поддерживает только что созданные Всемирный банк и Международный валютный фонд. Джордж Ф. Кеннан, который должен был ответить на вопрос, понял, что он не в состоянии ответить кратко, и послал телеграмму в 8 тысяч слов, в которой дал анализ возможностей и перспектив в отношениях США и Советского Союза.

«Длинная телеграмма» – устоявшееся название телеграммы № 511 посольства США в Москве, отправленной Дж. Кеннаном в Вашингтон 22 февраля 1946 года, в которой он обрисовал невозможность сотрудничества с СССР. Результаты анализа американским правительством и общественностью этой телеграммы привели к тому, что его взгляды стали определяющим фактором подхода США к отношениям с Советским Союзом в «холодной войне». Сам Дж. Кеннан стал известен как «архитектор холодной войны». В телеграмме Дж. Кеннан:

- предлагал прекратить «рузвельтовские» ожидания партнёрства с СССР;
- заявил, что советское руководство уважает только силу;
- высказал мнение, что советское руководство не верит в то, что с США может быть достигнуто постоянное состояние сосуществования;
- предупредил об органическом экспансионизме советских руководителей;
- предложил в качестве ответа «сдерживание» СССР и противодействие любым попыткам Советского Союза выйти за пределы существующей сферы влияния.

Хотя телеграмма и была предназначена для узкого круга руководителей американской внешней политики, она произвела большой эффект и была быстро распространена среди тысяч чиновников, которые определяли внешнюю политику США. Копии телеграммы были направлены членам кабинета министров и высшим военачальникам, а госдепартамент США разослал текст во все посольства США.

После опубликования ряда статей в прессе, взгляды Дж. Кеннана на Советский Союз быстро стали общепринятыми среди американских элит. Близкие процессы происходили и в широком обществе: ещё в марте 1945 года 55 % американцев, по опросам общественного мнения, доверяли СССР; к марту 1946 года таких было лишь 33 %.

Телеграмма и последовавшая статья привели к тому, что Дж. Кеннан стал считаться главным автором доктрин, положенных в основу послевоенной политики Запада в отношении СССР. Генри Киссинджер сказал: «Среди дипломатов в нашей истории Кеннан подошёл ближе других к авторству доктрины эпохи, в которую жил».

16 мая 1944 года Комитет начальников штабов США подготовил доклад, в котором Советский Союз признавался вторым полюсом геополитического влияния. После атомных бомбардировок японских городов Хиросимы и Нагасаки 6 и 9 августа 1945 года, спустя два месяца после капитуляции Японии, 3 ноября 1945 года, на рассмотрение КНШ США поступил доклад № 329 Объединенного разведывательного комитета. В его первом параграфе было ясно указано: «Отобрать приблизительно 20 целей, пригодных для стратегической атомной бомбардировки СССР». Грядущее противостояние неумолимо набирало обороты. 14 декабря 1945 года Объединенный комитет военного планирования Соединённых Штатов издал директиву № 432/д, в которой указывалось, что самым эффективным оружием для удара по СССР признавались имеющиеся у США атомные бомбы.

Существовало несколько планов войны США против СССР с применением ядерного оружия: «Тоталити» – разработан Д. Эйзенхауэром во время Второй мировой войны; «Чароитир» – обновленный вариант, вступил в силу летом 1948 года; «Флитвуд» – был готов к третьей годовщине завершения Второй мировой войны.

США поставили перед собой цель достичь экономического и военного превосходства над СССР, для чего были приняты: Доктрина Трумэна, 1947 год – сдерживание распространения экспансии СССР путём создания зависимых от США региональных военных блоков; План Маршалла, 1947 год – программа помощи Европе после Второй мировой войны;

В 1946 году на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН был представлен План Баруха, закрепляющий ядерное доминирование англосаксов в мире.

В 1948 году была принята Директива СНБ США – основные задачи в отношении России; в ней программно закреплялись положения речи А. Даллеса, озвученные по отношению к России на заседании CFR в 1945 году.

После завершения Второй мировой войны начала активно создаваться мировая социалистическая система. В неё вошли Болгария и Югославия, взявшие курс сразу же после освобождения на социалистические преобразования; Чехословакия (февраль 1948 года), Румыния (декабрь 1947 года), Венгрия (осень 1947 года), Албания (февраль 1946 года), Восточная Германия (октябрь 1949 года), Польша (январь 1947 года). К отрицательным моментам формирования системы следует отнести: в 1948 году начался советско-югославский конфликт по вопросу о путях построения социализма в Югославии, который привёл к расколу коммунистического движения в Восточной Европе; в 1949 году закончилась поражением коммунистов гражданская война в Греции, которая началась в 1946 году.

В целях укрепления мировой социалистической системы был образован в 1949 году Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). В 1949 году был создан военно-политический блок НАТО, а Советский Союз провёл успешные испытания атомной бомбы, послужившие концу монополии США в области ядерных вооружений.

В азиатском регионе в 1950-1953 годах шла война в Корее. США участвовали в ней непосредственно, а СССР – завуалировано, направляя в Корею военных специалистов. Цель США – предотвратить советское влияние на Дальнем Востоке. Итог: разделение страны на Корейскую Народно-Демократическую Республику (столицей Пхеньян) – зона влияния СССР, на Южную Корею, столица Сеул – зона американского влияния.

***Ядерное противостояние, 1955-1964 год*** – период «холодной войны» в отношениях между СССР и США, угрозы возникновения ядерной войны и нарастания противоречий в мировой социалистической системе.

В ответ на создание 4 апреля 1949 года блока НАТО, объединившего большинство стран Европы, США и Канаду, был подписан 14 мая 1955 года Варшавский договор (Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи) – документ, оформивший создание военного союза европейских социалистических государств при ведущей роли Советского Союза – Организации Варшавского договора (ОВД) и закрепившего биполярность мира на 36 лет. Договор вступил в силу 5 июня 1955 года. Заключение договора ОВД явилось ответной мерой на присоединение ФРГ к НАТО.



18-23 июля 1955 году в Женеве состоялась первая в период после окончания Второй мировой войны встреча глав четырех правительств – СССР, США, Великобритании и Франции. На ней присутствовали – Президент США Д. Эйзенхауэр, Председатель Совета Министров СССР Н.А. Булганин, Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущёв, Премьер-министр Франции Эдгар Фора и Премьер-министр Великобритании Э. Иден.

На повестке дня стояли вопросы:

- о судьбе двух германских государств;
- сокращении вооружений и запрещении атомного оружия;
- выводе иностранных войск с территории европейских государств;
- гарантировании четырьмя державами безопасности и территориальной неприкосновенности тех государств, которые пожелали бы проводить политику нейтралитета и неучастия в военных блоках.

В итоговом документе (Директивы глав правительств четырех держав) министрам иностранных дел поручалось рассмотреть ряд вопросов:

- о пакте безопасности для Европы или части Европы, который включал бы обязательство не прибегать к силе и отказываться в помощи агрессору;
- об ограничении, контроле и инспекции вооруженных сил и вооружений;
- о создании между Востоком и Западом зоны, где размещение вооруженных сил будет производиться по взаимному соглашению.

Обсуждение германского вопроса показало, что западные державы фактически выступали за объединение Германии путем ликвидации ГДР и включение объединенной Германии в НАТО. СССР выступал за сохранение двух самостоятельных государств (ГДР и ФРГ) и за необходимость нормализации отношений между ними.

СССР внес проект Общеввропейского договора о коллективной безопасности, предусматривавший, что государства-участники существовавших в Европе военно-политических блоков впредь до создания системы коллективной безопасности возьмут на себя обязательства не применять вооруженную силу друг против друга. Это предложение было отклонено западными державами без серьезного рассмотрения.

Обсуждение в Женеве министрами иностранных дел, 27 октября - 16 ноября 1955, германской проблемы и вопроса о разработке мер для развития контактов между Востоком и Западом также закончилось безрезультатно. Однако сам факт встречи глав правительств свидетельствовал о некотором «потеплении» в международных отношениях и наступлении «духа Женевы» – готовности держав обсуждать острейшие международные проблемы.

14-25 февраля 1956 года в Москве состоялся XX съезд КПСС, который был наиболее известен по осуждению культа личности и идеологического наследия И.В. Сталина. На съезде были актуализированы два основных принципа:

- ленинский принцип о возможности мирного сосуществования государств с различным общественным строем;

- признание многовариантности путей построения социализма, в том числе через приход компартий к власти в результате мирной парламентской борьбы, с одновременным подтверждением принципа пролетарского интернационализма.

15-27 сентября 1957 года состоялся первый в истории визит Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущёва в США, который посетил Вашингтон, Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Сан-Франциско, Де-Мойн и Эймс; встретился с президентом и вице-президентом США – Д. Эйзенхауэром и Р. Никсоном, с группой сенаторов. Существенного сближения в позициях СССР и США по германской проблеме, заключению политического советско-американского договора, торгово-экономическим отношениям, предложениям СССР о всеобщем и полном разоружении, прекращении испытаний ядерного оружия, представительству КНР в ООН и ситуации вокруг Тайваня – не произошло.

Это была вторая личная встреча Н.С. Хрущёва и Д. Эйзенхауэра, впервые они вели переговоры в Женеве в 1955 году. Планировалась и третья встреча, в ходе готовившегося визита Д. Эйзенхауэра в Москву. Однако третья встреча не состоялась: 1 мая 1960 года под

Свердловском был сбит американский разведывательный самолёт U-2, что стало причиной охлаждения советско-американских отношений, срыва запланированной встречи по германскому вопросу и ответного визита Д. Эйзенхауэра в СССР.



В апреле 1956 года был принят на вооружение первый стратегический бомбардировщик ТУ-95, который имел возможность доставки ядерного оружия до территории США. В ответ США создали вокруг крупных городов систему ПВО, но во главе угла всё же стояло строительство армады стратегических бомбардировщиков, которые должны были сокрушить рубежи обороны СССР. Полагалось, что невозможно обеспечить эффективную и надёжную защиту обширной территории от противника.

Такой подход прочно укоренился в стратегических планах США – считалось, что причин для особого беспокойства нет, пока стратегические силы США своей мощью превосходят общий потенциал советских вооружённых сил. Более того – по мнению американских стратегов, советская экономика, разрушенная в годы войны, вряд ли была способна на создание адекватного контрсилового потенциала.

21 августа 1957 года в СССР была успешно испытана первая мире межконтинентальная баллистическая ракета Р-7, принята на вооружение в 1960 году. Территория Соединённых Штатов стала доступной для ракетно-ядерных ударов. Американская межконтинентальная баллистическая ракета SV-65 (Atlas) была испытана в 1958 году и принята на вооружение в 1959 году (на год раньше, чем Р-7).

1 ноября 1952 года Соединённые Штаты взорвали первый в мире термоядерный заряд на атолле Эниветок. 12 августа 1953 года в Советском Союзе была взорвана первая в мире водородная бомба – советская РСД-6 на полигоне в Семипалатинске.

С середины 1950-х годов в США начали осознавать, что в случае ядерной войны СССР сумеет нанести ответный удар по американским городам. Военные эксперты признали, что тотальная ядерная война США с СССР становится невозможной.

Кроме того, в 1961 году в СССР были проведены показательные испытания термоядерной «Царь-Бомба», также известной как «Кузькина Мать» и АН-602, мощностью 57-58,6 мегатонн. Использование таких бомб было бы неэффективным в реальных боевых условиях, однако испытания были беспрецедентными по масштабу, показали потенциальные возможности СССР и накалили международную обстановку.

4 октября 1957 года в СССР был осуществлён запуск Первого искусственного спутника Земли и соревнование с США перешло в область освоения космоса; началось использование космической техники в военных целях.

1 января 1959 году Фидель Кастро объявил о победе революции на Кубе. В конце 1961 года американцы открыли секретный проект под кодовым названием «Мангуст», в соответствии с которым к январю 1962 года кубинское подполье должно было поднять на острове мятеж и обратиться за военной помощью к США, в ответ на что в СССР была разработана операция «Анадырь» по размещению на острове ракет средней дальности Р-12 и РС-12.

Географическое расположение Кубы в подбрюшье США делало остров в глазах советского военно-политического руководства весьма привлекательным для дислокации стратегических ядерных сил СССР. Общеполитическая ситуация была такова, американские ракеты размещались в Европе по периметру советских границ: в Великобритании было развернуто 60 ракет «Тор», в Италии – 30 ракет «Юпитер», в Турции – 15 ракет «Юпитер». Особое беспокойство советского правительства вызывали ракеты в Турции, поскольку полётное время до Москвы составляло всего 10 минут.

Кроме того, по состоянию на начало 1962 года, США обладали подавляющим превосходством в ядерных вооружениях: ядерная триада Советского Союза насчитывала всего 405

стратегических ядерных боезарядов, в то время как потенциал США – как минимум в 15 раз больше.

В результате достигнутых договорённостей между Н.С. Хрущёвым и Дж. Картером по урегулированию кризиса были достигнут следующие военно-политические цели:

1. США пошли на переговоры по разоружению ракетных баз в Западной Европе в обмен на вывод ракет с Кубы (к концу 1963 года все американские ракеты «Тор» и «Юпитер» были выведены из стран Западной Европы и Турции).
2. США публично заявили об отказе от планов вооружённого свержения правительства Фиделя Кастро.
3. Открытое противостояние с США повысило авторитет Советского Союза перед лицом его союзников.

В 60-е годы постепенно выравнивались военно-ядерные потенциалы НАТО и ОВД, складывался стратегический паритет между СССР и США. В подготовленном секретном докладе Пентагона «Стратегическая мощь США» говорилось: «Со времени Хиросимы могущество наших ядерных сил относительно ядерного капитала Советского Союза постепенно менялось от монополии к превосходству... В настоящее время сложилась тенденция в направлении паритета». В результате обозначился переход к идеологическому противоборству между СССР и США.

Основные задачи в отношении России, сформулированные в докладе А. Даллеса и в Директиве Совета Национальной Безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года, были частично реализованы в странах социалистического лагеря:

16-17 июля 1953 года экономические выступления рабочих в Восточном Берлине, переросшие в политическую забастовку против правительства ГДР по всей стране;

28-30 июня 1956 года вспыхнуло Познанское восстание в Польше, движущей силой которого стали познанские рабочие и городские жители;

23 октября - 9 ноября 1956 года вспыхнуло вооружённое восстание в Венгрии, которое было инициировано студентами и пишущей интеллигенцией;

21 августа - 11 сентября 1968 года прошла «Пражская весна» – период политического либерализма, закончившийся вводом войск ОВД (кроме Румынии) и восстановлением прежнего политического режима.

В Азии Советский Союз выступил на стороне Вьетнама, в агрессии против суверенного государства США в период 1964-1973 годов. Война оставила заметный след в культуре и заняла существенное место в новейшей истории Вьетнама. СССР оказывал Вьетнаму военную и материальную помощь.

В октябре 1964 года на Пленуме ЦК КПСС Н.С. Хрущёв, занимавший должность Первого секретаря ЦК КПСС с 1953 по 1964 годы, был обвинён в «волюнтаризме и субъективизме», снят со всех постов и отправлен на пенсию. Первым секретарём ЦК КПСС стал Л.И. Брежнев, Председателем Совета Министров СССР – А.Н. Косыгин.

***Разрядка и противостояние, 1965-1985 годы.*** На рубеже 60-70-х годов мировые капиталистическая и социалистическая системы вступили в новую полосу взаимоотношений, получившую название «разрядка международной напряжённости».

СССР к тому времени добился военного паритета с США, что несколько ослабило позиции воинственных сил в правящих кругах противоборствующих государств. Накопленный в мире ядерный потенциал определялся 50 тыс. ядерных боеголовок, общей мощностью свыше 13 тыс. мегатонн, что позволяло уничтожить всё живое на планете Земля. Запасы обычного вооружения могли привести при ведении боевых действий к поражению атомных реакторов, число которых мире превышало 20 тысяч: результаты их разрушения становились сопоставимыми с последствиями ядерной войны.

Появилась и стала углубляться взаимная заинтересованность капиталистических и социалистических стран в развитии экономических связей. Запад пережил тогда острый энергетический кризис и надеялся смягчить его за счёт крупных поставок нефти и газа из СССР, в свою очередь советское правительство стремилось расширить доступ к передовым запад-

ным технологиям и обесценить валютную подпитку собственных экономических программ. Энергетический кризис запада для России стал главным способом получения «нефтедолларов» и пополнения казны, тем более, что цены на энергоносители возросли за 70-е годы почти в двадцать раз. За 1960-1985 годы доля топливно-сырьевого экспорта СССР поднялась с 16,2% до 54,4%, а доля машин и сложной техники упала с 20,7% до 12,5%. Внешняя торговля СССР приобрела отчётливо выраженный сырьевой «колониальный» характер.

17 ноября 1969 года в Хельсинки начались переговоры, которые оказали стабилизирующее влияние на советско-американский военный баланс. Переговоры закончились подписанием в Москве 26 мая 1972 года Договора об ограничении систем противоракетной обороны (Договор по ПРО) и Временного соглашения между США и СССР об определённых мерах относительно ограничения стратегического наступательного вооружения (ОСВ-1).

Вторым важнейшим шагом, явившимся продолжением переговоров по ОСВ-1, стало подписание Л.И. Брежневым и Дж. Картером в Вене 18 июня 1979 года Договора об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-2), который не был ратифицирован из-за ввода по просьбе правительства в Афганистан советских войск.

Подписание этих важнейших соглашений позволило в середине 70-х годов добиться значительного оздоровления международной обстановки. То была дань реализму, и она сразу же оказала оздоровляющее влияние на всю систему советско-американских отношений.



Разрядка международных отношений в Европе началась с первого в послевоенной истории государственного визита в СССР летом 1966 года одного из западных лидеров – Президента Франции Шарля де Голля.

Традиционные связи двух стран укрепило соглашение о принципах сотрудничества между СССР и Францией, подписанное в 1971 году Л.И. Брежневым и новым Президентом Франции Ж. Помпиду.

В 1966 году над Паломаресом-де-Рио (Андалузия, Испания) произошёл один из крупнейших инцидентов с ядерным оружием: авиакатастрофа американского стратегического бомбардировщика В-52G с термоядерным оружием на борту, который столкнулся с самолетом-топливозаправщиком КС-135 во время дозаправки в воздухе. После этого Испания отказалась осудить выход Франции из НАТО и ограничила военную деятельность ВВС США на территории своей страны; приостановила испано-американский договор 1953 года о военном сотрудничестве, переговоры о возобновлении которого в 1968 году окончились неудачей.

В 1975 году в Хельсинки состоялось Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе лидеров тридцати трёх европейских стран, США и Канады. Подписанные там документы утверждали основные принципы во взаимоотношениях государств-участников: суверенное равенство государств, их территориальная целостность, нерушимость границ, мирное урегулирование споров, невмешательство во внутренние дела, уважение прав человека, равноправие народов, взаимовыгодное сотрудничество, добровольное выполнение обязательств по международному праву. Позднее участники совещания учредили на постоянной основе Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе – ОБСЕ.

Последующие события показали, что борьба с социализмом и советским влиянием лишь изменила форму, стала более утончённой. 17 августа 1973 года Министр обороны США Джеймс Шлезингер выдвинул доктрину «ослепляющего», или «обезглавливающего» удара: поражение командных пунктов и узлов связи противника с помощью ракет средней и меньшей дальности, крылатых ракет. Упор в средствах сдерживания смещался со стратегической триады на средства средней и меньшей дальности. Этот подход был закреплён в ключевых документах по ядерной стратегии США, началась модернизация средств передового базирования – американского тактического ядерного оружия, размещённого на территории



Западной Европы и её побережьях. Одновременно в США началось создание нового поколения крылатых ракет, способных максимально точно поражать заданные цели.

Эти шаги вызвали опасения СССР, поскольку средства передового базирования США, а также «независимые» ядерные потенциалы Великобритании и Франции были способны поражать цели в европейской части Советского Союза. В 1976 году Министром обороны СССР стал Дмитрий Устинов, который начал модернизацию средств доставки ядерного оружия средней и меньшей дальности на европейском театре военных действий. Под предлогом модернизации устаревших комплексов началось развертывание ракет средней дальности РСД-10 «Пионер» (SS-20). В феврале 1977 года на боевое дежурство в европейской части СССР было поставлено около 300 ракет подобного класса, что позволяло в считанные минуты уничтожить военную инфраструктуру НАТО в Западной Европе – центры управления, командные пункты и порты, что в случае войны делало невозможным высадку американских войск в Западной Европе. Одновременно модернизировались размещённые в Центральной Европе силы общего назначения – в частности, дальний бомбардировщик ТУ-22М был доведён до стратегического уровня.

Действия СССР по развертыванию ракет средней дальности SS-20 вызвали негативную реакцию стран НАТО. 12 декабря 1979 года было принято двойное решение НАТО о развёртывании американских ракет средней дальности на территории стран Западной Европы, которые имели меньшую дальность, чем советские SS-20, и начале переговоров с Советским Союзом по двухстороннему уничтожению ракет средней дальности. Однако переговоры зашли в тупик.

Новое обострение наступило в 1979 году в связи с вводом советских войск в Афганистан, что на Западе восприняли как нарушение геополитического равновесия и переход СССР к политике экспансии.



В 1981 году в США началось производство нейтронного оружия в виде артиллерийских снарядов и боеголовок для ракет малой дальности «Ланс». Аналитики НАТО предполагали, что это оружие может быть использовано для отражения наступления войск Варшавского договора в Центральной Европе. Летом 1982 года были проведены учения «Щит-82» странами Варшавского договора, с большим применением ракетного и противоракетного оружия со стороны СССР.

8 марта 1983 года президент США Рональд Рейган в своем выступлении назвал СССР «Империей зла», а 23 марта 1983 года провозгласил Стратегическую оборонную инициативу (СОИ).

Обострение достигло пика осенью 1983 года, когда советскими силами противовоздушной обороны 1 сентября 1983 года был сбит южнокорейский гражданский авиалайнер над территорией СССР, на борту которого находилось около 270 человек.

В ноябре 1983 года Советский Союз вышел из проходивших в Женеве переговоров по евrorакетам. Генеральный секретарь ЦК КПСС Юрий Андропов заявил, что СССР предпримет ряд контрмер: разместит оперативно-тактические ракеты-носители ядерного оружия на территории ГДР и ЧССР, выдвинет атомные подводные лодки ближе к побережью США.

В декабре 1983 года США начал развертывать на территории ФРГ баллистические ракеты средней дальности «Першинг-2», а также крылатые ракеты наземного базирования «Томагавк» в ФРГ, Великобритании, Италии, Нидерландах и Бельгии.

16 февраля 1985 года была провозглашена Доктрина Рейгана, в соответствии с которой администрация США переходила к открытой поддержке антикоммунистических и антисоветских повстанческих движений в Азии, Африке и Латинской Америке. Прежде всего, это касалось военных конфликтов в Никарагуа, Афганистане, Анголе, Мозамбике, Камбодже, Лаосе и Эфиопии.



М.С. Горбачёв – кавалер медали  
«За победу в холодной войне»

### *Перестройка и новое мышление по Горбачёву, 1985-1991 годы.*

После смерти Л.И. Брежнева в ноябре 1982 года в ЦК КПСС разгорелась острая борьба за власть между К.У. Черненко и Ю.В. Андроповым. Фигура К.У. Черненко олицетворяла собой продолжение «брежневской эры», а Ю.В. Андропова знали как компетентного в вопросах внешней и внутренней политики человека, сторонника наведения порядка в стране. Став Генеральным Секретарём ЦК КПСС в ноябре 1982 года Ю.В. Андропов приступил к бескомпромиссной борьбе с коррупцией, включая средние и высшие звенья госпартаппарата, к укреплению трудовой дисциплины – «от министра до рабочего». Ю.В. Андропов имел всю информацию о многочисленных делах, связанных с коррупцией и семейственностью, хищениями и взяточничеством, связях высоких партийных руководителей с «советской мафией».

После смерти Ю.В. Андропова в феврале 1984 года власть перешла к К.У. Черненко, который скончался 10 марта 1985 года.

К.У. Черненко был личным другом и соратником Л.И. Брежнева. После смерти К.У. Черненко в марте 1985 года на пост Генерального Секретаря ЦК КПСС был выдвинут М.С. Горбачёв.

Важнейшим принципом организационного строительства советского государства и коммунистической партии являлся принцип демократический централизм, впервые выдвинутый ещё К. Марксом и Ф. Энгельсом, практически воплощённый ими в 1847 году при организации работы I Интернационала. Суть принципа состоит в сочетании демократизма – полновластие, самодеятельность и инициатива трудящихся, выборность руководящих органов снизу доверху, подчинение их массам, с централизмом – руководство из одного центра, дисциплиной, обязательностью решения высших органов для низших, подчинение частных интересов интересам общим. При этом В.И. Ленин предупреждал, что «нет ничего ошибочней, чем смешение демократического централизма с бюрократизмом и с шаблонизацией».

Принцип демократического централизма был закреплён в основном законе страны, в котором была определена руководящая и направляющая роль коммунистической партии. Если в Конституциях 1918 и 1924 года об этом даже не упоминается, то в Конституции 1936 года впервые законодательно закрепляется роль коммунистической партии. В Конституции 1977 года КПСС объявлялась «руководящей и направляющей силой советского общества».

Организационное строительство советского государства и партии основывалось на принципе демократического централизма при руководящей и направляющей роли последней, что делало КПСС высшей властью в СССР при формальной роли советов. Высшая партноменклатура получила неограниченную власть, реализуя её через «преданный» партаппарат, который пронизывал все структуры общества. Решения съездов и пленумов партии принимались по принципу «одобрямс», проводились в жизнь согласно принципам демократического централизма – дисциплина, обязательность решения высших органов для низших, подчинение частных интересов интересам общим. «Ахиллесовой пятой» системы явился высший партаппарат: Генеральный Секретарь ЦК КПСС свои решения мог проводить от имени партии, дискуссии подавлялись – трактовались как действия в разрез линии партии.

Партноменклатура становилась реальной элитой общества, проводником идей и воли высшей политической власти СССР, а Генеральный Секретарь ЦК КПСС, при принятии решений съездами и пленумами коммунистической партии, имел возможность кардинально менять курс государственной политики. Демократический централизм превращался в антагонизм – бюрократический партийный централизм.

В марте 1985 года на пост Генерального Секретаря ЦК КПСС был выдвинут М.С. Горбачёв, который упрочил свою власть в октябре 1988 года, заняв должность Председателя Президиума Верховного Совета СССР, а в марте 1990 года стал первым и последним Президентом СССР.

Деятельность четы Горбачёвых рядом исследователей трактуется как деятельность завербованных агентов ЦРУ и МИ-6, изменников родины. Недаром Маргарет Тэтчер заявила после смерти Ю.В. Андропова: «Когда мы получили информацию о ближайшей смерти советского лидера (речь шла о Ю.В. Андропове), то задумались о возможном приходе к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения. Это была оценка моих экспертов (а я всегда формировала очень квалифицированную группу экспертов по Советскому Союзу и по мере необходимости способствовала дополнительной эмиграции из СССР нужных специалистов). Этим человеком был М.С. Горбачёв, который характеризовался экспертами как человек неосторожный, внушаемый и весьма честолюбивый. Он имел хорошие взаимоотношения с большинством советской политической элиты, и поэтому приход его к власти с нашей помощью был возможен...»



Для легитимности своих решений и практической их реализации новому Генеральному Секретарю ЦК КПСС потребовалось решение Пленума ЦК КПСС, который состоялся 23 апреля 1985 года. На пленуме М.С. Горбачёв выступил с программным докладом «О созыве очередного XXVII съезда КПСС и задачах, связанных с его подготовкой и проведением», в котором был провозглашён курс на ускорение экономического и социального развития СССР.

В докладе предшествующий период был охарактеризован как «застойный». На нём М.С. Горбачёв сообщил о планах реформ, направленных на ускорение социально-экономического развития страны и впервые прозвучало слово «перестройка». В своей речи М.С. Горбачев сформулировал главные задачи реформирования экономики: «Задача ускорения темпов роста, притом существенного, вполне выполнима, если в центр всей нашей работы поставить интенсификацию экономики и ускорение научно-технического прогресса, перестроить управление и планирование, структурную и инвестиционную политику, повсеместно повысить организованность и дисциплину, коренным образом улучшить стиль деятельности».

Лозунгом политического курса стало «ускорение», одно из ключевых слов «реформаторского» курса М.С. Горбачёва – «гласность - перестройка - ускорение». Данным термином сейчас обычно принято называть ранний этап горбачёвских реформ 1985-1987 года, когда принимаемые меры носили сугубо административный характер и о коренном изменении сложившейся государственной системы речи не шло. Следует сразу отметить, что программа объявленных действий, ставшая руководством для всего государства, не была научно обоснована и всесторонне обсуждена.

Начало реализации решений пленума началось с принятия 7 мая 1985 года Постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» и Постановления Совмина СССР № 410 «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения», которые должны были обеспечить не только «всеобщую трезвость», но и повышение производительности труда. Сократилась продажа спиртных напитков. Стали вырубать виноградники. Началась спекуляция спиртным, самогонварение и массовые отравления населения винными суррогатами. За три года этой кампании экономика страны недосчиталась от продажи спиртных напитков 67 млрд рублей. В стране зародился хаос.

Началась борьба с «нетрудовыми доходами». На деле она свелась к очередному наступлению местных властей на личные подсобные хозяйства и задела слой людей, которые выращивали и продавали на рынках свою продукцию. В это же время «теневая экономика» продолжала процветать. Возникли ростки недовольства населения.

В целом народное хозяйство страны продолжало работать по старой схеме, активно используя приказные методы, делая ставку на энтузиазм работников. Старые методы работы приводили не к «ускорению», а к значительному росту аварий в различных отраслях народного хозяйства. Термин «ускорение» уже через год исчез из официальной лексики.

К переосмыслению существующих порядков подтолкнула катастрофа на Чернобыльской АЭС в апреле 1986 года: правительство решило, что нужно перестраиваться и начинать экономические реформы.



XXVII Съезд КПСС проходил с 25 февраля по 6 марта 1986 года. За период после предыдущего Съезда произошло три смены Генеральных секретарей и именно в период, предшествовавший этому съезду, и был провозглашён курс на перестройку. Поэтому съезд был знаковым событием, которое, с одной стороны, фиксирует текущее состояние дел, с другой стороны – даёт установку на будущее развитие партии и государства в целом.

Доклад на съезде М.С. Горбачёва явился развёрнутым обоснованием нового политического курса партии. Формула ускорения была наполнена новым содержанием, суть которого в преобразовании и перестройке общества.

Сам термин «перестройка» был употреблён на съезде лишь применительно к партийной работе и работе с кадрами, но по сути дела о ней речь шла применительно ко всем основным сферам жизни и деятельности общества. Слово «перестройка» в те времена ещё явно не упоминалась в качестве лозунга, а со словом «ускорение» соратники М.С. Горбачёва начали проводить подмену понятий: вместо форсированного создания материально технической базы коммунизма под ним стали понимать некое «преобразование общества», то есть эксперименты, которые и положили начало разрушению социализма.

В своём отчётном докладе М.С. Горбачев изложил и заставил партию руководствоваться установками на дружбу с американским империализмом, на «гласность», на «рыночные реформы» и т.п. Для этого был применён такой бюрократический ход: в начале съезда вождь делает отчётный доклад, который содержит много всего и в который можно вставить какие угодно фразы, а потом принимается решение съезда – «руководствоваться положениями отчётного доклада в практической работе». При этом М.С. Горбачёва говорил о реальных недостатках не для того, чтобы их исправить, чтобы активизировать движение к коммунизму, а напротив, для того, чтобы использовать их для оправдания своих новых идей и действий.

XXVII Съезд КПСС хотя внешне и не отличался от предшествующих парадных съездов времён Л.И. Брежнева, но его решения заложили мину под СССР: съезд отказался от курса на коммунизм и в качестве альтернативы ему выдвинул первые шаги к развалу социалистической экономики, и всё это было подкреплено кадровым обеспечением.

Завершился съезд, как и полагается, выборами руководящих органов КПСС. Сам по себе список ЦК и ЦКК весьма впечатляет. Помимо известной троицы «Горбачев - Яковлев - Шеварнадзе», в состав руководящих органов КПСС вошли и люди, хорошо знакомые по высшим органам власти будущих «независимых государств» СНГ: Алиев Г.А., Бакатин В.В., Бобков Ф.Д. (будущий начальник охраны Гусинского), Ельцин Б.Н., Купцов В.А., Назарбаев Н.А., Ниязов С.А. (будущий «Туркменбаши»), Силаев И.С., Строев Е.С., Черномырдин В.С. – члены ЦК КПСС, Лучинский П.К. – кандидат в члены ЦК КПСС и будущий глава фашистского режима Эстонии Рюйтель А.Ф. – член ЦКРК.

19 января 1987 года на заседании Политбюро М.С. Горбачёв сделал доклад о кадрах, с которым планировал выйти на пленум. Следует отметить, что, поддержав основные положения доклада, Б.Н. Ельцин обратил внимание на его недостаточную последовательность и радикальность, а А.А. Громыко заявил, что «стоит вопрос – быть или не быть социалистическому государству». Пленум состоялся 27-28 января 1987 года и открылся докладом М.С. Горбачёва «О перестройке и кадровой политике партии». Если до этого генсек подчёркивал необходимость преодоления застойного состояния общества и придания его развитию ускорения, теперь он заявил о том, что «необходимость перемен» связана с «опасностью нарастания кризисных явлений в обществе». Главными причинами этого в докладе М.С. Горбачёв называл сложившийся в предшествующую эпоху внутри советской системы «механизм тор-



можения» и «коррозию власти». Из этого делалось два принципиальных вывода: о необходимости кадрового обновления всех этажей власти и слома «механизма торможения» путём демократизации общества и реформирования политической системы.

«Одним из ключевых направлений демократизации общественной жизни, кадровой политики, – говорилось в постановлении Пленума, – является совершенствование советской избирательной системы. Важно избавить практику выдвижения и обсуждения кандидатов в депутаты Советов от элементов формализма, предоставить избирателю возможность выразить своё отношение к большему числу кандидатур». Пленум постановил начать политическую реформу и перейти к альтернативным выборам. Альтернативные выборы представляли собою бомбу замедленного действия, которая при определённых условиях могла взорвать всю прежнюю политическую систему.

28 января 1987 года пленум избрал А.Н. Яковлева кандидатом в члены Политбюро, Н.Н. Слюнькова и А.И. Лукьянова – секретарями ЦК, освободил Д.А. Кунаева от обязанностей члена Политбюро, а М.В. Зимянина – от обязанностей секретаря ЦК КПСС. Если до этого А.И. Лукьянов возглавлял Общий отдел ЦК КПСС, теперь ему был доверен Отдел административных органов, который курировал КГБ и МВД. Заведующим Общим отделом стал В.И. Болдин. После Пленума М.С. Горбачёв пригласил В.И. Болдина, В.А. Медведева и А.Н. Яковлева в Кремль на товарищеский ужин.

На основании постановлений январского пленума было решено уже на ближайших выборах в виде эксперимента создать многомандатные округа и провести в них действительно тайные выборы на альтернативной основе. Таким образом, предполагалось избрать 2,5 тыс. депутатов в пяти процентах местных советов.

Характеризуя значение январского 1987 года Пленума ЦК КПСС, А.Н. Яковлев называл его «переломным в ходе мартовско-апрельской революции» 1985 года. «В сущности, – отмечал он, – перестройка в изначальном её смысле завершилась. Она не могла не завершиться, ибо уже в 1987-1988 годах практически встал вопрос о смене общественного уклада». «... именно январский (1987 г.) Пленум ЦК, – констатировал позднее В.И. Воротников, – стал отправным пунктом постепенного, а потом всё более нарастающего отклонения... от ленинских принципов обновления социализма».

25-26 июня 1987 года состоялся Пленум ЦК, на котором были рассмотрены два вопроса: задачи партии по коренной перестройке управления экономикой, подготовка и проведение XIX партконференция.

Основные положения экономической реформы, одобренной Пленум ЦК, сводились к следующему:

директивное планирование было решено заменить индикативным (рекомендательным); в основу взаимоотношений предприятий и государства лёг государственный заказ; производимая по госзаказу продукция могла реализовать по договорным ценам; предполагалось увеличить размер оставляемой в руках предприятий прибыли; отменялись всякие ограничения на размер заработной платы.

Касаясь вопроса о том, что расширение хозяйственной самостоятельности не сопровождается одновременным созданием необходимой «нормативной базы», генсек произнёс крылатую фразу: «Разрешить делать всё, что не запрещено законом». Эти слова стали лозунгом не столько созидания, сколько разрушения. «... позже, внимательно вчитываясь в доклад Горбачёва, – пишет В.И. Воротников, – мне стало виднее, что он, провозглашая лозунг «больше социализма», опираясь якобы на социалистические принципы развития экономики, на самом деле уже становился рупором экономистов-рыночников, исподволь, в завуалированном виде готовивших общественное мнение к изменению курса перестройки».

Решения пленума представляли собой лишь начало более радикальных экономических перемен. «Мы, – заявил осенью 1987 года Аганбегян, – пока не собираемся создавать акционерный капитал, выпускать акции. Просто нельзя всё сразу. Мы развиваем и углубляем рынок потребительских товаров, создаём новый для нас рынок средств производства, будет

оптовая торговля ими, намечаем реформу цен. Если ко всему этому мы ещё создадим рынок капитала, биржи, то это может нас вывести из экономического равновесия».

Многие связывали с июньским пленумом надежды на изменения к лучшему. Однако отход от советских методов планового хозяйства и инициированные М.С. Горбачёвым нововведения резко ухудшили экономическую ситуацию, а с нею и всю психологическую атмосферу в стране.



К собственно экономической реформе власти обратились лишь летом 1987 года, в котором был принят «Закон о государственном предприятии». Этот закон должен был вступить в силу с 1 января 1989 года. Предусматривалось, что предприятия будут наделяться широкими правами, но министерства не дали предприятиям хозяйственной самостоятельности. С большим трудом началось формирование частного сектора в экономике.

В мае 1988 года были приняты законы, которые открыли возможность частной деятельности в 30 видах производства товаров и услуг. К весне 1991 года более 7 млн. человек были заняты в кооперативном секторе, 1 млн. человек – индивидуальной трудовой деятельностью. Правда, это вело не только к вхождению в рынок новых свободных предпринимателей, но и к фактической легализации «теневой экономики». Ежегодно частный сектор «отмывал» до 90 млрд руб. в год (в ценах до 1 января 1992 г.) Кооперативы не прижились, потому что их обложили огромными налогами с прибыли.

Поздно приступили к реформам сельского хозяйства, которые носили половинчатый характер. Землю так и не передали в частную собственность. Арендные хозяйства не прижились, так как все права по наделению землёй принадлежали колхозам, которые не были заинтересованы в появлении конкурента. К лету 1991 года на арендных условиях обрабатывалось лишь 2% земель и содержалось 3% поголовья скота. В результате в стране так и не был решён продовольственный вопрос. Нехватка элементарных продуктов питания привела к тому, что даже в Москве было введено их нормированное распределение, чего не было с 1947 года.

В итоге так и не были приняты законы, отвечающие велению времени, да и введение в действие принятых законов растягивалось на длительный срок. Экономические реформы перестройки были непоследовательны и половинчаты, всем реформам активно сопротивлялся бюрократический аппарат на местах. Устаревшие предприятия продолжали выпускать никому не нужную продукцию. Более того, началось общее сокращение производства в промышленности. Не произошло реформирования кредитной и ценовой политики, централизованной системы снабжения. Страна оказалась в состоянии глубокого финансового кризиса. Рост инфляции достигал 30% в месяц. Зарубежные долги превысили \$ 60 млрд (по некоторым данным 80 млрд); гигантские суммы уходили для выплаты процентов по этим долгам; валютные резервы бывшего СССР и золотой запас Государственного банка к тому времени были истощены и достиг 240 тонн. Был всеобщий дефицит и расцвет «черного» рынка. Упал уровень жизни населения. Летом 1989 года начались первые забастовки рабочих.

По мере неудач экономических реформ Горбачев начал ориентироваться на переход к рынку. В июне 1990 года вышло постановление «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике», а затем и конкретные законы. Они предусматривали перевод промышленных предприятий на аренду, создание акционерных обществ, развитие частного предпринимательства и др. Однако реализация большинства мероприятий откладывалась до 1991 года, а перевод предприятий на аренду растягивался до 1995 года.

В это время группа ученых-экономистов: академик С.С. Шаталин, зам. председателя Совета Министров Г.А. Явлинский и др. предложили свой план перехода к рынку за 500 дней. Предполагалось за этот срок провести приватизацию государственных предприятий торговли и промышленности, и значительно урезать экономическую власть Центра; снять государственный контроль над ценами, допустить безработицу и инфляцию. Но М.С. Горбачёв отказался от поддержки этой программы. Социально-экономическая обстановка в стране

непрерывно ухудшалась. В целом, под воздействием перестройки произошли значительные перемены во всех сферах общества. За 6 лет перестройки состав Политбюро обновился на 85%, чего не было даже в период сталинских «чисток». В конечном итоге, перестройка вышла из-под контроля её организаторов, была утеряна руководящая роль КПСС. Появились массовые политические движения и начался «парад суверенитетов» республик. Перестройка, в том виде, в каком она замышлялась, потерпела поражение.



XIX Всесоюзная конференция КПСС проходила в Москве с 28 июня по 1 июля 1988 года. Партконференция приняла пять резолюций: «О демократизации советского общества и реформе политической системы», «О борьбе с бюрократизмом», «О международных отношениях», «О гласности» и «О правовой реформе». Выступая на конференции, М.С. Горбачев объявил курс на реформу политической власти и отделение партийных органов от советских.

На основании решений XIX партийной конференции в октябре 1988 года Верховный Совет СССР принял проект конституционной реформы. Была восстановлена по образцу Конституции 1918 года двухуровневая система представительных органов: Съезд народных депутатов и Верховный Совет, избираемый из депутатов Съезда. Кроме того, учреждался пост Президента СССР, наделённого широкими полномочиями.

1 декабря 1988 года был принят новый закон СССР «О выборах народных депутатов СССР» и внесены необходимые изменения в три главы Конституции СССР 1977 года, касающиеся избирательной системы и связанные с учреждением нового органа власти – Съезда народных депутатов, на котором 25 мая 1989 года открытым голосованием был избран председателем Верховного Совета М.С. Горбачёв.

Эти изменения привели к тому, что КПСС фактически перестала быть стержнем системы государственной власти, что повлекло за собой резкую дестабилизацию политической обстановки и запустило процессы дезинтеграции страны. На выборах весной 1989 года на местах мандаты получили представители демократической общественности и национальных движений. В конституцию внесли ряд поправок, в том числе об отмене статьи 6 и признании многопартийности. Съезд избрал в 1990 году Президентом СССР М.С. Горбачёва.

В коммунистической партии наметился раскол: консервативное крыло (Полозков, Андреева) выступало за ограничение масштабов перестройки и сохранение политических основ социалистической государственности; демократическое крыло (Яковлев, Афанасьев, Попов), вдохновляемое либерально-демократическими антисоветскими движениями и организациями, требовала доведения перестройки до полного крушения социализма и роспуска «советской империи». М.С. Горбачев и его окружение пытались проводить центристскую политику, допуская бесконечные колебания и зигзаги, в конечном счёте не смогло сформировать принципиального курса и потеряли политическую инициативу. I съезд народных депутатов избрал М.С. Горбачева на высший государственный пост, однако одновременно обнаружилось наличие оппозиции из числа интеллигенции: лидерами оппозиции стали ученый-диссидент, академик А.Д. Сахаров и член ЦК КПСС Б.Н. Ельцин.

Выдвигаемые М.С. Горбачёвым идеи тяготели к концепциям западной социал-демократии, не устраивали ни радикальных коммунистов, ни радикальных либералов; принцип демократического централизма уходил в партийной системе в небытие, КПСС двигалась к неизбежному краху. Указом Президента РСФСР №169 от 6 ноября 1991 года, бывшего партийного функционера и оппозиционера Б.Н. Ельцина, деятельность КПСС и её республиканской организации – КП РСФСР – была прекращена, организационные структуры распущены, имущество конфисковано. Однако Конституционный Суд РФ вынес судебное Постановление № 9-П от 30 ноября 1992 года, в котором признал неконституционным запрет деятельности первичных организаций КПСС – КП РСФСР. Производство дела было прекращено в связи с распадом и утраты статуса общесоюзной организации.



Перестройка в духовной и культурной жизни общества называлась «гласность». Девизы гласности: «Больше демократии, больше социализма!», «Назад, к Ленину!». Политика гласности предусматривала:

- снятие цензуры и разрешение издания новых газет;
- возникновение многочисленных общественных объединений в поддержку перестройки;
- широкое обсуждение нового правительственного курса на массовых митингах граждан;

развертывание на страницах периодических изданий дискуссий о выборе пути общественного развития.

С самого начала гласность вовсе не означала свободу слова. Это была полусвобода слова – разрешение говорить лишь то, что требовалось руководству. Однако, в дальнейшем, гласность вышла из под контроля партии и правительства:

1. Разрешили публиковать литературные произведения, не допущенные в печать во времена Л.И. Брежнева, среди которых, например, были: «Дети Арбата» А. Рыбакова, «Белые одежды» В. Дудинцева, «Зубр» Д. Гранина, «Исчезновение» Ю. Трифонова, «Жизнь и судьба» В. Гроссмана, «Ночевала тучка золотая» А. Приставкина, «Повесть непогашенной луны» Б. Пильняка; «Чевенгур», «Котлован» и «Ювенильное море» А. Платонова и др.

В них поднимались судьбы интеллигенции, национальных отношений в годы сталинского режима, жизнь в ГУЛАГе, раскрывались истоки и смысл русского коммунизма, проблемы самобытности российской истории и др.

В течение всех лет перестройки шли горячие дискуссии о направлении и путях дальнейшего развития общества. Самыми популярными были: газета «Аргументы и факты», журнал «Новый мир» и др.

2. Гласность коснулась и телевидения, кинематографа, театра, музыки, изобразительного искусства. Новые популярные передачи появились на телевидении: «Взгляд», «До и после полуночи», «Пятое колесо» и др. Всю страну потряс фильм Тенгиза Абуладзе «Покаяние». Это название стало призывом к партии – взять на себя ответственность за 70-летнюю трагедию и покаяться.

3. Возобновилась и продолжилась реабилитация жертв сталинских репрессий. Историков допустили работать в секретные фонды архивов, были открыты неизвестные страницы истории Советской России. В сентябре 1987 года Политбюро ЦК КПСС образовало Комиссию по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30-40-х годов и начала 50-х годов.

4. Произошли перемены во взаимоотношениях церкви и государства. В 1988 году прошли юбилейные торжества в связи со 1000-летием крещения Руси. Были зарегистрированы новые религиозные общины, открыты духовные учебные заведения. Верующим стали возвращать отобранные ранее культовые здания. Началось восстановление старых и строительство новых храмов.

5. Убрали «железный занавес», советский народ увидел жизнь западного мира.

6. От критики сталинизма перешли к критике КПСС. Из Конституции убрали ст.6 «О руководящей и направляющей роли КПСС». Появилась многопартийность.

Ключом забила энергия «прорабов перестройки» – публицистов из числа малоизвестных ранее философов, экономистов, историков, писателей, режиссёров, актёров. Гласность способствовала резкому столкновению идейных социальных, политических и национальных течений, групповых интересов.

С одной стороны, гласность вскрыла внутренние проблемы общества, показала советскому народу западный мир, с другой стороны, создала условия информационной обработки людей, навязывались западные ценности, очернение истории России, развязала руки диссидентам и агентам западных спецслужб.





Кризис охватил КПСС, в которой обозначилось по меньшей мере три течения: социал-демократическое, центристское и ортодоксально-традиционалистическое.

Прошёл массовый отток из компартии: к середине 1991 года её численность сократилась с 21 до 15 млн. человек. В 1989-1990 годах коммунистические партии Латвии, Литвы и Эстонии заявили о своём выходе из состава КПСС.

Развернулся необратимый процесс идейного расслоения и организационного разброда несущей конструкции советской государственно-политической системы, захвативший и прочие официальные структуры (ВЛКСМ, профсоюзы и др.) Однако при всей своей важности он был лишь внешним проявлением другого, намного более глубокого – регионального дробления до той поры единой и строго централизованной союзной номенклатуры.

В стране начинали складываться новые центры региональной власти в лице республиканских съездов народных депутатов и Верховных Советов, где происходило блокирование политиков либерально-демократической ориентации, прошедших в «парламенты» на волне критики КПСС, и старых опытных партократов. Быстро нарастало дистанцирование республиканских отрядов номенклатуры от московских верхов, которое стало оказывать определяющее воздействие на развитие событий в СССР, что объяснялось многими причинами. Среди них можно выделить: безрезультативность действий центра и его прогрессирующая слабость; сознательно взятый и умело проводимый курс правящей элиты большинства республик на ликвидацию любых форм подчинения центру и обретение всей полноты власти.

Республиканские элиты оказались подобны горбачёвской клике; им удалось связать собственные интересы, недовольство народных масс и директивные указания западных спецслужб. Для республик Прибалтики и Молдовы действия республиканских элит активизировались в виде русофобии, для других – в виде межнациональных конфликтов.

Первым проявлением межнациональной напряжённости в период перестройки стали события в Казахстане. 16 декабря 1986 года в Алма-Ате состоялась демонстрация протеста после того, как Москва пыталась навязать на пост первого секретаря ЦК КП Казахской ССР своего ставленника В.Г. Колбина, работавшего до этого первым секретарем Ульяновского обкома КПСС и не имевшего к Казахстану никакого отношения. Эта демонстрация была подавлена внутренними войсками. Некоторые её участники «пропали без вести», либо попали в тюремное заключение. Эти события известны под названием «Желтоксан».

Наибольшей остротой отличился начавшийся в 1988 году Карабахский конфликт. Произошли взаимные этнические чистки, причем в Азербайджане это сопровождалось массовыми погромами. В 1989 году Верховный Совет Армянской ССР объявляет о присоединении Нагорного Карабаха, Азербайджанская ССР начинает блокаду. В апреле 1991 года между двумя советскими республиками фактически начинается война.

В 1990 году происходят беспорядки в Ферганской долине, особенностью которой являлось смешение нескольких среднеазиатских национальностей – «Ошская резня». Решение о реабилитации депортированных Сталиным народов привело к нарастанию напряжённости в ряде регионов, в частности, в Крыму – между вернувшимися крымскими татарами и русскими, в Пригородном районе Северной Осетии – между осетинами и вернувшимися ингушами.

На фоне общего кризиса растёт популярность радикальных демократов во главе с лидером оппозиции – Б.Н. Ельциным; она доходит до максимума в двух крупнейших городах – Москве и Ленинграде.

Национальная элита забыла, что совсем недавно она «выступала» за сближение и сплочение наций в социалистическом обществе, поменяла их на межнациональную вражду, национальные раздоры и конфликты – неизбежные спутники капитализма. Их лозунгом стало – разделяй и властвуй. Национальная элита сразу забыла также за счёт кого и как республики жили и развивались в составе СССР.

Республика	1985 год	1987 год	1989 год	1990 год
РСФСР	14,8 12,5	15,8 13,3	17,5 12,8	17,5 11,8
БЕЛОРУССИЯ	15,1 10,4	16,1 10,5	16,9 12	15,6 12
УКРАИНА	12,1 13,3	12,7 13,2	13,1 14,7	12,4 13,3
КАЗАХСТАН	10,2 8,9	10,9 10,4	10,8 14,8	10,1 17,7
УЗБЕКИСТАН	7,5 12,0	7,2 12,9	6,7 18,0	6,6 17,4
ЛИТВА	13 23,9	14,6 22,2	15,6 26,1	13 23,3
АЗЕРБАЙДЖАН	11 7,4	10,8 12,7	9,9 14	8,3 16,7
ГРУЗИЯ	12,8 31,5	12,8 30,3	11,9 35,5	10,6 41,9
ТУРКМЕНИЯ	8,6 13,7	8,8 18,8	9,2 20,0	8,6 16,2
ЛАТВИЯ	17 22,6	17,3 19	17,7 21,7	16,5 26,9
ЭСТОНИЯ	15,4 26	17,6 27,8	16,9 28,2	15,8 35,8
КИРГИЗИЯ	8,3 8,8	7,8 10,2	8 10,1	7,2 11,4
МОЛДАВИЯ	10,5 12,8	11,2 13,5	11,6 15,8	10 13,4
АРМЕНИЯ	12,7 32,1	12,4 30,1	10,9 30	9,5 29,5
ТАДЖИКИСТАН	6,5 10,7	6,2 9,5	6,3 13,7	5,5 15,6

Соотношение производства и потребления в СССР на душу населения (\$ тыс. в год) по союзным республикам в период с 1985 года по 1990 год представлены в таблице – взято из газеты «Советская Россия» за 1992 год. Верхняя цифра соответствует производству на душу населения, нижняя – потреблению на душу населения. Из приведенной статистики производства и потребления товаров разными союзными республиками явно видно, насколько большая пропасть отделяла одних «равных» граждан СССР от других. На первом месте в 1990 году стоит Грузинская ССР, которая производила ВВП на душу населения на сумму \$10,6 тыс./год, а потребляла \$41,9 тыс./год. Существенная разница в \$33,3 тыс. допоставлялась от других союзных республик. Второе место поделили между собой Эстония и Армения. В первой производилось ВВП на \$15,8 тыс./год, потреблялось на \$35,8 тыс./год. Армения, соответственно: \$9,5 и \$29,5 тыс./год. Прирост ВВП за счет «союзных сестер», таким образом, составлял \$20 тыс./год на одного человека.

На третьем месте уверено держалась Латвия, производившая на \$16,5 тыс./год и потреблявшая \$26,9 тыс./год на душу населения. У нее прирост составлял \$13,1 тыс./год. Чуть ниже по списку: Узбекистан, Литва, Таджикистан и Азербайджан. Самыми бедными в Советском Союзе были Молдавия, Киргизия, Туркмения, Украина, Белоруссия и Россия.

Интересно, что Россия и Белоруссия имели в 1990 году прирост ВВП и вовсе отрицательный: -\$5,7 и -\$3,6 тыс./год соответственно. Если на счёт Белоруссии никто и спорить бы не стал, то относительно РСФСР всё не так однозначно. Не стоит забывать, какая громадная территория у этой бывшей уже советской республики. Если в Москве и Ленинграде люди в какой-то степени даже «шиковали», то в глубинке России жили более чем скромно.

Таким образом, постоянными республиками-донорами были Россия и Белоруссия, в доперестроечное время ещё Казахстан и Азербайджан. Самодостаточной страной, но не донором, была Украина. Остальные союзные республики были «нахлебниками». Следует отметить, что самые влиятельные диаспоры в современной России, особенно в Москве, составляют представители тройки абсолютных лидеров по нахлебничеству: Грузия, Армения и Узбекистан.

Такая политика последнего руководства Советского Союза проистекала из долговременной линии Кремля по обустройству национальных республик за счет, в основном, РСФСР и русского населения. К концу декабря 1989 года в странах Балтии оказалась основная часть советского торгового флота на Балтике; в Украине и Казахстане – до трети парка грузовых вагонов СССР. В причерноморских, приазовских и прикаспийских «постсоветских» республиках – за исключением РСФСР / России – оказалось свыше 70% советского торгового флота южных акваторий.



Начался процесс распада СССР на независимые республики. Отношение к нему показали результаты Всесоюзного референдума о сохранении СССР – единственный за всю историю существования СССР всесоюзный референдум, состоявшийся 17 марта 1991 года в Советском Союзе и обсуждавший вопрос о сохранении СССР как обновлённой федерации равноправных суверенных республик.

21 марта 1991 года Верховный Совет СССР рассмотрел предварительные результаты референдума.

Верховный Совет СССР отметил, что за сохранение Союза Советских Социалистических Республик высказались 112 млн. человек, то есть 76 % голосовавших, а, следовательно, «судьба народов страны неразделима, что только совместными усилиями они могут успешно решать вопросы экономического, социального и культурного развития».

Отдельно отмечалось, что органами власти ряда республик (Грузия, Литва, Молдова, Латвия, Армения, Эстония) не были выполнены решения IV Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР о проведении референдума. Однако более двух миллионов граждан СССР, проживающих в этих республиках, выразили свою волю и сказали «да» Союзу ССР. Такое проявление гражданственности Верховный Совет СССР оценил как «акт мужества и патриотизма».

Ни одна из республик не выполнила всех процедур, предписываемых законом СССР от 3 апреля 1990 года «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из состава СССР». Государственный Совет СССР, созданный 5 сентября 1991 года и состоящий из глав союзных республик под председательством Президента СССР, формально признал независимость лишь трёх балтийских республик 6 сентября 1991 года: постановления Госсовета СССР № ГС-1, ГС-2, ГС-3.

4 ноября 1991 года начальником управления по надзору за исполнением законов о государственной безопасности, членом коллегии прокуратуры и старшим помощником Генерального прокурора СССР В.И. Илюхин было возбуждено уголовное дело против М.С. Горбачёва по статье 64 УК РСФСР (измена Родине) в связи с данными постановлениями Госсовета: по его мнению М.С. Горбачёв, подписав их, нарушил присягу и Конституцию СССР и нанёс ущерб территориальной неприкосновенности и государственной безопасности СССР. После этого Илюхин был уволен из прокуратуры СССР. Динамику распада СССР иллюстрирует таблица.

Республика	Провозглашение суверенитета	Провозглашение независимости	Независимость де-юре
Эстонская ССР	16 ноября 1988 г.	20 августа 1991 г.	6 сентября 1991 г.
Латвийская ССР	28 июля 1989 г.	21 августа 1991 г.	6 сентября 1991 г.
Литовская ССР	18 апреля 1989 г.	11 марта 1990 г.	6 сентября 1991 г.
Грузинская ССР	26 мая 1990 г.	9 апреля 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Российская СФСР	12 июня 1990 г.	—	26 декабря 1991 г.
Молдавская ССР	23 июня 1990 г.	27 августа 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Украинская ССР	16 июля 1990 г.	24 августа 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Белорусская ССР	27 июля 1990 г.	—	26 декабря 1991 г.
Туркменская ССР	22 августа 1990 г.	27 октября 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Армянская ССР	24 августа 1990 г.	23 сентября 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Таджикская ССР	24 августа 1990 г.	9 сентября 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Киргизская ССР	15 декабря 1990 г.	31 августа 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Казахская ССР	25 октября 1990 г.	16 декабря 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Узбекская ССР	20 июня 1990 г.	31 августа 1991 г.	26 декабря 1991 г.
Азербайджанская ССР	18 октября 1991 г.	30 августа 1991 г.	26 декабря 1991 г.

Органы власти СССР как субъект международного права прекратили существование 25-26 декабря 1991 года. Россия объявила себя продолжателем членства СССР (а не правопреемником, как это часто ошибочно указывается) в международных институтах, взяла на себя долги и активы СССР и объявила себя собственником всего имущества СССР за границей.

По предоставленным Российской Федерацией данным, на конец 1991 года пассивы бывшего СССР оценивались в \$93,7 млрд, а активы – в \$110,1 млрд. Депозиты Внешэкономбанка составляли около \$700 млн. Так называемый «нулевой вариант», по которому Российская Федерация стала правопреемницей бывшего Советского Союза по внешнему долгу и активам, включая и зарубежную собственность, не был ратифицирован Верховной Радой Украины, которая претендовала на право распоряжаться имуществом СССР.

25 декабря 1991 года М.С. Горбачев объявил о прекращении своей деятельности на посту Президента СССР «по принципиальным соображениям», подписал указ о сложении с себя полномочий Верховного главнокомандующего Советскими Вооружёнными Силами и передал управление стратегическим ядерным оружием Президенту России Б.Н. Ельцину.

26 декабря сессия верхней палаты Верховного Совета СССР, из которой на тот момент не были отозваны только представители Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Таджикистана и Туркменистана, приняла под председательством А. Алимжанова декларацию № 142-Н о прекращении существования СССР, а также ряд других документов:

постановление об освобождении от должности судей Верховного и Высшего арбитражного судов СССР и коллегии Прокуратуры СССР, № 143-Н;

постановления об освобождении от должности председателя Госбанка В. В. Геращенко, № 144-Н и его первого заместителя В. Н. Куликова, № 145-Н.

**26 декабря 1991 года считается днём прекращения существования СССР**, хотя некоторые учреждения и организации СССР, например, Госстандарт СССР, Госкомитет по народному образованию, Комитет по охране государственной границы ещё продолжали функционировать в течение 1992 года, а Комитет конституционного надзора СССР вообще не был официально распущен.

После распада СССР Россия и «ближнее зарубежье» составили так называемое постсоветское пространство.

**М.С. Горбачёв за период с 11 марта 1985 года по 26 декабря 1991 года полностью выполнил Директиву СНБ США 20/1 от 18 августа 1948 года по развалу СССР и даже перевыполнил – уничтожил его !**



В качестве поощрения за проделанную работу по уничтожению СССР был организован «Горбачёв-фонд» (Международный Фонд социально-экономических и политологических исследований) – российская неправительственная некоммерческая организация, с главным офисом в Москве. Фонд занимается исследованиями истории Перестройки, а также исследованиями проблем, актуальных для российской и мировой истории.

Финансируется «Горбачёв-фонд» за счёт гонораров, полученных М.С. Горбачёвым за лекции, выступления и публикации, а также грантов, получаемых на целевые проекты Фонда, пожертвований граждан, благотворительных фондов, частного бизнеса и международных организаций. Фонд был основан Президентом СССР М.С. Горбачёвым в декабре 1991 года, начал работу в 1992 году; ныне располагается в здании ликвидированного в 1991 году Института общественных наук при ЦК КПСС. Вначале комплекс зданий был закреплён полностью за «Горбачёв-фондом», в 1993 году большая часть занимаемой фондом площади была передана Финансовой академии, у «Горбачёв-фонда» осталось 700 м<sup>2</sup> из 5 тыс. м<sup>2</sup>, имевшихся ранее. Сейчас там располагается: архив, библиотека и экспозиция «М.С. Горбачёв: жизнь и реформы».

«Горбачёв-фонд» исследовал «по горячим следам», на основе официальных документов и оценок непосредственных участников событий процессы организации и проведения государственного переворота в «коммунистической России», что стало исключительно важным материалом по планированию и проведению «цветных революций» в мире.

15 октября 1990 года первому и единственному президенту СССР М.С. Горбачеву была присуждена Нобелевская премия мира. В заявлении Нобелевского комитета говорится: «За ведущую роль в мирном процессе». В Лондоне в Королевском Альберт-холле проходил концерт, приуроченный к 80-летию экс-президента СССР, лауреата Нобелевской премии мира М.С. Горбачёва. Ни одного официального российского лица в зале не было. Был посол России, но исключительно в качестве молчаливого гостя – он не произнёс ни одного поздравительного слова.





«Новое политическое мышление» – философия внешней политики СССР периода перестройки, идеи которой были сформулированы в книге М.С. Горбачева «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира», вышедшей в октябре 1987 года. Использованные идеи не были новыми: их выдвигали ещё раньше видные ученые и политические деятели И. Кант, М. Ганди, А. Эйнштейн, Б. Рассел и др. Горбачев М.С. применил их на практике.

Основные принципы «нового политического мышления» сводились к следующему: отказ от фундаментального вывода о расколе современного мира на две противоположные общественно-политические системы – социализм и капитализм, признание его единым и взаимозависимым;

объявление в качестве универсального способа решения международных вопросов не балланса сил двух систем, а балланса их интересов;

отказ от принципа пролетарского (социалистического) интернационализма и признание верховенство общечеловеческих ценностей над любыми другими (классовыми, национальными, идеологическими).

Реализация этого курса по одним направлениям имела положительные последствия, по другим – обернулась внешнеполитическими провалами СССР.

Спустя два месяца после избрания руководителем страны, в мае 1985 года, на праздновании 30-летия Организации Варшавского договора, Горбачев обрушился с резкой критикой на Запад. Однако внешняя политика начала меняться после смены Министра иностранных дел СССР: вместо А.А. Громыко этот пост в июле 1985 года занял бывший первый секретарь ЦК КП Грузии Э.А. Шеварднадзе.

М.С. Горбачёв был хорошо известен за рубежом. Например, будучи первым секретарём одного из крупнейших краёв России – Ставропольского, членом ЦК КПСС в сентябре 1971 года он посещает Италию, в 1972 году – Бельгию, в 1975 году – ФРГ, в 1976 и 1977 году – Францию, что позволило западным психологам, врачам-психиатрам, антропологам и другим специалистам по человеческим душам на основании собранной информации пытаться распознать характер четы Горбачёвых и его уязвимые места. Недаром Маргарет Тэтчер заявила: «Когда МЫ получили информацию о ближайшей смерти советского лидера (речь шла о Ю.В. Андропове.), то задумались о возможном приходе к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения. Это была оценка моих экспертов (а я всегда формировала очень квалифицированную группу экспертов по Советскому Союзу и по мере необходимости способствовала дополнительной эмиграции из СССР нужных специалистов). Этим человеком был М. Горбачёв, который характеризовался экспертами как человек неосторожный, внушаемый и весьма честолюбивый. Он имел хорошие взаимоотношения с большинством советской политической элиты, и поэтому приход его к власти с нашей помощью был возможен...»

В декабре 1984 года М.С. Горбачёв возглавлял малозначимую делегацию Верховного Совета СССР в Англию. В неё входили председатель комиссии по энергетике Верховного Совета СССР Евгений Велихов, заведующий отделом информации ЦК КПСС Леонид Замятин, Александр Яковлев, ставший годом ранее директором Института мировой экономики и международных отношений Академии Наук СССР.

Центральной темой своего визита в Лондон М.С. Горбачёв сделал разоружение. Однако никаких полномочий делать заявления от имени Верховного Совета СССР по этому поводу М.С. Горбачёв не имел. Тем не менее, он был принят Премьер-министром Великобритании Маргарет Тэтчер в особой загородной резиденции в Чеккерсе, которая предназначалась только для тех иностранных представителей, «с которыми Премьер-министр намеревалась провести особо важную и вместе с тем доверительную беседу». Результаты этой встречи открыли М.С. Горбачёву возможность встречи с Президентом США Р. Рейганом, которые стали затем ежегодными.



19 ноября 1985 года произошло событие, о котором сегодня никто не вспомнит, – в Женеве состоялась первая встреча руководителя СССР М.С. Горбачева с президентом США Р. Рейганом. А между тем именно в те дни начался обратный отсчет эпохи «холодной войны» и, в конечном итоге, Советского Союза. К 1985 году отношения между СССР и США были практически на нуле. С момента встречи Л.И. Брежнева и Дж. Картера в Вене в июне 1979 года контакты на высшем уровне отсутствовали уже более шести лет.

Мировые СМИ ещё повторяли, как мантру, на все лады высказывание президента США Р. Рейгана «Советский Союз – империя зла». Официальным итогом встречи М.С. Горбачева и Р. Рейгана стала мало к чему обязывающая торжественная Декларация о недопустимости ядерной войны. Но главное – то, что не измерить никакими официальными документами, – был налажен личный контакт между лидерами двух стран, который впоследствии привёл к заключению договоров между СССР и США об ограничении стратегических и наступательных вооружений, а в перспективе – к окончанию «холодной войны».

Вторая личная встреча М.С. Горбачёва и Р. Рейгана состоялась 11-12 октября 1986 года в Рейкьявике, на полпути между Москвой и Вашингтоном. Несмотря на то, что встреча закончилась без подписания каких-либо документов, она считается важной вехой в советско-американском переговорном процессе по стратегическим наступательным вооружениям и первым шагом к завершению эпохи «холодной войны». Встреча состоялась по предложению М.С. Горбачёва, которое он сделал 15 сентября 1986 года, менее чем за 30 дней до неё. Советская делегация прибыла в Рейкьявик с пакетным предложением, которое предусматривало: ликвидацию всех стратегических наступательных вооружений (СНВ) сторон, включая межконтинентальные баллистические ракеты наземного базирования, ядерные ракеты на подводных лодках и стратегических бомбардировщиках; ликвидацию ракет средней дальности (РСД), развернутых США и СССР соответственно в Западной и Восточной Европе; отказ от Стратегической оборонной инициативы (СОИ).

Камнем преткновения, как и в Женеве, оставалась программа СОИ, с точки зрения СССР противоречившая договору об ограничении систем противоракетной обороны от 1972 года. На американскую инициативу скорректировать этот договор советская делегация ответила предложением зафиксировать обязательство сторон не выходить из договора в течение 10 лет, пока будет идти ликвидация СНВ, и не проводить натурных испытаний космических элементов противоракетной обороны – только лабораторные. В этой ситуации Р. Рейган был вынужден признать, что даже такое ограничение СОИ разрушает ему «все мосты» по развитию программы. Со своей стороны М.С. Горбачев объявил, что сделал для достижения договоренности «все, что мог, если не больше».

Второй советско-американский саммит не принёс практических результатов. Как и после Женевы, произошло новое ухудшение двусторонних отношений. В начале 1987 года Рейган заявил о продолжении «крестового похода» против СССР.

8 декабря 1987 года в Вашингтоне состоялась советско-американская встреча на высшем уровне, в ходе которой М.С. Горбачев и Р. Рейган подписали «Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности» (РСМД), в соответствии с которым в течение трех лет стороны должны были уничтожить все ракеты наземного базирования с радиусом действия от 500 до 5500 км. Против договора выступили виднейшие специалисты-оборонщики и военные. Чтобы подписать договор был смещён с должности Министр Обороны СССР, Маршал Советского Союза С.Л. Соколов, который был ярким противником его подписания. В договор были включены и ОТР-23 «Ока», которые имели радиус действия менее 500 км.

США для этого применили грубый шантаж, обещали уничтожить крылатые ракеты наземного базирования «Томагавк» и отказаться от развертывания в Центральной Европе ОТР «Ланс-2» с нейтронным оружием, согласовать классификацию по РСМД.

29 мая - 2 июня 1988 года в Москве состоялась встреча М.С. Михаила и Р. Рейгана, в ходе которого прошёл обмен ратификационными грамотами к Договору о РСМД. Американский президент по просьбе М.С. Горбачева выступил перед студентами МГУ с лекцией о свободных рынках. Беспрецедентный случай для советской истории – стратегический противник открыто пропагандирует советской молодежи свои ценности, причем с санкции Генерального Секретаря ЦК КПСС.

В ходе встречи также были подписаны: Соглашение между СССР и США об уведомлениях о пусках межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок; Программа сотрудничества и обменов между СССР и США на 1989-1991 годы; Соглашение между правительством СССР и правительством США по поиску и спасанию на море; Соглашение между правительством СССР и правительством США о сотрудничестве в области транспортной науки и технологии; Соглашение между правительством СССР и правительством США о взаимных отношениях в области рыбного хозяйства.

Пятый советско-американский саммит периода перестройки, совмещённый с поездкой М.С. Горбачёва в ООН, состоялся в начале декабря 1988 года, когда Джордж Буш-старший уже был избран Президентом США, но ещё не вступил в должность. Встреча стала своего рода передачей эстафеты развития советско-американских отношений от Рейгана к Бушу.



Впервые М.С. Горбачев заявил о предстоящем выводе советских войск из Афганистана (бывшей колонии англосаксов, Англии) в декабре 1987 года, находясь с официальным визитом в США. Вскоре после этого советская, американская и афганская делегации сели за стол переговоров в швейцарской Женеве. 14 апреля 1988 года по итогам их работы были подписаны программные документы. Вывод советских войск из Афганистана начался 15 мая 1988 года.

Предпосылки для ввода войск появились в 1973 году, когда в Афганистане была свергнута монархия. К власти пришел недолговечный режим Мухаммеда Дауда, который прекратил своё существование в результате Саурской (апрельской) революции. К власти пришла марксистская Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА), образовалась Демократическая Республика Афганистан (ДРА). Социалистическому правительству противостояли разные силы, но в первую очередь – радикальные исламисты, которые вооружались и поддерживались США.

Организация была марксистской, что роднило ее с Советским Союзом. Левая идеология стала главенствующей в Афганистане. Так же, как и в СССР, там начали строить социализм. Однако к 1978 году страна уже существовала в условиях непрекращающегося хаоса. Две революции, гражданская война – все это уничтожило стабильность в регионе. Для борьбы с неверными были созданы отряды моджахедов, активно поддерживаемые США. После вывода советских войск в стране воцарил хаос, породившее движение «Талибан», ставшее одной из ведущих сил современного мирового терроризма. Афганистан стал прообразом политики США в области неокOLONиализма, с азиатской спецификой.

В 1988-1989 годах идеологические принципы стали оказывать всё меньшее влияние на внешнюю политику М.С. Горбачева. Не имея реальных успехов в экономике, он стремился добиться популярности внутри страны и в мире за счёт «прорывов» во внешней политике, что вынуждало идти на серьезные односторонние уступки Западу. По заявлениям самих американцев, каждый спорный вопрос решался таким образом: русские уступали 80%, а американцы – лишь 20%.

Перелом в отношениях с Западом произошёл во время встречи М.С. Горбачева и Дж. Буша-старшего на Мальте 2-3 декабря 1989 года, где советский руководитель объявил, что «доктрина Брежнева мертва». Это означало, что СССР не будет военной силой препятствовать переменам в странах Восточной Европы и внутри страны по отношению к союзным республикам. США сразу же усилили действия по развалу социалистического содружества.



На саммите не было подписано никаких официальных соглашений. Главной целью встречи было дать возможность двум сверхдержавам – СССР и США – обсудить стремительные изменения в Восточной Европе, произошедшие с разрушением железного занавеса, который в течение четырёх десятилетий разделял Европу. Некоторые наблюдатели расценили саммит как окончание холодной войны.

По крайней мере, саммит обозначил сокращение противоречий предыдущего периода и стал поворотной точкой в отношениях между востоком и западом. Во время саммита Буш выразил поддержку политики перестройки и других реформ в странах социалистического лагеря

Хотя М.С. Горбачёв и продолжал утверждать, что Советы сохраняют превосходство в Европе, но при этом заявил: «Вы не являетесь больше нашими врагами. Времена изменились. Вы нужны в Европе. Вы должны оставаться в Европе. Для будущего континента важно, чтобы вы присутствовали». Государственный секретарь Джеймс Бэйкер оценил эти заявления как самые важные и самые многообещающие из тех, что сделал М.С. Горбачёв. Именно в то время, когда советская империя в Восточной Европе разваливалась, он подтвердил свою готовность связать советскую внешнюю политику с доминированием американцев. С другой стороны, переговоры на Мальте убедили Дж. Буша, что М.С. Горбачёв – надёжный партнёр в эпоху новых отношений между Москвой и Вашингтоном.



1989 год является переломным в отношении СССР со своими партнёрами по социалистическому содружеству. Начался форсированный и социально не обеспеченный вывод войск с советских баз в Центральной и Восточной Европе. Возникли опасения многих лидеров соцстран, что некоторые конкретные решения, диктуемые «новым мышлением», могут повлечь за собой дестабилизацию у них общественно-политической обстановки.

В ответ горбачёвская администрация ответила экономическим давлением, что обострило отношения между странами-членами СЭВ и подтолкнуло к быстрому развалу не только экономического, но и военно-политического союза. Официально роспуск СЭВ и ОВД был оформлен весной 1991 года.

В странах социалистического содружества: Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии и Болгарии – с лета 1989 года до весны 1990 года произошла серия народных революций, в результате которых власть перешла мирным путем (за исключением Румынии, где имели место кровопролитные столкновения) от компартий к национально-демократическим силам. В Югославии входившие ранее в федерацию Хорватия и Словения объявили себя независимыми республиками, Сербия и Черногория остались в составе Югославии, а в Боснии и Герцеговине развернулись затяжные военные действия между сербской, хорватской и мусульманской общинами на почве национально-территориального размежевания. Руководство СССР заняло позицию невмешательства в процессы, на глазах кардинально менявших политический и социально-экономический облик бывших союзных государств.

На встрече с канцлером ФРГ Г. Колем в феврале 1990 года в Москве М.С. Горбачёв высказался в том смысле, что «канцлер может взять дело объединения Германии в свои собственные руки». Не встретило принципиальных возражений у М.С. Горбачёва и предложение Г. Коля о вхождении объединённой Германии в НАТО, что положило конец колебаниям в правящих кругах Вашингтона и Бонна, ранее не исключавших, по признанию госсекретаря США Д. Бейкера, «возможности того, что Германия будет в конечном счёте иметь несколько более аморфные связи с Северо-Атлантическим союзом, чем полное членство – по примеру Франции, которая связана с НАТО политически, но не в военном плане». В марте 1990 года в



ГДР были проведены многопартийные выборы, победу в которых одержал блок буржуазно-консервативных партий. В ноябре того же года эта бывшая социалистическая республика влилась в состав ФРГ, сохранившей полноправное членство в НАТО.

Новые правительства взяли курс на отход от СССР и сближение с Западом, выразив готовность вступить в НАТО и Общий рынок. Оставшись без старых союзников и не приобретя новых, СССР быстро терял инициативу в международных делах и вошёл в фарватер внешней политики стран НАТО. Рухнула вся послевоенная система расстановки сил и в Европе, и в мире.



19 ноября 1990 года в Париже полномочные представителями 16 государств-участников НАТО: Бельгия, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Исландия, Испания, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, США, Турция, Франция и 6 государств-участников ОВД: Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, СССР, Чехословакия – подписали Договор об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ), который вступил в силу 9 ноября 1992 года.

Договор ДОВСЕ установил равновесие обычных вооружённых сил государств-участников двух военно-политических союзов на более низком уровне, одновременно ограничивая возможности размещения их обычных вооружений вдоль линии соприкосновения между блоками и препятствуя созданию потенциала для внезапного нападения и ведения крупномасштабных наступательных действий в Европе. Накладывались ограничения и на количество обычных вооружений и боевой техники, которые позволялось иметь одной отдельно взятой стране, а также устанавливались процедуры и временные рамки для осуществления сокращения численности вооружений и техники до указанных пределов. Помимо прочего, ограничивалась численность боевой техники в четырёх зонах, в том числе на флангах: Болгария, Румыния, Закавказский, Ленинградский, Северо-Кавказский, Одесский военные округа ОВД; Греция, Исландия, Норвегия и Турция для НАТО. Каждой стороне разрешалось размещать 4700 танков, 5900 бронемашин и 6000 артиллерийских систем. Дополнительно СССР в одностороннем порядке принял решение об уменьшении оборонных расходов на 14,2% и сокращении численности собственных вооружённых сил на 500 тыс. человек.

После распада СССР квота ОВД, прекратившей существование в 1991 году, по Ташкентскому соглашению 1992 года была перераспределена между новыми суверенными государствами постсоветского пространства.

В дальнейшем, в марте 1999 года блок НАТО расширился за счёт Венгрии, Польши и Чехии, они были приняты с квотами, которые, по сути, принадлежали ОВД. На Стамбульском саммите Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) 19 ноября 1999 года было подписано Соглашение об адаптации ДОВСЕ, направленное на снижение дисбаланса, возникшего из-за расширения НАТО за счёт бывших членов ОВД.

Вместо блоковой системы квот вводились национальные и территориальные лимиты, при этом квота России соответствовала Ташкентскому соглашению. Однако Соглашение об адаптации ДОВСЕ ратифицировали лишь четыре страны из 30 подписавших – Белоруссия, Казахстан, Россия и Украина, и, таким образом, оно так и не вступило в силу. При этом расширение НАТО продолжилось: в 2004 году к блоку присоединились Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония.

Очевидно, что в таких условиях Договор потерял жизнеспособность. На чрезвычайной конференции государств-участников ДОВСЕ, проходившей в Вене 12-15 июня 2007 года, Россия представила предложения по восстановлению его жизнеспособности. Однако страны НАТО эти предложения проигнорировали, что вынудило Россию ввести 13 июля 2007 года мораторий на действие ДОВСЕ.

13 июля 2007 года Владимир Путин подписал Указ «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора об обычных вооружённых силах в Европе и связанных с ним международных договоров».

С 11 марта 2015 года Россия полностью приостановила своё участие в ДОВСЕ. Говоря о причинах, которые побудили Москву окончательно приостановить действие соглашения, руководитель российской делегации на переговорах по вопросам военной безопасности и контроля над вооружениями Антон Мазур назвал расширение НАТО в обход основному положению ДОВСЕ.



Первый договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1) был подписан в Москве 31 июля 1991 года и вступил в силу 5 декабря 1994 года; срок действия договора истек 5 декабря 2009 года. Договор предусматривал сокращение каждой стороной общего количества носителей – межконтинентальных баллистических ракет (МБР), баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ) и стратегических бомбардировщиков (СБ) до 1600 единиц.

Предельное количество ядерных зарядов к 1998 году не должно было превышать 6000 единиц. Запрещалось производство, испытание и развертывание баллистических ракет воздушного запуска (БРВЗ), подводных пусковых установок баллистических и крылатых ракет (в том числе размещаемых во внутренних водах), а также орбитальных ракет. Мобильные грунтовые комплексы должны базироваться только в ограниченных районах, названия районов и их географические координаты должны быть указаны.

Система контроля за выполнением договора включала проведение взаимных проверок на местах базирования, уведомление о производстве, испытаниях, передвижении, развертывании и уничтожении СНВ.

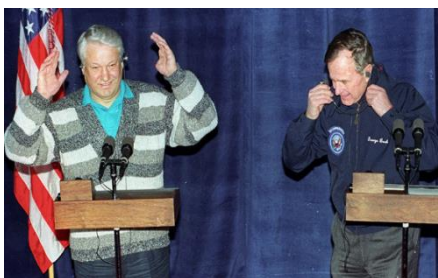
Реализация договора СНВ-1 была затруднена распадом СССР, значительная часть советского ядерного потенциала оказалась на территории различных постсоветских государств. 23 мая 1992 года представители России, Белоруссии, Казахстана, Украины и США подписали в Лиссабоне протокол к Договору об СНВ, по которому Белоруссия, Казахстан, Украина обязались в кратчайшие сроки присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия 1968 года в качестве неядерных государств. По Лиссабонскому протоколу всё ядерное оружие бывшего Советского Союза на территории присоединившихся стран подлежало уничтожению или передаче под контроль России.

6 декабря 2001 года Россия и США заявили, что выполнили обязательства по договору СНВ-1. К тому времени у России было 1136 носителей и 5518 боезарядов, у США — 1237 носителей с 5948 ядерными боезарядами. Было зафиксировано около десятка серьезных нарушений, допущенных США. В частности, ядерные боеголовки и вторые ступени ракет не утилизировались, а складировались, за счёт чего был создан так называемый «возвратный потенциал».

Летом 1991 года Дж. Буш выдвинул М.С. Горбачеву «шесть условий», на которых Запад был согласен дальше сотрудничать с СССР: демократия, рынок, федерация, изменение политики СССР на Ближнем Востоке, а также в Африке, отказ от модернизации советских ракетно-ядерных сил. Впервые американцы ставили условия не только в сфере международной политики, но и требовали перемен во внутренней политике Советского Союза. Параллельно для подталкивания Горбачева в этом направлении они стали вести прямые переговоры с руководителями союзных республик. Осенью 1991 года контакты Запада с лидерами союзных республик были настолько прочны и доверительны, что даже о денонсации Союзного договора 1992 года от «беловежской тройки» первым узнал президент США Дж. Буш, а уже потом президент СССР М.С. Горбачев.

Распад СССР (также развал СССР) – процесс системной дезинтеграции в народном хозяйстве, социальной системе, общественной и политической сфере Советского Союза – завершился 26 декабря 1991 года принятием Советом Республик Верховного Совета декларацией о прекращении существования СССР в связи с образованием Содружества Независимых

Государств. Днём ранее, 25 декабря 1991 года, Президент СССР М.С. Горбачёв объявил о прекращении своей деятельности на этом посту «по принципиальным соображениям».



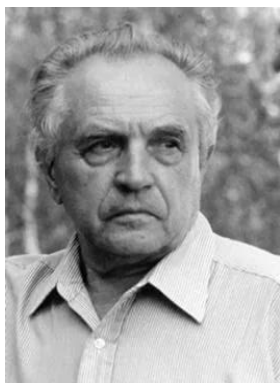
31 января -1 февраля 1992 года Б.Н. Ельцин впервые посетил США в ранге президента Российской Федерации. В Кэмп-Дэвиде прошёл саммит с участием российского лидера и американского президента Дж. Буша. Стороны обсудили проблемы распада СССР, договорились продолжать процесс сокращения стратегических ядерных вооружений, сотрудничать в области торговли оружием, сфере нераспространения оружия массового поражения и пр.

По итогам встречи была принята Кэмп-Дэвидская декларация, зафиксировавшая новую формулу российско-американских отношений, впервые официально было провозглашено окончание «холодной войны». Начатый М.С. Горбачёвым процесс уничтожения СССР успешно завершил Б.Н. Ельцин. М.С. Горбачёв сделал своё дело и стал не нужным Западу.

Во время следующего своего визита в США, состоявшегося 15-19 июня 1992 года, Б.Н. Ельцин в выступлении перед американским Конгрессом многократно подчеркивал необратимость падения «коммунистического идола». Был отчётливо обозначен переход от конфронтации к активному взаимодействию с западными странами. В одном из «черновых» вариантов речи даже звучит утверждение – Россия сделала свой выбор «между возвращением в мировое сообщество и репрессивным одиночеством».

После Кэмп-Дэвида США воспользовались слабостью побеждённого противника и захватили максимальное операционное пространство, объявили себя победителем в холодной войне, забыв о добровольном характере уступок руководства СССР и принципе равенства – Советский Союз капитулировал в холодной войне, и Запад посчитал себя победителем. Из России было решено сделать «оттенённую державу», своеобразного вассала, который под американским влиянием будет следовать американским курсом и подчиняться интересам США. Так Вашингтон понимал дружбу с постсоветской Россией. Принципы Кэмп-Дэвида были фактически нивелированы уже в середине 1990-х годов, когда США начали продвигать идею расширения НАТО и отказались учитывать мнение РФ, требовавшей мирного урегулирования югославского конфликта.

Главным итогом «холодной войны» стало формирование мировой системы, в которой англосаксы и, прежде всего США, претендуют на глобальное господство в политической, экономической и культурной сферах. Их гегемония насаждается при помощи широкого набора инструментов, среди которых: экономическое и военное давление, подкуп элит других государств, информационно-психологическая война. Россия, как и многие другие страны, которые ещё претендуют на самостоятельную роль в глобальной политике и экономике, своё особое место в мировой истории, сталкиваются со всё большей угрозой потери собственного суверенитета, а также права на свою культуру и свой образ жизни.



В августе 1991 года, через три дня после так называемого путча, советский и российский учёный, социолог и философ, писатель, критик глобального капитализма Александр Александрович Зиновьев [29.10.1922-10.05.2006] написал пророческие слова: «Теперь общепринято считать, что холодная война закончилась и что большая заслуга в этом принадлежит Горбачёву и его сподвижникам. Но при этом стараются помалкивать о том, в чём именно заключалась роль Горбачёва. Пройдут годы, и потомки оценят эту роль по достоинству, а именно – как предательство национальных интересов своей страны и своего народа. Я не знаю в истории другого такого случая предательства, который можно по масштабам и последствиям сопоставить с этим.

Вторая мировая война 1939-1945 года дала немало примеров предательства такого рода, но они просто детская забава в сравнении с тем, что удалось сделать Горбачёву в мирное



время. Если бы лидеры Запада назначили на пост главы государства своего собственного политика, он не смог бы нанести такой ущерб своей стране, как это сделал Горбачёв. Он действовал как опытный партийный аппаратчик, со знанием дела используя всю мощь власти, какой обладало коммунистическое государство».

Из статьи одного из ведущих идеологов внешней политики Соединённых Штатов Збигнева Бжезинского «Холодная война и её последствия»: «С геополитической точки зрения результат поражения СССР в холодной войне напоминает 1918 год. Потерпевшая поражение империя находится в стадии демонтажа. Как и в процессе прекращения предыдущих войн, здесь наблюдался отчётливо момент капитуляции. Вероятнее всего, такой момент наступил в Париже 19 ноября 1990 года. Там, на конклаве, проходившем в атмосфере показной дружественности, которая была призвана скрыть реалии ситуации, Михаил Горбачёв принял условия победителей. В завуалированных, изящных выражениях он назвал объединение Германии, которое произошло исключительно на западных условиях, великим событием. По существу же это было эквивалентом акта капитуляции, подписанного в железном вагоне в Компьене в 1918 году или на борту линкора «Миссури» в августе 1945-го. Хотя это главное содержание было аккуратно упаковано в слова о дружбе.

## **4.4. Основные черты англосакского олигархического капитализма**

После Второй Мировой войны в мире произошла новая поляризация сил. Англосакская политическая ось, во главе с Соединёнными Штатами, стала ещё более сильной в экономическом и военно-политическом плане. В свою очередь российская политическая ось, во главе с Советским Союзом, стремясь увеличить круг своего влияния, установила в освобождённых странах Европы социалистический режим. Так определилось противостояние двух сверхдержав и двух общественных систем – капитализма и социализма, образовались два враждебных друг другу военно-политических блока – НАТО и ОВД.

Для урегулирования межгосударственных отношений в апреле-июне 1945 года в Сан-Франциско была проведена конференция, которая завершила организационные мероприятия по созданию Организации Объединённых Наций (ООН). Учредительная конференция ООН состоялась 24 октября 1945 года.



Систематизирующим фактором для создания послевоенной капиталистической системы стал финансовый капитал англосаксов, в наибольшей части сосредоточенный в олигархических структурах США. Сама капиталистическая система, построенная англосаксами, приобрела монополярный вид во главе с Соединёнными Штатами, при теновом участии бывшего лидера англосакского мира – Великобританией, и дополненная сателлитами – бывшие союзники и побеждённые в войне страны.

На этапе становления англосакский олигархический капитализм объединил наиболее развитые капиталистические страны мира, включив их для удобства управления и создания юридической законности в блоки и альянсы. Среди военно-политических блоков – НАТО, СЕАТО и СЕНТО, экономико-политический блок – Европейский Союз. Средой существования англосакского олигархического капитализма, представляющего собой наиболее влиятельную экономическую, политическую и военную ось мира, стали страны третьего мира и мировая социалистическая система. Страны третьего мира стали объектами неокOLONIALИЗМА, социалистические страны – объектами «холодной войны».

Формой политического режима англосакского олигархического капитализма явилась англосакская олигархия, которая культивировалась в США и Великобритании, насаждалась



после окончания Второй мировой войны в страны Западной Европы в процессе выполнения Плана Маршала – программа помощи Европе после Второй мировой войны, которая позже была применена к Японии и некоторым другим странам Восточной Азии.

Стратегические цели Плана Маршалла: восстановление экономического потенциала Западной Европы, ликвидация барьеров торговли, реконструкция и модернизация промышленных мощностей и развитие европейской инфраструктуры в целом. Впрочем, не менее важными для США были политические цели, которые не объявлялись в плане, но имели для англосаксов исключительное значение: реализация доктрины Трумэна, лишение западноевропейских стран внешнеполитического суверенитета, переформатирование в них внутривнутриполитических процессов по шаблонам американской демократии. План Маршалла стал политикой неокolonизации стран Западной Европы и Азии (Япония и Южная Корея). Для некоторых из них (например, Германия и Япония) англосакская неокolonизация подкреплялась размещением на их территориях военных баз.

Терминологически «олигархия» [от др.-греч. ὀλίγη-αρχία - власть немногих; от др.-греч. ὀλίγος - небольшой, малый + ἀρχή - начало, власть] – политический режим, при котором власть сосредоточена в руках сравнительно малочисленной группы граждан (например, представителей крупного монополизированного капитала) и обслуживает их личные и групповые интересы, а не интересы всех граждан.

Олигархи – члены олигархии, могут либо сами быть членами правительства, либо оказывать решающее влияние на его формирование и принятие решений в своих личных и групповых интересах.

Власть имущие, правящие круги, политическая элита англосакской олигархии обозначается как «истеблишмент» [от англ. *establishment* - установление, основание] – объединение совокупности людей, занимающих ключевые позиции в социально-политической системе, являющиеся опорой существующего общественного строя и формирующие общественное мнение, а также совокупность институтов, с помощью которых эти люди поддерживают социальный порядок.

Для управления создаваемой мировой политической системой англосакским олигархам потребовался ряд наднациональных теневых структур, среди которых: Совет по международным отношениям, Бильдербергский клуб, Трёхсторонняя комиссия и пр. В настоящее время данные структуры стали «мозговыми центрами» глобального управления миром, которые распространили свою власть на все континенты планеты.

Совет по международным отношениям (CFR) – частная американская организация в сфере международных связей, была основана в 1921 году для поиска новых форм воздействия на народы мира и усиления влияния США на мировую политику. Бильдербергский клуб – самый эксклюзивный клуб в мире для финансовой и политической элиты планеты. Трёхсторонняя комиссия – частная международная организация, состоящая из представителей Северной Америки, Западной Европы и Азии, официальная цель которой – обсуждение и поиск решений мировых проблем. Данные структуры мирового закулисья управляют миром (по крайней мере, в политической области своего влияния) в интересах мирового, транснационального капитала.

Во всемирно-историческом процессе XX век стал эпохой, когда в её начале завершился территориальный раздел мира между ведущими державами, а через полвека – произошёл распад колониальной системы и экономический передел мира. Важную роль в крахе колониализма сыграли: ослабление стран-метрополий в ходе Второй мировой войны, успехи социалистической системы во главе с СССР, рост политического самосознания и экономики стран-колоний. Для сохранения своего господства в странах третьего мира англосакский олигархат применил опробованную стратегию неокolonизма, которая оказалась также действенной среди ряда стран бывшей мировой социалистической системы.

Элементами неокolonизальной политики стали кредиты и займы, предоставление различных видов помощи, контроль цен на сырьё, промышленную и сельскохозяйственную

продукцию на мировых рынках, создание филиалов крупнейших западных компаний и смешанных предприятий в бывших колониях, поставки вооружений и т.д. Это позволило экономически развитым странам, прежде всего лидерам англосакской оси – США и Великобритании, закрепиться на внутренних рынках бывших колоний, выкачивать из молодых государств ресурсы и валютные средства, использовать дешёвый труд местного населения, влиять на внутреннюю и внешнюю политику, а в некоторых случаях и устанавливать там нужные режимы.

Политика неокolonизации была успешно реализована после Второй мировой войны и в странах Западной Европы – Плана Маршалла, затем в Азии – Япония и Южная Корея, после распада социалистического лагеря – в странах Восточной и Центральной Европы. При этом политическая и экономическая неокolonизация не редко подкреплялась размещением под разными предлогами военных баз. Например, в Германии и Японии.

Начало эпохи становления англосакского олигархического капитализма ознаменовалось созданием ядерного оружия, мощь которого была продемонстрирована Соединёнными Штатами в 1945 году при бомбардировках японских городов Хиросима и Нагасаки. Ядерное оружие англосаксы планировали использовать как мощное силовое средство шантажа и установления своего миропорядка. Мир был поставлен на грань планетарной катастрофы.



В настоящее время обладателями ядерного оружия являются СССР, США, Великобритания, Франция, Китай, Израиль, Индия, Пакистан и КНДР.

Особую группу составляют государства, способные создать ядерное оружие, но воздерживающиеся в силу политической и военной нецелесообразности, – это так называемые «латентные» ядерные государства: Аргентина, Бразилия, Египет, Ливия, Республика Корея, Иран и др.

Ввиду современной реакционной политики лидера англосаксов – США ни одно государство мира, если оно не обладает ядерным оружием, не может чувствовать себя в безопасности. Его наличие рассматривается как гарантия собственного суверенитета. Примеров тому очень много. Ким Чен Ын выучил урок и понял, что если вы ведёте себя робко, если вы отказываетесь от оружия массового поражения, то вас ждёт в лучшем случае виселица, а в худшем случае суд Линча, который был применён в отношении Муаммара Каддафи. Не трудно себе представить, что было бы с Китаем, который не провёл бы испытания ядерного устройства в 1964 году, или с Советским Союзом, который не подтвердил бы свой ядерный статус испытанием на Семипалатинском полигоне в 1949 году атомной бомбы.

Эпоха становления англосакского олигархического капитализма характеризовалась в основном противоборством англосакской и российской политических осей, капиталистической и социалистической систем в рамках «холодной войны», которая началась в конце 40-х - начале 50-х годов и завершилась в начале 90-х годов XX века распадом СССР и мировой социалистической системы.

Актом о капитуляции российской политической оси и социалистической системы стала декларация, которая была подготовлена «трусами» бывшего лидера КПСС и Советского Союза М.С. Горбачёвым и подписанная на саммите в Кэмп-Дэвиде 31 января - 1 февраля 1992 года Б.Н. Ельциным и Дж. Бушем.

Итогом эпохи становления англосакского олигархического капитализма явилось безоговорочное мировое лидерство англосаксов и начало их неокolonизационной экспансии против побеждённой в «холодной войне» России и остального мира.

## 5. Эпоха становления англосакского неокOLONиального капитализма

Завершение эпохи становления англосакского олигархического капитализма можно связать с окончанием «холодной войны», длившейся почти 46 лет и завершившейся подписанием Б.Н. Ельциным и Дж. Бушем декларации на саммите в Кэмп-Дэвиде, США



Почти за полвека англосаксам удалось построить мировую капиталистическую систему, управляемую наднациональными теневыми структурами закулисы, представленными Советом по международным отношениям, Бильдербергским клубом, Трехсторонней комиссией и др. Данное закулисное стало «мозговым центром» глобального управления миром, распространившим свою власть на все континенты планеты.

Англосакская олигархия (политический режим) сосредоточила власть над миром (кроме отдельных регионов планеты) в руках сравнительно малочисленной группы представителей крупного монополизированного капитала, по сути это политика глобализации, являющаяся интернациональной и обеспечиваемая государственными и негосударственными структурами англосаксов – США и в меньшей степени Великобритании. По опубликованным данным Oxfam International на начало 2017 года восемь мультимиллионеров владеют объёмом финансовых средств, эквивалентным доходам более половины населения планеты. По мнению экспертов через четверть века может появиться первый обладатель триллиона, при этом каждый 10-й человек в мире живёт менее чем на \$ 2 в день, а

состояние самых богатых людей планеты за год увеличилось на \$ 237 млрд.

Закулисную власть крупного монополизированного капитала обслуживает истеблишмент – объединение совокупности людей, занимающих ключевые позиции в социально-политической системе, являющихся опорой существующего общественного строя и формирующих общественное мнение, а также совокупность институтов, с помощью которых поддерживается существующий социальный порядок, режим англосакского олигархата.

На начальном этапе становления англосакского неокOLONиального капитализма основными целями «большой стратегии» США являлось укрепление безопасности, обеспечение экономического процветания страны и продвижение демократии в мире. Последнее считалось соответствующим не только принципам, но и интересам США, поскольку как отмечалось в Стратегии национальной безопасности в новом столетии: «Демократические режимы более склонны сотрудничать друг с другом для отражения общих угроз, они поощряют свободную торговлю и устойчивое экономическое развитие. Такие режимы реже развязывают войны и нарушают права своих граждан. Поэтому всемирная тенденция продвижения к рынку продвигает и американские интересы». Этим во многом и обосновывалась необходимость руководства миром со стороны США – не только как единственной страны, обладающей необходимыми «волей и возможностями», но и как страны, идеалы и интересы которой в наибольшей степени соответствуют «универсальным ценностям демократии свободы».

Великобритания, являясь вторым государством англосакской мировой политической оси, модифицировала вариант англо-американских «особых отношений». Две англосакские страны по-прежнему объединяет общность истории, культуры, языка и традиций; в ряде случаев их связи остаются более тесными, чем с континентальными соседями. Даже в экономической области, где отношения были подорваны в наибольшей мере, между ними сохраняются давние прочные связи. Избыв предубеждение к «американскому духу», британская политическая элита примкнула к системе глобального англосаксонского экономического, по-

литического и культурного доминирования; постоянно поддерживает военно-политические акции США и участвует в них; занимает «особую позицию» в европейских делах, реально направленную на блокирование процессов превращения Европы в реальный новый центр силы и полюс мировой политики.

Обе страны оси представляют собой англосаксонскую атлантическую цивилизацию, поэтому гегемония США в таком аспекте представляет собой лишь продолжение многовекового мирового владычества Великобритании, с поправкой лишь на новые формы и методы неокOLONиальной политики и способы воздействия на «страны-изгой».

## 5.1. Англосакский неокOLONиализм



Англосакский неокOLONиализм – система неравноправных (экономических и политических) отношений, навязанная англосаксами остальному миру, основанная на их военной мощи и деятельности монополистического капитала, международных финансовых организаций и транснациональных компаний. НеокOLONиализм применяет более тонкие и незаметные на вид механизмы, но суть остается прежней – неравноправные отношения и использование ресурсов покорённых стран.

Колониализм представлял собой результат западного политического доминирования с XVI по XX век, в конце которого он стал глобальным явлением и создал идеологию глобального неокOLONиализма, с доминированием англосаксов в лице Великобритании и США. Период крушения колониальной мировой системы продолжался с начала XX века до 1997 года, когда Великобритания, владевшая ещё в 1920 году самой большой колониальной территорией в 34 млн. км<sup>2</sup>, вернула Китаю Гонконг. Причинами колониализма являлся капитализм как общественно-экономическая формация, а также особенности западной цивилизации – стремление к пространственной экспансии и антропоцентрическая позиция, в соответствии с которой неевропейцы понимались как недочеловеки; убеждение колонизаторов в собственном превосходстве и их изначальном мандате управлять.

Англосакский неокOLONиализм начал формироваться после окончания Второй мировой войны 1939-1945 года, с образованием англосакского олигархического капитализма. Одним из стимуляторов процесса стал План Маршалла, лишивший западноевропейские страны внешнеполитического суверенитета и переформатировавший в них внутривнутриполитические процессы до аналогов, близких к американской демократии. Затем в процесс неокOLONизации были втянуты страны бывшего социалистического лагеря, включая Россию, и другие государства планеты.

Англосакский неокOLONиальный капитализм представляет собой глобальную империю, которая управляется из одной коллективной (корпоративной) метрополии – Соединённых Штатов Америки. Основной принцип англосакского неокOLONиализма – «одна метрополия – одна колония». А.А. Зиновьев писал: «Считается, будто некая «невидимая рука» рынка управляет западной экономикой. Фактически и рынком, и экономикой, и государством, и обществом в целом уже управляет вполне видимая, хотя и прячущаяся рука сверхэкономики сверхгосударства, исполнительным органом которой является денежный механизм».

Это не обезличенный механизм, а вполне конкретные люди, обладающие сверхкапиталами и владеющие главными государственными и частными финансовыми учреждениями – банками, страховыми компаниями, крупными фирмами и концернами, обладающие колоссальными суммами денег и выполняющие функции, аналогичные функциям банков. Эти люди управляют экономикой верхнего уровня, использующей материальные ценности экономики нижнего уровня в качестве источника доходов.



Править миром им дают не только огромные суммы, циркулирующие в экономике, но и приоритет денег как высшей ценности западного общества, навязываемый всему миру. Суть денежного тоталитаризма в том, что из формы социальных отношений людей деньги превратились в самодовлеющую сущность, сделав людей средством для своего бытия. Им молятся как Золотому тельцу из Ветхого Завета, поклоняются как идолу и богу, но теперь это перешло на глобальный уровень. В западном обществе скорее деньги дают власть, чем власть дает деньги, хотя последнее тоже имеет место.

Рынки ценных бумаг, фондовые рынки – это инструменты господства сверхвласти финансократии, среди которых главная – Федеральная резервная система США, независимая от государства частная организация, занимающаяся эмиссией долларов. Она печатает не обеспеченные материальными ценностями банкноты, на которые скупают реальные материальные активы всего мира. Столицей финансократии считают Нью-Йорк (иногда к нему добавляют Лондон; это свидетельствует о том, что столицу не так легко локализовать), в отличие от столицы государства США – Вашингтона, тем самым отделяя центр метрополии от центра государства.

За сверхвластью финансократии (верхний уровень иерархии) следует власть экономическая (транснациональные корпорации, ТНК) и власть политическая (государство). ТНК подчиняются финансократии и являются «государствами в государстве». Особенностью этих финансовых и промышленных монстров является то, что они должны руководствоваться в своей деятельности исключительно мотивом получения материальной выгоды.

В общей структуре системы англосакского неокOLONIALИЗМА можно выделить: неометрополию – США; промежуточные страны с различной степени зависимости от метрополии – традиционные страны западной демократии (Великобритания, Франция, Германия и пр.), Израиль и Япония; дружественные сателлиты (например, Саудовская Аравия); колонии и полукolonии (покорённые страны). Структура существует в активном взаимодействии (зачастую антагонистическом) со странами внешней среды: соперниками (например, Китай и Россия), обрекаемыми на изгоев (Иран, КНДР) и другие страны.

Цель англосакского неокOLONIALИЗМА – довести намеченные «жертвы» до такого состояния, чтобы они потеряли способность к самостоятельному развитию, включить их в сферу влияния, причём не в роли равноправных партнеров, а в роли сателлитов (колоний нового типа). За вырванной из прежних связей страной сохраняется видимость суверенитета, с ней устанавливаются отношения как с якобы равноправным партнером. В них создаются очаги экономики англосакского образца под контролем банков и концернов, в значительной мере как явно англосакских или совместные предприятия. Эксплуатация страны осуществляется силами незначительной части населения колонизируемой страны, наживающейся за счет этой её функции и имеющей высокий жизненный стандарт, сопоставимый с таковым высших слоёв неометрополии. До жалкого уровня низводится национальная культура; её место занимает культура, а скорее псевдокультура англосаксов. Торговля людьми и их органами, ограбление народов до их полного обнищания и геноцида является частью нового мирового порядка. В колонии выносятся грязные производства (например, алюминия, никеля и меди) и вывозятся отходы (прежде всего радиоактивные). Осуществляет эксплуатации людских и природных ресурсов. Весь мир платит дань неометрополии.

НеокOLONIALИЗМ – новый вид отношений, когда в дополнение к прямому политическому подчинению используются финансово-экономические средства, опирающиеся на военную и экономическую мощь неометрополии. Важными элементами неокOLONIALИЗМА стали кредиты и займы, создание филиалов крупнейших западных компаний и смешанных предприятий в неокOLONИЯХ, вывоз капитала и т.д. К методам неокOLONIALИЗМА можно отнести насаждение коррупции и прямой подкуп политических элит, разжигание конфликтов для передачи власти подконтрольным лидерам, поставки оружия политическим фаворитам, использование так называемой гуманитарной помощи в качестве инструмента манипулирования и вооруженной силы, якобы во имя поддержания мира. В неокOLONIALИЗМНЫХ странах

находится и выращивается местная элита, выражающая интересы неометрополии. Главной особенностью, отличающей англосакский неокOLONИализм от традиционного колониализма, является то, что управляют страной обычно представители коренной нации, составляющие правящую элиту неокOLONИИ, но в интересах неометрополии. Управление это не столь жестко и прямолинейно, как при колониализме, поскольку оно дополняется не менее эффективным экономическим управлением посредством международных организаций и транснациональных корпораций.

Глобальный характер современной неокOLONИальной системы определяется тем, что формируется единая неометрополия, осуществляющая руководство всеми неокOLONИями. При этом глубинная суть взаимоотношений неометрополии и неокOLONИИ остается неизменной. Глобальное управление со стороны неометрополии ведёт к потере неокOLONИями политического суверенитета, периферийности их экономики, уменьшению численности населения, снижению обороноспособности, засилью чуждой местным традициям массовой культуры, идущей из неометрополии.

Основные признаки неокOLONИИ: отсутствие науки и высоких технологий, низкая продолжительность и качество жизни населения, ориентированное на подготовку узких и недалеких специалистов образование; потребление населением продуктов, изготовленных в соответствии с упрощенными стандартами; низкий уровень здравоохранения, вынужденность политических решений в интересах метрополии, выкачивание интеллектуальных и сырьевых ресурсов, желание жителей неокOLONИИ эмигрировать и посылать своих детей учиться в неометрополию и т.д. Данные признаки хорошо наблюдаемы на примере России 90-х годов XX века, когда её пытались сделать неокOLONИей, управляемой из англосакской неометрополии – Соединённых Штатов.

У англосакской неометрополии три взаимообусловленные цели: гегемония над миром, доступ к планетарным ресурсам и господство на рынках сбыта.

Последовательность действий такова: *всячески способствовать дезинтегративным процессам в границах национальных государств (управляемый хаос для того, чтобы мир захотел единого правительства) → «взлом» национальных экономик под лозунгом «открытого общества» → установка контроля над источниками ресурсов и рынками сбыта → контроль количества и качества населения (биовласть) посредством продвижения идей планирования семьи, ювенальной юстиции, снижения стандартов питания и контроля за его качеством, пропаганды наркотиков, алкоголя, секса и т. п.*

Достижение целей стало возможным в условиях однополярного мира.



**Политическая сфера** – контроль над правительствами якобы суверенных государств и обеспечение военного присутствия в стратегически важных регионах. На сегодняшний день Пентагон признает существование по всему миру около 730 военных баз; их наличие делает Соединённые Штаты глобальной империей, которая устанавливая контроль над странами. Если говорить простыми словами, то получается «облегчённый вариант» глобального колониализма.

Все государства, где США расположили свои военные базы, условно можно подразделить на несколько категорий (критерием являются политические взаимоотношения стран):

1. Страны-союзники, дружественные государства (Великобритания).
2. Государства, проигравшие во Второй мировой войне, которые впоследствии были восстановлены под руководством США (Германия, Япония).
3. Страны, освобождённые от противника с помощью США (Южная Корея).
4. Зоны военных конфликтов, в которых участвовали США, либо проводят действия, направленные на урегулирование постконфликтной ситуации (Ирак, Афганистан, Косово).
5. Зоны экономически обусловленного интереса (Центрально-Восточная Азия и пр.)

В одной только Германии насчитывается 179 американских военных объектов, в Японии – 109. По приблизительным оценкам это составляет около 70% иностранных военных баз во всём мире. В Японии, по состоянию на вторую половину 2014 года, находилось 49503 военнослужащих, в Германии было дислоцировано около 38826 американских солдат. США выстроили настоящую «империю зарубежных военных баз», и она продолжает расти. В прошлом нахождение американских военных объектов за пределами США оправдывалось необходимостью противостояния СССР, сейчас базы являются формой неокolonизации мира путем размещения на их территории военной мощи англосакской неометрополии.

Государство, являющееся объектом англосакского неокolonизма, почти всегда превращается в механизм обеспечения интересов неометрополии и местной элиты, при этом ярко проступает отказ от соблюдения неометрополией норм международного права. США осуществляют беспрецедентное самоосвобождение от действия международного права и договорных обязательств: в отношении бомбардировок Югославии в 1999 году впервые была пущена в оборот формулировка «незаконно, но легитимно»; практикой иракской войны США отказались от роли державы – гаранта международного права, действуя по принципу «у кого сила, у того и право».

Под лозунгом борьбы за права человека допускается сколь угодно активное вмешательство во внутренние дела других государств, национальный суверенитет объявляется анахронизмом. Если правительства злоупотребляют доверенной им властью, а народ не может это исправить, то внешнее вмешательство, с точки зрения правителей США, оправданно. Это называют «обязанностью защищать». В стратегии национальной безопасности США подчеркивается ведущая роль доктрины «упреждающей самозащиты», в которой говорится о праве на интервенцию по гуманитарным причинам. Всё это противоречит первому разделу ст. 2 Устава Организации Объединённых Наций, в котором зафиксирован принцип равенства и невмешательства во внутренние дела суверенных государств.

Американское насилие под предлогом искоренения насилия ведёт к его эскалации.



**Экономическая сфера** достигла в англосакском неокolonизме впечатляющего могущества. Горстка невероятно богатых банковских семей пытается управлять всем миром.

Невоенная экономическая власть получила название стратегии «мягкой силы»; она всегда наготове поддержать экономическое давление и время от времени приходит ему на помощь. Инструментом управления миром является наднациональный финансовый контроль.

Поскольку банковские системы неокolonизальных стран находятся в зависимом от неометрополии положении, то отсутствуют их финансовый суверенитет и финансовая безопасность. Продукция «печатных станков» ФРС и других ЦБ из зоны «золотого миллиарда» эффективно используется, наряду с танками и самолетами. «Пятая колонна» в захваченных странах готовит национальные активы к приватизациям и занимается удушением национальных предприятий, всячески противится национализации частных банков, и такая система действует как на глобальном, так и на региональном уровнях.

Главную производственную функцию в англосакском неокolonизме осуществляют транснациональные компании (ТНК). Особенность стратегии большинства ТНК развитых стран проявляется в том, что на начальном этапе производство перемещается ближе к рынкам сбыта, далее следует период «закрепления», после чего начинают создаваться особые «расширенные» центры производства. По мере проникновения ТНК в другие страны увеличивается их прибыль и откачка ресурсов из неокolonий. В результате такой политики бедные страны становятся ещё беднее, а богатые – ещё богаче.

Сырьевая направленность развития экономики неокolonий ведёт их к обнищанию. Что касается передачи высоких технологий из неометрополии, то технологический трансферт включает устаревшие для стран-разработчиков материалы и используется для захвата нацио-

нальных рынков. Развитые страны стремятся максимально исключить возможность доступа к своим технологическим достижениям. Ф. Жолио-Кюри говорил: «Если страна не развивает свою науку, она подвергается колонизации».

Мировой рынок – экономическая оболочка англосакского неокOLONиализма – основывается на неэквивалентном обмене, в результате чего в западных странах на одну единицу национального дохода, созданного собственным трудом, приходится две и более единицы, полученных в результате эксплуатации других народов. Особенно наживаются США – на них приходится только 4-5 % мирового населения, а их доля в мировом потреблении природных ресурсов оценивается в 40%. На Соединённые Штаты в настоящее время работает вся экономика колонизируемых стран.



**Военная сфера.** В экономической сфере метрополия действует последовательно и постоянно, но, когда в этом есть необходимость, она прибегает к вооружённому насилию. Вторжение в другие страны может происходить в соответствии с решением Совета Безопасности ООН и использованием международных сил. Инспирируют эти решения и наиболее активно участвуют в военных акциях такого рода США. Но если такие решения не удаётся пробить, то США может начать вторжение в одиночку или совместно с союзниками по НАТО.

Во время агрессии в Югославии и Афганистане использовались силы НАТО, при этом США противодействуют планам создания независимых от НАТО европейских вооружённых сил. Оправдание войны гуманитарной риторикой называют «военным гуманизмом». После бомбардировок Югославии появилось понятие «гуманитарная интервенция».

Нападение на Югославию было согласованной акцией НАТО, но когда речь зашла об агрессии против Афганистана и Ирака, в европейском стане произошёл раскол, и США пришлось создавать «коалицию послушных», то есть готовых подчиниться их диктату, в число которых попали и такие, всегда стоящие на страже демократии страны, как Либерия и Узбекистан. Под лживым предлогом наличия у другой страны средств массового поражения (как в случае с Ираком) или под каким-либо другим предлогом США нападают на государства, заведомо не могущее угрожать им. Так, например, не было ни одного из условий, которые могли бы оправдать интервенцию США в Ираке – ни соответствующей резолюции Совета Безопасности ООН, ни непосредственной угрозы нападения со стороны Ирака.

Протесты мировой общественности, в том числе одновременные демонстрации в столицах европейских стран 15 февраля 2003 года, в которых приняли участие сотни тысяч человек, заставили американских правителей в дальнейшем изменить тактику. Не отказываясь от своих целей, они начали набирать наёмников по всему миру, вооружать их и посылать в страну, которая является очередной в их списке государств, подлежащих захвату.

Главным препятствием для продвижения неокOLONиализма на африканском континенте был М. Каддафи. На Ливию напали собранные со всего света наёмники, а затем, сделав здесь своё дело, они перебрались в Сирию для того, чтобы низложить законное правительство этой страны (число несирийцев среди боевиков достигает 80%).

В отличие от США Россия, в соответствии с Договором «О дружбе и сотрудничестве между СССР и Сирийской Арабской Республикой» от 8 октября 1980 года, по официальной просьбе президента Сирии Башара Асада применила свои ВКС для поддержки сухопутных войск САР в борьбе с международным терроризмом – Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ). Это были первые в истории постсоветской России боевые действия, которые она вела за пределами территории бывшего СССР.

11 декабря 2017 года Президент Российской Федерации В.В. Путин на авиабазе Хмеймин отдал приказ о начале вывода российских войск из Сирии, так как основные силы ИГИЛ были разгромлены и задачи выполнены.





**Демографическая сфера** является важнейшей для англосакского неокOLONиализма, поскольку в ней сосредоточено соотношение баланса мировой цивилизации между англосакской неометрополией и неокOLONиями.

Последние возможно в будущем включат в свой состав, помимо «классических» колоний, также и часть бывших высокоразвитые страны из состава «золотого миллиарда». Особенно заметен данный процесс в связи с наплывом в Европу беженцев и пренебрежением европейцев традиционными ценностями.

Демография [от греч. *δέμος* - народ, *γράφω* - пишу] – наука о закономерностях воспроизводства населения, о зависимости его характера от социально-экономических, природных условий, миграции, изучающая численность, территориальное размещение и состав населения, их изменения, причины и следствия этих изменений.

Качественные изменения англосакского капитализма, при переходе от олигархического к неокOLONиальному, потребовали изменение демографической политики англосаксов, которые рассматривают весь мир как огромную неокOLONию, управляемую из неометрополии. Их демография стала наукой, которая обосновывает размеры миграционных потоков рабочей силы из стран третьего мира и численность их населения в интересах решения экономических задач метрополии: добыча углеводородов и других индустриально необходимых полезных ископаемых, обеспечение производства и переработки сельскохозяйственной продукции, обслуживание транспортных систем (например, каналы, трубопроводы) и т.д.

Примером подобных стратегических планов первой половины XX века явился «Генеральный план Ост» – обширная программа закрепления господства Третьего рейха в Восточной Европе, предусматривающий принудительное выселение с территории Польши и оккупированных областей СССР до 75-85 % населения и размещение его в Западной Сибири, на Северном Кавказе и в Южной Америке. Что касается чехов, то 50% подлежало выселению, а 50% – онемечиванию. Планировалось на территории бывшего СССР оставить 14 млн. славян и поставить их под контроль 4,5 млн. немецких переселенцев. После краха Третьего рейха подобные теории и практики были осуждены в ходе Нюрнбергского процесса и ряда решений ООН, что потребовало англосаксам новых решений демографических проблем, которые неизбежно возникают в процессе неокOLONиализации мира. Одним из направлений научного решения проблемы стало обоснование соответствия жизненных ресурсов планеты и воспроизводства рода людского.

О том, что жизненные ресурсы в мире конечны, задумывались ещё в Древнем Риме. «Мы отягощаем собой мир, его богатств едва хватает, чтобы поддержать наше существование. По мере того как возрастают наши потребности, нарастает и ропот, что природа уже не в силах обеспечить нам пропитание», – сетовал христианский богослов и писатель Тертуллиан 1800 лет назад. Демограф и экономист Томас Мальтус в конце XVIII века пришёл к выводу, что неконтрольное воспроизводство рода людского приведёт к голоду на Земле. Он рассудил, что человечество растёт в геометрической прогрессии, а добыча ресурсов, необходимых для жизни, – в арифметической. Дальнейшие умозаключения Мальтуса иначе, как средневековой дикостью, не назовешь. Однако они нашли своё продолжение в широко обсуждаемой теории «Золотого миллиарда».

«Золотой миллиард» – понятие, термин, метаморфа, отражающий дисбаланс в уровне жизни и потребления между населением развитых и развивающихся стран мира, в условиях ограниченности мировых ресурсов. Название изначально было связано с суммарной численностью населения развитых капиталистических стран: США (311 млн.), Канада (34,3 млн.), Австралия (22,6 млн.), страны Евросоюза (28 стран, около 500 млн.), Япония (127,4 млн.), а также Израиль и Южная Корея. В середине 90-х годов XX века на русский язык была переведена книга американского полковника главного разведывательного управления «Комитет 300», в которой он изложил результаты исследования природных ресурсов на земле, которых

хватит для комфортного проживания на земле только на 1 млрд человек. Тогда была выработана теория «Золотого миллиарда», который «имеет право» в течение 100-150 лет остаться на земле. В этот «Золотой миллиард» вошло население США, Канады, Западной Европы, Израиля и Японии. Ни русские, ни татары, ни многие другие народы, населяющие нашу страну, в этот миллиард не попали.

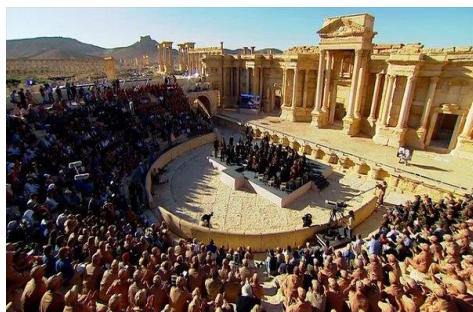
В одном из выступлений Маргарет Тетчер, яркий представитель англосаксов и бывший премьер-министр Англии, обронила загадочную фразу: «По оценкам мирового сообщества экономически целесообразно проживание на территории России 15 млн. человек». Переводчик подумал, что ослышался и перевёл 50 миллионов. Но Тетчер его тут же поправила. Население России тогда составляло 150 миллионов: остальные 135 миллионов должны пойти под самый настоящий нож безумия, безкультурья, разврата, наркотиков, алкоголя и табака.

Затем эту же фразу произнесла госсекретарь Соединённых Штатов Мадлен Олбрайт: «По оценкам мирового сообщества экономически целесообразно проживание на территории России 15 млн. человек».

Два миллиона предназначалось для обслуживания транссибирской магистрали – кратчайший путь из Японии и Юго-Восточной Азии в Европу; ещё 13 миллионов – для обслуживания самых грязных металлургических и химических производств и обслуживания мирового ядерного могильника, в который будет превращена Россия. На одном из заседаний Бильдерберга-2009 медиа-магнат Тед Тёрнер заявил, что причиной глобального потепления является слишком большая численность населения планеты («слишком много материала»), которую необходимо уменьшить на 2/3, доведя до 2 млрд. человек, что позволит обеспечить высокий уровень жизни для оставшихся. Странно, что он не упомянул о «золотом миллиарде».

Другая форма сокращения населения неокolonий – это экзорабство, избирательная иммиграционная политика Запада для обретения без войн и захватов готовых работников ценой ухудшения социогенофонда порабощенных народов. Например, эмиграция из России составила за последние 20 лет 10 млн. человек.

**Экологическая сфера.** Конференция в Рио-де-Жанейро в 1992 году, в которой приняли участие руководители 173 стран, выработала итоговый документ «Повестка дня на XXI век», в котором утверждались разработанные экологами принципы устойчивого развития человечества. Однако она не стала программой действий, так как устойчивое развитие человечества и современный капитализм оказались вещами несовместными. Технологии на базе частной собственности, как уже давно стало ясно, уничтожают экосистемы. Финансокрация «золотого миллиарда» потребляет 70 % всех ресурсов мира. Ей нужен путь неокolonизма, тогда как большинству населения планеты – путь устойчивого развития. Конференция в Йоханнесбурге в 2002 года признала, что ни одно из положений конференции в Рио-де-Жанейро не выполнено, а это значит, что экологический кризис на планете будет продолжаться.



**Культурная сфера.** Во всём мире имеет место засилье западной, прежде всего американской, культуры, что определяется как культурный тоталитаризм. Глобальный «человейник» превращается в скопище стандартных серых людей, в котором может полностью исчезнуть разнообразие культур и историческая память наций и этносов. Культурная агрессия англосаксов начинается со школьной скамьи и продолжается в течение всей жизни людей путём привития чуждых нравов и морали.

**Информационная сфера.** Всё большее значение в современном мире приобретают СМИ, а точнее средства создания массовой информации и дезинформации. СМИ системы англосакского неокolonизма следует рассматривать как единое целое. Это «третья сила» после экономики и государства, которой управляет «невидимая рука» – сравнительно небольшое число лиц, подающих сигнал к согласованной деятельности СМИ по определенным проблемам. Дополняют СМИ другие средства формирования общественного мнения, напри-

мер, различные НКО, приобретающие в эпоху глобализации огромное значение, в которые вкладываются многомиллиардные суммы.

*Англосакский неоколониальный* – система экономических и политических неравноправных отношений, навязанная англосаксами остальному миру, основанная на их военной мощи и деятельности монополистического капитала, международных финансовых организаций и транснациональных компаний – в процессе своего развития, как и любая другая суперсложная организационная система, порождает противоречия, которая приведёт к её распаду. За четверть века существования англосакский неоколониальный капитализм создал условия развития неокolonий, которые выходят из-под контроля неометрополии и разрушают создаваемую им систему. Например, Россия, Китай и ряд другие страны. Классический колониализм привёл к «закату Европы», современный англосакский неоколониализм, который не ограничивается порабощением народов, а требует их вымирания как лишних по отношению к «золотому миллиарду», ведёт к «закату англосакского Мира».

## **5.2. Внешняя политика англосаксов. США**



Формирующаяся политика англосакского закулисья реализуется через внешнюю политику США и Великобритании, являющихся формальными лидерами становления англосакского неоколониального капитализма. Для США последнее десятилетие XX века стало периодом поисков и приспособления к радикальным изменениям системы международных отношений, произошедших в результате окончания «холодной войны».

С одной стороны, прекращение глобальной конфронтации в условиях «самороспуска» ОВД означало исчезновение реальной военной угрозы для США и превращение их в единственную военную сверхдержаву. США стали не только практически неуязвимыми перед масштабным военным нападением, но и обрели гораздо большую свободу стратегического маневра. Кроме того, в результате распада СССР и всего социалистического лагеря открывались широкие возможности для сотрудничества США с государствами, входившими в бывший советский блок, и новыми государствами на пространстве бывшего СССР, для распространения там американского влияния.

С другой стороны, с окончанием холодной войны значительно девальвировалась роль военной силы и торгово-экономическая сфера превратилась в основное поле соперничества между развитыми государствами, где США сталкиваются с растущей конкуренцией со стороны своих союзников по «холодной войне». Её окончание также поставило под вопрос всю глобальную военно-политическую инфраструктуру, созданную США для ведения этого противоборства. Исчез «стратегический компас» в виде «доктрины сдерживания», служивший основой послевоенной внешнеполитической стратегии США. Возникла ситуация неопределенности в отношении угроз безопасности США и методов противодействия им. Ослабел и внутренний «тыл» глобальной внешней политики, поскольку из-за отсутствия серьезной внешней угрозы, сплачивающей нацию, и ясных новых целей стало гораздо труднее получить общественную поддержку активных внешнеполитических действий.

Крах прежнего биполярного миропорядка обернулся усилением дестабилизирующих тенденций в мире, что выразилось в увеличении числа этнических и религиозных конфликтов, распространении ядерного, химического и биологического оружия массового поражения (ОМП), росте международного терроризма и преступности. Реальностью для внешней политики США стала растущая глобализация мировой экономики, поставившая страну перед необходимостью повышения конкурентоспособности на мировом рынке, определения своей роли в этой изменяющейся экономике, а также нахождения нового оптимального баланса между внутренней и внешней политикой. Возникла необходимость построения новых кон-



цептуальных положений во внешней политике, отражающих позиции мирового закулисья на этапе становления англосакского неокOLONиального капитализма.



### **Альтернативные концепции внешней политики США.**

С начала 90-х годов XX века в Соединённых Штатах развернулись широкие дискуссии о новом миропорядке, роли и месте в нём государства, о национальных интересах, целях и методах внешней политики в изменившихся условиях. В этих дебатах определилось несколько основных вариантов внешнеполитической стратегии, которые отличались различным пониманием национальных интересов США и способов их достижения.

Если обсуждаемая концепция «Неоизоляционизма» исходила из узкой (минимальной) трактовки национальных интересов США, ограничиваемых защитой своего суверенитета, территориальной целостности и безопасности, то концепции «Избирательное вовлечение», «Согласованная безопасность» и «Гегемония США» отражали суть англосакского неокOLONиализма и явились идейно-теоретической основой «большой стратегии» администрации Белого дома 42-го Президента США Уильяма Джефферсона (Билла) Клинтона, занимавшего этот пост с 20 января 1993 года по 20 января 2001 года.

Концепция «Избирательное вовлечение» развивалась школой «реализма» и предусматривала сохранение военного присутствия США в стратегически важных для них регионах мира – Западная и Восточная Азия, Персидский залив; активное противодействие распространению ОМП; профилактику и урегулирование региональных конфликтов, в которые могут быть втянуты крупные страны; обеспечение особой роли США в международных финансовых и торговых организациях. Сторонники концепции признавали необходимость распространения «демократии и защиты прав человека», однако считали неоправданным прямое вмешательство США для достижения этих целей. Военный бюджет и состав вооружённых сил США должны быть сохранены на уровне 1992-1993 годов и обеспечивать успешное ведение двух крупных региональных войн одновременно.

Ряд сторонников концепции предлагали начать освобождение США от глобальных военно-стратегических обязательств периода «холодной войны за» счёт постепенного формирования региональных систем безопасности вокруг ведущих региональных центров силы – Европейского Союза – в Западной и Центральной Европе, России – на постсоветском пространстве, Японии и Китая – в Восточной Азии. Эти системы должны быть открытыми, добровольными и сотрудничать между собой. По мнению некоторых сторонников концепции они могли стать альтернативой однополюсному миропорядку во главе с США и всеобщей системы коллективной безопасности.

Концепция «Согласованная безопасность» развивалась либеральной школой внешнеполитической мысли США и сохраняла определённую преемственность с концепцией «Коллективной безопасности», в которой приоритет отдавался совместным многосторонним усилиям государств по предотвращению и отражению агрессии. Вместе с тем она шла дальше как в определении угроз безопасности, так и в выборе средств противодействия им.

В дополнение к традиционным для уровня межгосударственных отношений угрозам сторонники концепции включили ряд внутренних угроз государствам: геноцид, этнические чистки и другие формы массовых нарушений прав человека, экологические преступления, терроризм, в отношении которых прежняя система коллективной безопасности с её приматом суверенитета, незыблемости границ и невмешательства во внутренние дела оказывается бессильной. Главные источники этих угроз – отсутствие демократии и репрессивный характер режимов стран-нарушителей.

Эта исходная презумпция приверженцев концепции была позаимствована у неокантианской школы «демократического мира»; согласно её главному постулату «демократы никогда не воюют друг с другом». По этой логике демократизация мирового сообщества, а не



поддержание геополитического равновесия является главной гарантией обеспечения международной безопасности и жизненных интересов США. Связь национальных интересов с состоянием демократии в мире становится, как считали сторонники концепции, особенно ощутимой в условиях глобализации, впервые делающей мир действительно неделимым.

Если глобализация, по мнению сторонников концепции, делает нарушения демократических норм более опасными, то развитие других тенденций облегчает их устранение. Речь идет об охватившей мир в 70-90-х годах «третьей волне демократизации» и ставшим бесспорным военно-стратегическом и идеологическом лидерстве США как главного «локомотива» западной демократии. Сторонники концепции, не довольствуясь традиционными мирными методами принуждения, допускали и военные способы решения подобных проблем силами ООН или региональных организаций типа НАТО, при ведущей роли США. Для этого разрабатывались различные концепции «гуманитарного вмешательства», оправдываемого с помощью доктрины «ограниченного суверенитета» государств, отрицающих демократические права своих граждан. Концепция подразумевала сохранение военного превосходства США для ведения активных интервенционистских действий в различных регионах мира.

*Концепция «Гегемония США»* также опиралась на школу «реализма», но ориентировалась на модель стабильности, основанной на гегемонии. Согласно этой концепции оптимальной основой безопасного мира является не многополярность, а однополярность, не баланс сил, а их явный дисбаланс в пользу государства-гегемона. Считалось, что именно в таком уникальном положении оказались США после окончания «холодной войны».

Известный публицист Ч. Крахаммер, первым применившим понятие «однополярный мир», писал: «Преобладание Америки основано на том, что она является единственной страной, имеющей необходимую военную, дипломатическую, политическую и военную мощь, чтобы быть решающим участником любого конфликта в любом регионе по своему выбору». Право и обязанность США – использовать всю свою мощь для того, чтобы «вести за собой однополярный мир, без стеснения устанавливая правила этого миропорядка и обеспечивая их соблюдение». Поддержание американского превосходства как основы глобального лидерства США, в свою очередь, требует сохранения их «силового отрыва» от ближайших конкурентов. А посему, как утверждалось, например, в пентагоновских «Ориентирах для оборонного планирования» (1992 года), необходимо не только «предотвратить появление будущего глобального конкурента», но и «отвадить индустриально развитые страны от увеличения своей региональной и глобальной роли».

Гегемонисты считали важнейшей задачей – сохранение существующей системы военно-политических союзов с решающей ролью США в обеспечении их эффективности. Признавая, что главная цель этих союзов периода «холодной войны» – коллективная самозащита – во многом утратила свою актуальность, гегемонисты выступали за их перенацеливание на задачи «экспорта» или «проецирования» безопасности вовне.

Гегемонисты первыми выступили за расширение состава НАТО и сферы её деятельности за пределами границ альянса. При этом гегемонисты, как и сторонники концепции «Согласованной безопасности» считали мир неделимым и подчеркивали, что даже периферийные угрозы и «вакуумы силы» за пределами проамериканских союзов могут создавать серьезную угрозу безопасности США. В таком «проецировании безопасности» ведущая роль США становится ещё более необходимой, что исключает перераспределение ответственности в пользу союзников США, предлагаемое сторонниками концепции «Избирательного вовлечения».

С учетом множественности реальных и потенциальных угроз американской безопасности, среди которых гегемонисты выделяли возможность антизападной трансформации России и Китая, основой стратегии США, по мнению тех, кто поддерживает эту концепцию, после окончания «холодной войны» должно стать «системное сдерживание» многочисленных источников нестабильности, возникающих в результате традиционного соперничества геополитических интересов.

Таким образом, на США возлагалась роль главного гаранта стабильности в мире, что подразумевало способность США действовать в одностороннем порядке, а ООН и другим международным организациям, по существу, отводилась второстепенная роль. Гегемонисты ратовали за наращивание военных расходов и силового потенциала США, прежде всего его качественных параметров.



Уильям Джефферсон Клинтон  
42-й Президент США

**Новая глобальная стратегия США.** На формирование внешнеполитической стратегии США в 90-х годах XX века повлияли как уже рассмотренные выше идейно-теоретические концепции, так и изменения во внутренней и международной обстановке. И хотя администрацию 42-го Президента США Уильяма Джефферсона (Билла) Клинтон в 1993-2001 годах часто критиковали за отсутствие целостной «большой стратегии», основные её контуры были обозначены достаточно чётко не только в принятых программных документах, но и в различных заявлениях и докладах на политическом уровне.

Основные цели «большой стратегии» США декларировались как укрепление безопасности, обеспечение экономического процветания страны и продвижение демократии в мире.

Продвижение демократии в мире считалось соответствующим не только принципам, но и интересам США, поскольку, как отмечалось в Стратегии национальной безопасности в новом столетии, «демократические режимы более склонны сотрудничать друг с другом для отражения общих угроз, они поощряют свободную торговлю и устойчивое экономическое развитие. Такие режимы реже развязывают войны и нарушают права своих граждан. Поэтому всемирная тенденция продвижения к рынку продвигает и американские интересы». Этим во многом обосновывалась необходимость руководства миром со стороны США – не только как единственной страны, обладающей необходимыми «волей и возможностями», но и как страны, идеалы и интересы которой в наибольшей степени соответствуют «универсальным ценностям демократии свободы».

Согласно принятой «Доктрине национальной безопасности США» 2002 года были введены три уровня национальных интересов страны:

- ✓ жизненные национальные интересы – обеспечение выживания, безопасности и жизнедеятельности США, в которые входит безопасность территории США и их союзников, безопасность американских граждан, экономическое благосостояние страны и защита её важнейших объектов инфраструктуры. Для защиты этих интересов допускалось использование военной силы, в том числе в одностороннем порядке;
- ✓ важные национальные интересы – затрагивают экономическое благополучие США и требуют соразмерных американских акций. Например, по поддержанию мира в Боснии;
- ✓ гуманитарные и другие интересы – противодействие экологическим и гуманитарным бедствиям, помощь в урегулировании межгосударственных и внутренних конфликтов и т.п.

В доктрине были обозначены угрозы безопасности США, разделённые на виды:

- ✓ угрозы регионального или государственного уровня. Например, Иран, Ирак и КНДР;
- ✓ транснациональные угрозы – терроризм, международная преступность, торговля наркотиками, незаконная торговля оружием, угроза информационной инфраструктуре США;
- ✓ распространение опасных технологий – прежде всего по производству ОМП;
- ✓ иностранный шпионаж;
- ✓ угрозы, исходящие от «несостоятельных государств» – неспособность обеспечить устойчивое правление ими может привести к внутренним конфликтам, гуманитарным кризисам и региональной нестабильности.

Отсутствие прямой военной угрозы существованию США по типу советской, времён «холодной войны», рассматривалось как временное явление, а наиболее вероятным сценари-

ем её возрождения – появление «веймарской России» или враждебного Китая, как новой великой державы. Поэтому важнейшей задачей 90-х годов военно-политической стратегии США являлась «превентивная оборона», нацеленная на участие в формировании военного потенциала этих стран путем расширения взаимодействия и оказания влияния на их военные доктрины и характер военного строительства. При этом США должны сохранять военно-стратегический потенциал, необходимый на случай провала «превентивной обороны» и возрождения большой военной угрозы. Что касается угроз регионального уровня, то основным средством их сдерживания является поддержание военного потенциала, достаточно успешного для ведения двух «крупных региональных войн», наиболее вероятными из которых считались войны в регионах Персидского залива и Корейского полуострова. В целом, как подчеркивалось в Стратегии национальной безопасности, «Соединенные Штаты не позволят какой-либо враждебной силе доминировать в любом регионе, критически важном для наших интересов». К таким регионам, в дополнение к традиционным для послевоенной стратегии США – Западному полушарию, Западной Европе, Восточной Азии и Персидскому заливу, всё чаще стали причисляться Центральная и Восточная Европа, Балканы, а также бассейн Каспийского моря, включая Центральную Азию и Кавказ.



*Веймарская республика* возникла после поражения Германии в Первой мировой войне – обнищавшее и слабое государство, раздираемое политическими распрями и насквозь пронизанное коррупцией. В этом государстве резко обострилось социальное неравенство, свирепствовали инфляция, безработица, а средний уровень жизни был низким. Миллионы людей искали отдохновения от уродств повседневного быта в сексе, мистике и, разумеется, в политике.

Голодные толпы, затаив дыхание, внимали речам разного рода пророков и народным витиям. То и дело на городских площадях собирались многотысячные митинги. Люди орали, вопили, размахивали транспарантами и флагами, а мимо них в шикарных автомобилях проносились самодовольные хозяева новой жизни – быстро разбогатевшие выскочки, продажные политиканы, иностранцы, пользующиеся громадным преимуществом доллара и других западных валют перед немецкой маркой. С утра до вечера дорожал даже трамвайный билет. В продовольственных магазинах не помещались очереди за хлебом, мясом, молоком. Резко возросла смертность, в особенности детская. Жесток был тот мир. Невероятно усилились хулиганство и преступность, пьянство и наркомания.

Нетрудно заметить, что даже на декларативном уровне «большая стратегия» США отражает положения англосакского неокOLONИализма, имеет ярко выраженный глобальный характер; в концептуальном плане она сочетает в себе элементы концепций «гегемонизма», «согласованной безопасности» и «избирательного вовлечения».



Несмотря на радикальные изменения международной обстановки, США сохранили глобальную систему своих военно-политических союзов и обязательств, созданную в годы «холодной войны». Более того, важнейший из этих союзов – блок НАТО – не только расширился, но и перенацелился с «защиты территории» на гораздо более широкую функцию – обеспечение стабильности всего «трансатлантического региона» путем действий за пределами территории стран – членов альянса.

Ключевые внешнеполитические акции США соответствовали линии сторонников «расширения демократии», а также геополитическим установкам заполнения «стратегического вакуума» в центре Европы и сдерживания потенциальных «экспансионистских устремлений» России. Как подтвердили и военная операция НАТО в Косово в 1999 году, и новая стратегическая концепция альянса, США, продолжая ссылаться на возможную роль ОБСЕ, тем не менее последовательно проводили линию на обеспечение центральной роли

НАТО в решении европейских дел. Мало изменилось и лидерство США внутри самого блока НАТО, хотя администрация Б. Клинтона заняла более гибкую позицию по сравнению с предшествующими администрациями в отношении признания «европейской идентичности» в сфере внешней политики и безопасности.

В целом, после некоторого сокращения количества военных баз и вооруженных сил за рубежом, США сохранили систему передового базирования и значительные воинские контингенты. При этом основные средства принуждения в арсенале Соединённых Штатов – экономические санкции и военное вмешательство – использовались с нарастающей частотой. Только за 1993-1996 годы США в одностороннем порядке ввели (или угрожали ввести) экономические санкции более шестидесяти раз в отношении 35 стран (и это несмотря на то, что односторонние экономические санкции оказывались в ряде случаев неэффективными и наносящими ущерб самой американской экономике).

В 90-е годы США использовали военную силу в шести крупных военных операциях, включая односторонние бомбовые удары по Афганистану, Судану и Ираку (в последнем случае – совместно с Великобританией). Участились и случаи угроз применения военной силы, наиболее серьезные из которых были адресованы КНДР в 1994 году и Китаю в 1996 году. Кульминацией в развитии тенденций стало военное вмешательство США и стран НАТО в Косово, совершённое в обход решениям ООН и в нарушение основополагающих принципов международного права.

Важнейшим внешнеполитическим приоритетом США в 90-е годы стало продвижение американских торгово-экономических интересов в условиях глобализации мировой экономики. В политическом плане этот сдвиг был подготовлен окончанием «холодной войны», подчинившей торгово-экономические интересы соображениям национальной безопасности. Стремительная глобализация мировой экономики поставила США перед необходимостью активного приспособления к этому процессу с помощью повышения конкурентоспособности американских товаров на мировом рынке, облегчения доступа к внешним рынкам и укрепления стабильности взаимосвязанной глобальной финансово-экономической системы.

США являлись крупнейшим в мире экспортёром (например, в 2000 году объём американского экспорта составил более \$ 1,2 трлн), а на их внешнюю торговлю приходилось свыше трети прироста валового внутреннего продукта и около 15 млн. рабочих мест. Экономическое процветание США, как постоянно подчёркивали американские руководители, напрямую зависит от состояния и степени либерализации мировой экономики. Однако значение экономических интеграционных процессов для США выходит далеко за пределы чисто экономических интересов. Как подтверждает опыт 90-х годов, международная интеграция на принципах открытости рынков, частного предпринимательства и правового регулирования способствует либеральной гомогенизации экономического (а затем и политического) уклада вовлечённых в неё стран, создавая предпосылки расширения «зоны свободы и демократии» в американском понимании. В то же время на практике проявились и опасные стороны этого процесса: растущая в условиях взаимозависимости хрупкость мировой финансовой системы, опасность образования замкнутых региональных торгово-экономических объединений, находящихся в состоянии торговой войны друг с другом и пр. Поэтому США, как самая мощная экономическая держава, более других заинтересованная в свободе торговли и устойчивости мировой экономики, по существу взяли на себя роль организующего ядра и защитника этой возникающей глобальной системы, стремясь построить её на принципах, максимально соответствующих их собственным представлениям и интересам.

Как и в военно-политической сфере, налицо стремление использовать нынешний «однополярный момент» для закладывания основ экономического миропорядка на долгие годы вперед. «Мы доминируем в мире, но это не продлится вечно, – прямо говорил президент Билл Клинтон. – А значит, мы должны использовать эту возможность для того, чтобы поставить Америку в центр всех возникающих в мире торговых сетей во имя нашей национальной безопасности, глобальных позиций и экономического благополучия».





США форсировали завершение уругвайского раунда многосторонних переговоров о тарифах, торговле и основании международной Всемирной торговой организации (ВТО), объединяющей страны всех основных регионов мира. ВТО было образовано 1 января 1995 года на базе Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) 1947 года, которое на протяжении почти 50 лет фактически выполняла функции международной организации, но не являлась международной в юридическом смысле. Россия вступила в ВТО 22 августа 2012 года.

В 1993-1998 годах США заключили в общей сложности более 240 торговых соглашений с различными странами, облегчающих доступ американских товаров на внешние рынки. В этих целях было значительно усилено давление на основных торговых конкурентов США – Японию и Китай. «Коммерциализация» американской дипломатии нашла отражение в организационно-структурной перестройке её аппарата. В исполнительном управлении президента были созданы Национальный экономический совет и Межведомственный центр экспортной стратегии, а в государственном департаменте и даже Министерстве обороны появились специальные торгово-экономические подразделения. Важной частью экспортной стратегии США стало целенаправленное завоевание десяти, считающихся наиболее перспективными, национальных рынков – Китая (включая Гонконг и Тайвань), Индии, Индонезии, Южной Кореи, Мексики, Бразилии, Аргентины, Польши, Турции и Южной Африки.

Целеполагающей установкой современной внешнеполитической стратегии США, наряду с обеспечением безопасности и процветания страны, является продвижение демократии в мире. Хотя тяга к демократическому переустройству мира по американскому подобию издавна является одной из черт внешней политики США, возведение этой задачи в ранг официальной политики представляет собой нововведение. Впервые «стратегия расширения мирового свободного сообщества рыночных демократий» была выдвинута Белым домом в 1993 году в качестве замены стратегии «сдерживания». Она включила в себя укрепление сообщества зрелых рыночных демократий, возвращение и консолидацию молодых демократий, противодействие антидемократическим режимам с одновременной поддержкой их либерализации. Хотя в последние годы сама задача формируется несколько иначе, продвижение демократии остаётся важным внешнеполитическим приоритетом США.

Традиционное для США убеждение в том, что распространение демократии означает расширение более благоприятной и безопасной внешней среды, получило дополнительное подкрепление со стороны школы «демократического мира» с её центральным постулатом о миролюбии государств с демократическим устройством. Если в начале XX века 28-й президент США Томас Вудро Вильсон и его сторонники выдвигали идеалистический лозунг «сделать мир безопасным для демократии», то современные «вильсонисты» преследуют более прагматичную цель – «сделать мир безопасным с помощью демократии».

Другое обоснование «продвижения демократии» состоит в том, что в мире после «холодной войны» и краха «коммунистической системы» западная демократия является единственной работающей моделью динамичного развития, воплотить которую стремятся (или должны стремиться) все страны независимо от их культурной и социальной специфики. Таким образом, миссия США как крупнейшей либерально-демократической державы усматривается в стимулировании и направлении глобального процесса «демократизации». Активизации этой роли в значительной степени способствовало появление огромного постсоветского пространства.

В широком смысле слова «продвижение демократии» рассматриваются как комплексная программа действий, имеющая много составляющих, включая военно-политическую и экономическую. Расширение НАТО, например, трактуется как важнейшая реформа в этом направлении. Ещё теснее связывается с демократизацией поддержка рыночных реформ в экономике и экономической интеграции, как важнейших из предпосылок консолидации мо-

лодых демократий. В узком смысле, под продвижением демократии во внешней политике США понимается конкретная деятельность ряда министерств и ведомств по внедрению норм и институтов американской демократии в законодательство и практику других государств. Основным инструментом здесь является Агентство международного развития, оказывающее техническую и финансовую помощь на таких направлениях, как обеспечение прав человека, проведение открытых и честных выборов, укрепление гражданского общества и режима подотчетности государственных органов.

В работе по распространению «демократического ноу-хау» участвуют и другие государственные ведомства США (министерства юстиции и обороны, госдепартамент), а также общественные организации, в том числе профсоюзные. В 90-х годах произошла институционализация этой деятельности на разных уровнях госаппарата: в СНБ появился отдел демократии, прав человека и гуманитарных проблем, в госдепартаменте – бюро демократии, прав человека и труда, подчиненное новому заместителю госсекретаря по глобальным проблемам.

В 1993-1994 годах администрация Б. Клинтона предприняла попытку изменить всю структуру иностранной помощи, перейдя от странового принципа к функциональному. Одним из направлений этой помощи должно было стать «строительство демократии». Однако эта реформа была заблокирована в конгрессе, и проблема координации всей разноплановой деятельности в данной области во многом остается нерешенной.

Один из ведущих американских теоретиков внешней политики, автор концепции этнокультурного разделения цивилизаций Сэмюэл Филлипс Хантингтон отметил: «В последние годы США пытались в одностороннем порядке добиваться следующих целей: заставлять другие страны принять американские нормы и практику в области прав человека; не дать другим странам обрести военный потенциал, ущемляющий американское превосходство в обычных вооружениях; применять американское законодательство на экстерриториальной основе против других стран; ранжировать страны по степени их приверженности американским стандартам в отношении прав человека, наркотиков, терроризма, распространения ядерного оружия и ракетных технологий, а также религиозных свобод; принять санкции против стран, не соблюдающих эти стандарты... вмешиваться в локальные конфликты, затрагивающие напрямую интересы США; вынуждать другие страны принимать социальные и экономические меры в интересах американской экономики; продвигать экспорт американских вооружений, одновременно препятствуя аналогичным усилиям других стран; устранить Генерального Секретаря ООН и продиктовать кандидатуру его преемника; расширить НАТО за счет включения в неё Польши, Венгрии и Чехии; предпринять военные действия против Ирака и поддерживать жесткие экономические санкции против его режима; объявить ряд стран «преступными государствами» и исключить их из международных организаций за отказ подчиниться американским желаниям».



**Внешняя политика США** после завершения «холодной войны» характеризуется внешнеполитическими установками и действиями направленными на утверждение в мире диктата англосаксов, основанного на концепции «однополярного мира» с оставшейся в нём «единственной сверхдержавой» – США, которой принадлежит уже не просто лидирующая, а центральная системообразующая роль – главная «ось» современного мирового «колеса».

Это убеждение относится к поддержанию международной безопасности и урегулированию конфликтов, где США с их огромными стратегическими ресурсами стремятся играть роль «маховика стабильности». По выражению помощника президента США по вопросам национальной безопасности С. Бергера: «Ни одна другая страна не имеет таких военных мускулов, дипломатического искусства и доверия к себе, какие необходимы, чтобы быть посредником в спорах, склонить противоборствующие стороны к переговорам и помочь обеспечить в случае необходимости выполнение достигнутых соглашений».

США взяли на себя роль главного архитектора и опекуна глобальной экономики, считают себя гарантом мирных демократических перемен. По мнению руководителей страны, определяют нормы поведения в мире, несут главную ответственность за обеспечение их соблюдения, совмещая функции законодателя, арбитра и «шерифа».

США стремятся втянуть как можно большее число стран в институциональные (закреплённые фактически, возможно, даже, на правовом уровне) отношения, заставляющие их участников играть по одним и тем же правилам, разработанными американцами или просто приемлемыми для них, что должно вести к созданию всё более однородного, управляемого и безопасного для США мира. Речь идет о существенно переработанном и расширенном издании концепции «нового мирового порядка», предложенной администрацией Дж. Буша в начале 90-х годов. Тогда имелась в виду коллективная система безопасности под эгидой ООН (хотя и при ведущей роли США) для борьбы с традиционными угрозами безопасности – агрессией против суверенитета и территориальной целостности со стороны главным образом «преступных государств» типа хусейновского Ирака. В этом смысле «новый мировой порядок» был ориентирован на сохранение территориально-политического статус-кво в мире и его символом стала операция «Буря в пустыне», проведённая против Ирака.

Затем речь стала идти о создании системы, ориентированной на иной тип угроз – этнические конфликты, массированные нарушения демократии, в частности прав человека, противодействие которым зачастую предполагает нарушение государственного суверенитета и открытое (в т.ч. и вооруженное) вмешательство во внутренние дела других государств. Поскольку же добиться широкого международного консенсуса по вопросам такого интервенционизма гораздо труднее, чем по вопросу об отражении внешней агрессии, то на практике допускается и его ограниченная легитимация в виде коллективных решений США и их союзников, выступающих как бы от имени всего «демократического сообщества». По сути, такой миропорядок допускает изменения территориально-политического статус-кво, что продемонстрировала операция НАТО против Югославии. Подобный американско-центристский миропорядок есть внешнее проявление англосакского миропорядка, несущий с собой множество вопросов и проблем.

В 90-х годах XX века особо проявились инерционность мышления творцов политики и «командный комплекс превосходства» американского руководства. Убеждённость в своей миссии по спасению и демократическому переустройству мира, поддерживаемая более чем полувековой привычкой к руководству его «свободной частью», почерпнутая из «американской исключительности» горячая вера в превосходство своих порядков и благость американской мощи, инстинкт экспансии в отсутствие опыта равноправных союзов с другими странами – всё это настолько прочно въелось в сознание политического класса США, что практически исключает его добровольный отказ от притязаний на руководство миром. «Как нация мы гораздо больше привыкли к командной роли, чем признаёт наша традиционная идеология, – констатирует один из ведущих внешнеполитических теоретиков США Р. Такер. – Неудивительно, что после того, как мы весьма успешно справлялись с этой ролью в течение почти полувека, мы не проявляем склонности отказаться от неё только потому, что канули в вечность породившие её обстоятельства». При этом возникает вопрос, смогут ли США на путях гегемонизма избежать традиционной участи других империй – такого расширения сфер своих обязательств, которое на определённом этапе может подорвать экономическое и политическое здоровье страны, а с ними гегемонизм англосаксов.

Соединённые Штаты на протяжении всей своей истории постоянно принимали участие в войнах, интервенциях и карательных операциях. Многие из подобных конфликтов являлись прямой агрессией против независимых государств или территорий. По количеству войн практически за любой период времени США значительно превосходит любое другое государство, в том числе и Россию. Стоит отметить, что за редким исключением американские вторжения не были оправданы какими-либо угрозами безопасности самих Соединённых Штатов, а были направлены на захват новых территорий или установление политического и

экономического влияния в зарубежных странах. Характерно, что, несмотря на огромное количество военных операций, США официально объявляли войну только 11 раз, а в перечне главных стран-агрессоров занимают почётное первое место. В среднем с момента обретения независимости США раз в год на кого-нибудь нападали.

Чаще всего военные операции США представляли собой силовые интервенции, нарушающие нормы международного права. Многие из них привели к многочисленным неоправданным жертвам среди мирного населения, к разрушению инфраструктуры и, как следствие, к погружению целых стран в хаос. За последние 30 лет военные из США провели более 10 крупных военных операций «ради мира во всем мире». К политике Вашингтона, который примерил на себя роль мирового жандарма и никак не хочет с ней расставаться, можно смело применить известную шутку: «Войны не будет, но будет такая борьба за мир, что камня на камне не останется». Но, справедливости ради, стоит отметить, что часть военных операций в отношении независимых государств США проводили с санкции Совбеза ООН. Однако и в этом случае никто не гарантировал положительного эффекта от военного вмешательства.

Военные операции США в эпоху становления англосакского неокOLONиального капитализма устанавливали новый мировой порядок, среди которых рассмотрим наиболее значимые и характерные для Соединённых Штатов, начиная с вторжения в Панаму.



Вторжение в Панаму (1989-1990). Причиной конфликта между Панамой и США были условия передачи контроля над Панамским каналом, имеющим стратегическое значение. В 1984-1985 годы правительство Панамы получило рекомендации МВФ по проведению экономических реформ, в поддержку которых выступили США. Выполнение этих реформ привело к ухудшению условий жизни населения Панамы и вызвало демонстрации протеста и рост антиамериканских настроений.

В 1985 году правительство Панамы начало проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, которая не совпадала с внешнеполитическим курсом правительства США. В границах этой политики Панама начала укреплять связи со странами Центральной и Южной Америки. В апреле 1989 года президент США Джордж Буш-старший принял решение о введении экономических санкций против Панамы. США начали «психологическую войну» с целью свержения законного правительства Панамы. В октябре 1989 года провалилась попытка группы офицеров панамской армии при поддержке США организовать путч с целью свержения Мануэля Норьегу с поста главнокомандующего, почти все организаторы были арестованы и казнены. 15 декабря 1989 года законодательная власть Панамы объявила Мануэля Норьегу президентом и объявила состояние войны с США. В тот же день в стране был убит один американский военнослужащий.

В итоге в декабре 1989 года президент США Джордж Буш отдал приказ о начале военной операции «Правое дело». 20 декабря 1989 года крупные военные силы США, около 26 тыс. солдат, вторглись на территорию Панамы. Основные боевые действия продолжались до 25 декабря и закончились полным разгромом панамских военных. Результатом операции стала смена правительства на проамериканское правительство во главе с Гильермо Эндара Галимани, который практически сразу же начал процесс по борьбе с памятью бывшего Верховного лидера панамской революции Омаром Торихосе [1969-1981], который выступал за национализацию Панамского канала. Военная операция США в Панаме стала первой американской интервенцией в истории, когда в качестве теоретического обоснования операции Вашингтон использовал лозунги «сохранения и восстановления демократии».

В ходе военной операции армия США наносила авиационные и артиллерийские удары по городским кварталам: разрушениям подверглись многие объекты гражданской инфраструктуры и жилые дома. Общий ущерб, который был нанесён экономике Панамы, составил около \$ 1 млрд.





«Шоссе смерти», участок между Эль-Кувейтом и Басрой

Ирак (1990-1991). Поводом для военного конфликта стало нападение Ирака на Кувейт. В июле 1990 года Багдад обвинил Кувейт в том, что он ведёт экономическую войну против Ирака при помощи занижения цен на нефть на мировом рынке, а также незаконно добывает нефть на иракской территории на крупном пограничном месторождении Румейла. Военная операция проводилась с санкции ООН миротворческими силами.

2 августа 1990 года иракская армия вторглась в Кувейт и оккупировала страну, а 8 августа Багдад объявил об аннексии страны, которая стала 19-й провинцией в составе Ирака и получила название Аль-Саддамия. В дальнейшем иракские части вышли к кувейтско-саудовской границе и напряжение между странами сильно возросло. Экстренно был созван Совет Безопасности ООН, который осудил действия Ирака и выступил с предложением о создании многонациональных сил во главе с США.

Было объявлено о начале операции под кодовым названием «Щит пустыни», которая предусматривала сосредоточение войск коалиции в Саудовской Аравии и началась в августе 1990 года. 29 ноября 1990 года Совет Безопасности ООН принял резолюцию, позволяющую применять все имеющиеся средства против Ирака для освобождения Кувейта. В январе 1991 года многонациональные силы приступили к проведению операции «Буря в пустыне» и «Сабля пустыни».

28 февраля 1991 года Ирак полностью прекратил сопротивление и принял все требования ООН. 3 марта было подписано мирное соглашение. В общей сложности в конфликте успели принять участие 665,5 тыс. военнослужащих США, их потери составили 383 человека убитыми и 467 ранеными; потери Ирака составили 40 тыс. человек убитыми и около 100 тыс. человек ранеными.



Сомали, 1993 год. До провозглашения независимости в 1960 году Сомали было разделено на два колониальных владения – Итальянское Сомали на севере и Британский Сомалиленд на юге. В 1969 году в результате военного переворота к власти пришел Мохаммед Сиад Барре, объявивший курс на строительство социализма с исламской спецификой. С конца 1980-х годов в Сомали началась гражданская война.

В 1991 году президент Мохаммед Сиад Барре был свергнут, страна погрузилась в полный хаос. В один только Йемен бежало не менее 60 тыс. человек. Сомали как государство прекратило свое существование, утратив все атрибуты единой государственности и распавшись на множество лоскутков, контролируемых враждующими между собой полевыми командирами. Разразился голод, унёсший жизни более 300 тыс. сомалийцев.

В январе 1992 года Совбез ООН ввёл эмбарго на поставку оружия в Сомали, а на фоне гуманитарной катастрофы 24 апреля 1992 года учредил миссию UNOSOM I. Поначалу в рамках этой миссии в Сомали было размещено 50 небооружённых наблюдателей, что не оказало никакого влияния на ход событий в стране. Вскоре речь зашла о размещении в Сомали четырёх миротворческих батальонов для защиты гуманитарных операций. Однако уже первый из этих батальонов (пакистанский), развёрнутый в Могадишо осенью того же года, был встречен местными группировками с открытой враждебностью.

3 декабря Совбез ООН принял резолюцию 794, которая на основании главы VII Устава ООН уполномочила международные силы, отправляющиеся в Сомали, использовать «все необходимые средства» для обеспечения беспрепятственной доставки гуманитарной помощи. Операция получила название «Возрождение надежды». Во главе созданной Оперативной группировки ООН (UNITAF), состоявшей из контингентов более чем 20 стран, находились США. 9 декабря первые подразделения Объединенной оперативной группировки UNITAF

высадились на побережье близ Могадишо. 13 декабря американские войска установили контроль над аэродромом в Беледвейне, а к 16 декабря захватили Байдабо. Операция была успешной, однако силы ООН позволили вовлечь себя во внутри сомалийский конфликт и начали подвергаться нападениям боевиков одного из претендентов на пост президента страны, полевого командира Мохаммеда Айдида.

После нескольких стычек между миротворцами и боевиками, в условиях эскалации конфликта 3 октября 1993 года в бою погибли 18 американских солдат и были сбиты два вертолёта. В США эти события были восприняты общественностью как признак втягивания Америки в сомалийскую гражданскую войну, из-за чего президенту Б. Клинтону пришлось вывести американские войска из Сомали. В марте 1995 года страну покинули и подразделения ООН из других стран.

Конфликт перешёл в латентную (скрытую, внешне не проявляющуюся) стадию, боевые столкновения случались только по экономическим причинам, таким как раздел доходов от рынка оружия или контроль за вывозом ресурсов. Сомали превратилось в базу пиратов Индийского океана. Захват судов и заложников стал частым явлением. Весной 2006 года Могадишо стал ареной боёв между исламистами из Союза исламских судов (СИС) и проамериканскими полевыми командирами из Контртеррористического Альянса за Возрождение Мира. Американские официальные лица утверждали, что руководство СИС находится под контролем Аль-Каиды.

Сомали являются ярким примером государства, которое становится после «демократизации» со стороны США и их союзников. Подтверждение тому – превращение в хаос Афганистан, Ирак, Ливан. На грани этого находится современная Украина. Избежать подобной участи удалось Сирии после вмешательства России.

Военная операция России в Сирии – участие Вооружённых Сил Российской Федерации в боевых действиях на стороне правительственных войск и проправительственных военизированных формирований в ходе гражданской войны в Сирийской Арабской Республике (САР), проводилась по просьбе Правительства Сирии и в полном соответствии с нормами международного права.

26 августа 2015 года между Россией и Сирией было заключено Соглашение о размещении авиационной группы ВС РФ на сирийской территории, 30 сентября 2015 года Россия начала военную операцию. 11 сентября 2017 года Президент России В.В. Путин прибыл на российскую авиабазу Хмеймин, принял парад победы и отдал приказ о выводе ВС РФ с территории освобождённой Сирии.

Это были первые в истории постсоветской России боевые действия, которые она вела за пределами территории бывшего СССР.



Югославия, 1995 год. Первая крупномасштабная военная операция в истории НАТО, прошедшая с нарушением принципов международного права. Совет Безопасности ООН не принимал резолюции, разрешающей использование военной силы со стороны НАТО. В рамках развернувшейся в 1992 году боснийской войны Соединённые Штаты и их союзники по НАТО открыто заняли антисербскую позицию, выступив с поддержкой боснийских мусульман.

28 августа 1995 года произошёл взрыв на рынке в столице Боснии и Герцеговины Сараево. Ответственность за произошедшее руководство США и НАТО незамедлительно возложило на сербов, хотя определить достоверных исполнителей теракта не удалось.

30 августа 1995 года, после отказа Сербии вывести тяжёлое вооружение из города, авиация США в составе НАТО провела массированные удары по сербским позициям. Началась операция «Обдуманная сила», которая сопровождалась воздушными ударами по позициям боснийских сербов. В этой операции впервые после Второй мировой войны приняли участие боевые самолеты ВВС Германии. В результате операции военный потенциал бос-

нийских сербов был существенно подорван, что заставило их руководителей согласиться на мирные переговоры.

Удары продолжались до 14 сентября 1995 года и закончились согласием сербов на натовские условия. В ходе операции погибло 152 мирных жителя и ранено 273. От применения американцами радиоактивных бомб с обеднённым ураном, позже скончались ещё не менее 300 человек. Дым от пожаров изменил нагрев поверхности суши и привёл по оценкам некоторых экспертов к серии землетрясений от Балкан до Новой Зеландии.

Агрессия против Югославии является ярким примером применения США и НАТО вооружённые силы по ложным и бездоказательным обвинениям с привлечением запрещённых видов оружия.



На месте взрыва посольства в Найроби

Афганистан и Судан, 1998 год. Односторонние военные удары США. В 1998 году против посольств США в Кении и Танзании были совершены крупномасштабные теракты. По мнению американской разведки, удар был нанесён ранее малоизвестной террористической группировкой «Аль-Каида». В ответ на эти теракты президент США Бил Клинтон ответил авиационными ударами с использованием крылатых ракет по лагерям «Аль-Каиды» в Афганистане и фармацевтической фабрике в Судане.

На фабрике, по утверждению американских властей, производилось химическое оружие. Ракетные удары были проведены в рамках операции «Безграничная досягаемость». Стоит отметить, что данная фабрика являлась крупнейшим производителем лекарств в Судане. В настоящее время историки и аналитики говорят о том, что операция была расценена Бен Ладеном, который шутил о том, что в результате авиаударов погибли лишь курицы и верблюды, как неспособность США ввязаться в открытую конфронтацию с его силами. Авиаудары спровоцировали активность террористов. В октябре 2000 года смертник группировки «Аль-Каида» взорвал эсминец США USS Cole в тот момент, когда он заправлялся в порту Аден в Йемене. При взрыве погибли 77 американских военных. Спустя год, теракты 11 сентября в Нью-Йорке и Вашингтоне стали причиной гибели практически 3 тысяч мирных граждан.

«Аль-Каида» – международная исламистская террористическая организация с разветвленной сетью филиалов во многих странах. Образована в конце 80-х годов XX века при поддержке США уроженцем Саудовской Аравии Усамой бен Ладеном [1957-2011] для борьбы против советских войск в Афганистане. После окончания Афганской войны направила острие борьбы против США, стран «западного мира» и их сторонников в исламских странах.

США стояли у истоков современного терроризма, взращивали его, направляли его действие против России.



Югославия, 1999 года. Интервенция НАТО без санкции ООН. Поводом для начала вооруженной интервенции со стороны США и НАТО стала Косовская война, которая началась в 1996 году. Под предлогом совершения в крае преступлений против человечности и этнических чисток, а также неисполнении требований по выводу частей сербской армии из сербской автономной области Косово и Метохия в марте 1999 года началась военная операция США и НАТО под кодовым названием «Союзная сила».

Как и авиаудары по позициям боснийских сербов в 1995 году, данная операция позиционировалась Вашингтоном как «гуманитарная интервенция», что само по себе есть лексический цинизм и пренебрежение нормами международного права. Интервенция показала опасность однополярного мира, если во главе его находятся англосаксы, по-фашистски презирающие права других суверенных государств и целых народов.



В рамках данной «гуманитарной интервенции» авиация НАТО в течение практически 2,5 месяцев наносила удары не только по объектам военной инфраструктуры, но также и по сербским городам, гражданским объектам, мостам и промышленным предприятиям.

24 марта 1999 года силы НАТО начали осуществление операции «Союзная сила», целью которой было принудить Югославию к окончательному распаду. Формальной причиной послужил ультиматум сербским войскам, который обязывал их немедленно вывести все силы из Косово и Метохии – законных территорий Сербии. Операция проводилась в несколько этапов и представляла собой массированные бомбардировки позиций сербских военных в Косово и прочих целей на территории Сербии, включая жилые кварталы, средства телерадиовещания, больницы, заводы и предприятия, а также объекты инфраструктуры.

В операции помимо США принимали участие ещё 14 стран НАТО, которые имели в своём распоряжении 1200 самолётов. Активно применялись запрещённые кассетные и радиоактивные боеприпасы. В итоге президент Югославии Слободан Милошевич согласился на мирный план урегулирования конфликта и 20 июня 1999 года все военные Сербии были выведены с территории Косово. В ходе операции силы НАТО потеряли 2 человека убитыми. Потери Сербии оказались очень высокими, особенно среди мирного населения. По имеющимся данным, погибло не менее 249 солдат и 1700 человек мирного населения.

Операция коалиционных сил привела к окончательному развалу Югославии. Общий ущерб от налетов авиации оценивался в \$1 млрд. Экономике страны был нанесен колоссальный ущерб. Всего на объекты промышленной и социальной инфраструктуры была произведена 1991 атака. В результате бомбардировок были полностью уничтожены или повреждены 89 заводов и фабрик, 14 аэродромов, 120 объектов энергетики, 48 госпиталей и больниц, 82 моста, 118 радио и ТВ-ретрансляторов, 35 церквей и 29 монастырей, 70 школ, 9 зданий университетских факультетов и 4 общежития. Около 500 тысяч жителей страны остались без работы и средств к существованию.

Косово получило независимость, которую признали 53,4% государств-членов ООН. В то же время 2 постоянных члена Совета Безопасности ООН (Россия и Китай), равно как и более 1/3 стран, входящих в ООН, отказываются до сих пор признавать его независимость.



Война в Афганистане (2001- н/вр). После терактов 11 сентября 2001 года президент США Дж. Буш потребовал от афганского движения «Талибан» выдачи террориста Усамы бен Ладена. Талибы ответили отказом, как и в 1998 году после терактов в Кении и Танзании. После этого власти США инициировали военную операцию «Безграничное правосудие», которая достаточно быстро была переименована в «Несокрушимую свободу».

7 октября 2001 года США начали крупную военную операцию против исламской организации «Талибан», контролирующей большую часть территории Афганистана. Боевые действия осуществлялись в рамках операции «Несокрушимая свобода», которая являлась ответом на теракты 11 сентября 2001 года. В нанесении первого ракетно-бомбового удара принимало участие 40 самолётов, а также крылатые ракеты с американских и британских кораблей, удары которых поражали различные цели на территории страны.

27 ноября была начата наземная операция. 5 января 2002 года на территории Афганистана погиб первый солдат США. Крупнейшая гибель мирных жителей произошла 3 августа 2007 года от бомбардировки авиацией США города Мазари-Дини. Погибло не менее 200 человек. С 2014 года обеспечение внутренней безопасности в стране было переложено на афганские вооружённые силы, а НАТО стало только вспомогательным контингентом. За время боевых действий США понесли самые крупные людские потери из коалиции – погибло 2356 военнослужащих.

Решение Совета Безопасности ООН по введению в Афганистан Международных сил содействия безопасности были приняты уже после начала операции.



Из операций, проведённых в ходе войны, можно выделить Войну в Северном Пакистане. После вторжения США в Афганистан движение «Талибан» в Северном Пакистане стало активно помогать афганским боевикам. 11 октября 2001 года в Пакистан прибыл первый военный контингент США, а 16 ноября базы террористов были подвергнуты первым американским авиаударам. С 2004 года Пакистан, при поддержке США, начинает полномасштабную войну на севере страны против иностранных террористов. Авиаудары и боевые столкновения продолжаются до наших дней.

Операцию нельзя назвать успешной, так как объединить Афганистан и вернуть его к мирной жизни полностью не удалось. За время проведения операции около 500 тысяч жителей страны стали беженцами, от 14 до 34 тысяч человек погибли. При этом жертвами конфликта становятся не только жители Афганистана, но и соседних государств. Американцы активно используют свои БПЛА для ударов по террористам на территории Пакистана, в некоторых случаях от этих авиаударов гибнут мирные граждане. Также с падением режима талибов в стране значительно увеличилось производство наркотиков – опия-сырца.



Ирак (2003-2011). Интервенция США и ряда союзников без выдачи санкции со стороны ООН и без формального объявления войны Ираку. Президент США Дж. Буш-младший просто отдал приказ о начале боевых действий. Вашингтон при помощи сфабрикованных доказательств и неверной развединформации попытался убедить страны мира в том, что Ирак занимается активной разработкой ОМП и обладает химическим оружием.

Однако голосование по варианту резолюции, предложенному США, так и не состоялось. Представители России, Франции и Китая ясно дали понять, что наложат вето на любой проект резолюции, которая будет содержать ультиматум с возможностью применения силы против Ирака. Несмотря на это США со своими союзниками на рассвете 20 марта 2003 года начали операцию по вторжению в Ирак, под кодовым названием «Иракская свобода».

Плацдармом для начала наступления послужил Кувейт, так как парламент Турции наотрез отказался предоставлять свою территорию. Почти сразу, без длительных авиаударов, были задействованы сухопутные войска, которые не встретили серьёзного сопротивления: 9 апреля без боя был взят Багдад, 15 апреля город Тикрит, что послужило завершением активных боевых действий. Произошел переход к партизанской войне. По официальным данным, потери США за 21 день активной боевой фазы составили 149 человек убитыми. Режим Саддама Хусейна пал, а сам он в дальнейшем был казнён.

Официальной датой завершения иракской войны считается 2011 год, когда с территории страны были выведены последние американские военные. Военная кампания в Ираке стоила США 4423 погибших и 31935 раненых, потери гражданского населения Ирака трудно оценить, но число только убитых перевалило за 100 тысяч человек. После свержения режима Саддама Хусейна страну захлестнула волна террора. Крупные теракты в Ираке происходят по сей день. При этом стоит отметить, что США не просто свергли режим Хусейна, но и вложили огромные средства в реконструкцию страны.



Ливия, 2011 год. В феврале 2011 года в Ливии начались народные волнения, которые переросли в полномасштабный вооруженный конфликт между оппозиционными группировками и правительственными войсками во главе с Муаммаром Каддафи. На основании так и не доказанного использования авиации для подавления мирных акций протеста в конце февраля 2011 года Совет Безопасности ООН принял резолюцию, которая вводила санкции против официального Триполи.

19 марта 2011 года после принятия резолюции Совета Безопасности ООН № 1973, которая устанавливала над территорией Ливии беспилотную зону, США осуществили вмешательство в Гражданскую войну в Ливии на стороне повстанцев против режима Муаммара Каддафи. Первоначально американцев поддержали Франция, Великобритания и Канада, а позже контроль за операцией был передан военному блоку НАТО. Американская часть данной интервенции носила название «Odyssey Dawn». Были нанесены ракетно-бомбовые удары по военным целям без ведения сухопутных действий. Закончилась операция 31 октября 2011 года свержением власти и убийством Каддафи.



Каддафи, Муаммар  
19.06.1942-20.10.2011

*Джамахирия* [араб. جماهيرية] – форма общественного, государственного и политического устройства, отличная от монархии и республики, обоснованная в Третьей всемирной теории бывшего лидера Ливии, полковника Муаммара Каддафи, изложенная в первой части его знаменитой Зелёной Книги (1976-1979). Третья всемирная теория – новая система взглядов, которая противопоставляется идеям коммунизма Карла Маркса и капитализма Адама Смита. В данной теории подробно раскритикована современная либеральная демократия. По мнению Каддафи, демократия перестала быть подлинно народной, который предложил подлинно народную модель демократии – джамахирию. Теория отрицает традиционные орудия власти – парламенты, партии, референдумы – и противопоставляет им концепцию прямой народной демократии, основанной на народных конгрессах и народных комитетах.

Теория реализована в Ливии – в марте 1977 года была обнародована «Декларация Себхи», и страна стала именоваться Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия. Необходимость реорганизации прежней политической системы, как пояснил Каддафи, объяснялась, прежде всего, тем, что она «не смогла обеспечить подлинного народовластия в силу сложности структуры, что создало разрыв между массами и руководством, страдала излишней централизацией». Господствующий лозунг – «Власть, богатство и оружие – в руках народа!» В 2011 году джамахирия была свергнута НАТО и ПНС. Переходный национальный совет (ПНС) – организация, созданная повстанцами в Ливии при поддержке Запада во главе с США, НАТО и Аль-Каиды для борьбы с законными ливийскими властями и Муаммаром Каддафи в частности. Каддафи, правивший страной в течение 42 лет, был жестоко убит 20 октября 2011 года, а случившиеся в Северной Африке события больше известны под названием «арабская весна».

В 1951 году, согласно решению Генассамблеи ООН, Ливия была объявлена независимым государством во главе с королём Идрисом I. Первые годы ливийской монархии не отличались ничем особенным от жизни в соседних государствах, но в 1959 году в стране были найдены значительные залежи нефти. Доходы от продажи «чёрного золота» сконцентрировались в руках монарха и его приближённых, что вызывало массовое недовольство. Кроме того, народ был недоволен военным присутствием стран Запада в стране, что, по сути, стало повторением политики колониализма. В результате в 1969 году в Ливии произошла революция, монархия была свергнута, а к власти пришли военные во главе с Муаммаром Каддафи.

Придя к власти, Каддафи избавился от западного влияния. В 1970 году с территории Ливии были эвакуированы английские и американские военные базы, изгнаны итальянские поселенцы. Страна превратилась из куска пустыни в одно из самых экономически развитых государств Северной Африки. Нефть стала – национальным достоянием.

Каддафи большое внимание уделял системе образования. В 1968 году лишь 27% ливийцев являлись грамотными. За первые десять лет нахождения у власти Каддафи в стране было построено более 200 библиотек, несколько десятков культурных центров и спортивных секций. Образование в стране стало бесплатным. В результате чего, десятилетие спустя, число грамотных ливийцев возросло в 2 раза и составило уже 51%.

В области жилищной политики правительство Каддафи также достигло больших успехов. В период с 1970 по 1980 году в стране было построено более 180 тысяч квартир, что дало возможность обеспечить жильем около 80% нуждающихся, которые доселе жили в подвалах и палатках. В Ливии были созданы все условия для начала сельскохозяйственного бизнеса. Если любой ливиец хотел основать фермерское хозяйство, он получал дом, землю, скот и семенной фонд без уплаты каких-либо налогов. Матери получали социальные пособия за новорожденных детей. Ливийка, родившая ребёнка, получала пособие в размере \$ 7000 для себя и новорожденного. Электроэнергия предоставлялась гражданам Ливии бесплатно, никаких счетов за электричество просто не существовало.

В области здравоохранения в Ливии был совершён настоящий рывок. Каддафи сделал медицину в стране абсолютно бесплатной. Были подняты зарплаты медицинскому персоналу, в результате чего простая медсестра получала около \$ 1000. Большое внимание уделялось демографической политике: за 42 года правления Каддафи население Ливии утроилось, смертность детей уменьшилась в девять раз, средняя продолжительность жизни возросла с 51 года в 1968 году до 75 лет в 2011 году. В 2010 году индекс развития человеческого потенциала в Ливии составлял 0,755, а ВВП на душу населения – \$ 14878. Уровень грамотности достигал 82% (среди мужчин – 96,5%, один из лучших показателей в регионе). Безработица составляла около 20%, однако основной её причиной было не отсутствие рабочих мест, а нежелание ливийцев работать. Трудились в стране гастарбайтеры, прибывающие из арабских, африканских или даже европейских государств.

Ливия обладала банком, полностью принадлежащим государству. Граждане могли получать от него беспроцентные ссуды. У страны не было внешнего долга.

Муаммару Каддафи англосакский неокOLONиализм поставил в вину посягательство на доходы транснациональных корпораций (ТНК). Глобальные проекты полковника Каддафи – орошение Ливийской пустыни, панафриканская валюта «золотой динар» и национализация трети нефтедобычи – делали Ливию лидером всей Африки, лишая западные ТНК монополии на поставку продуктов, воды и выкачивание нефти. Вот почему президент США Б. Обама заявил, что смерть Каддафи подтверждает «американское лидерство в мире». Обама высказался предельно ясно и откровенно, подав сигнал всему миру, смысл которого прост: никто в мире не смеет – никогда, ни при каких условиях – посягать на прибыли корпораций. Тот, кто это сделает – будет убит.

Англосакский неокOLONиализм уничтожил не просто богатую страну Ливию, а своего противника, посягнувшего на освобождение Африки от неокOLONиализма и интересы транснациональных корпораций. Теперь ясно, что отказ Каддафи в 2003 году от производства ядерного оружия стал для него роковой ошибкой, показавшей странам «третьего мира» необходимость его наличие для защиты от агрессии США и НАТО.

Судьбу Ливии, по замыслу англосакского неокOLONиализма, должна была разделить и Сирия, которая также подверглась нападению террористов в 2011 году. Страну спасла помощь России, начавшая 30 сентября 2015 года проведение военных операций силами ВКС и ВМФ совместно с сухопутными войсками САР. 11 сентября 2017 года Президент России В.В. Путин прибыл на российскую авиабазу Хмеймин, принял парад победы и отдал приказ о выводе ВС РФ с территории освобожденной Сирии, очищенной от террористов.

Хроника последующих вооружённых вмешательств США на Ближнем Востоке продолжилась 15 июня 2014 года, когда 44-й Президент Соединённых Штатов Барак Обама отдал приказ американским войскам о интервенции в Ирак с целью борьбы против террористической организации Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ), боевики которой организовали широкое наступление на страну. ВВС США нанесли серию авиаударов по позициям террористов и провели несколько гуманитарных миссий. С 2014 года ВВС США начали проводить крупные, но мало результативные авиаудары по позициям ИГИЛ, находящимся на территории Сирии и Ирака. В 2014 году были проведены спасательные операции по освобождению заложников, захваченных Аль-Каидой в Йемене.

После начала войны в Новороссии США отправили на Украину военных советников, а также партию ручного оружия, обмундирования и другую помощь украинской армии. Продолжается размещение передовых частей НАТО в Прибалтике и средств противоракетной обороны в Центральной Европе.



Барак Хуссейн Обама  
44-й Президент США

Наиболее ярко внешняя политика Соединённых Штатов, изложенная в рассмотренных примерах вооружённых конфликтов, нашла отражение в Стратегии национальной безопасности США, которая была принята в феврале 2015 года, и являлась одним из основополагающих документов военного и внешнеполитического планирования до декабря 2017 года – провозглашение новой стратегии национальной безопасности, направленной на продвижение американских интересов, 45-м Президентом США Дональдом Трампом.

В качестве главной гарантии сохранения влияния США в мире по-прежнему рассматривались мощные и боеспособные вооруженные силы, несмотря на тезис о необходимости использования комплексного подхода к обеспечению безопасности страны, предполагающего постоянное сочетание политико-дипломатических, военных, экономических, идеологических и других инструментов воздействия. В части касающейся проблемных внутривнутриполитических аспектов важное значение придавалось крайне чувствительным для американцев вопросам оздоровления национальной экономики, в том числе за счёт развития новых секторов промышленности и роста занятости населения, внедрения инноваций, совершенствования системы образования и здравоохранения в стране.

Обращает на себя внимание то, что текст документа является наименее конкретным и детализированным по целям и задачам в сравнении с предыдущими вариантами стратегии, перегружен пафосной риторикой на тему «американской исключительности», многократно повторёнными в различной интерпретации пропагандистскими штампами и лозунгами о безусловном лидерстве США. Выраженный декларативный характер стратегии во многом был обусловлен стремлением Белого дома подчеркнуть правильность выбранных направлений и реализуемой им государственной политики. Особую актуальность это приобрело в условиях постоянно нарастающей в адрес Барака Обамы критики за отсутствие продуманной программы и конкретных действий, неспособности добиться ощутимо положительных для США результатов на международной арене.

В стратегии утверждалось, что внутри американской политической элиты существует консенсус относительно мирового лидерства Соединённых Штатов. Обозначены цели лидерства, или национальные интересы:

- ✓ безопасность США, их граждан, а также союзников и партнёров;
- ✓ функционирующая в рамках открытой международной экономической системы национальная экономика, способствующая процветанию государства;
- ✓ уважение универсальных ценностей внутри страны и за рубежом;
- ✓ основанный на верховенстве закона миропорядок, обеспечиваемый лидирующей ролью США и направленный на поддержание безопасности, наращивание возможностей по реагированию на глобальные вызовы посредством более тесного международного сотрудничества.

При этом американское лидерство должно подкрепляться силой, «опирающейся на экономическое могущество и ВС, которые не имеют себе равных во всем мире». Авторы документа полагали также, что «Соединенные Штаты будут обеспечивать своё лидерство, являясь примером для остальных государств», то есть «прочность американских институтов власти, наша приверженность верховенству закона являются наглядными примерами для всех демократических правительств. Если мы твёрдо отстаиваем наши ценности у себя дома, то сможем эффективнее продвигать их за рубежом. Соблюдение международных норм и стандартов позволяет нам ожидать аналогичных действий со стороны других государств».



Лидерство США опирается на надежных партнёров. «Мы будем последовательно расширять рамки взаимодействия с другими странами, негосударственными субъектами и международными институтами – в первую очередь с ООН, транснациональными финансовыми структурами, региональными организациями. Это может придать значительный импульс увеличению совместного вклада участников в поддержание глобальной безопасности и процветания, в соблюдение норм ответственного поведения на международной арене».

Однако «применение силы не является единственным эффективным способом противодействия вызовам или средством обеспечения вовлеченности США в мировые дела. Напротив, приоритетными инструментами в данной сфере служат дипломатия», а также «избирательное применение экономических санкций, которое остаётся эффективным способом воздействия на безответственных субъектов международных отношений, а также ликвидации криминальных и террористических сетей».

«США будут обеспечивать свое лидерство с расчётом на долгосрочную перспективу. Точно так же как Соединенные Штаты способствовали в прошлом столетии правильному развитию мировых процессов, в настоящее время мы должны влиять на их ход и характер, совершенствуя способы и формы воздействия для удержания нашего лидерства».

В разделе «Безопасность» выражалась убежденность в том, что руководство США взяло на себя обязательства поддерживать международную стабильность, коллективные усилия международного сообщества в борьбе с терроризмом, в первую очередь с «Аль-Каидой» и ИГИЛ, по воспреещению доступа террористов к ядерным материалам, в борьбе с распространением ОМП, мобилизовывать усилия мирового сообщества, направленные на снижение негативных последствий климатических изменений и возможности возникновения опасных заболеваний.

В решение этих задач основную роль призваны играть вооруженные силы, поскольку они «сохранят способность к противодействию любым угрозам, в том числе в области противоракетной обороны, кибербезопасности, борьбы с терроризмом, сдерживания агрессии и ликвидации последствий стихийных бедствий. США сохранят военное присутствие за рубежом для защиты американских граждан и интересов, поддержания региональной стабильности, оказания гуманитарной помощи и для наращивания потенциала иностранных партнёров, необходимого при проведении совместных операций. Мы направим требуемые средства на расширение возможностей вооруженных сил прежде всего в таких областях, как космос, киберпространство и разведка. Требуется поддерживать научную и технологическую базу на уровне, обеспечивающем безусловное превосходство над любым потенциальным противником». При этом решение на использование американских вооруженных сил должно «соответствовать правовым нормам и нашим международным обязательствам».

В документе был определён и виновник событий на Украине. Это, по взглядам американской администрации, разумеется, Россия, «вмешательство которой в конфликт в этой стране, нарушение ею территориальной целостности и независимости украинского государства и опасные устремления Москвы в отношении других соседних стран привели к попранию норм международного права, действовавших со времен окончания «холодной войны».

И вновь только «американское лидерство и дипломатические усилия США, подкрепляемые наличием мощных ВС, остаются важнейшим инструментом предотвращения агрессий и военных провокаций против суверенных государств, гарантией соблюдения нами взятых международных обязательств перед нашими союзниками и партнерами, сдерживающим фактором для тех, кто пытается угрожать соседям по региону и игнорировать базовые принципы и нормы мирного сосуществования».

Вместе с тем Вашингтон «намерен наращивать возможности ООН и региональных организаций по разрешению споров и противоречий, кризисному урегулированию, укреплению институтов власти, борьбе с нищетой, по ликвидации в государствах с неустойчивыми режимами условий и питательной среды для распространения терроризма и экстремизма». По мнению авторов стратегии, велика роль США и в предотвращении распространения и использования оружия массового поражения. Так, «наши действия по ликвидации химических

арсеналов Ливии и Сирии являются результатом американского лидерства в вопросах соблюдения положений международной Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и об его уничтожении».

В качестве страны, создавшей глобальную информационную сеть, Соединенные Штаты несут особую ответственность за поддержание лидерства в рамках «кибернетического мира», обеспечения безопасности космического пространства (должны «совместно противостоять угрозам со стороны тех, кто стремится не допустить мирного использования космоса»), а также воздушного и морского пространства.

В разделе «Процветание» говорится, что «американское лидерство помогает обеспечить наше вхождение в новую эру беспрецедентного глобального процветания. Дальнейшее удержание нашего лидерства зависит от формирования развивающегося в настоящее время глобального экономического порядка, отражающего наши интересы и ценности... Мы должны действовать стратегически, используя нашу экономическую мощь для установления новых правил и укрепления партнерских отношений».

Путём реализации нашей торговой и инвестиционной политики мы будем влиять на процессы глобализации таким образом, чтобы они развивались в интересах простых американцев... Мы также будем содействовать совершенствованию механизмов глобальной торговли сообразно нашим интересам и ценностям, устанавливая правила и добиваясь их выполнения через участие в деятельности международных институтов и реализацию региональных инициатив, должным образом реагируя на возникающие вызовы, такие как деятельность государственных предприятий и «цифровой протекционизм».

Согласно стратегии Вашингтон «несет ответственность за обеспечение энергетической безопасности наших союзников в Европе и других регионах мира». «Вызовы, обусловленные украинской и европейской зависимостью от поставок российских энергоресурсов, наглядно демонстрируют необходимость выработки новых подходов к проблеме обеспечения энергетической безопасности, учитывающих коллективные потребности Соединенных Штатов, наших союзников и торговых партнеров, а также важность развития других конкурентоспособных рынков. Таким образом, мы обязаны диверсифицировать виды потребляемого топлива, варианты его получения и транспортировки, а также привлекать надежных поставщиков. Дальнейшее укрепление энергетической безопасности и независимости в Западном полушарии является краеугольным камнем подобных усилий. Мы продолжим взаимодействовать с ключевыми экспортёрами углеводородов и нашими партнерами в целях снижения риска возникновения «энергетических» конфликтов в таком регионе, как Арктика или Азия».

В разделе «Ценности» прослеживается следующая мысль – чтобы «эффективно управлять в мире, претерпевшем существенные политические изменения, Соединенные Штаты обязаны оберегать свои внутренние идеалы, одновременно продвигая общечеловеческие ценности за рубежом. От Ближнего Востока до Украины, от Юго-Восточной Азии до Северной и Южной Америки люди стремятся к независимости и демократии. Однако зачастую такие потребности вызывают обратную реакцию сторонников авторитарных режимов, что приводит к насилию и конфликтам». При этом «мы сосредоточены на поддержке государств, которые придерживаются правильного направления развития, будь то обеспечение мирного перехода власти, который мы наблюдаем в ряде стран Африки южнее Сахары, продвижение по пути конституционной демократии в Тунисе или начало преобразований в Бирме».

В разделе «Мировой порядок» Вашингтон взял на себя ещё одно обязательство – «возглавлять процесс адаптации, формирования и, когда это позволяет обстановка, установления правил и норм, создания институтов, которые являются базовой основой для мира, безопасности, процветания и защиты прав человека в XXI веке». «Соединенные Штаты продолжают поиск рациональных решений по всем приоритетным направлениям реализации внешнеполитического курса, задействуя необходимые дипломатические и иные инструменты. Мы и впредь будем руководствоваться положениями разработанного после Второй мировой войны международного права, нашедшего своё отражение в ряде документов – от Хартий ООН до

многосторонних договоров и соглашений, детально регламентирующих различные аспекты ведения боевых действий, соблюдения прав человека, борьбы с распространением ОМП и другие вопросы глобальной повестки дня для формирования безопасного мира, где народы спокойно смогут жить в рамках государственных границ, мужчины и женщины в полной мере использовать имеющиеся возможности и потенциал роста. Мы должны подавать пример другим, выполняя взятые на себя обязательства лидера в рамках международного права и демонстрируя миру, что возможно обеспечивать безопасность, твердо руководствуясь собственными ценностями и принципами. Мы будем решительно действовать на площадках ООН и других международных организаций, сотрудничать со странами-участницами для наращивания и совершенствования имеющихся возможностей – от миротворческих до гуманитарного содействия, чтобы обеспечить новым поколениям мир, стабильность и поддержку. Наряду с этим нам необходимо усиливать давление на нарушителей миропорядка. Адресные экономические санкции остаются эффективным инструментом воздействия на безответственных субъектов, развязывающих агрессии, участвующих в нелегальном распространении ОМП, провоцирующих насилие, что попирает международные нормы и несёт угрозу миру. Мы должны добиваться установления многосторонних санкционных режимов, когда это возможно, в рамках ООН, но также при необходимости действовать самостоятельно».

Из стратегии следует, что Вашингтон придаёт серьёзное значение взаимоотношениям с КНР и «выступает за становление стабильного, мирного и процветающего Китая. Мы стремимся установить конструктивные и взаимовыгодные отношения с КНР, что будет содействовать укреплению мира и безопасности в Азии и на международной арене. Мы намерены усиливать взаимодействие в сферах, представляющих взаимный интерес, – экология, здравоохранение, экономическое развитие, денуклиаризация Корейского полуострова. Несмотря на наличие между нами конкуренции, мы отвергаем конфронтационный путь. Однако США готовы к соперничеству с позиции силы, добиваясь соблюдения китайской стороной норм международного права по широкому кругу вопросов – от обеспечения безопасности морского пространства до ведения торговли и соблюдения прав человека. Мы будем тщательно отслеживать действия КНР в области модернизации вооруженных сил и наращивания военного присутствия в Азии, одновременно принимая меры для снижения риска недопонимания и непреднамеренных ошибок в оценках данной деятельности».

Кроме этого, Соединенные Штаты «имеют широкие обязательства перед Европой, которая в настоящее время едина, свободна и живет в мирной обстановке. Сильная Европа является нашим незаменимым партнером, в том числе в вопросах противодействия вызовам глобальной безопасности, способствуя повышению благосостояния и укреплению международных правовых норм. Наше сотрудничество с ней базируется на устойчивых исторических отношениях между обоими континентами. Мы намерены неизменно поддерживать стремление балканских государств и стран Восточной Европы к европейской и евроатлантической интеграции, продолжать трансформировать наше взаимодействие с Турцией, а также укреплять связи с государствами Закавказья, призывая их к разрешению регионального конфликта».

В стратегии было дано собственное видение ситуации на Украине, где государственный переворот при поддержке США привел к кровопролитной гражданской войне. Однако согласно документу «агрессия России в отношении Украины ясно демонстрирует, что безопасность Европы, а также международные нормы и правила, запрещающие захват территорий, не могут восприниматься как аксиома».

В связи с этим в Вашингтоне заявили следующее: «В качестве ответной меры мы возглавили международные усилия в поддержку украинского народа, выбравшего свою собственную судьбу и ставшего на путь развития демократии и экономики. Мы поддерживаем наших европейских союзников, демонстрируя приверженность взятым обязательствам в сфере безопасности, реагируя путём проведения соответствующих мероприятий оперативной и боевой подготовки войск и наращивая военное присутствие в Центральной и Восточной Европе для сдерживания российской агрессии».

Другие меры включили в себя оказание помощи европейским партнерам в повышении уровня их энергетической безопасности как на ближайшую, так и долгосрочную перспективу. США намерены расширять рамки помощи таким нашим партнерам, как Грузия, Молдавия и Украина, чтобы они могли эффективнее взаимодействовать с США и НАТО, а также самостоятельно совершенствовать свои оборонные возможности.

Обращает на себя внимание появление в стратегии нового термина – «чистейшая правда». В частности, «Соединенные Штаты продолжают оказывать мощное давление на Россию путем использования санкций и других инструментов, одновременно противопоставляя лживой пропаганде Москвы чистейшую правду. Мы будем сдерживать агрессию России, давать оценку её стратегическим возможностям и помогать нашим союзникам и партнерам противостоять РФ в течение длительного времени, если потребуется. Наряду с этим мы остаёмся открытыми для дальнейшего взаимодействия с Россией в сферах, представляющих взаимный интерес, если Москва выберет другую модель поведения – модель мирного сосуществования, основанную на уважении суверенитета и демократических процессов в соседних государствах».

Те же принципы «уважения суверенитета и демократических процессов» Вашингтон проецирует на страны Ближнего Востока и Северной Африки, где содействует установлению стабильности и мира. «Мы продолжим реализацию курса, направленного на трансформацию Ближнего Востока в зону мира, процветания, соблюдения прав человека и норм демократии». К сожалению, констатируют авторы документа, «в настоящее время мы наблюдаем события, более трагичные и дестабилизирующие по сравнению с ранее имевшими место вооруженными конфликтами в регионе, события, положившие начало возникновению таких террористических группировок, как ИГИЛ». Поэтому «урегулирование данных конфликтов и обеспечение долгосрочной стабильности на Ближнем Востоке требуют большего, чем только присутствия и задействования американских войск. Прежде всего, необходимо наличие партнеров, способных защитить самих себя».

С этой целью мы способствуем поддержанию Израилем, Иорданией и государствами Персидского залива потенциала, позволяющего сдерживать агрессию. Одновременно Соединенные Штаты сохраняют безусловную приверженность своим обязательствам по обеспечению безопасности Израиля. Мы также проводим работу с руководством Ирака по налаживанию диалога с суннитами с целью формирования более широко представленных органов власти».

В «Заключении» вновь утверждается, что «целью выполнения положений документа является активное продвижение наших интересов и ценностей в инициативном порядке и с позиции силы. Мы сдержим и разгромим любого противника, который угрожает национальной безопасности Соединенных Штатов и нашим союзникам. В Вашингтоне приветствуют мирное становление других стран в качестве партнеров, способных нести бремя ответственности за сохранение мира. Ключевым элементом американской мощи является наше единство и наша уверенность в том, что лидерство США в этом веке, как и в прошлом, останется незыблемым».

Проведенный аппаратом Совета Безопасности Российской Федерации анализ стратегии показал, что в отличие от предыдущей (2010 года) редакции она имеет явную антироссийскую направленность и формирует негативный облик нашей страны. Таким образом, стратегия разработана на основе принципа американской исключительности, права на односторонние действия по защите и продвижению интересов США в мире и несёт в себе активный антироссийский заряд. В связи с этим как никогда актуальны слова, сказанные Президентом России В.В. Путиным: «Попытки перестроить созданную Богом многоликую и многообразную современную цивилизацию по казарменным принципам однополярного мира представляются крайне опасными... и чем настойчивее и, к сожалению, эффективнее будут действовать авторы и сторонники этой идеи, тем больше человечество будет сталкиваться с опасными диспропорциями в экономическом и социальном развитии, с глобальными угрозами международного терроризма, организованной преступности и наркоторговли».





Дональд Джон Трамп  
45-й президент США

### ***Национальная безопасность по Трампу.***

Политический режим – англосакский неокOLONиализма определяет власть малочисленной группы представителей крупного монополизи-рованного капитала над значительной частью мира. «Мозговым центром» режима являются наднациональные теневые структуры – Совет по международным отношениям, Бильдерберг-ский клуб, Трехсторонняя комиссия и др.; ре-ализация их решений возложена на ис-теблшмент – совокупность людей, занимаю-щих ключевые позиции в социально-политической системе; форпост политического режима – США.

Англосакский неокOLONиализма является сверхсложной политической системой, кото-рая развивается в условиях наличия внутренних противоречий и противодействия среды, в которой она существует (например, КНР, Россия, ШОС, ЕвразЭС и т.д.) Во внутренних про-тиворечиях сталкиваются интересы олигархических кланов; лидера режима – неометрополии (США) с зависимыми государствами – неокOLONиями (Германия, Франция, Япония и др.) Наличие и обострение внутренних противоречий ярко показали выборы 45-го Президента Соединённых Штатов, которым с 20 января 2017 года стал Дональд Джон Трамп. Ис-теблшмент оказался расколот, его структуры развернули «политическую войну» в ходе вы-боров и после них, выражая интересы своих могущественных покровителей, что нанесло ущерб мировому авторитету США и неустойчивому равновесию мировой политической си-стемы в целом. «Купола града на холме» стали тускнеть и покрылись копотью от войн.

Ещё в 1770 году британский государственный деятель Уильям Питт, в честь которого назван американский город Питтсбург, отметил: «За любым тронem есть нечто большее, чем король». Как ни странно, но с тех пор мало что изменилось; и все революции, и обществен-ные трансформации рано или поздно приводятся к одному знаменателю – подчинению «зо-лотому тельцу».

Примером проявления закулисья с золотым отливом может быть один из лидеров ан-глосакского олигархата – Бернард Маннес Барух [19.08.1870-20.06.1965], одnogодок Ленина, родившийся в Южной Каролине в семье немецкого иммигранта – врача Симона Баруха. Свидетельством особого отношения в США к этому человеку явилось то, что в 1960 году на его 90-летие в парке напротив Белого дома была поставлена мемориальная скамейка, где Барух любил гулять и проводить нужные встречи.

К тридцати трём годам Барух становится миллионером, и что примечательно – умудря-ется наращивать свои капиталы в условиях непрекращающихся кризисов в США. С 1912 го-да разыгрывает политическую карту, финансируя предвыборную кампанию Вудро Вильсона, в благодарность за это 28-й президент США вводит его в Ведомство национальной обороны. Именно Барух, как советник президента, склонил Вудро Вильсона поддержать идею созда-ния Федеральной резервной системы (ФРС), и с 1913 года правительство США делегирует полномочия по изготовлению долларовых купюр коммерческой структуре – ФРС. Среди его друзей особенно выделялась колоритная фигура одно из заметных лидеров англосакского мира – Уинстона Черчилля.

Выражение «холодная война», по мнению ряда историков, было введено в политиче-ский лексикон вовсе не Уинстоном Черчиллем; оно впервые прозвучало в официальной об-становке из уст Бернарда Баруха в речи перед палатой представителей Южной Каролины 16 апреля 1947 года для обозначения остроты конфликта между США и СССР. «Барух желает править миром, Луной и, возможно, Юпитером, – но это мы ещё посмотрим», – записал в своём дневнике 33-й президент США Гарри Трумэн. Эта фраза наглядно демонстрирует, кто

в действительности принимал значимые решения, а кто завидовал, но открыто противодействовать не мог. Бернард Барух был первым, кто увидел в тесном взаимодействии капитала с властью способ сосредоточения в своих руках рычагов управления мировыми процессами.

Упокоился Бернард Маннес Барух в 1965 году на простом кладбище Нью-Йорка – ни оград, ни помпезных памятников. Удивительно то, что сегодня не встретишь данных о его наследниках. Кто сейчас управляет колоссальными активами владельца триллионного состояния – остаётся загадкой. Однако известно, что самые богатые финансисты в мире хранят свои богатства в мало известных банках, например, «Стандарт Чартер Банке», основанном в 1613 году, который контролирует все расчёты в мире. И всем этим дирижируют семейства Барухов, Лоебов, Шиффов и Кунов, породнившихся между собой.



Наделять таких людей как Дональд Трамп, Хиллари Клинтон и Барак Обама признаками самостоятельности крайне опрометчиво. Всем понятно, что это вершина айсберга, которая призвана привлекать к себе внимание и отводить его от истинных управленцев, рвущихся к геополитическому влиянию над миром. При этом довольно утрированно можно представить, что на территории современных США, как мирового предиктора –

тайный субъект мировой политики, влияющий практически на все процессы современного планетарного общества – постоянно сталкиваются интересы двух финансовых кланов, каждый из которых претендует на мировое господство. По терминологии мировой журналистики их условно называют – Ротшильды и Рокфеллеры.

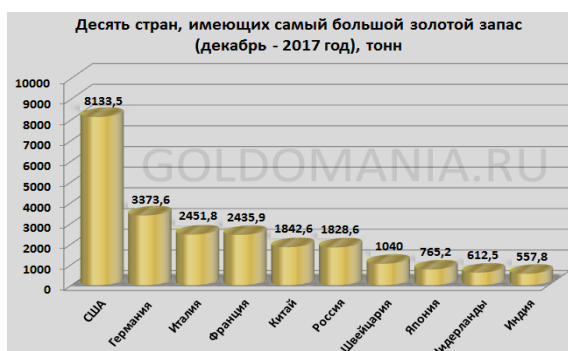
До недавнего времени лидирующие позиции в США, да и мире, занимали именно Рокфеллеры, интересы которых представлял в том числе и Барак Обама, который должен был уступить своё место Хиллари Клинтон. Дональд Трамп – это Ротшильды.

Война Ротшильдов и Рокфеллеров за контроль над мировой банковской системой, имеющая более чем столетнюю историю, сейчас подошла к своему апогею. Рокфеллеры – это печатный станок ФРС, мировые банки, нефтедоллары, Уолл-стрит, мировые СМИ, саудовские шейхи, многочисленные международные общественные организации, большая часть западной политической элиты и много чего другого. Но всё же главное место в семейном бизнесе Рокфеллеров всегда занимала нефть.

По мнению некоторых экспертов, ожидается, что 45-й президент США Дональд Трамп в ходе экономических и политических реформ проведёт аудит Федеральной резервной системы, получившей в свои руки контроль над финансовой системой США с подачи сенатора-республиканца Нельсона Олдрича, тестя Джона Рокфеллера. ФРС по сути своей является частной компанией, акционерным обществом. Более того, согласно акту о Федеральном резерве от 23 декабря 1913 года, ФРС и государство не отвечают по обязательствам друг друга. Но самое интересное то, что все Центробанки мира, в том числе и российский, входят в мировую банковскую систему и взяли на себя обязательство держать свои резервы в долларах США – основной валюте резерва. Таким образом, большинству стран мира крайне не выгодно обваливать доллар, даже при наличии такой целесообразности, так как крах ФРС неизбежно приведёт не только к краху американской экономики, но и к краху финансовых систем целого ряда государств.

Причины для аудита есть, и они более чем весомые. За сто лет деятельности ФРС стоимость доллара упала на 98%, а размер государственного долга США увеличился более чем в 5000 раз. Деятельность Федеральной резервной системы противоречит основному закону США – Конституции, которая гласит, статья I, раздел 8, что только Конгресс Соединённых Штатов должен иметь полномочия «чеканить деньги и регулировать их ценность». Всё это звенья одной цепочки, сплетённой Ротшильдами, которые уже давно стремятся погрузить США в пучину государственного дефолта, который в свою очередь приведёт к обнулению учётных записей, как виртуальных богатств, так и долгов, и переоценке стоимостей в унциях золота.

Как только Трампу удастся нанести удар по гегемонии доллара, выпускаемого исключительно ФРС и необеспеченного абсолютно ничем, на арену выходит новый игрок, имя которому – золото. Война с ФРС неизбежно приведёт к дефолту и созданию новой финансовой системы, в которой национальная валюта будет обеспечена именно золотом, что сделает её стабильной и полновесной. Но где взять столько золота?



Известно, что США занимает первое место в мире по количеству золотого запаса, который храниться на территории Форт-Нокс – военная база США, находится почти в центре военного городка Форт-Нокс в 30 милях к юго-западу от Луисвилла, занимает площадь в 44 тыс. га.

На территории Форт-Нокс хранится более 8100 тонн золота в слитках, что делает США крупнейшим держателем данного драгоценного металла.

Казалось бы, с таким количеством золота США не страшен никакой дефолт, так как его с лихвой хватит для того, чтобы обеспечить достаточное количество национальной валюты. Но золотой запас США – фикция в чистом виде. Оказывается, данный резерв практически не содержит драгоценного металла, принадлежащего именно США как государству. Часть слитков являются собственностью других государств, разместивших золото на хранение, но большая часть золотого запаса принадлежит Ротшильдам. Имея золото, которого хватит, чтобы выправить ситуацию после дефолта, и своего президента в Белом доме, они хотят сменить политический и экономический вектор США, прибрав сверхдержаву к рукам. При этом им нет никакого дела до того, что обрушится экономика целого ряда стран. Рано или поздно их посадят на новый доллар, обеспеченный золотом Ротшильдов, и начнется длительная и дорогостоящая процедура выхода из глубочайшего кризиса.

18 декабря 2017 года Белый дом официально распространил текст новой Стратегию национальной безопасности Соединённых Штатов Америки (СНБ-2017). С момента выхода в феврале 2015 года предыдущей версии СНБ-15, подготовленной при президенте Бараке Обаме, прошло всего два года и десять месяцев, но новая администрация сочла необходимым обзавестись собственной стратегией. Новый текст стратегии, отражая рекламнополитическую стилистику действующей администрации Белого дома, местами напоминает наспех подготовленную выставку её достижений. При этом темп, в котором производится коррекция декларативных принципов политики США, ускоряется: например, СНБ-2015 отделило от предыдущего документа такого рода пять лет.

Во введении к СНБ-2015 было записано: «Вопрос заключается не в том, должна или нет Америка лидировать. Вопрос состоит в том, как мы должны лидировать... Нас объединяет общенациональная уверенность в том, что глобальное лидерство Америки остаётся непреложным». Мотив глобального лидерства Америки есть и в СНБ-2017, но здесь он сформулирован более расплывчато: «Весь мир возвышается благодаря обновлению Америки и возрождению американского лидерства».

Внимательное рассмотрение картины мира, представленной новым документом, требует времени, но дух текста вполне передан введением к нему за подписью Дональда Трампа:

«Соединённые Штаты живут в чрезвычайно опасном мире... Когда я вступил в должность, страны-изгои разрабатывали ядерное оружие и ракетные системы, угрожающие всей планете... Радикальные исламистские террористические группы процветали... Державы-соперники агрессивно подрывали интересы Америки по всему миру... Однако не прошло и года, хотя серьёзные вызовы сохраняются, мы уже прокладываем новый курс. Мы объединяем мир против режима-изгоя в Северной Корее и противостоящим опасности, которую представляет собой диктатура в Иране... Мы сокрушили «Исламское государство» на полях сражений в Сирии и Ираке...».

Реплика о том, что США в Сирии и Ираке что-то там «сокрушили», у одних вызовет смех, а у других возмущение, учитывая общую пассивность Вашингтона в борьбе с терроризмом и непропорционально малый вклад в действия по разгрому ИГИЛ. Однако на корейском и иранском направлениях агрессивность США при новой администрации, бесспорно, резко возросла. Тут мы действительно имеем дело с «новым курсом».

Американские СМИ отметили, что СНБ-2017 сфокусирована на экономике, но с этим можно и не согласиться: она не в меньшей, если не в большей мере сосредоточена на том, что выражается формулой в заголовке одного из разделов документа: «Мир с помощью силы (Peace through Strength)». Отсюда и тезис: если раньше США сокращали свои военные возможности, вместо того чтобы их наращивать, то теперь необходима модернизация вооружённых сил (особенно ядерного оружия и соответствующей инфраструктуры); необходимы новые подходы к закупкам вооружений, к обеспечению боеготовности; необходимо сохранение полного спектра сил для отражения любых угроз – на суше, воде, в воздухе, космосе и киберпространстве.

Среди трёх главных вызовов-угроз в СНБ-2017 выделены:

«ревизионистские державы Китай и Россия» – государства не принимающие и принципиально отказывающиеся от однополярного мира во главе с США (суть «ревизионизма»);

«государства-изгои Иран и Северная Корея»;

«джихадистские террористические группы».

Главное внимание уделено двум великим державам – Китаю и России. И в описании «ключевых вызовов» именно им отводится в СНБ-2017 больше всего места. При этом «нынешние вызовы свободным обществам» выглядят в интерпретации авторов-составителей документа «такими же серьёзными, но более разнообразными», как «во время холодной войны, при тоталитарной угрозе со стороны Советского Союза».

Слово «антагонизм» в СНБ-2017 отсутствует, но подчёркнуто, что «Китай и Россия стремятся формировать мир, который противоречит американским ценностям и интересам». При этом, как утверждается в документе, «Россия имеет целью ослабить влияние США в мире и отделить Америку от её союзников и партнёров», а «Китай распространяет свою власть в ущерб суверенитету других» и «строит самую совершенную в мире после американской военную систему».

«Соединённые Штаты и Европа, – заявлено в СНБ-2017, – будут вместе противостоять российской подрывной деятельности и агрессии, а также угрозам, которые представляют собой Северная Корея и Иран». В плане противостояния России СНБ-2017 выделяет сферу энергетики. Россия, говорится в документе, распространяет своё влияние в разных районах Европы и Центральной Азии «через контроль над ключевыми энергетическими ресурсами». И один из подразделов новой стратегии озаглавлен «Доминирование в энергетике». Здесь ставится задача превратить США в «энергетически доминирующее государство», обеспечив за ними «центральную позицию в глобальной энергетической системе как ведущего производителя, потребителя и инноватора».

Новую стратегию следует рассматривать в связи с другими недавно принятыми, а также предстоящими решениями и готовящимися документами. Так, 12 декабря 2017 года Дональд Трамп подписал оборонный бюджет США, который по сравнению с предыдущим годом вырос на 2,4% и составил почти \$700 млрд. Из них на проведение операций за рубежом и улучшение системы противоракетной обороны США будет потрачено \$66 млрд. Модернизация должна коснуться армии, морской пехоты, нового истребителя и подводных лодок класса «Вирджиния».

Одновременно в руководстве НАТО заявили, что альянс планирует беспрецедентное увеличение расходов на разработку мер по киберобороне, для того чтобы противостоять России, Китаю и Северной Корее. Будет модернизирована система управления, а кибероружие будет интегрировано в проводимые военными операции.

14 декабря Федеральная комиссия по коммуникациям США приняла также решение об отмене нейтралитета сети. Теперь доступ в Интернет будет продаваться и сеть перестанет



быть равнодоступной. Сторонники свободы слова в США уже назвали это решение «исторической ошибкой» и собираются не допустить его утверждения в Конгрессе США. «Отмена нейтралитета сети» будет означать более жёсткий контроль американского государства за трафиком. С этой точки зрения шумиха о «вмешательстве» России в кампанию по выборам президента США помогла подготовить вмешательство Соединённых Штатов в процессы глобальных коммуникаций. Всё это лаконично передано одной фразой из новой Стратегии национальной безопасности: «Интернет – американское изобретение, и он должен отражать американские ценности так же, как он продолжает формировать будущее всех государств и всех поколений» – философия глобального гегемона, хотя уже и не столь уверенного в себе.

И наконец, в начале 2018 года в США должны появиться ещё четыре важных документа – Национальная стратегия обороны, Обзор ядерной политики, Национальная стратегия по биологической обороне и Обзор противоракетной обороны. Ожидается, что упор на американское лидерство (под лозунгом «Америка прежде всего») там станет более конкретным и ещё более выраженным.

Президент России В.В. Путин заявил на одном из расширенных заседаний коллегии Министерства Обороны России, что новая Стратегия национальной безопасности США носит агрессивный характер: «США недавно изложили свою оборонную стратегию. На дипломатическом языке, если можно сказать, она носит, безусловно, наступательный характер, а если переходить на военный язык, то, безусловно, – агрессивный».

45-й Президент Соединённых Штатов, которым с 20 января 2017 года стал Дональд Джон Трамп, является представителем клана Ротшильдов; его миссией является завершение столетней войны между Ротшильдами и Рокфеллерами, которая подошла к своему апогею. Поэтому предвыборная компания, выборы и первый год его президентства прошли в условиях яростного противодействия истеблишмента США и союзных внешних политических сил по всему миру, а также весьма противоречивых заявлений и принятых им решений.

Дональд Трамп открыто декларирует применение грубой военной силы, подкуп, пренебрежение нормами международного права и взятыми обязательствами, конституцией и законами США. В этих условиях принимаемые доктринальные документы, как то Стратегия национальной безопасности 2017 года, остаются скорее данью традиции и требуют внимательного рассмотрения в условиях реальной политики США и всего западного мира. Пока лозунг Дональда Трампа – «Америка прежде всего», понимаемый в пользу Ротшильдов и «золотого тельца», суть реальных действий англосакской неометрополии – США и их союзников, представляющих собой неокolonии.

### **5.3. Внешняя политика англосаксов. Великобритания**



Великобритании – квази-унитарное государство с парламентской монархией, крупнейшая империя англосакской мировой политической оси. Если современный лидер англосакского мира – США был образован в 1776 году при объединении тринадцати бывших колоний и признан после победы в войне за независимость в 1783 году Королевством Великобританией, то в это же время последняя начала задумываться об удержании своего господства в мире.

За 240 лет существования Соединённые Штаты превратились в государство, внешняя политика которого основана на применении грубой военной силы, подкупе, пренебрежении норм международного права и взятых обязательств, собственной конституции и законов, открытом политическом цинизме и шантаже. В отличие от США, основательница англосакско-

го мира – Великобритания, в конце XVIII века уже была самой передовой буржуазной страной и имела огромные колониальные владения, в ней активно развивалась передовая по тем временам философия – либерализм. Великобритания получила, на примере США, опыт проигрыша в народно-освободительной войне; её идеологи стали активно работать над изменением облика позора западной цивилизации – колониализма.

В период Имперского столетия [1815-1914] территория Британской империи доходила до 26 млн. км<sup>2</sup>. После разгрома Наполеона у англичан не осталось соперников, способных противостоять им в мировом масштабе. Лишь на региональном уровне интересы Великобритании могли сталкиваться с российскими в Азии, с французскими и позже немецкими в Африке, а также с американскими в Латинской Америке. Кроме того, империя превратилась в ведущую морскую державу. В эту эпоху Великобритания существенно подчинила себе также экономики многих формально независимых стран и регионов как Китай, Аргентина, Сиам др. Появление во второй половине XIX века новых технологий – паровой машины и телеграфа – усилило её могущество, облегчая задачи контроля и обороны. Состав империи, управлявшейся из метрополии, был сложным. В неё входили доминионы, колонии, протектораты и подмандатные (после первой мировой войны) территории. Великобритания в 1919 году владела 22% земной суши, в 1924 году повелевала 24% населения Земли.

Эпоха колониализма, так успешно поддерживаемая Великобританией и странами западного мира, завершилась после окончания Второй мировой войны принятием по инициативе СССР 14 декабря 1960 на 15-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам», которая провозгласила необходимость положить конец колониализму и связанной с ним любой практике сегрегации и дискриминации, а также подтвердившая неотъемлемое право на полную независимость и свободу народов всех колониальных стран и других самоуправляющихся территорий.

К этому времени крупнейшая колониальная держава – Великобритания отработала «политическую технологию» неоколониализма – система подчинения и эксплуатации развитыми капиталистическими государствами молодых неразвитых стран и экономик, в том числе недавно освободившихся из колониальной политической зависимости, с помощью неравноправных экономических и прямых военно-политических отношений, договоров в связи с полной несостоятельностью прежней колониальной системы и краха колониальных империй, как результата возникновения и развития СССР и стран социалистического лагеря.

К началу этапа становления англосакского неоколониализма Соединённое Королевство включало четыре главные административно-политические части: Англия, Шотландия, Уэльс и Северная Ирландия – образованные строго по национально-этническому признаку и имеющие многовековую историю своего существования.



Регионы Великобритании имеют длительную историю существования, но их политическая роль и статус в современном виде имеет началом 1998 год, когда прошла британская конституционная реформа, имеющая в том числе и региональное направление. С принятием в том же году Акта об Уэльсе, Акта о Шотландии, Северо-Ирландского акта, а также большого числа сопутствующих документов, таких как Регламент Парламента Шотландии, Акт о выборах в Северной Ирландии, Регламент Ассамблеи Северной Ирландии и начинается современный этап в британской региональной политике. Однако, несмотря на конституционную реформу, политические страсти на Британских островах не утихают: 18.09.2014 – референдум по вопросу о независимости Шотландии, 23.06.2016 – референдум о членстве Великобритании в ЕС и пр.

Великобритания – не федерация, соответственно у неё нет писаной конституции или другого единого закона, регулирующего отношения регионов, которые получают разные властные полномочия и организацию взаимодействия с центром. Статус Шотландии приближен к положению субъекта федерации, а политическая роль Уэльса и Северной Ирландии

дии существенно ниже. При этом самый населённый и экономически мощный регион, в котором, к тому же, расположена столица государства – Англия, вообще не имеет какого-либо закреплённого юридического статуса и центрального органа власти.

С позиции политэкономии и особенностей исторического развития Соединённое Королевство можно рассматривать как квази-унитарное государство с парламентской монархией, во главе которого стоит неометрополия – Англия, а остальные, главные административно-политические части государства – Уэльс, Шотландия и Северная Ирландия, представляют собой неокolonии, расположенные на Британском архипелаге.

К 1980-1981 годам с предоставлением независимости Родезии (Зимбабве), Новым Гебридам (Вануату) и Белизу процесс деколонизации в основном завершился, от прежней империи остались только разбросанные по всему миру островные владения и аванпосты. В настоящее время Соединённое Королевство сохраняет суверенитет над 14 территориями за пределами Британских островов: в 2002 году они получили статус Британских заморских территорий. Необитаемые территории используются в военных и научных целях, обитаемые – имеют различный статус самоуправления и зависят от Великобритании в области международных дел и обороны.

Британский суверенитет над некоторыми заморскими территориями оспаривается соседями: на Гибралтар претендует Испания; на Фолклендские острова, Южную Георгию и Южные Сандвичевы острова – Аргентина; на Британскую территорию в Индийском океане – Маврикий и Сейшелы; Британская антарктическая территория вообще не признаётся многими государствами.

Неоколониальную структуру империи Соединённое Королевство отработывало столетиями, начиная с XVI века. Организация управления колониями менялась во времени и пространстве, но по состоянию на 1920-е годы (время наибольшего расширения колониального владения) она может быть классифицирована по следующим категориям:

- ✓ само Соединённое Королевство – союз Англии, Уэльса, Шотландии и Ирландии (с 1922 года – только Северной Ирландии);
- ✓ коронные земли – острова Мэн, Джерси и Гернси;
- ✓ поселенческие колонии, над которыми империя провозгласила свой абсолютный суверенитет, хотя они и не являлись частью Соединённого Королевства. На них распространялось британское общее право и законы, принимаемые Британским парламентом. Королевская власть воплощалась в губернаторе, назначаемом британским правительством;
- ✓ владельческие колонии, существовавшие в Америке в XVI-XVII веках. Корона даровала их в управление отдельным аристократам;
- ✓ колонии, управляемые компаниями: Британская Ост-Индийская компания, а также несколько более мелких похожих компаний в Африке;
- ✓ протектораты, формально рассматриваемые как иностранные государства во главе с иностранным правителем. Протектораты отказывались от самостоятельных контактов с иностранными государствами, также существовало значительное вмешательство британских властей в их внутренние дела;
- ✓ доминионы, появившиеся в начале XX века как бывшие поселенческие колонии или федерации таких колоний;
- ✓ подмандатные территории, появившиеся после Первой мировой войны и представляющие собой бывшие германские колонии и национальные окраины Османской империи, переданные под управление Великобритании Лигой Наций.

Следует отметить, что коронные земли являются территориями с самостоятельной исполнительной властью и собственной правовой системой. Они не являются и никогда не являлись колониями, заморскими территориями с точки зрения британского законодательства, однако вопросы обороны и внешней политики, за исключением таможенных и иммиграционных, делегированы правительству Великобритании. Законы, издаваемые парламентом Великобритании, могут действовать и на территории островов.

Название «Британские заморские территории» было введено в 2002 году «Законом о Британских Заморских территориях» и заменило термин «Британские зависимые территории», содержащимся в Законе о британском подданстве 1981 года. В отношении «Британских заморских территорий» также может использоваться название «Заморские территории Великобритании», или просто «Заморские территории», когда принадлежность понятна из контекста.

За всю историю Соединённого Королевства в перечень заморских территорий входило в разное время: Европа и Средиземноморье – 20; Северная Америка – 47; Латинская Америка, острова Карибского бассейна и Южной Атлантики – 43; Африка – 48; Азия – 53; Австралия, Океания и Антарктида – 38 территорий. Всего – 249.

Десятилетия, а иногда и столетия британского правления и британской иммиграции наложили отпечаток на многие независимые государства по всему миру. Политические границы, проведённые британцами, не всегда соответствовали реальному расселению народов, что вызвало множество конфликтов, например, в Кашмире, Палестине, Судане, Нигерии и Шри Ланке. Британская парламентская система стала образцом для государственной организации многих бывших колоний и других государств, а законодательство – для их юридических систем. Британский высший апелляционный суд до сих пор является высшей судебной инстанцией для нескольких бывших колоний в Карибском море и Тихом океане. Английский язык является родным для 400 млн. чел., до 1 млрд разговаривают на нём, как на иностранном, хотя распространение языка связано также с культурным влиянием Соединённых Штатов. Британские миссионеры распространили англиканскую церковь на всех континентах. Англосакское сообщество в настоящее время насчитывает до 77 млн. членов.

Во многих бывших частях империи до сих пор сохраняется колониальная архитектура – церкви, железнодорожные вокзалы и правительственные здания. Британские виды спорта – крикет, регби, гольф и др. – распространились по всей империи, также как британская система мер и весов (имперская система) и левостороннее движение.

Миллионы колонистов оставили Британские острова, заселив переселенческие колонии – США, Канаду, Австралию, Новую Зеландию. Современное население этих стран в значительной степени состоит из потомков переселенцев из Британии и Ирландии. Протестанты британского происхождения составляют также большинство населения в Северной Ирландии и являются наряду с бурами одной из двух основных белых этнических групп в ЮАР.

С целью подчеркнуть единство империи были учреждены конференции, как один из элементов новой неоколониальной политики Соединённого Королевства.

4.04-9.05.1887 года в Лондоне была проведена Первая Колониальная конференция, приуроченная к пятидесятилетнему, «золотому» юбилею правления королевы Виктории. В ней приняли участие более 100 делегатов со всех колоний Британской империи, за исключением Индии. Главным вопросом было развитие взаимоотношений в пределах Империи. Всего под названием «колониальные» было проведено 5 конференций, последняя в 1907 году. В дальнейшем конференции стали именоваться как «имперские».

23.05-20.06.1911 года в Лондоне была проведена Первая Имперская конференция, результатом которой стала договоренность о том, что в будущем подготовка к переговорам и заключению международных договоров, которые влияют в целом на Империю, будет осуществляться совместными усилиями, через предварительные консультации при подготовке делегаций и согласование решений со всеми странами Империи перед их подписанием. По окончании конференции, 22 июня состоялась коронация короля Георга V. Всего было проведено 9 Имперских конференций, последняя в 1937 году.

Конференции проводились каждые 3-5 лет по инициативе одного или нескольких заинтересованных правительств; обычно в них принимали участие премьер-министры. Повестка дня разрабатывалась на основе результатов предыдущих дипломатических переговоров между правительствами-участниками и содержала политические, военные, экономические вопросы, а также вопросы внешней и внутренней политики империи. Вестминстерский статус 1931 года предоставил каждому доминиону право самостоятельно вести внешнюю политику



и самостоятельно решать вопросы участия в Имперских конференциях. Председателем Имперской конференции назначался глава делегации той страны, где проводилось мероприятие. Все делегации считались равноправными, решение принималось только при единогласной поддержке всех стран-участниц. Вместе с тем, подавляющее число конференций было проведено в Лондоне (за исключением двух) и руководящая роль правительства метрополии была бесспорной.

Заседания Имперских конференций были закрытыми, через пресс-бюро передавались в печать только согласованные коммюнике и статьи. Затем издавались решения и резолюции, которые были приняты конференцией, а также общий отчёт с текстами отдельных выступлений делегатов. Решения Имперских конференций делились на три группы:

- ✓ решения, которые оформлялись как договоры между всеми или несколькими участниками конференции;
- ✓ решения, которые оформлялись как законодательные акты британского парламента или акты, принятые законодательными учреждениями стран Империи – участников конференции (чтобы во время законодательного процесса, с согласия заинтересованных сторон, они могли быть изменены; именно так появился Вестминстерский статут 1931 года – результат работы Имперских конференций 1926 и 1930 годов);
- ✓ решения, которые оформлялись как рекомендации правительствам доминионов (классифицировались как резолюции и не были обязательными к исполнению).

С 1944 года конференции начали проводиться как Конференции премьер-министров Содружества – всего было проведено 17 конференций, а с 1971 года каждые два года и перешли во встречи глав правительств Содружества.



Содружество Наций (Содружество); до 1946 года Британское Содружество наций – добровольное межгосударственное объединение суверенных государств, в которое входили Великобритания и почти все её бывшие доминионы, колонии и протектораты. Кроме того, членами содружества являются Мозамбик, Руанда, Намибия и Камерун. По состоянию на 2017 год в Содружество входят 53 суверенных государства. Глава Содружества – британский монарх.

Термин «Содружество Наций» впервые был введён британским премьер-министром, лордом Розберри в 1884 году; его начало было положено Первой Колониальной конференцией в 1887 году, на которой закрепились основы новой колониальной политики. Наиболее развитым колониям был дарован статус доминионов. Доминионами стали Канада, Австралийский Союз, Новая Зеландия, Южно-Африканский, Ньюфаундленд и Ирландия. Объединение было призвано сплотить огромную Британскую империю.

На конференции премьер-министров Великобритании и британских владений 1926 года была принята Декларация Бальфура, в которой Великобритания и доминионы признали, что эти государства имеют «равный статус и не являются зависимыми одно от другого в каком бы то ни было аспекте своей внутренней или внешней политики, несмотря на то, что их сближает общая верность Короне и свободное членство в Британском содружестве наций». Правовой статус Содружества был закреплён Вестминстерским статутом от 11 декабря 1931 года, и вплоть до 1947 года оно представляло собой некое подобие союза государств, каждое из которых было объединено с Великобританией личной унией, главой доминионов признавался британский монарх.

В 1947 году ситуация изменилась: с превращением Индии в республику и вытекающим отсюда отказом признавать британского монарха главой государства пришлось кардинально пересмотреть основы объединения. Изменилось название, а также цели организации – приоритетными стали гуманитарные миссии, образовательные проекты и т.д. На данный момент входящие в Содружество наций страны (числом 53) демонстрируют различный подход к

управлению государством. Из них только 16 – Королевства Содружества, признающие королеву Великобритании Елизавету II главой государства.

Составляющий Содружество наций список стран впечатляет – государства разделяются на четыре различных категории, по классификации Мирового банка [рейтинг обновляется ежегодно, отражает валовой национальный доход (ВНД) на душу населения за предыдущий год]. Из них 11 с высоким уровнем дохода, 14 – с доходом выше среднего, 18 – ниже среднего, и 10 – с низким уровнем ВНД. Страны союза лидируют во многих отраслях по всему миру: среди примеров – добыча драгоценных камней и металлов, информационные технологии, туризм. По количеству населения Содружество насчитывает 2,2 млрд человек, ожидаемый лидер Индия – 1236.7 млн. Сильно отстают от неё находящиеся примерно на одном уровне Пакистан, Нигерия и Бангладеш – 179.2 млн., 168.8 млн. и 154.7 млн. соответственно. На четвертом месте Великобритания – 62.8 млн. человек. Огромную по площади Канаду населяет всего 34.8 млн., а материк Австралия – 23.1 млн. человек. Содружество – второй по величине, после ООН, международный союз.

Королева Елизавета II возглавляет Содружество, текущее же административное руководство осуществляет Секретариат. По форме управления внутри союза распределение следующее: 32 государства являются республиками, 5 – национальные монархии, 16 признают главой британскую королеву, представленную в каждой стране генерал-губернатором. При этом она не выполняет никаких формальных функций или обязанностей.



Внешнеполитическая стратегия Великобритании складывалась веками и определялась преемственностью и изменчивостью. Преемственность во внешнеполитической стратегии отражается в таких фундаментальных чертах дипломатии британского Форин-офиса (Министерство иностранных дел и по делам Содружества – внешнеполитическое ведомство Великобритании), как профессионализм дипломатической службы и глобальный характер интересов.

Для Великобритании всегда была характерна особая роль в системе международных отношений, постоянство интересов и временные союзники, а также принцип «разделяй и властвуй». Изменчивость политики выражалась в способности к проявлению гибкости, постоянному тактическому лавированию, приспособлению к изменению геометрии международных отношений. Во второй половине XX века яркими примерами этих качеств стали концепция «особых отношений» с США и лозунг «ударить сильнее своих возможностей».

После окончания Второй мировой войны лейбористское правительство во главе с Клементом Эттли кардинально пересмотрело внешнеполитическую доктрину страны, и поначалу выдвинуло идею «третьей силы» – создания под предводительством Британии блока западноевропейских стран и их колоний, который мог бы на равных выступать с советским блоком и США. Однако в силу объективных причин эти притязания быстро уступили место курсу на сближение с США и втягиванию Вашингтона в западноевропейскую систему безопасности в качестве её стержня. Другой составляющей этой политики стало участие в глобальной конфронтации с СССР. Указанные тенденции были оформлены публично в марте 1946 года, когда с ведома британского правительства лидер оппозиции Уинстон Черчилль выступил в Фултоне с речью, ставшей знаковым событием начального периода «холодной войны».

В Форин-офисе понимали, что в послевоенном мироустройстве США занимают командные высоты, и Великобритании, чтобы минимизировать потерю международного веса и влияния, необходимо разделить пальму первенства с заокеанским англосакским соседом и упрочить свои позиции в Европе в качестве его главного союзника. В то же время британский политический класс все ещё делал ставку на ведущую роль Британии в мире, пусть и в тени Америки.

В 1948 году премьер-министр Уинстон Черчилль предложил концепцию «трех великих кругов», центром пересечения которых считалась Великобритания. По степени приоритетности в качестве таких «кругов» им рассматривались: Британское Содружество и империя; отношения Соединенного Королевства с США и британскими доминионами; взаимодействие Британии с континентальной Европой. Данная конструкция покоилась на «особых отношениях» с США, которые Лондон использовал для своего позиционирования в отношении СССР. Чем глубже пускала корни биполярная система мира, тем активнее Великобритания искала себе место в условиях противостояния двух сверхдержав. У Великобритании имелся и четвертый «круг», о котором не упомянул Уинстон Черчилль, хотя изначально для внешней политики Англии, как ядра Соединенного Королевства, он играл роль «первого эшелона». Им была сфера первоначальной экспансии Англии, вовлекшей в свою орбиту Ирландию, Уэльс и Шотландию.

В 1940-1950-е годы Великобритания всё еще ощущала себя империей, однородным государством и державой глобального масштаба. После первого приступа «холодной войны», после фултоновской речи в международных отношениях наступила первая «оттепель». Уинстон Черчилль, вновь став премьер-министром в 1951 году, поднял вопрос о возобновлении сотрудничества между державами-победительницами. Участие Англии в Корейской войне перечеркнуло эти начинания. Новая возможность для продуктивного взаимодействия представилась в 1954 году, когда по инициативе СССР и при поддержке Великобритании в Женеве состоялось международное совещание глав правительств по вопросу о положении в Индокитае. В результате военные действия в регионе прекратились.

В 1955 году по инициативе британского руководства во главе с Энтони Иденом прошла встреча на высшем уровне с участием СССР, Британии, США и Франции, а в следующем году Н.С. Хрущев посетил Лондон. Однако через несколько месяцев сближение между ведущими державами было прервано англо-франко-израильской агрессией против Египта. Дело дошло до того, что СССР пригрозил Великобритании применить ядерное оружие. После Суэцкого кризиса Великобритания отказалась от попыток проводить внешнюю политику без оглядки на США и СССР, нехотя встроилась в двухполярную систему мира. Из трех «великих кругов» на первое место для неё вышли взаимоотношения с США.

Налаживать отношения с СССР пришлось премьер-министру Гарольду Макмиллану, который в 1959 году совершил визит в Москву и потратил немало усилий для организации встречи Н.С. Хрущева с Д. Эйзенхауэром, которая годом позже сорвалась из-за скандала вокруг американского самолета-шпиона «У-2». Гарольд Макмиллан стал первым британским премьером, взявшим курс на «наведение мостов» между Москвой и Вашингтоном, играя посредническую, коммуникационную роль. Дж. Кеннеди с почтением относился к умудрённому опыту Г. Макмиллану и во время Карибского кризиса советовался с ним больше, чем с другими европейскими лидерами. Лондон внёс немалую лепту в заключение в 1963 году Соглашения о запрещении испытания ядерного оружия в трех сферах.

В 1960-е годы новым импульсом для развития внешнеполитической доктрины Великобритании стало знаковое выступление Гарольда Макмиллана в Кейптауне. Говоря о «ветре перемен», премьер признал реалии укрепления национального самосознания в британских колониях. Гарольд Вильсон, который после прихода к власти ещё кичился тем, что границы британского государства «проходят по Гималаям», вскоре изменил позицию и в 1967 году объявил о выводе британских вооруженных сил «к Востоку от Суэца», то есть из бассейна Индийского океана и Персидского залива.

В 1960-е годы возникла проблема ментальной перестройки британского общества в связи с утратой полноценного статуса великой державы, остро встал вопрос самоидентификации британской нации в новых исторических условиях.

Проявилась и другая принципиальная тенденция – Лондон начал громко стучаться в двери Европейского экономического сообщества, ставшим региональным интеграционным объединением двенадцати европейских государств и просуществовавшим с 1957 по 1993 год. Дважды вынесенное вето генерала де Голля, называвшего Великобританию «троянским ко-

нем» США в Европе, оставило их наглухо закрытыми. Только третья попытка, предпринятая консервативным правительством Эдварда Хита [1970-1974], увенчалась успехом.

Подключение страны в 1973 году к процессу европейской интеграции свидетельствовало об окончательном складывании новой конфигурации «трех великих кругов», среди которых отношения Великобритании с Европой вышли по своему значению на второе место, оттеснив фактор Содружества. Если раньше Лондон не раз брал на себя роль «связующего звена» в контексте отношений СССР и США, то теперь он переориентировался на роль брокера между США и Западной Европой.

Что касается ритма советско-британских отношений, то «потепления», как правило, приходилось на вторую половину десятилетий. Так было в 1950-х годах при Гарольде Макмиллане, в 1960-1970-х годах при Гарольде Вильсоне, в 1980-х годах при Маргарет Тэтчер. Эта последовательность была нарушена после распада СССР. Сотрудничество между Россией и Великобританией оживилось только в самом конце XX века. Спады и подъёмы во многом зависели от состояния дел в сфере советско-американских отношений, однако в периоды ослабления особых отношений Лондона и Вашингтона советско-британские связи могли развиваться и в автономном режиме.

Спорные моменты внешней политики Маргарет Тэтчер в 1980-е годы были эхом ушедшего в прошлое имперского менталитета и предтечей трудностей, с которыми столкнулась Великобритания на международной арене в следующем десятилетии.



В 1982 года между Великобританией и Аргентиной вспыхнула война за контроль над Фолклендскими островами. Отношение к ней правящего класса и людской массы, сопровождавшая её риторика, придаваемая ей знаковость продемонстрировали стремление англичан, вернуть стране утерянное величие, доказать миру, что Великобритания по-прежнему великая держава, компенсировать падение её международного престижа в результате развала империи.

Проблема состояла в том, что стремление выдавать желаемое за действительное не могло служить твердой почвой для внешней политики, хотя и помогло консолидировать позиции консерваторов внутри страны. Более серьезным аргументом в деле восстановления позиций Великобритании в мире были отношения с Соединёнными Штатами. На фоне личной дружбы Маргарет Тэтчер с Рональдом Рейганом «особые отношения» между странами пережили новый расцвет, хотя по-прежнему были наполнены больше символами, чем реальным содержанием. Вместе с тем усиление неприязни и подозрительности Маргарет Тэтчер к европейской интеграции, к Франции и Германии не только стоили ей кресла премьера и привели консерваторов к расколу, но и вычеркнули Великобританию в 1990-е годы из списка европейских лидеров.

После окончания «холодной войны» Великобритания не сразу приступила к модернизации своей внешнеполитической и оборонной доктрины – слишком сильна была дезориентация, вызванная распадом СССР.

В 1993 году перед вооружёнными силами были поставлены задачи, в которых с трудом угадывалась новизна подходов: обеспечить безопасность страны и зависимых территорий, защитить Англию и её союзников в случае крупномасштабной угрозы извне с помощью НАТО и укрепить безопасность посредством участия в операциях под флагом ведущих международных организаций, прежде всего ООН и ОБСЕ. Действительно новым словом было запланированное сокращение расходов на оборону с одновременным усилением «гибкости» и мобильности вооружённых сил.

После победы лейбористов на выборах 1997 году эволюция взглядов правительства в области обороны и безопасности ускорила. Премьер-министр Великобритании Тони Блэр [1997-2007] в своей программной речи «Принципы современной британской внешней политики» подтвердил роль Великобритании как «моста между Европой и США». Он заявил, что



глобальные интересы Великобритании будут и дальше реализовываться с помощью таких рычагов, как место постоянного члена Совета Безопасности ООН, участие в НАТО, ЕС, Содружестве наций и т.д.

Правительство подчеркивало важность коалиционного характера решения внешних задач с опорой как на постоянные, так и на тактические коалиции. Была определена роль Великобритании как «осевой державы», «региональной державы с глобальной ответственностью», которая, не имея возможности доминировать в мире, творчески осуществляет второй классический принцип – «ударить сильнее своих возможностей». Появились и другие новации. Предусматривалось, что Великобритания вернётся «в сердце Европы» и займёт там лидирующее положение. Кроме того, была разработана программа «оборонной дипломатии», приоритетом которой, в отличие от «дипломатии канонерок», признавались дипломатические, а не военные средства решений конфликтов.

Вместе с тем в данной программе имелось стратегическое противоречие – Лондон претендовал не только на «особые отношения» с США, но и на ведущую роль в Европейском Союзе (ЕС) – экономическом и политическом объединении европейских государств. Британский политический истеблишмент чувствовал необходимость укрепления своих позиций на континенте по мере упрочения Евросоюза в качестве мирового центра силы, но в то же время не желал расставаться с репутацией ближайшего союзника Соединенных Штатов.

Указанные тенденции отчетливо проявились в Стратегической оборонной программе, принятой лейбористами в 1998 году. В ней определялись новые вызовы безопасности страны: распространение оружия массового поражения, наркоторговля, терроризм, распад слабых государств и пр. Вооружённые силы должны были подготовиться не только к гуманитарным, миротворческим миссиям, но и к участию в конфликтах высокой интенсивности за пределами государства. Тем самым закладывалось ещё одно противоречие стратегического характера. С одной стороны, повышался риск перенапряжения военных сил и финансов в условиях поставленных перед армией задач. Не так давно, в конце 1960-х годов, Британия освободилась от колониальной ноши и вывела войска «к востоку от Суэца», не в состоянии нести расходы на широкое военное присутствие за рубежом. Теперь ситуация могла повториться. С другой стороны, неясными оставались последствия таких намерений с точки зрения международного права.

Приход лейбористов к власти сопровождался и другим нововведением – «этичной внешней политикой». На сферу внешней политики была перенесена тема прав и обязанностей, которая громко звучала у лейбористов при проведении ими социально-экономических реформ. Стало считаться, что если Великобритания является одним из ведущих экспортёров оружия (в 1997 году заняла третье место в мире по экспорту обычных вооружений), то она должна ответственно подходить к тому, в чьи руки оно попадает. Однако «этичная» тема во внешней политике страны не продержалась и года.

Столкнувшись со сложностями в стыковке этики и национальных интересов, правительство всё реже стало обращаться к этой теме – понимание «этичного» изменилось. Ценности, на которых она основывалась, стали подразумевать ценности «западной цивилизации». Противоречивость характера и последствий войны против Югославии, более поздние эпизоды, связанные с решением отказаться от экстрадиции бывшего чилийского диктатора А. Пиночета в Испанию, сомнительность мотивов британского руководства в его действиях в иракском кризисе – окончательно похоронили проект «этичной внешней политики». События вокруг Ирака 2002-2003 годов с новой силой высветили трудности Лондона по увязыванию «особых отношений» с США и стремление вернуть себе лидирующие позиции в Европе. Популярные британские политологи всё чаще стали задавать вопрос о будущей британской политике и выборе её направленности в пользу Европы или США.

Действительно, уже полвека, после начала заката Британской империи, перед страной стоит дилемма выбора формата своей политики в области обороны, безопасности и внешних дел. «Особые отношения» с США долгое время компенсировали неизбежное ослабление международного веса Великобритании после окончания Второй мировой войны, а жесткий

корсет, в который была заключена система мирового баланса сил в годы «холодной войны», делал вполне естественным положение Западной Европы в качестве их протектората. Однако на сегодня «особые отношения» представляются многим аналитикам доктриной, не только выработавшей свой потенциал, но и наносящей вред интересам Соединенного Королевства, а уход в прошлое биполярного мира открыл для объединяющейся Европы возможность превращения в самостоятельный центр силы в мире. В этих условиях для Лондона стало практически невозможным продолжать приписывать себе роль беспристрастного медиатора между Европой и США, тем более, что в ситуациях разногласия по принципиальным вопросам внешней и оборонной политики он бессменно отдаёт предпочтение Вашингтону.

По мнению Р. Брэйтуэйта, бывшего посла Великобритании в Москве, а затем председателя объединенного комитета британской разведки, война в Ираке наглядно продемонстрировала, что «особые отношения» превратились в балласт, который наносит урон интересам Великобритании в Европе и исламском мире. Британская дипломатия, традиционно признаваемая одной из самых искусных в мире, успехи которой были основаны на принципе «постоянных интересов и временных союзах», демонстрирует, особенно в последнее время, явный догматизм. Репутация внешней политики Британии, основанная на способности к гибкости и балансе интересов, на практике после прихода к власти в 1997 году лейбористского правительства оказалась подчинённой одной единственной цели – следовать в фарватере внешней политики США. Трактовка «особых отношений» никогда не была так прямолинейна. Если в сфере торговли, защиты своих экономических интересов Лондон готов безапелляционно их отстаивать, в том числе с помощью механизмов ЕС, то в вопросах внешней политики и обороны он с завидным упорством отказывается от своего суверенитета в пользу лидера англосакской мировой политической оси – Соединённых Штатов.

По проблеме Ирака Лондон в очередной раз выбрал сторону США, несмотря на то, что политика последних привела к самому глубокому кризису в истории евроатлантического сообщества, подточила авторитет ООН, расколола Европейский Союз и НАТО. В один миг многолетние старания Тони Блэра по восстановлению позиций своей страны в качестве полноценного европейского партнера пошли прахом. Более того, премьер-министр не посчитался с соображениями внутривнутриполитической целесообразности. Своими действиями он значительно ухудшил электоральные перспективы собственной партии, был на грани потери своего поста, спровоцировал невиданные демонстрации протеста в Лондоне, раскол парламентской фракции лейбористов и отставку министра иностранных дел.

Критики «особых отношений» указывают на то, что даже в эпоху сверхдержав они почти всегда были «улицей с односторонним движением», служили больше американским, чем британским интересам. В этом тандеме именно Госдепартамент руководствовался тем, чем так на словах гордился Форин-офис, – отстаиванием национальных интересов. Белый дом никогда не помогал Даунинг-стрит только потому, что это нужно было последнему.

После Второй мировой войны США без предупреждения прекратили программу ленд-лиза, поставив истощённую войной Великобританию в чрезвычайно трудное положение, отказались от продолжения сотрудничества с ней в области разработки ядерного оружия, способствовали распаду Британской империи, первоначально отказались поддерживать её в дни Фолклендской войны, многие годы действовали вопреки Лондону по проблеме североирландского урегулирования. Таких примеров можно привести массу.

В области безопасности Соединенное Королевство с 1960-х годов находится в двусмысленном положении, которое сводит на нет убедительность тезиса британских евроскептиков о необходимости защиты суверенитета страны от брюссельской бюрократии, особенно в оборонительной сфере. Со времени заключения соглашения в Нассау между Гарольдом Макмилланом и Дж. Кеннеди в 1962 году Великобритания фактически отказалась от статуса независимой ядерной державы. Своими силами англичане создают ядерные подводные лодки и боеголовки, но баллистические и крылатые ракеты для них, системы наведения и цели применения получают от американцев. Более того, ни одно решение о запуске ракет не может быть принято без согласия Вашингтона. Это обстоятельство во многом объясняет то, что

британские военные крайне болезненно относятся к возможности проведения более независимой от США внешней и военной политики.

«Особые отношения» сохраняют свою привлекательность и для политического руководства Великобритании. Пользуясь желанием американцев обращаться к своим младшим союзникам за содействием в достижении своих целей, британские премьеры чаще, чем позволил бы международный вес возглавляемой ими страны, участвовали в ключевых внешнеполитических раутах. Именно благодаря роли ближайшего союзника США Тони Блэр в течение нескольких лет оказывался в самой гуще важнейших событий на мировой арене. Однако по мере роста амбиций США, особенно после трагедии 11 сентября 2001 года, и их пренебрежения помощью союзников ему приходилось платить всё более высокую цену за роль лидера мирового масштаба.

К моменту вторжения американцев в Ирак Тони Блэр фактически превратился во внешнеполитического представителя Вашингтона, которому не оставалось ничего иного, как идти с ними до конца. Его попытки предотвратить войну были удачными ровно столько времени, сколько понадобилось США для доставки и развертывания необходимого количества вооружений и живой силы на границах с Ираком.



К марту 2003 года Тони Блэр, игравший роль дымовой завесы для американских военных приготовлений, был уже не нужен. Маргинальная роль Великобритании во внешнеполитических расчётах Белого дома была наглядно продемонстрирована Министром обороны Соединённых Штатов Дональдом Рамсфельдом, который к ужасу британского руководства заявил, оставив в сторону политическую корректность, что США вполне справятся с задачей военного захвата Ирака и без помощи своего союзника.

В результате событий 2002-2003 года во имя сохранения «особых отношений» с США политика Великобритании привела к ослаблению тех важнейших международных структур, на которых основывался её высокий внешнеполитический статус. Так, например, действия Вашингтона по принижению значения ООН ударили не только по организации в целом, но и по позициям пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН с правом вето, одним из которых является Великобритания. Соединенные Штаты фактически отказались от согласования своих действий с союзниками по НАТО, а после 11 сентября 2001 года дали понять, что не нуждаются в их военном содействии. Роль альянса неуклонно снижается, в первую очередь с точки зрения западноевропейских коллег Лондона, и, следовательно, его роль в согласовании интересов Парижа, Берлина и других ведущих европейских столиц с Вашингтоном также падает.

В 1997 году Тони Блэр заявил о стремлении вернуть Великобританию «в сердце европейской политики», однако в 2003 году оказался во главе той группы государств-сателлитов Вашингтона, которые подхватили тезис последнего о «старой» и «новой» Европе. Все эти процессы ведут к тому, что на фоне превращения «особых отношений» в фиговый листок постимперских амбиций Великобритании, не подкреплённых реальным положением дел, её вес в Европейском Союзе снижается. В результате она оказывается в проигрыше в своих отношениях и с США, и с Европой.

По мере того как наследие «холодной войны» – остатки искусственной близости Европы в лице ЕС и европейских членов НАТО и Америки – уходит в прошлое, и обе стороны, оставаясь стратегическими партнерами, всё чаще действуют без оглядки друг на друга, Великобритании всё сложнее реализовать себя в качестве государства-посредника, так как эти услуги становятся не нужными. Всё чаще приходится выбирать ту или иную сторону в ситуации, когда третьего не дано. По логике евроскептиков, выступающих против дальнейшей эрозии суверенитета Великобритании, ей следует противиться не только дальнейшему втягиванию в процессы европейской интеграции, но и догматической приверженности концеп-

ции «особых отношений», не менее пагубных для самостоятельности страны. Если же признать, что в условиях глобализации понятие суверенитета неизбежно размывается, и сопротивление этому, тем более страны, традиционно ратующей за открытость вовне, противоречит здравому смыслу, логичнее присоединиться к «пулу суверенитетов» континентальной Европы, которую от Великобритании отделяет не океан, а узкий пролив.

Если ряд британских политиков отрицательно относится к установлению американского мирового господства, связывая этот процесс с перспективой взрыва антиамериканизма, то в Великобритании скептически относятся и к идее «многополярного мира», в котором Европе отводилась бы роль противовеса Америки. Несмотря на нынешнее господство в США неоконсервативной идеологии, которая противоречит традициям европейского социального рынка, в том числе традиции «государства благосостояния», а во внешней политике – традиции коллективных действий с опорой на международные многосторонние институты, оба региона принадлежат к одной западной цивилизации и руководствуются одной базовой системой ценностей.

Несмотря на все разговоры о том, что после окончания «холодной войны» на первый план вышел фактор «мягкой силы» (экономического, финансового, культурного, информационного влияния), справедливость которого не вызывает сомнения, фактор «жесткого», силового давления никуда не исчез – он стал менее заметен, но более изощрён. «Мягкое давление» наиболее эффективно тогда, когда подкреплено конкретным военным потенциалом, готовым для применения. Примеры Югославии, Афганистана и Ирака не оставляют сомнения в том, что обращение к силе, в том числе со стороны демократий, будет в XXI веке не менее модным, чем в XX веке. С этой точки зрения объединённая Европа не сможет, даже если захочет, бросить вызов США в обозримом будущем.



Таким образом, внешняя политика стала не отвечать представлениям большинства британцев о желательном сценарии мирового развития; они с одинаковой готовностью критикуют премьер-министров за сервильность (раболепие) по отношению к Вашингтону, а Брюссель – за бюрократичность, демократический дефицит и федералистские поползновения. Великобритания по-прежнему не готова стать рядовой европейской державой, однако очевидно и то, что «особые отношения», по крайней мере, в их нынешнем гипертрофированном виде, вряд ли будут продолжены. Следствием стал выход Великобритании из Евросоюза – Brexit, который стал главной политической целью консервативной оппозиции и некоторых отдельных лиц (националистов и евроскептиков) в Великобритании.

Референдум по вопросу о выходе страны из состава Евросоюза состоялся 23 июня 2016 года: по официальным данным 51,9% участников плебисцита выступили за Brexit. Изначально премьер-министр Тереза Мэй [июль 2016 - н/в] собиралась самостоятельно начать переговоры с ЕС, но сначала Высокий суд Лондона, а потом и Верховный суд обязали её заручиться одобрением законодателей, после чего билль был внесён в парламент. В феврале 2017 года нижняя палата парламента Великобритании утвердила законопроект о введении в действие процедуры выхода государства из ЕС: за внесённый правительством проект закона проголосовали 494 народных избранника, против – 122. Билль о Brexit наделил премьер-министра Терезу Мэй правом задействовать статью 50 Лиссабонского договора о ЕС. Королева Великобритании Елизавета II официально одобрила законодательство по Brexit в марте 2017 года.

Современная внешнеполитическая история Великобритании поучительна тем, что достигаются цели там, где другие страны равного калибра терпят неудачу, «ударить сильнее своих возможностей» – вот принцип, с успехом реализуемый Великобританией.



Лондону удалось свести к минимуму негативные последствия распада Британской империи, с наименьшими потерями отступить с прежних позиций в системе международных отношений. Великобритания сохранила высокий международный статус, полагаясь не только на реальные рычаги влияния в мире, но и на атрибуты великой державы. Великобритания уверена, что, потеряв статус империи, она продолжает оставаться «осевой державой»; она продемонстрировала искусство игры такими козырями, как «особые отношения» с США, место постоянного члена в Совете Безопасности ООН, ядерный потенциал, различные формы «мягкого» давления и влияния на бывших подконтрольных территориях.

Соединённое Королевство как до, так и после потери империи и статуса державы глобального охвата, придерживается принципа «временных союзников и постоянных интересов», не связывала себя долгосрочными обязательствами по участию в альянсах там, где это не было для неё жизненно важно, при этом оставаясь государством англосакской оси.

Brexit – это тоже вариант реализации данного принципа.

## **5.4. Англосакский неокOLONиальный капитализм. Предварительные итоги**



Эпоха становления англосакского неокOLONиального капитализма началась после окончания «холодной войны», длившейся почти полвека и завершившейся подписанием Б.Н. Ельциным и Дж. Бушем декларации, по сути акта о капитуляции, на саммите в Кэмп-Дэвиде 31 января - 1 февраля 1992 года, США. В результате англосакская олигархия получила глобальную власть над миром, сосредоточив её в руках сравнительно малочисленной группы представителей крупного монополизированного капитала.

Бабушка современных англосаксов – Англия всегда искала власть над деньгами, при этом понимая, что «Власть – это магия ума». Со временем деньги стали приобретать всё большую самостоятельность; всё чаще можно слышать выражение: «У кого деньги, у того и власть». В правительства и парламенты начали беззастенчиво лезть представители капитала, формируя истеблишмент олигархии. Власть над миром оказалась сосредоточенной в руках малочисленной группы представителей крупного монополизированного капитала.

Это плохой симптом для современного миропорядка, потому что деньги по своей природе любят только себя и живут только для себя. Им никто и ничто не нужно, они лишены сознания – мёртвая сила. Деньги готовы уничтожить всё вокруг, лишь бы умножить себя, и им законы не управа, потому что они уже сами создают законы через прессу и лобби в парламентах. Мёртвая сила денег берёт сознание людей, которые слепо следуют за ней, превратившись в марионеток. Англосакский неокOLONиальный капитализм с американской прямолинейностью и имперскими амбициями выпустил джинна из бутылки и поставил мир на пороге больших перемен.

Современный англосакский неокOLONиальный капитализм представляет собой глобальную империю, управляемую англосакской олигархией посредством наднациональных теневых структур закулисья – Совет по международным отношениям, Бильдербергский клуб, Трехсторонняя комиссия и др. Непосредственным исполнителем принятых решений является истеблишмент – власть имущие, правящие круги, политическая элита; совокупность людей, занимающих ключевые позиции в мировой социально-политической системе.

Глобальный характер современной неокOLONиальной системы определяется тем, что сформирована единая англосакская неометрополия – США, осуществляющая руководство всеми неокOLONиями. При этом глубинная суть взаимоотношений неометрополии с неокOLON-

ниями остается неизменной со времён классического колониализма. Управление со стороны неометрополии ведёт к потере неоколониями политического суверенитета, периферийности их экономики, уменьшению численности населения, снижению обороноспособности, засилью чуждой местным традициям массовой культуры, идущей из неометрополии.

Право править миром англосакской олигархии дают не только огромные суммы, циркулирующие в экономике, но и приоритет денег как высшей ценности западного общества, навязываемый всему миру. Суть денежного тоталитаризма в том, что из формы социальных отношений людей деньги превратились в самодовлеющую сущность, сделав людей средством для своего бытия. Им молятся как «Золотому тельцу» из Ветхого Завета, поклоняются как идолу и богу, но теперь это перешло на глобальный уровень – скорее деньги дают власть, чем власть даёт деньги, хотя последнее тоже имеет место.

У англосакской неометрополии три взаимообусловленные цели: гегемония над миром, доступ к планетарным ресурсам и господство на рынках сбыта.

Последовательность действий такова:

- ✓ всячески способствовать дезинтегративным процессам в границах национальных государств (управляемый хаос для того, чтобы мир захотел единого правительства);
- ✓ «взлом» национальных экономик под лозунгом «открытого общества»;
- ✓ установка контроля над источниками ресурсов и рынками сбыта;
- ✓ контроль количества и качества населения (биовласть) посредством продвижения идей планирования семьи, ювенальной юстиции, снижения стандартов питания и контроля за его качеством, пропаганды наркотиков, алкоголя, секса и т. п.

Основными признаками неокolonии являются: отсутствие науки и высоких технологий; низкая продолжительность и качество жизни населения; ориентированное на подготовку узких и недалёких специалистов образование; потребление населением продуктов, изготовленных в соответствии с упрощёнными стандартами; низкий уровень здравоохранения; вынужденность политических решений в интересах неометрополии; выкачивание интеллектуальных и сырьевых ресурсов; желание жителей неокolonий эмигрировать и посылать своих детей учиться в метрополию и т.д.

Следует отметить, что Планом Маршалла в круг неокolonий были втянуты страны Западной Европы, затем ряд стран Азии – Япония и Южная Корея, позднее страны бывшего социалистического лагеря. Россию 90-х годов XX века также пытались сделать неокolonией, управляемой из англосакской неометрополии – Соединённых Штатов.

Политика англосакского закулисья реализуется США и Великобританией, которые являются формальными лидерами англосакского неокolonияльного капитализма. Для Соединённых Штатов последние десятилетия XX века стали периодом поисков и приспособления к радикальным изменениям системы международных отношений, произошедших в результате окончания «холодной войны».

С одной стороны, прекращение глобальной конфронтации в условиях «самороспуска» ОВД означало исчезновение реальной военной угрозы и превращение США в единственную военную сверхдержаву. США стали не только практически неуязвимыми перед масштабным военным нападением, но и обрели гораздо большую свободу стратегического маневра. Кроме того, в результате распада СССР и всего социалистического лагеря открывались широкие возможности для сотрудничества с государствами, входившими в советский блок, и новыми государствами на пространстве бывшего СССР, для распространения там американского влияния и демократии.

С другой стороны, с окончанием «холодной войны» значительно девальвировалась роль военной силы, и торгово-экономическая сфера превратилась в основное поле соперничества между развитыми государствами, где США сталкиваются с растущей конкуренцией со стороны своих союзников по «холодной войне». Её окончание поставило под вопрос всю глобальную военно-политическую инфраструктуру, созданную США для ведения этого противоборства. Исчез «стратегический компас» в виде «доктрины сдерживания», служившей основой послевоенной внешнеполитической стратегии США. Возникла ситуация неопреде-

ленности в отношении угроз безопасности и методов противодействия им. Ослабел и внутренний «тыл» глобальной внешней политики, поскольку в отсутствие серьезной внешней угрозы, сплачивающей нацию, и ясных новых целей стало гораздо труднее получить общественную поддержку активных внешнеполитических действий.

Крах прежнего биполярного миропорядка обернулся усилением дестабилизирующих тенденций в мире, что выразилось в увеличении числа этнических и религиозных конфликтов, распространении ядерного, химического и биологического оружия массового поражения, росте международного терроризма и преступности. Реальностью для внешней политики США стала растущая глобализация мировой экономики, поставившая страну перед необходимостью повышения конкурентоспособности на мировом рынке, определения своей роли в этой изменяющейся экономике, а также нахождения нового оптимального баланса между внутренней и внешней политикой.

Возникла необходимость построения новых концептуальных положений во внешней политике, отражающих позиции мирового закулисья на этапе становления англосакского неокOLONиального капитализма в условиях роста молодых экономик России, Китая и пр.

На формирование внешнеполитической стратегии США в 90-х годах повлияли идейно-теоретические концепции «Избирательное вовлечение», «Согласованная безопасность» и «Гегемония США», а также изменения во внутренней и международной обстановке. Контуры «большой стратегии» США были обозначены достаточно четко не только в принятых программных документах, но и в различных заявлениях и докладах на политическом уровне.

На начало этапа становления англосакского неокOLONиального капитализма, согласно принятой Доктрине национальной безопасности США, введенной администрацией 42-го Президента США Уильяма Джефферсона (Билла) Клинтона [1993-2001], были определены три уровня национальных интересов страны:

- ✓ жизненные национальные интересы – обеспечение выживания, безопасности и жизнедеятельности США, в которые входит безопасность территории США и их союзников, безопасность американских граждан, экономическое благосостояние страны и защита важнейших объектов её инфраструктуры. Для защиты этих интересов допускалось использование военной силы, в том числе в одностороннем порядке;
- ✓ важные национальные интересы – затрагивают экономическое благополучие США и требуют соразмерных американских акций. Например, по поддержанию мира в Боснии;
- ✓ гуманитарные и другие интересы – противодействие экологическим и гуманитарным бедствиям, помощь в урегулировании межгосударственных и внутренних конфликтов и т.п.

Несмотря на радикальные изменения международной обстановки, Соединённые Штаты сохранили глобальную систему своих военно-политических союзов и обязательств, созданную в годы «холодной войны». Более того, важнейший из этих союзов – блок НАТО – не только расширился, но и перенацелился с «защиты территории» на гораздо более широкую функцию – обеспечение стабильности всего «трансатлантического региона» путем действий за пределами территории стран – членов альянса.

Ключевые внешнеполитические акции США соответствовали линии сторонников «расширения демократии», а также геополитическим установкам заполнения «стратегического вакуума» в центре Европы и сдерживания потенциальных «экспансионистских устремлений» России. Как подтвердили и военная операция НАТО в Косово в 1999 года, и новая стратегическая концепция альянса, США, продолжая ссылаться на возможную роль ОБСЕ, тем не менее, последовательно проводят линию на обеспечение центральной роли НАТО в решении европейских дел. Мало изменилось и лидерство США внутри самого блока, хотя администрация Билла Клинтона заняла более гибкую позицию по сравнению с предшествующими администрациями в отношении признания «европейской идентичности» в сфере внешней политики и безопасности.

Меньше изменений претерпело военное присутствие США в стратегически важных регионах – Восточной Азии (Япония, Южная Корея) и Персидском заливе. В целом после некоторого сокращения количества военных баз и вооруженных сил за рубежом США сохранили систему передового базирования и значительные воинские контингенты.

Основные средства принуждения в арсенале США – экономические санкции и военное вмешательство использовались с нарастающей частотой. Только за 1993-1996 годы США в одностороннем порядке ввели (или угрожали ввести) экономические санкции более шестидесяти раз в отношении 35 стран. В 90-е годы XX века США использовали военную силу в шести крупных военных операциях, включая односторонние бомбовые удары по Афганистану, Судану и Ираку (в последнем случае – совместно с Великобританией). Участились и случаи угроз применения военной силы, наиболее серьезные из которых были адресованы КНДР в 1994 году и Китаю в 1996 году. Кульминацией стало военное вмешательство США и НАТО в Косово, совершённое в обход решений ООН и в нарушение основополагающих принципов международного права.

Внешняя политика США после завершения «холодной войны» характеризуется внешнеполитическими установками и действиями направленными на утверждение в мире диктата англосаксов, основанного на концепции «однополярного мира» с оставшейся в нём «единственной сверхдержавой» – США, которой принадлежит уже не просто лидирующая, а центральная системообразующая роль – главная «ось» современного мирового «колеса». Это убеждение относится к поддержанию международной безопасности и урегулированию конфликтов, где США с их огромными стратегическими ресурсами стремятся играть роль «маховика стабильности». По выражению помощника президента США по вопросам национальной безопасности С. Бергера: «Ни одна другая страна не имеет таких военных мускулов, дипломатического искусства и доверия к себе, какие необходимы, чтобы быть посредником в спорах, склонить противоборствующие стороны к переговорам и помочь обеспечить в случае необходимости выполнение достигнутых соглашений».

США взяли на себя роль главного архитектора и опекуна глобальной экономики, считают себя гарантом мирных демократических перемен. По мнению руководителей страны, Соединённые Штаты определяют нормы поведения в мире, несут главную ответственность за обеспечение их соблюдения, совмещая функции законодателя, арбитра и «шерифа». США стремятся втянуть как можно большее число стран в институциональные (закреплённые фактически, возможно, даже, на правовом уровне) отношения, заставляющие их участников играть по одним и тем же правилам, разработанным американцами или просто приемлемыми для них, что должно вести к созданию всё более однородного, управляемого и безопасного для США мира. Речь идет о существенно переработанном и расширенном издании концепции «нового мирового порядка», предложенной администрацией Дж. Буша в начале 90-х годов. Тогда имелась в виду коллективная система безопасности под эгидой ООН (хотя и при ведущей роли США) для борьбы с традиционными угрозами безопасности – агрессией против суверенитета и территориальной целостности со стороны главным образом «преступных государств» типа хусейновского Ирака. В этом смысле «новый мировой порядок» был ориентирован на сохранение территориально-политического статус-кво в мире, а его символом стала операция «Буря в пустыне», проведённая против Ирака.

Соединённые Штаты Америки на протяжении всей своей истории постоянно принимали участие в войнах, интервенциях и карательных операциях. Многие из подобных конфликтов являлись прямой агрессией против независимых государств или территорий. По количеству войн практически за любой период времени США значительно превосходят любое другое государство, в том числе и Россию. Стоит отметить, что за редким исключением американские вторжения не были оправданы какими-либо угрозами безопасности самих Соединённых Штатов, а были направлены на захват новых территорий или установление политического и экономического влияния в зарубежных странах. Характерно, что несмотря на огромное количество военных операций, США официально объявляли войну только 11 раз, а



в перечне главных стран-агрессоров занимают почётное первое место. В среднем с момента обретения независимости США раз в год на кого-нибудь нападали.

Чаще всего военные операции США представляли собой силовые интервенции, нарушающие нормы международного права. Многие из них привели к многочисленным неоправданным жертвам среди мирного населения, к разрушению инфраструктуры и, как следствие, к погружению целых стран в хаос.

За последние 30 лет США провели более 10 крупных военных операций «ради мира во всем мире». К политике Вашингтона, который взял на себя роль мирового жандарма, можно смело применить известную шутку: «Войны не будет, но будет такая борьба за мир, что камня на камне не останется». Но, справедливости ради, стоит отметить, что часть военных операций в отношении независимых государств США проводили с санкции Совета безопасности ООН, однако и в этом случае никто не гарантировал положительного эффекта от военного вмешательства.



В феврале 2015 года была принята Стратегия национальной безопасности США (СНБ-2015), являющаяся одним из основополагающих документов военного и внешнеполитического планирования; предыдущий вариант стратегии был издан Белым домом в мае 2010 года. Её положения были направлены на наиболее эффективное продвижение американских интересов за рубежом на региональном и глобальном уровнях.

Обращает на себя внимание то, что текст документа является наименее конкретным и детализированным по целям и задачам в сравнении с предыдущими вариантами стратегии, перегружен пафосной риторикой на тему «американской исключительности», многократно повторёнными в различной интерпретации пропагандистскими штампами и лозунгами о безусловном лидерстве США. Выраженный декларативный характер стратегии во многом обусловлен стремлением Белого дома подчеркнуть правильность выбранных направлений реализуемой им государственной политики. Особую актуальность это приобрело в условиях постоянно нарастающего в адрес 44-го Президента США Барака Хуссейна Обамы [2012-2017] критики за отсутствие продуманной программы и конкретных действий, неспособности добиться ощутимо положительных для США результатов на международной арене.

Стратегия СНБ-2015 имеет явную антироссийскую направленность и формирует негативный облик России, разработана на основе принципа американской исключительности, права на односторонние действия по защите и продвижению интересов США в мире, несёт в себе активный антироссийский заряд. В связи с этим как никогда актуальны слова, сказанные Президентом России В.В. Путиным: «Попытки перестроить созданную Богом многоликую и многообразную современную цивилизацию по казарменным принципам однополярного мира представляются крайне опасными ... и чем настойчивее и, к сожалению, эффективнее будут действовать авторы и сторонники этой идеи, тем больше человечество будет сталкиваться с опасными диспропорциями в экономическом и социальном развитии, с глобальными угрозами международного терроризма, организованной преступности и наркоторговли».

18 декабря 2017 года Белый дом официально распространил текст новой Стратегии национальной безопасности Соединённых Штатов Америки (СНБ-2017). С момента выхода СНБ-15, подготовленной при президенте Бараке Обаме, прошло всего два года и десять месяцев, но новая администрация 45-го Президента США Дональда Джона Трампа сочла необходимым обзавестись собственной стратегией.

Внимательное рассмотрение картины мира, представленной новым документом, требует времени, но дух текста вполне передан введением к нему за подписью Дональда Трампа: «Соединённые Штаты живут в чрезвычайно опасном мире... Когда я вступил в должность, страны-изгои разрабатывали ядерное оружие и ракетные системы, угрожающие всей планете... Радикальные исламистские террористические группы процветали... Державы-соперни-

ки агрессивно подрывали интересы Америки по всему миру... Однако не прошло и года, хотя серьёзные вызовы сохраняются, мы уже прокладываем новый курс. Мы объединяем мир против режима-изгоя в Северной Корее и противостоящим опасности, которую представляет собой диктатура в Иране... Мы сокрушили «Исламское государство» на полях сражений в Сирии и Ираке...».

Среди трёх главных вызовов-угроз в СНБ-2017 выделены: «ревизионистские державы Китай и Россия» – государства не принимающие и принципиально отказывающиеся от однополярного мира во главе с США (суть «ревизионизма»); «государства-изгои Иран и Северная Корея»; «джихадистские террористические группы». Главное внимание уделено двум великим державам – Китаю и России. И в описании «ключевых вызовов» именно им отводится в СНБ-2017 больше всего места. При этом «нынешние вызовы свободным обществам» выглядят в интерпретации авторов-составителей документа «такими же серьёзными, но более разнообразными», как «во время холодной войны, при тоталитарной угрозе со стороны Советского Союза».



Современная внешнеполитическая история Великобритании поучительна тем, что достигаются цели там, где другие страны равного калибра терпят неудачу, «ударить сильнее своих возможностей» – вот принцип, с успехом реализуемый Великобританией. Лондону удалось свести к минимуму негативные последствия распада Британской империи, с наименьшими потерями отступить с прежних позиций в системе международных отношений.

Великобритания сохранила высокий международный статус, полагаясь не только на реальные рычаги влияния в мире, но и на атрибуты великой державы.

Великобритания уверена, что, потеряв статус империи, продолжает оставаться «осевой державой»; она продемонстрировала искусство игры такими козырями, как «особые отношения» в англосакском мире с США, место постоянного члена в Совете Безопасности ООН, ядерный потенциал, различные формы «мягкого» давления и влияния на бывших подконтрольных территориях.

Выступая на ежегодной Мюнхенской конференции по безопасности 10 февраля 2007 года, Президент России В.В. Путин откровенно сказал о мировых отношениях и построеного англосаксами миропорядка; он полностью нивелировал высокомерие лидера американской власти и назвал «стремление к мировому господству» США угрозой глобальной безопасности, подчеркнул «... всё большее и большее презрение к основным принципам международного права» со стороны США. Спустя десять лет после этой речи мало кто сомневается в том, что глобальное положение и авторитет США впечатляюще упали. Последние инициативы 45-го Президента США Дональда Джона Трампа, такие как отказ от климатического приглашения, неудачи на Ближнем Востоке, конфликт с КНДР – всё это смотрится как злоупотребление властью, которое в конечном итоге разрушает США как мирового гегемона и главного проводника идей мирового закулисья.

Сформулированный В.В. Путиным тезис, «что униполярная модель не только неприемлема, но и невозможна в современном мире», стал реальностью. Однополярное положение США неизбежно ведет к миру беззакония, хаоса, неуверенности, страха и насилия. Дипломатия, международное право, диалог и консенсус почти исключены. Достаточно посмотреть на уничтожение Ливии в 2011 году, семилетнюю грязную войну и тайное разграбление Сирии, дестабилизацию на Украине, провокационную экспансию НАТО на российской границе и пр.

В.В. Путин оказался прав, когда говорил правду в мюнхенской речи 2007 года, а не использовал «пустые дипломатические термины». Из-за этой речи возрождающаяся Россия стала так ненавистна Вашингтону и всему англосакскому миру, который стал агрессивен по отношению к нашей стране.

## Заключение



Капитализм зародился в недрах феодализма в XV веке, когда начался процесс первоначального накопления капитала – самовозрастающая стоимость, которая в результате эксплуатации наёмных рабочих приносит прибыль. Лидером нового общественного строя стала самая развитая часть мира – Западная Европа. Именно здесь произошли первые буржуазные революции в Нидерландах, Англии и Франции.

Развитие капитализма характеризуется эпохами зарождения, становления империализма, государственно-монополистического капитализма, англосакского олигархического капитализма и англосакского неоколониального капитализма. Переход к новой стадии капитализма всегда был сопряжён с мировыми потрясениями и обычно заканчивался крахом империй-лидеров и закреплением его последствий международными актами.

Эпоха зарождения капитализма завершилась наполеоновскими войнами, которые привели к поражению Франции и её союзников. Венский конгресс, сентябрь 1814 - июнь 1815 года, не считаясь с национальными интересами народов, по своему усмотрению перекроил карту Европы и узаконил колониальный раздел мира. По итогам конференции 9 июня 1815 года был подписан Заключительный Генеральный акт и образован Священный Союз. На позиции лидера выдвинулись англосаксы в лице Великобритании, закрепившей за собой статус мировой морской и колониальной державы.

Эпоха становления империализма (монополистического капитализма) завершилась кровопролитной Первой мировой войной – одним из самых широкомасштабных вооружённых конфликтов в истории человечества. Основные итоги войны были подведены на Парижской мирной конференции [18.01.1919-21.01.1920] и закреплены в Версальском, Сен-Жерменском, Нейском, Трианонском и Севрском мирных договорах. Была создана Лига наций и образовалось первое в мире социалистическое государство – Советский Союз. Лидером капиталистического мира остались англосаксы, но уже в лице Соединённых Штатов, при этом Великобритания сохранила за собой колониальное лидерство.

Эпоха государственно-монополистического капитализма завершилась кровопролитной Второй мировой войны. Безоговорочным мировым лидером остались англосаксы в лице США, при этом впервые образовалась мировая социалистическая система, начался процесс распада мировой колониальной системы, основы могущества Соединённого Королевства. После поражения фашистской Германии и её сателлитов европейские страны потеряли возможность в одиночку образовать полюс мира, а в результате реализации Плана Маршалла стали превращаться в неокolonии. Бывшие страны-агрессоры оказались покрытыми военными базами США. Условно можно считать временем завершения этапа – начало 50-х годов XIX века.

Все последующие этапы становления англосакского олигархического и неоколониального капитализма связаны с укреплением мирового господства Соединённых Штатов.

Эпоха англосакского олигархического капитализма характеризуется противоборством англосакской и российской политических осей, капиталистической и социалистической систем в рамках «холодной войны», которая началось в конце 40-х - начале 50-х годов и завершилась в начале 90-х годов XX века распадом СССР и мировой социалистической системы. Актом о капитуляции социалистической системы и СССР стала декларация, подписанная на саммите в Кэмп-Дэвиде 31 января - 1 февраля 1992 года Б.Н. Ельцин и Дж. Бушем.

Современный англосакский неоколониальный капитализм создал глобальную империю, управляемую олигархами посредством наднациональных теневых структур закулисья.

Непосредственным исполнителем принятых ими решений является истеблишмент – власть имущие, правящие круги, политическая элита; совокупность людей, занимающих ключевые позиции в мировой социально-политической системе. Создана единая англосакская неометрополия – США, осуществляющая руководство всеми неоколониями, к которым закулисье относит все прочие страны мира. При этом глубинная суть взаимоотношений неометрополии с неоколониями остается неизменной со времён колониализма.

США взяли на себя роль главного архитектора и опекуна глобальной экономики, считают себя гарантом мирных демократических перемен. По мнению руководителей страны, они определяют нормы поведения в мире, несут главную ответственность за обеспечение их соблюдения, совмещая функции законодателя, арбитра и «шерифа». США стремятся втянуть как можно большее число стран в институциональные отношения, заставляющие их участников играть по одним и тем же правилам, разработанными американцами или просто приемлемыми для них, что должно вести к созданию, по их мнению, всё более однородного, управляемого и безопасного мира.

Всемирная история обладает множеством фактов роста и гибели величайших империй, построенная англосаксами мировая империя не является исключением. Существовая в условиях окружения набирающих мощь независимых государств, неометрополия теряет роль монополяра для всего остального мира и подчинённых неокolonий.

Набранная после окончания Второй мировой войны экономическая и военная мощь США постепенно нивелируется, а ядерное оружие не становится во внешней политике доминантом. Существоющие неокolonии стремятся к независимости и взаимовыгодному сотрудничеству с действительно демократическими режимами. Мир начинает постепенно понимать, что деньги – это не божество, на которое надо молиться, и существуют более значимые ценности мировой цивилизации.

Завершение этапа англосакского неокolonияльного капитализма исторически ожидаемо; по аналогии с предыдущими этапами развития капитализма оно приведёт к крупным революционным политическим и экономическим изменениям в мире, крушению англосакского величия.