

Войтов А Г АТРИБУТЫ ИДЕОЛОГИИ

(комментарии к статьям по идеологии в словарях
и энциклопедиях)

Идеологический фактор жизни общества известен давно. В XX веке он породил войну двух мировых идеологий – буржуазной и коммунистической. В ней коммунистическая идеология (КИ), прежде всего нашей страны, потерпела поражение, что стало причиной краха практики начального социализма в нашей и ряде других странах. В связи с этим актуально осмыслить сущность КИ и возможность её ренессанса как основания созидания справедливого общества. Широко распространены такие поиски, но им присущ идейный разброд, начинающийся с непонимания сущности идеологии.

При осмыслении КИ следует, как общепризнано, опираться на работы предшествующих исследователей. Особое значение имеет монография Н.Б Биккенина 1978 г. [15], содержательно объясняющая многие аспекты идеологии. Н.Б Биккенин вполне обоснованно считал свою работу идеологоведением и основанием разработки общей теории идеологии. Важны работы АА Зиновьева, прежде всего его «Идеология партии будущего» 2003 г. [16]. В названных и иных трудах имеются проблематичные трактовки КИ, что требует дальнейшего её исследования, уточнения, обсуждения и т.п. (**Примечание 1**).

Осмысление проблем КИ невозможно без адекватного знания работ прошлых авторов, например, К Мелитан (см. 18. Психология лжи.), в т. ч. западного идеологоведения. Не следует ожидать от буржуазных авторов разумного объяснения идеологии, в т. ч. КИ, что не отрицает истинности некоторых их мыслей. Нет возможности и смысла изучить все их работы. Одной из них является монография А.В. Май (17). Все это должно стать основой «реидеологизации» как альтернативы деидеологизации 1990-х, фактически бывшей у нас переидеологизацией. Главным препятствием развитию идеологоведения и идеологии следует признать непонимание науки вообще и ее главной исторической проблемы 25 веков – теоретизации на основе диалектического мышления. Этот факт осознан, например, АВ Май: «Попытка доказать, что марксистская идеология не наука, предполагает наличие общепринятого определения науки. Однако в результате развития философии науки за последние десятилетия оказалось гораздо труднее дать определение науки, чем идентифицировать и определить идеологию» (17, с. 168)

Проблемой идеологии интересуюсь давно в виду того, что 65 из 87 лет жизни изучал и исследовал, а ≈ 50 лет обучал важнейшему её элементу – политэкономии. Непосредственное начало интереса к ней – работа над диссертацией «Генезис капитализма» (по 24 главе 1 тома «Капитала», 1963 – 1970 гг.), а главный его фактор – события 1990-х гг. Опубликовал самиздатом брошюру «Манифест научной идеологии» в 1996 году (уточненная её версия 2017 г.). Анализ идеологии конкретизировал самиздатной монографией «Идейность» 2006 и 2017 гг., переименованной в коммерческом издании в «Менталитет. (Идеи, идеальное, идеология, идеократия, идейность)» 2019 г. Имели значение и другие работы, особенно кредо в брошюре «Слово сильнее оружия», материалы для сайта РУСО и др. Непосредственным импульсом данному тексту стало участие в полемике на сайте РУСО и осознание господствующего на нем обособления марксизма-ленинизма (М-Л) и КИ. В полемике на сайте РУСО две концепции, которые назову «принципиальная» и «энциклопедическая». Из них господствует на сайте первая в виду того, что ее отстаивает лидер РУСО. На мою долю выпала защита концепции, являющейся содержанием многих энциклопедий (отсюда ее название). Она состоит в трактовке КИ как множества идей, отстаивающих интересы пролетариев, трудящихся, народа и прогресса общества вообще. КИ возникла давно и особое значение приобрела в трудах социалистов-утопистов, Маркса, Энгельса и их последователей, особенно В И Леина. Идеи последних называли марксизмом. Содержание марксизма объяснено Ф. Энгельсом композицией отделов «Анти-Дюринга» – философия, политэкономия и социализм (наука и учебное пособие о котором в СССР называли «научным коммунизмом»). Из такого понимания исходили Ленин при объяснении трех его источников и составных частей и его последователи.

М-Л является главным элементом или метафорическим ядром современной КИ (**примечание 2**). Такая концепция господствует, по моему мнению, в марксистской литературе. Её изложение на сайте РУСО не только не поддержали, но и отвергли, отрицая вхождение М-Л в КИ и отстаивая идею о том, что это обособленные явления. Оппоненты сводят КИ к множеству не называемых ими принципов. Не трудно догадаться о содержании предполагаемых ими принципов – краткое изложение идей М-Л. Их концепцию можно назвать «принципиальной». Она ведет к

игнорированию проблем содержания философии и политэкономии, являющихся главным элементом М-Л и изгнанных в новое время из обучения подрастающих поколений. В начале 1990-гг. обучение политэкономии как общеэкономической науке запретили, подменив её прикладной к ней наукой о ценах развитого рынка (экономикс как единство макро и микро экономики), а «философию» сохранили, превратив её в филодоксию. Тем самым уничтожили современное ядро КИ – М-Л. Главным негативным моментом «принципиальной» концепции считаю то, что КИ, как ограниченное число принципов жизни, могут усвоить и трактовать все, не знающие философии и политэкономии (примечание 3). Сторонникам принципиального подхода к КИ достаточно выучить несколько брошюр с тем, чтобы претендовать на «вклад в развитие марксистского учения» и обвинять оппонентов в оппортунизме, ревизионизме и реформизме, подвергая их остракизму. Принципиальный подход был и остается атрибутом трактовки КИ партократами и журналистами. Они не являются профессионалами философии и политэкономии, и их функция не дает им возможности адекватно усвоить эти науки так, чтобы понять их проблемы и возможности их творческого развития, к чему призывали основоположники М-Л. Их модераторская функция в партийной идеологии препятствует творческому её развитию не только народом, но и членами партии. Советская и постсоветская практика подтверждает истинность мысли Энгельса о том, что элита (т. е. все формы начальства, интеллигенция) потеряла интерес к науке, который растет у народа (см. т. 21, с. 317), и которому препятствует эффект (закон), сформулированный библейским Экклезиастом «мудростью бедняка пренебрегают». Им не трудно проклинать империализм, но не доступно осмысление проблем понимания, например, коренной категории «Капитала» – «абстрактный человеческий труд» и отличие труда от работы (см. т. 21, с. 243). Естественным следствием ортодоксального скудоумия партократии КПСС стало её отстранение от власти им подобными субъектами.

Для осмысления названного идейного противостояния на сайте РУСО приведу мысль Председателя ЦС РУСО, высказанную им неоднократно и повторенную 22.05.2023 г.: «Т. Войтов! Вы же диалектик, а заблудились в трех соснах. Марксизм – это наука, законы которой указывают и доказывают закономерность смены общественных формаций. КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ – ЭТО НЕЧТО ДРУГОЕ, НО СВЯЗАННОЕ С МАРКСИЗМОМ (выделено мной – ВАГ). А. Брагин верно указывает, что коммунистическая идеология – это система ценностей, к реализации которых стремятся сторонники марксизма и коммунистической идеологии. Марксизм имеет устойчивые (относительно) закономерности, в то время как коммунистическая идеология подвижна, реагируя на соответствующие изменения в надстройке общества, определяемых общественным бытием». Аналогичны его утверждения и другим диспутантам сайта (см. 23.07.2023):

1. «марксизм - это наука о развитии общества. Идеология марксизма - это система ценностей коммунистического общества».

2. «Противопоставление идеологии и строгой научной теории принадлежит Марксу и Энгельсу и образует стержневую линию их работы «Немецкая идеология». Теория строит объективную картину действительности. Идеология оценивает эту действительность с точки зрения того или иного общественного идеала или же рисует утопию, воплощающую этот идеал. «Там, где начинается идеология, наука кончается», - говорили классики. Хотя, конечно, между марксизмом и коммунистической идеологией, коммунистическим идеалом существует неразрывная связь».

Позиция «принципиалов» вводит в состояние идейного ступора. Какие ценности (идеи), не входящие в М-Л, составляют содержание КИ? Раскройте их содержание. Она не субъективна – её утверждают, прежде всего, буржуазные идеологи, а также некоторые признанные авторитеты отечественной науки, например, АА. Зиновьев, писавший: «... идеология есть нечто совершенно иное, чем наука...» и отрицавший научность марксизма. Для меня «принципиальная» трактовка КИ не является общепринятой в М-Л, она – маргинальная. Прежде чем привести аргументирующие данное утверждение мысли авторов словарей и энциклопедий, постулирую некоторые положения.

Сведение идеологии к ограниченному множеству идей (принципов) является сутью буржуазной идеологии, исходящей из отсутствия идеологии в западных странах и признающей ею марксизм, фашизм и т. п. учения, которые она призывает уничтожить «деидеологизацией» [см. 16, с. 7] или созданием альтернативных ей суррогатов (например, либерализмом и т. п.). Такая трактовка идеологии породила идейный разброд общества [там же, с. 8], обеспечивающий социальный статус-кво.

Не совместимость «принципиальной» концепции с общепринятым признанием М-Л ядром КИ можно аргументировать многими доводами. Для начала ограничусь мыслью лидера КПК

Цзиньпина, приведенной Д. Новиковым 14.06.2023 на сайте РУСО: «Марксизм – коренная руководящая идеология, лежащая в основе нашей партии и государства». Её основанием считаю такую трактовку сущности КИ в СССР, о чем свидетельствуют мысли многих советских авторов в энциклопедических словарях. Концепция «принципалов» определяет подход РУСО, не ориентирующий её членов на развитие наук, являющихся субстанцией М-Л и КИ вообще. Тем самым сайт РУСО не стал центром притяжения внимания исследователей этих наук и не востребован не только народом, но и членами КППРФ и др. левых партий...

При осмыслении проблем соотношения КИ и М-Л следует учитывать много фактов. Прежде всего, до конца XX века слово «идеология» использовали редко, «неохотно» по АА Зиновьеву [16, с. 7], его заменяли словами «партийность», «пропаганда» и т.п. И сейчас не завершились осмысление сущности и функции идеологии и её недооценка для строительства социализма, что в целом не препятствовало истинной в целом её трактовке.

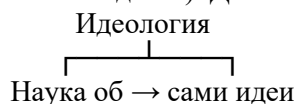
Далее. Авторы «принципиальной» трактовки КИ не раскрывают содержания принципов, но не трудно предположить их контент – название краугольных идей М-Л, ставших для народа азами или тривиальными (банальными) догмами. Не трудно их пропагандировать, но они не обеспечили коммунистического воспитания народа, не преодолевают непонимания им нашего общества, что констатировал Ю.В. Андропов. Их усвоение недостаточно не только для развития социализма, но и для его сохранения во всех странах, начавших его строить. Не следует игнорировать и такой факт – созидание социализма сохранилось в тех странах, в которых отказались от ортодоксальной догматизации М-Л, осуществив творческое его развитие с учетом обстоятельств.

Обозначенное в целом противостояние концепций КИ побуждает осознание природы заблуждений тех, кто отстаивает её «принципиальную» версию. Они – не враги КИ, а ее «друзья» в соответствии с давно известной присказкой... Обособление КИ и М-Л представляет медвежью услугу духовному оружию общественного прогресса и способствует их полужнанию, которое, как известно, опаснее незнания. Партократы обычно златоусты, не признающие своего незнания философского и экономического элементов М-Л и препятствующие его развитию. Они уподобляются персонажу сатиры Лао Шэ в «Записках о кошачьем городе» – солдату, знавшему классовый подход, что недостаточно для того, чтобы определить, что надо делать в конкретный момент...

И последнее. «Принципалы» трактуют своё видение КИ как единственно истинную версию М-Л, обвиняя оппонентов в субъективности, надуманности, ревизионизме, оппортунизме и т.п. (Примечание 4). Но «река жизни» бесконечно течет (что не знал литературный европейский персонаж) и трудятся метафорические «кроты истории», обеспечивающие научное основание прогресса общества по закону периферийного развития Г.А. Багатуря. Учет данного факта инициирует штудирование не только монографий по проблеме (это было ранее и проявляется в содержании моих работ), но и множества словарей и энциклопедий последних десятилетий. Естественно, не все их изучил и не все изученные прокомментировал здесь. При этом обращал внимание прежде всего на соотношение понятий КИ и М-Л.

Исходным объяснению идеологии авторами статей в словарях и энциклопедиях является констатация введения слова «идеология» Дестют де Траси, при неадекватном понимании ими его смысла. По Траси идеология – наука (учение, доктрина) об идеях, господствующих в обществе. Идеологией он назвал фактически идеологоведение, что обычно не замечают авторы. Идеологоведение объясняет сущность идей, их формы и значение для общества. К таким работам относятся, например, «Немецкая идеология» Маркса, монография Биккенина и др. В наше время идеологоведение представлено множеством наук о формах идей. Оно может быть единственной, но доктринальная наука обычно представлена ее версиями, а его теория должна быть системой наук, начиная с общей и прикладных к ней теорий.

Идеологией обычно называют идеи общества (примечание 5). При этом подразумевают главным образом субъективные в мозгу людей и объективированные идеи не только текстами, но и другими феноменами культуры, искусства, в т. ч. практикой, как объективированными идеями (1.3.2), а также идеями, овеяственными в артефактах, включая отбросы (скажем, городской мусор Древнего Египта как источник изучения его культуры и т.п.) и включая вещи бытового обихода (см. о «ложке» далее). Данное кредо представлено дихотомной моделью Порфирия.





(Поскольку система сайта РУСО ломает графики, запишу ее формализовано: идеология (наука об идеях – сами идеи), (субъективные в головах – вне голов или объективированные), (письменностью – материализованные), (общественным порядком (бытом) – овеществленные). Правосторонняя модель Порфирия предполагает следующий уровень системы как конкретизацию форм правого элемента предыдущей пары категорий.

Теоретическое объяснение идеологоведения возможно на основе диалектической систематики его содержания не только моделью Порфирия, но и кумулятивным рядом (и другими визуальными матрицами системного анализа): «отражение → информация → идеи → идеальное → знания → наука → постнаука» (сокращенно: «отражение ... постнаука»). Без усвоения техники диалектического мышления бесплодно здраво рассудочное домысливание такого объяснения когнитивной основы жизни народа. В нем идеями названа возникающая при жизни информация в мозгу живых существ. В простом случае идеи являются субъективной интуицией людей, а более развитые, объективные, превращенные их формы, представлены всеми последующими феноменами кумулятивного ряда. Содержательное объяснение этого фундамента жизни дано в изданных самиздатом трудах для библиотек («Философские этюды на Яндекс Кью и Дзен, 2-е изд.; «Философия и филодоксия», «Мертвый сон философии и его преодоление» [– М. Эдитус. 2023]).

Кириленко ГГ., Шевцов Е В. Краткий философский словарь. М, 2003, с. 128. Авторы определяют идеологию как «информацию, зашифрованную в структурах мозга...». Осмысление данного положения базируется на понимании идей, как превращенных («зашифрованных») форм информации в мозгу живых существ. Эту концепцию считаю истинной и её следует уточнить и развить с тем, чтобы системно объяснить ее формы на основе последующих элементов кумулятивного ряда: «отражение...постнаука».

Превосходно, но не вполне точно другое их определение идеологии: «Идеология – систематизированная совокупность идей...». Оно безосновательно включает слово «систематизированное» потому, что и сейчас редко имеет место систематизация идей в виду не владения диалектическим мышлением и не теоретического объяснения объектов. В определении данное слово надо опустить. (Примечание 6).

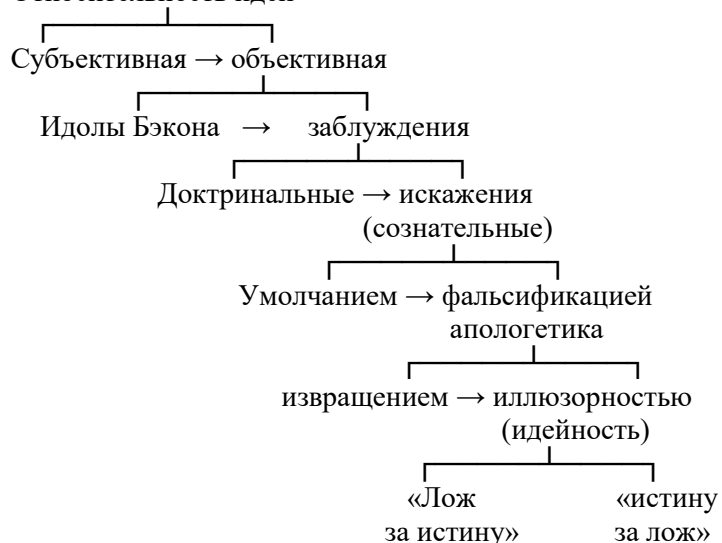
При объяснении идеологии авторы указывают её функцию «инструмента социальной регуляции». В связи с этим важно системно выявить и объяснить ее функциональные формы (манипуляция, оболванивание, манкуртизация, дезинформация, социализация...). Это существенный момент понимания идеологии – не все знания, в том числе научные, актуальны для защиты интересов и выполняют функцию идеологии. Обобщенно покажем обособление науки и идеологии кумулятивным рядом:

наука → идеология.

Многие авторы осмысливают соотношение понятий наука и идеология вообще. По Ленину марксизм соединяет строгую и высшую научность (является последним словом общественной науки) (см. т. 41, с. 341) и одновременно является идеологией коммунистических партий. Этой проблеме много внимания уделил АА Зиновьев. Учитывая широко распространенную идею о возникновении идеологии вместе с государством, констатируем – наука не обязательно является идеологией, она не была ею до возникновения классового общества, государства. И сегодня она более общее явление по сравнению с идеологией в виду идеологической нейтральности ряда наук и обыденных знаний. Не любая наука – идеология, а идеология – предвзятая наука, по принципу «ложки дегтя...». Для осмысления идеологической науки актуально использовать понятие «постнаука», интегрирующей мысли о лженауке, псевдонауке, антинауке и т.п. Теорию постнауки можно разработать на основе кумулятивного ряда «отражение ... постнаука», конкретизации постнауки рядом: «идеология – манипуляция – манкуртизация (оболванивание) – социализация народа (не путать с социализацией хозяйства)» и усвоения диалектики как «нашего лучшего орудия труда и острейшего орудия» по Энгельсу.

Большая советская энциклопедия (БСЭ), т.10, – М, 1972. Слово «взгляды» часто используют при определении идеологии вместо слова «идеи» по Траси. Это присуще и автору статьи БСЭ, который дополняет его словом «идеи». Очень важен следующий аспект объяснения идеологии в БСЭ: «Ленин признавал в предшествующих идеологиях научные элементы, но лишь марксизм в подлинном смысле является научной идеологией... марксизм практически выступает как научная идеология» (с. 106). На основе данной мысли следует констатировать – все идеологии являются науками на разном уровне научности: мифы – на основе опыта, религия – доктрин... Они различаются степенью истинности – величиной «ложки дегтя в бочке меда». Современные общественные науки Запада в целом постнауки в виду того, что апологетичны – игнорируют эксплуатацию человека человеком. В то же время важно понять и то, что М-Л не просто общественные науки, а идеология в виду того, что он также предвзят – объясняет несправедливость общества на основе тренда «отчуждение – экспроприация – эксплуатация». В связи с этим следует учесть позицию АА Зиновьева по данному вопросу, который признавал марксизм не наукой, а идеологией. Он заблуждался в отрицании научности М-Л, не отрицающей идеологической его функции. Для осмысления всего этого важно системно объяснить следующие атрибуты идеологии, представленные гипотезой дихотомной модели.

Относительность идей



Субъективная относительность существует в виду дефекта органов чувств, например, не восприятия человеком цвета. Объективная возникает в виду многих факторов, начиная с несовершенства языка (идолы площади). Более сложной является доктринальная относительность. Например, при подмене философии филодоксией «марксистами», убежденными в своей правоте. (см. Ильенков). Затем начинается сознательная дезинформация (ложь и апологетика). Важно учесть в идеологоведении мысли К. Мелитан о психологии лжи. На основе обыденной лжи возникла объективная предвзятость адептов, детерминированная социальным заказом общества. Апологетическая предвзятость может быть результатом социального заказа элиты общества и состоять в извращении, искажении, фальсификации и т.п. или народа, проявляясь в иллюзорности, обоснованной идейностью, исходящей из законов развития общества, и признания возможности коммунизма как будущей формации общества. В простом случае искажение состоит в умолчании, а в более сложном случае – фальсификация по Жижекку: выдать лож за истину и наоборот.

Большая Российская энциклопедия. В 32 т., т. 10, - М. 2008. ОО Соловьева. С 697. «На основе идеологии формируются общественные (групповые) сознание и поведение. В этом смысле идеологию можно рассматривать как инструмент социального управления». Истинны оба положения, а их основание – констатация следующих высказываний. Сознание формируется всеми формами общественной культуры – материальной и духовной, обстоятельствами жизни людей, в том числе наукой (актуален опыт Мещерякова). Иными словами, идеологией является все множество не только «живых» идей в мозгу людей, но и объективированных идей предшествующих поколений во всех их формах (см. модель ранее), в т. ч. овеществленных. Второе предложение авторов предполагает конкретизацию системы социальных регулятивов их систематикой «нравы → права → законы», признание идеологического значения государственных законов (Хаммурапи, Ману и т.п.), прежде всего конституций. В связи с этим следует считать предельным идеологизмом утверждения о существовании государств без идеологии. В целом, данный элемент объяснения

автором статьи об идеологии противоречит последующему его определению: «Идеология не является формой науки и не может быть исходной посылкой или инструментом познания... Наука может содействовать формированию идеологии». Альтернатива его позиции: идеология – постнаука, как превращенная форма науки. Она динамична и ее развивают на основе исследований. Автор истинно указывает два главных смысла слова «идеология»: «В марксизме термин «идеология» использовался в двух смыслах: в широком – как компонент общественного сознания и в узком – как иллюзорное представление о реальности...». Данный факт рациональнее объяснить на основе кумулятивного ряда: «отражение ... постнаука». В широком смысле идеологией являются все его элементы ряда за исключением первых двух, а в узком – только последний. Гипотеза версий представлена дихотомными моделями:



Формализовано: идеология (наука об идеях – сами идеи), (все – некоторые), (позитивные – предвзятые), (истинные – извращенные), (для манкуртизации или оболванивания народа – его вдохновения).



Идеология (наука об идеях – сами идеи), (субъективные – объективированные), (текстами – практикой), (порядком \бытом\ – овеществленные).



Идеология (наука об идеях – идеи), (все – относительные), (просто – предвзятые), (просто – искаженные), (просто – иллюзорные)

Идеи обычно относительны ввиду идиологов по Ф Бэкону, что предвзятая беда, но не вина людей. Предвзятость может быть случайной и т.п. Иное дело – сознательно извращенные идеи и их фальсификация. Их делим на два типа – для оболванивания или для вдохновения народа. Первый тип возникает как постнаука для манипулирования сознанием народа. Он – атрибут классового общества и порождает, по Марксу, эффект – в обществе господствуют идеи господствующего класса (т. 3. с. 45). Все это результат использования всех возможностей

воздействия на формирование духовности людей. Иначе происходит при подготовке, осуществлении, строительстве и развитии социалистического общества, что обеспечивает КИ. КИ предвзята в интересах народа – утверждает возможность «штурма неба» (оценка Марксом парижской коммуны) и т.п. и тем самым вдохновляет народ... Ее идеологи, каковыми должны быть все члены партий, отстаивают и ложные идеи в виду субъективных заблуждений, отсутствия информации, относительности познания и т.п. Платон констатировал осознание народом неадекватности интеллекта начальников своего времени []. Фактом последнего является то, что век тому назад житель тьмутараканной деревни справедливо сказал моему 25-летнему отцу - «ты выгавкался». Современные партократы давно заслуживают такой оценки, что вполне обоснованно и многократно констатирует ряд авторов на сайте РУСО. Главным следствием их претензии на «развитие ими марксистского учения» стала догматизация его азов...

Современная идеологическая борьба. Словарь. – М, 1988, с. 181. В словаре содержательно объяснен М-Л. Акцентирую главные, по моему мнению, мысли авторов статьи. «Марксизм-ленинизм – целостная, постоянно развивающаяся научная система философских, экономических и социально-политических взглядов, составляющих идеологию рабочего класса, мировоззрение социалистического общества». Не сомневаюсь в том, что златоусты уличат меня в неточности осмысления данного положения – в нем нет слова «коммунистическая»

Приведенная мысль содержательна и свидетельствует о сущности М-Л как науки и одновременно КИ. Она, естественно, относительна и редакционно может быть уточнена, но это зависит от фундаментального понимания науки и сопряженных с ней феноменов.

Важна и их мысль: «Начало формирования идеологии связано с возникновением классового общества». Тем самым признаем – наука была просто наукой до того времени, а с него стала постнаукой как основой идеологии. При этом постнаука не альтернатива науки, а ее превращенная форма, сохраняющая преемственность с ней (по принципу «ложки дегтя»), но подменяющая движение к истине стремлением к выгоде и служащая средством ей.

Актуальна и следующая их мысль: «Буржуазные теоретики нередко проводят непреодолимую грань между идеологией и наукой». Её уточним – такое соотнесение присуще не только буржуазным, но и авторам, скажем, сайта РУСО. И последняя их мысль: «... Марксизм-ленинизм – идеология рабочего класса, социалистическая идеология, партийная идеология многомиллионной армии коммунистов... является одновременно наукой, рождение которой ознаменовало переворот во взглядах на мир, на человеческую историю...». Здесь также нет слова «коммунистическая», но речь идет именно о КИ.

Политическая энциклопедия. В 2-х т. – М, 1999, т. 1, с. 417. «Идеология создается деятельностью определенных слоев – идеологов, политиков, ученых... Народные массы, социальные общества непосредственно не создают идеологии». Критерием оценки данного положения является осмысление форм идеологии. Идеологию (в широком смысле слова), как все множество идей в обществе, создает народ всеми проявлениями культуры, в том числе нравами, обычаями, фольклором и т.п. Ядром идеологий в узком смысле слова являются идеи господствующих классов, особенно конституции, гражданские кодексы и т.п. В новое время возникли политические партии, идеологии которых изложены в их программах. Государственные и партийные элементы господствующих идеологий разрабатывает не народ, а названные субъекты. Особое значение имеет наука. При понимании идеологической функции науки надо строго различать ее формы: опытная наука – результат творчества народа, а доктринальная – разного рода субъектов. При этом надо иметь в виду то, что господствующие идеологии не сводятся только к публично провозглашаемым ими идеям. Все идеологии включают по умолчанию принципы, имеющие базовое значение. Скажем, сейчас приходится осознавать такой факт: общемировой императив исходит из того, что война – борьба армий, а не уничтожение безоружного народа и условий его жизни, что является геноцидом и что игнорируют фашисты превращением войны в террор (факт современной СВО на Украине, в которой американские марионетки сознательно обстреливают города, уничтожают плотины и т.п.). Именно это присуще идеологии США в их борьбе за мировое господство, начиная со стилия войны в Германии, уничтожения Хиросимы и Нагасаки, а сейчас в терроре воспитанных и финансируемых ими нацистов Украины ...

Философский словарь. Под ред. И Т Фролова. – М, 2009, с 237. В словаре идеологией называют «совокупность идеалов, ценностей, целей и взглядов». Не определены строго смыслы слов в данном определении идеологии, но называемые феномены являются идеями. Важна следующая позиция авторов словаря: «В.И. Ленин ввел в философию научный оборот понятия «научная идеология». Он считал, что марксизм, будучи органическим единством строгой

научности, научного анализа буржуазного общества, а также целей и интересов рабочего класса по революционному преобразованию этого строя, и есть подлинная научная идеология». (Эта мысль не точна – данное понятие ввели предшественники ВИ Ленина). Такая трактовка идеологии была общепризнана в СССР и поддерживается многими современными исследователями. И ее следует считать истинной. Следует признать актуальность ее продолжения автором словаря: «В настоящее время эта характеристика идеологии, данная Лениным, оспаривается», как и следующая его констатация: «Тем не менее это не исключило и не исключает сегодня широкого использования научных знаний в идеологических целях». Да, это так – не все научные знания активно используются в идеологической борьбе.

Актуальна мысль С. Жижека (потерял ее источник в словарях) – в идеологии главное «не то, что ложь выдают за истину, а то, что истину выдают за ложь»



Философия. Энциклопедический словарь под ред. АА Ивина. – М, 2006. Из трактовки автором категории «идеология» акцентирую, во-первых, иллюзорность как специфику буржуазной идеологии акцентировал первым не Маркс, а Наполеон и, во-вторых, идеологическую функцию науки вообще, особенно марксизма, признали первоначально теоретики второго интернационала, Г В Плеханов, Ф. Меринг, Р. Люксембург, а затем В.И. Ленин. Концепция научной идеологии не отрицает истинности мысли Маркса об искаженности буржуазной идеологии. Не следует игнорировать факт определенной иллюзорности и даже субъективной предвзятости определенных мыслей КИ, в том числе советской, скажем кукуризации страны в 1950-е г., признание построения развитого социализма в стране, программное утверждение о возможности построения коммунизма через 20 лет...

Советский энциклопедический словарь. – М, 1980, с. 481. Идеология «обладает относительной самостоятельностью и оказывает активное влияние на общество, ускоряя или тормозя его развитие. Подлинно научной идеологией является марксизм-ленинизм, отвергающий концепции мирного сосуществования идеологий и деидеологизацию»

Философский энциклопедический словарь. Главная редакция Л Ф Ильичев и др. – М 1983, с. 199. В Ж. Келле дает содержательную трактовку идеологии, не отрицающую проблемности некоторых её аспектов. Он прав – идеология не случайное заблуждение и надо признать элементы научности всех идеологий. «Марксистско-ленинская идеология выступает как теоретическая основа коммунистического движения, как могучее идейное средство революционного преобразования мира».

Философский энциклопедический словарь. 2-е изд. Ред. Коллегия СС. Аверинцев и др. – М, 1989. В Ж Келле повторяет прежнюю трактовку идеологии словаря 1983 г., дополняя её важными мыслями. «Сама теория идеологии является ареной острой идейной борьбы». Это так, но проявляет господствующее непонимание науки и ее форм, название теорией любой абракадабры. В его тексте уместно слово «доктрина» вместо слова «теория», а теорию идеологии еще предстоит разработать. «Утверждение об иррациональности, мифологическом характере всякой идеологии, принципиальное отрицание самой возможности научной идеологии, широко используется в буржуазной литературе для борьбы против прогрессивных взглядов и прежде всего против марксизма-ленинизма. Продолжением этой критики идеологии, явилась концепция деидеологизации..., которую сменила концепция реидеологизации».

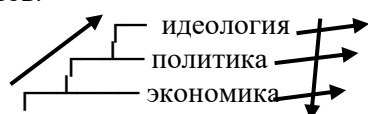
Краткий философский словарь. Под ред. М. Розенталя и П. Юдина. – М, 1940. «Формами идеологии являются политические взгляды, наука, философия, мораль, искусство, религия и т.д.». «Идеологией рабочего класса является марксизм-ленинизм...» «Отказ от науки, идеализм, поповщина и мракобесие, проповедь шовинизма и расизма – все это неотъемлемые черты современной буржуазной идеологии»

Краткий философский словарь. 4-изд. Под ред. М Розенталя и П. Юдина. – М, 1954. «Идеологией рабочего класса является марксизм-ленинизм...» «Марксизм-ленинизм стал господствующей идеологией уже в ряде стран Европы и Азии и глубоко проник в умы и сердца сотен миллионов людей труда капиталистических стран». Здесь можно видеть иллюзорность трактовки КИ и идеологическое искажение ею реальности.

Философский словарь. 3-е изд. Под ред. М Розенталя. – М, 1972. «Идеология – часть надстройки...». «Марксизм-ленинизм – подлинно научная идеология...». «В последнее время среди буржуазных философов получили распространение взгляды о несовместимости идеологии и научного подхода к действительности». Как констатировано ранее, такая трактовка идеологии существует и среди тех, кто считает себя марксистом. В словаре указана принадлежность идеологии надстройке. Теоретическое объяснение данного факта требует уточнения такого подхода на основе левосторонней дихотомной модели Порфирия: общественно-экономическая формация (ОЭФ), (надстройка - базис), (идеология - политика).

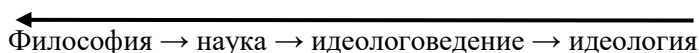


Когнитивный недостаток дихотомной модели преодолевает превращение её в график развития (соответствующим разворотом). График развития отражает одновременность объяснения прошлого, структуры настоящего и основ будущего, а также актуальность обратной связи её элементов.



Общественные отношения делятся на материальные и идеологические. Последние представляют собой лишь надстройку над первыми [Ленин, т. 1, с. 149]. Точнее выделять три типа отношений – производственные (экономические) в хозяйстве, политические и идеологические (идеологические общественные отношения, В И Ленин, [т. 1, с. 137]).

В изученных словарях и энциклопедиях в целом истинно определяют соотношение КИ и М-Л: М-Л является элементом или ядром КИ. Редакционные различия не существенны. Развитие такого подхода требует разработки идеологического, что констатировал Н.Б Биккенин [15], для уточнения самой сущности идеологии, что в свою очередь предполагает понимание науки и философии как самопознания (или рефлексии) науки или науки о науке по проекту Платона («Хармид»).



Важным аспектом понимания идеологии и различия буржуазной и коммунистической ее форм считаю следующее. Буржуазные идеологии закрепляют статус-кво стихийно возникшего общественного строя, а КИ служит средством созидания нового общественного строя, когда люди делают сами свою историю [см. Ф. Энгельс, т. 39, с.174-176].

При осмыслении проблемы соотношения науки и идеологии актуально противостоять тем, например, АА Зиновьеву [16], кто отрицает научную природу трудов Маркса. Маркс писал о том, что он решает научную проблему для партии и надеялся на то, что партия внесет свою лепту в превращение его научных идей в идеологию революционного преобразования общества [см. т. 29, с. 469]. Партии Запада не сделали этого, но идеи Маркса стали важнейшим элементом КИ как демиурга общественного прогресса. Суждение Маркса о революционном значении науки признано многими. Это было констатировано и при его похоронах...

Идеологией называют все множество идей, обеспечивающих жизнь людей. В её определениях существуют различия, акцентирующие формы идей, лежащие в основе деятельности партий. И такую их трактовку следует считать истиной. Её относительность – не теоретичность трактовки сущности идей и отсутствие систематики их превращенных форм.

Идеология – это множество идей, идеального, обыденных и научных знаний, используемых для защиты интересов субъектов – индивидов, партий, государства. При этом буржуазная идеология предполагает искажение науки по принципу «ложки дегтя», а пролетарская идеология признается истинной наукой, что не исключает гносеологических заблуждений и партийной её предвзятости [см. 18].

Резюме

- Идеологоведение – наука об идеях (А. Дестют де Траси)
- Идеология – все множество идей в обществе
- Предвзятость идеологии для достижения выгод
- Буржуазная идеология искажает истину для сохранения социального статус-кво

- КИ вдохновляет народ на созидание социализма
- КИ относительна как любая наука и к тому же может субъективно искажаться партиями.
- Догматизация науки препятствует ее развитию (этот эффект объясняет буддизм необходимостью будхисатв). Она присуща и КИ в виду необеспечения резондэтра марксизма
- проблема единства идеологического просвещения, пропаганды и агитации
- проблема понимания науки и главной ее проблемы 25 веков – теоретизации с помощью диалектики
- Диалектика является резондэтром М-Л по Энгельсу
- истинна мысль ренегата М-Л АА Ивина: «В настоящее время интерес к диалектике непосредственно связан с проблемой коммунизма. **Для Маркса без диалектики нет коммунизма, без коммунизма нет диалектики**»
- Антикommунистическая идеология отрицает научность идеологии с тем, чтобы осуществить переидеологизацию деидеологизацией, что и стало причиной краха СССР.
- «Ложь – мать всех пороков» [18] и субстанция буржуазной науки об обществе. Основание её лжи – страсть к прибыли
- концепция «реидеологизации» требует изучения специфики современности как основания гибридной войны.
- идеология в широком смысле слова – результат жизни народа, его фольклора, опытной науки. Идеологии в узком смысле слова создают исследователи и обычно представители своего класса (педагоги – демагоги – идеологи).
- Доктрины и теории становятся идеологией при их внедрении в сознание народа, чему служат все возможности.
- По Марксу, в обществе господствуют идеи господствующего класса
- Важно учесть теорию революции Ленина, показывающую возможность противостояния господствующей идеологии....

Начало 21 века в стране аналогично ситуации середины 19 века. Тогда Герцен писал: «Наше время – именно время окончательного изучения того изучения, которое должно предшествовать работе осуществления так, как теория паров предшествовала железным дорогам. Прежде дело хотели взять грудью, усердием, отвагой и шли зря, на авось – мы на авось не пойдём» [19, с. 531-2]. Гипотеза аналитики мысли Герцена дихотомной моделью Порфирия:



Систематизация моделированием требует идеализации объяснения и опережающего усвоения её техники. Это – дело не народа, а идеологов. Предложенная гипотеза исходит из актуальности осмысления того, что сегодня не хватает осмысления «изучения ... изучения» А Герцена – понимания сущности идеологии. Средством для этого следует считать общую теорию идеологии – идеологоведение и прикладные к ней науки о проблемах важнейших ее фрагментов (Примечание 7). На её основе следует развивать адекватную идеологию – все множество идей, служащее социализации (воспитания, образования, обучения) людей, прежде всего науки и главным образом общественные (проект «библиотека наук для самообразования»), начиная с философии и политэкономии. С их помощью только и возможно просвещением народа консолидировать его в борьбе за его права и интересы, преодолеть его идиотизм (в греческом смысле слова – уклоняющихся от выборов) и создать электорат, достаточный для создания общества справедливости

Формализовано путь (китайский «дао») «изучения изучения» по А Герцену: осознать значение и разработать идеологоведение → развивать все элементы идеологии → прежде всего науки, → начиная с общественных (проект «библиотека») → философия → политэкономия.

Иными словами, сокращенно на основе мыслей многих авторов: исходным следует определить основное звено в цепи дел (Ленин, т. 45, с. 109), таковым по Биккенину является разработка общей теории идеологии (идеологоведение), а главным – выполнение функции Маркса и Энгельса, т.е. развитие их доктрины как ядра КИ с тем, чтобы сделать ее адекватной современности и доступной

народу, научить ей народ, что только и позволит переумнить Запад по АА Зиновьеву. Имеется много мыслей об этом у основоположников М-Л. «... Учение Маркса,... которое прямо служит просвещению и организации передового класса современного общества...» (Ленин, т. 17, с. 17). Моя версия изложена во многих работах, а их кредо в брошюре «Слово сильнее оружия». В ней дана концепция программы разработки «Библиотечки коммунистического самообразования». Мои исследования посвящены первым двум наукам в ней – философии и политэкономии, их версиями являются философские работы «Наука о науке», «Диалектическая логика» и др., а экономические – «Хозяйство, экономика, рынок. Политэкономия 21 века» и др.

Примечание

1. Общепринята концепция относительности науки. В соответствии с ней ни один текст не является 100% истиной или ложью. В них всегда имеются не корректные выражения авторов, что хорошо показал Ф. Бэкон идолами. В связи с этим все тексты следует воспринимать критически, творчески на основе опережающе развитой интеллектуальной способности и адекватной эрудиции

2. КИ возникла до Маркса и не сводится только к его трудам, не следует игнорировать мысли многих исследователей. Например, идеи стихотворения НА Некрасова «Стишки, стишки...», картины Репина «Отказ от исповеди» и многие другие произведения подспудно базируются на приверженности к КИ и служат коммунистическому воспитанию народа. Следует различать два смысла выражения М-Л. Узкий его смысл – собственные идеи его основоположников, а широкий включает и мысли их последователей. Идеи справедливого общества защищают многие люди, в том числе поэты, художники и т. п., не обязательно признающие себя коммунистами.

3. Актуальна сегодня мысль Ленина вековой давности – ни одному философу и политэконому нельзя верить. Многие современные авторы прямо провозглашают или косвенно подразумевают неадекватность господствующих сегодня философии и политэкономии. Я отстаиваю эту концепцию в виду 65 лет её изучения, исследования, разработки версий этих наук и обучения им. В связи с этим утверждаю, сегодня никто не знает эти науки потому, что нет адекватного современным обстоятельствам их изложения, что нет интереса к ним всех левых партий и т.п. Последние, видимо, надеются на то, что коммунистическое воспитание народа обеспечат западные версии этих наук, которым учат всех. С моим кредо КИ можно познакомиться в брошюре «Слово сильнее оружия».

4. Полузнание КИ – главное препятствие творческому развитию М-Л и КИ вообще. В связи с этим партократы выполняют ту же функцию, которую констатировал П Ж Беранже в стихотворении «История одной идеи» – «идея стучится сюда, запретите дверь господу»

5. По-гречески «идеи» – образ объекта в мозгу живого существа. Идеи возникают на основе чувств и субъективны, а идеальное – множество объективных идей, созданных сообществом и перенимаемых особями в простом случае подражанием, а более развитой их формой являются знания, возникающие в меру усвоения языка. Основой их понимания является кумулятивный ряд «отражение постнаука».

6. Прежде всего надо понять систематику как наиболее развитую форму упорядочения форм объекта, выраженную кумулятивным рядом: хаос – упорядочение – группировка – типизация – классификация – систематика – кладистика. Систематика – основа теории как высшей формы науки в меру ее разработки на основе диалектики в форме кумулятивных рядов и др. матриц системного объяснения. Её фактом являются композиция «Капитала» (товары → деньги → капитал) и образчики – кумулятивный ряд («отражение...постнаука»), естественно относительный, и приведенные модели Порфирия... Фактов теоретической систематики на основе диалектики много (геометрия Эвклида, кладистика и др.), но господствует отрицание диалектики.

7. Разработка общей теории идеологеведения требует специального изучения прикладных к ней наук. У меня это было по наитию. Осмыслил это при завершении работы над данным текстом. Когда последний вылеживался для правки, столкнулся в интернете с превосходным популярным объяснением становления исторической науки и актуальности историографии как разновидности идеологеведения (14.07.2023). В ней много аналогичных аспектов, осмысление которых актуально для теоретизации идеологеведения. В ней сообщается как произошло обособление истории литературы, т. е. историографии, и истории реальности, возникло их постижение: прошлое → история → историзм. Прошлое представлено субъективной памятью особей. История – объективная наука о прошлом. Историзм показывает становление, развитие и отмирание познаваемых явлений. Уточнением его понимания может быть акцент актуальности теоретической науки, объясняющей прошлое на основе изучения историзма современности. Трактовка автором истории как особой формы литературы позволяет построить гипотезу: тексты → письменность → литература →

история. Тексты не обязательно вербальные и могут быть на скале, письменность – на специальных носителях и может быть деловым сообщением, литература – специально созданные тексты для объяснения определенных феноменов, а история – прошлого (былого).

ЛИТЕРАТУРА

1. Кириленко ГГ., Шевцов Е В. Краткий философский словарь. – М, 2003
2. Большая советская энциклопедия (БСЭ), т.10, – М, 1972
3. Большая Российская энциклопедия. В 32 т. т 10, М. 2008
4. Современная идеологическая борьба. Словарь. –М, 1988
5. Политическая энциклопедия. В 2-х т. – М, 1999 т. 1
6. Философский словарь. Под ред. И Т Фролова. – М, 2009
7. Философия. Энциклопедический словарь под ред. АА Ивина. – М, 2006
8. Краткий философский словарь. Под ред. М Розенталя и П. Юдина. – М, 1940
9. Краткий философский словарь. 4-изд. Под ред. М Розенталя и П. Юдина. – М, 1954
10. Краткий философский словарь. Под ред. М Розенталя и П. Юдина. – М, 1940
11. Философский словарь. Под ред. М Розенталя. М, 1972
12. Философский энциклопедический словарь. 2-е изд. Ред. Коллегия: СС Аверинцев и др. – М, 1989
13. Философский энциклопедический словарь. Главная редакция. Л Ф Ильичев и др. – М, 1983
14. Советский энциклопедический словарь. – М, 1980
15. Биккенин Н.Б. Социалистическая идеология.– М, 1978
16. Зиновьев АА. Идеология партии будущего. – М, 2003
17. Май А.В. Модели господствующей идеологии. Израиль. 1997
18. Мелитан К. Психология лжи. Перев. с франц.– М, 1903
19. А И Герцен. Соч. в двух т. – М, Мысль, 1986, т. 2