

**ИССЛЕДОВАНИЯ
КИТАИЗАЦИИ
МАРКЕИЗМА**

Том 2

守正创新薪火相传

王伟光

**ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ
МАРКСИЗМА, СПОСОБСТВОВАТЬ РАЗВИТИЮ
МАРКСИЗМА И ПОСТОЯННО ГОТОВИТЬ
ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ СОЦИАЛИЗМА**

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

**РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ КОМИТЕТ
ПРОИЗВЕДЕНИЙ ВАН ВЭЙГУАНА**



ВАН ВЭЙГУАН

**ПЕЧАТАЕТСЯ ПРИ УЧАСТИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ЛЕНИНСКОГО
КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЕЖИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИВЕРЖЕННОСТЬ
И РАЗВИТИЕ
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА**

ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ



АВТОР

**ВАН ВЭЙГУАН
ПРОФЕССОР
АКАДЕМИК КИТАЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК КНР**



王伟光

ВАН ВЭЙГУАН

2023

**Совместно издано:
ЦК КПРФ
ЦК ЛКСМ РФ
Нижегородским областным комитетом КПРФ**

Москва
ИЗДАТЕЛЬСТВО
РОДИНА
2023

УДК 327
ББК 66.4
В 17

Главный редактор: Доктор исторических наук. Оуян Сянъин.
Китайская академия общественных наук
Главный переводчик: Ли Чжожу,
Ассоциация мировой политической экономии
Академическая поддержка: ЦК КПРФ, ЦК ЛКСМ РФ,
Нижегородский областной комитет КПРФ

Ван Вэйгуан

В 17 Приверженность и развитие марксизма-ленинизма. Ван Вэйгуан.
Избранные труды / Главный редактор: Оуян Сянъин, Главный пер-
еводчик: Ли Чжожу. – М.: Родина, 2023. – 624 с. – (Исследования
китаизации марксизма, том II).

ISBN 978-5-00222-084-7

Книга Ван Вэйгуана «Избранные труды» публикуется с целью озна-
комить народ, общественных деятелей и ученых России и стран СНГ
с последними результатами китаизации и развития марксизма, а также
помочь читателям в России и СНГ глубже понять основные теоретиче-
ские новации, достигнутые в процессе сочетания принципов марксиз-
ма с конкретной реальностью Китая и традиционной китайской куль-
турой. Она также поможет российским ученым и аспирантам высших
учебных заведений глубоко понять и осмыслить мысль Си Цзиньпина о
социализме с китайской спецификой в новую эпоху и ее значительные
последствия для процесса модернизации в самой России и странах
СНГ.

Автор Ван Вэйгуан является китайским марксистским теорети-
ком, марксистским политиком, марксистским философом, китайским
партийным и государственным деятелем, известным деятелем меж-
дународного коммунистического и рабочего движения. Он долгое
время занимал важные руководящие посты в Центральном комитете
Коммунистической партии Китая и Государственном совете Китайской
Народной Республики и является ведущей фигурой в области обще-
ственных наук в Китае.

*ЦК КПРФ и ЦК ЛКСМ РФ данная книга была рекомендована для чтения
в курсе марксистской теории. Книга также является последним науч-
ным исследованием в сфере теоретических обменов и академического
сотрудничества между КПРФ и КПК.*

© Ван Вэйгуан, 2023
© Главный редактор: Оуян Сянъин
© Главный переводчик: Ли Чжожу
© ООО «Издательство Родина», 2023

ISBN 978-5-00222-084-7

Обращение к читателю

Дорогие друзья, уважаемые читатели!

«Кадры решают все». Многие из нас помнят крылатую фразу, сказанную
И.В. Сталиным перед выпускниками военных академий в далеком 1935 году.

В этих исторических словах заложены основы идеологии государственного и
партийного строительства, основы заботливого отношения к работникам любого
уровня и любой сферы деятельности.

Это призыв заботливо формировать национальные кадры, выращивать их,
помогать и поощрять тогда, когда они показывают первые успехи, и выдвигать их
вперед для достижения новых побед.

В них отражен ленинский подход к человеку труда, к тому, кто создает основу
благополучия любой общественно-экономической формации, основу
процветания нации и благополучия народа.

Эти знаменитые слова были сказаны почти 80 лет назад, но их значение и
актуальность не только не уменьшились, но и приобрели новую значимость в свете
происходящих геополитических изменений в мире.

В своей работе товарищ Ван Вэйгун дает достаточно полный обзор и анализ
кадровой политики, проводимой Коммунистической партией Китая по
формированию национальных кадров, способных взять на себя важную миссию
национального возрождения.

Успешная реализация марксистско – ленинских принципов при
формировании партийно – политической линии государства и ее организационной
поддержки со стороны КПК находит реальное воплощение в экономических и
социальных достижениях, оказавших огромный положительный эффект на уровень
благополучия китайского народа и представляет собой полезный опыт, который
достоин изучения и практического осмысления.

Книга содержит подробный анализ уникального опыта в решении сложных
проблем, накопленного в Китае, который продолжает идти по пути построения
социализма с китайской спецификой, доказывая всему миру преимущество
социалистической системы отношений.

Коммунистическая партия Российской Федерации и Коммунистическая
партия Китая давно и плодотворно сотрудничают в деле теоретического изучения
марксистско – ленинского идеологического наследия, обогащая практику его
применения своим опытом.

Выражаю уверенность, что одним из условий успешного развития наших
народов должно стать дальнейшее укрепление российско-китайских отношений во
всех сферах межгосударственных и межпартийных отношений, включая вопросы
теоретического осмысления и практической реализации основных постулатов
марксизма-ленинизма.

Уважаемые читатели, поскольку в настоящей книге нашли отражение многие
вопросы теории марксизма-ленинизма и его практического применения, она без
сомнения будет интересна для широкого круга лиц, занимающегося изучением
китайского опыта в деле применения развития теории марксизма-ленинизма.

Леонид Калашников
Заместитель Председателя ЦК КПРФ



Содержание

Предисловие к изданию.....	13
Научный комитет.....	15
Преамбула I.....	17
Преамбула II.....	36
1. Диалектико-материалистическое мировоззрение и методология являются идеологической основой всей теории и практики КПК.....	37
I. Диалектический материализм — это научная истина, имеющая универсальное применение.....	38
II. Диалектический материализм является наиболее научным и полезным методом мышления и работы.....	45
III. Истинное обучение, истинное понимание, истинные убеждения и истинное применение диалектического материализма в связи с новой реальностью.....	61
Литература.....	69
2. Защита принципов общего марксистского закона эволюции общественных формаций и противостояние историческому нигилизму.....	70
I. Марксистский материалистический взгляд на историю является предметом концентрированной буржуазной атаки.....	70
II. Отрицать и противостоять историческому материализму — значит отрицать и противостоять неизбежной тенденции, согласно которой коммунизм должен прийти на смену капитализму.....	73
III. Отрицать материалистический взгляд истории на общие законы эволюции общественных формаций — значит отвергать марксизм.....	76
IV. Необходимость научного и диалектического понимания марксистской «теории пяти формаций».....	85
V. Анализ уникальной истории развития социальных формаций китайской нации на основе марксизма.....	88
VI. Почему отрицание материалистической концепции истории должно отрицать теорию общего закона эволюции общественных форм и универсальность «теории пяти формаций».....	90

3. Исторический материализм является теоретическим руководством нашей партии, душой и сутью марксистской исторической теории.....	96
I. Глубоко понять дух важной речи генерального секретаря Си Цзиньпина об историческом материализме и придерживаться изучения и развития исторического материализма.....	96
II. Марксистская философия представляет собой высокую степень единства диалектического материализма и исторического материализма и является полной и систематической философской системой.....	103
III. Китайские коммунисты приняли марксизм, прежде всего исторический материализм.....	111
IV. Отставание и развитие исторического материализма и противостояние историческому нигилизму — важные боевые задачи для нас в настоящее время.....	120
Литература.....	130
4. Столетие КПК и великий триумф материалистической концепции истории в Китае.....	133
I. Материалистический взгляд на историю является философской основой КПК.....	133
II. Материалистический взгляд на историю — важнейшее теоретическое оружие Коммунистической партии Китая.....	145
III. Коммунистическая партия Китая создала великую теорию применения материалистического взгляда на историю к китайской практике.....	156
5. Настаивать на использовании позиций, взглядов и методов марксистской политэкономии для руководства практикой.....	187
I. Марксистская политэкономия — это проверенная временем и практикой истина.....	187
II. Марксистская политэкономия по-прежнему является самым острым идеологическим оружием, которым мы располагаем сегодня для наблюдения и решения проблем.....	189
III. Настаивать на использовании положений, взглядов и методов марксистской политэкономии для руководства практикой.....	192
6. Настаивать на применении марксистского мировоззрения и методологии для анализа и понимания международных проблем... ..	198
I. Необходимость применения марксистских позиций и методов к международным проблемам.....	198

- II. Используя марксистские позиции, взгляды и методы, мы должны стоять на высшей точке исторической эпохи, чтобы наблюдать и объяснять международные проблемы.206
- III. Использование марксистских позиций и методов для наблюдения за миром, для конкретных проблем и конкретного анализа216
- 7. Международный финансовый монополистический капитализм является последним развитием монополистического и имперского капитализма нового типа228
 - I. Использовать марксистские положения, взгляды и методы для научного понимания природы, особенностей, тенденций развития и новых современных изменений капитализма228
 - II. Новая современная форма капиталистического развития — международный финансово-монополистический капитализм, т.е. новый тип империализма и его новые изменения и характеристики254
 - III. Новые изменения в новом империализме как международном финансовом монополистическом капитализме не изменили его фундаментальную природу288
- 8. Фундаментальная причина китайского чуда — сила марксизма314
 - I. Китай нуждается в марксизме, а марксизм нуждается в Китае314
 - II. Марксизм сделал Китай, а Китай развил марксизм321
 - III. Марксизм возрождает Китай, Китай обновляет марксизм329
- 9. Об историческом процессе, внутренней логике, основных принципах и фундаментальном опыте применения марксизма в Китае333
 - I. Идеи Мао Цзэдуна совершили первый большой скачок в китаизации марксизма333
 - II. Социалистическая теоретическая система с китайской спецификой совершила второй большой скачок в китаизации и развитии марксизма. . .346
 - III. Социалистическая “Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху” совершила новый скачок в китаизации и модернизации марксизма360
 - IV. Закон развития и основной опыт периодизации марксизма в Китае387
- 10. Самая лучшая заслуга К. Маркса — крепко держать великое знамя марксизма402
 - I. Марксизм совершил величайшую на сегодняшний день революцию в истории человеческой мысли.402

- II. Жизнеспособность марксизма заключается в том, что он непрерывно обновляется по мере развития практики.410
- III. Марксизм проявил большую жизнеспособность в историческом процессе руководства практикой и преобразования мира416
- IV. Марксизм раскрывает яркий свет истины в Китае XXI века.421
- 11. Величайший теоретический вклад Ф. Энгельса: совместно с К. Марксом создал, защищал и обогатил материалистический взгляд на историю. . . .429
 - I. Открытие материалистической концепции истории стало «первым великим открытием» К. Маркса и величайшей революцией в истории человеческой мысли.429
 - II. Ф. Энгельс вместе с К. Марксом основал материалистический взгляд на историю и дал этому новому взгляду на историю четкое название и научное определение «исторический материализм», внося уникальный вклад в создание более систематического, всестороннего и полного материалистического взгляда на историю.441
 - III. Диалектический материализм и исторический материализм представляют собой законченную, систематическую и научную философскую систему, выкованную из единого куска стали, и ни одна важная часть ее никогда не может быть удалена448
 - IV. Приверженность и развитие материалистического взгляда на историю и противостояние историческому нигилизму являются важными боевыми задачами на современном идеологическом поле458
- 12. Корректное восприятие великих заслуг И.В. Сталина и научная переоценка исторической роли И.В. Сталина471
 - I. Оценка И.В. Сталина — важнейший вопрос марксистско-ленинских политических принципов471
 - II. Искажение, отрицание и дискредитация И.В. Сталина привели к катастрофическим, подрывным и исторически тяжелым последствиям для дела марксизма и научного социализма486
 - III. Борьба по поводу оценки заслуг и недостатков И.В. Сталина — это, по сути, борьба не на жизнь, а на смерть между пролетариатом и буржуазией, двумя классами и двумя общественными системами — социализмом и капитализмом.497
 - IV. КПК всегда придерживалась беспристрастного и объективного отношения к вопросу оценки И.В. Сталина и всегда настаивала на научной оценке И.В. Сталина.503
 - V. И.В. Сталин был великим марксистом.515

VI. Противостояние историческому нигилизму в оценке исторических деятелей является серьезной политической борьбой, и уроки истории по оценке И.В. Сталина необходимо помнить.....	531
13. Стратегическое взаимопонимание и развитие новой эры всеобъемлющего стратегического письменного партнерства и интернационалистской солидарности между «КНР и РФ» и «КПК и КПРФ»	541
I. С точки зрения общей исторической эпохи, и Китай, и Россия прошли путь перехода от относительной отсталости к современному развитию, имеют общий бренд и гены новых общественных формаций, а также глубокую основу для сотрудничества	542
II. История развития отношений между двумя странами показывает, что Китай и Россия имеют долгую и глубокую историю сотрудничества, а дружба и сотрудничество являются общей тенденцией.....	552
III. Китай и Россия неотделимы друг от друга и находятся в высокой степени взаимозависимости, и стратегическим выбором является придание важного значения развитию стратегических отношений сотрудничества между Китаем и Россией	568
Литература.....	575
14. Чтобы поддерживать и развивать марксизм, мы должны неуклонно отстаивать и развивать ленинизм	576
Биграфическая хроника	621
Редакционный комитет	624
Благодарность от редакционной комиссии	626

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ

Книга «Избранные труды. Ван Вэйгуан» отредактирована и опубликована с целью ознакомить народ, общественных деятелей и ученых России и стран СНГ с последними результатами китаизации и развития марксизма, а также помочь читателям в России и странах СНГ глубже понять и осознать основные теоретические новации, достигнутые в процессе сочетания основных принципов марксизма с конкретной реальностью Китая и традиционной китайской культурой. Книга поможет читателям в России и странах СНГ глубже понять и осмыслить основные теоретические инновации, достигнутые в процессе сочетания основных принципов марксизма с конкретной реальностью Китая и традиционной китайской культурой. Она также поможет российским ученым и аспирантам высших учебных заведений глубоко понять и осмыслить мысль Си Цзиньпина о социализме с китайскими спецификой в новую эпоху и ее значительные последствия для процесса модернизации в самой России и странах СНГ.

Товарищ Ван Вэйгуан — убежденный пролетарский интернационалист, известный деятель международного коммунистического движения и международного рабочего движения, всемирно известный марксистский теоретик и философ, а также партийный и государственный деятель в Китае. Он долгое время занимал важные посты в Центральном комитете КПК и Центральном правительстве Китайской Народной Республики. Он пользуется высоким авторитетом во всех слоях китайского общества и мирового социалистического движения. Он был ректором Китайской академии общественных наук, секретарем партийной группы, председателем президиума академии, заместителем ректора партийной школы ЦК КПК, председателем Государственного комитета по делам

национальностей и религий при Всекитайского комитета Народной политической консультативной конференции Китая, был кандидатом в члены ЦК КПК XVII созыва и членом ЦК КПК XVIII созыва и членом Постоянного комитета Всекитайского комитета Народной политической консультативной конференции Китая XIII созыва. В настоящее время он также является профессором Партийной школы при ЦК КПК, профессором Университета Китайской академии общественных наук, штатным профессором Нанькайского университета и руководителем Института марксизма XXI века Нанькайского университета — Университета Китайской академии общественных наук.

Настоящая книга «Избранные труды. Ван Вэйгуан» открывается статьей товарища Ван Вэйгуана «Диалектическое материалистическое мировоззрение и методология — идеологическая основа всей теории и практики КПК», опубликованной в журнале «Философские исследования», выпуск 3, 2019 г., а остальные труды расположены в хронологическом порядке. Эта книга содержит в общей сложности 14 важных трудов товарища Ван Вэйгуана за период 2019-2023 гг. Большинство статей впервые публикуются в России и странах СНГ.

При редактировании этой книги редакторы внесли ряд текстовых исправлений в некоторые материалы. Для удобства читателя при редактировании были сделаны необходимые примечания, которые прилагаются в конце статей. Данная книга представляет собой сжатую версию готовящегося к изданию труда «Сочинения Ван Вэйгуан».

Редакционно-издательский комитет
произведений Ван Вэйгуана
30 мая 2023 г.

НАУЧНЫЙ КОМИТЕТ

Председатель:

Ван Вэйгуан

Бывший президент Китайской академии общественных наук, председатель XIII комитета по этническим и религиозным вопросам при КПКННК, Академик Китайской академии общественных наук



Члены:

Цзинь Миньцин

Секретарь парткома КПК Института современной истории при Китайской академии общественных наук и заместитель директора Института современной истории при Китайской академии общественных наук



Чжан Чжэнвэнь

Первый заместитель секретаря парткома КПК Университета Китайской академии общественных наук и ректор Университета Китайской академии общественных наук



Чжао Цзяньнин

Секретарь партийного комитета КПК и директор Китайского издательства общественных наук



Ван Синьшэн

Член и постоянный член комитета КПК Нанькайского университета, вице-президент Нанькайского университета



Оуян Сянъин

Научный сотрудник Институт мировой экономики и политики при Китайской академии общественных наук; профессор Университета Китайской академии общественных наук.



Ученый секретарь:

Ли Чжожу

Редакционный директор Ассоциации мировой политической экономики



ПРЕАМБУЛА I

Формирование высококвалифицированных кадров, способных взять на себя важную задачу национального возрождения¹

Чэнь Си

*Член Политбюро ЦК КПК XIX созыва,
Президент Партийной школы ЦК КПК
и бывший заведующий Организационным
отделом ЦК КПК*

На XX съезде КПК генеральный секретарь Си Цзиньпин выступил с докладом всесторонних мерах по углубленному продвижению нового великого проекта партийного строительства в новую эпоху с той позиции, что ключ находится в партии, в народе, и предложил важную задачу «создания высококачественных кадров, способных нести тяжелую ответственность за национальное возрождение», которая имеет далекоидущие стратегические соображения и большое практическое значение. Мы должны в высшей степени осознанно подходить к проведению политической линии и организационной линии, укреплять и совершенствовать работу кадров в новую эпоху, оказывать сильную поддержку кадрам для всестороннего строительства современной социалистической страны и всестороннего содействия великому возрождению китайской нации.

¹ Примечание редактора: Китайская версия была опубликована в газете Жэньминь жибао, 23 ноября 2022 года.

I. Формирование высококачественных кадров, способных взять на себя важную задачу национального возрождения, является вопросом процветания и долгосрочной стабильности партии и государства.

Придавать большое значение и укреплять кадровый потенциал — это прекрасная традиция и основной опыт нашей партии. На протяжении всей своей истории партия всегда делала подбор лучших кадров ключевым и фундаментальным вопросом для дела партии и народа, и всегда шла в ногу со временем, чтобы укреплять кадры в соответствии с центральными задачами партии в различные исторические периоды. В годы революционной войны партия прилагала большие усилия для подготовки и отбора кадров, которые были бы верны партии, храбры и умели бороться, не боялись жертв, ориентируясь на нужды революционной борьбы. Мао Цзэдун отмечал: «Чтобы руководить великой революцией, нам нужна великая партия и много лучших кадров». «После определения политической линии решающим фактором являются кадры». После основания Нового Китая, ориентируясь на масштабное экономическое строительство, партия приложила большие усилия для подготовки и отбора кадров, которые разбирались в политике, бизнесе и были одновременно и красными, и профессиональными. На третьем пленуме ЦК партии восьмого созыва, состоявшемся в 1957 г., Мао Цзэдун предложил, чтобы «все наши кадры из всех слоёв общества должны усердно трудиться, чтобы овладеть техникой и бизнесом, чтобы они могли стать красными профессионалами». После третьего пленума ЦК партии одиннадцатого созыва, стремясь к продвижению реформ и открытости, и социалистической модернизации, партия приложила большие усилия для подготовки и отбора кадров, которые были бы знающими, профессиональными и стремящимися к реформам. Дэн Сяопин отмечал, что создание революционного, молодого, знающего и профессионального кадрового состава является важнейшей гарантией следования по социалистическому пути

и сосредоточения усилий на модернизации и строительстве. Именно благодаря постоянной подготовке одной партии выдающихся кадров за другой наша партия всегда была полна жизненных сил и энергии, объединяя и ведя народ к достижению одной великой победы за другой.

Выковывание отличных кадров строгим руководством партии по всем направлениям является ключом к историческим достижениям и изменениям в партии и государстве в новую эпоху. После XVIII съезда КПК, ЦК партии с товарищем Си Цзиньпином во главе поставил формирование кадров на видное место в руководстве партии и управлении страной с точки зрения ведения великой борьбы со многими новыми историческими характеристиками. Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: **«Способность политической партии или страны постоянно готовить отличных руководителей во многом определяет подъем и падение этой партии или страны»**. Организационная линия партии в новую эпоху была предложена генеральным секретарем Си Цзиньпином, который подчеркнул важность соблюдения принципов добродетели и таланта, добродетели прежде всего и меритократии, а также сосредоточился на выращивании высококачественных кадров, лояльных, чистых и ответственных, тем самым реализовав инновацию в принципах руководства по отбору и назначению кадров новой эпохи; он предложил стандарты хороших кадров новой эпохи: быть твердым в вере, служить народу, быть усердным и прагматичным, смело брать на себя ответственность, быть чистым и честным. В нем также предлагается усилить руководящую и направляющую роль партийной организации, настаивать на отсутствии голосования, без баллов, без валового продукта, без возраста, без «морского толчка» или «морских выборов»², исправляя некогда существовавшую предвзятость при отборе и найме; предлагается содействовать качественной

² Примечание редактора: Относится к рекомендациям по назначению и продвижению по службе кадров, которые полагаются только на мнение масс без цели и организации общего характера.

подготовке, знаниям и познанию людей, а также развитию нового поколения кадров в целом. Были предложены «пять систем» качественной подготовки, знания и понимания, отбора и назначения, строгого управления и позитивного стимулирования, указывающие на научный путь работы кадров; предложено усвоить фундаментальный план преемников и выращивать надежных преемников дела социализма с китайской спецификой, способствуя формированию живой ситуации преемственности между старыми и «зелёными»; предложено сочетать строгий контроль и щедрую любовь, стимулирование и сдержанность, чтобы создать живую ситуацию преемственности между старыми и «зелёными» кадрами. Предложение сочетать строгий контроль и щедрую любовь, поощрение и сдержанность, улучшить систему строгого управления и надзора за кадрами, улучшить механизм поощрения и защиты кадров, чтобы они брали на себя ответственность, подняло дух кадров к работе и началу дела; предложение использовать самый решительный настрой, самые решительные меры, чтобы освежить правление чиновников, и решительно устранить ненадлежащий ветер и коррупцию в подборе и найме людей, способствовало значительному улучшению политической экологии партии. Под руководством серии новых идей и стратегий генсека Си Цзиньпина по кадровому строительству были сделаны прорывы в работе кадров в новую эпоху, кадры обновились в революционной ковке, укрепились идеалы и убеждения, улучшились качества и способности, ужесточилась дисциплина и стиль, появился более энергичный дух, что внесло важный вклад в общее строительство умеренно процветающего общества и триумфальное достижение первой 100-летней цели. Команда внесла важный вклад в построение умеренно процветающего общества и успешное достижение первой 100-летней цели.

Инвестиции в создание хороших правящих кадров — это неизбежное требование для достижения целей и задач нового пути в новую эпоху. Достижение великого возрождения китайской нации — это тема всей борьбы, всех жертв и всех творений,

которые КПК объединила и вела за собой народ. После последовательной борьбы мы вступили на новый путь всестороннего строительства современной социалистической страны и вступаем во второй век борьбы. Мы ближе, увереннее и способнее к достижению цели великого возрождения китайской нации, чем когда-либо в истории, и в то же время должны быть готовы к более серьёзным усилиям. В настоящее время мир переживает беспрецедентные перемены, и изменения в мире, времени и истории разворачиваются беспрецедентным образом. Развитие Китая сталкивается с новыми стратегическими возможностями, новыми стратегическими задачами, новым стратегическим этапом, новыми стратегическими требованиями и новой стратегической средой, в то же время риски и вызовы, на которые необходимо ответить, и противоречия и проблемы, которые необходимо разрешить, являются более запутанными и сложными, чем когда-либо. Чем амбициознее цель, чем сложнее задача, чем сложнее ситуация, чем серьезнее вызовы, тем больше необходимость в выращивании высококачественных профессиональных кадров, обладающих как моральными качествами, так и талантом, преданностью, чистотой и ответственностью. Судя по нынешней ситуации с кадрами — у них хорошее общее качество и сильная боевая мощь, но есть и некоторые явления, которые не соответствуют новой эпохе, новому пути и новым задачам. Например, у некоторых политические способности не сильны, некоторым не хватает духа ответственности и навыков борьбы, некоторым не хватает практического духа, некоторые занимаются формализмом и бюрократией и т.д. Эти проблемы показывают, что еще предстоит пройти долгий путь для продвижения формирования высококачественных кадров. Мы должны проводить стратегическую политику строгого управления партией, с более высокими стандартами, более практическими мерами, большими усилиями, чтобы сделать хорошую работу в новую эру кадров, и продолжать строить сильные правящие кадры, и лучше вести социальную революцию с самореволюцией партии.

II. Чтобы сформировать высококачественные кадры, способные взять на себя важную задачу национального возрождения, мы должны установить новую эру отбора и руководства по трудоустройству.

В докладе XX съезда КПК подчеркивается, что *“для всестороннего строительства современной социалистической страны необходимо иметь кадры, которые были бы политически здоровыми, адаптировались к требованиям новой эпохи и обладали способностью руководить модернизацией”*. Это утверждение, научно осмысливающее диалектическую взаимосвязь между добродетелью и талантом, является основным требованием, выдвинутым партией для строительства кадрового корпуса с учетом новой ситуации и новых задач. Мы должны принять это как руководство к действию и четко определить ориентацию отбора и найма людей в новую эпоху.

“Мы должны сосредоточиться на подготовке и отборе кадров, которые будут политически грамотными и преданными партии”. Генеральный секретарь ЦК КПК Си Цзиньпин подчеркнул, что для продвижения дела партии и народа в течение длительного времени мы должны повышать политическую осведомленность, уметь смотреть на вещи с политической точки зрения, хорошо понимать общую политическую картину, постоянно совершенствовать политические суждения, политическое понимание и исполнение политических решений. Сейчас внутренняя и международная обстановка претерпевает глубокие и сложные изменения, политическое испытание кадров очень реалистично и сурово, если политическое качество не на высоте, оно не сможет противостоять ветру и волнам, в критический момент появятся эгоистические мысли, или даже бегство с поля боя. Поэтому при подготовке и отборе кадров необходимо придерживаться политических критериев в первую очередь, строгость и жесткость к политике являются

первостепенным проходом.³ Необходимо энергично отбирать кадры, которые твердо поддерживают “два утверждения”⁴, решительно добиваться “поддержания двух”⁵ и всегда поддерживать высокую степень согласованности с Центральным комитетом партии с товарищем Си Цзиньпином в качестве ядра в своих мыслях и политических действиях, и решительно блокировать тех, кто политически является “приспособленцами”. Те, кто нарушает политическую дисциплину партии и политические правила, и те, у кого есть такие проблемы, как “у семерых это есть”⁶, чтобы гарантировать, что избранные кадры политически благонадежны, надежны и уверены в себе.

Мы должны сосредоточиться на подготовке и отборе компетентных и мастерских кадров. Вступая в новую фазу и новый путь, мы сталкиваемся с нестабильной и неопределенной внешней средой, а проблемы, которые необходимо решить для внутренних реформ и развития, становятся все более разнообразными и сложными. Существует не только множество глубоко укоренившихся противоречий и проблем, которые накапливались в течение длительного времени, но и новые противоречия и проблемы, которые продолжают появляться на пути продвижения вперед. Перед лицом серьезной и сложной

3 Примечание переводчика: То есть, чтобы подчеркнуть уровень политического качества

4 Установить, что товарищ Си Цзиньпин является ядром Центрального комитета партии и ядром всей партии, и установить руководящую позицию социалистической мысли Си Цзиньпина с китайской спецификой в новую эпоху.

5 Решительно защищать ядро Центрального комитета партии Генерального секретаря Си Цзиньпина и основной статус всей партии, а также решительно защищать авторитет и централизованное и единое руководство Центрального комитета партии.

6 Некоторые люди игнорируют политическую дисциплину партии и политические правила. Ради своей так называемой карьеры и собственного так называемого влияния они занимаются кумовством и неприятием диссидентов, они участвуют в бандах и разбойничьих группировках, они участвуют в анонимных ложных обвинениях и слухах, они участвуют в покупке сердец людей и, вытягивая голоса, они выполняют официальные обещания, они полагаются на себя и корыстолюбивы, а также есть те, кто не может избавиться от хвоста и напрасно обсуждает центральное правительство.

ситуации и задач у кадров в той или иной степени возникает проблема “паники овладения новыми навыками” и недостаток способностей, а несовместимость у кадров находится на подъеме. Это требует от нас уделять больше внимания качеству и способностям кадров, придерживаясь политических стандартов, и всемерно готовить и отбирать кадры с настоящим талантом и отличными способностями. В докладе XX съезда КПК подчеркивается необходимость повышения способности кадров содействовать высококачественному развитию, служить массам, предотвращать и устранять риски. Высококачественное развитие является главной задачей всестороннего строительства современной социалистической страны, что настоятельно требует от кадров всех уровней полного, точного и всестороннего осуществления новой концепции развития, ускорения строительства новой модели развития с помощью инновационных идей и методов, преодоления узких мест высококачественного развития и стремления решить проблему несбалансированного и недостаточного развития. В условиях возросших надежд народа на лучшую жизнь и глубоких изменений в структуре социальных интересов особенно необходимо, чтобы кадры всех уровней сознательно исповедовали народно-ориентированную идеологию развития, следовали массовым курсом партии в новую эпоху, прилагали большие усилия для решения насущных, трудных и тревожных проблем масс, способствовали всестороннему развитию человека и всеобщему благоденствию народа для более очевидного и существенного прогресса. Национальная безопасность — основа национального возрождения, а социальная стабильность — предпосылка национальной мощи. В ситуации, когда возможны различные конфликты и риски, тем более необходимо, чтобы кадры всех уровней усилили чувство беспокойства, выработали мышление, ориентированное на результат, стали искусными в координации развития и безопасности, повысили способность предвидеть, реагировать и справляться с основными рисками. В случае различных противоречий и рисков, которые могут повториться

многократно, кадрам на всех уровнях более необходимо повышать свою осведомленность о бедствиях, выстраивать “мышление о красной черте”, быть умелыми в координации развития и безопасности, а также улучшать свою способность предвидеть, реагировать и справляться с основными рисками. Эти требования должны быть подчеркнуты в процессах обучения и отбора кадров, чтобы в полной мере сыграть роль принципа отбора, а также вдохновить и направить кадры на постоянное изучение, практику и совершенствование, чтобы их понимание и действия соответствовали требованиям ЦК партии, темпам развития времени и потребностям дел и задач.

Мы должны сосредоточиться на подготовке и отборе кадровых работников, которые бы смело действовали и брали на себя ответственность. Смелость действовать и брать на себя ответственность — основные качества для кадровых работников. Сколько берет на себя ответственности, столько дел сможет совершить; сколько выполняет обязанностей, столько успехов сможет достичь. Теперь работа по реформам, развитию и обеспечению стабильности становятся еще более трудной и тяжелой, в ней существует немало глубинных противоречий, которых невозможно избежать и от которых не уклониться. Если кадровые работники не берут на себя ответственность, или действуют безответственно, без воли выполнения и боя, то они многого не добьются и повредят делу. Это требует от нас выявить ориентиры на подбор ответственных кадровых работников. Мы должны активно подбирать тех работоспособных кадровых работников, желающих вложить всю силу в работу и умеющих успешно завершить дело. В то же время, мы должны решительно отказаться от тех ленивых, неответственных или лицевых кадров, чтобы те талантливые, способные и отличные работники в первую очередь заняли посты и добивались карьерного роста, чтобы правильные ориентиры в подборе кадров руководили направления труда и действий.

Нам надо обращать основное внимание на подбор тех кадровых работников, которые смело и умело вести борьбу

бу. В отпавлении в новый поход нам придется столкнуться с различными предсказуемыми и непредсказуемыми рисками и вызовами, которые сильны как буря с ливнем, жестоки как яростные волны. Только когда кадровые работники всех уровней продолжают поддерживать дух борьбы, сохраняют в себе устремленность, непоколебимую волю и уверенность, не поддаются злым умыслам и силам, не боятся внешнего давления, не отступают ни на шаг перед любыми трудностями, тогда и сможем эффективно защищать государственный суверенитет, безопасность и интересы развития, открывать новые горизонты в развитии нашего дела. Важно сделать смелость и умение бороться одними из важнейших критериев отбора и подготовки кадровых работников, уделяя внимание использованию тех кадров, обладающих упорством в борьбе, превосходными навыками ведения борьбы и прошедших серьезные испытания. Необходимо решительно отказаться от использования тех кадров, которые в случае серьезной борьбы стремятся только сохранить свои интересы, боятся риска, не имеют решительности или отступают перед трудностями.

Необходимо уделять основное внимание воспитанию и отбору тех кадровых работников с лучшим, благородным и неподкупным стилем. Дело партии процветает ради стиля кадров и рушится из-за стиля кадров, достигает успехов благодаря стилю кадров и приходит в упадок из-за стиля кадров. Необходимо вычеркнуть роль стиля в качестве ориентира в воспитании и отборе кадров, настоятельно отбирать тех кадровых работников, которые сознательно развивают славные традиции и лучший стиль партии, твердо придерживаются принципов “трех строгости и трех практичности”⁷, решительно стремятся к правде и занимаются конкретной стороной дела, всерьез приступают к практическому делу и решают конкретные проблемы.

В реальности некоторые кадры ограничиваются словами, выражениями и концепциями, выставляя витрины и делая

⁷ Быть строгим в самосовершенствовании, использовании власти, и самодисциплине; быть практичным в планировании дела, создании дела, и ведении себя.

поверхностную работу, не заботясь о том, действительно ли проблемы решены, изменилась ли ситуация, и имеют ли результаты действия. Некоторые довольствуются переписыванием, передачей информации, не прилагая усилий, бездействуя и пассивно проходя через процесс. Некоторые предпочитают использовать простые и грубые методы работы, игнорируя желания массы и сосредоточиваясь на внешнем облике и затратных проектах для создания своего имиджа или тщеславия. Таких кадров не только нельзя использовать, но и нужно строго критиковать и обучать, своевременно принимать меры. Быть честным и справедливым является основой для кадровых работников в ведении себя и выполнении работы. Если они не соблюдают правила чистоплотности и самодисциплины, они не будут иметь достоинства и силы в своих действиях. Надо активно воспитывать и отбирать неподкупных кадров, которые относятся к себе строго и требовательно; строго противостоящих коррупции, “четырем манерам”⁸, мысли и действиям привилегий; пользуются хорошей репутацией и имиджем. Категорически отвергать тех, кто имеет проблемы с честностью и непорочностью.

III. Создание высококвалифицированного кадрового состава, способного справиться с национальным возрождением, требует совокупного усилия для обучения, отбора и использования кадров.

Содействие построению высококвалифицированного кадрового состава — это систематический проект, требующий научного планирования и комплексных мер по оптимизации обучения, отбора, управления и использования на всех этапах работы.

⁸ 4 вредные манеры чиновников: формализм, бюрократия, гедонизм, расточительность.

Необходимо упорно использовать Идеи Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой новой эпохи для укрепления духа и ума, настаивая на том, чтобы все кадровые работники стали верными последователями и практиками этой идеологии. Теоретическое образование является ядром комплексной квалификации кадров. Только освоив теорию марксизма, можно гарантировать, что вера не будет заблудиться, мысли не будут блуждать, и действия не будут сбиваться с пути. Идеи Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой новой эпохи является марксистской теорией в современном Китае и марксизмом XXI века, эпохальной сущностью китайской культуры и китайского духа, и руководством для достижения великого возрождения китайской нации. Нужно настаивать на изучении и внедрении этой важной идеологии как основной задачи, организовывать и реализовывать планы обучения инновационной теории партии, проводить тематическое образование, сосредоточиваясь на руководящих кадрах уездного уровня и выше, и продвигать всеобъемлющее и систематическое обучение, длительное и глубокое изучение, учебу с прикладной практикой, усвоение мировоззрения и методологии этой важной идеологии, настойчивое применение и использование принципов и методов, заключенных в ней, и превращение результатов обучения в сильную силу, способствующую укреплению идеалов, закалке партийной дисциплины и руководству практикой и продвижению работы. Необходимо упорно связывать теоретическое вооружение с непрерывным и долгосрочным обучением истории партии, направлять партийных членов и кадров на постоянное изучение истории, укрепление веры, воспитание добродетели и практическое применение знаний, наследование красного гена и продолжение красной крови.

Необходимо настаивать на соответствии добродетели и таланта должности, точном и научном выборе и использовании кадров. В выборе и использовании кадров добродетель всегда находится на первом месте, и самое важное — это по-

литическая непорочность. Необходимо проводить глубокое и реальное исследование политических качеств кадров, настаивать на близком наблюдении, анализе из разных сторон и конкретной оценке, уделяя особое внимание изучению политической позиции, политической установки, политической сознательности, а также политической рассудительности, политической проницательности и политической способности к свершениям. Тщательно анализировать и идентифицировать важные характеристики поведения кадров, строго их проверять и контролировать, чтобы предотвратить успех политически проблемных людей и спекулянтов. Помимо политической непорочности, “добродетель” также включает в себя социальную добродетель, профессиональную этику, семейную добродетель и так далее. Необходимо полностью исследовать и изучать реальное поведение кадров в отношении морали, стиля и непорочность, и тех, кто не может пройти испытание властью, деньгами или красотой, теряет общественную и личную мораль, и на кого настойчиво жалуются сотрудники и население, также нельзя использовать. Наша партия подчеркивает, что воспитание и отбор кадров основываются на добродетели, но это не значит, что достаточно смотреть только на добродетель, но и на талант кадров. Следует акцентировать внимание на оценке квалификации, придерживаться принципов профессионализма, подбора персонала в зависимости от задач и соответствия человека и должности. Необходимо сосредоточиться на осознании этапа нового развития, воплощении идей нового развития, создании структуры нового развития и продвижении высококачественного развития, а также отобрать и использовать тех кадров, кто с хорошей профессиональной подготовкой, сильными навыками руководства в модернизированном строительстве, и способны успешно проводить реформы, содействовать развитию и обеспечивать стабильность. Руководящий состав является ведущей силой кадров. Если команда сильна, она сможет поднять весь кадровый состав. Важно

настойчиво придерживаться индивидуальной силы и общей превосходства, постоянно оптимизировать структуру руководящего состава и усиливать общую функциональность и жизнеспособность.

Необходимо усилить практическую подготовку и профессиональное обучение, повышая морально-профессиональные качества кадров. Всестороннее строительство современной социалистической страны требует, чтобы кадры обладали высокими морально-профессиональными качествами. Повышение морально-профессиональных качеств зависит как от самосознания и усилий кадров, так и от усиления организации в обучении. Практика дает истинное знание и растет истинный талант, это лучший класс для обучения кадров. Необходимо организованно, планомерно отправлять кадры на первую линию реформы, развития и стабильности для тренировки, в трудные и сложные районы для закалки, на ключевые и напряженные посты для опыта, чтобы кадры в практике закаляли волю, накапливали опыт и изощряли способности. Особенно важно обращать внимание на закалку кадров в важной борьбе, побуждая кадры укреплять дух борьбы и навыки борьбы, усиливая способность предотвращать риски, принимать вызовы и противостоять давлению. Вместе с процветанием дел партии и государства, уровень специализации, профессионализма и детализации всех видов работы становится все выше, что предъявляет более высокие требования к профессиональной культуре и деловым способностям кадров. Необходимо активно укреплять профессиональное обучение кадров в целях реализации важных планов, принятых на 20-й Всекитайский съезд коммунистической партии : организовывать тематическое обучение построения современной промышленной системы, всеобъемлющего продвижения возрождения села, способствования сбалансированному региональному развитию, продвижения научно-технической самодостаточности и самоуверенности, продвижения зеленого и низкоуглеродного развития, углу-

бления управления общественной безопасности и социального управления и других тематических обучений, акцентируя внимание на использовании практических примеров для усиления обучения, на использовании информационных средств для обучения кадров на базовом уровне, помогая кадрам расширять образ мышления и видение, обновлять идеи и концепции, повышать способность исполнять свои обязанности.

Важно побуждать кадровых работников к формированию правильного отношения к повышению и понижению по службе, к назначению их на пост и их смещению, поощрять кадровых работников активно действовать, создать благоприятные условия, при которых способных выдвигают, отличных поощряют, некомпетентных замещают и недостойных отсеивают. Это является внутренней потребностью в стимулировании активности кадров и поддержании здорового функционирования организации. В сентябре 2022 года ЦК КПК пересмотрел и опубликовал «Положение о повышении и понижении по службе руководящих кадров», которое предоставляет институциональное руководство для выполнения этой работы. Основное внимание уделяется коррективке пост кадров, которые не подходят для своих нынешних должностей, и содействию смещению посредственных, чтобы эффективно решить проблемы кадров, которые не берут на себя ответственность, не действуют или действуют безобразно. Мы должны уточнить обстоятельства понижения кадров по службе, стандартизировать процедуры понижения кадров по службе, создать атмосферу о понижении кадров по службе и осуществлять данную работу ответственно, активно и обдуманно. Необходимо комплексно использовать результаты оценки и аттестации кадровых работников, быть осведомленным о результатах регулярного контроля, аудита, статистики, обращений граждан и других аспектов, чтобы обеспечить обоснованность понижения кадров по службе. Необходимо усилить образование и управление кадрами,

освобожденными от своих обязанностей, в то время следить за их реальными результатами аттестаций. Если они стали хорошо работать, можно снова использовать этих кадровых работников, создавая положительный цикл должностного движения. Забота и поддержка кадровых работников являются превосходной традицией нашей партии. Необходимо принять поощрительные меры, реализовать политику по защите и обеспечению разных льгот для кадров, улучшить условия по поддержке кадровых работников низшего звена, особенно тех, кто работают в местах с тяжелыми условиями службы, чтобы полностью мобилизовать активность и творческую инициативу кадров.

Нужно настойчиво придерживаться строгость в качестве основного принципа, укрепить всестороннее управление и регулярный контроль над кадровыми работниками. Хорошие кадры отбираются, но они также вырабатываются через эффективное управление. Необходимо усилить политический контроль и политическую проверку, нацелившись на выявление и исправление проблем, связанных с недостаточным вниманием, непрактичностью, недостаточными усилиями и даже двурушничеством и мошенничеством в осуществлении решений и планов ЦК партии. Необходимо настойчиво предотвращать мелкие проблемы на ранней стадии развития, обнаруживать и своевременно предупреждать о возникновении первых признаков и тенденций проблем с кадровыми работниками, чтобы не допустить превращения маленьких проблем в большие, или превращения «мелких утечек в крупные обвалы». При этом необходимо контролировать «ключевое меньшинство», строго соблюдать систему отчетности по личным делам руководящих кадров, совершенствовать нормативные механизмы управления предпринимательской деятельностью супругов, детей и их супругов у руководящих кадров, исследовать возможности усиления контроля над социальными связями, чтобы руководящие кадры привыкли к работе и жизни в контролируемой среде.

Чтобы успешно обеспечить появление новой смены, что представляет собой коренным планом партии, важно налаживать постоянные рабочие механизмы по подготовке и отбору талантливых молодых кадров. Партия привержена великому делу китайской нации на тысячу лет, чтобы обеспечить продолжение и передачу дела партии, мы должны установить стратегическое видение и энергично обучать и отбирать выдающиеся молодые кадры. Необходимо улучшить механизмы поиска талантов, соблюдая стандарты и условия, расширять круг поиска кандидатов, ориентируясь на все фронты, области и отрасли, отбирая лучшие «саженцы» и предотвращая попадание плохих «пробелов». Важно совершенствовать механизмы отслеживания и обучения кадров, обращая внимание на политически образованных, способных и ответственных молодых кадров, ставя их в условия, где они смогут получить опыт, особенно важно уделять внимание практике на низовом уровне и в трудных районах. Молодые кадры должны проходить постепенное обучение и тестирование, чтобы их опыт становился богаче, а навыки — более прочными. Необходимо совершенствовать механизм своевременного использования кадров, применяя их в соответствующее время и с учетом их сильных сторон, отважно назначая их на ответственные должности, не занимаясь предрассудками и уравниловкой. Необходимо усовершенствовать механизм строгого управления, обращая особое внимание на управление ключевыми кадрами, а также кадрами, обладающим потенциалом для развития. Чем выше потенциал кадра, тем более строгие требования должны быть предъявлены к нему. Это поможет предотвратить назначение на должность без должной проверки и контроля, а также обеспечит более тщательное управление и обучение, которые не менее важны, чем экономические и профессиональные навыки. Также необходимо уделять должное внимание политическому образованию и развитию мышления, чтобы избежать несоответствия между уровнем экономических и профессиональных навыков и уровнем раз-

вития мышления и политического образования. В процессе активного развития и отбора талантливых молодых кадров необходимо усилить стратегическое обучение женщин-кадровых работников, кадровых работников из национальных меньшинств и кадровых работников вне партии, охватывая больше кандидатов, проводя многофункциональное обучение и тренировку, чтобы обеспечить достаточный запас кадров для будущего использования; грамотно использовать кадры всех возрастных категорий, обеспечивая, чтобы все ряды кадровых работников была полна энергии, стремления и надежды.



*Ван Вэйгуан принял участие в 18-м
ежегодном собрании кожаной книги
и выступил с речью
5 августа 2017 года*

ПРЕАМБУЛА II

Нижегородский региональный Комитета КПРФ и Нижегородское отделение Общероссийской общественной организации «РУСО» приветствуют появление в российском научном и политическом пространстве работы одного из крупнейших марксистов современности «Приверженность и развитие марксизма-ленинизма. Избранные труды Ван Вэйгуан». Издание в России научного труда товарища Ван Вэйгуана, безусловно будет способствовать укреплению дружбы и сотрудничества марксистов Китая и России, коммунистов КПК и КПРФ, а значит сохранению и развитию марксизма-ленинизма — главного идейно-теоретического и практического оружия коммунистического и рабочего движения в борьбе за сохранение человечества от угроз империалистического варварства, за торжество социализма.

Первый секретарь Нижегородского
регионального Комитета КПРФ
кандидат философских наук, доцент
В.И. Егоров

Сопредседатель Нижегородского регионального отделения
Общероссийской общественной организации «РУСО»,
доктор философских наук, профессор
А.В. Грехов

4 мая 2023 год

1 Диалектико-материалистическое мировоззрение и методология являются идеологической основой всей теории и практики КПК

В начале Нового 2019 г. в первом номере журнала «Цюши»⁹ была опубликована статья генерального секретаря Си Цзиньпина «Диалектический материализм — мировоззрение и методология КПК», которая имеет огромное значение и необычайную важность. В наше время, когда китайская нация погрязла в тяжелых бедствиях, принесенных китайскому народу империалистической агрессией и угнетением, передовые элементы китайской нации закричали самым сильным голосом нации “возродить Китай”. После сравнения различных видов идеологических оружия, которыми они должны были руководствоваться для спасения страны и народа, передовые элементы китайской нации приняли марксизм как единственное идеологическое оружие для достижения великой задачи национального возрождения. С тех пор китайские коммунисты применили диалектико-материалистическое мировоззрение и методологию, соединили марксизм с китайской действительностью и создали китайский марксизм. Руководствуясь марксизмом и китайским марксизмом, китайские коммунисты провели китайский народ через столетие борьбы в революции, строительстве и реформах, чтобы добиться великой победы — встать, разбогатеть, а затем стать сильным, и осуществить китайскую мечту о великом возрождении китайской нации. Столетняя история борьбы китайской нации красно-

⁹ Общественно-политический журнал, его официальный печатный орган — ЦК КПК.

речиво доказывает, что великая победа китайского народа — это великая победа марксизма и великая победа диалектического материалистического мировоззрения и методологии. Научившись применять мировоззрение и методологию диалектического материализма, китайские коммунисты будут непобедимы и неустрашимы.

I. ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ — ЭТО НАУЧНАЯ ИСТИНА, ИМЕЮЩАЯ УНИВЕРСАЛЬНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ

Мао Цзэдун отмечал: *“Существует несколько дисциплин марксизма ..., но основной является марксистская философия”*. (Собрание сочинений Мао Цзэдуна, т. 6, с. 396)

Марксизм как научная теоретическая система включает в себя три уровня: первый, самый высокий, уровень — это марксистская философская мировоззренческая методология, также известная как марксистская позиция, точка зрения и метод, т.е. диалектический материализм и исторический материализм, которые в совокупности могут быть названы диалектическим материализмом. Второй уровень — это основные принципы марксизма, также известные как общие выводы марксизма, которые представляют собой научные теории, полученные в результате применения марксистской позиции, точки зрения и метода классиков марксизма к пониманию общих законов природы, общества и мышления. Третий уровень — это конкретные выводы марксизма, то есть конкретные суждения, полученные в результате применения марксистской позиции, взглядов и методов, и проведения конкретного анализа конкретных проблем в конкретных исторических условиях в соответствии с основными принципами марксизма. Эти три уровня — уровень философской мировоззренческой методологии, уровень общих принципов и уровень конкретных выводов — составляют систематическую, научную и постоянно обновляющуюся теоретическую систему марксизма.

Марксистская философия, то есть диалектический материализм, раскрывает общие законы всего сущего во Вселенной и их сущностные характеристики, является научным обзором наиболее общих законов природы, общества и мышления и их сущностных характеристик, что является нерушимой и универсальной истиной. Например, мир материален, материя есть движение, пространство-время есть основная форма движения, движение имеет законы, единство противоположностей есть основной закон, законы можно познать; общественное бытие определяет общественное сознание, общественное сознание есть отражение общественного бытия, человеческое понимание есть продукт общественной практики, практика есть источник, движущая сила и единственная проверка понимания; труд создает человека и человеческое общество, человеческое общество из ничего. В классовом обществе классовые различия, классовые противоречия и классовая борьба существуют объективно, и классовая борьба является непосредственной движущей силой развития классового общества; производительные силы являются конечной движущей силой исторического развития, производительные силы определяют производственные отношения, надстройка определяет экономический базис основных противоречий общественного движения для содействия историческому развитию... ..Эти истины диалектического материализма о наиболее общих законах природы, общества и мышления являются ядром, фундаментом и предпосылкой всей теоретической системы марксизма, позицией, точкой зрения и методом классиков марксизма в наблюдении, анализе и решении проблем, мировоззрением коммунистов в наблюдении и понимании проблем, методологией коммунистов в анализе и решении проблем. Если вы овладеете диалектическим материализмом, вы овладеете истиной и самым острым идеологическим оружием, и вы сможете совершать меньше ошибок, делать меньше обходных путей и терпеть меньше неудач в практической борьбе.

Общие принципы марксизма — это общие выводы, к которым пришли классики марксизма, применяя марксистские положения, взгляды и методы для анализа и оценки проблем, отражающие объективные законы и неизбежные тенденции в развитии вещей, а также являющиеся объективными истинами. Например, теория о законе эволюции человеческих общественных форм от низших ступеней к высшим, теория о неизбежной тенденции замены капитализма коммунизмом ... и т.д. являются самыми основными взглядами марксизма. Это основной принцип, которому должны следовать коммунисты для понимания и решения всех вопросов, и его нельзя нарушать; если они это сделают, то допустят ошибки в своем понимании и практике.

Конкретные выводы марксизма — это конкретные понимания, полученные в результате анализа конкретных проблем в конкретных условиях с использованием марксистских позиций, взглядов и методов, и являются конкретными руководящими принципами и важными основами для решения людьми конкретных проблем в конкретных исторических условиях. Например, конкретный вывод классиков марксизма о том, что социалистические революции могут победить только в нескольких западных развитых капиталистических странах одновременно, или то, что обычно называют «одновременной победой нескольких стран», был сформирован К. Марксом в исторических условиях свободного капитализма того времени. На ленинском этапе пролетарской революции и империализма это изменилось в связи с изменениями времени, места и условий. В.И. Ленин открыл закон неравномерного экономического и политического развития империализма и выдвинул идею о том, что социалистическая революция может быть осуществлена сначала в слабых звеньях империалистического господства, сформировав теорию «победы одной страны», которая определила успех Октябрьской социалистической революции. Конкретные выводы марксизма имеют свои ограничения. При изменении

условий, если по-прежнему цепляться за конкретные выводы марксизма и оставаться оторванным от конкретных реалий, можно наделать догматических ошибок. Большинство крупных неудач и провалов китайской революции были вызваны догматическими ошибками.

Самое важное и фундаментальное, чему нужно научиться, чтобы овладеть марксизмом, — это усвоить мировоззренческую методологию марксистской философии, т.е. диалектический материализм. Обобщение марксистской философии на диалектический материализм и исторический материализм, или в совокупности диалектический материализм, является последовательным, и оба эти направления верны. Мнение, что диалектический материализм занимается только пониманием общих законов природы, но еще не пониманием общих законов общества и мышления, является предвзятым. Диалектический материализм — это наука о наиболее общих законах природы, общества и мышления. Природа, общество и мышление одновременно тождественны и различны. Человеческое общество, в конце концов, является частью природы, и процесс общественного развития также является естественным историческим процессом. Человеческое общество — это часть природы и особая часть природы, особая часть природы, которая сознательно используется, преобразуется и объективируется сознательными человеческими существами. Мышление — это человеческое мышление, которое в конечном итоге тоже является частью природы, причем особой частью природы. Человеческое мышление — это продукт развития природной материи до определенной стадии, функция человеческого мозга как материи, отражение внешнего мира в социальной практике человека, продукт его социальной практики. Научное понимание природы человеком не может быть завершено без включения в него понимания общих законов общественного развития человека, общих законов человеческого мышления. Только завершив научное понимание, включающее историю человеческого

общества и общие законы человеческого мышления, мы можем завершить научное понимание общих законов природы в целом, и только тогда мы сможем сформировать самую основательную диалектико-материалистическую философию, завершить полное преобразование старой философии и осуществить философскую революцию. Только тогда, когда марксизм завершил понимание природы, а вместе с тем и общих законов социальной истории и человеческого мышления, создал исторический материализм и материалистическую эпистемологию, он действительно создал диалектический материализм. Диалектический материализм — это систематическая научная система, которая включает в себя все перспективы материализма, диалектики, исторической перспективы, эпистемологии, ценностей и взглядов на жизнь. Диалектический материализм естественно включает в себя материалистический взгляд на историю и материалистическую эпистемологию, а без материалистического взгляда на историю и материалистической эпистемологии не было бы диалектического материализма.

Коренными недостатками всего старого материализма до диалектического материализма являются, во-первых, отделение материализма от диалектики, материализм часто отделяется от диалектики, а диалектика часто отделяется от материализма; во-вторых, неспособность объединить материализм с диалектикой и применить его для раскрытия объективных законов исторического развития человека, что проявляется как исторический идеализм в области исторического мировоззрения; в-третьих, неспособность объединить материализм с диалектикой и применить его для объяснения того, как возникает человеческое мышление и откуда берется правильное человеческое мышление. В-третьих, он не может объединить материализм и диалектику, чтобы объяснить, как возникает человеческое мышление и откуда берется правильное человеческое мышление, и не может раскрыть общие законы развития человеческого мышления, а в области эписте-

мологии он все еще не может вырваться из рабства идеализма. Старый материализм проявляется в области исторического мировоззрения и эпистемологии, где материализм отделен от диалектики, и в конечном итоге все равно попадает в трясины идеализма. Марксистская философия является глубокой и полной материалистической философией, преодолевающей ограничения идеализма и метафизики, объединяющей материализм и диалектику в области социальной истории и человеческого мышления, совершающей полную революцию в области исторического мировоззрения и эпистемологии, в корне преодолевающей фундаментальные недостатки старого материализма, преодолевающей идеализм всех предшествующих философий в области исторического мировоззрения и эпистемологии и совершающей Диалектический материализм завершает философское обобщение наиболее общих законов развития природы, общества и мышления, осуществляет органическое единство материализма и диалектики во всех областях, составляет теоретическую основу правильной идеологической линии пролетариата и его партий.

В диалектическом материализме материализм и диалектика объединены как органически целостная система мышления, как и взгляд на природу, взгляд на историю и эпистемология. Исторический взгляд и эпистемология являются как важной, так и особой частью взгляда на природу. Об этом свидетельствует тот факт, что, с одной стороны, без совокупности материализма и диалектики как научного мировоззрения и методологии было бы невозможно дать научное изложение социальной истории, дать научное изложение процесса человеческого мышления, т.е. процесса познания, и установить материалистический взгляд на историю и материалистическую эпистемологию; с другой стороны, без материалистического и диалектического понимания социально-исторического процесса было бы невозможно материалистическое и диалектическое понимание процесса человеческого мышления. С другой стороны, без материалистического и диалектического

понимания социально-исторического процесса и понимания материалистического и диалектического подхода к процессу человеческого мышления, особенно раскрытия значения материальной практики человека, невозможно завершить основательное сочетание материализма и диалектики и тем самым завершить основательное материалистическое и диалектическое понимание мира в целом, отказаться от идеалистического взгляда на историю и идеалистической теории отражения, создать целостное диалектико-материалистическое мировоззрение и методологическую теоретическую систему.

Диалектический материализм, исторический материализм и материалистическая эпистемология составляют строгую научную систему марксистской философии. Только овладев органически единой материалистической диалектикой, можно раскрыть общие законы человеческого мышления, т.е. человеческого познания, и только утвердив материалистический взгляд на историю, можно раскрыть общие законы человеческого мышления, т.е. человеческого познания. С точки зрения состава марксистской философской системы материалистическая эпистемология может быть интегрирована в диалектико-материалистическую теоретическую систему и является важной частью диалектического материализма. Именно поэтому марксистское философское мировоззрение и методология в совокупности называются диалектическим материализмом и историческим материализмом. В конечном счете, они в совокупности известны как диалектический материализм. Конечно, в единой и полной марксистской философской системе нельзя пренебрегать ни одной важной частью. Именно в этом смысле диалектический материализм является целым марксистским философским мировоззрением и методологией. Коммунисты должны использовать диалектический материализм в качестве своей мировоззренческой методологии и противостоять всем формам идеализма и метафизики, а также историческому материализму, чтобы правильно руководить своей практикой.

II. ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ ЯВЛЯЕТСЯ НАИБОЛЕЕ НАУЧНЫМ И ПОЛЕЗНЫМ МЕТОДОМ МЫШЛЕНИЯ И РАБОТЫ

По словам генсека Си Цзиньпина, в настоящее время, учитывая реальную ситуацию в Китае и условия времени, необходимо изучать и применять диалектико-материалистическое мировоззрение и методологию, сосредоточившись на четырех вопросах: во-первых, усвоить принцип, что мир един в материи, а материя определяет сознание, и придерживаться объективной реальности при выработке политики и продвижении работы; во-вторых, изучить и усвоить основной принцип движения противоречий в вещах, постоянно укреплять осознание проблем, активно сталкиваться и разрешать противоречия. Второе — изучить и освоить основной принцип движения противоречий, постоянно укреплять осознание проблем, активно сталкиваться с возникающими противоречиями и разрешать их. Третье — изучить и освоить фундаментальный метод материалистической диалектики, постоянно повышать способность мыслить диалектически и материалистически, улучшать способность управлять сложными ситуациями и решать сложные вопросы; четвертое — изучить и освоить принцип взаимосвязи между знаниями и практикой, придерживаться точки зрения, что практика превышает все, и постоянно продвигать теоретические инновации на основе практики.

Марксистские методы мышления и работы — это конкретное применение диалектического материалистического мировоззрения и методологии на практике. Генеральный секретарь Си Цзиньпин высоко обобщил самые основные взгляды диалектического материализма и творчески преобразовал основные взгляды диалектического материализма в метод мышления и метод работы для руководства практикой, указав нам направление и путь овладения диалектическим материализмом и руководства практической работой в све-

те сегодняшней новой реальности. Сегодня, чтобы изучить диалектический материализм, необходимо сосредоточиться на освоении следующих аспектов самых основных методов мышления и работы.

Во-первых, все начинается с практической точки зрения.

Диалектико-материалистическое мировоззрение и методология являются идеологической основой всей теории и практики КПК.

Мир материален, а материя первична, не дух определяет материю, а материя определяет дух, и мир един в материальности, что является фундаментальным положением диалектического материализма. Что такое материя, т.е. как дать научное определение материи, было долгим и мучительным процессом познания. Разница между диалектическим материализмом и старым материализмом заключается не в признании первичности материи, а в том, что старый материализм приписывал материю конкретной материальной сущности, тогда как диалектический материализм давал научное определение материи. Древнекитайский материализм, например, интуитивно и метафизически сводил мир к пяти основным элементам: железу, дереву, воде, огню и земле, которые считались первозданными субстанциями, составляющими мир. Древнегреческая материалистическая философия приписывала мир либо атомам, либо конкретной материальной форме, такой как горящий огонь. Эти взгляды были не более чем простыми, ненаучными спекуляциями. Современный материализм, основанный на понимании естественных наук того времени, что атом является наименьшей единицей материи, приписал атому самую фундаментальную единицу материи, с его неделимостью и неизменной массой, и утверждал, что материя состоит из атомов. Хотя атомная теория была продвижением простого материализма, она все же не могла избежать ограничений старого материализма. Весь старый материализм, хотя и настаивал на материально-

сти мира, в конечном итоге был ориентирован на идеализм из-за простого, метафизического сведения материальной интуиции к некоторой конкретной материальной сущности, которая не могла объяснить происхождение мира.

Диалектический материализм впервые научно решил проблему понятия материи, уточнив научное понятие материи и установив диалектико-материалистический взгляд на материю.

Ф. Энгельс говорит: **“Вещество, материя есть не что иное, как совокупность веществ, из которой абстрагировано это понятие”**. (Избранные произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 4, с. 343)

Философское понятие материи относится не к конкретным материальным формам или структурам, а к совокупности материи, абстрактному обобщению общей сущности всех областей и всех материальных форм.

В.И. Ленин дал научное определение материи: “Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них”. (Полное собрание сочинений В.И. Ленина, т.18, с.130)

Единственной общей чертой многообразных материальных образований мира является их объективная реальность. Диалектико-материалистическая концепция материи преодолевает метафизические ограничения старого материализма, сводившего мир к конкретной материальной форме, и дает научную абстракцию всех видов конкретных материальных форм, закладывая краеугольный камень материалистического взгляда на материю. Классики марксизма применили основные идеи материалистического взгляда на материю к области исторической перспективы и эпистемологии, чтобы сформировать научный взгляд на практику, и создали материалистическую эпистемологию, основанную на практике, тем самым установив наиболее научный и полный материалистический взгляд на материю, включая практический взгляд.

Приверженность материалистическим взглядам диалектического материализма, конкретизированная в идеологических и рабочих методах руководства практикой, может быть сведена к одному предложению — все с практической точки зрения. Следуя основной точке зрения материалистических взглядов диалектического материализма, мы должны в своей практической работе придерживаться линии мысли — искать истину из фактов и исходить из реальности. Искать истину в фактах и исходить из реальности — это суть марксизма и правильные идеологические и рабочие методы, которым должна следовать наша партия, участвуя в революции, строительстве и реформах. Именно на основе идейной линии поиска истины из фактов и отталкивания от реальности китайские коммунисты объединили марксизм с конкретной практикой Китая и условиями времени, сформулировали теории, линии, руководящие принципы и политику новой демократической и социалистической революций с точки зрения реальной ситуации в Китае, тем самым добились победы в китайской революции и выполнили великую историческую задачу — заставить китайский народ встать на ноги. Именно ища истину в фактах и отталкиваясь от реальности, наша партия соединила марксизм с национальными условиями Китая и практикой строительства и реформ, выработала социалистический путь с китайской спецификой, выполнила великую историческую задачу — стала богатой и идет к тому, чтобы стать сильной.

Во-вторых, все зависит от времени, места и условий.

Мир материален, материя находится в движении, материя и движение неразделимы, нет материи, которая не находится в движении, как нет движения без материи, материальный мир, включая духовные явления, находится в бесконечном движении, изменении и развитии, что также является фундаментальным положением диалектического материализма.

Идея о том, что все движется, изменяется и развивается, в применении к методу мышления и работы означает, что все изменяется под влиянием времени, места и условий. Не су-

ществует такой вещи, как неизменная практика, неизменное понимание или неизменная теория. Мир меняется, практика развивается, и все меняется в зависимости от времени, места и условий. Когда меняются условия, с изменением времени, места и условий должно меняться и понимание людей, руководящая идеология, линия действий и политика, принятая людьми. Российская Октябрьская революция пошла по пути вооруженного восстания в центральных городах, чтобы получить власть, а затем двинулась в сельскую местность, используя города для управления деревней. Конкретные обстоятельства китайской революции отличались от российских, а ситуация в стране изменилась настолько радикально, что копирование конкретного пути русской революции привело бы к неудаче. Из поворотов и неудач китайские коммунисты нашли успешный путь, а именно китайский революционный путь окружения городов деревней. Теоретическая инновация точно показывает, что когда условия меняются, теоретическое понимание меняется вместе с ними. Все меняется в зависимости от времени, места и условий, что является углублением идеологической линии поиска истины из фактов и отталкивания от реальности.

В-третьих, подробно анализируются конкретные проблемы.

Мир един в материи, а материальный мир многообразен и постоянно изменяется, движение каждого конкретного вида материальной формы имеет как всеобщие законы и общую сущность, общую для всех других материальных форм, так и свои особенные законы и особенную сущность, а материальный мир представляет собой органическое единство общего и особенного, всеобщего и индивидуального, что также является фундаментальным положением диалектического материализма.

Индивидуальное — это единичное, конкретное. Общее относится к тому, что по сути является общим между различными вещами. Индивидуальное — это конкретное, особенное

и живое, а общее — абстрактное, всеобщее и сухое. Например, люди рассматриваются как один конкретный человек, или мужчина, или женщина, или желтый, или белый, или черный ... Этот один конкретный человек и есть индивидуальный человек. А то, что люди называют личностью, является общим понятием, потому что будь то мужчина или женщина, желтый, белый или черный, этот человек или тот человек, все они имеют общую сущность личности, все они являются личностями. Конкретная личность — это индивид, индивид — это конкретная, яркая, реальная личность; общая, универсальная сущность всех личностей — это общая личность. Общий человек — это абстрактное понимание общей сущности миллионов конкретных, индивидуальных и особенных людей в многолетней практике, это общее понятие.

Индивидуальное и общее не изолированы друг от друга и не исключают друг друга, а внутренне едины. Общее может существовать только в индивидуальном и только через индивидуальное. В индивидуальном заключено всеобщее, универсальное, общая сущность и закон; без индивидуального, конкретного, общее есть нечто пустое, иллюзорное и бессодержательное. Нельзя представить себе, что может существовать какая-либо абстрактная, всеобщая, универсальная личность в отрыве от конкретной, индивидуальной, частной личности. В этом смысле **“отдельное есть общее”** и **“всякое отдельное (неважно какое) есть общее”**. (Монографии В.И. Ленина: О диалектическом и историческом материализме, с. 150) Общее нельзя отождествлять с индивидуальным, конкретным, как самостоятельное бытие, отличное от индивидуального.

Это общий закон человеческого познания — двигаться от знания индивидуального к знанию общего, от знания конкретного к знанию абстрактного, от знания конкретного к знанию всеобщего. Познание общего может быть достигнуто только через познание индивидуального, иначе можно прийти к абсурдным выводам о познании. Поскольку челове-

ческое познание всегда идет от индивидуального к общему, то есть человеческое познание всегда начинается с познания отдельных вещей, что приводит к познанию общего, а затем от общего к индивидуальному. Знание общего не может быть сформировано без знания индивидуального.

Поэтому диалектический материализм требует от нас, чтобы **“при анализе любой социальной проблемы абсолютным требованием марксистской теории было отнесение проблемы к определенному историческому контексту”**. (Монографии В.И. Ленина: О марксизме, с.302) **“Сущность марксизма, живая душа марксизма: конкретный анализ конкретных проблем”**. (там же, с.293)

Истина диалектической взаимосвязи между общим и индивидуальным, индивидуальным и всеобщим — это истина диалектического материализма, и непонимание этого равносильно предательству и отказу от диалектического материализма. Эта истина неизбежно отражается в методе мышления и работы, который заключается в конкретном анализе конкретных проблем. Конкретный анализ конкретных проблем — это суть диалектического материализма, живая душа марксистских методов мышления и работы.

Сочетание основных принципов марксизма с китайской спецификой — это гибкое применение принципа конкретного анализа конкретных проблем китайских коммунистов в их мышлении и методах работы. Только применяя общие принципы марксизма к «конкретным обстоятельствам» и «особым условиям» Китая и изменяя их по содержанию и форме, можно сформировать китайский марксизм с китайским содержанием и выражением, который адаптирован к реальным потребностям Китая и принят китайским народом. Только тогда китайский марксизм с китайским содержанием и выражением, приемлемый для китайского народа, может быть сформирован и использован для руководства китайской практикой. Необходимо утверждать как «общность», общие принципы марксизма, так и «специфику», сочетание общих принципов

марксизма с конкретной реальностью Китая; при этом «специфику» нельзя подчеркивать в ущерб «общности». Мы не можем отрицать общие принципы марксизма, подчеркивая «общие черты» и тем самым отрицая «особенности»; мы также не можем отрицать «особенности», подчеркивая «общие черты» и тем самым отрицая китаизацию марксизма. Причина в том, что акцент на «частностях» отрицает необходимость того, чтобы марксизм был китайским. Отрицать «общее» из-за акцента на «особенном» — значит отвергать и отрицать направляющую роль марксизма; отрицать «особенное» из-за акцента на «общем» — значит отвергать и отрицать направляющую роль марксизма. Отрицать «особенное» из-за «всеобщего» — значит отрывать от конкретных условий Китая, от его истории и культуры, от китайского народа. Отрицать «частности» из-за акцента на «всеобщности» — это догматизм; отрицать «всеобщность» из-за акцента на «частности» — это эмпиризм. Это и есть эмпиризм». Если догматизм уходит от конкретной реальности и применяет выводы и слова марксизма для руководства практикой, он свернет не туда и причинит убытки делу. Эмпиризм отрицает универсальную направляющую роль марксизма, отвергает марксистское руководство, и, оставив правильное руководство марксизма, он собьется с пути.

В-четвертых, анализ противоречий является наиболее фундаментальным методом анализа.

Закон единства противоположностей является самым универсальным и фундаментальным законом мира, и все законы общества, природы и мышления в мире подчиняются ему и коренятся в нем. Он является сущностью и ядром диалектического материализма, а также фундаментальной точкой зрения диалектического материализма.

Материалистическая диалектика считает, что существуют три основных закона природы, общества и человеческого мышления, а именно: закон взаимного изменения качества, закон отрицания отрицания и закон единства противоположностей, из которых закон единства противоположностей

является наиболее фундаментальным. По словам В.И. Ленина, движение, изменение и развитие вещей есть *«единство противоположностей (разделение единства на две взаимноисключающие противоположности и их взаимоотношение)»* (Монографии В.И. Ленина: О диалектическом и историческом материализме, с. 149), что является острым резюме закона единства противоположностей в диалектическом материализме. Философское обобщение диалектического материализма о законе единства противоположностей принципиально раскрывает состояние бытия и закон развития вещей, объясняет фундаментальные причины их развития. Чтобы понять природу вещей и их законы, необходимо применить точку зрения единства противоположностей для понимания и анализа конкретных законов действия вещи и ее характеристик. Точка зрения единства противоположностей и метод анализа единства противоположностей — это диалектико-материалистическое мировоззрение и методология, которая является марксистским методом мышления и работы.

Мао Цзэдун творчески назвал закон единства противоположностей законом противоречия, обобщил представление о единстве противоположностей в материалистической диалектике как представление о противоречии, назвал анализ состояния единства противоположностей вещей анализом противоречия, поднял мастерство представления о противоречии и метод анализа противоречия на высоту марксистского мышления и методов работы. Мао Цзэдун был мастером теории противоречий. Еще в 1937 г., чтобы преодолеть серьезную догматическую идеологию, существовавшую в партии, он написал работу «О противоречии», в которой систематически излагал закон противоречия, самый фундаментальный закон материалистической диалектики, а в апреле 1956 г. Мао Цзэдун выступил с докладом «О десяти отношениях» на расширенном заседании Центрального политического бюро. Доклад «О десяти отношениях» является типичным примером приме-

нения точки зрения единства противоположностей, то есть точки зрения противоречия, к анализу и пониманию законов социалистического строительства в Китае. Используя точку зрения противоречия и метод анализа противоречий в качестве оружия, Мао Цзэдун прагматично проанализировал десять основных отношений социалистического строительства Китая. Вопрос десяти основных отношений — это десять основных противоречий, которые касаются общей ситуации социалистического строительства в Китае.

Мао Цзэдун сказал: **«Все эти десять отношений — противоречия. Мир состоит из противоречий. Без противоречий не было бы мира. Наша задача — правильно разобраться с этими противоречиями».** (Собрание сочинений Мао Цзэдуна, т.7, с.44)

Мир диалектичен, противоречие является ядром диалектики, а основным взглядом диалектики является взгляд противоречия. Чтобы понять мир, нужно использовать диалектику для понимания мира; чтобы использовать диалектику для понимания мира, нужно использовать противоречивую точку зрения для понимания мира. Понятие противоречия графически включает в себе наиболее универсальный объективный закон всего сущего, которое одновременно и противоположно, и едино, развивается в единстве противоположностей. Противоречивая точка зрения является общим выражением китайского диалектического материализма единства противоположностей. Мудрый Мао Цзэдун учил нас учиться использовать противоречивую точку зрения для анализа проблем, их понимания и решения. Противоречивая точка зрения — это мировоззренческая методология наблюдения мира, понимания мира и преобразования мира. Использование противоречивой точки зрения для понимания и объяснения мира — это мировоззрение; использование противоречивой точки зрения для анализа и преобразования мира — это методология, а противоречивая точка зрения соответствует методу противоречивого анализа.

Признание или непризнание единства противоположностей, то есть признание или непризнание того, что все вещи и явления в мире содержат в себе противоречия, признание или непризнание противоречий в качестве фундаментальной причины движения, изменения и развития вещей — вот в чем состоит принципиальное различие между двумя мировоззренческими методологиями — диалектикой и метафизикой. Основной характеристикой метафизики является отрицание противоречия, отрицание самодвижения и саморазвития вещей, отрицание того, что противоречие вещей является источником и движущей силой их развития, отрицание изменения фундаментальной природы вещей, рассмотрение вещей как абстрактной одинаковости, не содержащей никаких различий и изменений, вера в то, что вещи абсолютно одинаковы в себе, что одно и то же всегда одно и то же, а не что-то другое; вера в то, что вещи изменяются и развиваются по количеству. Развитие вещей рассматривается как увеличение или уменьшение количества и изменение места, и это изменение приписывается внешним причинам. Диалектика и метафизика принципиально расходятся во взглядах на всеобщность и особенность противоречий, одинаковость и борьбу, внешние и внутренние причины, общее и единичное, общность и индивидуальность, абсолютное и относительное. Диалектика — это всеобъемлющий, подвижный, универсально связанный, целенаправленный и единый взгляд на противоположности, а метафизика — изолированный, статичный, односторонний, фрагментарный и абсолютный взгляд на то же самое. Существенное различие в понимании метафизики и диалектики в вопросе противоречия определяет фундаментальное различие в мышлении и методах работы людей.

Чтобы правильно понять мир и преобразовать его, необходимо усвоить марксистский взгляд на единство противоположностей, научиться применять метод анализа противоречий для конкретного анализа конкретных противоречий

любой вещи, распознавать природу и особенности противоречий, принимать различные решения для противоречий разного качества, анализировать противоречия и разрешать их, чтобы способствовать преобразованию и развитию вещей.

В-пятых, практика является единственным критерием для проверки истины.

Диалектический материализм придает большое значение роли практики. К. Маркс и Ф. Энгельс называли себя **«практическими материалистами»**.

По словам В.И. Ленина: «Точка зрения жизни, практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания» (Монографии В.И. Ленина: О диалектическом материализме и историческом материализме, с. 49)

Практический взгляд является основным взглядом марксистской эпистемологии и также является фундаментальным взглядом диалектического материализма.

Следует признать старый материализм до марксизма, который противостоял идеализму. Но его коренной недостаток состоял в том, что он не понимал роли практики, и поэтому при признании и объяснении законов социальной истории и развития человеческого мышления он оставлял человеческую практику для объяснения социальной истории и человеческого познания, не понимал, что практика создала человека и человеческое общество, не понимал роли практики в познании, не мог применить диалектику к пониманию социальной истории и проблем человеческого мышления, считал человека чувственным, пассивным человеком, не видел практического динамизма человека, не видел практику как движущую силу и источник познания. Они не видят практического динамизма человека, не видят практику как движущую силу и источник познания, уходят от социальной природы человека, уходят от истории человека, рассматривают познание как интуитивное, пассивное и негативное отражение объективной реальности, и в результате закономерно попадают в трясины идеалистического взгляда на историю и эпистемологию.

Впервые диалектический материализм сознательно взял практику за основу своей философии, тем самым научно описав историю человеческого общества и историю развития человеческой мысли и раз и навсегда изгнав идеализм из взглядов на историю и эпистемологию. В своих «Тезисах о Фейербахе», которые Ф. Энгельс назвал **«первым документом, содержащим зародыши гения нового мировоззрения»** (К. Маркс и Ф. Энгельс, т. 4, с. 266), К. Маркс рассмотрел основополагающую роль практики в развитии социальной истории и человеческого мышления, заложив теоретический фундамент диалектического материализма. По словам В.И. Ленина, практика **«имеет характер не только всеобщности, но и непосредственной действительности»** (Монографии В.И. Ленина: О диалектическом и историческом материализме, с. 139). Практика имеет общий и универсальный характер; в практике постепенно раскрывается всеобщая сущность и общие законы отдельных и конкретных вещей; при наличии одинаковых условий практика может в любое время и в любом месте производить закономерные движения, доказывая тем самым существование законов и необходимости, доказывая, что правильные идеи и теории соответствуют законам и являются познанием сущности объективных вещей. Что еще более важно, практика имеет непосредственную реальность. Практика, как чувственно-материальная деятельность, направляемая определенными идеями, может поднять полученное на практике понимание через чувственную стадию на рациональную, сформировать теории, пути, руководства, политику, планы и программы, воплотить теории, пути, руководства, политику, планы и программы в жизнь и получить результаты преобразования объективного и субъективного миров. Если желаемая цель достигается на практике, это доказывает правильность понимания. Если после повторной практики желаемая цель не достигается, это является фальсификацией понимания. О правильности теории или программы судят по тому, работает ли она на практике, достигает ли она желаемых результатов.

Мао Цзэдун особенно подчеркивал мнение о том, что практика стоит на первом месте. Он особенно подчеркивал исключительную важность практики в ответ на то, что догматики принижали практику, не понимали китайскую действительность, не уважали китайскую практику и ее опыт, не придавали значения исследованиям и изысканиям, жестко применяли марксистские слова и фразы и опыт иностранных революций, нанося серьезный вред китайской революции. Другую свою работу по диалектическому материализму он назвал «Теория практики». Он объяснил решающую роль практики в познании с четырех сторон: практика — источник познания, движущая сила развития познания, критерий проверки истины и цель познания, и дал первое всестороннее изложение диалектического процесса развития познания на основе практики, впервые поместив практику в историческую деятельность человека по преобразованию мира, глубоко раскрыв фундаментальное положение и решающую роль практики в процессе познания и социально-историческом процессе. Впервые практика помещается в историческую деятельность человека по преобразованию мира, глубоко раскрывая фундаментальное положение и решающую роль практики в процессе познания и социально-историческом процессе, творчески развивая диалектическую материалистическую философию.

Марксизм всегда сохранял свою жизнеспособность и сегодня не только потому, что он объясняет истины, отражающие всеобщие законы природы, общества и развития мысли, но и потому, что поколения марксистов как придерживались, так и развивали диалектический материализм, постоянно продвигая теоретические инновации на основе практических инноваций, практики, практики и практики, знаний и знаний, знаний и знаний, практика нуждается в практике. Практика нуждается в теории, практика порождает теорию, а развивающаяся практика способствует постоянному обновлению теории. В.И. Ленин ответил на вопрос времени на этапе империализма и нашел правильный путь для русской

революции, сочетая русские национальные условия и революционную практику, успешно возглавил русскую Октябрьскую социалистическую революцию, создал первое в мире социалистическое государство и основал ленинизм; Мао Цзэдун соединил марксизм-ленинизм с конкретными национальными условиями и реалистической практикой Китая и вышел на китайский революционный путь, отличный от русского революционного пути, создав Китайскую Народную Республику. Мао Цзэдун соединил марксизм-ленинизм с конкретными условиями Китая и реальной практикой и наметил путь революции в Китае, отличный от пути русской революции. Китайские коммунисты в лице Дэн Сяопина, Цзян Цзэминя и Ху Цзиньтао объединили марксизм-ленинизм и идеи Мао Цзэдуна с новой практикой реформ и открытости в Китае, создав и постоянно обогащая теоретическую систему социализма с китайской спецификой. В условиях новой эпохи после XVIII съезда КПК, Си Цзиньпин выдвинул мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху, еще больше обогатив и развив теоретическую систему социализма с китайской спецификой.

С точки зрения своего руководящего значения как метода мышления и работы, точка зрения, что практика является единственным критерием для проверки истины, имеет жизненно важное значение для марксистских партий. Это объясняется тем, что марксистские партии придают огромное значение направляющей роли теории в практике. Как же проверить правильность теории? Это опять же жизненно важно для марксистских партий.

В своей работе «Тезисы о Фейербахе» К. Маркс пишет: **«Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, — вовсе не вопрос теории, а практический вопрос. В практике должен доказать человек истинность, т.е. действительность и мощь, посюсторонность своего мышления. Спор о действительности или недействительности мышления, изолирующегося от**

практики, есть чисто схоластический вопрос» (Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т.1, сс.503-504)

Только социальная практика людей является критерием для суждения об истинности их внешнего знания. Истинность понимания или теории оценивается не по субъективным ощущениям, а по результатам объективной социальной практики. Проверкой истинности может быть только социальная практика.

Причина, по которой практика является единственным критерием для проверки истины, определяется природой истины и особенностями практики. Истина — это правильное отражение мыслей людей об объективных вещах и их законах, знание, которое согласуется с субъективным и объективным. Суждение о том, является ли понимание истиной или нет, не может быть решено в рамках субъективности, как и сами объективные вещи не могут автоматически противопоставить себя своему пониманию. В качестве проверки истины нельзя искать ни в субъективной сфере, ни в чисто объективной, а только в том, что может связать субъект и объект. Это может быть только практика.

В своей «Теории практики» Мао Цзэдун особенно подчеркивал уникальность проверки практики. Под уникальностью он подразумевает, что существует только один стандарт. О том, верна ли теория, идея, точка зрения или метод, можно говорить, судить и выносить решения только на практике. Неважно, чьи наставления, чьи речи, чьи книги, все они должны быть подчинены стандарту практики. Великая дискуссия о том, что практика является единственным критерием проверки истины, развернувшаяся в начале реформы и открытости, стала беспрецедентным марксистским образовательным и идеологическим освободительным движением, которое освободило людей от идеологического заточения догматического понимания марксизма, беспрекословного послушания и реализации ошибочных линий, слепого поклонения и суеверий отдельных людей и открыло новую главу социалистической реформы и открытости. Непокколебимая приверженность практике как единственному критерию проверки истины —

это марксистский метод мышления и работы, которому должны следовать китайские коммунисты.

Именно по этой причине пролетарская партия должна быть смелой и хорошо разбираться в практике, не только хорошо понимать мир, но, что более важно, преобразовывать его в практике борьбы и строительства нового мира. Она также должна продвигать теоретические инновации на основе практических инноваций и практические инновации под руководством теоретических инноваций, постоянно проверяя теорию практикой и продвигая двустороннее взаимодействие между практикой и теоретическими инновациями, что является самой сутью вечной жизнеспособности марксистских партий.

III. ИСТИННОЕ ОБУЧЕНИЕ, ИСТИННОЕ ПОНИМАНИЕ, ИСТИННЫЕ УБЕЖДЕНИЯ И ИСТИННОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА В СВЯЗИ С НОВОЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ

Мао Цзэдун придавал большое значение вооружению партии диалектико-материалистическим мировоззрением и методологией и руководству ее практикой. Еще во время борьбы в горах Цзинган он написал «Против фундаментализма», известную философскую работу, в которой придерживается фундаментальной точки зрения диалектического материализма, что «все начинается с реальности», отстаивает диалектический материализм, выступает против субъективизма, который в основном характеризуется догматизмом и эмпиризмом, против метафизики и отстаивает линию мысли, которая ищет истину из фактов и исходит из реальности. Марксистская линия мысли. В самый трудный период антияпонской войны, который был также важным поворотным пунктом, Мао Цзэдун начал общепартийную кампанию марксистского образования и опубликовал такие известные работы, как «О противоречиях», «О практике» и «О затяжной войне», обучая партию и вооружая революцию диалектическим материализмом, объединяя

мышление партии и закладывая идеологический фундамент диалектического материалистического мировоззрения и методологии для великой победы китайской революции. В период социалистического строительства Мао Цзэдун опубликовал работы «О десяти отношениях», «О правильном отношении к внутренним противоречиям народа», «Откуда люди черпают правильные идеи? Исследование эпистемологии и диалектики марксизма» и другие важные работы, которые дали мировоззрение и методологическое оружие для изучения пути социалистического строительства с китайской спецификой. Как в период революционной войны, так и в период социалистического строительства, товарищ Мао Цзэдун неоднократно подчеркивал необходимость для всей партии изучать философию и применять ее, а также учиться использовать диалектический материализм для руководства своей работой. В период реформ и открытости товарищи Дэн Сяопин, Цзян Цзэминь и Ху Цзиньтао также неоднократно просили всю партию научиться анализировать и решать проблемы, используя методологию диалектического материалистического мировоззрения.

Вступая в новую эпоху социализма с китайской спецификой, генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: **«Сегодня, когда наша партия ведет народ к достижению цели «двухсот лет» и осуществлению китайской мечты о великом возрождении китайской нации, мы должны продолжать питаться мудростью марксистской философии и более сознательно придерживаться и применять диалектико-материалистическое мировоззрение и методологию, лучше понимать взаимосвязь между явлением и сущностью, формой и содержанием, причиной и следствием, случайностью и необходимостью, возможностью и действительностью, внутренними и внешними причинами, общностью и индивидуальностью в практической работе, повышать способность мыслить диалектически и стратегически, лучше выполнять всю работу».** (Си Цзиньпин, с. 5)

Причина, по которой мы должны изучать и осваивать диалектический материализм, определяется правдивой природой диалектического материализма. Общие идеалы социализма с китайской спецификой и высокие идеалы коммунизма, которые мы, коммунисты, отстаиваем, коренятся в нашей вере в истинность диалектического материализма, а мы, коммунисты, верим только в истину и боремся за нее.

Помимо замечательного классового характера, научность диалектического материализма как истины заключается в его практической, развивающей и творческой природе. Первая особенность диалектического материализма — его практичность. Причина, по которой диалектический материализм никогда не исчерпывает себя и всегда обладает энергичной жизненной силой, заключается прежде всего в его практичности. Диалектический материализм всегда подчеркивает необходимость сочетать марксизм с часто новой практикой, с реальностью каждой страны. Мао Цзэдун говорил: «Правильность или неправильность теории должна быть проверена на практике; практика — это стандарт для проверки правильности теорий, и это называется материализмом». Дэн Сяопин также говорил, что формулировка научной теории — это результат обобщения и генерализации практического опыта. Без практического опыта прошлого и настоящего, китайцев и иностранцев, как можно обобщить и сформулировать новую теорию? Марксизм делает особый акцент на практичности, на том, чтобы отталкиваться от реальности и сочетать теорию с реальностью каждой страны. Именно потому, что диалектический материализм имеет такую фундаментальную характеристику, он определяет, что наша партия должна придавать большое значение сочетанию теории и практики в соответствии с основными принципами диалектического материализма. Уход от практики, разрыв теории и практики, а отрыв теории от практики превратил бы диалектический материализм в пустую и бесполезную догму. Только настаивая на сочетании теории и практики, диалектический материализм всегда будет оставаться живым и динамичным.

Еще одна характеристика диалектического материализма — его развивающийся характер. Что делает диалектический материализм истиной, так это то, что он не остается вечно на одном уровне, а всегда развивается до более высокого уровня. Этот характер развития обусловлен практичностью. Диалектический материализм требует от людей практики, практики и еще раз практики, а с этим приходит необходимость знать, знать и еще раз знать о практике. Диалектический материализм обязательно развивается вместе с практикой. Поскольку практика всегда новая, то и теория тоже.

Ф. Энгельс сказал: «Наша теория — это теория развития, а не догма, которую надо выучить наизусть и механически повторять». (К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. 4, с. 681).

Ф. Энгельс также сказал: «Всё миропонимание Маркса — это не доктрина, а метод. Оно даёт не готовые догмы, а отправные пункты для дальнейшего исследования и метод для этого исследования» (Полное собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 39, с. 406)

Диалектический материализм — это единство мировоззрения и методологии, и только применяя свои положения, взгляды и методы для постоянного решения новых проблем, он будет иметь энергичную жизнь и двигаться вперед. Мао Цзэдун, читая советский учебник по политической экономии в конце 1959 — начале 1960 годов, сказал:

«Книги К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина надо читать, это номер один. Но любой коммунист в любой стране, любой пролетарский мыслитель должен формировать новые теории, писать новые работы и производить своих собственных теоретиков». Он также говорил: «Теорию практики» и «Теорию противоречия» я написал во время второй внутренней революционной войны и в начале войны сопротивления против Японии, и обе эти работы нельзя было оставить недописанными в ответ на потребности времени. Теперь, когда мы вступили в социалистическую эпоху и возник ряд проблем, нельзя писать новые работы и формировать новые теории, не

приспосабливаясь к новым потребностям. Любое изучение диалектического материализма изолированно и статично, отделяя его от ярких событий реальной жизни и противопоставляя им, ни к чему не приведет». Одним словом, диалектический материализм находится в развитии и должен постоянно обогащаться новым теоретическим содержанием по мере развития практики.

Другой характеристикой диалектического материализма является его творческий характер. Диалектический материализм является научной теорией потому, что он интегрирован с практикой, постоянно ставит новые вопросы и решает новые проблемы на практике, выдвигает новые идеи и формирует новые философские теории, что определяет творческий характер диалектического материализма. Момент творчества прежде всего отражен у К. Маркса и Ф. Энгельса. Они постоянно думали и изучали новые проблемы по мере развития практики, постоянно обогащали и совершенствовали свои теории, унаследовали все прекрасные качества и научные взгляды предшествующих философий, основали диалектический материализм и совершили новаторский переворот в философском мировоззрении человечества. В.И. Ленин обогатил марксистскую философию и сформировал ленинскую философскую мысль на этапе империализма и пролетарской революции, а также в практике русской революции и нового освоения социализма. Мао Цзэдун развил и обогатил ленинскую философию и сформировал философские идеи Мао Цзэдуна в практике китайской революции и строительства. Философская мысль Дэн Сяопина — это новаторство, основанное на марксистско-ленинской философии и философской мысли Мао Цзэдуна. В новых исторических условиях генсек Си Цзиньпин открыл новое царство марксистской философии.

Чтобы добиться творческого применения и развития диалектического материализма в исторических условиях новой эпохи социализма с китайской спецификой, необходимо.

Во-первых, усердно учиться и учиться по-настоящему.

Человек не рождается с философской грамотностью и способностью использовать философию, а приобретает ее в результате усердного и кропотливого изучения. Есть два способа обучения: первый — обучение по книгам. Нужно изучать классические философские труды марксизма, историю китайской философии, историю зарубежной философии, историю, литературу, науку и другие труды. Товарищи, имеющие условия, должны читать больше, товарищи, имеющие плохие условия, тоже должны читать меньше, но хорошо, без чтения совершенно не овладеть диалектическим материализмом. Второе — учиться у общества. Общество — это университет, это книга без слов, а люди — это учителя. Учиться у общества — значит учиться у народа, учиться на практике, быть усердным в практике, хорошо уметь приобретать истинные знания на практике.

Во-вторых, глубоко задуматься, чтобы действительно понять.

«Учиться не думая — значит быть безрассудным». Чтение без размышлений, контакт с реальностью, но не исследование, это то же самое, что еда без тщательного пережевывания, глотание одним глотком, не получит богатого питания от книг и практики, даже если книга прочитана впустую, контакт с реальностью тоже впустую. Чтобы достичь истинного обучения и истинного понимания, нужно действительно понять истину книги, нужно читать слово за словом, многократно и внимательно, чтобы выяснить глубокую истину, содержащуюся в книге. Во-вторых, вокруг примеров, аллюзий, исторических фактов, задействованных в книге, читать родственные книги во многих аспектах, и интегрировать разнообразное знание. В-третьих, мы должны объединить фактическую мысль и работу, неоднократно изучать и думать, и задавать больше вопросов, почему.

В-третьих, твердые идеалы и убеждения.

Сильные идеалы и убеждения коммунистов основаны на вере в истину. Марксизм — это тоже вера, вера, подкрепленная истиной. Диалектический материализм является философ-

ской основой и фундаментом истины, которая лежит в основе идеальных убеждений коммунистов. Изучать диалектический материализм, не веря в его истинность, значит не иметь возможности укрепить свои идеальные убеждения. Чтобы изучать диалектический материализм, надо воспринимать его как веру в истину, стремление к истине, укреплять свою уверенность и веру в раскрываемые им объективные законы и неизбежные тенденции общественного развития человека. Нельзя воспринимать изучение диалектического материализма как простое стремление к знаниям, или как лестницу для достижения славы и богатства, или как рисовую миску для решения проблемы еды и одежды, или как средство прокормить свою семью, или как факел, чтобы светить другим, но не себе, но вы должны действительно верить в диалектический материализм.

В-четвертых, связь с реальностью.

Цель изучения диалектического материализма заключается в его применении. Диалектический материализм не только объясняет мир, но и, что более важно, преобразует его.

Мао Цзэдун отмечал: *«К марксистской теории не следует относиться как к мертвой догме. Что касается марксистской теории, то нужно уметь овладеть ею и применять ее на практике; цель овладения заключается в применении».* (Избранные произведения Мао Цзэдуна, т.3, с.815)

Он подчеркнул очень важный момент: цель изучения теории заключается в ее применении. Как применить диалектический материализм? Он использовал очень яркую метафору: «иметь цель». Он сказал, что отношения между марксизмом и китайской революцией — это отношения между стрелой и мишенью. Мы должны использовать стрелы марксизма-ленинизма, чтобы стрелять в мишень китайской революции. Чтобы изучить диалектический материализм, мы должны «применять то, чему учимся» и «ставить то, что теряем».

Изучать диалектический материализм действительно изучать действительно понимать действительно верить действи-

тельно использовать, «учиться применять» «иметь цель», должны решить проблему теории и практического стиля обучения, применения диалектического материализма для преобразования объективного мира и преобразования субъективного мира на практике.

Мао Цзэдун указывал: **«Вопрос о стиле обучения — это вопрос об идеологических методах руководящих органов, всех кадров, всех членов партии, о нашем отношении к марксизму-ленинизму, о рабочем отношении всех товарищей по партии. Поскольку дело обстоит именно так, вопрос о стиле обучения является очень важным вопросом, первым важным вопросом.»** (Избранные произведения Мао Цзэдуна, т. 3, с. 813)

Вопрос о стиле обучения — это фундаментальный вопрос об отношении к диалектическому материализму, вопросу основного принципа марксизма. Необходимо научиться использовать диалектический материализм для изучения и решения двух практических проблем: одна — это практичность труда, другая — практичность мышления. К. Маркс говорил, что пролетариат, преобразуя объективный мир, должен также преобразовать свой субъективный мир, должен соотнести и решить две реальности — объективный мир и субъективный мир. Реальность объективного мира — это реальность труда, включая реальность общей ситуации в стране и за рубежом, реальность данного региона и данного подразделения, а также реальность конкретной работы. Реальный субъективный мир, включая идеологическую реальность людей, такую как личное мировоззрение, взгляд на жизнь, ценности, моральный стиль и поведение, политическое мышление и т.д.; партия и общество с универсальной идеологической реальностью, такой как социальный климат, кадры и массы идеологической ситуации и т.д. Обращаясь ли к реальности объективного мира или к реальности субъективного мира, мы используем диалектический материализм для понимания, анализа и решения проблем как практической работы, так и идеологической реальности, а также

для преобразования субъективного мира при преобразовании объективного мира. Чтобы решить две практические проблемы, одна — решить проблему способности, то есть улучшить способность использовать марксистские положения, взгляды и методы для анализа и решения реальной работы; другая — решить проблему характера, то есть улучшить идейно-политическое качество, качество морального стиля. Для решения этих двух практических, сводящихся к одному моменту, задач необходимо решить проблему становления диалектико-материалистической мировоззренческой методологии, поставить проблему марксистского мышления и методов работы.

ЛИТЕРАТУРА

В.И. Ленин: Полное собрание сочинений В.И. Ленина, 1988, Народная пресса.

В.И. Ленин: Монографии В.И. Ленина, 2009, Народная пресса.

К. Маркс и Ф. Энгельс: Полное собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, 1974, Народная пресса.

К. Маркс и Ф. Энгельс: Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, 2009, Народная пресса.

К. Маркс и Ф. Энгельс: Избранные произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, 1995, Народная пресса.

Мао Цзэдун: Собрание сочинений Мао Цзэдуна, 1999, Народная пресса.

Мао Цзэдун: Избранные произведения Мао Цзэдуна, 1991, Народная пресса.

Си Цзиньпин, 2019: «Диалектический материализм — мировоззрение и методология китайских коммунистов» // «Цюши», № 1.

— *Опубликовано в журнале «Философские исследования», выпуск 3, 2019 г.*

2

Защита принципов общего марксистского закона эволюции общественных формаций и противостояние историческому нигилизму

С точки зрения современной ситуации и потребностей идеологической борьбы важно защищать и пропагандировать марксистскую теорию общих законов эволюции общественных форм, восстанавливать подлинные факты истории эволюции общественных форм Китая, исправлять исторический материализм, особенно исторический нигилизм, разновидность исторического материализма, нигилизм китайской истории и искажение мировой истории. Отстаивать научный, чистый и боевой характер марксистского материалистического взгляда на историю, вооружать наши кадры и массы материалистическим взглядом на историю имеет большое практическое и далеко идущее историческое значение.

I. МАРКСИСТСКИЙ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДМЕТОМ КОНЦЕНТРИРОВАННОЙ БУРЖУАЗНОЙ АТАКИ

Это потому, что без исторического материализма не было бы ни диалектического материализма, ни диалектического материализма, ни исторического материализма как марксистской философии. Ф. Энгельс назвал материалистическую концепцию истории *«первым великим открытием»* К. Маркса: *«Подобно тому, как Дарвин открыл законы развития органического мира, Маркс открыл законы развития человеческой истории»*. Диалектический материализм

и исторический материализм являются философскими краеугольными камнями марксизма, без которых прочно заложен фундамент марксистского теоретического здания, не было бы марксистской системы истины во всей ее полноте. Без диалектического материализма не было бы исторического материализма, а без исторического материализма не было бы диалектического материализма. Одним из великих достижений марксистской философии было объединение материализма и диалектики и первое применение их к области истории, устранение материалистического взгляда на историю и создание материалистического взгляда на историю. Создание материалистического взгляда на историю как раз и является знаком создания диалектического материализма, знаком создания марксистской философии, знаком создания марксизма.

Это объясняется тем, что ряд основных принципов и фундаментальных положений материалистического взгляда на историю, таких как принцип, согласно которому общественное бытие определяет общественное сознание, общее правило эволюции общественных форм, основные противоречия общества, народный взгляд на историю, класс и классовая борьба, пролетарская революция и диктатура пролетариата, социализм и неизбежная замена капитализма коммунизмом, непосредственно задела самые чувствительные нервы капитализма и расшатала его основы. Это основа марксистской истины, от которой хотят избавиться все политические враги марксизма.

Это потому, что материалистический взгляд на историю является тем идеологическим оружием, которое наиболее непосредственно направляет пролетариат и его партию в руководстве народом в его борьбе против всех систем эксплуатации и реакционных классов, и в переворачивании нового листа в поисках освобождения и счастья. Когда китайские коммунисты приняли марксизм, они сначала приняли исторический материализм, а когда они приняли исторический материализм, они обязательно приняли точку зрения о классах и классовой борьбе. Передовые китайцы изучали научную

теорию марксизма, чтобы найти путь к спасению Китая. Товарищ Ли Дачжао особенно подчеркивал, что учение о классовый борьбе является важным элементом материалистической концепции истории, и что классовая борьба и революция необходимы для решения экономических проблем. Если классовая борьба не воспринимается всерьез и **«эта доктрина никак не используется в качестве инструмента для практического движения за единство рабочих, то я боюсь, что экономическая революция никогда не будет достигнута»**. Товарищ Мао Цзэдун говорил, что, прочитав «Манифест коммунистической партии», **«я понял, что классовая борьба существует с начала человеческой истории и что классовая борьба является движущей силой общественного развития, и я получил предварительное методологическое понимание проблемы ... Я взял из нее только слова: «классовая борьба» и честно начал изучать реальную классовую борьбу»**. Именно под руководством китайских коммунистов была проведена классовая борьба рабочего класса и его народа против всех реакционных классов, и именно революционными средствами было создано социалистическое государство под народно-демократической диктатурой.

Антитезой исторического материализма является исторический идеализм, а исторический нигилизм — типичное проявление исторического идеализма. В последние годы ошибочная тенденция оппозиции марксизму подчеркивается подменой исторического материализма историческим нигилизмом. Первое, что раскапывают все политические противники марксизма — это марксистская философия, основа марксизма, а первое, от чего избавляются все политические противники марксистской философии — это исторический материализм. Придерживается ли человек исторического материализма или нет — это лакмусовая бумажка для приверженности марксизму. Приверженность марксизму должна означать приверженность историческому материализму, а приверженность

историческому материализму должна означать оппозицию историческому материализму. В настоящее время основной оппозицией историческому материализму является исторический нигилизм.

II. ОТРИЦАТЬ И ПРОТИВОСТОЯТЬ ИСТОРИЧЕСКОМУ МАТЕРИАЛИЗМУ — ЗНАЧИТ ОТРИЦАТЬ И ПРОТИВОСТОЯТЬ НЕИЗБЕЖНОЙ ТЕНДЕНЦИИ, СОГЛАСНО КОТОРОЙ КОММУНИЗМ ДОЛЖЕН ПРИЙТИ НА СМЕНУ КАПИТАЛИЗМУ

Общее правило исторического материализма относительно эволюции и развития человеческого общества через первобытное общество, рабовладельческое общество, феодальное общество, капиталистическое общество и переход от социалистического общества к коммунистическому обществу (далее «пять формаций») является всеобщим законом и необходимой тенденцией исторического развития человеческого общества. «Это всеобщий закон и необходимая тенденция в историческом развитии человеческого общества, и это один из самых фундаментальных пунктов марксистского материалистического взгляда на историю.

Отрицание оппозиции «пяти формаций» исторического материализма является общей проблемой всего исторического материализма, особенно исторического нигилизма. Некоторые из них просто не признают универсальный закон исторического развития человечества, согласно которому человеческое общество будет развиваться до коммунистического общества через переход от первобытного общества, рабовладельческого, феодального и капиталистического к социалистическому, и считают, что «теория пяти формаций» является выдумкой классиков марксизма, а не научной истинной. Некоторые изменили свой подход и намеренно ложно утверждают, что К. Маркс и Ф. Энгельс вообще не выдвигали «теорию пяти формаций» и что «теория пяти формаций»

была придумана В.И. Лениным, И.В. Сталиным и другими более поздними авторами и навязана классикам марксизма, создавая таким образом связь между классиками марксизма и преемниками и разработчиками марксизма. Некоторые из них играют на уловке абстрактного признания конкретного отрицания, абстрактного признания «теории пяти формаций», но конкретно оценивая историю Китая и нынешнюю ситуацию, они считают, что Китай не прошел через первобытное общество, рабовладельческое общество и феодальное общество ... Было время, когда некоторые учебники истории, исторические книги, исторические повествования, исторические выставки и исторические экспозиции не говорили об универсальном законе прохождения человека через «пять социальных формаций», о том, что Китай уже прошел через первобытное, рабовладельческое и феодальное общества, что без вторжения иностранного капитализма Китай медленно развивался бы в капитализм, и что коммунизм неизбежно заменил бы капитализм. Не говоря уже о том, что коммунизм неизбежно заменит капитализм... История эволюции общественных формаций подменяется историей смены царской власти или развития произведений искусства на протяжении веков. Что еще более нелепо, так это то, что некоторые китайские учебники истории или чтения идут от Трех императоров и Пяти императоров до последнего императора, но когда дело доходит до таких крупных исторических событий, как начало современной Опиумной войны и основание Китайской коммунистической партии, уже невозможно избежать нынешней ситуации полуколониального и полуфеодального общества Китая, и вдруг возникает «полуколониальное и полуфеодальное общество». Мы должны знать, что не бывает сына без родителя. История непрерывна, и нет полуфеодального общества без феодального, и нет полуколониального общества без капиталистического. А если вернуться еще дальше в прошлое, то не может быть феодального общества без первобытного общества или рабовладельческого общества. Научная теория

общего закона эволюции социальных форм является такой же неоспоримой истиной, как и самая банальная истина о том, что не может быть детей без родителей.

Более того, есть и те, кто не признает исторической неизбежности прихода социализма и коммунизма на смену капитализму и кричит «да здравствует капитализм» и что Китай будет прав, только если пойдет по капиталистическому пути. Капитализм также является необходимым процессом в историческом развитии человеческого общества, которому предшествовали феодальные общества, а затем социалистические и коммунистические общества. По сути, новая общественная форма — социалистическое общество — возвращена в материнском теле капиталистического общества и в будущем обязательно заменит капитализм, что является необратимой исторической тенденцией. Историю классового общества можно представить как историю смены царской власти, но ее суть нельзя свести к истории смены царской власти. Как будто человек, как новорожденный младенец, был зачат в теле матери, затем рожден, прошел через детство, отрочество, юность, зрелый возраст до смерти, как индивидуальное человеческое существо, как определенная социальная формация человеческой истории должна быть от рождения до смерти, это железный закон истории, который невозможно опровергнуть. Более того, некоторые исторические книги, выставки, кино — и видеofilмы часто представлены с эстетической, а не материалистической точки зрения на историю, оставляя в стороне общий закон развития общественных формаций, движение основных противоречий в обществе, основную линию классовых противоречий и классовой борьбы в классовом обществе, и представляя культурные реликвии и исторические личности через века, превращая историю в простое отображение изобразительного искусства, историю королевской семьи, знати, талантливых и красивых людей. Это заменило реальную историю эволюции социальных форм и исторические факты классовой борьбы в классовом обществе и просто «де-

политизировало», «деидеологизировало» и «деклассифицировало» историю классово-вой борьбы. «История классово-вой борьбы в классовом обществе заменяется реальной историей классово-вой борьбы в классовом обществе. Совершенно необходимо и обязательно перечислять историю смены царской власти, выставлять произведения искусства, знакомить с историческими реликвиями и демонстрировать средства цивилизации, чтобы люди могли наслаждаться красотой, искусством и цивилизацией. Но материалистический подход к истории возможен только при помещении определенных исторических событий, определенных исторических фигур и определенных исторических объектов в контекст определенных социально-исторических условий.

III. ОТРИЦАТЬ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД ИСТОРИИ НА ОБЩИЕ ЗАКОНЫ ЭВОЛЮЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОРМАЦИЙ — ЗНАЧИТ ОТВЕРГАТЬ МАРКСИЗМ

Материалистический взгляд на историю — это мировоззренческая методология анализа и объяснения всех социальных и исторических явлений. Для анализа и понимания социальных и исторических проблем материалистический взгляд на историю настаивает на том, что все социальные проблемы объясняются с точки зрения социального существования. Социальное существование — это первое, а самое фундаментальное социальное существование — это существование способа производства, то есть существование «экономической общественной формации». История общественного развития — это, в конечном счете, история развития общественных формаций. Единство производительных сил и производственных отношений составляет способ производства общества, а сумма производственных отношений составляет экономическую базу общества. Это фундаментальный принцип, который не может быть нарушен. Эволюция человеческих общественных форм обусловлена, прежде все-

го, развитием производительных сил. Орудия человеческого производства совершенствовались от палеолита к неолиту, к бронзе и железу, к машинам, электронике, информации, Интернету и искусственному интеллекту ... Постепенное повышение производительности труда привело к постоянному изменению производственных отношений и, следовательно, способа производства, что вызвало прогрессию социальных форм от первобытного общества к рабовладельческому, а затем к феодальному. В то время как современный капитализм силен, но начал клониться к упадку, современный социализм слаб, но является новым явлением, которое обязательно возторжествует. В долгосрочной перспективе ничто новое не является непобедимым. Например, прогресс производительных сил в первобытных обществах привел к коренному изменению в разделении труда, что, в свою очередь, вызвало появление прибавочного продукта, породив частную собственность, пришедшую на смену первобытнообщинному строю. Экономический базис определил надстройку, а изменения в экономической структуре вызвали переход от матрилинейной к патрилинейной социальной структуре, заложив основы для формирования частного общества. Изменения в экономической структуре привели к изменениям в политической, классовой и социальной структурах, от первобытного общества, к рабовладельческому, к феодальному, к капиталистическому и через социалистическое общество к коммунистическому, что является объективным законом развития человеческой социальной истории, законом неизбежным и не зависящим от человеческой воли.

Некоторые люди ошибочно утверждают, что К. Маркс никогда не говорил о «пяти формациях», и пытаются отрицать общие законы эволюции общества. Теория общих законов эволюции общественных формаций является важной частью материалистической концепции истории марксизма. Это важное теоретическое достижение классиков марксизма, которые с глубокой исторической проницательностью про-

вели глубокий анализ исторического развития человеческого общества. Хотя К. Маркс не написал монографию по вопросу общественных формаций, он оставил большой корпус работ на эту тему. К. Маркс ввел понятие «Социальная формация» (*Gesellschaftsformation*) в своей знаменитой книге «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», написанной в 1851 году. К. Маркс писал: Как только новая общественная формация сложилась, исчезли допотопные гиганты и с ними вся воскресшая из мертвых римская старина — все эти Бруты, Гракхи, Публиколы, трибуны, сенаторы и сам Цезарь. Трезво-практичное буржуазное общество нашло себе истинных истолкователей и глашатаев в Сэях, Кузенах, Руайе-Колларах, Бонжаменах, Констанах и Гизо; его настоящие полководцы сидели за конторскими столами». К. Маркс использует здесь понятие «общественная формация», чтобы показать, что капиталистическое общество — это новый этап в историческом развитии человечества, общественная формация, не похожая ни на какую другую. По мнению японского ученого Сэцуо Оно, термин «формация» был заимствован К. Марксом из геологического курса его времени. Этот термин использовался в геологии того времени для обозначения последовательного формирования различных пластов горных пород в процессе изменения земной коры, при этом формация представляла собой различные единицы горных пород. Видно, что К. Маркс использовал понятие «общественные формации» для обозначения того, что человеческое общество также развивалось на разных уровнях истории, на разных этапах истории и в разных социальных формах.

Еще при основании марксизма К. Маркс и Ф. Энгельс в своей книге «Немецкая идеология» в 1846 году впервые предположили, что человеческое общество прошло через пять форм собственности: (1) племенная собственность; (2) древняя общинная и государственная собственность; (3) феодальная или иерархическая собственность; (4) буржуазная собственность; и (5) будущая коммунистическая собственность. В «Манифест

коммунистической партии» 1848 года К. Маркс и Ф. Энгельс объясняли: «В предшествующие исторические эпохи мы находим почти повсюду полное расчленение общества на различные сословия, — целую лестницу различных общественных положений. В Древнем Риме мы встречаем патрициев, всадников, плебеев, рабов; в средние века — феодальных господ, вассалов, цеховых мастеров, подмастерьев, крепостных, и к тому же почти в каждом из этих классов — еще особые градации. «. Сразу же после этого они добавляют: «Вышедшее из недр погибшего феодального общества современное буржуазное общество не уничтожило классовых противоречий. Оно только поставило новые классы, новые условия угнетения и новые формы борьбы на место старых». В «Экономических рукописях 1857-1858 годов» К. Маркс выдвигает известный тезис о трех основных общественных формах, подчеркивая, что ***«патриархальное, древнее (и феодальное) положение вещей отпало с развитием торговли, роскоши, денег и меновой стоимости, и современное общество развивалось параллельно с ними***». В январе 1859 года в Предисловии к «Критике политической экономии» идея К. Маркса о пяти общественных формах была уже ясна: «В общих чертах, азиатский, античный, феодальный и современный, буржуазный, способы производства можно обозначить как прогрессивные эпохи экономической общественной формации. Буржуазные производственные отношения являются последней антагонистической формой общественного процесса производства, антагонистической не в смысле индивидуального антагонизма, а в смысле антагонизма, вырастающего из общественных условий жизни индивидуумов; но развивающиеся в недрах буржуазного общества производительные силы создают вместе с тем материальные условия для разрешения этого антагонизма». Поэтому буржуазной общественной формацией завершается предыстория человеческого общества. В «Капитале», опубликованном в 1867 г., К. Маркс полностью обосновал неизбежность прихода коммунизма на смену капитализму.

На данный момент нельзя сказать, что К. Маркс сформулировал «пять формаций» с большой точностью. Например, хотя К. Маркс утверждает, что до «древнего» общества существовала социальная формация, его обобщение первобытной социальной формации является лишь предварительной ссылкой на «подчиненную» социальную формацию. В случае К. Маркса древнее общество явно относилось к рабовладельческим обществам Древней Греции и Рима, но что подразумевалось под «подчиненным» обществом и каковы его признаки, К. Маркс имел в виду первобытное общество, но еще не дал ему научного определения. Позже развитие исторической науки, и в частности публикация книги историка Моргана «Древнее общество», в которой давалось подробное исследование первобытного общества, дало К. Марксу четкое научное определение первобытного общества, научное понимание, которое отразилось в его кратком изложении «Древнего общества» между 1880 и 1881 гг. Наконец, используя критику К. Маркса, Ф. Энгельс в 1884 г. написал книгу «Происхождение семьи, частной собственности и государства», в которой четко обрисовал исторический процесс развития человеческого общества в его «пяти формациях». Это показывает, что «пять формаций» присущи научному пониманию К. Марксом и Ф. Энгельсом этапов общественного развития на основе исторического материализма и представляют собой систематическую теорию общего закона эволюции общественных формаций. Теория «пяти формаций» отражает наиболее общие законы развития человеческих общественных формаций.

Есть также намерение использовать предлог, что К. Маркс говорил, что «три формации» основаны на «зависимости человека, независимости человека, основанной на материальной зависимости, и свободной индивидуальности, основанной на полном развитии индивида и их общей общественной производственной способности как их общественного богатства». «Теория трех формаций» используется как предлог для того, чтобы отвергнуть «теорию пяти формаций». Дебаты между

«теорией трех формаций» и «теорией пяти формаций» привели к некоторой путанице в мышлении. Некоторые люди использовали «теорию трех формаций» для отрицания «теории пяти формаций», утверждая, что «теория пяти формаций» — это не то, что имел в виду К. Маркс, и не является универсальным законом исторического развития.

По сути, «теория трех формаций» и «теория пяти формаций» являются последовательными, а не взаимоисключающими. Так называемый «триморфизм» — это аргумент, основанный на взглядах К. Маркса на исторический процесс развития общества, изложенных в «Лондонских рукописях». В этой рукописи К. Маркс утверждает, что **«Отношения личной зависимости (вначале совершенно первобытные) — таковы те первые формы общества, при которых производительность людей развивается лишь в незначительном объеме и в изолированных пунктах. Личная независимость, основанная на вещной зависимости, — такова вторая крупная форма, при которой впервые образуется система всеобщего общественного обмена веществ, универсальных отношений, всесторонних потребностей и универсальных потенций. Свободная индивидуальность, основанная на универсальном развитии индивидов и на превращении их коллективной, общественной производительности в их общественное достояние, — такова третья ступень. Вторая ступень создает условия для третьей»**. Исходя из деления К. Марксом трех стадий на человеческую зависимость, материальную зависимость и полное развитие личности, можно утверждать, что К. Маркс рассматривал человеческое общество как проходящее через три стадии: натуральное хозяйство, товарное хозяйство. Это и есть «три формы» общественного развития, о которых говорят некоторые ученые.

На самом деле, «три формы» также отражают научную постановку К. Марксом общественного развития в свете исторического развития производительных сил. Первая стадия,

«зависимость человека», по сути, является характерной чертой натурального экономического общества, как это выражено во всей мысли К. Маркса. Натуральное экономическое общество охватывает первобытное, рабовладельческое и феодальное общества. Конечно, по мере дальнейшего развития каждой формы общества характеристики натурального хозяйства постепенно уменьшаются, а характеристики товарного хозяйства постепенно увеличиваются. В натуральном хозяйстве, где производительность труда низкая, разделение труда неразвито, а производство направлено непосредственно на удовлетворение потребностей самих производителей, существует прямая взаимозависимость между людьми для преодоления отсталости орудий труда. Например, первобытный человек должен был зависеть от первобытного коллектива, а помощник — от хозяина, что отражается в зависимости человека от других людей и от социальной организации. Вторая стадия, «зависимость человека от вещей», по сути, является характеристикой товарной экономики. В товарной экономике развивается производство, и люди производят в основном с целью обмена, материализуя человеческие отношения в товары и порождая «товарный фетишизм», когда люди зависят от товаров и управляются материализованными, чуждыми отношениями. В высокоразвитой рыночной экономике, капиталистическом обществе, люди становятся рабами товаров, денег и капитала. Третья стадия, «полное развитие личности», характерна для общества после распада товарной экономики и описывается как общество товарной экономики. В этом обществе высоко развита производительность труда, устранено старое разделение труда, продукты в изобилии, человек освобождается от рабства вещей и их внешних связей, становится хозяином самого себя, хозяином общественных отношений, хозяином вещей и свободным для всестороннего развития. Это и есть коммунистическое общество, предвиденное классиками марксизма.

Легко видеть, что и «теория трех формаций», и «теория пяти формаций» развития общественных форм являются пра-

вильными выводами, сделанными на основе анализа эволюции общественных форм в соответствии с основными принципами исторического материализма, и обе основываются на одной и той же теоретической базе. Фактически, «теория пяти формаций» и «теория трех формаций» взаимно дополняют друг друга. Согласно К. Марксу, стадия натурального хозяйства — это в основном докапиталистическое общество, такое как первобытное общество, рабовладельческое общество и феодальное общество. Стадия товарного хозяйства — это капиталистическое общество. Стадия товарного хозяйства, как она была обозначена, — это коммунистическое общество. Согласно первоначальному замыслу К. Маркса, стадия натурального хозяйства — это в основном докапиталистическое общество, такое как первобытное, рабовладельческое и феодальное общества. Стадия товарного хозяйства — это капиталистическое общество. Стадия товарного хозяйства, как она была изложена, — это коммунистическое общество. Социалистическое общество — это общество переходного периода. Согласно первоначальному замыслу К. Маркса, социализм строился на основе высокоразвитой капиталистической рыночной экономики. Таким образом, в социалистическом обществе, первой стадии коммунизма, нет ни товаров, ни денег, и остаются только следы капитализма, такие как буржуазные юридические права. Однако реальность социализма такова, что он был установлен в относительно отсталой стране, и такой социализм обязательно должен пройти через стадию полного развития рыночной экономики. Конечно, есть разница между «пятью формациями» и «тремя формациями». Разделять этапы социально-исторического развития можно по определенным критериям и с разных точек зрения, в зависимости от потребностей субъекта. Например, если взять в качестве критерия классовую борьбу, то можно разделить на классовое общество, переходное классовое общество и неклассовое общество; если взять в качестве критерия характер собственности на средства производства, то можно разделить на при-

митивное общественное общество, частное общество, низкоровневое общественное общество с переходом от частной собственности к государственной и высокоуровневое общественное общество.

Разумеется, никакое научное деление невозможно без непосредственного изучения характера и особенностей социально-экономических отношений, руководствуясь основными принципами исторического материализма, принимая в качестве критерия суждения развитие производительных сил и в соответствии с законами движения основных противоречий в обществе. Теория «пяти формаций» является основной нитью классификации К. Маркса общественных форм и главным элементом теории марксизма об общих законах эволюции общественных форм. Создание дихотомии между «теорией трех формаций» и «теорией пяти формаций» и отрицание «теории пяти формаций» «теорией трех формаций» — это радикальный отход от марксизма. Это радикальный отход от марксистской материалистической концепции истории, которая является правильным направлением общей теории эволюции социальных форм. В начале 1990-х годов я написал статью о дебатах между «теорией трех формаций» и «теорией пяти формаций» — «Теория социальных форм и закон эволюции социальных формаций», опубликованную 7 мая 1990 г. Она была опубликована в газете «Гуанмин Дэйли» 7 мая 1990 г. и опровергла некоторые представления.

Центральная и основная идея марксистской теории общего закона эволюции общественных форм состоит в том, чтобы показать, что общественное развитие человечества происходит в противоречивом движении производительных сил и производственных отношений и состоит из различных исторических этапов, проявляющихся в эволюции различных «экономических общественных формаций», от первобытного общества до рабовладельческого и феодального. Капиталистическое общество, как и другие предшествующие ему общественные формы, является лишь одной из исторических

стадий, через которые прошло человеческое общество, и неизбежно, что капиталистическое общество будет процветать, а затем погибнет, и что человеческие общественные формации вступят в совершенно новый исторический процесс.

Меняются годы, меняется мир. Марксистская теория общих законов эволюции общественных форм не утратила своего теоретического блеска в связи с изменениями времени, напротив, она по-прежнему играет важную роль ориентира для развития современного общества с его грандиозным мировоззрением и научной теоретической ценностью.

IV. НЕОБХОДИМОСТЬ НАУЧНОГО И ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО ПОНИМАНИЯ МАРКСИСТСКОЙ «ТЕОРИИ ПЯТИ ФОРМАЦИЙ»

Важно отметить, что материалистическая концепция истории, утверждающая, что человеческое общество пережило пять социальных формаций, относится только к общей исторической тенденции или общему историческому закону, что не означает, что каждая страна или народ должны пережить все пять социальных формаций. На самом деле, до сих пор некоторые страны и народы не пережили все пять социальных формаций в полном объеме. Утверждать общую закономерность развития пяти социальных формаций — это не то же самое, что отрицать скачки в истории, равно как и не то же самое, что отрицать возможность регресса и других исключительных обстоятельств. С научной точки зрения, как основная историческая тенденция в эволюции человеческого общества, марксистское обобщение «пяти формаций» имеет прочную историческую основу. Однако следует также отметить, что теоретические обобщения вытекают из действительности, но не равны всей конкретно-исторической реальности. Пять формаций лишь отражают универсальные законы исторического развития человечества, в то время как конкретное историческое развитие не является равномерным, линейным или абсолютным, без каких-либо случайно-

стей или исключений. Классики марксизма никогда не абсолютизировали вопрос о том, может ли при определенных исторических условиях какая-либо страна, нация или регион быть исключительной или условной, или же все они должны поочередно проходить одни и те же стадии общественного развития. Они никогда не удовлетворялись познанием общих законов исторического процесса, а пытались глубже исследовать конкретные пути развития различных народов, стран и регионов в соответствии с общими законами.

Марксистская теория общего закона эволюции общественных формаций, которая в основном базируется на теории «пяти формаций», также требует новых научных обобщений, суммирования и постоянного исследования в свете новых исторических фактов и реалий. Когда классики марксизма создавали свою материалистическую концепцию истории и научные социалистические теории, их внимание и фокус были направлены в основном на развитые капиталистические страны Запада. Однако позднее практическое развитие заставило их обратить внимание и изучить различные обстоятельства социалистических революций в странах Запада и Востока, а также поставить вопрос о возможности преодоления некапиталистическими странами «Кавдинского ущелья» капиталистической системы и вступления на путь социализма. Материалистическая концепция истории и научная теория социализма получили дальнейшее обогащение и развитие. Изучая пути развития стран и народов Востока, они утверждали, что при определенных условиях экономически и культурно отсталые страны могут пересечь «Кавдинское ущелье» капиталистической системы, не проходя полного развития капитализма, а совершить социалистическую революцию и вступить на некапиталистический социалистический путь, реализуя тем самым социальную форму развития. перекрестное развитие.

Классики марксизма считали, что в целом капиталистический способ производства был необходимым этапом на пути к коммунизму в странах, где капитализм был более развит,

например, в Великобритании. Но они также предсказывали, что экономически и культурно отсталые страны, такие как Россия, могут двигаться к социализму, не проходя через «Кавдинское ущелье» капиталистической системы. Другими словами, когда классики марксизма излагали принцип, согласно которому противоречие между производительными силами и производственными отношениями при капитализме неизбежно ведет к социалистической революции, они не исключали специфику конкретных путей развития, принятых разными странами, народами и регионами в соответствии с их конкретными историческими условиями. Не исключается возможность того, что некоторые отсталые страны при определенных условиях могут преодолеть «пещеру капиталистической системы» и совершить социалистическую революцию. Конечно, развитие человеческих социальных форм — это естественный исторический процесс, и каким бы ни был конкретный выбор системы и пути той или иной страны, социальную систему можно перешагнуть, а процесс экономического развития производительных сил — нет. В конечном счете, все зависит от противоречивого движения производительных сил и производственных отношений, от исторических условий, в которых это движение определяется и выражается, и от субъективных условий человеческой субъективности, определяемых объективными условиями. Эта важная идея имеет значение мировоззрения и методологии. Она говорит нам, что для того, чтобы войти в социалистическую форму общества, экономически и культурно отсталая страна должна выбрать социалистическую модель, соответствующую ее конкретным национальным условиям, и следовать по пути социалистического развития со своими особенностями, с учетом своих конкретных национальных условий. Как видно, теория некапиталистического пути К. Маркса и Ф. Энгельса — это не отказ от общей теории эволюции человеческих общественных форм, а углубление и обогащение этой теории.

V. АНАЛИЗ УНИКАЛЬНОЙ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФОРМАЦИЙ КИТАЙСКОЙ НАЦИИ НА ОСНОВЕ МАРКСИЗМА

Общие законы общественного развития человека существуют в особенностях развития различных стран, регионов и народов, а общие законы общественного развития человека обобщаются и извлекаются из конкретных исторических фактов развития различных стран, регионов и народов. Пять формаций общественного развития человека — это абстрактное обобщение марксистской материалистической концепцией истории конкретных законов развития различных стран, регионов и народов. Эта правильная «общая абстракция» материалистической концепции истории об общих законах эволюции общественных форм должна использоваться для анализа законов эволюции общественных форм с китайской спецификой, для анализа уникального пути развития Китая, для разбора и обобщения истории эволюции общественных форм Китая и особенностей развития китайского пути, а не для искусственной фабрикация истории общественных формаций и пути развития Китая как китайского. Речь не идет о том, чтобы превращать историю социальных формаций и пути развития Китая в искусственную историю смены царской власти в Китае или историю талантливых мужчин и женщин. Как отмечал Мао Цзэдун в своей статье «Китайская революция и китайская коммунистическая партия»: **«Развитие китайской нации (в данном случае в основном развитие ханьской нации), как и многих других наций мира, прошло через десятки тысяч лет бесклассовой перво-бытнообщинной жизни. И с момента распада перво-бытнообщинного строя и превращения общественной жизни в классовую, через рабовладельческое общество, феодальное общество и до наших дней прошло около четырех тысяч лет».** В позднефеодальный период в некоторых районах в больших масштабах развивались национальная

промышленность и торговля, что способствовало возникновению капитализма в Китае. Если бы не вторжение западных держав, Китай смог бы самостоятельно перейти к капитализму. Товарищ Мао Цзэдун однажды отметил, что **«развитие товарной экономики в феодальном Китае уже пыталось зародыши капитализма, и без влияния иностранного капитализма Китай медленно развивался бы в капитализм».** В современную эпоху западный капитализм развился раньше китайского, поделив между собой мировые колонии. Капиталистические державы больше не позволяли Китаю идти по пути развитого западного капитализма в соответствии с общим законом развития человеческих общественных форм, и он был низведен до полукOLONИАЛЬНОГО и полуфеодального общества, подвергнувшегося западной эксплуатации и угнетению. Эволюция общественной формы Китая является одновременно универсальной и особенной. Особые обстоятельства Китая диктуют, что Китай не может не пойти по капиталистическому пути, пройденному первоначальными развитыми капиталистическими странами, ни войти непосредственно в социалистическое общество, но должен пройти через новую демократическую революцию, создать новое демократическое общество, а затем пройти через социалистическую революцию, не проходя через муки капиталистической системы, чтобы достичь скачкообразного развития и некапиталистического пути модернизации — Китая. Это путь социализма с китайской спецификой, некапиталистический путь к современности. Это уникальная история социальной формы Китая и китайского пути. Только через теоретический анализ эволюции социальных форм мы можем осознать специфику истории и развития китайской социальной формы. Конечно, исторический материализм нельзя отрицать из-за специфики истории китайской социальной формы и ее пути развития.

Она отрицает универсальность теории «пяти формаций», научный характер общей марксистской теории эволюции общественных форм и неизбежность того, что Китай уже пере-

жил первобытное, рабовладельческое и феодальное общества, а после новых демократических и социалистических революций вступил в первичную стадию социализма и со временем перейдет к более высокой общественной форме.

VI. ПОЧЕМУ ОТРИЦАНИЕ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИИ ДОЛЖНО ОТРИЦАТЬ ТЕОРИЮ ОБЩЕГО ЗАКОНА ЭВОЛЮЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОРМ И УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ «ТЕОРИИ ПЯТИ ФОРМАЦИЙ»

Во-первых, таким образом можно напрямую отрицать существование классового общества и, следовательно, отрицать доктрину классов и классовой борьбы. Стало модным отрицать материалистический взгляд на историю, не признавая существование классов и классовой борьбы в классовом обществе и отрицая марксистский взгляд на классы и метод классового анализа. В классовом обществе люди разделены на классы, существуют классовые различия и классовые противоречия, а классовая борьба является движущей силой развития классового общества. В «Манифест коммунистической партии» четко сказано, что **«история всех обществ до настоящего времени была историей классовой борьбы»**. В своем предисловии к английскому изданию 1888 года Ф. Энгельс добавляет, что история **«со времени разложения первобытного родового общества с его общинным землевладением»** была **«историей борьбы классов»**. Это точное изложение основной противоречивой нити классовой борьбы с тех пор, как человечество вступило в классовое общество. Народно-освободительная армия Китая под руководством КПК одержала блистательную победу над гоминьдановскими реакционерами, свергла «три великие горы» и победила в китайской революции. В.И. Ленин указывал, что **«классовые отношения — это фундаментальная и первичная вещь, без которой не было бы марксизма»** и что **«факт разделения обще-**

ства на классы, факт изменения формы классового господства, должен быть твердо усвоен и взят как основная руководящая нить. Он должен быть принят как основная руководящая нить и использоваться для анализа всех социальных проблем, экономических, политических, духовно-религиозных и т.д.». Товарищ Мао Цзэдун однажды ясно указал, что после установления социалистической системы **«классовая борьба не закончилась»** и что **«вопрос о том, кто побеждает и кто проигрывает между социализмом и капитализмом, на самом деле не решен»**. Если мы не поймем эту ситуацию достаточно хорошо или вообще не поймем, мы совершим большую ошибку и пренебрежем необходимой идеологической борьбой». Товарищ Си Цзиньпин отметил, что **«марксистская политическая позиция — это, прежде всего, классовая позиция, классовый анализ. Некоторые люди говорят, что это отстаёт от времени, но это не так. Когда мы говорим, что классовая борьба больше не является главным противоречием в нашем обществе, мы не имеем в виду, что классовая борьба больше не существует в определенных рамках, не существует она и в международном масштабе. Со времен реформы и открытости наше понимание этого вопроса всегда было ясным»**. Важные взгляды генсека Си Цзиньпина твердо и ясно выражены в Уставе КПК партии и Конституции КНР. Мы должны противостоять как ошибочному мнению, что «классовая борьба — это платформа», так и ошибочному пониманию, что «классовая борьба полностью угасла», придерживаться марксистской классовой точки зрения и метода классового анализа, прагматично применять научный метод конкретного анализа конкретных проблем. Сегодня все еще существуют некоторые литературные и теоретические работы и труды, которые отрицают исторические факты класса и классовой борьбы, тем самым «очерняя революцию», «прощаясь с революцией», «очерняя историю китайской револю-

ции» и «очерняя материалистический взгляд на историю», Материалистический взгляд на историю по-прежнему отрицается.

Во-вторых, тем самым он прямо отрицает величие социальной революции и, следовательно, доктрину социальной революции пролетариата и диктатуры пролетариата. Согласно материалистическому взгляду на историю, замена старой социальной формы новой социальной формой является великой социальной революцией. Социальная революция наступает тогда, когда старые производственные отношения серьезно тормозят развитие производительных сил, а старая надстройка сильно ограничивает развитие экономического базиса, и когда возникает острая необходимость в изменении производственных отношений и надстройки. Социальная революция — это свержение реакционного класса, представляющего отсталые производственные отношения, новым классом, представляющим передовые производственные силы, или свержение одного класса другим и установление новой общественной формы. Есть, конечно, и другое значение социальной революции, то есть социальная революция в более узком смысле, которая означает приспособление и преобразование некоторых аспектов и связей производственных отношений и надстройки, несовместимых с развитием производительных сил, без изменения политической системы или социальной формы, с целью содействия развитию производительных сил и прогрессу общества. Социальные революции исторически прогрессивны и представляют интересы передовых производительных сил и передовых классов. Все реакционные классы, сохраняющие старые интересы, старую систему, старое правление, старый порядок, старые идеи и старые обычаи, всегда принижают, отрицают и противостоят социальной революции. В настоящее время буржуазия и ее политики всегда всячески противодействуют пролетарской социалистической революции и диктатуре пролетариата. **В нашей стране это проявляется в таком**

историческом нигилизме, как «отрицание социализма и коммунизма» и «отрицание народно-демократической диктатуры».

В-третьих, тем самым он прямо отрицает классовый характер идеологии и идеологическую доктрину материалистического взгляда на историю. Важным марксистским положением является то, что в классовом обществе человеческая мысль имеет классовый идеологический характер. Экономический базис определяет надстройку, а политическая надстройка определяет идеологическую надстройку. В классовом обществе значительная часть человеческой мысли — это идеология с ярко выраженным классовым характером. Идеология как правящего, так и управляемого классов в классовом обществе носит ярко выраженный классовый, политический и идеологический характер, что определяет, что идеология классового общества неизбежно делится на два противоборствующих лагеря, и что через них проходит идеологическая борьба между добром и злом, передовым и отсталым, истиной и ложью, революцией и реакцией. Чтобы победить отсталый реакционный класс, зарождающийся революционный класс должен вести борьбу не только в политической, экономической и военной сферах, но и в идеологической. Только когда идеология реакционных и отсталых классов будет окончательно побеждена в идеологической сфере, исторический прогресс станет действительно победоносным. Западный капитализм под флагом «общечеловеческих ценностей» дискредитирует классовую и политическую природу идеологии, по сути, пытается использовать коррумпированную идеологию класса капиталистов против передовой идеологии пролетариата, чтобы сохранить старую систему и спасти старый порядок. «Размывание идеологии» и «деидеологизация» являются типичными заблуждениями.

В-четвертых, поступая так, они могут прямо отрицать высший идеал коммунизма и общий идеал социализма с китайской спецификой, отрицать доктрину научного социализма.

Все реакционные классы не признают общий закон эволюции «пяти форм» общественного развития человечества, неизбежность социализма как альтернативы капитализму и представляют свое политическое господство как бесконечное и вечное. Буржуазия никогда не скрывала, что ее капиталистическое общество — это неизменное «тысячелетнее царство», а социализм и коммунизм она называет иллюзорными, нереализуемыми догадками, появление которых — лишь мимолетное мерцание и где история в конце концов «закончится» вместе с капитализмом. «Целью было отрицание доктрины научного социализма и разрушение идеалов и убеждений коммунистов.

В-пятых, тем самым он прямо отрицает всякую историческую прогрессивность и тем самым отвергает марксистскую материалистическую доктрину исторического прогресса. Согласно марксистской теории законов эволюции общественных форм, развитие человеческой истории в целом идет вверх, вперед и прогрессивно, и, несмотря на временные отступления, марш истории необратим и неостановим. Все, что способствует развитию производительных сил общества, является прогрессивным, а противоположное — реакционным. Это и есть материалистический взгляд на историю, иначе — материалистический взгляд на историю, или исторический нигилизм.

Исторический материализм — это истина, а истину нельзя победить. По словам Ф. Энгельса, до открытия материализма все знания об общественной истории были нащупыванием в темноте. Материалистическая концепция истории формирует научную логику понимания от развития средств производства и разделения труда, к развитию производительных сил, к развитию производственных отношений, к изменениям в экономическом базисе общества в целом, что ведет к изменениям в производственной жизни общества в целом, к изменениям в собственности, к классам, к государству, к надстройке и к идеологии. Именно исходя из этой основной линии анализа, К. Маркс открыл тайну капиталистической при-

бавочной стоимости, выявил непреодолимые противоречия, присущие капитализму, и объяснил, что капитализм должен погибнуть, а социализм и коммунизм должны восторжествовать. Мы должны настаивать на обучении нашего народа и членов партии историческому материализму и вооружать наш народ и членов партии, чтобы добиться научного объяснения исторического понимания человечества и революционного преобразования мира. Как отметил генеральный секретарь Си Цзиньпин, **«история и реальность показали, что только придерживаясь исторического материализма, мы можем постоянно поднимать на новый уровень наше понимание законов социализма с китайской спецификой и постоянно открывать новые горизонты в развитии современного китайского марксизма.»**

— Опубликовано в журнале «Китайский дух»,
выпуск 5, 2020 год

3

Исторический материализм является теоретическим руководством нашей партии, душой и сутью марксистской исторической теории

I. ГЛУБОКО ПОНЯТЬ ДУХ ВАЖНОЙ РЕЧИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ СИ ЦЗИНЬПИНА ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ МАТЕРИАЛИЗМЕ И ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ ИЗУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА

3 декабря 2013 г. генеральный секретарь Си Цзиньпин выступил с важной речью «Придерживаясь исторического материализма, непрерывно открывать новые горизонты в развитии современного китайского марксизма», председательствуя на 11-м коллективном совещании Политбюро ЦК XVIII созыва. 16 января 2020 г. полный текст этой важной речи был опубликован в номере 2 журнала «Цюши». Глубоко понять дух важной речи генерального секретаря Си Цзиньпина об историческом материализме, придерживаться и развивать исторический материализм, придерживаться и применять позицию, точку зрения и метод исторического материализма для руководства великой практикой социализма с китайской спецификой в новую эпоху — это важная политическая задача перед всей партией и всей нацией.

Во-первых, в нем подчеркивается чрезвычайная важность изучения и освоения марксистской философии. Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: **«Марксистская философия, включая диалектический материализм и истори-**

ческий материализм, представляет собой концентрированное воплощение марксистских позиций, взглядов и методов, является идеологической основой марксистской доктрины ... Марксистская философия, хотя и родилась полтора века назад, и в наше время остается мощной и жизненно важной теорией, потому что глубоко раскрывает объективный мир, особенно общие законы общественного развития человека, исторически и практически доказана как научная теория, до сих пор сохраняет свою силу. раскрывает объективный мир, особенно общие законы общественного развития человека, она исторически и практически доказала свою научность, сохраняет свою жизнеспособность в современную эпоху и остается мощным идеологическим оружием, ведущим наших коммунистов вперед.»

[1] Настаивать на воспитании и вооружении партии марксистской философией, хорошо изучать философию и хорошо ее использовать — это прекрасная традиция и фундаментальный опыт нашей партии в укреплении идеологического и теоретического строительства. Товарищ Чэнь Юнь¹⁰ говорил: **«Самое главное в изучении теории — это правильно овладеть методом мышления. Поэтому первое, что нужно сделать, это изучить философию и научиться правильно-му способу мышления для наблюдения за проблемами. Если человек ничего не знает о диалектическом материализме, он всегда будет делать ошибки.»** [2] Во время своего пребывания на посту председателя партийной школы при ЦК КПК генеральный секретарь Си Цзиньпин энергично выступал за то, чтобы вся партия изучала основные труды марксистской философии, овладевала научным мировоззрением и методологией, постоянно повышала принципиальность, систематичность, дальновидность и творческий подход

¹⁰ Китайский революционер, коммунистический партийный и государственный деятель КНР, заместитель председателя ЦК Компартии Китая. Член Посткома Политбюро ЦК КПК. Один из «восьми бессмертных КПК».

в своей работе. С тех пор как он стал генеральным секретарем, он неоднократно подчеркивал исключительную важность изучения и применения философии, и на практике выполнял то, что проповедовал, ведя партию к изучению и применению научного мировоззрения и методологии марксистской философии для понимания и решения практических проблем в своей работе, подавая яркий пример изучения и применения марксистской философии для всей партии.

Во-вторых, в нем подчеркивается актуальность, цель и метод изучения исторического материализма. Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: **«Исторический материализм, как важная часть марксистской философии, является наукой об общих законах общественного развития человека. В различные исторические периоды революции, строительства и реформ наша партия применяла исторический материализм для систематического, конкретного и исторического анализа китайских общественных движений и законов их развития, постоянно постигая эти законы и активно применяя их в процессе понимания мира и его преобразования, и продвигая дело партии и народа к достижению одной победы за другой.»** [3] Именно основатели КПК первыми изучили и приняли марксистский исторический материализм, научно поняли природу китайского общества и китайской революции, выбрали марксизм-ленинизм в качестве руководящей идеологии партии, выбрали неизбежный путь к социализму в Китае, поняли важность, необходимость и срочность создания КПК в китайской революции, создали КПК, из которой вышел китайский народ и китайский народ. Дух китайского народа и китайской революции коренным образом изменился.

В период новой демократической революции и социалистической революции товарищ Мао Цзэдун под руководством партии выдвинул теорию, линию, руководящие принципы и политику новой демократической революции, встал на

путь окружения городов и деревень, захвата власти с оружием в руках, свержения трех великих гор — империализма, феодализма и бюрократического капитализма, создания нового Китая под диктатурой народной демократии. После этого он под руководством партии преобразовал новую демократическую революцию в социалистическую революцию, выдвинул генеральную линию социалистического переходного периода, завершил социалистическое преобразование собственности на средства производства и установил социалистический строй. В период социалистического строительства товарищ Мао Цзэдун под руководством нашей партии научно проанализировал основные противоречия нашего общества, взял за основу задачу развития социалистических производительных сил, вел кропотливую работу по социалистическому строительству, добился больших успехов в социалистическом строительстве, создал институциональные предпосылки, материальную основу и теоретическую подготовку к социализму с китайской спецификой. В новый исторический период товарищ Дэн Сяопин под руководством нашей партии научно проанализировал и вновь подчеркнул основные социальные противоречия в Китае, решительно решил перенести акцент партии и государства на экономическое строительство, осуществить реформу и открытость и встать на путь социализма с китайской спецификой. Вступая в новую эру социализма с китайской спецификой, генеральный секретарь Си Цзиньпин под руководством нашей партии сделал важное заявление о том, что основное противоречие в китайском обществе претерпело новую трансформацию, и далее выдвинул основную теорию, основную линию и основную стратегию построения социализма с китайской спецификой в новую эру, ведя китайский народ к достижению великих исторических перемен в социализме с китайской спецификой... ..Все это — результат правильного применения исторического материализма.

За последние сто лет со дня основания партии наша партия на практике отвечала на вопросы «что такое социализм

и как строить социализм», «какую партию строить и как ее строить», «какого развития добиваться и как развивать», «какой социализм с китайской спецификой поддерживать и развивать в новую эпоху и как поддерживать и развивать социализм с китайской спецификой». «Ряд важных исторических вопросов, таких как «какой социализм с китайской спецификой поддерживать и развивать в новую эпоху и как поддерживать и развивать социализм с китайской спецификой», также являются результатом правильного применения исторического материализма». Генеральный секретарь Си Цзиньпин подчеркнул: **«История и реальность показали, что только придерживаясь исторического материализма, мы можем постоянно поднимать наше понимание законов социализма с китайской спецификой на новый уровень и постоянно открывать новые горизонты в развитии современного китайского марксизма»**. [4] Мы должны усвоить научное мировоззрение и методологию исторического материализма, придерживаться метода связи теории с практикой, лучше понимать национальные условия, общую тенденцию развития партии и национального дела, законы исторического развития и более динамично продвигать великое дело социализма с китайской спецификой.

В-третьих, особое внимание уделяется изучению и усвоению нескольких важных положений исторического материализма в свете современной практики. Во-первых, изучить и усвоить мнение о том, что общественное бытие определяет общественное сознание, и всегда придерживаться принципа исходить из реальности и искать истину в фактах. Причина, по которой наша партия смогла одержать великие победы в революции, строительстве и реформах, и особенно причина, по которой теории, пути и политика, предлагаемые и осуществляемые нашей партией на современном этапе, являются правильными, и почему мы добились больших успехов в политике реформе и открытости за более чем 40 лет, заключается в том, что мы основываем наше понимание проблем

и решений на социальном существовании нашей страны в нынешнюю эпоху и исходим из наших реальных национальных условий. После XVIII съезда КПК мы добились больших исторических успехов еще и потому, что под руководством генерального секретаря Си Цзиньпина ряд стратегических инициатив нашей партии были предложены и реализованы на практике, исходя из нашего нынешнего социального бытия, из совокупности наших нынешних социальных и материальных условий, а также из наших основных национальных условий и требований развития. Настаивать на том, что общественное бытие определяет общественное сознание, исходить из реальности наших национальных условий и искать истину в фактах — это основная базовая точка зрения, которую необходимо изучать и осваивать. Во-вторых, изучать и осваивать перспективу основных противоречий общества и всегда придерживаться всестороннего углубления реформы. Движение основных противоречий общества, в котором взаимодействуют производственные отношения, экономический базис и надстройка, управляет процессом общественного развития в целом. Всеобщим законом общественного развития является то, что производственные отношения должны быть приспособлены к условиям производительных сил, а надстройка — к условиям экономического базиса. Только отталкиваясь от основных противоречий и универсальных законов общества, можно полностью понять основные перспективы и направление развития общества в целом, осознать, что приверженность и развитие социализма с китайской спецификой требует постоянного продвижения всесторонних реформ. Социалистическая система Китая определяет, что существующие производственные отношения и надстройка фундаментально и в целом приспособлены к производительным силам и экономическому базису, но в то же время существуют определенные аспекты и связи, которые не приспособлены к производительным силам и экономическому базису. Только следуя требованиям основных противоречий общества, следуя

и используя универсальные законы общественного развития, проводя непрерывные всесторонние и глубокие реформы, изменяя те аспекты и связи в производственных отношениях и надстройке, которые не приспособлены к развитию производительных сил и экономического базиса, можно продвинуть вперед социализм с китайской спецификой. Реформы — это ключевой шаг в определении судьбы современного Китая. Основная цель реформ, которые мы сейчас проводим в экономической, политической, культурной, социальной, экологической системах и в партийном строительстве, заключается в поддержании и развитии социализма с китайской спецификой. Вновь усвоить мнение, что материальное производство является основой общественной жизни, и всегда придерживаться фундаментальной задачи развития производительных сил. Производительность — это материальная предпосылка всей общественной жизни; это самый динамичный и революционный фактор, движущий общественный прогресс; это основной критерий измерения общественного развития; и основная задача социализма — освобождение и развитие производительных сил. Фундаментальная задача социализма — освобождение и развитие производительных сил. Приверженность этому взгляду исторического материализма не может быть поколеблена никоим образом. Когда Дэн Сяопин отвечал на фундаментальный вопрос **«что такое социализм и как его строить»**, он прежде всего отвечал на фундаментальную задачу социализма. Чтобы сегодня развивать социализм с китайской спецификой, мы должны придерживаться главного стратегического выбора, согласно которому развитие является ключом к решению всех наших проблем, энергично продвигать развитие социалистической рыночной экономики, позволить рынку играть решающую роль в распределении ресурсов, повысить роль правительства, способствовать здоровому развитию общественных производительных сил Китая и достичь единства непрерывного обогащения вещей и всестороннего развития людей.

Наконец, изучите и усвойте точку зрения, что народ является творцом истории, и всегда придерживайтесь того, что народ является центром всего. Исторический материализм утверждает, что народ является великим творцом истории, что является основным вопросом во взгляде на историю. Следуя важному мнению о том, что народ является творцом истории, наша партия выдвинула массовую линию: все опирается на массы и все для масс, делая это жизненным стержнем, отправной и конечной точкой партии. Только делая все для народа, опираясь на народ, ставя народ во главу угла, полностью уважая и мобилизуя народную оригинальность и инициативу, мы можем добиваться одной великой победы за другой в социализме с китайской спецификой. Мы должны в соответствии с требованием генсека Си Цзиньпина непоколебимо взять исторический материализм в качестве идеологического оружия нашей партии для преодоления всех трудностей и опасностей, усилить изучение исторического материализма и улучшить нашу способность анализировать и решать практические проблемы, используя позицию, точку зрения и метод исторического материализма, чтобы всесторонне направлять великую практику социализма с китайской спецификой.

II. МАРКСИСТСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ВЫСОКУЮ СТЕПЕНЬ ЕДИНСТВА ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА И ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА И ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛНОЙ И СИСТЕМАТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ СИСТЕМОЙ

Марксистская философия — это диалектический материализм и исторический материализм. Ф. Энгельс начал разрабатывать научную формулировку марксистской философии как диалектического и исторического материализма, а В.И. Ленин прямо называл марксистскую философию диалектическим и историческим материализмом и видел в них полную систему марксистской философии.

Однако противники марксистской философии игнорируют факты и делают все возможное, чтобы исказить и опровергнуть научный взгляд на историю и мировоззрение исторического материализма, опровергнуть научную формулировку, что марксистская философия — это диалектический материализм и исторический материализм, разорвать неразрывную внутреннюю связь между диалектическим материализмом и историческим материализмом, чтобы достичь цели отрицания марксистской философии. Основные методы: непризнание исторического материализма как нового взгляда на историю и мир, первого великого открытия К. Маркса и революции в истории человеческого понимания; искусственное отделение диалектического материализма от исторического материализма, непризнание того, что диалектический материализм и исторический материализм являются полной системой марксистской философии, тесно переплетенной между собой; абстрагирование наиболее центральных положений исторического материализма, таких, как производство. Во имя критики и осмысления так называемого «традиционного исторического материализма» марксизм интерпретируется в терминах гуманизма и теории отчуждения, а марксистская наука, которая использует материалистический взгляд на историю и учение о прибавочной стоимости в качестве теоретического оружия и прибегает к практике пролетарской революции, вульгаризируется в абстракцию. Социализм вульгаризируется в абстрактную «идеологическую критику», «культурную критику», «общечеловеческие ценности», «абстрактную природу человека», «Абстрактное человечество», «Гуманизм», «Демократический социализм» и т.д.

Есть также люди, которые не имеют глубокого понимания и правильного знания научной системы марксистской философии, и которые неправильно понимают формулировку, что марксистская философия — это «диалектический материализм и исторический материализм». Например, они относятся к историческому материализму как к догме, а не как

к руководству, мировоззрению и методологии; ошибочно считают, что сначала появился диалектический материализм, а потом исторический материализм; просто приравнивают диалектический материализм к узкому взгляду на природу, не включающему социальную историю, и отделяют диалектический материализм от исторического материализма, думая, что исторический материализм — это просто конкретное продолжение диалектического материализма в области социальной истории. Некоторые люди даже описывают диалектический материализм и исторический материализм как навязанные В.И. Лениным и И.В. Сталиным классикам марксистской философии вместо их первоначальных намерений, и как марксистскую философскую систему, созданную идеологической системой СССР. ...Эти искажения подрывают правильное понимание марксистской философии как целостной системы диалектического и исторического материализма и обесценивают оценку Ф. Энгельсом материалистической концепции истории К. Маркса как «первого великого открытия» человеческой мысли. Это привело к серьезному искажению и значительному снижению значения исторического материализма в марксистской философии и неправильному пониманию истинности, систематичности, целостности и научного характера научной системы марксистской философии.

В истории философии название философии часто дается потомками, а не самим человеком, и сущность и особенности марксистской философии лучше всего отражены в кратком описании марксизма как «диалектического и исторического материализма». В самом строгом текстуальном смысле тот факт, что сами К. Маркс и Ф. Энгельс не называли прямо и непосредственно свою философию «диалектическим материализмом и историческим материализмом», не является основанием для отказа от научной формулировки «диалектический материализм и исторический материализм». Это не является основанием для отказа от научной формулировки «диалектический материализм и исторический материализм».

В их трудах, и особенно в трудах Ф. Энгельса, эта научная формулировка уже на странице. Ф. Энгельс прямо дает научное название «исторический материализм», и смысл выражения «диалектический и исторический материализм» уже очевиден в трудах Ф. Энгельса.

В процессе создания нового исторического или мировоззрения исторического материализма К. Маркс и Ф. Энгельс также создали диалектический материализм, и вместе они построили марксистскую философию как полную систему диалектического материализма и исторического материализма. Из-за сложности создания нового исторического или мировоззрения, а также борьбы с различными немарксистскими и антимарксистскими течениями, К. Маркс в своих классических текстах не называл прямо свое новое историческое воззрение «историческим материализмом», не говоря уже о философском мировоззрении как «диалектический материализм и исторический материализм». После смерти К. Маркса термин «исторический материализм» в явном виде ввел Ф. Энгельс. Идея о том, что марксистская философия является одновременно диалектическим и историческим материализмом, также прослеживается в трудах Ф. Энгельса. Ф. Энгельс однажды сказал: «Маркс и я были едва ли не единственными людьми, которые спасли из немецкой идеалистической философии сознательную диалектику и перевели ее в материалистическое понимание природы и истории. Но для диалектического и вместе с тем материалистического понимания природы необходимо знакомство с математикой и естествознанием» [5] Ясно, что «сознательная диалектика», «материалистический взгляд на природу и историю» и «диалектико-материалистический взгляд на природу» относятся к диалектическому материализму и исторический материализм.

В.И. Ленин был первым, кто прямо назвал марксистскую философию «диалектическим и историческим материализмом». Он органично связал диалектический материализм и исторический материализм воедино и назвал их марк-

систской философией, считая «диалектический материализм и исторический материализм» научным термином марксистской философии. В своей книге *«Об отношении рабочей партии к религии» он указывал, что «философской основой марксизма является диалектический материализм.»* [6] *«Принципы диалектического материализма являются принципами философии К. Маркса и Ф. Энгельса.»* [7] *«Диалектический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса идет дальше энциклопедистов и Фейербаха в том, что он применяет материалистическую философию к области истории и к общественным наукам.»* [8] В Конспекте книги Фердинанда Лассалья «Философия Гераклита Тёмного из Эфеса» В.И. Ленин отмечает, что *«К. Маркс в 1844-1847 годах оставил Гегеля ради Фейербаха и пошел дальше Фейербаха к историческому (и диалектическому) материализму.»* [9] В книге «Материализм и эмпириокритицизм» В.И. Ленин отмечал, что *«К. Маркс и Ф. Энгельс в своих трудах особенно подчеркивали диалектический материализм, а не диалектический материализм, и особенно настаивали на историческом материализме, а не на историческом материализме.»* [10] Позже советские коммунисты, такие как И.В. Сталин, называли марксистскую философию «диалектическим материализмом и историческим материализмом». В 1920-х гг. большинство советских учебников по марксистской философии носили название исторического материализма. В 1930-х гг. советская марксистская теория была основана на работе И.В. Сталина 1938 г. В 1930-х гг. марксистская теория в Союзе ССР была отмечена сталинской работой «О диалектическом материализме и историческом материализме» 1938 г., в которой подчеркивалось использование терминов «диалектический материализм и исторический материализм» для названия марксистской философской системы. С того момента, как КПК приняла марксистскую философию и применила ее для понимания и руководства китайской революцией, она всегда настаивала на

научной формулировке, что марксистская философия — это «диалектический материализм и исторический материализм». Мао Цзэдун подчеркивал, что диалектический и исторический материализм, созданный К. К. Марксом и Ф. Энгельсом, был великой революцией, указывая, что К. Маркс и Ф. Энгельс **«создали великую теорию диалектического и исторического материализма, которая привела к беспрецедентной революции в истории человеческого понимания»**[11].

Товарищ Ай Сици¹¹ руководил подготовкой учебника «Диалектический материализм и исторический материализм» в 1962 г. в соответствии с решением Центрального правительства. С тех пор, вплоть до возобновления вступительных экзаменов в колледжи после «культурной революции», многие студенты колледжей и читатели получили образование по этой книге и приняли марксистские философские взгляды. Однако с развитием исторического процесса ссылки на диалектический материализм и исторический материализм незаметно исчезли из философского видения людей. После «Принципов диалектического материализма», написанных под эгидой товарища Сяо Цяня в 1981 г., и «Принципов диалектического материализма и исторического материализма», написанных под эгидой товарища Ли Сюлина в 1982 г., марксистские учебники с названием «Диалектический материализм и исторический материализм» встречаются крайне редко.

После XVIII съезда КПК генеральный секретарь Си Цзиньпин несколько раз председательствовал на коллективных занятиях политбюро ЦК КПК и дважды заострял внимание на изучение марксистской философии. Один раз, 3 декабря 2013 г., Политбюро ЦК КПК коллективно изучало исторический материализм, а другой раз, 23 января 2015 г., политбюро ЦК

¹¹ Известный философ-марксист, педагог и революционер. Он занимал должности директора и вице-президента отдела преподавания философии и научных исследований Высшей партийной школы Центрального комитета Коммунистической партии Китая, вице-президента Китайского философского общества и члена отделения философии и социальных наук Китайской академии наук.

коллективно изучало диалектический материализм. Во время этих двух коллективных занятий он произнес важные речи о диалектическом материализме и историческом материализме, заявив, что **«марксистская философия, включая диалектический материализм и исторический материализм, является централизованным воплощением марксистских позиций, взглядов и методов, а также идеологической основой марксистской доктрины.»** [12] Научная ссылка на марксистскую философию как диалектический материализм и исторический материализм была подержана и подчеркнута.

Строго говоря, с точки зрения ли внутренней логики научной системы марксистской философии или с точки зрения исторического процесса становления и развития марксистской философии, диалектический материализм и исторический материализм неразрывно и тесно интегрированы как цельный кусок стали, полная научная система марксистской философии. В.И. Ленин предлагал: **«Материализм вообще признает объективно реальное бытие (материю), независимое от сознания, от ощущения, от опыта и т. д. человечества. Материализм исторический признает общественное бытие независимым от общественного сознания человечества. Сознание и там и тут есть только отражение бытия, в лучшем случае приблизительно верное (адекватное, идеально точное) его отражение. В этой философии марксизма, вылитой из одного куска стали, нельзя вынуть ни одной основной посылки, ни одной существенной части, не отходя от объективной истины, не падая в объятия буржуазно-реакционной лжи.»** [13]

Диалектический материализм и исторический материализм — это не два изма, не две отдельные части, а один неразрывный и полный изм — марксистская философия, которая является общим взглядом на общие законы мира. Природа, общество и человеческая мысль — это три явления мира, орга-

нически связанные между собой; природа, общество и мысль одновременно едины и в то же время различны. Человеческое общество, в конечном счете, является частью природы, но это и особая часть природы. Процесс общественного развития — это естественно-исторический процесс, особая часть природы, в которой природа сознательно используется и преобразуется сознательными человеческими существами. Мышление — это человеческое мышление, которое в конечном итоге тоже является частью природы, более особой частью природы, отражением человеком внешнего мира в общественной практике. Природа, общество и человеческое мышление включены в целостную природу. Научное понимание природы человеком не может быть завершено без включения в него понимания общих законов общественного развития человека и общих законов человеческого мышления. Только завершив научное понимание, включающее общие законы социальной истории человека и человеческого мышления, мы можем завершить научное понимание всех общих законов природы, и только тогда мы сможем завершить полное преобразование старой философии, совершить философскую революцию и сформировать самую основательную марксистскую философию.

Без научного понимания социальной истории и общих законов человеческого мышления и материализм, и диалектика являются неполными. Только когда классики марксизма объединили материализм и диалектику и создали научный взгляд на историю, то есть исторический материализм, известный также как материалистическая концепция истории, они действительно создали самый основательный и полный диалектический материализм. Без научного раскрытия законов общества и истории, без признания с исторической точки зрения, что практика определяет знание, а только с материалистической точки зрения, что материя определяет сознание, понимание общих законов человеческого мышления также неполно. Только когда завершено научное понимание общих законов общественного и человеческого мышления, тогда полностью завершено науч-

ное понимание всех общих законов природы и создан диалектический материализм. Только когда марксизм завершил свое понимание природы, а вместе с тем и социальной истории, и человеческого мышления, создал исторический материализм и материалистическую эпистемологию, он действительно создал диалектический материализм и марксистскую философию. Без диалектического материализма не было бы исторического материализма, а без исторического материализма не было бы диалектического материализма. Диалектический материализм и исторический материализм не являются последовательными, а представляют собой неразрывные единства. Они сформировались одновременно и неразрывно связаны между собой как марксистская философская система.

Поскольку диалектический материализм и исторический материализм неразделимы и формируются без особого порядка, почему бы просто не назвать марксистскую философию диалектическим материализмом и не добавить к ней исторический материализм? Марксистская философия — это диалектический материализм, но добавление исторического материализма подчеркивает отличительный и оригинальный характер марксистской философии как «первого великого открытия». Подчеркивая важность исторического материализма, мы не отрицаем диалектический материализм. Марксистская философия — это неразрывная и законченная научно-теоретическая система, объединяющая диалектический материализм и исторический материализм, неотъемлемой и существенной частью которой является исторический материализм.

III. КИТАЙСКИЕ КОММУНИСТЫ ПРИНЯЛИ МАРКСИЗМ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

История распространения марксизма в Китае показывает, что сначала передовые интеллектуалы, основавшие КПК, а затем китайские коммунисты после основания партии приняли марксизм, и в первую очередь исторический материализм.

В процессе трансформации своего мышления, приняв сначала исторический материализм, они одновременно приняли позицию, взгляды и методы диалектического материализма.

Марксизм распространился в Китае в конце XIX — начале XX века, и первым появился исторический материализм, известный в то время как материалистический взгляд на историю. В то время марксизм был лишь одним из западных течений, хлынувших в Китай, и не оказывал большого влияния на китайскую мысль и политику. В 1899 г. появилось первое упоминание о К. Марксе и Ф. Энгельсе в Китае в статье «Великие студенты», опубликованной англичанином Тимоти Ли в «Шанхайской универсальной газете», в которой были представлены в основном социалистические идеи К. Маркса и материалистическая концепция истории. Лян Цичао¹² был первым китайцем, упомянувшим марксизм. С 1902 по 1906 гг., будучи буржуазным демократом, он внедрял социалистические идеи К. Маркса и материалистическую концепцию истории, которую он перевел как «маккартизм»¹³, с целью внедрения западных социальных реформ для содействия социальному улучшению в Китае. В 1903 г. Ма Цзюньбу в своем эссе «Сравнение социализма и эволюции» отметил, что **«К. Маркс был человеком, который интерпретировал историю материалистически. Маркс часто говорил, что классовая борьба является ключом к истории»**[14], давая краткое представление о социализме К. Маркса и материалистическом взгляде на историю. В том же году Чжао Бичжэнь перевел и опубли-

¹² Китайский философ, историк философии, учёный, литератор, государственный и общественный деятель, один из лидеров либерального реформаторского движения в Китае конца XIX — начала XX века. Ученик известного философа Кан Ювэя, автор первой его биографии. Отец известного китайского архитектора Лян Сычэна; трое сыновей Лян Цичао стали членами Китайской академии наук.

¹³ Общественное движение в США, существовавшее в период с конца 1940-х по 1957 год. Сопровождалось обострением антикоммунистических настроений и политическими репрессиями против «антиамерикански настроенных» граждан. Термин был впервые использован карикатуристом газеты The Washington Post Хербломом в начале 1950-х годов.

ковал книгу японского ученого Фукуи Цзюньцао «Социализм в современном мире» с главой о доктрине К. Маркса, которая стала первым переводом в современном Китае, где социалистическая доктрина и материалистический взгляд на историю были представлены в более систематизированном виде. Чжу Дисинь, которого Мао Цзэдун назвал «пионером» в распространении К. Маркса в Китае, обсуждает научные социалистические идеи К. Маркса в своих эссе «О параллелизме социальных и политических революций», опубликованных в 1905 и 1906 гг., и использует их в качестве основы для обсуждения трансформации китайского общества, включая материалистическую концепцию истории.

После Синьхайской революции доктрина социализма, а вместе с ней и материалистический взгляд на историю, быстро распространилась в Китае. В 1912 г. Сунь Ятсен выступил с речью под названием **«Беседа о социальной революции»**, в которой утверждал, что **«революция в нашей стране сегодня — это революция на благо страны и народа. Те, кто выступает за благо страны и народа, являются настоящими социалистами.»** [15] В своей речи «Социалистические фракции и критика» Сунь высоко оценил научный социализм К. Маркса, а также в некоторой степени поддержал материалистический взгляд на историю.

Великая Октябрьская социалистическая революция принесла марксизм-ленинизм в Китай. Успех русской социалистической революции сильно потряс, повлиял и воспитал передовую китайскую интеллигенцию, заставив ее осознать, что марксизм — единственное идеологическое оружие, способное спасти Китай. Период от начала Октябрьской революции 1917 г. до основания Китайской коммунистической партии в 1921 г. был важным подготовительным этапом в создании КПК. Передовая китайская интеллигенция в лице Ли Дачжао и Чэнь Дусю сосредоточилась на распространении, изучении и пропаганде марксизма, особенно идеи научного социализма и материалистического взгляда на историю, поскольку в про-

цессе принятия марксизма они впервые приняли материалистический взгляд на историю.

Одна из наиболее характерных особенностей беспрецедентного распространения, изучения и развития марксизма в Китае заключается в том, что материалистический взгляд на историю стал основным содержанием изучения и распространения марксизма в Китае. Ли Дачжао был первым революционером, признавшим истинность марксизма и его огромную силу для преобразования общества, и первым марксистским теоретиком, систематически излагавшим материалистический взгляд на историю, который он систематически представил в своей статье «Мой марксистский взгляд». Летом 1920 г. он участвовал в создании Марксистской исследовательской ассоциации, а в августе того же года опубликовал статью «Разговор о политике» в «Новой молодежи», том 8, № 1, в которой критиковал анархизм и использовал понятие «марксизм» в качестве основы для своей работы. В августе того же года он опубликовал статью «Разговор о политике», в которой критиковал анархизм и использовал материалистический взгляд на историю для анализа проблем китайской революции.

В период основания КПК в таких газетах, как «Новая молодежь», «Еженедельное обозрение», «Руководство», «Вестник», «Коммунистическая партия», а также в приложении «Утренняя почта» в Пекине, приложении «Республиканская газета» и «Еженедельное обозрение» в Шанхае было опубликовано большое количество статей, знакомящих с марксизмом, основным содержанием которых был материалистический взгляд на историю.

В то же время труды К. Маркса и Ф. Энгельса были переведены на китайский язык в большом количестве, и в связи с потребностями китайской революции того времени эти переводы в основном были посвящены вопросам научного социализма и материалистического взгляда на историю. Народная пресса, первая партийная издательская организация, созданная в Шанхае в начале существования КПК, и Шанхайский книжный магазин, вторая партийная издательская

организация, созданная в ноябре 1923 г. специализировались на публикации марксистских книг. Из китайских переводов оригинальных произведений марксизма, опубликованных в те годы, наиболее тиражными и распространенными изданиями были полные переводы «Манифест коммунистической партии», «Развитие социализма от утопии к науке», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», а также первый том «Капитала», и сокращенные переводы «Критики Готской программы», «Анти-Дюринга» и «Предисловия к критике политической экономии», в основном о научном социализме и материалистическом взгляде на историю. Первый том «Капитала», «Критика Готской программы», «Анти-Дюринг», «Предисловие к критике политической экономии» и другие сокращенные переводы, в основном о научном социализме и материалистическом взгляде на историю.

Почему материалистический взгляд на историю стал главным элементом в распространении марксизма в Китае основателями Китайской коммунистической партии и китайскими коммунистами и первым марксизмом, который они приняли? Причины кроются в следующих моментах.

Во-первых, до 1920-х гг. материалистическая концепция истории часто становилась синонимом марксизма. Это утверждение согласуется с собственными текстовыми формулировками К. Маркса и Ф. Энгельса, как видно из Предисловия к «Критике политической экономии» 1859 г. и более поздних историко-материалистических писем Ф. Энгельса, где материалистическая концепция истории является собственным обозначением общих идей К. Маркса и Ф. Энгельса. Ссылка на материалистическую концепцию истории также в целом разделяется марксистами со времен Второго Интернационала. Материалистический характер марксизма подчеркивается, например, в интерпретации взаимосвязи между классовой борьбой и материалистической концепцией истории японскими учеными-марксистами, такими как Шио Каваками, и русскими марксистами, такими как Плеханов.

Во-вторых, внимание китайских коммунистов было сосредоточено на актуальных социальных проблемах Китая. Чтобы сосредоточиться на понимании и постижении природы китайского общества и стратегических и тактических проблем китайской революции, необходимо было сконцентрировать изучение, пропаганду и исследования марксизма на материалистическом историческом мировоззрении. Китайские коммунисты не принимали марксизм как чисто академическую школу или академическую проблему, а искали наиболее прямые, реалистичные и полезные решения и идеологическое оружие для решения наиболее острых социальных реалий Китая и избавления от китайской отсталости, что неизбежно влекло за собой поиск и применение материалистического исторического мировоззрения. Успех Октябрьской революции, поставившей СССР на путь к социализму, неизбежно заставил китайских коммунистов сосредоточить свое внимание на материалистическом взгляде на историю. Переход от первого принятия буржуазно-демократических идей к принятию научного социализма и материалистического взгляда на историю был общей чертой превращения передовой китайской интеллигенции в коммунистов. Красной нитью через всю эту трансформацию проходит поиск природы китайского общества и пути китайской революции, поиск нового пути китайской революции, отличного как от капиталистического, так и от реформистского пути, с использованием материалистического взгляда на историю. Материалистическая концепция истории — это новая динамичная и революционная философия, не конкретная наука или определенная дисциплина, а идеология, идеал и вера в будущее общество, инструмент понимания, который непосредственно используется для преобразования общества, и идеологическое оружие, тесно связанное с социальной революцией и социальными преобразованиями. Легко понять, почему китайские коммунисты впервые приняли материалистический взгляд на историю.

В-третьих, дебаты Движения четвертого мая¹⁴ о китайской культуре, китайском обществе, китайской революции и множестве других связанных с ними вопросов дали толчок к изучению и распространению материалистического взгляда на историю передовой китайской интеллигенцией и китайскими коммунистами. Под лозунгом «демократии» и «науки» Движение новой культуры критиковало традиционную конфуцианскую систему мышления и предлагало уделить внимание рабочему классу и практической экономической науке, и что необходим радикальный разрыв со старой традиционной культурой и старой системой, которая по своей сути совместима с материалистическим взглядом на историю. Это было внутренне несовместимо с материалистическим взглядом на историю. Материалистический взгляд на историю позволил передовой китайской интеллигенции найти правильный ответ, чтобы объяснить природу китайского общества, объяснить природу китайской революции и определить путь китайской революции. В дискуссии «Вопрос и доктрина» и в сравнительной критике различных антимарксистских течений, таких как килт-социализм и анархизм, передовые китайские интеллектуалы изучали и исследовали марксизм и материалистическую концепцию истории, проясняя свое понимание некоторых основных вопросов и расширяя влияние материалистической концепции истории. Ли Дачжао опроверг реформистские аргументы Ху Ши против фундаментальных решений проблем, подчеркнул необходимость экономической революции и сосредоточился на доктрине классовой борьбы материалистической концепции истории. Начиная с движения «Новая культура», критики конфуцианства и обсуждения будущего развития китайского общества, Ли Дачжао и Чэнь Дусю, как представи-

¹⁴ Массовое антиимпериалистическое движение в Китае в мае — июне 1919 года, возникшее под влиянием Октябрьской революции в России. Развернулось в ответ на решение Парижской мирной конференции не возвращать Китаю захваченные Японией бывшие германские концессии в провинции Шаньдун.

тели китайских прогрессистов, продолжали пропагандировать и изучать материалистический взгляд на историю, что послужило основой для рождения КПК и создания «Идеи Мао Цзэдуна», первого теоретического достижения китаизации марксизма. Мао Цзэдун, первое теоретическое достижение марксизма в Китае, заложил теоретическую основу для новой демократической революции, социалистической революции и социалистического строительства в Китае.

Формирование и становление «Идеи Мао Цзэдуна», первого теоретического достижения китаизации марксизма, также было обусловлено материалистическим взглядом на историю. Принятие Мао материалистического взгляда на историю стало важным поворотным пунктом в его трансформации от материалистического взгляда на историю и в его переходе от буржуазного демократа к коммунисту, и только когда Мао впервые принял материалистический взгляд на историю, он стал убежденным марксистом.

Мао Цзэдун вступил на революционный путь в поисках истины для спасения страны и народа. К концу 1920 г., вооружившись передовыми теориями и накопив практический социальный опыт, Мао полностью порвал со всеми видами буржуазных реформистских идей и буржуазно-демократических идей и рассматривал материалистический взгляд на историю как единственное идеологическое оружие для преобразования Китая, превратившись таким образом в убежденного марксиста. 21 января 1921 г. в письме Цай Хэсэню Мао написал: **«Фактом является то, что материалистический взгляд на историю является основой философии нашей партии, в отличие от рационалистического взгляда, который не может быть доказан и легко поколеблен. У меня, конечно, нет никаких исследований, но теперь у меня есть очень веские причины не признавать принцип анархии как фальсифицируемый принцип.»** [16] Это показывает, что Мао смог стать убежденным марксистом-ленинцем через принятие материалистического взгляда на

историю, потому что он верил, что эта доктрина является «правильной интерпретацией истории» и может стать философской основой пролетарской партии. Фактически, с первого дня принятия Мао Цзэдуном материалистического взгляда на историю, он уделял большое внимание использованию этого нового взгляда на историю в качестве оружия для анализа и решения практических проблем китайской революции. Однажды он сказал: **«Я помню, что в 1920 г., когда я впервые прочитал «Классовую борьбу» К. Каутского¹⁵, перевод «Манифест коммунистической партии» Чэнь Ваньдао и «Историю социализма», написанную одним англичанином, я понял, что классовая борьба существует с самого начала человеческой истории и что классовая борьба является движущей силой общественного развития, и получил предварительное методологическое понимание проблемы. Но в этих книгах нет ни китайской Хунани или Хубэя, ни китайского Чан Кайши или Чэнь Дусю. Я взял оттуда только слова: «классовая борьба» и честно пришел к тому, чтобы начать изучать реальную классовую борьбу.»** [17]

Мао также считал, что хотя материалистический взгляд на историю является научным мировоззрением, он лишь указывает направление и дает общий метод решения проблем, но не дает конкретного решения китайской проблемы. Поэтому все вопросы, касающиеся китайской революции, должны быть глубоко изучены с материалистическим взглядом на историю в качестве руководства, с учетом китайской действительности. Можно сказать, что с самого начала изучение Мао Цзэдуном материалистической концепции истории было направлено на наблюдение и понимание реальности китайского общества, сочетая ее с действительностью и постигая суть проблем как методологию их понимания. Процесс изучения и исследова-

¹⁵ Немецкий экономист, историк, публицист и социал-демократический политик. Теоретик марксизма, редактор четвертого тома «Капитала» К. Маркса. Муж Луизы Роншпергер, отец Бенедикта Каутского.

ния Мао материалистической концепции истории был также процессом соединения универсальных истин марксизма с конкретной практикой китайской революции. Устав КПК гласит: **«Китайские коммунисты, главным представителем которых является товарищ Мао Цзэдун, объединили основные принципы марксизма-ленинизма с конкретной практикой китайской революции и основали идеи Мао Цзэдуна»**. [18] Идеи Мао Цзэдуна — это применение и развитие марксизма-ленинизма в Китае, включая, конечно, применение и развитие материалистического взгляда на историю.

IV. ОТСТАИВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА И ПРОТИВОСТОЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОМУ НИГИЛИЗМУ — ВАЖНЫЕ БОЕВЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ НАС В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

В то время, когда мы идем по пути социализма с китайской спецификой, некоторые люди воспользовались нашей реформой и открытостью, чтобы начать волну исторического нигилизма, мешая развитию и имея злые намерения. Мы должны быть очень бдительны, распознать его природу и истинные намерения, быстро устранить идеологический мусор и теоретические препятствия, твердо установить «уверенность в дороге, уверенность в системе, уверенность в теории и уверенность в культуре» и неуклонно следовать по пути, по которому мы должны идти.

Суть исторического нигилизма — исторический идеализм, который является типичным проявлением буржуазной либерализации, крайне обманчивым, запутанным и разрушительным. Во имя так называемого «осмысления истории», «восстановления истории» и «переоценки» он искажает истинный смысл «освобождения мысли». Он искажает историю Китая, всемирную историю, историю современной китайской революции, историю социалистического развития, историю международного коммунистического движения, историю КПК, историю Китайской Народной Республики и историю Народ-

но-освободительной армии Китая, дискредитирует лидеров пролетарской революции, все героические модели современности, всех прогрессивных деятелей истории и национальных героев, отрицает китайскую революцию, мировую революцию и все прогрессивные революции в истории. Цель — выступить против марксизма, народно-демократической диктатуры, КПК и социализма, подорвать социалистическую систему с китайской спецификой и возродить капитализм.

Исторический нигилизм разыгрывал в Китае один буржуазный идеологический скандал за другим. В процессе исправления «левого» неправильного идеологического понимания Культурной революции очень небольшое количество людей пошло до конца вправо и перешло к «исправлению» научного социализма, утверждая, что Китай не должен преждевременно заниматься социализмом. Они считали, что Китай не должен преждевременно вступать в социализм, а должен позволить капитализму полностью развиться, отрицая марксизм-ленинизм, материалистический взгляд на историю и научный социализм. В процессе обобщения идеологического понимания уроков, извлеченных из китайской революции, очень небольшое число людей двинулось вправо, вплоть до демонизации компартии Китая и очернения великих достижений нового Китая, полного отрицания исторического статуса Мао Цзэдуна и мысли Мао Цзэдуна, очернения истории революции и строительства под руководством компартии Китая, высмеивания и отрицания всех прогрессивных и революционных движений в современном Китае, полного отрицания происхождения и смысла превосходной китайской традиционной культуры и ее реалистической ценности, отрицания китайской традиционной культуры. Он также отрицает происхождение и значение превосходной китайской традиционной культуры и ее реалистическую ценность, отрицает национальный дух китайской нации самосовершенствования, намеренно преувеличивает нецивилизованные и аморальные слова и поступки очень небольшого числа китайцев, отрицает пятитысячелет-

нюю китайскую цивилизацию. В процессе обобщения уроков провала социализма в Восточной Европе в Союзе ССР очень небольшое число людей двинулось до конца вправо, перерастая в отрицание К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина и И.В. Сталина, Октябрьской социалистической революции, диктатуры пролетариата и пути к социализму, высоких идеалов и убеждений коммунизма, марксизма-ленинизма и руководящего положения материалистического взгляда на историю...

Тенденция исторического нигилизма проявляется не только в области истории, но и распространяется на литературу, искусство и кинопродукцию, проникая в культуру, образование, философию и общественные науки, моральные обычаи и даже повседневную жизнь людей, делая волны и подгоняя волны, страшаясь, что мир погрузится в хаос. Этот обратный прилив исторического нигилизма почти повсеместный и беспрепятственный. В учебниках, кино и телепередачах, на форумах, в литературе, детских книгах, на школьных уроках, всевозможных выставках, в Интернете и везде, где они могут оказывать влияние, они отчаянно пытаются продавать свой товар и бороться против того, что в марксизме является правильным, возвышенным и позитивным. «Интернет-гуру» и «эксперты-знаменитости», которые пренебрегают фактами, разглагольствуют о чепухе и отравляют народ.

Общим проявлением исторического нигилизма является принижение и отрицание китайских революций с новейших времен, принижение и высмеивание борьбы китайского народа против империализма и феодализма в борьбе за национальную независимость и народное освобождение. Она возвышает движение за иностранные дела и принижает Стодневную реформу; она возвышает так называемый «Новый курс» цинского двора и принижает Синьхайскую революцию и движение Четвертого мая; она отрицает и принижает руководство КПК и новую демократическую революцию, социалистическую революцию, социалистическое строительство, социалистическую реформу и открытость, и путь к социализму с китай-

ской спецификой. «Переоценка» и исторические допущения используются для отрицания революции и, соответственно, КПК, народной войны и пути к социализму.

Во имя «академической беспристрастности», «непредвзятости», «не левых, не правых» и «уважения к историческим фактам» исторический нигилизм превратился в «академические исследования». Под видом «переписывания истории» они занимаются перефразированием и расстановкой «теоретических ловушек». Искажая историю, они утверждают, что занимаются «рациональным мышлением» и меняют «исследовательскую парадигму». Предлагаемая ими так называемая «смена парадигмы» — это не подлинное «освобождение разума» или «теоретическая инновация», а субъективное утверждение, противоречащее историческим фактам. Они выступают за замену «исторического взгляда на революцию» «историческим взглядом на модернизацию», который противопоставляет революцию модернизации и тем самым отрицает революционную борьбу. Революция не противопоставляется модернизации, а является самой важной и мощной движущей силой модернизации. Без революции, создавшей предпосылки для модернизации в плане национальной независимости и народного освобождения, модернизация Китая никогда бы не осуществилась. Мао Цзэдун отмечал: **«В полукOLONиальном, полуфеодальном, разделенном Китае о развитии промышленности, создании национальной обороны, благе народа и стремлении к процветанию страны мечтали многие люди на протяжении многих лет, но все они были разочарованы.»** [19] **«Именно империализм и феодализм сковывают производительные силы китайского народа; не уничтожив их, Китай не сможет развиваться и прогрессировать, и Китаю грозит вымирание. ... Для чего нужна революция? Для того, чтобы прорвать это давление, освободить производительные силы китайского народа, освободить китайский народ и сделать его свободным.»** [20] Это истина, доказанная историей современного Китая.

Демонические ветры исторического нигилизма, возникшие после реформы и открытия Китая, имеют четкие политические устремления. Они решительно выступают против Четырех основополагающих принципов — фундамента страны, стремятся повернуть вспять направление социалистической модернизации, реформы и открытия и интегрировать Китай в западную капиталистическую систему. Их основной целью является отмена руководящей позиции марксизма, отрицание руководства КПК, противостояние народно-демократической диктатуре, подрыв социалистической системы и отклонение от социалистического пути для достижения вестернизации, приватизации и капитализации.

Исторический нигилизм — заклятый враг исторического материализма. Для достижения цели дезинформации истории, дезинформации революции, дезинформации героев, дезинформации лидеров, дезинформации коммунистической партии, дезинформации социализма и дезинформации марксизма, они хотят полностью ниспровергнуть правильное представление исторического материализма и полностью отвергнуть его.

В своей позиции они выступают не за народ, а за антинарод, в полном противоречии с народной позицией, отстаиваемой историческим материализмом. В классовом обществе народная позиция — не пустая, не мнимая, не бесклассовая, а классовая позиция пролетариата. Это принципиальный вопрос, выступает ли он за угнетенный и эксплуатируемый класс, т.е. за народ в целом, или за меньшинство эксплуататорского класса, за интересы которого он выступает и представляет. КПК — партия рабочего класса, представляющая интересы рабочего класса и широких слоев трудящихся. Выступать против КПК — значит выступать против народа и рабочего класса. Острые атаки исторического нигилизма всегда направлено на Коммунистическую партию, которая представляет интересы рабочего класса и широких слоев трудящихся, и эта позиция совершенно неверна. Выступать против КПК — значит выступать против марксизма, мировоззрения и методологии рабочего класса, социализма,

выступающего за всеобщее процветание, и народно-демократической диктатуры, устанавливающей диктатуру противника и максимально широкую демократию для народа. Исторический нигилизм не представляет народ, он представляет врага народа, который противостоит народу. Они выступают против всех восстаний рабов, крестьянских восстаний и рабочих революций в истории. Они отвергают все положительные фигуры и утверждают все отрицательные, что определяется позицией, которую они занимают.

В вопросе об истинности научной концепции истории они находятся не на стороне истины исторического материализма, а на противоположной стороне истины. Там, где речь идет об истине исторического материализма, они выступают против нее. Исторический нигилизм яростно атакует нас, потому что он хочет вынуть дно из бочки, раздеть основные идеи исторического материализма по кусочкам, словно кокон, полностью выхолостить, полностью выхолостить самые важные идеи материалистической концепции истории. Одним из центральных проявлений атаки исторического нигилизма на исторический материализм является отрицание ключевых основных идей материалистической концепции истории, которая не может называться материалистической концепцией истории, если эти основные идеи выхолощены. Например, материалистический взгляд на историю отвергает принцип общего закона эволюции общественных форм, учение о «пяти общественных формациях» первобытного общества, рабовладельческого общества, феодального общества, капиталистического общества и перехода к коммунистическому обществу через социалистическое общество, а историю эволюции общественных форм заменяет историей смены императорской власти и историей индивидуальной борьбы, чтобы растворить материалистический взгляд на историю. Для того чтобы демонтировать материалистический взгляд на историю, были удалены коммунистическая философия и вера в то, что социализм обязательно восторжествует над капитализмом и что

коммунизм обязательно наступит; был отвергнут принцип класса и классовой борьбы, против доктрины социальной революции, использовались «столкновение цивилизаций», «столкновение культур» и «столкновение рас». «расовое соперничество» и «религиозные различия» вместо классовых различий, без классового анализа и с классовым разделением вместо классового деления, классовых различий и классовых противоречий, тем самым сводя на нет великую победу пролетариата над буржуазией, социализма и коммунизма над капитализмом. Они отрицают классовый принцип государства и демократии, выступают против учения о пролетарской революции и диктатуре пролетариата, подменяют великую борьбу пролетариата над буржуазией, социализмом и коммунизмом «общечеловеческими ценностями», «конституционной демократией» и «демократическим социализмом». «Она отрицает принцип социального противоречия и движение основных противоречий в обществе, говорит только о гармонии, но не о противоречии, говорит только о середине, но не о борьбе, не видит фундаментальной роли производительных сил, решающей роли экономического базиса на надстройку, отрицательной роли производственных отношений на производительные силы и надстройки на экономический базис. Она отрицает классовый и борцовский характер идеологии, «деполитизирует» и «обесмысливает идеологию», пытается развивать социализм мирным путем; отрицает мнение, что народ является подлинным творцом истории, игнорирует великую историческую роль народа, бесконечно преувеличивает роль исторических деятелей в истории. Партия также отрицает исторический статус народа, выступает против массовой линии партии, против основополагающей политики партии, согласно которой интересы народа являются основополагающими, а служение народу — целью, и так далее.

Исторический нигилизм является самым значительным вызовом укреплению руководящей позиции марксизма в области идеологии в настоящее время. Теоретический корень

возникновения и распространения исторического нигилизма лежит в отказе от руководства материалистического взгляда на историю и попадании в ловушку материалистического взгляда на историю. Исторический нигилизм отбрасывает основные взгляды материалистического взгляда на историю, особенно взгляды на производство, класс и массы, и занимает антинародную позицию, наблюдая историю с неправильного мировоззрения и объясняя ее с материалистического взгляда на историю, полностью переворачивая историю с ног на голову, не различая добра и зла и меняя местами черное и белое. Неизбежным следствием исторического нигилизма является реалистический нигилизм.

С точки зрения аналитических методов, исторический нигилизм — это полностью исторический идеалистический метод анализа. Он противоречит материалистическому, всестороннему, объективному и всеобъемлющему подходу к историческому исследованию тем, что исходит из субъективных предположений, гипотез и догадок, делает обобщения, использует односторонние, единичные, фрагментарные и разрозненные так называемые «исторические материалы», чтобы легко опрокинуть всеобщие исторические законы и устоявшиеся теории, много пересказывает и продает их как «Инновации» продаются народу. Главное — проверить, насколько это соответствует истории в целом. Перед могилой Юэ Фэя на берегу озера Сиху есть знаменитое двустежье: «Справедливость и зло испокон несовместимы словно лёд и древесный уголь; осуждение и восхваления не известно правдивы или ложны». Это историческая совесть честных историков — поддерживать праведных и подавлять нечестивых, очищать мутное и чистое. Однако сегодня некоторые люди стремятся прославить и возвысить отрицательные фигуры, такие как Цыси, Цишань и Ван Цзинвэй, в то время как Линь Цзэсюй, Тан Ситун и Сунь Ятсен принижены. Такой разворот неприемлем для материалистического взгляда на историю. Исторический нигилизм использует неверный метод анализа и понимания

исторических событий и деятелей, отклоняясь от общих законов развития общественных форм и от общей нити классовой и классовой борьбы при анализе истории. Под пером исторических нигилистов история становится «маленькой девочкой, которую можно наряжать как угодно».

Противодействие историческому нигилизму — это смертельная борьба в области идеологии. После XVIII съезда КПК генеральный секретарь Си Цзиньпин повел всю партию и народ Китая на великую борьбу с историческим нигилизмом, добился решающих побед и значительного улучшения ситуации, но это не означает, что исторический нигилизм успокоился, повесил свою боевую карту и объявил о капитуляции. Битва против исторического нигилизма еще далека от завершения, и великая борьба должна продолжаться. Борьба с историческим нигилизмом — это долгая, трудная и постоянно повторяющаяся борьба. **«Все реакционное не падет, пока с ним не бороться; это то же самое, что подметать пол; пока веник не выметет, пыль, как обычно, не разлетится сама собой».** [21] Мы должны быть полностью готовы вести великую борьбу, взять в руки оружие исторического материализма и очистить исторический нигилизм раз и навсегда.

Для того чтобы полностью победить исторический нигилизм, необходимо взять в руки острое оружие материалистического взгляда на историю, встать на основные позиции исторического материализма, использовать взгляды и методы исторического материализма для анализа, разоблачения и критики исторического нигилизма и полностью победить его. Когда вирусы и бактерии вторгаются в мышцы человека, отравляют его органы и пожирают человеческую жизнь, самый эффективный способ победить вирус — это укрепить собственный иммунитет, чтобы в организме вырабатывались антитела против вируса. Антитела к историческому нигилизму — это исторический материализм, а иммунитет возникает из материалистического взгляда на историю. Причина, по ко-

торой исторический нигилизм смог воспользоваться ситуацией и атаковать нас, заключается в том, что некоторые люди потеряли свои антитела и лишились своего самого мощного оружия — материалистического взгляда на историю.

Чтобы раз и навсегда преодолеть исторический нигилизм, необходимо отстаивать материалистический взгляд на историю, расставить все по своим местам, восстановить и отстаивать правильное представление об отброшенном материалистическом взгляде на историю. Это трудная задача. Некоторые важные исторические материалистические взгляды, такие как взгляд на «пять социальных формаций», классовый взгляд, взгляд на диктатуру пролетариата, идеологический взгляд, взгляд на социальные противоречия, взгляд на социальную революцию, взгляд на великую борьбу и т.д., исчезли из средств пропаганды, публикаций, выставочных залов, интернета и даже учебников. Например, из некоторых учебников по марксистской теории исчезли представления о классе и классовом анализе, о государстве, о классовой природе идеологии и т.д. Очевидно, что для отстаивания и восстановления истины необходима борьба. Исторический нигилизм невозможно полностью победить, если не придерживаться и не развивать материалистический взгляд на историю. Как говорил В.И. Ленин: «Марксист лишь тот, кто *распространяет* признание борьбы классов до признания *диктатуры пролетариата*. В этом самое глубокое отличие марксиста от дюжинного мелкого (да и крупного) буржуа. На этом оселке надо испытывать *действительное* понимание и признание марксизма» [22] Налаживание отношений, восстановление истинного лица материалистической концепции истории и передача ее в руки кадров и масс — это нелегкая борьба за преодоление исторического нигилизма. Если исторический нигилизм не будет побежден теоретически, если ему позволят ворваться и захватить все позиции мысли и мнения, то падение партии и страны будет неизбежным.

Мы, марксистские теоретики и историки партии, не должны пускать на самотек тенденцию исторического нигилизма, а должны активно откликнуться на призыв генсека Си Цзиньпина вести решительную борьбу с ним и устранить его пагубное влияние. Противодействие тенденции исторического нигилизма — это важная боевая задача для нас в настоящее время и историческая ответственность, лежащая на нас как на теоретиках и историках.

ЛИТЕРАТУРА

[1] *Си Цзиньпин*, «Приверженность историческому материализму непрерывно открывает новые горизонты в развитии современного китайского марксизма», «Поисках истины», № 2, 2020.

[2] *Ху Цзяо*, «Товарищ Чэнь Юнь — образец правдивости», Жэньминь жибао, 20 июня 1995 года.

[3] *Си Цзиньпин*, «Приверженность историческому материализму постоянно открывает новые горизонты в развитии современного китайского марксизма», «Поисках истины», № 2, 2020.

[4] *Си Цзиньпин*, «Приверженность историческому материализму постоянно открывает новые горизонты для развития современного китайского марксизма», «Поисках истины», № 2, 2020.

[5] *К. Маркс и Ф. Энгельс*: Избранные произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 3, Пекин: Народная пресса, 1995, с. 349.

[6] *В.И. Ленин*: Избранные произведения В.И. Ленина, т. 2, Пекин: Народная пресса, 2012, с. 247.

[7] *В.И. Ленин*: Избранные произведения В.И. Ленина, т. 2, Пекин: Народная пресса, 2012, с. 251.

[8] *В.И. Ленин*: Избранные произведения В.И. Ленина, т. 2, Пекин: Народная пресса, 2012, с. 250.

[9] *В.И. Ленин*: Полное собрание сочинений В.И. Ленина, т. 55, Пекин: Народная пресса, 2017, с. 293.

[10] *В.И. Ленин*: Избранные произведения В.И. Ленина, т. 2, Пекин: Народная пресса, 1972, с. 336.

[11] *Мао Цзэдун*: Избранные произведения Мао Цзэдуна, т. 1, Пекин: Народная пресса, 1991, с. 303-304.

[12] *Си Цзиньпин* «Приверженность историческому материализму постоянно открывает новые горизонты для развития современного китайского марксизма», «Поисках истины», № 2, 2020.

[13] *В.И. Ленин*: Избранные произведения В.И. Ленина, т. 2, Пекин: Народная пресса, 1972, с. 332-333.

[14] *Jiang Yihua, ed.* The Early Spread of Socialist Doctrine in China, Shanghai: Fudan University Press, 1984, p. 70. [15] Избранные труды Сунь Ятсена (см. выше), Пекин: Народная пресса, 2011, с. 109.

[16] *Мао Цзэдун*: Собрание сочинений Мао Цзэдуна, том 1, Пекин: Народная пресса, 1993, стр. 4.

[17] *Мао Цзэдун*: Собрание сочинений Мао Цзэдуна, т. 2, Пекин: Народная пресса, 1993, с. 378-379.

[18] Устав КПК, Пекин: Народная пресса, 2017, стр. 2.

[19] *Мао Цзэдун*: Избранные произведения Мао Цзэдуна, том 3, Пекин: Народная пресса, 1991, с. 1080.

[20] *Мао Цзэдун*: Мао Цзэдун: Собрание сочинений Мао Цзэдуна, т. 3, Пекин: Народная пресса, 1996, с. 432.

[21] *Мао Цзэдун*: Избранные произведения Мао Цзэдуна, том 4, Пекин: Народная пресса, 1991, с. 1131.

[22] *В.И. Ленин*: Избранные произведения В.И. Ленина, т. 3, Пекин: Народная пресса, 2012, с. 139.

— *Опубликовано в журнале «Исследования по мировому социализму», выпуск 11, 2020 г.*



Товарищ Ван Вэйгуан проинспектировал работу Комитета КПК Чэнду и председательствовал на форуме специалистов Комитета КПК Чэнду 9 апреля 2023 г.

4 Столетие КПК и великий триумф материалистической концепции истории в Китае

В этом году исполняется 100 лет со дня основания КПК. Оглядываясь на великие годы, мы ощущаем славу наших достижений! Мы испытываем огромную гордость. Столетняя история строительства, возрождения и укрепления КПК — это век истории, в котором КПК использовала материалистическую концепцию истории в качестве философской основы и идеологического руководства для всей теоретической и практической деятельности партии, сражаясь с яростными ветрами и волнами, пересекая опасные течения и берега, превращая опасности в успехи, превращая кризисы в безопасность и постоянно двигаясь от победы к победе. После столетия борьбы КПК использовала материалистический взгляд на историю для руководства китайской практикой и создания китайской теории, придерживаясь, развивая и обновляя марксистский материалистический взгляд на историю и создавая марксизм современного Китая в XXI веке.

I. МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ ЯВЛЯЕТСЯ ФИЛОСОФСКОЙ ОСНОВОЙ КПК

21 января 1921 г., накануне основания КПК, товарищ Мао Цзэдун четко и недвусмысленно заявил, что «материалистическая концепция истории является основой философии нашей партии». Идеологической основой всей теории и практики вековой борьбы КПК является марксистская философия, особенно материалистическая концепция истории. Марксистская философия и ее материалистическая концепция истории являются идеологической основой и теоретической отправной

точкой изначального сердца и миссии, идеалов и убеждений, теорий и линий, практики и борьбы КПК.

100 лет КПК — это 100 лет борьбы за счастье китайского народа и омоложение китайской нации, 100 лет неустанной борьбы за осуществление высоких идеалов социализма и коммунизма. После 100 лет борьбы КПК добилась четырех крупных событий: первое событие — победа Новой демократической революции, свержение «трех великих гор» империализма, феодализма и бюрократического капитализма, создание нового Китая и возвышение китайского народа; второе событие — победа социалистической революции, завершение социалистического переходного периода, преобразование собственности на средства производства и создание социалистической системы. Третье важное событие — после тяжелых поисков социалистического строительства и социалистической реформы, и открытости — привело к успешному пути социализма с китайской спецификой, сделавшему китайский народ богатым. Благодаря цели второго века и четким стратегическим мерам по достижению цели второго века, партия и государство добились исторических достижений, претерпели исторические изменения, создали великое достижение социализма с китайской спецификой в новую эпоху, совершили великий скачок от стояния на ногах, обогащения к становлению сильным и вступили на новый путь всестороннего строительства современной социалистической страны и великого возрождения китайской нации.

Возглавляя китайский народ в его великой борьбе за национальное возрождение, КПК разработала четыре основных достижения. Первое — это достижение строительства материальной цивилизации. Осуществив новую демократическую и социалистическую революции, разбив оковы отсталых производственных отношений и надстроек, препятствовавших развитию производительных сил, создав социалистический экономический базис и надстройку, в основном приспособленные к развитию производительных сил, значительно раскрепостив

и развив производительные силы, упорным трудом и борьбой, к 2020 г. валовой внутренний продукт достиг 101.36 триллиона юаней, ликвидировав абсолютную бедность. Экономическая мощь, научно-техническая мощь, сила национальной обороны, всеобъемлющая национальная мощь и уровень жизни народа поднялись на новый уровень, и в 2021 г. было полностью построено умеренно процветающее общество; были созданы предпосылки и условия для базовой реализации социалистической модернизации в 2035 г. и построения богатой, сильной, демократической, цивилизованной, гармоничной и красивой модернизированной социалистической державы к 2050 г. Реализация великого возрождения китайской нации еще никогда не была так близка и видима, как сегодня.

Во-вторых, это результат строительства духовной цивилизации. Продвижение марксизма — самой передовой идеологической теории человечества — в реальности национальных условий Китая, с практикой китайской революции, строительства и реформ, с превосходной традиционной китайской культурой, осуществив великий скачок марксизма в Китае, поднявшись на самую высокую вершину человеческой мысли и культуры, создав самое передовое и ценное в истории развития китайской нации. Создано самое передовое и ценное в истории развития китайской нации духовное богатство. Первый скачок произошел в период освоения новой демократической революции, социалистической революции и социалистического строительства, и теоретическим достижением были идеи Мао Цзэдуна; второй скачок произошел в период социалистической реформы и открытости, и теоретическим достижением была социалистическая теоретическая система с китайской спецификой, включая теорию Дэн Сяопина, важная мысль о Тройном представительстве и научном взгляде на развитие. Второй скачок произошел в новую эпоху социализма с китайской спецификой, и теоретическим результатом стала «идея о социализме с китайской спецификой в новую эпоху» Си Цзиньпина, являющаяся как неотъемлемой частью

теоретической системы социализма с китайской спецификой, так и обогащением, развитием и инновацией этой теоретической системы. Китайский марксизм — это ценное духовное сокровище, созданное китайской нацией под руководством КПК. В ходе великой борьбы революции, строительства и реформ под руководством КПК духовное мировоззрение китайского народа претерпело коренные изменения, что привело к формированию красной революционной культуры и передовой социалистической культуры, созданию славной современной китайской цивилизации с точки зрения уровня образования, науки и техники, здравоохранения и спорта, моральных норм, культуры и искусства, цивилизации и общественного уклада.

В-третьих, это результат построения социальной цивилизации. Еще в годы революционной войны КПК создала новую социальную цивилизацию с зачатками передовой социальной формы в революционных базовых районах. После основания Нового Китая партия под руководством народа решительно вымела весь осадок старого общества, создав новую социальную цивилизацию с новым обликом и атмосферой. После более семидесяти лет неустанных усилий мы, наконец, можем с гордостью сказать, что изначально создали передовую социалистическую общественную цивилизацию, превосходящую капитализм. Это отражается в строительстве институциональной цивилизации, которая создала социалистическую институциональную цивилизацию, более продвинутую, чем капиталистическая система. Мы способствовали всестороннему развитию промышленности, сельского хозяйства, национальной обороны, культуры и образования, науки и техники, спорта и здравоохранения; наши высокие и новые технологии, такие как космические полеты, подводные лодки, искусственный интеллект, скоростные железные дороги и 5G, приближаются к передовому мировому уровню, а некоторые уже вышли на передовые позиции в мире; мы настаиваем на том, что наука и техника — это первая производительная сила, уважаем знания и таланты, реализуем стратегию укрепления

страны с помощью науки и техники и образования; мы следуем верховенству закона, придаем большое значение верховенству морали, дополняем мораль и закон и энергично укрепляем их. Мы строим социалистическую демократию и создаем социалистическую политическую цивилизацию; и так далее. Эти передовые социальные и цивилизационные достижения не только изменили облик Китая, но и обеспечили постоянный поток китайской мудрости и решений мировых проблем.

Четвертый — это результат экологической цивилизации. Сразу после основания нового Китая товарищ Мао Цзедун под руководством всей партии и всей страны начал великую борьбу за изменение разрушенной, засохшей и грязной природной среды старого Китая. После более чем 60 лет преобразований и строительства великие китайские горы и реки забурлили новой жизнью и красотой. После XVIII съезда КПК, генеральный секретарь Си Цзиньпин предложил великую стратегию строительства социалистической экологической цивилизации, определив цели, задачи и инициативы для ускорения реформы системы экологической цивилизации и построения прекрасного Китая. Под руководством важного заявления генсека Си Цзиньпина о том, что «зеленая вода и зеленые горы — это золотые горы», мы решительно внедряем концепцию зеленого развития, ведем борьбу за предотвращение и контроль загрязнения, восполняем самые большие недостатки в экологической защите окружающей среды, наращиваем усилия по построению экологической цивилизации, в результате чего горы становятся более зелеными, вода — чистой, а небо — голубым. Экологическая среда страны стала более красивой, и в строительстве экологической цивилизации были достигнуты большие успехи.

Один из важнейших уроков, усвоенных китайской компартией при осуществлении четырех крупных мероприятий и достижении больших успехов в четырех областях, заключается в том, что она придавала большое значение руководству материалистическим взглядом марксизма на историю

и успешно сочетала его с китайской действительностью для руководства великой практикой китайской революции, строительства и реформ. Великие достижения в столетней истории китайской революции, строительства и реформ — это триумф КПК в применении материалистического взгляда на историю для руководства своей практикой, сокрушение старого мира и строительство нового, а также великий триумф марксистского материалистического взгляда на историю в Китае.

Столетняя история борьбы КПК — это процесс, в ходе которого марксистский материалистический взгляд на историю распространился в Китае, был принят и применен КПК и китайским народом, а также тесно интегрирован в китайскую практику, превратившись в великую силу для преобразования старого Китая и строительства нового Китая. Как мы все знаем, в истории человеческой мысли материалистический взгляд на историю был первым великим открытием К. Маркса и его первым великим вкладом в человеческую мысль. Именно потому, что материалистическая концепция истории впервые в истории человеческой мысли раскрыла объективные законы исторического развития человечества, предсказала неизбежные тенденции общественного развития человечества, дала рабочему классу и всему человечеству самое острое идеологическое оружие для понимания общества и его преобразования, а также осветила путь вперед для освобождения рабочего класса и всего человечества.

Именно благодаря тому, что К. Маркс открыл материалистический взгляд на историю, современный материализм стал самой полной и основательной материалистической теоретической системой, а марксистская философия поднялась на вершину философского мышления человечества; именно благодаря тому, что К. Маркс открыл материалистический взгляд на историю, он раскрыл тайну капиталистической прибавочной стоимости и предсказал неизбежную тенденцию гибели капитализма и победы социализма; именно благодаря тому, что К. Маркс открыл материалистический взгляд на историю,

он основал научный социализм и указал правильный путь к достижению великих идеалов коммунизма через пролетарскую революцию и диктатуру пролетариата. Именно потому, что К. Маркс открыл материалистическую концепцию истории, основал научный социализм и указал правильный путь к достижению высоких идеалов коммунизма через классовую борьбу пролетарской революции и диктатуру пролетариата. ...В конечном счете, именно потому, что материалистическая концепция истории имеет большое историческое значение, практическую роль, теоретический характер, практическую ценность и руководящую функцию, она имеет огромное значение для тех, кто борется и ищет освобождения посреди глубоких страданий. В ранней революционной практике основания КПК передовые китайские интеллектуалы, искавшие выход из страданий китайского народа, первыми приняли и применили его. Можно сказать, что передовая китайская интеллигенция первой приняла марксизм и успешно использовала его, чтобы привести китайскую революцию к успеху. Конечно, марксистская философия — это цельный кусок стали, сочетающий в себе два компонента — диалектический материализм и исторический материализм, и представляет собой систематизированную и законченную научно-теоретическую систему, которая неразрывно связана между собой без определенного порядка. В процессе принятия идеологии материалистического взгляда на историю передовая китайская интеллигенция также приняла диалектико-материалистическое мировоззрение и методологию, марксистскую философию и сознательно использовала марксистскую философию в качестве идеологического оружия для решения проблем Китая.

До основания КПК китайский народ предпринимал множество попыток укрепить и изменить свою страну, но в итоге они потерпели неудачу. Со времен Опиумной войны 1840 г. китайские мужчины и женщины, стремившиеся укрепить страну и обогатить народ, искали способ спасти страну и обогатить народ. Тайпинская революция под руководством Хун Сюцю-

аня была концентрированным восстанием крестьянского класса против феодального класса землевладельцев и нанесла сильный удар по правлению феодального класса землевладельцев династии Цин, но ограниченность крестьянского класса и отсутствие передового идеологического руководства определили ее окончательный провал. Реформа «Сто дней», начатая Кан Ювэем и Лян Цичао, была частичным улучшением в рамках сохранения феодальной монархии, и это улучшение не смогло увенчаться успехом. Синьхайская революция, возглавляемая Сунь Ятсеном, свергла династию Цин, но плоды революции были украдены Юань Шикаем, северным военачальником, и Китай остался разделенным.

Почему эти усилия всегда терпят неудачу? Это определялось тем, что мир вступил в эпоху пролетарской революции и империализма как основного развития. Это произошло потому, что империализм не позволил, как и феодальный класс землевладельцев не позволил Китаю самостоятельно и автономно развивать капитализм, а национальная буржуазия в Китае была естественно слаба и не могла взять на себя важную задачу руководства демократической революцией, создания независимого буржуазного государства и свержения феодального правления раз и навсегда. Неудача предыдущих усилий китайского народа подсказала передовой интеллигенции, что она должна выбрать новый «идеи», чтобы направить китайский народ в его стремлении к спасению и освобождению, и примерно во время Первой мировой войны в 1914 г. в Китае появились различные западные течения, и передовая интеллигенция в Китае Они были заинтересованы в сравнении различных направлений мысли, чтобы найти способ возродить Китай как можно скорее.

Во имя великого дела возрождения китайской нации многие передовые интеллектуалы учились за границей в поисках истины для спасения страны и народа, некоторые в Японии, а некоторые в Европе. Ли Дачжао отправился в Японию в 1913 г., чтобы учиться в университете Васэда в Токио. 4 мая 1919 г. вспыхнуло движение «Четвертое мая». Движение четвертого мая было по

сути процессом идеологической борьбы между передовыми китайскими интеллектуалами, которые выбрали марксистский материалистический взгляд на историю или немарксистский материалистический взгляд на историю, процессом распространения идей передовых китайских интеллектуалов для пропаганды марксистского материалистического взгляда на историю, процессом теоретического обучения, в ходе которого марксистский материалистический взгляд на историю был внедрен в умы передовых китайских интеллектуалов, процессом, в ходе которого марксистский материалистический взгляд на историю был принят китайским народом. С этим также связан процесс, в ходе которого марксистский материалистический взгляд на историю был принят китайским народом, ассоциировался с китайской революцией, сочетался с китайской практикой и направлял китайскую революцию. Большое количество передовых интеллектуалов, включая Ли Дачжао, Чэнь Дусю, Мао Цзэдун, Цай Хэсэна, Дэн Чжунся, Цюй Цюбая и Чжоу Эньляя, приняли, внедрили и распространили марксистский материалистический взгляд на историю, стремясь использовать его для раскрытия тайны китайских проблем и направлять решение китайских проблем. 11 мая 1919 г. «Новая молодежь» опубликовала специальный выпуск «Марксистские исследования», в котором была опубликована статья Ли Дачжао «Мой взгляд на марксизм», посвященная материалистическому взгляду на историю и однозначно одобряющая научный социализм, доктрину прибавочной стоимости и теорию классовой борьбы — первая боевая диатриба в Китае, в которой марксизм был представлен и распространен в более систематическом виде. Также появился ряд статей, пропагандирующих материалистический взгляд марксизма на историю, в том числе «Доктрина К. Маркса» Гу Чжаосюна, «Материалистический взгляд К. Маркса на историю и вопрос целомудрия» Чэнь Цисю, «Краткая биография К. Маркса» Лю Бинлиня и перевод «Материалистического взгляда К. Маркса на историю» японского ученого-марксиста Каваками Сиу.

Великая Октябрьская социалистическая революция дала глубокое вдохновение передовой китайской интеллигенции. Передовые китайские интеллектуалы пытались наблюдать и анализировать проблемы Китая, используя позицию, точки зрения и методы материалистической исторической концепции, и вели три основных спора с различными немарксистами: первый — спор о «проблемах и доктринах», суть которого заключалась в том, нужен ли Китаю марксизм и хочет ли он улучшения или революции. Третьим был спор между марксизмом и анархизмом, суть которого заключалась в том, нужно ли создавать китайскую коммунистическую партию, авангард китайского рабочего класса, и нужно ли придерживаться руководства КПК и вести Китай по пути социалистического возрождения через пролетарскую революцию и диктатуру пролетариата. Суть дебатов заключается в том, нужно ли создавать КПК, авангард китайского рабочего класса, и нужно ли придерживаться руководства КПК и вести Китай по пути социалистического возрождения через пролетарскую революцию и диктатуру. Все эти три великие дискуссии посвящены основным социальным проблемам китайской действительности.

В то время реальные социальные проблемы Китая срочно требовали от передовой китайской интеллигенции поиска правильных ответов, и материалистический взгляд на историю был самым прямым, срочным и острым идеологическим оружием для решения реальных проблем Китая. Только применяя позицию, точку зрения и метод материалистического взгляда на историю, можно найти научные ответы на основные социальные проблемы. После движения «Четвертого мая» на китайский язык было переведено и опубликовано большое количество важных работ К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина, таких как «Нищета философии», «Манифест коммунистической партии», «Введение в критику политической экономии», «Наемный труд и капитал», «Капитал», «Гражданская война во Франции», «Развитие социализма от утопии к науке», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Го-

сударство и революция» и т.д., Все эти труды были отобраны, переведены и распространены. В августе 1920 г. перевод Чэнь Ваньдао «Манифеста коммунистической партии» был опубликован в одном томе, а к 1926 г. было напечатано 17 изданий. Это были две представительные работы материалистического взгляда на историю. В этом приложении Ли объясняет возникновение и значение материалистического взгляда на историю, переводит наиболее острые высказывания о материалистическом взгляде на историю в Предисловии К. Маркса к «Критике политической экономии» и Предисловии Ф. Энгельса к английской версии «Манифест коммунистической партии» 1888 г., а также предоставляет важный источник материала для передовой китайской интеллигенции для изучения марксистского материалистического взгляда на историю. Она предоставила передовой китайской интеллигенции важное сырье для изучения марксистского материалистического взгляда на историю и теоретическое оружие для создания партии и ведения классовой борьбы.

В целях дальнейшего развития марксизма первые основатели КПК начали организовывать марксистские исследовательские общества для проведения глубоких теоретических исследований марксизма и поиска идеологического оружия для решения реальных проблем Китая. «В марте 1920 г. Ли Дачжао, Дэн Чжунся и Гао Цзюньюй основали в Пекинском университете Общество изучения марксистской доктрины. Исследовательское общество было разделено на 10 групп по темам, включая материалистический взгляд на историю, классовую борьбу, прибавочную стоимость, диктатуру пролетариата, историю социализма, революцию и строительство в России и т.д. Все изучаемые вопросы были сосредоточены на социальной реальности. Ли Дачжао, которого Линь Боцзюй назвал «человеком, поднявшимся на вершину горы», опубликовал ряд статей, таких как «Вопрос и доктрина пересмотрены», «Сравнительный взгляд на французскую и русскую революции» и «Триумф простого народа», систематически излагая материалистический взгляд на

историю и научный социализм: «Только взгляните на будущий земной шар, это будет мир красных флагов!».

В феврале 1920 г. Ли Дачжао и Чэнь Дусю «встретились для создания партии». «13 августа 1920 г. Цай Хэсэн написал Мао Цзэдуну из Франции письмо, в котором в явной форме выступал за официальное создание КПК. В своем ответе Цай Хэсеню 21 января 1921 г. Мао Цзэдун отметил: «В письме вы абсолютно правы, и я согласен с каждым его словом. Революция не может быть успешно начата, не может быть поддержана и завершена без цели захвата власти. «

В результате трех великих дебатов передовая китайская интеллигенция решила придерживаться «материалистического взгляда на историю», «научного социализма» и «марксизма» в качестве своего идеологического оружия, вместо того чтобы использовать «материалистический взгляд на историю», «идеалистический социализм» и «фабианский марксизм» в качестве своего идеологического оружия. «материалистический взгляд на историю», «идеалистический социализм» и «фабианский марксизм» в качестве идейного оружия; встать на путь социализма вместо пути капитализма; вести «классовую борьбу» против реакционных классов; бороться с «классовой борьбой» и «марксизмом». «Классовая борьба» и «революция» вместо «реформ» и «сотрудничества» против реакционных классов; создание авангарда рабочего класса. Это было создание КПК, авангарда рабочего класса, а не почитание анархизма. Одним словом, следовать позиции, взглядам и методам марксистского материалистического взгляда на историю, создать КПК и идти по социалистическому пути русской Октябрьской революции — вот вывод, который сделали передовые китайские интеллектуалы, применив марксистский материалистический взгляд на историю.

Именно на основе материалистического взгляда на историю передовые элементы в Китае поняли, что только через вооруженную борьбу с контрреволюционными силами и через окружение городов деревней можно одержать победу в китайской революции; именно на основе материалистического взгляда

на историю передовые элементы в Китае правильно проанализировали классовые отношения в китайском обществе, поняли, кто является ведущим классом революции, кто является зависимым классом революции, кто является союзником революции, а кто — врагом революции, и выработали правильную стратегию и тактику начала революционной борьбы. ... Именно ряд научных принципов и перспектив, заложенных в материалистической концепции истории, заставил передовые элементы Китая без колебаний принять теоретический выбор марксизма, выбор пути к социализму и выбор руководства КПК.

В июле 1921 г. была основана КПК, что стало великим событием в истории Китая. За прошедшие 100 лет КПК шла вперед, «с терниями и колючками, со стойкостью в кризисные времена, с решимостью подняться после неудач, с ошибками, с исправлениями, с испытаниями и бедами. Она была полна трудностей и чудес, страданий и славы». Руководствуясь марксистским материалистическим взглядом на историю, китайские коммунисты объединили и повели свой народ в тяжелой и упорной борьбе за достижение миссии национального возрождения, и написали великолепную величественную эпопею. Славная практика КПК за последние 100 лет доказала научную обоснованность и правильность классического положения выдвинутого в свое время товарищем Мао Цзэдуном о том, что «материалистический взгляд на историю является основой философии нашей партии».

II. МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ — ВАЖНЕЙШЕЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ.

В ключевые поворотные моменты на разных этапах революции, строительства и реформ в Китае, опираясь на руководство материалистического взгляда на историю, преодолевая трудности и превращая кризисы в возможности, КПК преодолела одно препятствие за другим и вела китайский народ от победы к победе.

Старый Китай был полукOLONиальным и полуфеодальным обществом, где отсталые производственные отношения препятствовали развитию производительных сил, коррумпированная надстройка сковывала социальный прогресс Китая, а народ жил жалкой жизнью, хуже чем у скота и хуже смерти. С момента своего создания КПК руководствовалась марксистским материалистическим взглядом на историю, определила свое первоначальное намерение и миссию — искать счастья для народа и освобождения для нации, следовать по пути социализма и коммунизма и бороться за возрождение китайской нации, а также сформулировала устав и цели партии рабочего класса. Второй съезд партии впервые уточнил антиимпериалистическую и антифеодальную демократическую революционную программу и провел различие между программой-минимум и программой-максимум партии, где максимумом является реализация социализма и коммунизма. Третий съезд партии принял решение о создании единого фронта всех демократических классов, привел к сотрудничеству между КПК и Гоминьданом, постановил, что коммунисты будут вступать в Гоминьдан как частные лица, а партия должна оставаться независимой политически, идеологически и организационно, и положил начало кульминации Великого революционного движения с 1924 по 1927 гг. Применяя материалистический взгляд на историю, китайские коммунисты установили четкое первоначальное намерение и миссию, идеалы и убеждения, программы и стратегии, продвигали рабочее и крестьянское движение и Северный поход во время борьбы Великой революции, демонстрируя твердые идеалы и убеждения китайских коммунистов, их бесстрашный дух борьбы и устанавливая незаменимую роль партии в истории китайской революции.

(1) В 1927 г. Чан Кайши совершил контрреволюционный переворот «12 апреля»¹⁶, а Ван Цзинвэй намеренно устроил ан-

¹⁶ Чистая вода и зеленые горы, альтернативно зеленые горы — это золотые горы или теория двух гор, относится к политическому лозунгу по экологической политике.

тикоммунистическую резню «15 июля», в результате чего КПК и китайская революция оказались в критической ситуации. Основываясь на основных принципах материалистического взгляда на историю относительно масс, классов, политических партий и лидеров, а также государства, классов и классовой борьбы, КПК признала реальность подавления революционных сил гоминьдановскими правыми и решительно разошлась с гоминьдановскими правыми. Партия правильно оценила поражение революции и созвала конференцию 7 августа 1927 г.¹⁷, на которой товарищ Мао Цзэдун сделал знаменитое утверждение, что «*Винтовка рождает власть*» и использовал вооруженную революцию для противостояния вооруженной контрреволюции. Конференция подвергла критике правые оппортунистические ошибки Чэнь Дусю и сняла его с руководящей должности. После этого партия решительно возглавила и начала Наньчанское восстание 1 августа, которое стало первым выстрелом вооруженного сопротивления против гоминьдановских реакционеров, и начала серию вооруженных восстаний, таких как Восстание осеннего урожая. Товарищ Мао Цзэдун во главе войск Восстания осеннего урожая провел саньваньскую реформу¹⁸, создав филиалы на предприятиях, установив абсолютное руководство партии над армией и начав строить народную армию нового типа под руководством пролетариата. Он также встретился с силами Наньчанского восстания под руководством Чжу Дэ на горе

¹⁷ Массовое истребление китайских коммунистов, учинённое 12 апреля 1927 г. силами Гоминьдана и его союзниками в Шанхае. По-китайски сторонники Гоминьдана называют инцидент «Партийная чистка», в то время как в коммунистической традиции его называют «Шанхайская резня 1927 г.», «Контрреволюционный переворот 12 апреля» или «Трагедия 12 апреля».

¹⁸ 7 августа 1927 г. в Ханькоу состоялась организованная Коминтерном конференция КПК, на которую не был приглашён Чэнь. Чэнь направил письмо участникам конференции с просьбой об отставке с поста генерального секретаря партии. Участники конференции обрушились с критикой на Чэня, обвиняли его в уступках Гоминьдану, нерешительности, неумении принимать решения в опасных ситуациях и после недолгих дебатов отправили Чэня в отставку.

Цзинган, создав Рабоче-крестьянскую Красную армию и открыв сельскую революционную базу. Это положило начало руководству КПК в революционной войне, созданию народной армии и базовых районов, вооруженному захвату власти и независимому руководству партии китайской революцией.

(2) Рабоче-крестьянская и Красная армия и революционные базовые районы находились в экономической и политической блокаде и военной осаде со стороны гоминьдановских реакционеров, а партия, Красная армия и базовые районы испытывали сильное давление со стороны мощных реакционных сил. С точки зрения долгосрочного, фундаментального, масштабного, диалектико-материалистического взгляда на историю товарищ Мао Цзэдун понял общую тенденцию исторического развития и написал в октябре 1928 г. «Почему красный режим в Китае может существовать», проанализировав национальные условия Китая и контраст между силами врага и нами, и обосновав возможность и реальность существования и роста красного режима и народной армии. В ответ на пессимизм некоторых людей по поводу того, как долго продержится Красный флаг, в январе 1930 г. он написал статью «Из искры может разгореться пожар», в которой утверждал, что революционное действие революционного класса, в соответствии с законом исторического развития, всегда будет двигаться от слабости к силе, и что класс, представляющий передовые производительные силы, обязательно победит реакционный класс, препятствующий развитию производительных сил. Она выражает веру в победу революции, наставляет офицеров и солдат Красной Армии смотреть высоко и далеко, видеть солнце, следовать общей тенденции, укреплять уверенность и идти вперед. Товарищ Мао Цзэдун председательствовал на Гутяньской конференции¹⁹, которая

¹⁹ С 29 сентября по 3 октября 1927 г. Мао Цзэдун руководил всемирно известной «Саньванской реформой» в деревне Саньвань уезда Юнсинь провинции Цзянси. Это было первое успешное исследование и практика создания нового типа народной армии партией и начало формирования мышления Мао Цзэдуна о соз-

установила основные принципы построения партии через идеологию, построения армии через политику и построения армии через партийное руководство оружием, а также наметила правильную стратегическую стратегию революционной войны. Под руководством правильной линии товарища Мао Цзэдуна Центральная Красная Армия разгромила четыре последовательные «осады» гоминьдановской армии, расширила и укрепила районы красных баз и увеличила ряды Рабоче-крестьянской Красной Армии, сформировала путь к китайской революции путем окружения городов в сельской местности и захвата власти с помощью оружия.

(3) Под влиянием ошибочной «левой» оппортунистической линии Ван Мина, Пятое анти-«окружение» провалилось, Красная армия и ее базовые районы понесли тяжелые потери, Красная армия была вынуждена отправиться в длительный поход, битва при Сянцзяне понесла тяжелые потери, Красная армия находилась в тяжелой осаде противника, и китайская революция оказалась на Китайская революция находилась в критической точке жизни и смерти. Китайские коммунисты в лице товарища Мао Цзэдуна проанализировали неотложную ситуацию, в которой оказалась Красная Армия, с точки зрения материалистического взгляда на историю, подвергли критике «левые» оппортунистические ошибки Ван Мина и созвали

дании народной армии. Реформа «трех путей» изначально решила проблему превращения революционной армии, основными компонентами которой были крестьяне и старые солдаты, в пролетарскую народную армию нового типа, обеспечив абсолютное руководство партии над армией и заложив основы политического строительства армии. В то же время внедрение демократии, одного из трех важных элементов Саньванской реформы, также сыграло большую роль в объединении солдатских масс и разложении вражеской армии. В этом смысле Саньванская реформа также обогатила раннее мышление партии о едином фронте и внесла большой вклад в работу единого фронта в теории и на практике. Мао Цзэдун творчески создал целый набор новых стратегий управления армией, таких как «создание партийного отделения на базе роты» и «равенство между офицерами и солдатами». «Саньванской реформацией» была одним из самых ранних успешных исследований и практик Коммунистической партии Китая в создании народной армии нового типа.

в январе 1935 г. конференцию в Цзуньи, которая сосредоточилась на решении самых неотложных военных и организационных проблем и утвердила Мао Цзэдуна в качестве фактического лидера партии и Красной Армии. Она установила правильную военную линию руководства и начала формировать коллективное руководство ЦК партии, ядром которого стал товарищ Мао Цзэдун. Товарищ Мао Цзэдун спас партию, Красную Армию и китайскую революцию от поражения, переломив ход событий, спас партию, Красную Армию и китайскую революцию в момент кризиса, открыв для партии новый этап самостоятельного решения практических задач китайской революции.

(4) Когда японские милитаристы начали полномасштабную войну против Китая, страна была охвачена «японофобией» и пессимизмом, а китайская нация оказалась перед критическим моментом национального вымирания и выживания. Товарищ Мао Цзэдун руководил партией, применяя позицию, точку зрения и метод материалистического взгляда на историю, чтобы точно понять основные противоречия и изменения в классовых отношениях в стране — противоречия между народом и империализмом, феодализмом и бюрократическим капитализмом сменились противоречиями между китайским народом и японским империализмом, и выдвинул идею противостояния японской империалистической агрессии, объединения. Он выдвинул идею противостояния японской империалистической агрессии, объединения всех сил, которые могут быть объединены, настаивая на руководящей роли пролетарской партии в едином фронте, осуществляя превращение из войны внутренней революции в войну национального освобождения и играя роль главной опоры КПК в войне сопротивления. Товарищ Мао Цзэдун опубликовал работу «О затяжной войне», научный анализ сильных и слабых сторон Китая и Японии, дальновидное предвидение трех этапов в развитии войны против Японии, научное суждение об отказе от горной партизанской войны в тылу врага, отказе

от антияпонского массового движения в зоне национального объединения и настаивании на затяжной войне, а также вывод о победе Китая. Это ознаменовало формальное формирование всеобъемлющей антивоенной линии партии. Китайская коммунистическая партия и ее революционная армия развивались и росли в ходе борьбы, китайская коммунистическая партия объединила всю нацию и после тяжелой борьбы окончательно победила японский империализм.

(5) Когда война сопротивления закончилась победой и весь народ с нетерпением ждал мира, реакционная клика Чан Кайши пошла против зерна, сорвала мирные переговоры, настаивала на диктатуре бюрократической буржуазии и класса крупных землевладельцев, нагло развязала гражданскую войну, чтобы уничтожить Коммунистическую партию и народную армию, и Китай оказался перед поворотным пунктом в великой битве за свое будущее и судьбу. Товарищ Мао Цзэдун заставил партию следовать материалистическому взгляду на историю, созвал Седьмой съезд партии и Второй пленум ЦК седьмого созыва, опубликовал ряд статей, таких как «О едином правительстве» и «О народно-демократической диктатуре», и серьезно проанализировал основное противоречие в стране, которое превратилось из противоречия между китайским народом и японским империализмом в противоречие между китайским народом и «тремя великими горами» империализма, бюрократического капитализма и феодализма. «В ней были установлены руководящие принципы мысли Мао Цзэдуна и сформулированы полная программа и линия Новой демократической революции; предлагалось отменить феодальную и полуфеодальную земельную систему и провести земельную реформу; выдвигались цели, стратегия и тактика Новой демократической революции для свержения диктатуры Чан Кайши, освобождения всего Китая и завершения независимости и национального освобождения страны; предусматривалось, что после национальной победы партия перенесет свое внимание из сельской местности в города. После национальной победы партия перенесла акцент

с сельской местности на города, с сельскохозяйственной страны на промышленную, с нового демократического общества на социалистическое. После освободительной войны реакционеры Гоминьдана были побеждены, и был создан новый Китай, положивший конец тысячелетнему феодальному и автократическому правлению в Китае и открывший новую эру развития и прогресса для китайской нации.

(6) После основания нового Китая, после пяти лет восстановления национальной экономики, победы в войне против США и Кореи и укрепления народной власти в новом Китае, страна оказалась на важном перекрестке в своем следующем направлении. Товарищ Мао Цзэдун под руководством партии выдвинул идею и политику непрерывной трансформации от новой демократической революции к социалистической революции на основе материалистической исторической концепции, согласно которой производственные отношения должны приспосабливаться к производительным силам, а надстройка — к экономическому базису, и сформулировал генеральную линию на социалистический переходный период трансформации собственности на средства производства по принципу «одно преобразование — три изменения»²⁰. Преобразование социалистической собственности было завершено, и социалистическая система была установлена. Народу было представлено новое

²⁰ Гутяньская конференция — девятый партийный съезд Четвертой китайской рабоче-крестьянской Красной армии, проходивший в деревне Гутянь уезда Шаньган провинции Фуцзянь с 28 по 29 декабря 1929 г., известный как «Гутяньская конференция», потому что он проходил в деревне Гутянь уезда Шаньган города Лунъянь провинции Фуцзянь. На съезде был избран новый комитет фронта противника Четвертой Красной армии, секретарем которого был избран Мао Цзэдун. Для исправления крайней демократизации и дезорганизации партии и армии товарищ Мао Цзэдун впервые выдвинул идею «политизации и научного обоснования мышления членов партии и жизни партии», которая указывала правильное направление строительства партии. Это совещание решило историческую проблему строительства партии и армии в особых условиях Китая, оказало глубокое влияние на китайскую революцию и тем самым имело огромное значение в истории развития Коммунистической партии Китая и Рабоче-крестьянской Красной Армии.

социалистическое государство и общество, что значительно высвободило производительные силы Китая и стимулировало энтузиазм и творчество китайского народа в строительстве социализма.

(7) С установлением социалистической системы в 1956 г. эксплуататорский класс как целое был ликвидирован, внутриклассовые противоречия отошли на второй план, а внутренние противоречия народа стали темой политической жизни социализма. Главная задача, стоящая перед партией, — как развивать производительные силы и строить социалистическое современное государство в условиях социалистической системы. На Восьмом съезде партии товарищ Мао Цзэдун высказал научное суждение об основных противоречиях в отечественном обществе, основанное на принципе материалистической концепции истории об основных противоречиях и их трансформации, заявив, что основным противоречием в отечественном обществе **«стало противоречие между требованием народа к передовой индустриальной стране и реально-стью отсталой сельскохозяйственной страны, между потребностью народа в быстром экономическом и культурном развитии и нынешним экономическим и культурным положением»**. противоречием между потребностью народа в быстром экономическом и культурном развитии и нынешней экономической и культурной ситуацией, которая не может удовлетворить потребности народа», между передовой социалистической системой и отсталыми общественными производительными силами. Главная задача партии и народа в настоящее время — сосредоточиться на разрешении этого противоречия и как можно скорее превратить Китай из отсталой сельскохозяйственной страны в передовую индустриальную страну, формируя генеральную линию социалистического строительства. Хотя партия под руководством народа добилась больших успехов в социалистическом строительстве, из-за недостатка опыта и несмотря на некоторые своевременные корректировки и исправления, распространение «левацкой»

тенденции авантюризма привело к серьезным сбоям в социалистическом строительстве. Кропотливое исследование социалистического строительства в Китае под руководством товарища Мао Цзэдуна привело к большим достижениям и заложило теоретические, институциональные и материальные основы социализма с китайской спецификой.

(8) После окончания «культурной революции» развитие партии и страны оказалось в критической точке истории, когда встал вопрос о том, как исправить положение и создать новый путь, который бы соответствовал развитию китайского общества. Второе поколение Центрального руководства во главе с товарищем Дэн Сяопином, основываясь на материалистическом взгляде на историю, роли производительных сил в определении и принципе основных и главных противоречий общества, раскрепостило разум, искало истину в фактах, наблюдало реальность социальных противоречий Китая с практической точки зрения и восстановило правильную формулировку Восьмого съезда КПК об основных противоречиях общества. Партия также сделала научное заключение, что Китай находится и еще долго будет находиться на начальной стадии социализма, и приняла решение перенести акцент работы на экономическое строительство и сделать развитие производительных сил основополагающей задачей социализма; она считала, что основное противоречие китайского общества состоит в том, что в производственных отношениях есть аспекты и звенья, не соответствующие развитию производительных сил, а в надстройке есть аспекты и звенья, не соответствующие развитию экономического базиса, и что необходимо осуществить Партия на начальном этапе социализма предложила основную линию «Один центр, два основных момента»²¹, освободила разум, устремилась впе-

²¹ Период от основания Китайской Народной Республики до основного завершения социалистических преобразований был переходным периодом. Генеральная линия и общая задача партии в этот переходный период заключается в постепенном осуществлении социалистической индустриализации страны в течение

ред, создала и усовершенствовала систему социалистической рыночной экономики, успешно вышла на социалистический путь с китайской спецификой. За прошедшие 40 лет реформ и открытости экономика Китая сохранила высокие темпы роста, а общая мощь страны значительно возросла.

(9) После XVIII съезда КПК социализм с китайской спецификой вступил в новую эпоху, а великое возрождение китайской нации находится на новой отправной точке в истории «двух больших ситуаций»²² — стратегической общей ситуации великого возрождения китайской нации и беспрецедентных изменений в мире в прошлом веке. ЦК партии во главе с товарищем Си Цзиньпином применил материалистический взгляд на историю для анализа изменений в мире и национальных условий и четко указал, что социализм с китайской спецификой вступил в новую эру, а главное социальное противоречие трансформировалось в противоречие между растущей потребностью народа в лучшей жизни и несбалансированным и неадекватным развитием; комплексно продвигается общая схема системы «пять в одном»²³, координируется система «четыре всеобъемлющих»²⁴. Общая схема «пять в одном» и стратегическая схема «четыре всеобъемлющих» скоординированы, решены многие сложные проблемы, которые давно хотели

значительного периода времени и в постепенном осуществлении социалистической трансформации сельского хозяйства, ремесел и капиталистической промышленности, и торговли страны.

- ²² главное содержание основной линии Коммунистической партии Китая на начальной стадии социализма. «Один центр» означает необходимость отведения центрального места экономическому строительству, а «два основных момента» — необходимость отстаивания четырех основных принципов и следования политики реформ и открытости.
- ²³ Именно стратегическая общая ситуация для достижения великого омоложения китайской нации и великих перемен, которых мир не видел уже столетие, как было указано на Пятом пленуме ЦК XIX созыва, является основной отправной точкой для работы по планированию.
- ²⁴ Это означает, что экономическое, политическое, культурное, социальное и экологическое строительство цивилизации — это пятисторонний подход для всестороннего продвижения.

решить, но не решали, и совершены многие великие дела, которые не были сделаны в прошлом, подтолкнули партию и государство к историческим достижениям и изменениям, и начали новый путь строительства современной и мощной социалистической страны. Китайская нация стоит на востоке мира с новой позицией. Накануне 100-летия со дня основания партии была выполнена задача искоренения бедности, по всем направлениям построено умеренно процветающее общество, чувство достижения и счастья народа продолжает расти, уровень жизни значительно повысился, заложена прочная основа для достижения цели второго столетия.

Оглядываясь на столетнюю историю партии, на каждый ключевой переломный момент, можно ясно увидеть, что, как подытожил Генеральный секретарь Си Цзиньпин, *«в различные исторические периоды революции, строительства и реформ наша партия применяла исторический материализм, систематически, конкретно и исторически анализировала китайское общественное движение и законы его развития, постоянно постигала законы в процессе понимания мира и его преобразования, активно их применяла. В процессе понимания мира и его преобразования мы постоянно постигали законы и активно применяли их, продвигая дело партии и народа к достижению одной победы за другой»*. Это важное обобщение опыта КПК за столетие ее успеха.

III. КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КИТАЯ СОЗДАЛА ВЕЛИКУЮ ТЕОРИЮ ПРИМЕНЕНИЯ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ВЗГЛЯДА НА ИСТОРИЮ К КИТАЙСКОЙ ПРАКТИКЕ

Марксистский материалистический взгляд на историю, как научное мировоззрение и методология наблюдения и объяснения социальных и исторических проблем, раскрывает общие объективные законы общественного развития и указывает общее направление и основные методы решения со-

циальных проблем, но не предлагает конкретной программы для понимания и решения проблем Китая. Китайская программа требует от китайских коммунистов применить марксистский материалистический взгляд на историю к китайской действительности, исследовать и предложить его на практике. Столетний путь КПК был практическим процессом постоянного внедрения марксистского материалистического взгляда на историю в китайскую действительность и решения китайских проблем под руководством марксистского материалистического взгляда на историю. Марксистский материалистический взгляд на историю основательно и глубоко изменил Китай, а успех китайской революции, строительства и реформ подтвердил истинность марксистского материалистического взгляда на историю. КПК своей собственной великой практикой обогатила, развила и ввела новшества в марксистский материалистический взгляд на историю.

Во-первых, она объективно, всесторонне и научно проанализировала особые классовые отношения и ситуацию классовой борьбы в китайском обществе, сформировала теоретическую линию и стратегическую стратегию в соответствии с реальностью китайской революции, строительства и реформ, придерживалась, обогащала и развивала материалистический исторический взгляд на классы, взгляд на классовую борьбу, доктрину диктатуры пролетариата и метод классового анализа.

Класс, перспектива классовой борьбы и доктрина диктатуры пролетариата — важные теории марксистского материалистического взгляда на историю, дающие китайским коммунистам правильное мировоззрение и методологию для понимания и решения китайской проблемы. К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали, что «в течение почти 40 лет мы последовательно подчеркивали классовую борьбу как непосредственную движущую силу истории, и в особенности последовательно подчеркивали классовую борьбу между буржуазией и пролетариатом

как великий рычаг современных общественных изменений»; «классовая борьба неизбежно ведет к диктатуре пролетариата»; «Эта диктатура есть не что иное, как переход к ликвидации всех классов и к бесклассовому обществу». Учение о классах, классовой борьбе и диктатуре пролетариата — один из важнейших принципов материалистической концепции истории, оказавший наибольшее влияние на создателей и руководителей нашей партии. Товарищ Мао Цзэдун однажды сказал: **«Я помню, что в 1920 году, когда я впервые прочитал «Классовую борьбу» К. Каутского, перевод «Манифест коммунистической партии» Чэнь Ваньдао и «Историю социализма», написанную одним англичанином, я понял, что классовая борьба существует с самого начала человеческой истории, что классовая борьба является движущей силой общественного развития, и что у меня появилась методология понимания проблемы. Но в этих книгах нет ни китайской Хунани или Хубэя, ни китайского Чан Кайши или Чэнь Дусю. Я просто взял слова: «классовая борьба» и честно пришел к тому, чтобы начать изучать реальную классовую борьбу».**

Как понять положение различных классов в китайском обществе, их взаимоотношения друг с другом, их отношение и роль в революции, как вести классовую борьбу, чтобы революция увенчалась успехом? Это главный вопрос в понимании особенностей национальных условий Китая и решении проблемы китайской революции. На раннем этапе китайской революции товарищ Мао Цзэдун написал «Анализ классов в китайском обществе», в котором правильно проанализировал классовые отношения и особенности классовой борьбы в китайском обществе и четко указал, кто является лидером революции, кто является главной силой революции, кто является другом революции, и кто является врагом революции, тем самым решив главную проблему революции. Был выдвинут научный принцип «винтовка рождает власть» и использование вооруженной революции для противостояния вооруженной

контрреволюции, что сформировало теорию, программу, линию и стратегию новой демократической революции под руководством пролетарской партии. Именно под руководством научной теории материалистической концепции истории о классах, классовых отношениях и классовой борьбе наша партия настаивала на вооруженной борьбе и не копировала российскую модель захвата власти путем вооруженного восстания в городах, а вышла на новый путь окружения городов деревней и, наконец, захвата городов, тем самым добившись великой победы китайской революции.

После установления социалистической системы в Китае, особенно после вступления в новый период реформ и открытости, основные социальные противоречия претерпели новые изменения, классовые противоречия больше не являются основными социальными противоречиями, а классовая борьба больше не является основной формой социальной борьбы. В вопросе класса и классовой борьбы мы должны остерегаться вмешательства как «левых», так и «правых» ошибочных идей, и мы не можем продолжать настаивать на классовой борьбе как центральной цели партии, ни игнорировать реальность того, что классовая борьба продолжает существовать в определенной степени. КПК осознает, что основным социальным противоречием в стране больше не является классовое противоречие, и что она не может вести массовую и бурную классовую борьбу военных лет. Но внутри страны классовая борьба все еще существует в определенной степени, а иногда и жестоко. В международном масштабе противоречия и борьба между пролетариатом и буржуазией, между социализмом и капитализмом по-прежнему являются основной линией противоречий и борьбы в капиталистической мировой системе. В Конституции КПК четко сказано, что «из-за внутренних факторов и международных влияний классовая борьба все еще существует в определенной степени в течение длительного времени и может еще обостриться при определенных условиях, но она больше не является главным противоречием». В Конституции

КНР также четко сказано: «В нашей стране эксплуататорский класс ликвидирован как класс, но классовая борьба еще долго будет существовать в определенных рамках». Генеральный секретарь Си Цзиньпин подчеркнул: **«Хотя эпоха, в которую мы живем, претерпела огромные и глубокие изменения по сравнению с эпохой, в которой жил К. Маркс, мы все еще находимся в исторической эпохе, указанной марксизмом, если рассматривать ее в широкой перспективе 500 лет мирового социализма»**. Другими словами, нынешняя эпоха — это эпоха, в которой доминирует капиталистический способ производства, в которой конкурируют два пути и системы социализма и капитализма, в которой борьба между двумя классами все еще доминирует, длительная и сложная, и в которой марксистский взгляд на класс и классовую борьбу и методы классового анализа должны соблюдаться и правильно применяться в свете новой реальности.

Идея диктатуры пролетариата — одна из самых замечательных и важных идей марксизма. Марксистское учение о классовой борьбе и государстве говорит нам, что социалистическая революция пролетариата против буржуазии должна породить диктатуру пролетариата, на которую возложена историческая миссия перехода к коммунистическому обществу через пролетарское государство. В.И. Ленин указывал, что «кто только признает классовую борьбу, тот еще не марксист, он еще не может выйти за пределы буржуазной идеологии и буржуазной политики». «Только тот, кто признает классовую борьбу и одновременно диктатуру пролетариата, является марксистом». Товарищ Мао Цзэдун развил марксистско-ленинское учение о диктатуре пролетариата и творчески выдвинул идею народно-демократической диктатуры: «Обобщая наш опыт, он концентрируется в одном пункте: народно-демократическая диктатура под руководством рабочего класса (через коммунистическую партию) на основе союза рабочих и крестьян. Эта диктатура должна быть объединена с международными революционными силами. Это наша формула, это наш глав-

ный опыт, и это наша главная программа». В начале реформ и открытости товарищ Дэн Сяопин торжественно выдвинул приверженность диктатуре народной демократии как один из «четырёх основных принципов», которые не могут быть поколеблены в ходе реформ и открытости. В докладе XIX съезда КПК еще раз четко подчеркивается, что Китай является социалистическим государством под демократической диктатурой народа, руководимым рабочим классом и основанным на союзе рабочих и крестьян. Народно-демократическая диктатура — это сущность и главное содержание нашей социалистической государственной власти, приверженность народно-демократической диктатуре — это основная гарантия нашей социалистической системы и основополагающий принцип, который должен соблюдаться при социализме с китайской спецификой, а приверженность социалистической государственной системе народно-демократической диктатуры непоколебима. За 70 лет со дня основания нового Китая мы успешно преодолели экономическую блокаду, вооруженную осаду, военное нападение и мирную эволюцию иностранных реакционных сил, успешно организовали и развили социалистические производительные силы и добились великой победы социализма с китайской спецификой именно благодаря народно-демократической диктатуре. Народно-демократическая диктатура — это следование, обогащение и развитие марксистско-ленинской доктрины диктатуры пролетариата китайскими коммунистами.

Во-вторых, в ответ на реальную ситуацию в Китае была выдвинута научная теория об основных противоречиях социалистического общества, главных противоречиях, двух видах противоречий различной природы и внутренних противоречиях народа, поддерживающая, обогащающая и развивающая материалистическо-историческую теорию социальных противоречий.

В своем Предисловии к «Критике политической экономии» К. Маркс раскрывает объективный закон фундаментальных

противоречий общества, которые пронизывают все общества. Классики марксизма считали, что противоречие между производительными силами и производственными отношениями, противоречие между экономическим базисом и надстройкой являются основными противоречиями человеческого общества и являются основной движущей силой, которая заставляет человеческое общество двигаться вперед. Теория классиков марксизма об основных противоречиях общества раскрывает универсальный закон социальных противоречий, который пронизывает все общества, в том числе, разумеется, и социалистические общества. Основные принципы классиков марксизма об основных противоречиях общества применимы и к социалистическому обществу. К. Маркс предвидел неконфронтационный характер противоречий социалистического общества и их решение, когда указал, что «буржуазные отношения производства являются последней формой противоборства в процессе общественного производства». Так называемая «последняя форма противоборства» означает, что противоречие между производственными отношениями и производительными силами при социализме после капитализма уже не будет носить антагонистический характер. Он также утверждал, что будущие социальные противоречия не могут быть разрешены в форме «политических революций» и что «социальная эволюция уже не будет политической революцией», указывая на фундаментальное решение социалистических социальных противоречий. В целом, однако, классики марксизма в силу своей практической ограниченности не смогли дать конкретный ответ на социальные противоречия социалистического общества, включая фундаментальные противоречия социалистического общества.

По главному теоретическому вопросу о социалистических социальных противоречиях КПК и товарищ Мао Цзэдун внесли оригинальный теоретический вклад, выдвинув теоретические положения об основных противоречиях, главных противоречиях, двух видах противоречий различной природы и вну-

тренних противоречиях народа, а также глубоко аргументировав и разработав их. В 1956 г. КПК опубликовала две статьи «Об историческом опыте диктатуры пролетариата» и «Еще раз об историческом опыте диктатуры пролетариата», в которых излагалось понимание КПК проблемы социальных противоречий в социалистическом обществе. на историческом опыте диктатуры пролетариата, в которой излагается понимание КПК проблемы социальных противоречий социалистического общества. В статье отмечается, что **«есть некоторые наивные идеи, будто они думают, что противоречия не могут больше существовать в социалистическом обществе. Отрицать существование противоречий — значит отрицать диалектику. В разных обществах природа противоречий различна, различны и пути их разрешения, но развитие общества всегда происходит в постоянном противоречии. Развитие социалистического общества также происходит в противоречии между производительными силами и производственными отношениями.»** «Перед нами два противоречия разного характера: первое — противоречие между врагом и нами (между лагерем империалистов и лагерем социалистов, между империализмом и народами и угнетенными нациями мира, между буржуазией империалистических стран и пролетариатом и т.д.). Это фундаментальное противоречие, в основе которого лежит конфликт интересов между противоборствующими классами. Второе — противоречие внутри народа (между этой частью народа и той частью народа, между этой частью товарищей в коммунистической партии и той частью товарищей, между правительствами социалистических стран и народом, между социалистическими странами и друг другом, между коммунистической партией и коммунистической партией и т.д.). Это нефундаментальное противоречие, которое возникает не из-за фундаментального конфликта классовых

интересов, а из-за противоречия между правильными и неправильными мнениями или из-за противоречия интересов локального характера». Далее в статье предлагается решение внутренних противоречий народа, т.е. начать с желания единства и получить решение через критику или борьбу, чтобы достичь нового единства. В 1956 г. Китай завершил «три основных преобразования» социалистической собственности, основные задачи переходного периода были выполнены, широкомасштабная массовая классовая борьба в основном закончилась, и различные противоречия в народе стали заметными. Различные противоречия в народе стали заметными.

Обобщая практический опыт социалистического строительства в Китае, товарищ Мао Цзэдун опубликовал работу «О правильном решении внутренних противоречий народа», в которой систематически рассматривается вопрос о противоречиях в социалистическом обществе с акцентом на правильном решении внутренних противоречий народа в качестве общей темы. В этой работе товарищ Мао Цзэдун применяет закон единства противоположностей к изучению социалистического общества, утверждая, что социалистическое общество полно противоречий и что именно эти противоречия двигают общество вперед. Он четко указал, что основным противоречием в социалистическом обществе остается противоречие между отношениями производства и производительными силами, между надстройкой и экономическим базисом, и что между ними существует как базовое приспособление, так и несоответствие. Товарищ Мао также подчеркнул, что противоречия социалистического общества коренным образом отличаются от противоречий старых обществ, например, от противоречий капиталистического общества. Противоречия капиталистического общества проявляются в острой конфронтации и конфликтах, в жестокой классовой борьбе, и эти противоречия не могут быть разрешены самой капиталистической системой. Противоречия социалистического общества не являются конфронтационными противоречия-

ми, они могут постоянно разрешаться самой социалистической системой. Товарищ Мао Цзэдун также выдвинул доктрину о двух типах социальных противоречий. По его словам, противоречия в социалистическом обществе делятся на две категории: противоречия между врагом и нами и внутренние противоречия народа. Противоречия между врагом и нами — это антагонистические противоречия, а внутренние противоречия народа — это, вообще говоря, противоречия на основе фундаментального единства интересов народа. Природа этих двух видов противоречий различна, различны и методы их разрешения. Внутреннее противоречие народа является основным противоречием в социалистическом обществе, и оно является движущей силой поступательного развития социалистического общества.

Что касается основного противоречия во внутреннем обществе, то в резолюции Восьмого съезда КПК в 1956 г. было четко указано, что в Китае в основном установлена социалистическая система; основное противоречие во внутреннем обществе уже не между рабочим классом и буржуазией, а между потребностью народа в быстром экономическом и культурном развитии и нынешней ситуацией, когда экономика и культура не могут удовлетворить потребности народа. Товарищ Мао Цзэдун четко указал, что массовая и бурная классовая борьба революционного периода в основном закончилась, и что «наша основная задача изменилась от освобождения производительных сил к их защите и развитию в условиях новых производственных отношений». В реальности социалистической общественной жизни основным противоречием социализма является внутреннее противоречие между людьми, которое является основным противоречием социалистического общества, и правильное обращение с внутренним противоречием людей как раз и является темой социалистической политической жизни.

Теории товарища Мао Цзэдуна и нашей партии об основных противоречиях социалистического общества, главных противоречиях, двух различных типах противоречий и вну-

тренних противоречиях народа являются важными руководящими идеологиями и методологиями для строительства социализма в Китае и развития социалистического дела с китайской спецификой, обогащают, развивают и обновляют марксистские теории об общественных противоречиях.

В-третьих, она ставит на первое место освобождение и развитие производительных сил, делает развитие производительных сил фундаментальной задачей социализма, придерживается, обогащает и развивает материалистический исторический взгляд на производство и теорию производительных сил.

Взгляд на производство и теория производительных сил являются фундаментальным взглядом и краеугольным камнем материалистической концепции истории, основной отправной точкой марксистского анализа социально-исторических проблем и их решения. По словам К. Маркса: *«Мы должны прежде всего определить первую предпосылку всего человеческого существования, первую предпосылку всей истории, которая состоит в том, что для того, чтобы иметь возможность «творить историю», люди должны иметь возможность жить. Но для того, чтобы жить, человеку сначала нужны еда, питье, кров, одежда и некоторые другие вещи. Поэтому первой исторической деятельностью является производство средств для удовлетворения этих потребностей, то есть производство самой материальной жизни»*. Именно исходя из этой основополагающей точки зрения и принципа материалистической концепции истории, КПК всегда делала своей основной задачей освобождение и развитие производительных сил. В практике революции, строительства и реформ КПК творчески конкретизировала производственную перспективу и теорию производительности в критерии производительности, принимая производительность в качестве основного критерия для оценки социального прогресса и для измерения правильности линии и политики партии. Товарищ Мао Цзэдун отмечал:

«Хорош или плох, какова роль политики всех политических партий Китая и их практики среди китайского народа, зависит, в конечном счете, от того, помогают ли они развитию производительных сил китайского народа, а насколько они помогают, от того, связывают ли они производительные силы или освобождают их». Товарищ Дэн Сяопин указывал: *«Критерием для суждения должно быть главным образом то, способствует ли это развитию производительных сил социалистического общества, способствует ли это укреплению всеобъемлющей национальной мощи социалистической страны, способствует ли это повышению уровня жизни народа»*. Товарищ Цзян Цзэминь отметил: *«Наша партия всегда должна быть авангардом китайского рабочего класса и одновременно авангардом китайского народа и китайской нации, верным представителем требований развития передовых производительных сил Китая, направления передовой культуры Китая и коренных интересов самых широких слоев китайского народа, ведущим ядром дела построения социализма с китайской спецификой»*. Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил, что *«производительные силы являются наиболее динамичными и революционными элементами, движущими общественный прогресс. Фундаментальной задачей социализма является освобождение и развитие общественных производительных сил»*. На протяжении всей своей столетней истории революций, строительства и реформ КПК всегда представляла требования развития передовых производительных сил, считая своей основной задачей изменение посредством революций и реформ производственных отношений или определенных аспектов производственных отношений, которые сковывают или несовместимы с развитием производительных сил, и освобождение и развитие производительных сил в максимально возможной степени, творчески используя производительные силы в качестве основного критерия для

оценки совместимости производственных отношений, соответствия политической партии, ее линии и политики. Он творчески применил точку зрения и теорию производительных сил к китайской практике, добился больших успехов в китайской революции, строительстве и реформе, значительно освободил и развил общественные производительные силы Китая, творчески обогатил и развил точку зрения на производство и теорию производительных сил материалистическо-исторической концепции в плане сочетания теории и практики.

В-четвертых, настаивая на том, что реформа — это вторая революция, реформируя связи и аспекты производственных отношений, которые не приспособлены к развитию производительных сил, и надстройку, которая не приспособлена к экономическому базису, и расширяя открытость, мы поддерживаем, обогащаем и развиваем принцип, что производственные отношения должны приспособляться к производительным силам, а надстройка — к состоянию экономического базиса в материалистической концепции истории.

Основным принципом материалистической концепции истории является то, что производственные отношения должны приспособляться к условиям производительных сил, а надстройка — к условиям экономического базиса. На основе анализа законов движения и изменения основных противоречий в обществе и реальности основных противоречий в китайском социалистическом обществе КПК предложила основную государственную политику социалистической реформы и открытости, начала и осуществила величайшее движение социальных реформ в истории развития человеческого общества с глубокой марксистской теоретической установкой и практическим духом, и добилась великого достижения реформы и открытости.

Генеральный секретарь Си Цзиньпин глубокомысленно отметил, что *«Реформа и открытость, вторая китайская революция, не только глубоко изменила Китай,*

но и глубоко повлияла на весь мир!». За последние 40 лет реформ и открытости наша партия объединила и повела за собой народы всех национальностей по всей стране, провела самые масштабные и глубокие социальные преобразования в истории Китая, осуществила новую великую самореволюцию в истории нашей партии, провела самые масштабные и уникальные практические и теоретические инновации в истории человечества, написала новую величественную эпопею самосовершенствования и упорного прогресса китайской нации. Колоссальные достижения реформы и открытости в полной мере продемонстрировали великую силу социализма с китайской спецификой под руководством партии!

Согласно классикам марксизма, после того, как пролетариат и народные массы захватили власть и выполнили историческую задачу социалистической революции, они должны сделать своей основной задачей «возможно более быстрое увеличение общего количества производительных сил», то есть развитие производительных сил общества. Однако это не означает, что следует сосредоточиться на развитии производительных сил и больше не рассматривать вопрос о корректировке и совершенствовании производственных отношений и надстройки. Как совершенно новая общественная система в истории человечества, социалистическая система имеет процесс развития от низкого к высокому, от несовершенного к относительно совершенному.

В 1957 г. товарищ Мао Цзэдун в статье «К вопросу о правильном разрешении противоречий внутри народа» указал, что *«В социалистическом обществе основным противоречием остается противоречие между отношениями производства и производительными силами, между надстройкой и экономическим базисом.»* Также указывается, что *«социалистические производственные отношения установлены, и они совместимы с развитием производительных сил; однако они еще очень несовершенны, и эти несовершенные аспекты опять-та-*

ки противоречат развитию производительных сил».

В дополнение к этой ситуации, в которой производственные отношения и развитие производительных сил одновременно совместимы и противоречат друг другу, существует также ситуация, в которой надстройка и экономический базис одновременно совместимы и противоречат друг другу». Здесь он разъясняет основной факт: основные противоречия социалистического общества в своем основном аспекте совместимы и неконфронтационны; в то же время существует противоречивый аспект. Наши нынешние экономическая и политическая системы не вполне приспособлены к требованиям развития производительных сил, и все еще существуют недостатки, которые связывают руки людям и препятствуют развитию производительных сил общества. Экономическая система, созданная в первые годы основания Нового Китая, характеризовалась высокой степенью централизации, и хотя в сложившихся условиях она сыграла положительную историческую роль, по мере изменения исторических условий первоначальная структура собственности стала неразумной, управленческие полномочия были чрезмерно централизованы, регионы и отрасли были разделены, недостаточно внимания уделялось роли рыночной экономики и закона стоимости, что все больше сдерживало развитие производительных сил Китая.

В конце 1950-х гг. партия осознала недостатки прежней экономической системы и предприняла усилия по ее корректировке. Однако предыдущие корректировки были лишь предварительными, а десятилетняя Культурная революция вывела недостатки прежней системы на первый план. Согласно принципу, что производственные отношения должны быть приспособлены к условиям производительных сил, а надстройка должна быть приспособлена к условиям экономического базиса, необходимо провести соответствующие реформы конкретной социалистической системы, придерживаясь при этом базовой социалистической системы, чтобы устранить непригодные части, препятствующие развитию

производительных сил, и создать новый рабочий механизм для развития производительных сил в глубину и в ширину. Исходя из основных противоречий социалистического общества и принципа диалектического движения производительных сил и производственных отношений, наша партия глубоко понимает, что реформа — это самосовершенствование социалистической системы и что цель реформы — освобождение и развитие производительных сил. Товарищ Дэн Сяопин отмечал: «После установления основной системы социализма мы должны также коренным образом изменить экономическую систему, сковывающую развитие производительных сил, и создать социалистическую экономическую систему, полную жизненной силы и бодрости». Способствовать развитию производительных сил — это реформа, поэтому реформа — это также освобождение производительных сил». В 1987 г., товарищ Дэн Сяопин четко указал: «Какую цель преследует наша реформа? Общая цель — способствовать укреплению социалистической системы, укреплению руководства партии, развитию производительных сил под руководством партии и социалистической системы.» В 1992 г. товарищ Дэн Сяопин еще раз подчеркнул, что реформа должна коренным образом изменить экономическую систему, сковывающую развитие производительных сил, и указать путь к освобождению и развитию социалистических производительных сил и продвижению реформы и открытости.

КПК привела китайский народ к осуществлению двух великих социальных революций в современной истории Китая. Китайская революция, основными компонентами которой были Новая демократическая революция и социалистическая революция, была первой великой социальной революцией. Реформа и открытость, которую мы проводим, — это вторая великая социальная революция, которая придерживается направления социализма. В полуколониальном и полуфеодалном Старом Китае КПК соединила основные принципы марксизма с китайской действительностью, вела вооружен-

ную борьбу и, прилагая кропотливые усилия, завершила Новую демократическую революцию и создала Новый Китай. Затем последовала непрерывная социалистическая революция и установление социалистической системы. Первая великая социальная революция привела к полному освобождению производительных сил общества, фундаментальному и институциональному.

Реформа и открытость — это вторая великая социальная революция. За последние 40 лет реформ и открытости наша партия вела народ от сельской реформы к городской реформе и углублению реформы по всем направлениям, предприняла ряд крупных инициатив по освобождению и развитию производительных сил, создала социалистическую экономическую систему, в которой общественная собственность является основой, а различные формы собственности развиваются вместе, и социалистическую экономическую систему, в которой распределение по труду является основой, а различные методы распределения сосуществуют, усовершенствовала социалистическую политическую систему народно-демократической диктатуры, открылась внешнему миру с побережья. От побережья до рек и границ, от востока до внутренних районов страна добилась больших успехов, среднегодовой темп роста ВВП составил 95%, экономический рост достиг 226 раз, страна превратилась из слабой торговой страны, занимающей 32-е место в мировой импортно-экспортной торговле, в крупнейшую в мире страну по торговле товарами. Уровень производительности труда значительно вырос, жизнь людей значительно улучшилась, и страна совершила великую трансформацию от «догоняющей мир» к «ведущей мир», став второй по величине экономикой мира. Афтаб Сиддики, британский эксперт по Азии, сказал журналистам: «За 40 лет Китай прошел беспрецедентный путь, доказав всему миру правильность своего смелого решения о проведении реформ и открытости 40 лет назад».

В-пятых, она придерживается философии, ориентированной на людей, на народ и на служение людям,

творчески выдвигая точку зрения масс и линию масс, опирающуюся на массы и делающую все для масс, исходящую от масс и идущую к массам, придерживаясь, обогащая и развивая теорию материалистического взгляда на историю, согласно которой народ является истинным творцом истории.

Важным принципом материалистического взгляда на историю является то, что народ является творцом истории, что он является творцом как материальной, так и духовной цивилизации, и что он является решающей силой социальных изменений. Причина, по которой КПК сделала своей преследуемой целью быть ориентированной на людей, на народ, работать на благо народа и служить народу, является правильным суждением, основанным на основной точке зрения материалистического взгляда на историю, что народ творит историю. Самое фундаментальное отличие социализма от феодализма и капитализма заключается в том, что все делается для процветания и счастья народа, и это самая важная сущностная характеристика социализма. Мао Цзэдун выдвинул идею «служения народу», а генеральный секретарь Си Цзиньпин выдвинул концепцию «народ — центр» и «народ — главное тело». Эти основные концепции подчеркивают стремление партии к сущности социализма и ее твердую веру в марксистскую концепцию народа. Партия подчеркивает главную роль народа в общественном развитии, уважает народ, опирается на народ, служит народу и приносит пользу народу, подчеркивает, что конечная цель общественного строительства и экономического развития — для народа. Для того чтобы народ жил счастливой и благополучной жизнью, мы должны опираться на народ, настаивать на том, чтобы все опиралось на массы и все ради масс, исходить от масс и идти к массам, тесно контактировать с массами, обращаться к массам, пропагандировать массы, организовывать массы и объединять их в тысячную армию для похода к великой цели национального освобождения, перестройки народа, национальной независимости и осуществ-

вления социалистической модернизации. В ходе своей столетней борьбы КПК творчески конкретизировала народное представление о марксистском материалистическом взгляде на историю, сформировав массовый взгляд и массовую линию: во всем полагаться на массы, все делать для масс, исходить от масс и идти к массам, уважать самобытность масс.

В соответствии с марксистским взглядом на массы и линией масс, наша партия выработала прекрасный стиль тесного контакта с массами. В годы революционной войны КПК поддерживала с народом отношения из плоти и крови. Чтобы реализовать интересы народа, члены Коммунистической партии встали во главе боевых действий, прошли через огонь и воду; народ не боялся проливать кровь и жертвовать собой, чтобы защитить членов Коммунистической партии, революционных солдат и плоды революции. Партия и народ установили глубокие отношения «рыба и вода». Тесный контакт с массами, никогда не отрываясь от них. Товарищ Мао Цзэдун придавал особое значение укреплению собственного строительства партии, сделав его одним из «трех великих сокровищ» для победы над всеми врагами и превращения его в великий проект. Накануне победы народной революции товарищ Мао Цзэдун на Втором пленуме ЦК КПК седьмого созыва подчеркнул: «В связи с победой может усилиться гордость за партию, стремление присвоить себе ее заслуги, стремление приостановиться и не стремиться к прогрессу, жадность к удовольствиям и нежелание вести тяжелую жизнь. В связи с победой буржуазия также выйдет на шум, и разбрасываемые ими бомбы с сахарной глазурью, скорее всего, покорят слабую революционную волю в наших рядах». Партию в целом просили постоянно придерживаться «двух императивов» в условиях власти: «Необходимо, чтобы товарищи продолжали придерживаться стиля скромности, благоразумия, отсутствия высокомерия и нетерпения, и чтобы они продолжали придерживаться стиля упорной борьбы». Только придерживаясь идеалов и убеждений служения народу, мы можем быть политически

твердыми и сознательно противостоять эрозии феодализма и буржуазных развращенных идей, сохранять бодрый боевой дух и революционный настрой.

После основания Нового Китая самой большой опасностью, с которой столкнулась КПК как правящая партия, был ее отрыв от масс, особенно после вступления в новый период реформ и открытости, когда ей пришлось пройти испытание длительным правлением, в дополнение к испытанию рыночной экономикой, реформами и открытостью, а также внешней средой. Чтобы предотвратить отрыв ведущих членов и кадров партии от масс и не допустить вырождения и деградации партии и народовластия, ЦК партии придает большое значение воспитанию всей партии, особенно ее ведущих кадров, чтобы твердо утвердить марксистский взгляд на массы, линию масс и стиль тесного контакта с массами, служить народу всей душой, воздерживаться от поиска личной выгоды и сознательно использовать власть, данную народом, для служения народу.

После XVIII съезда КПК, ЦК партии с товарищем Си Цзиньпином во главе придает особое значение строительству партии, всегда придерживается нового великого проекта строительства партии, требует от партии всегда поддерживать тесный контакт с массами, никогда не терять с ними связь, управлять партией со строгой позиции, быть смелым в самореволюции, наращивать усилия по борьбе с коррупцией, «нулевой терпимости» к коррупции, стремиться к тому, чтобы всегда Мы будем стремиться поддерживать передовой и чистый характер Коммунистической партии, укреплять сплоченность, боевую мощь, лидерство и привлекательность партии, поддерживать бодрый, энергичный и прямой дух.

В-шестых, она успешно открыла путь социализма с китайской спецификой, создала китайскую модель и выдвинула китайскую программу для относительно отсталых стран, чтобы они шли по некапиталистическому пути развития, а также придерживалась, обогащала и развивала принципы материалистического

взгляда на историю, общий закон эволюции общественных форм и доктрину коммунизма.

К. Маркс и Ф. Энгельс руководствовались принципами исторического материализма, приняли за основной критерий развитие производительных сил, непосредственно исследовали характер и особенности общественных производственных отношений в различные исторические эпохи по закону движения основных противоречий в обществе, выявили общий закон исторического развития эволюции общественных форм от низших к высшим общественным формам: человеческое общество прошло через первобытное общество, рабовладельческое общество, феодальное общество, капиталистическое общество. Сформировалась теория материалистической концепции истории об общем законе развития человеческих общественных формаций. На основе этой теории классики марксизма установили высшую цель, которую должны достичь научный социализм и коммунистическое движение, высшую программу и высокие идеалы, к которым стремятся марксисты и коммунисты, и доктрину марксистского коммунизма.

Развитие человеческого общества через «пять социальных формаций» — это общее правило, которое не исключает развитие конкретной национальной, региональной или этнической социальной формы как частного случая. «Однако развитие конкретной страны, нации или региона не является единым, линейным или абсолютным процессом. К. Маркс и Ф. Энгельс не делали абсолютных выводов о том, что при определенных исторических условиях в той или иной стране, нации или регионе могут быть исключения или случайности, или что все они должны поочередно проходить одни и те же стадии общественного развития. Классики марксизма не довольствовались познанием общих законов исторического процесса, а стремились глубже изучить конкретные пути развития различных народов, стран и регионов в соответствии с общими законами. Они утверждали, что в целом капиталистический способ производства является необходимым этапом, ведущим

к коммунизму в странах, где капитализм был более развит, например, в Великобритании. В то же время они предсказывали, что экономически и культурно отсталые страны, такие как Россия, могут двигаться к социализму, не проходя через «Кавдинское ущелье» капиталистической системы. Другими словами, когда классики марксизма объясняли принцип, согласно которому противоречие между производительными силами и производственными отношениями при капитализме неизбежно приведет к социалистической революции, они не исключали специфику конкретного пути развития, принятого различными странами, национальностями и регионами в соответствии с их конкретными историческими условиями, а также не исключали возможности того, что некоторые отсталые страны при определенных условиях могут совершить скачок. Они говорят нам, что экономически и культурно отсталые страны могут вступить на путь к социализму, не проходя полной стадии развития капитализма, и что эти страны должны выбрать ту модель социализма, которая соответствует их специфическим национальным условиям, и следовать по пути социалистического развития со своими особенностями, учитывая их специфические национальные условия. Важные марксистские идеи о некапиталистических путях развития имеют мировоззренческое и методологическое значение.

Западные державы, которые вступили в капитализм раньше Китая, не позволили Китаю самостоятельно развивать капитализм в своих интересах. Реакционный феодально-монархический правящий класс и бюрократическая буржуазия внутри страны также не позволили Китаю развивать капитализм в своих интересах. Китайская национальная буржуазия, находясь под двойным давлением империализма и бюрократического капитализма, была двойственной и не могла позволить себе возглавить буржуазно-демократическую революцию. Учитывая международную обстановку и особые условия, в которых оказался Китай, для него было невозможно самостоятельно идти по пути капиталистического развития, он мог лишь де-

градировать из феодального общества в полуколониальное и полуфеодальное. Куда и каким путем должен идти Китай, чтобы выйти из трагического положения полуколониального и полуфеодального общества и достичь великого возрождения китайской нации? Этот вопрос века, вопрос времени и вопрос омоложения явно стоит перед китайскими коммунистами.

Теория общего закона эволюции общественных форм с материалистического взгляда на историю указывает на направление развития китайской нации, которая должна встать на путь социализма и коммунизма для достижения цели общего развития всего человечества. Тот факт, что мир вступил в эпоху капиталистической истории и что империализм уже поделил колонии, а также специфические национальные условия Китая диктуют, что путь, по которому идет Китай, отличается от пути, пройденного как развитыми капиталистическими странами, так и относительно отсталой Россией, и что он должен выработать некапиталистический путь развития со своими особенностями.

Классики марксизма, основавшие материалистический взгляд на историю и научный социализм, указали лишь общие законы общественного развития человечества и не указали конкретный путь достижения цели коммунизма отсталыми полуколониальными и полуфеодальными восточными державами. Изучая путь развития свободного конкурентного капитализма в Западной Европе, они пришли к важному выводу: через социалистическую революцию диктатура буржуазии будет свергнута и установлена диктатура пролетариата, а через диктатуру пролетариата будут развиваться социалистические производительные силы и в конечном итоге произойдет переход к коммунизму, и они считали, что социалистическая революция может восторжествовать только в том случае, если она произойдет одновременно в нескольких развитых капиталистических странах Западной Европы. Позже, изучая путь социалистической революции в отсталых странах Востока, они указали, что отсталые страны Востока могут пойти не-

капиталистическим путем, не проходя через капиталистический «каньон». К. Маркс и Ф. Энгельс не имели личного опыта этого пути, а только представление о нем. В.И. Ленин пошел по пути Октябрьской социалистической революции в относительно отсталой России, а И.В. Сталин под руководством КПСС превратил относительно отсталую Россию в социалистическую индустриальную страну. Конечно, в силу сложных субъективных и объективных причин Союз ССР в конце концов распался. Как же тогда Китай, который был еще более отсталым, смог развить свой собственный путь революционного строительства? Применяв материалистический взгляд на историю к конкретной китайской действительности, китайские коммунисты разработали стратегию «двух шагов» для китайской революции: первый шаг — осуществление новой демократической революции под руководством пролетариата; второй шаг — осуществление непрерывной социалистической революции. Следуя правильной стратегии «двухшаговой» китайской революции, КПК удалось победить в новой демократической революции и создать новый Китай в большой, отсталой, полуколониальной и полуфеодальной восточной стране.

В процессе непрерывного продвижения социалистической революции Коммунистическая партия Китая успешно сочетала материалистический взгляд на историю с реальной ситуацией в Китае, использовала политику искупления, применяла мирные методы и творчески применяла методы социалистического перехода, подходящие для национальных условий Китая, так что отдельные фермеры, ремесленники и частные предприниматели промышленность и торговля постепенно изменили старые методы производства, выполнили задачу «одной трансформации и трех реформ» системы социалистической собственности, установили социалистическую систему и успешно осуществили первый шаг некапиталистического пути развития, предусмотренного классиками марксизма. После установления социалистической системы товарищ Мао Цзэдун возглавил всю партию в трудном исследовании социа-

листического строительства и добился больших достижений. В то же время он также пошел в обход и накопил опыт и уроки. В новый период реформ и открытости Коммунистическая партия Китая успешно увела народ с пути социализма с китайской спецификой. После XVIII съезда партии Центральный комитет партии, возглавляемый товарищем Си Цзиньпином, повел всю партию и народ в новую эпоху социализма с китайской спецификой, что означает, что китайская нация, которая долгое время жила в наше время, обрела совершить большой скачок от становления богатым к становлению сильнее, обогатив материалистический взгляд на историю и научную социалистическую теорию новыми практиками, развивая и внедряя новшества в марксистские теории на пути некапиталистического развития и выдвинув китайские планы и теории для реализации некапиталистической модернизации.

В-седьмых, органично сочетая социалистическую систему с рыночной экономикой, используя социалистическую систему для преодоления и сдерживания негативных сторон рыночной экономики и максимально используя положительные стороны рыночной экономики в условиях социализма, мы создали социалистическую систему рыночной экономики, придерживаясь, обогащая и развивая принципы материалистического взгляда истории на научный социализм и рыночную экономику. Реформа системы социалистической рыночной экономики является великой инициативой нашей партии, и великие достижения более чем 40 лет реформы и открытости продемонстрировали силу этой инициативы.

Социалистическая система представляет собой требования развития передовых производительных сил и является самой передовой общественной системой в истории человечества на сегодняшний день. Она унаследовала и вобрала в себя лучшие достижения всех человеческих институциональных цивилизаций, включая капиталистическую систему,

и может преодолеть недостатки всех старых систем, включая капиталистическую систему, и представляет собой направление развития человеческого общества. Она должна обладать преимуществами, несравнимыми со всеми существующими социальными системами. Товарищ Дэн Сяопин однажды указал, что «превосходство социализма должно в конечном итоге выражаться в том, что его производительные силы развиваются немного быстрее и выше, чем при капитализме, и что он постоянно улучшает материальную и культурную жизнь народа на основе развития производительных сил.» Становление социалистической системы открыло широкий путь для развития производительных сил и создало благоприятные условия, способные максимально мобилизовать инициативу и творчество народа, сделать человеческий фактор в системе производительных сил высокоактивным, дать возможность жизненной силе всех факторов труда, знаний, технологии, управления, капитала и других факторов вырваться в соревнование, дать возможность всем источникам создания общественного богатства течь полным потоком, значительно освобождая и развивая социальную сферу. Это значительно раскрепостит и разовьет социальную производительность.

Однако превосходство социалистической системы не возникает само собой, и преимущества социалистической системы не могут быть полностью проявлены с момента их возникновения. Превращение возможных преимуществ социалистической системы в реальные преимущества — это практический процесс, исторический процесс, процесс непрерывного исследования, совершенствования и развития, требующий от поколений социалистов упорной борьбы и практического исследования.

На самом деле, социалистическое строительство в Китае также свернуло не туда, претерпело повороты и даже заплатило огромную цену. Исследование и практика социализма китайскими коммунистами не были гладкими, были и большие достижения, но были и ошибки, и даже серьезные неудачи, такие

как «Культурная революция». Из неудач и извлеченных уроков китайские коммунисты с трудом усвоили, что для того, чтобы в полной мере реализовать превосходство социалистической системы, необходима соответствующая система. Традиционная, высокоцентрализованная и жестко планируемая экономическая система серьезно подавляла превосходство социалистической системы, сковывала развитие общественных производительных сил и препятствовала развитию инициативы и творчества людей, и для освобождения и развития производительных сил необходимо было провести реформы непригодных звеньев и аспектов производственных отношений и надстройки.

Рыночная экономика — это, по сути, экономика, в которой рынок определяет распределение экономических ресурсов. История и реальность убедительно доказывают, что рыночная экономика является непреодолимым историческим этапом экономического и социального развития человечества. По сравнению с другими экономическими системами, рыночная экономика является наиболее эффективной системой распределения экономических ресурсов в человеческом обществе на сегодняшний день. Рыночная экономика позволяет распределять и мобилизовать экономические ресурсы позитивным, эффективным и рациональным образом, а также стимулировать инициативу и энтузиазм экономических агентов. Рыночная экономика — это экономическая система с целью максимизации выгоды, которая может достичь максимальной прибыли и эффективности при минимальных производственных затратах, и способствует полному стимулированию независимого творческого духа и практической инновационной энергии экономических агентов, содействию совершенствованию технологий, укреплению самоуправления, экономии социальных ресурсов, повышению качества продукции и поощрению экономических и социальных инноваций во всех типах экономических агентов.

Однако все имеет две стороны. Рыночная экономика также имеет серьезные недостатки. Рыночная экономика сама по

себе сильно слепа и неопределенна, не может автоматически достичь планирования, стабильности и сбалансированности макроэкономических агрегатов, что может даже привести к порочной конкуренции и экономическому кризису; рыночное регулирование стихийно, краткосрочно и запаздывает, что затрудняет обеспечение долгосрочных, фундаментальных и общих интересов человеческого общества, полную реализацию единства индивидуальных и общественных интересов; рыночный механизм превосходства и неполноценности конкурентный механизм рынка также приведет к несправедливому социальному распределению, усилит конфликты между богатыми и бедными и приведет к поляризации, что приведет к кровопролитию, войне и социальному кризису.

Исторически рыночная экономика сочеталась с капиталистической частной системой, рыночной экономикой, основанной на капиталистической частной собственности. Капиталистическая система частной собственности усилила недостатки рыночной экономики, значительно ограничила ее преимущества, позволила неконтролируемо развиваться стремлению частного капитала к прибыли и его эгоистической природе, вызвала пароксизмальные и циклические экономические кризисы и непреодолимые внутренние противоречия капиталистического общества, породила поляризацию, неравенство между богатыми и бедными и классовый антагонизм в капиталистическом обществе, стала причиной эксплуатации, угнетения, насилия и войны в капиталистическом обществе. насилие и война. Сочетание частной собственности и рыночной экономики неизбежно ведет к гибели капитализма.

Благоприятная сторона рыночной экономики привела к возникновению и развитию социализма, сочетанию социалистической системы с рыночной экономикой и возможному пространству для успеха социализма с китайской спецификой. Использование рыночной экономики для полного раскрытия преимуществ социалистической системы, использование преимуществ социалистической системы для

сдерживания негативных недостатков рыночной экономики и достижение наилучшего сочетания социалистической системы и рыночной экономики — это наилучший выбор, сделанный китайскими коммунистами в процессе социалистической реформы и открытости. Развивая и совершенствуя систему социалистической рыночной экономики, институциональные преимущества рыночной экономики органично сочетаются с преимуществами социалистической системы, создавая эффект синергетического резонанса между двумя преимуществами и усиливая оптимальный эффект, превосходство социалистической системы может быть действительно полностью реализовано.

Вопрос о том, можно ли использовать инструменты рыночной экономики в условиях социализма, в оригинальной работе К. Маркса и Ф. Энгельса специально не обсуждался. КПК успешно исследовала как теорию, так и практику в Китае и достигла больших успехов. Товарищ Дэн Сяопин отмечал, что «планирование и рынок — оба они являются экономическими инструментами» и что «больше ли планирования или больше рынка — не является существенным различием между социализмом и капитализмом. Плановая экономика — это не то же самое, что социализм, при капитализме тоже есть планы; рыночная экономика — это не то же самое, что капитализм, при социализме тоже есть рынки»; «Сочетание плановой и рыночной экономики позволит скорее высвободить производительные силы и ускорить экономическое развитие». В процессе реформирования системы социалистической рыночной экономики наша партия всегда придерживалась базовой социалистической экономической системы с экономикой общественной собственности в качестве основы и совместного развития экономики различных форм собственности, постоянно исследовала особые законы и особые способы функционирования, которые отличают социалистическую рыночную экономику от функционирования других рыночных экономик, и всегда настаивала на усилении и улучшении

макроконтроля при полной роли рынка в распределении ресурсов. Практика более чем 40 лет реформ и открытости доказала, что, сочетая превосходство социалистической системы и энтузиазм рыночной экономики, можно в максимальной степени реализовать превосходство социалистической системы и энтузиазм рыночной экономики. энтузиазм рыночной экономики. Возможные пороки рыночной экономики, такие как поляризация, гедонизм и индивидуализм, могут быть взяты под контроль социалистической системой. Мы встали на путь социализма с китайской спецификой, и наша национальная экономика сохраняет высокий, стабильный и устойчивый уровень развития. Практика и теория КПК о сочетании социалистической системы с высокой степенью рыночной экономики является важным развитием и инновацией материалистического взгляда на историю.

Применяя положения, взгляды и методы материалистического взгляда на историю, КПК объединила реальность национальных условий Китая, практику китайской революции, строительства и реформ и актуальность превосходной традиционной культуры Китая, чтобы творчески решить проблемы китайской революции, китайского строительства и развития Китая и выйти на путь социалистической революции, строительства и реформ с китайской спецификой, а также на путь социалистического строительства и развития с китайской спецификой. Столетний путь КПК под руководством материалистического взгляда на историю и ее славные достижения вдохновляют людей всего мира: материалистический взгляд на историю является самым передовым и научным мировоззрением и методологией человечества, и когда он усвоен и применен народом, он может дать максимальную отдачу инициативе народа и подтолкнуть общество к развитию в направлении, предписанном объективными законами, так что лицо общества будет меняться день ото дня и постепенно достигнет идеального состояния. В процессе применения материалистического взгляда на историю для руководства китайской практикой

и в двустороннем взаимодействии между практикой и теорией КПК продолжает продвигать китаизацию марксистского материалистического взгляда на историю, создавая современный китайский марксистский материалистический взгляд на историю для 21 века, обеспечивая китайскую теорию, китайское решение и китайский образец для борьбы угнетенных народов и стран мира за независимость, освобождение и социальную модернизацию и развитие. Столетний успех КПК в Китае — это большая победа в применении материалистического взгляда на историю к китайской практике.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 2, Пекин: Народная пресса, 2009.

[2] Собрание сочинений Мао Цзэдуна, том 7, Пекин: Народная пресса, 1999.

[3] Избранные труды Дэн Сяопина, том 3, Пекин: Народная пресса, 1993.

— *Опубликовано в журнале «Марксистские исследования», выпуск 8, 2021 год*

5 Настаивать на использовании позиций, взглядов и методов марксистской политэкономии для руководства практикой

Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил, что марксистская политэкономия является важной частью марксизма и обязательным курсом для нас, чтобы придерживаться и развивать марксизм; мы должны основываться на наших национальных условиях и практике развития, постоянно развивать новое царство современной китайской марксистской политэкономии. Мы должны серьезно изучать и претворять в жизнь дух важной речи генсека Си Цзиньпина, взять марксистскую политэкономия как самое острое идеологическое оружие для наблюдения и решения экономических проблем в Китае и мире, и настаивать на использовании позиций, взглядов и методов марксистской политэкономии для руководства сегодняшней практикой.

I. МАРКСИСТСКАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ — ЭТО ПРОВЕРЕННАЯ ВРЕМЕНЕМ И ПРАКТИКОЙ ИСТИНА

Марксистская политическая экономия — это научная теоретическая система, основанная на теории прибавочной стоимости, которая является истиной, проверенной временем и практикой.

До К. Маркса в понимании человечеством своего общества и его истории доминировал материалистический взгляд на историю. Без материалистического взгляда К. Маркса на историю и теории прибавочной стоимости понимание человечеством законов истории и развития капиталистического общества все еще оставалось бы поиском наощупь в темноте.

К. Маркс использовал научный взгляд на историю для анализа экономических явлений капиталистического общества, создал теорию прибавочной стоимости, сформировал научное учение марксистской политической экономии, раскрыл внутренние противоречия капитализма, предсказал неизбежную гибель капитализма и замену объективных законов капиталистического исторического развития более высокой формой общества, тем самым превратив социализм из несбыточной мечты в науку и создав теорию научного социализма. Создание научного социализма дает пролетарской партии всю теоретическую базу и идеологическое оружие, чтобы повести пролетариат и его трудящиеся массы на свержение системы эксплуатации и установление новой общественной формы, свободной от эксплуатации и угнетения. Можно сказать, что до сих пор ни один другой взгляд на историю не смог превзойти взгляд К. Маркса на историю в его научном раскрытии человеческого общества и его исторических законов. В своей важной речи, посвященной памяти К. Маркса, Ф. Энгельс отметил, что «подобно тому, как Дарвин открыл законы развития органического мира, К. Маркс открыл законы развития человеческой истории», и не только это, «К. Маркс открыл также особые законы современного капиталистического способа производства и буржуазного общества, из которого он возник законы движения. Благодаря открытию прибавочной стоимости здесь все стало ясно».

«Капитал» — самый фундаментальный представитель марксистской политической экономии, написанный К. Марксом с 40-летней самоотдачей. Богатый по содержанию, глубокий в своих рассуждениях, строгий в своей логике и превосходный в своей аргументации, «Капитал» непостижим для любого теоретического ума без глубокого изучения. «Капитал» был назван «самым мощным снарядом, когда-либо выпущенным по буржуазии», «Библией» для рабочего класса. По словам Ф. Энгельса, «вся теория пролетарской партии вытекает из изучения политической экономии». В.И. Ленин назвал ее «наиболее

глубокой, всесторонней и исчерпывающей демонстрацией и применением» марксистской теории.

«Капитал» К. Маркса создал теоретическую систему марксистской политической экономии. Чтобы придерживаться и развивать марксистскую политэкономия, мы должны прочитать и понять «Капитал». Прочитав и поняв «Капитал», вы овладеете сутью марксистской политэкономии. Чтобы изучать марксистскую политэкономия сегодня, мы должны изучать «Капитал», мы должны научиться овладевать положениями, взглядами и методами марксистской политэкономии по всему «Капиталу», который является истиной, имеющей всеобщее применение; мы должны научиться овладевать общими принципами марксистской политэкономии, раскрытыми в «Капитале», который является теоретическим обзором законов развития капиталистического общества и человеческого общества. Это также истина.

II. МАРКСИСТСКАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ ПО-ПРЕЖНЕМУ ЯВЛЯЕТСЯ САМЫМ ОСТРЫМ ИДЕОЛОГИЧЕСКИМ ОРУЖИЕМ, КОТОРЫМ МЫ РАСПОЛАГАЕМ СЕГОДНЯ ДЛЯ НАБЛЮДЕНИЯ И РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ

Ситуация в современном мире претерпела фундаментальные изменения, возникли новые ситуации, характеристики и проблемы, с которыми не сталкивались классики марксизма в прошлом. Тема и характеристики сегодняшнего времени менялись поэтапно, но природа времени принципиально не изменилась, и марксистская политическая экономия, как резюме и отражение сути времени, по-прежнему сияет светом истины.

Некоторые люди утверждают, что марксистская политэкономия устарела и что «Капитал» устарел, и это утверждение неверно. Судя по международному финансовому кризису, развившемуся в 2008 г., многие капиталистические страны продолжают переживать экономический спад, серьезные проблемы безработицы, рост поляризации и углубление социальных

противоречий. Факты показывают, что основное противоречие капиталистического общества, раскрытое марксистской политэкономией, т.е. противоречие между обобществлением производства и частным присвоением средств производства, присущее капитализму, по-прежнему существует, только его проявление и характеристики существования иные. Законы стоимости, законы функционирования рыночной экономики и их общие характеристики все еще существуют, но они претерпели много новых изменений времени и появилось много новых элементов.

Марксистская политэкономия не устарела, потому что современная эпоха все еще является эпохой всемирной истории, раскрытой К. Марксом. В своем «Манифест коммунистической партии» К. Маркс и Ф. Энгельс указали, что «наше время», то есть «буржуазный век», что означает, что суть этой эпохи мировой истории заключается в господстве капиталистической общественной формации. В 1882 г., в свои последние годы, К. Маркс успешно применил материалистическую концепцию истории, обратив свое внимание на русское и восточное общества и разработав свою знаменитую теорию всемирной истории. Марксистская материалистическая концепция истории и теория всемирной истории раскрывают эволюцию социальной истории человечества от первобытного общества к рабовладельческому обществу, феодальному обществу, капиталистическому обществу и, наконец, к коммунистическому обществу через социалистическое общество, показывая, что с тех пор, как капитализм пришел на смену феодализму, человеческая история вступила в новую эру, которая является всемирно-историческим процессом капитализма, раскрытым К. Марксом.

С тех пор как человеческая история вступила в стадию капиталистического развития, развитие мировой истории продемонстрировало ряд целостных изменений времени. Его характеристики: во-первых, развитие капиталистического социализированного массового производства разрушило старое разделение и изоляцию человеческого общества, а ка-

питалистическая рыночная экономика связала человеческое общество воедино, образовав неразрывное и единое мировое целое, от которого никто не может быть отделен. Во-вторых, пока развивался капитализм, возникали и развивались социалистические факторы, и ход мировой истории всегда был отмечен повторяющимися битвами и играми на жизнь и смерть между капитализмом и социализмом. В-третьих, два будущего и силы капитализма и социализма находятся в перекрестном тренде. Хотя капитализм все еще силен, он в целом перешел от процветания к упадку, в то время как социализм перешел от стадии зарождения к поворотам стадии роста, и, хотя он все еще слаб, он представляет собой новое будущее для человеческой истории. В-четвертых, всемирно-исторический процесс капитализма неизбежно сменится всемирно-историческим процессом коммунизма, что является непреодолимой тенденцией исторического развития. В-пятых, осуществление модернизации является центральным вопросом в историческом развитии современного мира. Существует два пути модернизации: капиталистический и социалистический. Капиталистическая модернизация неизбежно сменяется социалистической модернизацией. Ход мировой истории определил, что страны с относительно отсталой экономикой могут избежать страданий, связанных с капиталистической модернизацией, выбрав путь социалистической модернизации.

Развитие социализированного капиталистического производства привело к маркетизации, открытию мира, разрушению изоляции и замкнутости между странами, регионами и народами. К. Маркс указывал, что «буржуазия, открыв мировой рынок, сделала производство и потребление всех стран всемирным». Развитие капитализма сделало человеческую историю всемирной историей, которая является «космополитической». Сегодня это называется «экономической глобализацией». Экономическая глобализация — это обоюдоострый меч. С одной стороны, она способствовала прогрессу и развитию мира, особенно в последние десятилетия, и глобализация капитализма

способствовала развитию мировой экономики; однако, с другой стороны, присущие капитализму противоречия непреодолимы, и капитализм все больше движется к своей противоположности, принося человечеству огромные войны, кровопролитие и страдания, которые происходили на протяжении всей истории, начиная с Первой и Второй мировых войн. Бедные становятся все беднее, а богатые — все богаче, и капитализм, благодаря глобализации, продолжает грабить мир. Научные аргументы марксистской политэкономии говорят нам, что в процессе развития капитализм создает свою противоположность и могильщика, новые элементы социализма и рабочего класса, и что капитализм неизбежно движется к своей противоположности.

После реформы и открытия Китая товарищ Дэн Сяопин выдвинул главный тезис о том, что мир и развитие являются темой времени. Хотя поэтапная трансформация темы времени не изменила общего характера времени, раскрытого классиками марксизма, общая историческая тенденция социализма, неизбежно сменяющего капитализм, остается необратимой, а присущие капитализму противоречия остаются непримиримыми, поэтапная трансформация темы времени предоставляет стратегическую возможность для мирного развития социализма с китайской спецификой. Марксистская политэкономия, раскрывающая исторические законы и неизбежные исторические тенденции этой эпохи мировой истории, актуальна и сегодня и остается нашим самым острым идеологическим оружием для наблюдения и решения экономических и социальных проблем как в Китае, так и во всем мире.

III. НАСТАИВАТЬ НА ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЗГЛЯДОВ И МЕТОДОВ МАРКСИСТСКОЙ ПОЛИТЭКОНОМИИ ДЛЯ РУКОВОДСТВА ПРАКТИКОЙ

В нынешнюю эпоху, чтобы сосредоточиться на решении ряда крупных практических проблем, стоящих перед социализмом с китайской спецификой, мы также должны научиться

ся находить положения, перспективы и методы в “Капитал” и марксистской политэкономии, и применять положения, перспективы и методы марксистской политэкономии для научного и тщательного анализа современных экономических фактов, формирования правильных теорий и руководства современной практикой.

Наблюдать и подходить к проблемам с правильной марксистской позиции. Марксистская политэкономия предоставляет нам основную позицию, которую необходимо рассмотреть, чтобы понять проблему. Вопрос о точке зрения очень важен и является основной отправной точкой для наблюдения и решения проблем. К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали и анализировали феномен капиталистической экономики с позиции рабочего класса. Вселенский, передовой, единый, организованный и боевой характер рабочего класса определяет политическую установку, ценностную ориентацию и мировоззренческую методологию К. Маркса, изучавшего явления капиталистической экономики с позиций рабочего класса, и тем самым обуславливает объективность экономических и социальных законов, раскрываемых марксистской политэкономией, и правдивость теоретических обобщений. В новых исторических условиях мы придерживаемся позиции марксистской политэкономии, которая заключается в том, чтобы придерживаться позиции реализации, защиты и развития коренных интересов широких слоев населения и считать своей миссией достижение свободного и всестороннего развития человека и освобождения всего человечества». Генеральный секретарь Си Цзиньпин глубоко отметил, что «приверженность идеологии развития, ориентированного на интересы народа, является основополагающей позицией марксистской политической экономии», и что «развертывание экономической работы, формулирование экономической политики и содействие экономическому развитию должны твердо придерживаться этой основополагающей позиции». Основополагающая позиция — ставить народ во главу угла, как подчер-

кнул генеральный секретарь Си Цзиньпин, является высоким обобщением позиции марксистской политической экономии и ориентиром для основополагающей руководящей идеологии экономической работы. Наша партия — марксистская партия, которая всем сердцем служит народу, а наша страна — социалистическое государство, где народ — хозяин в своем доме. Основной отправной точкой для следования и развития марксистской политической экономии в новых исторических условиях является стремление к развитию с позиций как можно более широких народных масс.

Применяйте перспективы марксистской политэкономии для понимания и ответов на вопросы. Марксистская политэкономия дает нам общие принципы и основные перспективы для понимания проблем. Самые основные принципы марксистской политэкономии — это трудовая теория стоимости и теория прибавочной стоимости. Теория прибавочной стоимости — центральный постулат «Капитала» и теоретический краеугольный камень марксистской политэкономии. Трудовая теория стоимости лежит в основе теории прибавочной стоимости и является важной частью марксистской политэкономии. Именно на основе трудовой теории стоимости и теории прибавочной стоимости К. Маркс создал ряд категорий, идей и принципов, раскрыв тем самым внутренние противоречия капитализма и законы функционирования экономики, выявив объективную неизбежность неизбежной гибели капитализма, создав всю теорию пролетарской революции и научного социализма. Наша партия творчески развивала марксистскую политэкономия на практике. В период новой демократии она творчески выдвинула экономическую программу новой демократии, а в ходе изучения пути к социалистическому строительству выдвинула оригинальные идеи об экономическом развитии. После третьего пленума ЦК КПК одиннадцатого созыва наша партия объединила основные принципы марксистской политэкономии с новой практикой реформ и открытости, постоянно обогащала и развивала марксистскую

политэкономия, сформировала многие важные теоретические достижения современной марксистской политэкономии. Например, теория о сущности социализма, теория о базовой экономической системе на начальном этапе социализма, теория о создании и реализации концепций развития инноваций, координации, экологичности, открытости и обмена, теория о развитии социалистической рыночной экономики, о том, что рынок играет решающую роль в распределении ресурсов и повышает роль правительства, теория о вхождении экономического развития Китая в новую норму, теория о продвижении нового типа индустриализации, информатизации, урбанизации, урбанизации и др. индустриализации, информатизации, урбанизации и модернизации сельского хозяйства, теория эффективного использования двух международных и внутренних рынков и ресурсов, теория продвижения социальной справедливости и постепенного достижения общего процветания для всех людей и так далее. Эти теоретические достижения представляют собой политическую экономия, адаптированную к современным китайским условиям и особенностям времени, и являются фундаментальным руководством для нашей нынешней экономической работы.

Использовать диалектический и исторический материалистический методы для анализа и решения проблем. Диалектический материализм и исторический материализм — это и мировоззрение, и методология К. Маркса при написании «Капитала». Именно успешно применив философскую методологию диалектического и исторического материализма для анализа экономических явлений капитализма, К. Маркс смог раскрыть все секреты капитализма и создать научную систему марксистской политической экономии. Во-первых, применяется материалистический метод анализа проблем с самых основных экономических фактов. Это самый основной метод анализа в материализме — начинать с фактов, а не с абстрактных понятий. Анализируя экономические законы капитализма, К. Маркс первым ухватил самые основные экономические

клетки и явления капитализма, собрав и заняв большое количество как можно более полных данных, сведений и материалов, отражающих экономическую ситуацию капитализма как фактическую основу для анализа проблемы. Можно сказать, что без полного владения экономическими фактами К. Маркс не смог бы написать *magnum opus* «Капитал». Во-вторых, он использовал метод всестороннего анализа от конкретного к абстрактному, а затем от абстрактного к конкретному. Эпистемология диалектического материализма говорит нам, что человеческое понимание всегда начинается с познания единичных, конкретных, живых вещей, но нельзя задерживаться на конкретных, поверхностных явлениях, а использовать метод анализа от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному, чтобы через явления постичь суть вещей. Начав с товара, самого распространенного явления капиталистической экономической жизни, К. Маркс абстрагировал ряд понятий и категорий, которые научно обобщают суть вещей, а затем использовал эти понятия и категории для их всестороннего анализа, раскрывая тем самым все тайны капитализма. В-третьих, применяется метод анализа противоречий материалистической диалектики. Закон единства противоположностей является фундаментальным законом мироздания, точка зрения единства противоположностей — фундаментальной точкой зрения диалектики, а метод анализа противоречий — квинтэссенцией материалистической диалектики. К. Маркс использовал точку зрения единства противоположностей для наблюдения капиталистического общества и принял метод анализа противоречий, начав с анализа присущего ему противоречия двойственности труда, выявив основное противоречие товарного производства при частной собственности — противоречие между частным и общественным трудом, тем самым выявив непреодолимое внутреннее противоречие капитализма и поняв, что капитализм находится в состоянии циклических экономических кризисов и постоянно движется к своей противоположности. Именно на

основе анализа противоречий исторической необходимости К. Маркс пришел к выводу, что капитализм как общественная формация неизбежно погибнет, а коммунизм как новая общественная формация, пришедшая ему на смену, неизбежно придет на смену капитализму как неизбежная историческая тенденция.

Сегодня высшим идеалом китайских коммунистов является достижение коммунизма; наша реалистическая цель — осуществление «двухсотлетнего периода» и китайской мечты о великом возрождении китайской нации. Этот высший идеал и реалистическая цель вытекают из применения положений, взглядов и методов марксистской политической экономии и соответствуют законам исторического развития. На этой новой исторической отправной точке, только продолжая использовать положения, взгляды и методы марксистской политической экономии для руководства нашей практикой, мы можем продолжать двигаться вперед по пути к достижению наших идеалов и целей и двигаться к нашей конечной победе.

— *Опубликовано в журнале «Цюши»,
выпуск 18, 2016 год*

6

Настаивать на применении марксистского мировоззрения и методологии для анализа и понимания международных проблем

В первом номере журнала «Цюши» за 2019 г. опубликована важная статья генерального секретаря Си Цзиньпина «Диалектический материализм как мировоззрение и методология китайских коммунистов». Я составил и опубликовал свое выступление на семинаре «Судьба мирового социализма и капитализма и международная ситуация» в качестве учебного опыта. В основном я буду говорить об использовании марксистских положений и методов для анализа международных отношений, рассмотрения международных проблем, понимания международной ситуации, улавливания мировой тенденции и судьбы мирового социализма и капитализма.

I. НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МАРКСИСТСКИХ ПОЗИЦИЙ И МЕТОДОВ К МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРОБЛЕМАМ

Что вы думаете о нынешней сложной, бурной и беспокойной международной ситуации? Китайские и зарубежные политические деятели, эксперты и ученые из всех слоев общества высказали свое мнение, и существует множество различных мнений от разных школ мысли. Одни смотрят на мир с точки зрения личных качеств политических деятелей, например, приписывая нынешнюю внешнюю политику США их личностным и деловым качествам; другие смотрят на мир с точки зрения западных теорий международных отношений и международных проблем, например, используя геополитическую теорию

и теорию столкновения цивилизаций для объяснения международных проблем; третьи анализируют международные проблемы на уровне конкретных стратегий, например, предлагая конкретные контрмеры для решения чрезвычайных ситуаций, и так далее. Некоторые анализируют международные проблемы на уровне конкретных стратегий, например, предлагая конкретные ответные меры на чрезвычайные ситуации. В то же время самые компетентные люди из всех слоев общества пишут и прописывают различные «лекарства». Нельзя сказать, что эти теории и подходы к международным проблемам нельзя использовать, но хотя многие из них могут пролить свет на некоторые вопросы, ни одна из них до сих пор не смогла полностью объяснить проблемы или основательно убедить людей, короче говоря, они не являются достаточно всеобъемлющими или основательными. Короче говоря, они не являются достаточно всеобъемлющими и глубокими. Для глубокого объяснения международных проблем необходимо использовать более сложную теорию и методологию.

Чем выше вы стоите, тем дальше вы можете видеть, и это истина. Только стоя на вершине человеческого теоретического мышления, мы можем увидеть и понять запутанные и сложные проблемы Вселенной. Товарищ Мао Цзэдун восхищался этим стихотворением и говорил, что у нас, коммунистов, недостаточно зрения и нам нужно использовать «телескоп» марксизма в политике. Марксизм — это «телескоп», который помогает нам видеть дальше, чтобы мы могли рассматривать вопросы с долгосрочной стратегической общей перспективы; марксизм также является «микроскопом», который помогает нам видеть глубже, чтобы мы могли видеть суть через явление. Мир должен быть увиден и объяснен с марксистской точки зрения, иначе нынешняя международная ситуация не будет объяснена или, по крайней мере, не будет объяснена досконально. Товарищ Мао Цзэдун 1 июля 1959 г. написал стихотворение «Семь ритмов — восхождение на гору Лушань»: «Гора над рекой великой парит в небесах одна; К зелёной вершине кружит четыреста раз тропа;

Гляжу я на мир спокойно, вдали океана гладь; А дождь и горячий ветер несут реке благодать (пер. А. Панцова). Это стихотворение учит нас тому, что мы должны использовать правильное мировоззрение и методологию для анализа и понимания сложной и постоянно меняющейся международной ситуации. В то время Китай находился в очень сложном и холодном международном положении. США всесторонне сдерживали и окружали Китай, пытались задушить Красный Китай. Союз ССР занимался социал-империализмом и пытался контролировать Китай. Идея товарища Мао Цзэдуна «смотреть на мир холодными глазами» заключалась в том, что он просил нас наблюдать и анализировать ситуацию в мире спокойно и с марксистской перспективой. Что такое «спокойный взгляд»? Это холодный и мрачный взгляд, выражающий презрение к антикитайским силам и спокойное и холодное наблюдение за ситуацией в мире. Что такое марксистское видение? Это марксистская позиция, точка зрения и метод анализа и понимания проблем. Только используя марксистскую точку зрения и метод для понимания международных проблем, мы можем научно оценить международную ситуацию и прийти к правильным суждениям, которыми мы будем руководствоваться в нашей международной борьбе и проведении внешней политики. Всякий раз, когда К. Маркс и Ф. Энгельс оказывались в критический момент развития истории, они всегда могли, стоя на высоте диалектического материалистического и исторического материалистического мировоззрения и методологии, получить ясное представление о международной ситуации, научно определить законы, особенности и тенденции международной ситуации, указать направление и стратегию борьбы международного коммунистического движения. Например, после поражения Парижской коммуны К. Маркс сразу же написал книгу «Гражданская война во Франции», в которой высоко оценил историческое значение Парижской коммуны, обобщил уроки, извлеченные из поражения первого рабочего движения в Париже, и указал направление дальнейшего развития международного коммунистического движения.

В своей книге «Государство и революция» В.И. Ленин неоднократно подчеркивал научное обобщение К. Марксом уроков Парижской коммуны. По мнению В.И. Ленина, самым главным уроком Маркса обобщения неудач Парижской коммуны было то, что старый государственный аппарат должен быть разгромлен и установлено политическое правление пролетариата, что всесторонне раскрывало марксистский принцип диктатуры пролетариата. Работа К. Маркса «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» также является показательным примером применения материалистического взгляда на историю к анализу и пониманию исторических событий. К. Маркс написал это сочинение сразу после того как Наполеон III устроил контрреволюционную реставрацию. Он с высоты материалистического взгляда на историю тщательно проанализировал классовую сущность, предпосылки и направление переворота Луи Бонапарта и пришел к правильному суждению; последующее развитие ситуации во Франции полностью подтвердило прогноз К. Маркса. Существует также «Крестьянская война в Германии» Ф. Энгельса — классическое произведение марксистской историографии, обобщающее опыт революции 1848-1849 гг. Анализ Ф. Энгельсом этого важного исторического события — буржуазно-демократической революции 1848-1849 гг. в Германии — очень научен и точен, что еще более обогащает материалистическую концепцию истории и научную теорию социализма. В важные моменты истории К. Маркс и Ф. Энгельс всегда стояли на высокой позиции диалектического материализма и исторического материализма и «смотрели на мир холодным взглядом». В «Капитал» К. Маркса научно предсказана неизбежная гибель капитализма и неизбежное торжество коммунизма. В.И. Ленин в работе «Об империализме» правильно указал на монополию, разложение и смерть империализма и его неизбежную гибель. Мао Цзэдун в работе «О затяжной войне» с высоты теоретического мышления предсказал три этапа развития войны Китая против Японии и конечный результат — неизбежное поражение японского империализма. Все это было

основано на владении марксистской позицией, точкой зрения и методом. Марксистская позиция, точка зрения и метод, то есть диалектический материализм и исторический материализм, безусловно, являются вершиной человеческого объяснения всех проблем мироздания (включая социально-исторические проблемы) и самым острым идеологическим оружием для наблюдения за международными проблемами. Чем выше теоретическая позиция, тем дальше, яснее и глубже обзор. Стоя на вершине марксистского мировоззрения и методологии, можно «видеть горы» и «видеть все». Сколько бы лет ни прошло со времен К. Маркса и Ф. Энгельса, практика убедительно показала, насколько верны их основные взгляды на международные проблемы, историческую эволюцию и исторические тенденции социализма и капитализма. При рассмотрении международного вопроса прежде всего встает вопрос о точке зрения. Марксистская позиция — это позиция народа, позиция прогресса, справедливости и честности, а не позиция капитала, позиция меньшинства, позиция отсталости, несправедливости и предвзятости при рассмотрении международных вопросов. Только тогда, когда мы будем на правильной стороне, мы сможем отличить правильное от неправильного в международных вопросах. Суждение товарища Мао Цзэдуна о том, что «все реакционеры — это бумажные тигры», было впервые высказано с точки зрения народа, справедливости, честности и прогресса. В случае войны США против терроризма, например, войны в Сирии, под каким бы знаменем мы ни выступали, Мы примем правильное отношение, если выберем правильную позицию. В международной борьбе мы должны говорить о национальных интересах. Однако национальные интересы, о которых говорим мы, и национальные интересы, о которых говорит правящая клика США, выражаются с разных позиций и принципиально отличаются по сути. Если стоять на позиции народа, то суть национальных интересов — это интересы народа, интересы народа превыше всего, и защищать национальные интересы — значит защищать интересы народа. Правящая клика США, напротив,

говорит о национальных интересах с точки зрения нескольких капиталистических интересов, и национальные интересы, о которых они говорят, не представляют интересов народа. «Америка прежде всего» означает, что на первом месте стоят интересы американского монополистического капитала, а не интересы американского народа. Конечно, пока интересы монополистического капитала США пожинают огромные прибыли, они также будут отдавать долю «супа из красной фасоли» простому американскому народу, чтобы обеспечить общие и долгосрочные интересы монополистического капитала США. Анализ международных проблем также требует использования правильной точки зрения. Марксистская точка зрения — это материалистическая, диалектическая, историческая и классовая точка зрения, долгосрочная, фундаментальная, точка зрения развития и тенденций, с такой точкой зрения, по существу, все реакционеры являются представителями упадка и отсталости, даже если они сильны, они в конце концов погибнут, и народ в конце концов их победит. Утверждение товарища Мао Цзэдуна о том, что «все реакционеры — это бумажные тигры», исходило из такой точки зрения. Точка зрения В.И. Ленина о том, что «империализм — это война», верна и сегодня. Это потому, что В.И. Ленин использовал марксистский теоретический анализ природы империализма, чтобы прийти к своему стратегическому суждению. Первопричина голода, разделения, беспорядков, кровопролития и войн в современном мире кроется в стремлении монополистических капиталистических интересов империалистических стран контролировать мировые ресурсы, мировые рынки и мировые финансы, а также в фундаментальных противоречиях капитализма, раскрытых классиками марксизма. Когда империализму необходимо применить силу для решения проблем, он сделает это, когда скажет, что сделает, и никогда не будет мягким, когда скажет, что начнет борьбу. Проблема — это противоречие, и чтобы проанализировать проблему, нужно проанализировать противоречие. Главным вопросом нашей дипломатии в новую эпоху остается то,

что сказал товарищ Мао Цзэдун: «Кто наши враги? Кто наши друзья?». «Основная причина, по которой вся революционная борьба Китая в прошлом была столь неэффективной, заключается в том, что он не смог объединить истинных друзей для нападения на истинных врагов». Это очень поучительно для нас, чтобы судить о главных проблемах и основных противоречиях международной борьбы. Чтобы анализировать международные проблемы, необходимо овладеть научным методом анализа. Метод анализа противоречий является важным методом. Применение метода анализа противоречий к классовому обществу неизбежно приводит к методу классового анализа. В международном масштабе мир сегодня все еще является обществом классового антагонизма, и без классового анализа международных проблем классового общества невозможно отличить добро от зла. Если вы не понимаете, что такое добро и зло, вы не сможете сделать правильные выводы и будете совершать ошибки при рассмотрении и решении международных проблем. Применяя метод анализа противоречий к основным противоречиям в современном мире, мы можем выделить четкую линию из хаоса и путаницы множества противоречий, и, ухватившись за эту линию и проведя глубокий классовый анализ, мы сможем прояснить главный вопрос «кто наши враги и кто наши друзья» в оценке международных проблем, и тогда мы сможем прояснить, кто наши главные противники, кто наши главные силы опоры, кто наши главные союзники и кто наши главные объекты солидарности; мы сможем прояснить, какова высшая цель, к которой мы стремимся, какова низшая нижняя граница, какова наша главная задача в настоящее время и на чем мы должны сосредоточить наши усилия в настоящее время; мы сможем прояснить, что посредством поэтапных, поэтапных усилий по выполнению наших главных задач мы в конечном итоге постепенно достигнем высшей цели. ... Короче говоря, можно будет правильно сформулировать нашу программу, линию, руководящие принципы и политику; можно будет сформулировать правильную стратегию и тактику, которую мы

должны принять; можно будет прояснить, какие проблемы мы будем решать в конечном итоге в международной борьбе и какие проблемы мы будем решать в ближайшем будущем; какие стратегии и тактики мы примем в отношении наших противников и наших друзей соответственно. И так далее. Каждый человек принадлежит к определенному классу, определенному слою, определенной группе интересов, и каждый политический деятель представляет определенный классовый интерес. Конечно, использование классового анализа не должно быть абсолютным, упрощенным и вульгарным, не следует навешивать ярлыки и ставить в число. Сегодня президент США является политическим представителем монополюльно-капиталистических интересов в США, и он должен представлять интересы стоящих за ним монополюльно-капиталистических интересов и находиться под их доминированием и контролем. Конечно, внутри монополюльно-капиталистических стран, разделенных на различные монополюльно-капиталистические группы, неизбежно существуют противоречия. Как президент США, он должен защищать общие интересы групп монополистического капитала в США и в то же время представлять индивидуальные интересы определенной группы монополистического капитала. Конечно, выяснение основных вопросов, основных противоречий и определяемых ими основных противников и союзников — это вопрос линии, стратегии и общей ситуации. Оно одновременно соответствует и не полностью совпадает с тактикой и средствами, которые мы принимаем. То, что ясно в голове, правильно и неправильно, а то, что говорят внешне и какую конкретную тактику принимают, зависит от общего направления борьбы и конкретных условий времени. Например, на международной арене нам не следует открыто говорить о том, кто является нашим врагом и концентрировать наши усилия против него, а больше говорить о едином фронте, о единстве, о сотрудничестве, о сообществе и о мире, что является вопросом стратегии борьбы. Ключ к вопросу здесь в том, что мы должны быть ясны в наших умах и сердцах.

II. ИСПОЛЬЗУЯ МАРКСИСТСКИЕ ПОЗИЦИИ, ВЗГЛЯДЫ И МЕТОДЫ, МЫ ДОЛЖНЫ СТОЯТЬ НА ВЫСШЕЙ ТОЧКЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХИ, ЧТОБЫ НАБЛЮДАТЬ И ОБЪЯСНЯТЬ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Видение марксизма — это прежде всего видение времени, то есть стояние на высоте исторического материализма, научное суждение об исторической эпохе и наблюдение за миром с точки зрения основного противоречия и главного противоречия исторической эпохи, а также сущности и характеристик эпохи, определяемых ее основным противоречием. Классики марксизма, анализирувавшие международные проблемы, всегда стояли на высоте времени и использовали перспективу времени для понимания международных проблем. Мы все еще находимся в исторической эпохе, о которой судили классики марксизма. Генеральный секретарь Си Цзиньпин четко указал во время коллективной учебы Политбюро ЦК КПК 29 сентября 2017 г.: **«Время меняется, общество развивается, но основные принципы марксизма остаются научными истинами. Хотя время, в которое мы живем, резко и глубоко изменилось по сравнению с тем временем, в котором жил К. Маркс, с широкой перспективы 500 лет мирового социализма мы все еще находимся в исторической эпохе, указанной марксизмом. Это научная основа нашей твердой уверенности в марксизме и нашей веры в триумф социализма»**. Что такое историческая эпоха, указанная К. Марксом? К. Маркс и Ф. Энгельс четко заявили в «Манифест коммунистической партии»: **«Наша эпоха — буржуазная эпоха»**. Понятие «эпоха», выдвинутое здесь классиками марксизма, — это не понятие «новая эпоха», которое мы выдвинули с точки зрения развития партии и государства, а широкое понятие «историческая эпоха», разработанное материалистическим взглядом на историю. Понятие «эпоха» — это не «новая эпоха», которую мы предложили с точки зрения развития пар-

тии и страны, а широкое понятие «историческая эпоха», сформулированное в материалистическом взгляде на историю. Материалистическая концепция истории подразумевает весь исторический процесс, через который проходит господствующая общественная форма, начиная с момента, когда она сменяет предыдущую общественную форму в господствующем положении в человеческом обществе, через ее расцвет и упадок, пока ее не сменит следующая общественная форма, которая уже не занимает господствующего положения. К. Маркс и Ф. Энгельс, в соответствии с материалистической концепцией истории об эволюции общественных формаций, разделили исторические эпохи в соответствии с фундаментальным характером «общественной формы хозяйства», разделив их на первобытное общество, рабовладельческое общество, феодальное общество, буржуазное общество и другие исторические эпохи, за которыми последует социалистический переход к диктатуре пролетариата, который приведет к эпохе коммунистического общества. Что касается фундаментального характера эпохи и общего исторического процесса, то в глобальном плане это все еще историческая эпоха, в которой господствуют капиталистические общественные формации, и эта эпоха превратилась в историческую стадию коммунизма через переход к социализму, который в конечном итоге заменит капитализм, и эта эпоха полна борьбы между двумя системами, двумя путями и двумя судьбами социализма и капитализма. Конечно, широкая историческая эпоха, в которой мы сейчас живем, делится на различные этапы развития, каждый из которых характеризуется различными фундаментальными и основными противоречиями, и конкретные обстоятельства и характеристики эпохи изменились. Историческая эпоха, в которой мы сейчас живем, прошла два этапа, которые можно кратко рассмотреть здесь. Первый этап — это этап свободного конкурентного капитализма, мир, который видел К. Маркс, Ф. Энгельс, когда писал «Капитал», где жестокая эксплуатация рабочего класса буржуазией и подъем социалистического движения были темами эпо-

хи. Вторая стадия — монополистический капитализм, который также можно назвать империализмом. Движение капитализма от конкуренции к монополии — это мир, который видел В.И. Ленин, когда писал «Империализм как высшая стадия капитализма». Капитализм заменяет конкуренцию монополией и вступает в высшую, затухающую и умирающую стадию развития капиталистического процесса. На этой стадии империализм поделил мир и вел «собачьи бои» за колонии, разразились две мировые войны. Возникла пролетарская революция, и социализм перешел от теории к практике. В.И. Ленин назвал этот период эпохой пролетарской революции и империализма. В.И. Ленин имеет в виду здесь не великую историческую эпоху, а различные исторические этапы великой исторической эпохи. Темой эпохи были война и революция — начало Первой мировой войны и Октябрьская революция, Китайская революция и демократические революции в колониальных и полуколониальных странах Востока, возникновение социалистического лагеря и ряда развивающихся стран, освободившихся от колониального господства. Существует два разных мнения о том, на каком этапе мы находимся сейчас. Согласно одной точке зрения, мы все еще находимся на стадии пролетарской революции и империализма, определенной В.И. Лениным, но ситуация резко изменилась, и тема времени сменилась с «войны и революции» на «мир и развитие»; согласно другой точке зрения, мы вступили в третью стадию, называемую Новой империей. Существует третий этап, называемый неоимпериализмом, международным монопольным капитализмом, финансовым монопольным капитализмом и современным капитализмом. ... Является ли это первоначальным этапом или новым — вопрос открытый для обсуждения. Каждый этап исторического развития не является отдельным и полностью отличным друг от друга. Существует непрерывность исторического развития, при этом каждый этап имеет характеристики, которые отличают его от других. Например, вся эпоха капиталистической истории представляет собой законченный и непрерывный историче-

ский процесс со своими существенными характеристиками, но преемственность и однородность различных этапов капиталистического развития не может быть полностью усечена. На этапе монополистического капитализма господствует монополия, но конкуренция все еще существует. Монополистический капитализм сегодня все еще сохраняет характеристики старого империализма, но сегодня есть и новые изменения. Монополистический капитализм сегодня — это все еще империализм, и он обладает всеми основными чертами империализма, проанализированными В.И. Лениным, и в то же время развивает новые. Однако, как бы кто ни оценивал, общая историческая эпоха, указанная марксизмом, не изменилась, основные противоречия капитализма не изменились, основные характеристики монополистического капитализма и империализма не изменились, и исторически неизбежная тенденция неизбежной гибели капитализма и неизбежной победы социализма не изменилась. Борьба за независимость и социализм, борьба за мир и развитие стали волной времени благодаря борьбе колониальных или полуколониальных народов и борьбе рабочего класса. Сегодня метод эксплуатации монополистическим капиталом колониальных или полуколониальных народов прямым и жестоким грабежом прошлого устарел, и ситуация заставила монополистический капитал изменить свой метод грабежа и перейти к косвенным методам эксплуатации, таким как финансовый грабеж. Таким образом, борьба за мир и развитие стала темой времени. В целом, мы все еще находимся в исторической эпохе, в которой господствуют капиталистические отношения производства, но эта историческая эпоха перешла в стадию, в которой социализм постепенно вытесняет капитализм, то есть капитализм переживает период упадка после периода революции и процветания — разумеется, длительного периода упадка. Альтернатива капитализму — социализм и, в будущем, коммунизм — перешла из периода «призрака», то есть слабого «новорожденного», в период реальности и практики, когда внутри капиталистической системы сформировалась но-

вая социальная система. Китай, на долю которого приходится менее четверти населения мира, успешно развивает социалистический путь с китайской спецификой, а мировые социалистические силы набирают силу и вступают в новый период развития: капитализм идет на спад, а социализм — на подъем. Хотя на данном этапе социализм все еще не является доминирующим по сравнению с капитализмом, он является силой общественного прогресса, которую нельзя игнорировать, и представляет собой будущее человечества. Диалектика говорит нам, что все новое непобедимо и что социализм победит. На основе точного суждения об исторической эпохе можно судить об основных противоречиях, главных противоречиях и основной динамике нынешнего международного сообщества. Поскольку в современном мире господствует капиталистический способ производства, анализ основных противоречий современного мира не может быть отделен от анализа основных противоречий капиталистического общества. Классики марксизма, анализируя основное противоречие капиталистического общества, считают его противоречием между социализацией производительных сил и частным присвоением капитализма, которое выражается в классовых отношениях между рабочим классом и трудящимися и буржуазией; в социальной системе, тенденции развития и выборе пути — это противоречие и борьба между двумя путями, двумя системами, двумя будущими и двумя судьбами — социализмом и капитализмом. Противоречие и борьба между социализмом и капитализмом, между двумя силами. На современном этапе истории, особенно на переходном этапе, когда социализм приходит на смену капитализму, эта игра становится более острой, более интенсивной и более заметной. Конечно, согласно диалектическому методу, развитие социализма — это тоже зигзагообразное, волнообразное развитие, спиралевидное, никогда не гладкое плавание, плавное плавание, вплоть до победной песни. Если смотреть в контексте большого исторического отрезка, социализм, как новая общественная форма, прошел путь от идеализма к научной теории, от научной

теории к практическому движению, от практического движения к институциональной реальности; с момента появления Манифест коммунистической партии в 1848 г., «призрак» «бродил по Европе «В конце 1980-х и начале 1990-х гг. социализм достиг нижней точки в результате драматических изменений в Союзе ССР. С тех пор прошло тридцать лет, и «тридцать лет прошло с тех пор». Китай высоко держит знамя социализма, настаивает на реформах и открытости, вышел на социалистический путь с китайской спецификой, и «пейзаж уникален». В отличие от них, западные капиталистические страны после мирового финансового кризиса 2008 г. пошли по наклонной вниз. Социализм вышел из впадины, а капитализм вступил в период упадка. Такова история и тенденция борьбы и игры между двумя общественными формами — социализмом и капитализмом. Основные противоречия капиталистического общества не изменились, но обострились и усилились по мере развития капитализма до наших дней. Основные противоречия капиталистического общества переросли в противоречия между социализмом и капитализмом, между международными монополиями капиталистическими странами и другими развивающимися странами, между международными монополиями капиталистическими странами. Взглянув на мир со стороны основных противоречий, можно судить о международных проблемах, международных отношениях, международной ситуации и ее направлении. Основные противоречия капиталистического общества, противоречия международного финансово-монополистического капитализма неизбежно выливаются в постоянные всплески международных финансовых кризисов и даже полномасштабных экономических кризисов. Этот кризис является концентрированным выражением обострения всех видов противоречий в международном сообществе. Это первопричина обострения всех видов международной борьбы, обострения споров и возникновения войн. Нынешние международные горячие точки и очаги, а также различные вспыхнувшие споры были спровоцированы этими противоре-

чиями. Если мы посмотрим на мир, мы должны исходить из этой главной линии противоречий. Если мы посмотрим на вопрос китайско-американских отношений с такой точки зрения, мы сможем увидеть его очень ясно. Фундаментальное противоречие между двумя путями и двумя системами капитализма и социализма в нынешнюю эпоху определяет, что западные капиталистические страны неизбежно будут делать все возможное, чтобы стратегически окружить, развить и заклеить Китай. Эта борьба определяется фундаментальным противоречием между двумя путями и двумя системами и не зависит от нашей воли. Мы должны глубоко осознавать долгосрочный, сложный и острый характер борьбы между двумя путями и двумя системами и должны быть готовы к длительной борьбе. Однако в связи с растущей мощью социализма и снижением мощи капитализма социализм и все миролюбивые силы, стремящиеся к мирному развитию, стали мейнстримом времени. Благодаря успеху социализма с китайской спецификой и развитию и росту Китая, в сочетании со сдерживанием России и других стран, а также сдерживанием миролюбивых сил внутри США, американский монополистический капитал также не может делать все, что он хочет. Другими словами, благодаря противовесу, сдержкам и противовесам различных сил, международная ситуация на данном этапе все еще находится в контролируемом и относительно мирном состоянии. Хотя и существуют локальные споры и войны, маловероятно, что будет мировая война. Мирное развитие является основным направлением, и мы все еще можем стремиться к стратегическим возможностям для мирного развития. Исходя из сложившейся ситуации, мы должны сделать все возможное, чтобы создать и использовать возможности мирного развития, развивать производительные силы, укреплять социализм и привести в порядок собственные дела, что является главной задачей на сегодняшний день. Борьба между Китаем и США долгосрочна и абсолютна, но относительна, и существует возможность и реальность сотрудничества, в состоянии борьбы и мира и мира и мира. Мы должны

стремиться к мирному и совместному развитию в максимально возможной степени — это наша нынешняя важная стратегия; только так мы можем развивать социализм и укреплять социалистические силы. Все должно делаться исходя из этой стратегической стратегии, чтобы наблюдать, анализировать и решать проблемы. Основным духом теории «трех миров» товарища Мао Цзэдуна все еще остается в силе и соответствует общим суждениям марксизма об исторической эпохе, основных и главных противоречиях в мире, текущей международной ситуации, изменениях в контрасте сил и наших текущих задачах, а также стратегии и тактике, которые мы принимаем в данный момент. В 1963-1964 гг., в условиях «холодной войны» между США и СССР и тяжелой международной обстановки, когда и США, и СССР вели борьбу против Китая, товарищ Мао Цзэдун выдвинул стратегическое суждение о «двух средних зонах»: [«Мы должны внести новые коррективы и суждения в свете новых изменений. Я вижу две срединные зоны, одну для Азии, Африки и Латинской Америки, другую для Европы. Япония и Канада не удовлетворены США»]. В 1974 г., десять лет спустя, он еще раз предложил стратегическое суждение о «трех мирах»: [«Я вижу США и Союз ССР как первый мир; средняя зона — Япония, Европа, Австралия и Канада — не так много атомных бомб и не так богаты, но богаче, чем третий мир; В Азии много третьих миров, вся Азия, кроме Японии — третий мир, вся Африка — третий мир, Латинская Америка — тоже третий мир»]. Формулировка теории «трех миров» была правильным выводом, к которому пришел товарищ Мао Цзэдун после применения диалектического материализма и исторического материализма для анализа международной ситуации того времени. Под руководством теории «трех миров» наша партия правильно руководила международной борьбой и зарубежной работой в то время и добились успеха во внешней работе нового Китая. Наше вступление в Организацию Объединенных Наций стало великой победой марксизма и мысли Мао Цзэдуна и полностью доказало правильность стратегических суждений теории «трех миров». С тех

пор как товарищ Мао Цзэдун выдвинул теорию «трех миров», мир значительно изменился, и поэтому необходимо внести коррективы в соответствии с текущими изменениями в международном балансе сил. Я считаю, что мир по-прежнему можно разделить на «три мира». Первый мир, о котором говорил товарищ Мао Цзэдун, первоначально состоял из США и Союза ССР. США были мировым гегемоном. Союз ССР в ходе борьбы с США за гегемонию в холодной войне, в ходе продвижения шовинистической политики великих держав и в ходе отхода от правильной марксистской линии постепенно отчуждался и превратился в «социал-империалистическое государство», то есть в то, которое В.И. Ленин критиковал как «социалистов на словах, но империалистов на деле». США и Союз ССР образовали «два гегемона». 25 февраля 1974 г. на встрече с лидерами стран третьего мира товарищ Мао Цзэдун сказал: **«В этом мире существует империализм, а Россия называется социал-империализмом, и эта система порождает войны»**. Империализм, в том числе и социал-империализм — это война. Одно из главных изменений, произошедших в мировом ландшафте после развала СССР, заключается в том, что «два полюса» стали «одним полюсом» и «однополярностью». Первым миром однополярности или односторонности стали США. Во втором мире находятся развитые капиталистические страны, такие как Япония, Европа, Австралия и Канада, которые, как и США, едины по основным вопросам, таким как ущемление интересов развивающихся стран. Но они также полны противоречий друг с другом. Противоречие между Первым миром и Вторым миром, каждый из которых имеет свои интересы монополистического капитала, является непримиримым, и это то, что классики марксизма называют противоречием между империалистическими странами. Это противоречие привело к Первой мировой войне и Второй мировой войне. Третий мир — это наши развивающиеся страны, такие как Китай и Россия. Конечно, Третий мир также меняется. Первоначальная Россия, также Союз ССР, который был преимущественно русским, перед своим падением

выродился в социал-империализм и стал Первым миром, а после его распада превратился в Третий мир. Конечно, есть и те, кто относит Россию ко второму миру. В любом случае, наш стратегический выбор — укреплять и развивать стратегическое партнерство с Россией, что отвечает интересам китайского народа. Есть люди, которые с дурными намерениями постоянно пытаются вытеснить Китай в первый мир и отстаивают «теорию китайской угрозы». Нас нельзя обманывать, мы все еще развивающаяся страна. Мы все еще отстаем во многих отношениях: хотя мы занимаем второе место по объему экономического производства, мы все еще очень бедны по уровню дохода на душу населения; у нас также большой разрыв в уровне цивилизации, что является самым большим разрывом в «мягкой силе». Важнее всего то, что наше основное национальное состояние — нахождение на начальной стадии социализма — не изменилось, и наша решимость и уверенность идти по пути социализма никогда не изменится, что определяет, что мы должны идти по пути мирного развития и никогда не стремиться к гегемонии. Разделение «трех миров» требует нового анализа и понимания в свете сегодняшних изменений в контрасте международных сил, но основная теория по-прежнему основывается на марксистском понимании проблем исторической эпохи и основных и главных противоречий капитализма. О разделении «трех миров» можно судить по масштабам экономики и общему объему развития, но понимать его следует с высоты мировоззрения и методологии, с высоты системы. И Первый мир, и Второй мир — это монополистические капиталистические страны, традиционные империалистические страны с большими колониями в прошлом. Между Первым миром и Вторым миром существует непримиримое противоречие, и это противоречие между монополистическими капиталистическими странами. США — сверхмонополистическая капиталистическая страна, которая хочет господствовать над всем миром, и противоречия между ней и другими монополистическими капиталистическими странами являются непримиримыми и непримиримыми.

Большинство стран третьего мира в прошлом были колониальными или полуколониальными странами. После Второй мировой войны они стали независимыми и хотят идти по пути самостоятельного развития, развивать собственную экономику и строить собственные предприятия. Однако «ветер не стихает, когда деревья хотят быть спокойными». Мы намерены сосредоточиться на строительстве и ведении собственного бизнеса, но монополизм капитализм боится потерять свои интересы, боится, что не сможет быть хозяином, и использует различные предлоги, чтобы напасть на вас и унижить вас, чтобы вы не могли развиваться. Например, используются экономические санкции, «цветные революции», финансовые репрессии, политическое запугивание, военная блокада и так далее. Когда интересы высшей монополярной капиталистической страны и других монополярных капиталистических стран совпадают, они объединяются для борьбы и санкций против стран третьего мира; когда их интересы не совпадают, они воюют друг с другом. С точки зрения общественного строя, Россия не строит социализм, но она выступает против односторонних действий США и хочет национальной независимости и процветания; она имеет острые противоречия с Первым миром и Вторым миром, особенно с США. Когда мы делаем стратегические выводы, мы должны поставить развитие стратегического партнерства с Россией на первое место в нашей повестке дня.

III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАРКСИСТСКИХ ПОЗИЦИЙ И МЕТОДОВ ДЛЯ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА МИРОМ, ДЛЯ КОНКРЕТНЫХ ПРОБЛЕМ И КОНКРЕТНОГО АНАЛИЗА

Все анализы и суждения основаны на времени, месте и условиях. Чтобы проанализировать и понять международные проблемы, используя марксистские позиции и методы, мы должны проанализировать конкретные вопросы. **Во-первых, мы должны уметь смотреть на мир с точки зрения интересов.** К. Маркс говорил: *«Все, за что борются люди,*

связано с их интересами». Можно сказать, что экономические интересы являются общим корнем всех социально-исторических событий. Любая социально-историческая деятельность — это человеческая деятельность, поэтому для анализа международных проблем мы должны понять людей, особенно слова и действия представительных фигур, и изучить их, чтобы обнаружить и раскрыть истинную природу экономических интересов, стоящих за представительными фигурами, и увидеть проблемы через природу интересов. Сегодня мир находится в состоянии движения, в нем происходят всевозможные конфликты и противоречия, на международной арене появляются политические деятели всех мастей. Ф. Энгельс отмечал: «Когда, стало быть, речь заходит об исследовании движущих сил, стоящих за побуждениями исторических деятелей, — осознано ли это или, как бывает очень часто, не осознано, — и образующих в конечном счете подлинные движущие силы истории, то надо иметь в виду не столько побуждения отдельных лиц, хотя бы и самых выдающихся, сколько те побуждения, которые приводят в движение большие массы людей, целые народы, а в каждом данном народе, в свою очередь, целые классы». Изучение мотивов каждого исторического деятеля неизбежно приводит к мотивам целого народа, более того, целого класса, чтобы найти «последний стимул стимула», реальный источник, стоящий за международными событиями, суть экономических интересов. Чтобы изучить сегодняшнюю мировую ситуацию, мы должны изучить мотивы политических представителей, мы должны увидеть, какие интересы и какой класс они представляют. Изучая его слова и наблюдая за его действиями, чтобы увидеть, от имени какого класса или группы интересов он говорит и работает, мы обнаружим мотивы определенной нации, определенного класса или определенной группы интересов, мы найдем суть экономических интересов, которые приводят к его словам и действиям, и отсортируем ясные подсказки из хаоса международных проблем. Трамп — представительная фигура

на американской политической сцене; Путин — представительная фигура на российской политической сцене; Абэ — представительная фигура на японской политической сцене. Лидеры других стран, такие как Мун Чжэ Ин из Южной Кореи, Хаменеи из Ирана, Башар из Сирии, Нетаньяху из Израиля, Эрдоган из Турции, Тереза Мэй из Великобритании, Макрон из Франции, Меркель из Германии и т.д., выступили на сцене, которая на первый взгляд кажется беспорядочной. Все они представляют интересы определенных классов, слоев и групп интересов, все они являются выразителями определенных интересов, и за всеми ними стоит четкая цепочка интересов. Найдя стоящие за ними интересы, мы ясно увидим суть проблемы, найдем ее истинную причину, а также найдем решение проблемы. Человеческое общество в целом — это большая сцена истории, и каждый исторический деятель разыгрывает на этой большой сцене яркую историческую драму. Конечно, исполнение каждого исторического деятеля напрямую зависит от уровня, качества и опыта этого деятеля, но в конечном итоге именно объективные условия исторической эпохи определяют индивидуальные исторические действия исторического деятеля. До формирования материалистического взгляда на историю К. Маркса понимание людьми динамики исторического развития определялось материалистическим взглядом на историю. Существует ли закон исторического развития? Каковы фундаментальные причины, определяющие историческое развитие и изменения? Некоторые люди выдвигают географический детерминизм, приписывая причину исторического развития страны, нации или класса географическим или климатическим причинам; другие выдвигают детерминизм человеческих черт, приписывая причину исторического развития личному темпераменту определенного исторического деятеля; третьи приписывают первую движущую силу исторического развития божествам, Богу, идеям и т.д. Только К. Маркс обосновал материалистический взгляд на историю и выдвинул причину материальной экономики;

развитие материальных производительных сил является основной движущей силой исторического развития человечества; производительные силы определяют производственные отношения; экономический базис определяет надстройку; противоречивое движение производительных сил и производственных отношений определяет историческое развитие. Любой исторический деятель, независимо от его способностей, подчиняется этому фундаментальному закону. Материалистический взгляд на историю говорит нам, что, рассматривая международные проблемы, мы должны видеть не только историческую роль исторических деятелей, но и не преувеличивать индивидуальную роль исторических деятелей. Любой исторический деятель — это актер в живой драме истории, а не режиссер. В «Капитале» К. Маркс указал, что у денег нет хозяина и что капиталист — это персонифицированный капитал. Это показывает, что капиталист — лишь олицетворение капитала, что он находится во власти капитала, и что у монопольного капитала нет настоящих друзей, а есть только прибыль и интересы. Для того чтобы максимизировать прибыль и интересы, все становится соперником его интересов. В его глазах есть только капитал и деньги, и он не кто иной, как раб капитала и денег. Кто бы ни был президентом США, он является типичным представителем монополистического капитализма в США, и вся его личная деятельность осуществляется в интересах монополистического капитализма. Только из интересов монополистического капитализма он может отвечать за все, что он говорит и делает, а не из своих идиосинкразий отвечать за свои слова и действия. **Во-вторых, мы должны уметь наблюдать за миром с политической точки зрения.** Мир полон горячих точек, сложных вопросов и фокусных точек, постоянно происходят неожиданные события, а локальные войны становятся все более «оживленными». После драматических изменений в Союзе ССР в 1980-х и 1990-х годах, хотя мировой войны не было, локальным войнам не было конца. Среди наиболее крупных войн — война в Персид-

ском заливе, война в Ираке, война в Афганистане, война в Югославии, война в Грузии, война в Ливии и сирийская война, которая до сих пор ведется на смерть. Война в Сирии — это фактически война по доверенности. За Башаром Асадом стоят Россия и Иран, а за антиправительственными силами — США и западные страны, а также Саудовская Аравия. На самом деле, в терроризме также присутствует тень США. Война в Сирии — это фокус и очаг мировых конфликтов, где проявляются и обостряются все виды конфликтов. Военное соперничество в Средиземноморье, вызванное боевыми действиями в Сирии, обострилось и стало самым «оживленным» морем и районом для испытания нового оружия и борьбы различных военных сил. Это происходит потому, что обе стороны всегда находятся в состоянии войны, и пока они находят баланс интересов, они могут достичь временного компромисса. «Политика — это концентрированное выражение экономики». Все экономические проблемы в конечном итоге отражаются через политические проблемы, и когда политические решения не могут быть найдены, прибегают к силе. Война — это продолжение политики, и за всеми войнами в конечном итоге стоят противоречия и споры по поводу экономических интересов, которые централизованно отражаются в виде политических проблем, а затем раскаляются и перерастают в военные проблемы. Экономическая борьба, политическая борьба и военная борьба — все это средства борьбы за достижение определенных экономических интересов. Все войны в мире вызваны стоящими за ними экономическими интересами, и те, кто открыто ведет войну, не утверждают, что делают это голословно, а неизбежно под каким-то политическим знаменем. Политика — это «барометр» мировой ситуации. В.И. Ленин однажды заметил: **«Политика не может не иметь первенства над экономикой. Рассуждать иначе, значит забывать азбуку марксизма»**. Если не смотреть на международные проблемы с политической точки зрения, то легко ошибиться и отвести взгляд в сторону. Суть китайско-американской торговой вой-

ны — это политическая война, борьба между двумя системами и двумя путями. Только рассматривая вопрос с политической точки зрения, мы можем увидеть суть проблемы и предложить правильную идею. Например, арест Канадой сотрудницы «Huawei» Мэн Ваньчжоу — это, на первый взгляд, экономическая война, которую ведут США, чтобы подавить Huawei, но по сути это политическая война против Китая. Непосредственной причиной этого является то, что Huawei лидирует в ключевых технологиях для интернета 5G. Huawei в ключевых технологиях 5G будет лидировать во многих областях, таких как автономное вождение, искусственный интеллект, связь, интернет-операции, большие данные, использование лунных ресурсов и даже военное дело, что изменит образ жизни и производства общества и приведет к глубоким переменам, и Huawei подписала соглашения о строительстве сетей 5G со многими странами. В ответ западные страны во главе с США перевели свою экономическую войну в политическую и начали политическую войну против Huawei, то есть против Китая. Рассматривать вопрос политически — значит стоять на позициях марксизма, социализма, пролетариата и широких трудящихся масс, стоять на высоте борьбы между двумя путями и двумя системами социализма и капитализма. Политические вопросы обязательно должны быть осмыслены идеологически, идейно. Смотреть на проблему с политической высоты — значит смотреть на нее с идеологической высоты, с высоты идеологии. США играют «второй ход», чтобы задуть нас, окружить нас в военном отношении и запугать нас, но «первый ход», который они играют, — это политическая и идеологическая война. Политически она описывает нашу социалистическую страну как однопартийную диктатуру без демократии; идеологически она использует такие теории, как «универсальные ценности», «конституционная демократия» и «западная демократия», чтобы напасть на нас. Это политическая борьба, которая использует такие теории, как «универсальные ценности», «конституционная демократия» и «запад-

ная демократия» для нападков на нас и использует исторический нигилизм для нашей дискредитации. Цель политической борьбы — свержение руководства КПК и социалистической системы и, в конечном счете, служение интересам капиталистов, контролирующих Китай. Почему идет война? Любая война не так проста, это политическая борьба. В.И. Ленин однажды сказал, что империализм — это война. Он также задал вопрос: *«раз соотношения силы изменились, то в чем может заключаться, при капитализме, разрешение противоречия кроме как в силе?»*. «Спрашивается на почве капитализма какое могло быть иное средство, кроме войны». Какая война в истории была начата развивающейся страной? Все они были спровоцированы Западом. Он испортил Ирак, и он чувствует себя в полной безопасности в одиночестве; он испортил Ливию, Он чувствует себя в полной безопасности в одиночестве; он расчленил Югославию, и Он чувствует себя в полной безопасности в одиночестве. США сначала использовали «западную демократию», чтобы заставить вас испортить ситуацию, а затем устроили «цветную революцию», чтобы свергнуть режим. Если «цветная революция» не приведет к хаосу, они напрямую прибегнут к использованию силы, чтобы уничтожить вас, в конечном счете, для достижения интересов монополистического капитализма. С политической точки зрения, мы должны ясно представлять себе основные вопросы правильного и неправильного в международной борьбе. Некоторые люди говорят, что в международных вопросах нет правильного и неправильного, есть только интересы, только сила. Это не совсем верно. Когда мы, коммунисты, рассматриваем международные вопросы с марксистской точки зрения, мы должны говорить о правильном и неправильном; мы должны четко различать, что справедливо, а что несправедливо. Иначе у нас будет все меньше и меньше бедных друзей. Это правда, что в международной борьбе есть вопрос силы. У слабой страны нет дипломатии; без силы нас можно только победить и контролировать. Однако сила — это

не то же самое, что добро и зло. Внешние отношения должны зависеть от силы, но не только от силы, но и от добра и зла. Сила временна и может меняться. В 1950-х гг., перед лицом подъема сил «независимости Тайваня», товарищ Мао Цзэдун сделал тогда заявление: «Надежда на народ Тайваня, надежда на молодежь Тайваня». В настоящее время, перед лицом порочных действий ДПП, борьба против «независимости Тайваня» приняла серьезный оборот, и многие молодые люди, которые поддерживали «независимость Тайваня» в то время, повернули назад и выступили против политики ДПП. **В-третьих, мы должны уметь смотреть на мир стратегически.** Чтобы смотреть на мир с марксистской точки зрения, необходимо иметь стратегическое видение. Что означает стратегия? Стратегия означает общий, долгосрочный, фундаментальный, макро и развитие. Что подразумевается под стратегическим видением? Это значит смотреть на вещи с глобальной, долгосрочной, фундаментальной, макроскопической и развивающейся перспективы. Товарищ Мао Цзэдун говорил, что мы должны противостоять империализму стратегически и придавать ему значение тактически. В беседе с американской журналисткой Анной Луизой Стронг в пещере в Яньани товарищ Мао Цзэдун сделал знаменитое утверждение: [«Все реакционеры — бумажные тигры»]. Это было стратегическое суждение. Почему, сказал он, империализм — это тигр? Потому что он вооружен до зубов и ест людей. Но в долгосрочной перспективе, с точки зрения стратегии, с точки зрения общей ситуации, с точки зрения фундаментальных основ, это бумажный тигр. Исследование контрмер необходимо, но исследование контрмер должно быть основано на стратегических исследованиях. Американцы ведут торговую войну, как именно мы должны реагировать? Мы должны сначала взглянуть на проблему стратегически, макроскопически, в долгосрочной перспективе, фундаментально и целостно, а исследования должны быть передовыми, теоретическими, академическими, стратегическими и опережающими время. Конечно, нужны

идеи и в плане контрмер и конкретной тактики. Стратегически нехорошо говорить, что два человека бьют друг друга и считать, какой удар правильный, а какой нет. Нужно считать общее количество ударов, чтобы понять, нанес ли самый решающий и смертельный удар, который окончательно нокаутировал противника, не считая правильность или неправильность каждого удара, и именно это делает стратега. И, конечно, каждый удар — это залог и предпосылка победы. Что касается нынешней международной позиции, то очень немногие монополистические капиталистические группы должны быть изолированы в максимально возможной степени, и мы должны объединить все силы в мире, которые могут быть объединены в максимально возможной степени, и построить самый широкий единый фронт, включая американский народ, прогрессивных людей внутри американского монополистического капитализма, и мы все должны объединиться и построить сообщество судьбы вместе. На самом деле, даже внутри монополистического капиталистического блока есть разногласия, и мы должны превратить наших врагов в друзей, насколько это возможно; это величайшая политика, величайшая стратегия, правильный стратегический выбор. У нас есть друзья по всему миру, и это наша стратегия, наша политика. Строго говоря, наш враг — это не США и тем более не американский народ, а именно американский международный финансовый монополистический капитал с монопольными характеристиками, американские империалистические группы интересов. **В-четвертых, мы должны уметь наблюдать мир с точки зрения его сущности.** В настоящее время явления в мире ослепительны, поэтому как увидеть суть сквозь явления — это глубокая проблема, которую необходимо решить в наших исследованиях. В марксистской философии есть глубокое высказывание о том, что нужно уметь видеть сущность сквозь явления. В октябре 1961 г. в Пекине состоялось представление оперной труппы Шаосинской оперы «Сунь Укун трижды сражается с духом белой кости». Го Можо написал о своих чув-

ствах стихотворение «Наблюдая за тем, как Сунь Укун трижды сражается с духом белой кости», в котором написал: **«Тысяча мечей должна рассечь плоть Танского монаха, выщипать волосы Великого мудреца».** Танского монаха считали ненавистным и неверно определяли люди, веря в отрицательного героя, Духа Белой Кости, а не в положительного, Царя Обезьян. Товарищ Мао Цзэдун, прочитав его, написал стихотворение: **«Как только ветер и гром поднимаются с земли, появляется грудa белых костей, рожденных духом. Монах — глупец, но его еще можно обучить; демон — чудовище и станет бедствием. Золотые обезьяны подняли тысячу палок, а нефритовый мир очистился от пыли на десять тысяч миль. Сегодня я приветствую Сунь Да Шэна только потому, что снова пришел демон тумана».** Мао Цзэдун по-другому оценил стихотворение Го Можо против танского монаха, обманутого Духом Белой Кости: он считал, что танский монах был растерян, не видел сути сквозь явление и не видел плохих парней, которых можно воспитать и за которых можно бороться, а Сунь Укун был свирепоглазым и видел суть сквозь явление, независимо от того, превращался Дух Белой Кости в красивую женщину, старуху или старика. История о том, как Царь обезьян трижды побеждал Духа Белой кости, является прекрасным примером видения сути через явление. Когда мы рассматриваем международные проблемы, мы должны выяснить суть вещей из запутанных явлений всех видов, а не говорить о вещах и проблемах. Например, недавнее исчезновение журналиста из Саудовской Аравии из посольства в Турции всколыхнуло «тысячу волн», но в чем его суть? А недавние волнения «желтых жилетов» во Франции, в чем суть причины? Что это говорит нам о проблеме? Товарищи могут попытаться проанализировать это. Наше исследование этой темы имеет только одну цель: построить марксистскую школу современных международных исследований, создать марксистский коллектив международных исследований и выдать серию марксистских ре-

зультатов исследований. Такова моя общая идея. Что касается конкретного способа исследования, то мы можем принять пошаговый, точечный подход к исследованию, выражая свои взгляды по основным вопросам, полностью аргументируя и обсуждая их, и постепенно сосредотачиваясь на них. Затем формировать идеи для статей в разных частях, проводить некоторые перспективные, стратегические и глобальные вещи, продвигать общее исследование. Постепенно, накапливая маленькие победы, мы превратимся в большие, постепенно разберемся в явлениях, поймем главное, сформируем взгляды, полезные для принятия решений центральным правительством, а также заявления, имеющие влияние как внутри страны, так и за рубежом. При проведении углубленного исследования необходимо сделать следующее. Во-первых, мы должны всесторонне изучить рассуждения классиков марксизма, руководителей партии и государства о социализме, капитализме и международных проблемах, научиться применять марксистские позиции, взгляды и методы для наблюдения и понимания международных проблем. Во-вторых, мы должны всесторонне изучить дипломатическую мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новой эпохе, научиться осваивать марксистские позиции, взгляды и методы наблюдения и анализа проблем в ней, а также научиться осваивать идеологическую суть и основные взгляды дипломатии Си Цзиньпина с китайской спецификой в новой эпохе. Опять же, следует всесторонне разобраться с различными взглядами различных школ политической теории западных стран, критически усвоить их полезные элементы и сосредоточиться на анализе и изучении некоторых основных вопросов. Наконец, необходимо представить партии и государству перспективные, теоретические и убедительные исследовательские отчеты.

— *Опубликовано в журнале
«Философские разработки»,
выпуск 2, 2019 г.*



*Товарищ Ван Вэйгуан исследует сохранение наследия
и выставки в Чанчжоу, провинция Цзянсу
14 апреля 2023 г.*

7

Международный финансовый монополистический капитализм является последним развитием монополистического и имперского капитализма нового типа

I. ИСПОЛЬЗОВАТЬ МАРКСИСТСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЗГЛЯДЫ И МЕТОДЫ ДЛЯ НАУЧНОГО ПОНИМАНИЯ ПРИРОДЫ, ОСОБЕННОСТЕЙ, ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ И НОВЫХ СОВРЕМЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ КАПИТАЛИЗМА

Только по-настоящему поняв и усвоив марксистскую теорию общих законов эволюции общественных форм и более широкую теорию «исторической эпохи», мы можем правильно анализировать и судить современный капитализм, т.е. современный империализм.

1. Значение теории общих законов эволюции общественных форм для понимания современного капитализма, т.е. современного империализма

Марксистская материалистическая концепция истории создала категории «общественные формации» и «экономические общественные формации», раскрыла объективные законы исторического развития человеческого общества и сформировала теорию общих законов эволюции человеческого общества через первобытное общество, рабовладельческое общество, феодальное общество, капиталистическое общество

и переход от социалистического общества к коммунистическому обществу. Теорию общих законов эволюции и развития человеческого общества через первобытное общество, рабовладельческое общество, феодальное общество, капиталистическое общество и переход от социалистического общества к коммунистическому обществу можно также назвать теорией «пяти формаций». Категории «общественные формации», «общественные формы экономики» и теория «пяти формаций» объективно отражают и раскрывают всеобщие законы и неизбежные тенденции исторического развития человеческого общества и являются важными принципами марксизма. Это важный принцип материалистической концепции истории и важная часть материалистической концепции истории.

Разработка К. Марксом и Ф. Энгельсом теории общественной формы претерпела процесс теоретического развития. Еще на заре марксизма К. Маркс и Ф. Энгельс в своей книге «Немецкая идеология» в 1846 г. впервые предположили, что человеческое общество проходит через пять форм собственности: (1) племенная собственность; (2) древняя общинная и государственная собственность; (3) феодальная или иерархическая собственность; (4) буржуазная собственность; и (5) будущая коммунистическая собственность. В «Манифесте коммунистической партии», опубликованном в 1848 г., К. Маркс уже четко и недвусмысленно назвал три формы рабовладельческого, феодального и капиталистического обществ. В «Экономических рукописях» 1857-1858 гг. К. Маркс еще более подробно рассмотрел четыре основные социальные формы: первобытное общество, рабовладельческое общество, феодальное общество и капиталистическое общество. В январе 1859 г. в «Предисловии к «Критике политической экономии»» К. Маркс уже очень четко сформулировал пять социальных форм. В «Капитале», опубликованном в 1867 г., К. Маркс полностью аргументировал неизбежность прихода коммунизма на смену капитализму, и к этому времени формулировка «пяти формаций» К. Маркса была сформирована, но нельзя сказать,

что «пять формаций» были установлены с большой точностью. Теория. В случае К. Маркса античное общество явно относилось к рабовладельческим обществам Древней Греции и Рима, но что подразумевалось под «подчиненным» и каковы были его признаки? Это научное понимание нашло отражение в аннотациях книги «Античное общество», которая была опубликована между 1880 и 1881 гг. Используя марксистскую критику, исследование Ф. Энгельса завершилось в 1884 г. книгой «Происхождение семьи, частной собственности и государства». В этой книге Ф. Энгельс писал: «Морган доказал, что обозначенные именами животных родовые союзы внутри племени у американских индейцев по существу тождественны с *genea* греков и *gentes* римлян; что американская форма — первоначальная, а греко-римская — позднейшая, производная; что вся общественная организация греков и римлян древнейшей эпохи с её родом, фратрией и племенем находит себе точную параллель в организации американо-индейской; что род представляет собой учреждение, общее для всех народов, вплоть до их вступления в эпоху цивилизации и даже ещё позднее (насколько можно судить на основании имеющихся теперь у нас источников). Доказательство этого сразу разъяснило самые трудные разделы древнейшей греческой и римской истории и одновременно дало нам неожиданное истолкование основных черт общественного строя первобытной эпохи до возникновения *государства*». Дается четкое объяснение первобытного общества. На этом этапе «пять формаций» классиков марксизма достигли своей полной зрелости. Вместе с обсуждением коммунистического общества и обсуждением «двух стадий» первой социалистической стадии и передовой стадии коммунистического общества в «Критике Готской программы» можно сказать, что классики марксизма научно изложили наиболее универсальные законы развития человеческих общественных форм, составляющие систематическую материалистическую концепцию истории Теории общих законов эволюции общественных формаций.

Что касается постановки исторического развития общественных формаций, то люди могут разделять их с разных точек зрения в соответствии с конкретными критериями в соответствии со своими потребностями. Например, взяв в качестве критерия классовую борьбу, можно разделить их на классовое общество, классовое переходное общество и бесклассовое общество; взяв в качестве критерия характер собственности на средства производства, можно разделить их на примитивное общественное общество, частное общество, низкоуровневую форму общественной собственности как опору перехода от частной к общественной собственности и высокоуровневую форму общества общественной собственности... Однако никакое научное деление не может быть проведено без принятия в качестве руководства основных принципов материалистического взгляда на историю, развития производительных сил как критерия, законов движения основных противоречий в обществе, непосредственного изучения характера и особенностей социально-экономических отношений, порядка развития пяти «общественных формаций экономики». Пять формаций — это главный ключ к марксову делению общественных форм и основной элемент теории марксизма об общих законах эволюции общества.

Наиболее центральное и фундаментальное направление теории общего закона эволюции общественных формаций состоит в том, чтобы показать, что развитие человеческого общества происходит в противоречивом движении производительных сил и производственных отношений, состоящем из различных исторических этапов и проявляющемся в эволюции различных «экономических общественных формаций», от первобытного общества к рабовладельческому, к феодальному и от феодального к капиталистическому. Капиталистическое общество, как и другие предшествующие ему общественные формации, является лишь одним из исторических этапов, через которые прошло человеческое общество, неизбежно двигаясь от процветания к вымиранию и неизбежно вступая в со-

вершенно новый исторический процесс, неизбежно проходя через переход от социалистического общества к коммунистическому, которое является лишь первой стадией коммунистического общества. История развития капиталистического общества, от зарождения до отмирания, безусловно, не выходит за рамки общего закона эволюции общественных формаций, изложенного классиками марксизма.

Пока применяется теория общего закона эволюции форм общества, то есть теория «пяти формаций», принцип основных противоречий между производительными силами и производственными отношениями, экономическим базисом и надстройкой, взгляды на класс, классовую борьбу, государство, революцию и диктатуру, особенно те положения, взгляды и методы, которые К. Маркс использовал в процессе создания этой теории, мы можем ясно понять, что капиталистическая общественная формация — это только историческое явление, приходящее на смену старым общественным формациям и которое обязательно должно закончиться. Если мы проанализируем и обсудим капиталистическое общество, мы сможем ясно понять, что капиталистическая общественная формация — это лишь необходимый процесс в развитии человеческих общественных формаций, историческая эпоха, которая приходит на смену старым общественным формациям и должна закончиться, ясно понять процесс формирования, развития и неизбежного отмирания капиталистической общественной формации, ясно понять неизбежную тенденцию, что капитализм должен быть заменен социализмом и коммунизмом. Для правильного понимания капитализма, и даже современного капитализма, т.е. современного империализма, можно вычленив ясную подсказку: можно ясно понять, как возникла, сформировалась и утвердилась капиталистическая общественная формация внутри феодального общества; можно ясно понять условия возникновения производительных сил, производственных отношений, экономического базиса и надстройки капитализма; можно ясно

понять взаимосвязь между производительными силами и надстройкой капитализма; можно ясно понять взаимосвязь между производительными силами и надстройкой капитализма. Можно ясно понять ситуацию, законы и тенденции движения основных социальных противоречий между производительными силами и производственными отношениями, экономическим базисом и надстройкой капитализма; можно ясно понять экономические, политические, культурные, классовые и социальные структуры капиталистического общества; можно ясно понять возникновение пролетариата как антитезы и могильщика буржуазии, противостояние и борьбу между пролетариатом и буржуазией как классовые противоречия капиталистического общества; можно ясно понять основную нить классовых противоречий капиталистического общества. Можно ясно понять процесс развития капитализма, его стадии, особенности и противоречия каждой стадии развития; можно ясно понять, как внутри капитализма вырастают новые общественные формации, как всегда идет противоречивая борьба между социализмом и капитализмом, как он в конце концов сменяется социализмом и неизбежно перерастает в коммунистическое общество; можно ясно понять, какую стратегию и тактику пролетариат должен принять стратегию и тактику для захвата власти через революционную борьбу пролетариата, для создания социалистического государства под диктатурой пролетариата и, наконец, для перехода к коммунистическому обществу через диктатуру пролетариата ... Короче говоря, все правильное понимание и научное суждение о капитализме, особенно современном капитализме, т.е. современном империализме, будет мочь быть сформированы в ходе научного анализа. Именно через эту теоретическую логику К. Маркс и Ф. Энгельс завершили «Капитал», научное раскрытие наиболее общих законов развития капитализма и создание научного социализма.

Именно через это теоретическое и логическое понимание В.И. Ленин написал «Империализм как высшая стадия капи-

тализма», научное понимание монополистического капитализма, т.е. империализма, и создание учения о пролетарской революции и диктатуре пролетариата. На основе анализа пяти характеристик и трех противоречий империализма «Империализм как высшая стадия капитализма» разъясняет, что империализм — это умирающий капитализм, что он является кануном пролетарской социалистической революции и что вопрос о войне и революции является темой времени на стадии империализма и пролетарской революции. Большой теоретический вклад ленинской работы об империализме состоит в том, что, опираясь на марксистскую позицию, точку зрения и метод, на основные положения «Капитала», он обобщил новую ситуацию капиталистического развития и новый опыт социалистического движения за полвека, прошедшие после выхода «Капитала», всесторонне проанализировал экономическую основу монополистического капитализма и его особенности, научно раскрыл его сущность, характерные черты и противоречия; тщательно Он подверг глубокой критике каутскианство, предавшее марксизм, и сделал самый научный, полный и систематический марксистский анализ и суждение об империализме, глубоко обосновав исторический статус монополистического капитализма, т.е. империализма, и сделав важное суждение о том, что империализм является особой стадией развития в монополистический капитализм и кануном пролетарской социалистической революции; раскрыл объективный закон неравномерного экономического и политического развития империализма и далее утверждал, что империализм является социалистической революцией. Она раскрыла объективный закон неравномерного экономического и политического развития империализма и далее доказала историческую тенденцию неизбежной гибели капитализма и неизбежной победы социализма. Конечно, нельзя быть связанным индивидуальными и конкретными выводами В.И. Ленина. Приверженность марксизму-ленинизму — дело великой принципиальности, и марксизм-ленинизм остается

теоретической основой руководящей идеологии нашей партии и сегодня.

2. Ценность широкой теории «исторической эпохи» материалистической истории для понимания современного капитализма, т.е. современного империализма

Широкая теория «исторической эпохи» материалистической концепции истории связана с общей теорией эволюции общественных форм, согласуется с ней. Только овладев общей теорией эволюции современных общественных форм и теорией «исторической эпохи», можно научно судить о природе, особенностях, противоречиях, борьбе, основных направлениях, стратегических стратегиях и тенденциях развития современного капитализма, т.е. современного империализма.

В материалистической концепции истории понятие эпохи имеет широкое и узкое значение. Широкое понятие эпохи — это определение общего исторического развития человеческого общества с точки зрения широкой исторической перспективы, т.е. широкая «историческая эпоха». Узкое понятие эпохи — это суждение о конкретном этапе общественного развития с определенной точки зрения. Важно различать широкое понятие эпохи, о которой судят с широкой исторической перспективы, и узкое понятие эпохи, о которой судят с других перспектив. Эти две концепции эпохи диалектически едины. Без ясного понимания широкой концепции эпохи и широкого взгляда на «историческую эпоху» невозможно увидеть широкий исторический контекст и международные условия, в которых находится более узкая эпоха. Материалистическая концепция истории, которая говорит о широкой «исторической эпохе», является широкой концепцией эпохи, которая основывается на отношениях производства, определяемых производительными силами, и на «социальной форме экономики» как критерии для определения различных «исторических эпох» общественного развития человечества. Это

основной пункт теории «исторической эпохи» материалистической концепции истории.

Теория «исторических эпох» в материалистической концепции истории в основном включает научное определение понятия эпохи, критерии оценки «исторических эпох», разделение человеческого общества на «исторические эпохи» и сущность, темы и характеристики каждой из них. Основными вопросами являются сущность, темы и характеристики каждой исторической эпохи, а также то, в какой исторической эпохе мы сейчас находимся.

Во-первых, понятие «историческая эпоха» в марксистской материалистической концепции истории обозначает весь исторический процесс, через который проходит господствующая общественная формация, начиная с того момента, когда она замещает предыдущую общественную формацию в качестве господствующей в человеческом обществе, через ее расцвет и упадок, пока ее не заменит следующая общественная формация. Процесс исторической эпохи начинается с того момента, когда данная общественная формация заменяет предыдущую в качестве доминирующей в человеческом обществе, и продолжается через ее расцвет и упадок, пока ее не сменит следующая, которая уже не занимает доминирующего положения. Каждая историческая эпоха, разумеется, может быть разделена на различные этапы развития.

Во-вторых, мы должны использовать материалистическую концепцию истории как оружие и взять «социальную форму экономики» в качестве фундаментального критерия для оценки исторической эпохи.

Материалистическая концепция истории — это идеологическое оружие для оценки исторических эпох. Чтобы судить об исторической эпохе, используя материалистический взгляд на историю, нужно посмотреть, каковы были производительные силы, каковы были производственные отношения, каков был экономический базис и какова была надстройка, определяемая экономическим базисом. Другими словами, истори-

ческая эпоха оценивается с точки зрения производственных отношений и экономического базиса, определяемого производительными силами, и «социальной формы экономики», определяемой этим базисом. Рассматривая характер доминирующей «социальной формы экономики», можно узнать, что представляет собой историческая эпоха, а «социальная форма экономики» является критерием для более крупной «исторической эпохи». Социальная форма экономики является критерием для более крупной «исторической эпохи».

В-третьих, К. Маркс и Ф. Энгельс, в соответствии с теорией материалистической концепции истории об общем законе эволюции общественных форм, разделили исторические эпохи в соответствии с фундаментальным характером «общественной формы хозяйства», разделив их на пять исторических эпох: первобытное общество, рабовладельческое общество, феодальное общество, буржуазное общество и коммунистическое общество (социалистическое общество — первая ступень коммунистического общества). Будущее общество пройдет через социалистический переход диктатуры пролетариата и вступит в новую историческую эпоху ликвидации классово-эксплуатации, угнетения и классово-борьбы, т.е. в историческую эпоху коммунистического общества.

В-четвертых, мы все еще находимся сегодня в исторической эпохе, о которой судили классики марксизма.

В «Манифесте коммунистической партии» К. Маркс и Ф. Энгельс четко указали, что наша эпоха — это «буржуазная эпоха». С точки зрения фундаментального характера эпохи и общего исторического процесса, мы все еще находимся в исторической эпохе капиталистического общества, как это раскрыли классики марксизма. По мнению классиков марксизма, историческая эпоха человеческого общества дошла до того момента, когда капиталистическое общество заменило феодальное общество в его доминирующей роли в процессе исторического развития. В глобальном смысле, это все еще историческая эпоха, в которой преобладает капиталисти-

ческая форма общества, и это историческая эпоха, в которой новая форма общества, то есть переход от социализма к коммунистическому обществу, постепенно и окончательно вытесняет капиталистическое общество. В эту историческую эпоху капиталистическое общество не устраняет классового антагонизма, а лишь заменяет старую форму стадийного антагонизма новой формой классового антагонизма, и пролетариат и вообще эксплуатируемые классы не могут освободить все человечество, а значит, и все человечество, не освободив навсегда все общество от эксплуатации, угнетения и классовой борьбы путем свержения последнего эксплуататорского общества, т.е. путем социальной революции, устраняющей последний эксплуататорский класс в конечном счете дать пролетариату возможность освободиться, было бы невозможно заменить капиталистическую общественную форму новой общественной формой и вступить в новую историческую эпоху. Однако замена капитализма коммунизмом потребует длительного исторического процесса. Конечно, сегодня в мировой капиталистической системе появился значительный социалистический элемент, возник ряд социалистических стран во всем мире. Однако новая общественная формация не доминирует в мире.

В-пятых, непреодолимые внутренние противоречия, присущие капиталистическому обществу, неизбежно ведут к его гибели. Одной из особенностей исторической эпохи капиталистического общества является все большее разделение общества на два основных класса, находящихся в прямой оппозиции друг к другу. На протяжении всего развития капитализма его внутренние противоречия усиливались, подвигаясь к радикализации, деэскалации, рерадикализации и деэскалации ... до тех пор, пока они не обострились до такой степени, что уже не могут быть деэскалированы и ведут к его окончательной гибели.

В-шестых, теория «исторической эпохи» материалистической концепции истории указывает на проблемы эпохи,

которые предстоит решить в историческую эпоху капиталистического общества. После пролетарской революции и диктатуры пролетариата последнее классовое общество в истории человечества — капиталистическое общество — будет ликвидировано, и человечество вступит в новую бесклассовую общественную форму, свободную от эксплуатации, угнетения, классовых различий и классовой борьбы.

В какой исторической эпохе мы находимся и с какими epochальными проблемами мы сталкиваемся — вот вопросы, на которые мы должны сначала ответить, чтобы изучить и понять современный капитализм, то есть современный империализм. Если мы поймем теорию «исторической эпохи» материалистической концепции истории и те положения, перспективы и методы, которые лежат в основе теории «исторической эпохи» материалистической концепции истории К. Маркса, мы сможем понять, в какую историческую эпоху мы живем, сущность эпохи, характеристики эпохи, противоречия эпохи, основные линии эпохи, этапы эпохи и проблемы эпохи. Тогда можно будет составить ясное представление о том, в какую историческую эпоху мы живем, какова сущность эпохи, ее характеристики, противоречия, основные линии эпохи, этапы эпохи, и какой взгляд на эпоху мы должны установить, чтобы мы могли научно судить современный капитализм, т.е. современный империализм. С материалистической точки зрения истории, суждение марксизма о широкой «исторической эпохе» нельзя отрицать; если его отрицать, то оно будет ошибочно приниматься за несуществование основных противоречий капитализма, за устарелость марксизма и за отрицание марксизма.

3. **Различные исторические этапы и периоды развития, через которые прошла историческая эпоха капитализма**

В.И. Ленин указывал: «...происходящие перед нами величайшей важности исторические события могут быть поняты лишь при анализе, в первую голову, объективных условий перехода

от одной эпохи к другой. Речь идет о больших исторических эпохах; в каждой эпохе бывают и будут отдельные, частичные движения то вперед, то назад, бывают и будут различные отклонения от среднего типа и от среднего темпа движений. Мы не можем знать, с какой быстротой и с каким успехом разовьются отдельные исторические движения данной эпохи. Но мы можем знать, и мы знаем, *какой класс* стоит в центре той или иной эпохи, определяя главное ее содержание, главное направление ее развития, главные особенности исторической обстановки данной эпохи и т.д.» Чтобы понять законы развития капитализма, тенденцию к его неизбежному отмиранию и его особенности, необходимо начать с основных условий эпохи, в которую живут, и основных этапов этой эпохи.

Согласно материалистической концепции истории, «социальная форма экономики» является отличительным признаком различных исторических эпох человеческого общества. Согласно материалистической концепции истории, человеческая история прошла через пять общественно-экономических формаций: первобытное общество, рабовладельческое общество, феодальное общество, капиталистическое общество и через переход от социалистического общества к коммунистическому. Это марксистский взгляд на историческую эпоху. Наша эпоха — «буржуазная эпоха», и это научное суждение классиков марксизма об эпохе, в которую мы живем. Эпоха, в которую мы живем, все еще является исторической эпохой, в которой господствует капиталистический способ производства. Вступление мировой истории в эпоху капиталистической истории — это долгий и мучительный исторический процесс, полный крови и огня, игра жизни и смерти. В историческую эпоху капитализма, если не считать подготовительного этапа зарождения капитализма, т.е. этапа подготовки к переходу к капиталистическому обществу (с XIV века до рубежа XV и XVI веков), капитализм прошел две стадии развития: этап становления капитализма, т.е. этап примитивного капиталистического накопления (с XVI века

до середины XVIII века); этап зрелости капитализма, т.е. этап свободной капиталистической конкуренции (середина XVIII века — рубеж XIX и XX веков). Сейчас мы переживаем третью стадию развития — высшую стадию капитализма, стадию монополистического капитализма, или империализма (с рубежа XIX и XX веков по настоящее время). Каждая стадия развития проходит через ряд различных периодов развития. В историческую эпоху капитализма новый элемент общественной формации — социализм — расплодился внутри материнской капиталистической общественной формации, но еще не является доминирующим и господствующим в мировой системе. Статья посвящена третьей стадии капитализма.

В целом, к стадии монополистического капитализма капитализм перешел от восходящей революционной стадии к нисходящей реакционной стадии. Конечно, стадия монополистического капитализма также делится на несколько периодов, причем высшая стадия — это процесс, который характеризуется волнообразным, восходящим и нисходящим постепенным развитием, причем высшая стадия развивается до своего пика, а затем начинается спад. Говорить о том, что капитализм вступает в фазу спада, упадка, реакции, значит говорить в общем, долгосрочном плане и не исключает развития монополистического капитализма в определенный период, в определенной части (например, в отдельных странах, регионах). Развитие монополистического капитализма имело постепенное развитие от частных монополий к государственным монополиям, а затем к современным международным финансовым монополиям. Развитие монополистического капитализма к настоящему времени в целом делится на три периода, пройдя через два периода, т.е. от периода частных монополий к периоду государственных монополий, и вступая в третий период, т.е. в период международных финансовых монополий.

В соответствии с тремя историческими периодами развития монополистического капитализма, развитие научного

социалистического движения также прошло через три исторических периода. Первый период был периодом империализма и пролетарской революции, который в значительной степени совпадал с частным монополистическим капитализмом. Второй период — период социалистического развития от высшей точки до относительного минимума, совпадающий в целом с государственным монополистическим капитализмом. Третий период — это период выхода социализма из отлива, который примерно совпадает с периодом международного финансового монополистического капитализма.

Высшую стадию капитализма, монополистический капитализм, можно разделить на три периода. Первый период — период частного монополистического капитализма (рубеж XIX и XX веков до 1940-х гг.). После бурного развития капитализма свободной конкуренции с середины XIX века, перехода от мирового капитализма к империализму с 1870-90-х гг. до конца XIX века и начала XX века, капитализм развивался от свободной конкуренции к монополии и вступил в период частного монополистического капитализма. Частная монополия была первой формой монополии в развитии капитализма и первым периодом развития монополистического капитализма.

В последние три десятилетия XIX века капитализм начал переходить от фазы свободной конкуренции к фазе монополии. Капитализм свободной конкуренции достиг своего зенита в 1860-х и 1870-х гг. Наступление тяжелого экономического кризиса в 1873 г. и продолжительная депрессия в Европе вызвали быструю концентрацию капитала и ускоренный рост монополистических организаций, что привело к переходу от стадии свободной конкуренции к стадии монополии капитализма. В.И. Ленин отмечал: «Империализм, высшая стадия капитализма, окончательно оформился между 1898 и 1914 гг, сначала в Европе и Америке, а затем в Азии. Испано-американская война (1898), англо-бурская война (1899-1902), русско-японская война (1904-1905) и экономический кризис 1900 года в Европе — вот главные исторические вехи новой

эпохи в мировой истории». В период частного монополистического капитализма, с одной стороны, капитализм развивался быстрее и значительнее, чем в XVIII-XIX веках, а технологические инновации стимулировали развитие производительных сил и капиталистического промышленного производства от «хлопкового века» до «железного века» и «электрического века», формирование системы социализированного сельскохозяйственного производства, развитие международной торговли, вывоза капитала и финансового капитала, вовлечение всего мира в капиталистическую рыночную систему и формирование капиталистической мировой системы. С другой стороны, основные противоречия капитализма все более усиливались и обострялись, и в первой половине XIX века, т.е. в 1825 г. в Великобритании, разразился первый экономический кризис. С этого времени капитализм вступил в полосу последовательных вспышек экономического кризиса. «Мировой экономический кризис до и после Первой мировой войны и Второй мировой войны привел к острым противоречиям в капиталистическом обществе, что привело к началу двух мировых войн — Первой мировой и Второй мировой. «Вторая мировая война стала концентрированным проявлением фундаментальных противоречий капитализма. В частности, начало мирового экономического кризиса 1929-1933 гг. привело к беспрецедентному обострению противоречий капитализма и вызвало Вторую мировую войну. Последовательные вспышки мирового экономического кризиса и две мировые войны показали, что капитализм постепенно демонстрирует признаки серьезного упадка, а буржуазия становится все более реакционной.

Второй период — период государственно-монополистического капитализма (после Второй мировой войны до 1980-х и 1990-х гг.). «После окончания Второй мировой войны в основных развитых капиталистических странах Запада возобладали кейнсианство, выступающее за государственное вмешательство в экономику, в основном в Северной Америке, Европе

и Японии, и особенно в США, где капитализм развивался от индивидуальной монополии к государственной монополии». Период государственной монополии. Государственно-монополистический капитализм характеризовался сочетанием монопольного капитала и государственной власти, усилением роли государственного вмешательства и регулирования, прямым вмешательством государства во все отрасли экономики, поощрением национализации для обеспечения максимальной прибыли монопольного капитала и консолидации капиталистической системы. 1950-1970-е гг. были одновременно периодом развития капиталистической государственной монополии и периодом подъема рабочих и социалистических движений. социалистические движения.

В период государственно-монополистического капитализма, в то время как силы социализма и национальной демократии переживали процесс от высокого к низкому и даже впадину, капитализм демонстрировал процесс развития от низкого к высокому, а мировой капитализм переживал более длительный период мирного развития.

После Второй мировой войны, холодной войны между двумя лагерями, международной напряженности и борьбы за гегемонию между двумя сверхдержавами капитализм вступил в новый период развития. С одной стороны, социалистические и национально-демократические освободительные движения находились на пике своего развития, силы социализма и демократов, борющихся за независимость и освобождение, значительно укрепились, образовав широчайший единый фронт социалистического лагеря во главе с Союзом ССР и антиимпериалистического, антифеодалного и антиколониального движения, борющегося за национальное освобождение; с другой стороны, капитализм был ввергнут в беспрецедентные трудности и должен был внести улучшения. изменить определенную политику прошлого, что привело к началу относительно умеренного развития капитализма. Толчком к самосовершенствованию капитализма послужило, во-первых,

бурно развивающееся социалистическое движение; социалистический подъем первой половины XX века оказал огромное давление на капитализм, который не мог выжить без самосовершенствования и приспособления, а успех социалистического движения дал капитализму урок, на котором он должен учиться; во-вторых, серьезные кризисы и противоречия самого капитализма также заставили его приспособляться и совершенствоваться. Во-вторых, серьезные кризисы и противоречия самого капитализма вынуждают его вносить коррективы и улучшения. В противном случае он не сможет выжить.

«Золотой период» развития капиталистических стран длился примерно с 1948 по 1970 гг. После более чем 20 лет быстрого развития капитализм накопил общественное богатство, а также перепроизводство и противоречия, создав серьезную проблему «стагфляции», синдром «стагфляции» и экономический кризис, приведший к экономической стагнации, высокой безработице и высоким ценам. Чрезвычайно тяжелый экономический кризис, охвативший основные капиталистические страны в 1973-1975 гг., стал поворотным пунктом в переходе от высоких темпов роста к относительной стагнации в развитых капиталистических странах. Применение кейнсианства к капиталистическому кризису и рецессии 1970-х гг. создало возможность для неолиберализма прийти на смену кейнсианству. За этим немедленно последовал еще один раунд тяжелых экономических кризисов в США и Западной Европе в 1979-1983 гг., которые ввергли в более тяжелую спираль кризисов, чем кризис 1973-1975 гг., дно которой не было достигнуто в течение четырех лет. Эти два экономических кризиса показали, что кейнсианство с его государственным вмешательством и регулированием экономики не является панацеей, поэтому после 1980-х гг. премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер и президент США Р. Рейган настоятельно рекомендовали неолиберализм для замены кейнсианства, и кейнсианство, выступавшее за государственное вмешательство в экономику, потеряло свою привлекательность, а неолиберализм

постепенно сформировался. Конечно, несмотря на синдром «стагфляции», капитализм не был лишен развития, не исключалось и некоторое развитие, но развитие в целом замедлилось и пошло на спад. В начале 1990-х гг. развитый Запад был ввергнут в новую рецессию и стагнацию роста, поэтому премьер-министр Великобритании Тони Блэр предложил «Третий путь» — попытку объединить аспекты государственного интервенционизма и неолиберализма для содействия экономическому развитию. Суть «Третьего пути» Блэра по-прежнему соответствует принципам неолиберализма.

С конца 1970-х до начала 1980-х гг. неолиберализм поддерживался и продвигался теми, кто стоял у власти в США, и стал руководящей идеологией основных экономических школ мысли в западных странах и западной экономической политики. Во второй половине XX века противостояние между двумя лагерями во главе с США и СССР усилилось в холодной войне, которая переросла в 1980-е и 1990-е гг., когда Союз ССР распался, а в Восточной Европе произошли драматические изменения, две сверхдержавы стали одной сверхдержавой, два гегемона — одним гегемоном, монополии потеряли своих конкурентов и уравнивающие силы, а социализм вступил в период низкого подъема. Неолиберализм некоторое время был самонадеянным и неустойчивым, и капитализм снова вступил в период относительно быстрого развития. Конечно, отсрочка капитализма была лишь относительной отсрочкой, а развитие — лишь относительным развитием, что не устранило общего застойного упадка и присущих капитализму противоречий.

В 1980-х и 1990-х гг. распад Союза ССР и драматические изменения в Восточной Европе ознаменовали надир социализма, а государственно-монополистический капитализм достиг своего пика, и с 1980-х и 1990-х гг. до конца века неолиберализм заменил кейнсианство в качестве доминирующей идеологии капитализма, теории буржуазной политической экономии, которая оказала большое влияние на мир.

«Вашингтонский консенсус» — это «шедевр» неолиберализма. Капитализм эволюционировал через смену политики от кейнсианства к неолиберализму. «Окончательное завершение» социализма и теория «тысячелетнего царства» капитализма, отстаиваемые несколькими пророками капитализма, являются отражением их теорий. Антикоммунистический и антисоциалистический подъем Запада и популярность неолиберализма укрепили и расширили влияние западного монополистического капитализма.

Третий период — период капитализма международных финансовых монополий — это период современного капитализма, также известный как современный империализм (с конца 20 века по настоящее время). С конца 20 века огромное развитие и зарубежная экспансия нового поколения мега-транснациональных корпораций, особенно мега-транснациональных финансовых корпораций, способствовали переходу капитализма от периода национальных монополий к периоду международных финансовых монополий.

В этот период капитализм также проходил процесс развития от высокого к низкому, снижаясь с высшей точки своего развития. За этим процессом после распада Союза ССР и драматических изменений в Восточной Европе в 1980-х и 1990-х гг. последовали два крупных международных события: международный финансовый кризис, разразившийся в 2008 г., и всемирная вспышка эпидемии новой коронарной пневмонии в 2020 г. Массированное продвижение неолиберализма привело к почти 30 годам беспорядочного и продолжительного экспансионистского капиталистического развития, что привело к серьезному перепроизводству, неизбежным результатом которого стала вспышка финансового кризиса и банкротство неолиберализма в 2008 г. В резком контрасте социализм с китайской спецификой успешно преодолел мировой финансовый кризис 2008 г. и одержал решительную победу в борьбе с эпидемией с 2020 г. по настоящее время, демонстрируя превосходство социалистической системы. Со-

циализм выплыл из впадины, поднялся вверх и вперед, высоко подняв голову.

В результате капиталистического способа производства, от частной монополии и государственной монополии к международной монополии, от монополии промышленного капитала к монополии торгового капитала, а затем к монополии финансового капитала, в условиях капиталистической частной собственности средства производства и богатство все больше концентрируются в руках нескольких олигархий и нескольких олигархий монополии финансового капитала. Развитие высоких технологий и глобализация экономики привели к обострению противоречия между обобществлением производства в больших масштабах и все более концентрированным капиталистическим частным присвоением, что выразилось в ряде кризисов и развязывании локальных войн. Растущая социализация и глобализация производительных сил монополистического капитализма привела к реструктуризации и трансформации производственных отношений, при этом частная собственность на средства производства стала более централизованной и монополистической, то есть производительные силы и производственные отношения капитализма стали все более противоречивыми: частная собственность все больше концентрируется в руках небольшой олигархии международных финансовых монополий, в то время как производство становится все более социализированным. Вместо того чтобы устранить, основные противоречия капитализма обострились и усилились. Три трансформации от свободной конкуренции к частной монополии, к государственной монополии, к международной финансовой монополии не разрешили основные противоречия капитализма, а скорее усилили их, что привело к экономическим кризисам, которые продолжаются уже около десяти лет, становясь все более интенсивными и все более масштабными, без перерыва. «Локальные войны эпохи после Второй мировой войны также были непрерывными. Усилились основные противоречия

капитализма между пролетариатом и буржуазией, между социалистическими странами и капиталистическими странами, между развитыми монополистическими капиталистическими странами и развивающимися странами.

Международный финансовый кризис монополистического капитализма рассматривается в отдельной главе данной работы и не будет повторяться здесь.

4. Сегодня мы все еще находимся в исторической эпохе капитализма, как его определяли К. Маркс и Ф. Энгельс, и на стадии развития монополистического капитализма, т.е. империализма, как его определял В.И. Ленин

Генеральный секретарь Си Цзиньпин во время коллективной учебы Политбюро ЦК КПК 29 сентября 2017 г. четко отметил: **«Времена меняются, общество развивается, но основные принципы марксизма по-прежнему остаются научными истинами. Хотя времена, в которые мы живем, резко и глубоко изменились по сравнению с теми, в которых жил К. Маркс, с широкой перспективы 500 лет мирового социализма мы все еще находимся в исторической эпохе, указанной марксизмом. Это является научной основой для сохранения нашей твердой уверенности в марксизме и нашей веры в уверенность победы социализма»**. К. Маркс и Ф. Энгельс, в соответствии с теорией эволюции общественных форм согласно материалистической концепции истории, разделили историческую эпоху в соответствии с фундаментальной природой «общественной формы хозяйства», и разделили историческую эпоху на первобытное общество, рабовладельческое общество, феодальное общество, буржуазное общество и другие исторические эпохи, и после социалистического перехода к диктатуре пролетариата, вступят в коммунистическую Историческая эпоха общества. Социалистическое общество

является первой стадией коммунистического общества. Они четко сформулировали в «Манифесте коммунистической партии»: *«Наша эпоха — эпоха буржуазии»*. Понятие «эпоха», которое они здесь имеют в виду, это не понятие эпохи, когда социализм с китайской спецификой вступает в «новую эпоху», как мы предложили с точки зрения развития партии и страны, а понятие широкой «исторической эпохи», разработанной материалистической концепцией истории. С точки зрения фундаментального характера эпохи и общего исторического процесса, в глобальном плане мы все еще находимся в исторической эпохе, в которой господствует социальная форма капитализма, и эта эпоха превратилась в исторический этап, в котором социализм находится на переходном этапе и в конечном итоге сменяет капитализм и переходит в коммунизм, полный борьбы между двумя системами, двумя путями и двумя судьбами социализма и капитализма.

Широкая историческая эпоха, в которой мы сейчас живем, конечно, делится на различные этапы развития в своем течении. Если считать от первобытного накопления капитализма (которому, конечно, предшествовала стадия зарождения и подготовки), к капитализму свободной конкуренции, который завершил первобытное накопление и создал капиталистическую систему, к монополистическому капитализму и к современному капитализму сегодня, то историческая эпоха капитализма, в которой мы живем, прошла две стадии и находится на третьей стадии -высшая стадия капитализма, монополистический капитализм, или империализм. Первая стадия — стадия примитивного накопительного капитализма, которая является стадией формирования и становления капитализма, а также восходящей, революционной стадией капитализма. Эта стадия является стадией кровавого и жестокого накопления материальных благ капитализма, с одной стороны, и стадией накопления капиталистического способа производства — с другой, где имеет место как эксплуатация рабочего класса, крестьянства и других трудящихся буржуазией, так и руководство буржуазии

различными классами, угнетаемыми феодальным классом. Буржуазная революция была главной темой этого периода. Вторая стадия — стадия свободного конкурентного капитализма — это мир, который К. Маркс и Ф. Энгельс видели, когда писали «Капитал», и подъем рабочего класса и социалистических движений является главной темой эпохи. Третья стадия — это стадия монополистического капитализма, которую также можно назвать стадией империализма. Движение капитализма от конкуренции к монополии — это мир, который видел В.И. Ленин, когда писал свою работу «Империализм как высшая стадия капитализма». Капитализм заменяет конкуренцию монополией и вступает в последнюю, загнивающую, умирающую стадию процесса капиталистического развития. Монополистический капитализм — это империализм, а империализм — высшая и последняя стадия капитализма. На этой стадии империализм поделил мир, идет борьба за колонии, начались две мировые войны. Возникла пролетарская революция, и научный социализм перешел от теории к практике. В.И. Ленин назвал этот период эпохой империализма и пролетарской революции. В.И. Ленин имел в виду не «историческую эпоху» как таковую, а конкретный исторический этап «исторической эпохи», период монополистического капитализма, в котором жил В.И. Ленин, частнособственнического капитализма монополистического капитализма. В.И. Ленин считал этот этап, фазу периода, темой революции и войны. Конечно, научное суждение В.И. Ленина о монополистическом капитализме было научным пониманием как общих законов и существенных черт монополистического капитализма, так и особенностей, и законов частномонополистического капитализма. Суждение В.И. Ленина было правильным в том отношении, что в эпоху империализма и пролетарской революции произошли Октябрьская революция, Китайская революция и демократические революции в колониях и полуколониях Востока, возникновение социалистического лагеря и ряда развивающихся стран, освободившихся от колониального господства.

В целом мы все еще находимся в исторической эпохе, в которой господствуют капиталистические производственные отношения, но эта историческая эпоха перешла в исторический процесс, в котором социализм постепенно вытесняет капитализм, а это значит, что капитализм после революционной фазы и фазы расцвета находится в фазе упадка, но, конечно, его упадок тоже очень длительный, и в длительном процессе упадка не исключается индивидуальное, частичное, сиюминутное развития. Альтернатива капитализму — социализм и, в перспективе, коммунизм — перешла из стадии «призрака», то есть слабого новорожденного, в стадию реальности на практике, с образованием новой общественной формы внутри капиталистической социальной системы -социалистическое общество, в котором проживает менее четверти населения мира, сумело встать на путь социализма с китайской спецификой, а мировые социалистические силы набирают силу и вступают в новый процесс развития. Капитализм идет на спад, а социализм — на подъем. Хотя в этом процессе социализм все еще не доминирует по сравнению с капитализмом, он является силой общественного прогресса, которую нельзя игнорировать, и представляет собой будущее человечества. Диалектика говорит нам, что все новое непобедимо и что социализм победит.

На основе точного суждения об исторической эпохе можно судить об основных противоречиях, главных противоречиях и ситуации развития нынешнего международного общества. В современном мире господствует капиталистический способ производства, и анализ основных противоречий в современном мире нельзя отделить от анализа основных противоречий в капиталистическом обществе. Классики марксизма считают, что основное противоречие капиталистического общества — это противоречие между общественным характером производства и частным характером присвоения, и что это основное противоречие выражается в классовых отношениях между рабочим классом и трудящимися и буржуазией,

в общественном строе, в тенденции развития и в выборе пути, в двух путях, двух системах, двух будущих, двух судьбах, двух судьбах социализма и капитализма, в противоречии и борьбе между двумя классовыми силами. Сегодня игра в социализм вместо капитализма становится более острой, более интенсивной и более заметной. Как отметил генеральный секретарь Си Цзиньпин, борьба между двумя путями и двумя системами социализма и капитализма не прекращалась ни на минуту с момента основания научного социализма и отнюдь не является уникальной для сегодняшнего дня.

Конечно, согласно диалектическому методу, социализм также движется вперед извилистым путем, развивается волнами и спиралями и отнюдь не является гладким плаванием. Социализм как новая общественная форма, если рассматривать его на большом отрезке исторического времени и пространства, развивался от идеализма к научной социалистической теории, от научной социалистической теории к социалистическим практическим движениям, от социалистических практических движений к реальности социалистической системы; от появления «Манифеста коммунистической партии» в 1848 г. до победы Октябрьской революции, до победы Китайской революции и формирования социалистического лагеря, и так далее. В конце 1980-х и начале 1990-х гг. произошли распад Союза ССР и резкие изменения в Восточной Европе, и социализм достиг низшей точки. С тех пор прошло 30 лет, но Китай высоко держит знамя социализма, настаивает на реформах и открытости, идет по пути социализма с китайской спецификой, и пейзаж здесь «уникальный». Западные капиталистические страны, с другой стороны, пострадали от мирового финансового кризиса 2008 г. и эпидемии новой коронавирусной пневмонии 2020 г. и переживают большой спад. Социализм выплыл из штиля, а капитализм вступил в новый упадок. Такова нынешняя ситуация и тенденция борьбы между двумя общественными формациями — социализмом и капитализмом.

II. НОВАЯ СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВО- МОНОПОЛИСТИЧЕСКИЙ КАПИТАЛИЗМ, Т.Е. НОВЫЙ ТИП ИМПЕРИАЛИЗМА И ЕГО НОВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКИ

В какой степени развился современный капитализм? Каковы его характеристики? Как определяется современный капитализм? Является ли современный капитализм по-прежнему империализмом? Какие изменения произошли в современном империализме? Это основные теоретические и практические вопросы, на которые необходимо ответить. Если у нас не будет научного понимания и суждения по этим основным теоретическим и практическим вопросам, будет трудно правильно понять и оценить текущую международную ситуацию и положение в мире, а также сформулировать правильную стратегическую стратегию для ведения международной борьбы и продвижения внутреннего развития.

Современный капитализм, или империализм, изучается с различных точек зрения учеными в стране и за рубежом, каждый из которых имеет свои собственные взгляды. Современному капитализму, т.е. современному империализму, были даны различные названия в соответствии с его новыми характеристиками. Существуют две школы мысли: одна основана на позиции монополистического капитализма и ищет теоретические аргументы в пользу империализма, защищая его агрессивную политику и практику, и даже выдвигает предложения, как, например, Роберт Купер, который впервые предложил, что современный капитализм — это «новый империализм». «Новый империализм» делится на три категории: «добровольный империализм», «соседский империализм» и «кооперативный империализм». Теория «нового империализма» Купера является продолжением гегемонистской теории Запада во главе с США.

Другая школа мысли — это та, которая выступает с критикой современного капитализма, то есть современного империализма, и делает определенные критические замечания в адрес современного империализма, пытаясь дать ему новое определение. Например, после окончания Второй мировой войны вышли книги Энтони Брейера «Марксистская теория империализма», Гарри Магдоффа «Эпоха империализма» и «Экономика американской внешней политики», Рональда Х. Чилкота «Критика империализма» и «Международное право империализма». В книге Чилкотта «Критическая парадигма: политическая экономия империализма» все они в той или иной степени подтверждают марксистско-ленинскую теорию империализма и дают критические исследования новых событий в современном империализме. После окончания холодной войны вышли книги Майкла Харта и Антонио Негри «Империрия», Майкла Хадсона «Финансовая империя — источники и основы американской финансовой гегемонии», Уильяма Дж. Робинсона «Теория глобального капитализма — транснациональный мир в производстве, классе и государстве», а также «Теория глобального капитализма — транснациональный мир в производстве, классе и государстве». В 1980-х и 1990-х гг. американский ученый Дуглас Келлнер утверждал, что современный капитализм вступил в стадию технокapитализма, в которой техноэкономика, технополитика и технокультура в значительной степени интегрированы. Были выдвинуты утверждения, что капитализм — это технокapитализм и другие термины, близкие к технологии. Другие ученые утверждают, что современный капитализм развился в нео-фордовский капитализм, постфордовский капитализм, капитализм благосостояния, корпоративный империализм, капитализм казино, турбо-капитализм, ландшафтный капитализм, гипер-индустриальный капитализм, постиндустриальный капитализм, когнитивный капитализм, медиа-капитализм, виртуальный капитализм, информационный капитализм, цифровой капитализм, экологический капитализм, капитализм знаний,

монополистический капитализм и так далее. монопольный капитализм и так далее. В книге «Капитал в XXI веке» французский ученый Томас Пикетти изучил исторические данные о доходах, капитале, населении и темпах роста в развитых капиталистических странах Запада со времен промышленной революции в XVIII веке (1700-2012) и утверждал, что неравенство и поляризация давно существуют в капиталистической истории, не уменьшаются и не устраняются с экономическим ростом, а сегодня становятся более острыми и интенсивными. Как отметил генсек Си Цзиньпин, «очень важной особенностью современной марксистской мысли в мире является то, что многие из них критически раскрыли структурные противоречия капитализма, а также противоречия способов производства, классовые противоречия и социальные противоречия, провели глубокий анализ кризиса капитализма, процесса его эволюции, его новой формы и его природы. Эти взгляды помогают нам правильно понять тенденцию развития и судьбу капитализма, точно уловить новые изменения и характеристики современного капитализма, глубже понять меняющиеся тенденции современного капитализма.» Многие из них подтверждают основные аспекты ленинской теории империализма, более глубоко исследуют новые изменения и характеристики империализма, выдвигают новые теоретические основания для разоблачения и критики современного капитализма. Теория зависимости, выдвинутая Теронито Дос Сантосом в Бразилии, четко указывала на то, что империализм — это загнивающая система, которая имеет тенденцию к формированию государства, пожирающего прибыль, и что буржуазия все больше зависит от «стрижки купонов» для получения средств к существованию. Однако фундаментальный недостаток в понимании многими людьми современного капитализма заключается в том, что они ушли от марксистско-ленинского научного понимания капитализма. Некоторые называют это «марксистским анахронизмом» и «исчезновением империализма» в изучении современного капитализма.

Что касается того, является ли современный капитализм все еще империализмом, то подавляющее большинство ученых считают, что это все еще империализм. Консенсус заключается в том, что империализм все еще существует и превратился в новый империализм, называемый неоимпериализмом, некоторые называют его поздним империализмом, другие — культурным империализмом, медиаимпериализмом, информационным империализмом, корпоративным империализмом и так далее. Конечно, значительное число упомянутых здесь «новых империалистов» — не те же самые, что и Роберт Купер, который впервые назвал их «новым империализмом», и подавляющее большинство из них находится не на стороне защиты империализма, а на стороне его критики. Подавляющее большинство из них не на стороне защиты империализма, а на стороне его критики. Джон Беллами Фостер, главный редактор «American Monthly Review», называет современный империализм поздним империализмом. Поздний империализм, по его мнению, является новой стадией в развитии империализма, как в эпоху экономического застоя, так и в эпоху ослабления гегемонии США и разрыва глобального метаболизма. Поздний империализм характеризуется повсеместной монополизацией финансового капитала, глобализацией производства и новыми формами передачи стоимости. Поздний империализм более агрессивен и идеологически выражен как неолиберализм, представляющий собой исторический конец капиталистического миропорядка. Существует больше консенсуса относительно того, что современный капитализм перешел от национальной к международной монополии и что неоимпериализм является последним выражением стадии развития монополистического капитализма.

Академическое сообщество провело обширные и глубокие исследования по таким важным вопросам, как сущностные характеристики современного империализма, условия времени, в которых он возник, и его экономические основы, типы, противоречия и кризисы современного империализма и ло-

гика гегемонии, современный империализм и неолиберализм, глобализация современного империализма, противоречия и кризисы современного империализма, отношения между современным империализмом и национальным государством, тенденции развития современного империализма.

Определение современного капитализма, т.е. современно-го империализма, в его различных обозначениях, как правило, сосредоточено только на определенных аналитических суждениях с точки зрения производительных сил. Наука и техника также являются производительными силами, первой производительной силой, и нет сомнения, что новые изменения в современном капитализме наблюдаются с точки зрения науки и техники. Небезосновательно предполагать, что капитализм вступил в фазу высокой технологической интеграции, т.е. технологического капитализма, поскольку, например, аналогичная ссылка на технокапитализм, по сути, является суждением, сделанным с позиции производительных сил при наблюдении новых черт современного капитализма. Хотя марксистская политэкономика, безусловно, сосредоточена на изучении производительных сил как конечной причины социально-исторического развития и конечной причины капиталистического развития, марксистская политэкономика делает больший акцент на экономике политики, на изучении производственных отношений, на производительных силах, рассматриваемых через производственные отношения, и на развитии социальных форм и изменений. Поэтому научный анализ существенных черт современного капитализма должен проводиться не только с точки зрения производительных сил, но и с точки зрения производственных отношений. Определение современного капитализма только с точки зрения производительных сил явно неадекватно и неглубоко, оно не может затронуть сущность социально-классовых отношений современного капитализма.

Несмотря на различие аргументов, все сходятся во мнении, что современный капитализм претерпел новые изменения,

принял новые формы, обрел новые характеристики и перерос в новый период. По мнению автора, хотя капитализм и сохранил свой монополистический характер после Второй мировой войны, он перешел от частной монополии к государственной, примерно с периода после Второй мировой войны до 1980-х и 1990-х гг. В период после распада Союза ССР и драматических изменений в Восточной Европе в XX веке современный капитализм превратился из государственной монополии в международную финансовую монополию. Экономической основой современного капитализма является международная монополия финансового капитала, в настоящее время наступил период капитализма международной финансовой монополии, а империализм вступил в новый период развития, став империализмом нового типа. Его проявления характеризуются:

Во-первых, беспрецедентная скорость и качество научно-технических инноваций и развития производительности в значительной степени способствовали быстрой концентрации, централизации и развитию международного финансового монопольного капитала.

«Постоянная трансформация производства, непрекращающийся переворот всех социальных условий, вечная нестабильность и перемены — вот что отличает буржуазную эпоху от всех предыдущих эпох». Когда монополистический капитализм перерос в современный период международной финансовой монополии, в глобальном масштабе началась новая волна научно-технической революции, в ходе которой научные и технологические инновации стремительно менялись, а развитие производительных сил шло невиданными скачками. Научно-техническая революция является непосредственной движущей силой быстрого развития производительных сил и экономики капитализма. Научно-техническая революция способствовала развитию капитализма. В истории развития капитализма произошли три научно-технические революции, и в настоящее время происходит четвертая.

Первая технологическая революция, которая началась в 1820-х гг. и закончилась в середине 19 века, была вызвана изобретением и применением новой силовой машины, парового двигателя, вызванного появлением нового инструментального станка. К 1860-м гг. в Великобритании началась промышленная революция, вызванная первой технологической революцией. Британская текстильная промышленность была преобразована из ремесленной, основанной на силе человека, животных и воды, в машинную, приводимую в действие паровой технологией, и технологическая революция привела к промышленной революции. В ходе первой научно-технической революции и даже промышленной революции капитал разогнал крестьян и ремесленников и свел их к наемному труду. Средства производства, такие как земля, машины и оборудование, все больше концентрировались в руках немногих капиталистов, и частнокапиталистическая система собственности была создана и упрочена до зрелости, перейдя в стадию свободного капитализма.

Вторая технологическая революция, которая началась в 1870-х гг. и закончилась в начале XX века, ознаменовалась преобразованием паровых технологий в электрические, поскольку электрическая энергия преодолела ограничения паровой энергии, а изобретение и применение электричества привело к глубоким изменениям в способах производства и жизни человеческого общества, также известным как «электрическая революция». Вторая технологическая революция привела ко второй промышленной революции, с прорывами в электромоторе, двигателе внутреннего сгорания, химической промышленности и черной металлургии, что в значительной степени способствовало замене свободной конкуренции монополией как основного явления всей экономической жизни, и развитию капитализма от свободной конкуренции к частной монополии.

Третьей технологической революцией, которая началась в конце XIX — начале XX века, возникла после Второй миро-

вой войны и достигла кульминации в 1940-х и 1950-х и 1950-х и 1960-х гг., стала революция в электронных технологиях, также известная как «электронная революция». Электронная революция». Третья технологическая революция привела к третьей промышленной революции, ознаменованной изобретением и применением электронного компьютера, которую правильнее называть промышленной революцией, в ходе которой капитализм перешел от электрического века к электронному, с большим ростом автоматизации и специализации производства, создав огромную производительность труда, а валовой продукт развитых капиталистических стран превысил сумму объемов производства за последние 200 лет, 1948-1973 гг. -Этот период известен как «Золотой век мировой экономики», так как мировая промышленность выросла на 353% в период с 1948 по 1973 гг.

Начиная с 1970-х гг., во всем мире началась новая волна научно-технического прогресса — четвертая технологическая революция, отмеченная широким распространением информационных технологий, которую также можно назвать «информационной революцией». Четвертая технологическая революция привела к четвертой промышленной революции, а точнее, к четвертой индустриальной революции, в ходе которой произошло колоссальное развитие информационных технологий, интеллектуальных технологий, биотехнологий, новых материалов и новых источников энергии. С одной стороны, информационная революция значительно повысила производительность труда, открыла новое пространство для развития производительных сил, способствовала рождению и развитию новых отраслей, таких как финансовая индустрия, информационная индустрия, интеллектуальная индустрия, индустрия биожизни и индустрия новых источников энергии и материалов, а также вызвала серьезные изменения в структуре промышленности: доля первичной промышленности значительно снизилась, доля вторичной промышленности не выросла, а снизилась, а доля третичной промыш-

ленности быстро выросла и достигла 60%. С одной стороны, это создает дальнейшее накопление и увеличение материального богатства капиталистов; с другой стороны, заставляет финансовый монополистический капитал ускорять процесс агрегации и интернационализации. Технологическая тенденция, обусловленная передовыми технологиями, такими как информационные технологии, искусственный интеллект, робототехника, Интернет, большие данные, облачные вычисления, Интернет вещей, технология 5G и блокчейн, подтолкнули капиталистический способ производства в направлении цифровизации и интеллектуализации, а производственные отношения стали более свободными, диверсифицированными и сложными, формируя новый способ получения сверхприбыли с помощью технологических инноваций. Использование капитализмом технологических инноваций в качестве нового средства накопления и расширения капитала в значительной степени способствовало развитию сбора и концентрации международного финансового монопольного капитала, что значительно усилило его проникновение, интеграцию и контроль над всеми отраслями промышленности во всем мире и способствовало растущей глобализации финансового монопольного капитала. Кроме того, в то время как растущая социализация производительных сил толкает капиталистические производственные отношения и надстройку в направлении большей приватизации и монополизации, в капитализме также все больше накапливаются новые социальные факторы, такие как акционирование, акционирование рабочих и национализация. Однако природа капиталистической частной собственности не изменилась; технологические инновации — это инновации в условиях частной собственности, а технологические инновации ведут к технологической приватизации и технологическим монополиям, которые в корне сдерживают развитие производительных сил и новых отраслей, создают высокотехнологичные промышленные пузыри и обостряют противоречия, уже присущие капитализму. Новая техно-

гическая революция является одновременно важным проявлением и причиной новых изменений, которые постоянно происходят в капитализме.

Во-вторых, монополистический капитализм развил новую форму монополии — международную монополию финансового капитала — до своего последнего развития -международный финансовый монополистический капитализм, международный финансовый капитализм является новым типом империализма.

В.И. Ленин в работе «Империализм как высшая стадия капитализма» утверждает: «Концентрация производства; монополии, вырастающие из неё; слияние или сращивание банков с промышленностью — вот история возникновения финансового капитала и содержание этого понятия». «Финансовый капитал, сосредоточенный в руках немногих и пользующийся настоящей монополией, получает большие и все возрастающие прибыли в результате создания предприятий ... и т.д., укрепляя господство финансовой олигархии и облагая от имени монополистов данью все общество». В.И. Ленин четко обсуждает и предвидит формирование финансового капитала и финансовой олигархии и их роль, утверждая, что монополия финансового капитала является экономической основой монополистического капитализма. Для современного капитализма производство и концентрация еще больше расширяют, углубляют и усиливают монополию, и все больше сходятся к интернационализированному финансовому монопольному капиталу, который еще больше расширяет и углубляет свое мировое господство. Производство прибавочной стоимости является объективным законом капитализма, а получение монопольной прибыли — абсолютным законом монополистического капитализма. Можно сказать, что монополия международного финансового капитала является наиболее глубокой экономической основой международного финансового монополистического капитализма. Получение чрезмерной финансовой монопольной прибыли является для международного

финансового монопольного капитала основным способом эксплуатации и грабежа. В условиях международного финансового монополистического капитализма международный финансовый монополистический капитал использует транснациональные акционерные общества и получает чрезмерную прибыль со всего мира через мировой финансовый рынок.

Международная монополия финансового капитала стала самой заметной, отличительной и доминирующей чертой современного капитализма. Монополия финансового капитала является важнейшим средством, с помощью которого развитый капитализм лишает весь мир средств к существованию. Начиная с 1970-х гг., в ходе глобализации и под влиянием неолиберализма развитые капиталистические страны Запада, прежде всего США, ускорили темпы агрегации, концентрации и монополизации финансового капитала. Особенно в XXI веке, одной из наиболее характерных черт капитализма является растущая интернационализация финансового монопольного капитала и постепенное установление мирового господства международного финансового монопольного капитала. Доминирование финансового монопольного капитала в мировой экономике, с одной стороны, привело к усилению виртуализации экономики стран международного финансового монопольного капитализма, все большему расширению международных финансовых рынков и быстрому развитию производных финансовых инструментов; с другой стороны, оно сделало развивающиеся страны все более бедными, подверженными влиянию международных финансовых кризисов и контролю международного финансового монопольного капитала. Природа капитала состоит в том, чтобы постоянно добиваться своего умножения и расширения. Финансовый монопольный капитализм продолжает способствовать международным инвестициям, международной торговле и международному кредитованию в движении глобализации ... постоянно умножается, накапливается и агрегируется, и все больше играет решающую роль в экономической глобализации. Международный финансовый капитал получает

сверхприбыли за счет кредитования капитала и делит прибавочную стоимость реальной экономики в виде процентов. Небезосновательно некоторые называют международный финансовый монополистический капитализм ссудным капитализмом.

Во время холодной войны в мире сформировались два лагеря, социализм и капитализм, и две рыночные системы. После распада Союза ССР и резких изменений в Восточной Европе, в современном мире экономической глобализации две рыночные системы превратились в единую капиталистическую мировую рыночную систему, в которой доминирует контроль международного финансового монополистического капитала США, который становится все более олигополистическим, транснациональным и глобализированным. Ни одна страна, нация, регион, область или район не может избежать его контроля, и все подвержены его влиянию и воздействию. Международный финансовый монопольный капитал доминирует над технологиями, инвестициями, производством, распределением, банковским делом, финансами, торговлей, услугами, а также над правилами и порядком в мире. Под влиянием международного финансового монопольного капитала происходит быстрая концентрация капитала и богатства, формирование международных конгломератов, олигархов и магнатов, для которых финансы являются основной отраслью, в беспрецедентных масштабах и завоевание доминирующего положения в мире. С одной стороны, международный финансовый капитал все больше концентрируется в руках очень небольшого числа олигархов международного финансового монопольного капитала, формируя абсолютное доминирующее положение в монополистической капиталистической мировой системе; с другой стороны, интернационализация международного финансового монопольного капитала усиливается, формируя новые типы международных организаций финансового монопольного капитала, контролируемых небольшим числом олигархов финансового монопольного капитала транснационального характера, такие как новое поколение сверхгигантских транснациональных

финансовых корпораций, таких как Всемирный банк, Международный валютный фонд, Межамериканский банк развития, Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ВТО) ... Мега-транснациональные корпорации, в основе которых лежит финансовый монополистический капитал, играют все более центральную и решающую роль в капиталистической мировой системе. После более чем 100 лет развития, особенно с XX века, после одного поколения, двух поколений, трех поколений до четвертого поколения супергигантских транснациональных компаний, началось их большее развитие, не только огромный масштаб, сильная сила, выдающееся положение, монополично мощный, что более важно, с международным финансовым монопольным капиталом в качестве ядра и интеграцией промышленного капитала, формирование супергигантского международного финансово-промышленного монопольного капитала. -промышленной монопольной олигархии капитала, которая контролирует весь мир. С международным финансовым монопольным капиталом в качестве души и ядра, сверхгигантские многонациональные корпорации взрывообразно выросли при поддержке монополистической капиталистической государственной власти, формируя международную финансово-промышленную монополистическую олигархию интересов. В настоящее время общий объем производства транснациональных компаний составляет более 1/3 от общего объема производства капиталистического мира, они контролируют 50% международной торговли, 80% разработки технологических процессов и 30% международной передачи технологий. Продажи их филиалов (дочерних компаний) (без учета внутрифирменных продаж) эквивалентны 70% мирового экспорта. Она превратилась в целостную систему производства, обмена и накопления в мировом масштабе и полностью контролирует процессы производства и воспроизводства во всем мире.

Суть международного финансового монополистического капитализма заключается в интернационализации финансового монопольного капитала, когда

финансовый капитал постоянно собирается и укрепляется в международном движении, формируя монопольное положение абсолютного господства. Основные характеристики международной монополии финансового капитала: (1) монополия капитала — это не монополия капитала вообще, а монополия финансового капитала, который занимает абсолютное контрольное положение в капиталистической системе; (2) монополия финансового капитала больше не является национальной монополией, а превратилась в международную монополию, капитал и богатство быстро концентрируются в руках нескольких международных олигархов финансового монопольного капитала, а монополистическая организация больше не является монополистической организацией. Монополистические организации — это уже не международные «тресты», а транснациональные, глобально доминирующие, беспрецедентно огромные консорциумы, магнаты и олигархи в капиталистической мировой экономической системе, контролирующие доминирующие отрасли промышленности, доминирующие в международных промышленных и торговых цепочках и имеющие абсолютное право голоса в мировой экономической системе; (3) экспорт капитала — это уже не экспорт капитала вообще, а экспорт финансового капитала. Скорее, это экспорт финансового капитала, который стал самой доминирующей формой лишения богатства, разграбления мирового богатства через экспорт финансового монопольного капитала.

Международный финансовый монопольный капитал развивается в направлении глобализированной монополии, поддерживаемой монопольными капиталистическими государствами, с одной стороны, и все более свободной от всякого рода регулирования со стороны государственной власти — с другой. Олигархия международного финансового

монополистического капитала все больше влияет на принятие решений национальными правительствами. Группа международных финансовых монополистов контролирует экономические линии жизни капиталистических стран, формируя внеинституциональные группы интересов, теневые кабинеты и теневые правительства, которые играют решающую роль в политике капиталистических стран, а государство становится выразителем интересов крупных финансовых капиталистов. Сверхгигантские международные финансовые монопольные капиталистические группы, такие как General Motors, Ford, Mobil, JP Morgan и Citi в США, представляют собой сущность государства, но в то же время не связаны никакими государственными полномочиями и выходят за рамки государственного суверенитета, что усиливает противоречие между международными финансовыми монопольными капиталами транснациональных корпораций и суверенным государством монополистического капитализма, а также противоречие между международным финансовым монопольным капиталом и промышленным и местным капиталом.

Власть международного финансового монополистического капитала США, опирающаяся на мощную поддержку и поощрение со стороны правительства США, еще больше укрепилась, и ее экспансия по всему миру ускориалась. Власть Уолл-стрит глубоко внедрилась в политику США, глобализация усилилась, было получено доминирующее положение в капиталистической мировой системе, абсолютное господство, и произошла эволюция от промышленного капитализма к финансовому капитализму. Внутри страны международный финансовый монопольный капитал США распространился из сферы производства и эксплуатации предприятий на всю экономическую и политическую жизнь, а после установления контроля над промышленной, денежной и коммерческой деятельностью он распространился на деятельность правительства и повседневную жизнь простых людей. На международном уровне международный финансовый монопольный капитал США

перевел большие объемы прибавочного капитала в финансовую сферу и за рубеж, способствуя развитию международного финансового монопольного капитализма, а производство и реализация прибавочной стоимости стали полностью интернационализированными. В результате, с одной стороны, разделение между США как полюсом и остальным миром как полюсом стало более заметным и резким, а с другой стороны, суверенный государственный потенциал США ослаблен, статус государственной власти снизился, уступив место международной финансовой монопольной олигархии, которая, в свою очередь, использует силу государственной власти США для подавления и подрыва суверенитета других стран, а государственная власть США стала грушей для битвы международного финансового монопольного капитала, чтобы лишить другие страны и народы их интересов. .

Международный финансово-монополистический капитализм — это новый тип империализма, при котором международный финансово-монополистический капитал контролирует национальное производство, национальные инвестиции, международное обращение, международный обмен и международные рынки посредством финансового капитала, а также осуществляет экономическую эксплуатацию, политическое угнетение и военные угрозы в отношении развивающихся стран. Его основные черты: (1) сверхгигантские транснациональные финансовые корпорации стали доминирующей силой в мировой экономике и на мировом рынке; (2) международные финансовые монопольные инвестиции и экспансия стали основной формой международных капиталовложений; (3) производство и капитал все больше концентрируются и группируются в руках мировой финансовой монопольной олигархии; (4) международный финансовый монопольный капитал использует национальную власть и выходит за рамки национальной власти для контроля и господства в мире; (5) Новый американский империализм занял гегемонистскую позицию единоличного господства в мире.

В-третьих, формирование небольшого класса международной финансовой монополистической буржуазии, составляющего высшую правящую группу монополистической буржуазии, т.е. верхний слой правящего класса международного финансового монополистического капитализма, представляет собой отличительную классовую особенность международного финансового монополистического капитализма, т.е. империализма нового типа.

С новыми изменениями в производительных силах и производственных отношениях современного капитализма произошли новые изменения в буржуазии, правящем классе капитализма. В ответ на эти новые изменения буржуазные ученые выступают за «исчезновение буржуазии» и «разложение буржуазии», пытаются стереть классовые противоречия и антагонизмы между буржуазией и рабочим классом. Новые изменения в международном финансово-монополистическом капитализме привели не к «ликвидации» или «сокращению» буржуазии, а к большей концентрации средств производства в руках немногих буржуа, к большему подчеркиванию эксплуататорской природы буржуазии, к обострению противостояния между буржуазией и рабочим классом. Противостояние между буржуазией и рабочим классом стало более острым. В буржуазии произошли новые изменения, в основном следующие: (1) сформировалась очень маленькая международная финансовая монополия буржуазия; (2) растет буржуазия, зарабатывающая на жизнь «стрижкой купонов»; (3) сформировался особый класс буржуазии — топ-менеджеры транснациональных компаний. Высшие менеджеры транснациональных компаний.

В конце XX и начале XXI веков стал популярен термин «транснациональный капиталистический класс». Международных финансовых монополистов можно назвать «транснациональным финансово-монополистическим капиталистическим классом», наиболее мощным и высшим слоем современной буржуазии, который состоит из олигархов мирового финансового монополистического капитала, представляющих инте-

рессы транснационального финансового монополистического капитала и составляющих основных владельцев транснациональных финансово-монополистических предприятий и организаций. Международная финансовая монополия группа капиталистов — это новый класс буржуазии, возникший в историческом развитии капитализма во второй половине XX в. Они контролируют крупные транснациональные компании в финансовой сфере, контролируют основные средства производства во всем мире через международный финансовый монополия капитал, контролируют международные финансовые институты и контролируют важные отрасли промышленности в мире через международные финансовые инструменты, средства и организации, и этот класс превзошел любые национальные режимы и стал главным владельцем средств производства мировой капиталистической системы.

США являются местом базирования международной финансовой монополия капиталистической группы. Олигархия международного финансового монополистического капитала в основном собрана в США, например, олигархия международного финансового монополистического капитала Уолл-стрит. США являются общей базой класса международной финансовой монополия буржуазии, а те, кто находится у власти в США, являются общими представителями интересов международной финансовой монополия буржуазии. Класс международной финансовой монополия буржуазии, возглавляемый международной финансовой монополия олигархией капитала США, состоит в основном из международных финансовых монополия интересов развитых капиталистических стран, которые объединяются с финансовыми монополиями интересами капитала развивающихся стран и образуют транснациональную финансовую группу интересов капитала, контролируруемую международной финансовой монополия олигархией капитала. Во главе этого класса стоит международная финансовая монополия олигархия капитала, которая сливается с международной промышленной

монопольной олигархией капитала, и обе они объединяются в одну, такую как военно-финансовый консорциум США, финансово-энергетический консорциум и финансово-технологический консорциум, которые составляют международную финансовую монопольную гегемонистскую группу, эксплуатирующую весь мир.

В-четвертых, быстрое развитие международного финансового монополистического капитализма в направлении углубления и виртуализации экономики усилило пожирательную прибыль, паразитическую, развращающую и умирающую природу международного финансового монополистического капитализма, т.е. империализма нового типа.

По словам В.И. Ленина: *«Общая черта капитализма — отделение обладания капиталом от использования капитала в производстве, денежного капитала от промышленного или производительного капитала, получателя прибыли, живущего исключительно на доходы от денежного капитала, от предпринимателя и всех тех, кто непосредственно участвует в использовании капитала. Империализм, или господство финансового капитала, является высшей стадией капитализма, когда это разделение достигает огромных размеров. Преобладание финансового капитала над всеми другими формами капитала означает, что доминируют пожиратели прибыли и финансовые олигархи, и что немногие страны, обладающие финансовой «властью», находятся в особом положении, отличном от всех остальных.»* Финансовый капитал, который должен был служить реальной экономике, все больше и больше отрывается от нее и превращается в финансовый ростовщический капитал, доминируя над промышленностью и обществом в целом. Сегодня финансовый ростовщический капитал собрался в США, которые превратились в сверхростовщический империализм, породив еще более серьезный паразитизм и разложение.

Процесс финансиализации и интернационализации монополистического капитала — это процесс вытеснения и виртуализации отраслей, отделения реальной экономики от виртуальной. В этом процессе международная финансовая монополия капиталистическая экономика становится все более секьюритизированной, цифровизированной и виртуализированной, а реальная экономика быстро сокращается. С развитием мировой банковской системы коммерческие банки, страховые компании, компании по ценным бумагам и другие виды финансовых учреждений и финансовых посреднических услуг слились и собрались вместе, образовав огромную и всеобъемлющую всемирную систему финансового монополистического капитала, которая усиливает свой контроль и кровососание экономики путем кредитования и продажи от имени правительств, выпуска государственных облигаций и хранения государственного долга, усиливая спекулятивную и паразитическую природу капитализма.

Экспорт капитала, особенно экспорт финансового монопольного капитала, стал основной формой международного финансового монопольного капитала для расширения и развития за рубежом. США перевели большое количество реальных отраслей промышленности за границу, превратившись из производственной державы в капиталистическую финансовую империю с виртуальной экономикой в качестве своей основы, чрезмерно полагаясь на зарубежные отрасли, и в условиях, когда финансовая экономика становится все более раздутой, а реальная экономика снижается, отрасли все больше концентрируются в сфере услуг высокого класса, представленной финансами и недвижимостью, и вся экономика становится все более «пузырчатой». Вся экономика становится все более «пузырчатой» и неизбежно попадает в затруднительное положение «финансиализации общественной жизни». Финансовый монополистический империализм — это проявление «жирности и раздутости» капитализма и признак того, что капитализм «идет под откос». В свое время США были веду-

щей производственной страной мира, но с формированием финансово-монопольного капитала доля производства в ВВП постепенно снижалась, а доля финансов постепенно увеличивалась. Согласно статистике, в период с 1960 по 2020 гг. доля финансового сектора США увеличилась с 14% до 21%, доля обрабатывающей промышленности снизилась с 27% до 11%, а доля торговли — с 17% до 10,87%. В то же время прибыль в финансовом секторе выросла с 17% до более чем 30%, а прибыль в обрабатывающей промышленности упала с 49% до 10,6%, то есть сократилась более чем на 2/3. В период с 1947 по 2012 гг. ВВП США вырос в 63 раза, причем обрабатывающая промышленность выросла в 30 раз, а финансы — в 212 раз. был ничтожно мал, а в 2019 г. на процентные деривативы приходилось более 80% условной основной суммы всех деривативов. В конце 2019 г. на процентные деривативы приходилось 80,39% от общего объема рисков. Отношение глобальных ликвидных финансовых активов к мировому ВВП составляло 109% в 1980 г. и 350% в 2013 г. 113 финансовых компаний вошли в число 500 крупнейших компаний мира в 2019 г., по сравнению со средней прибылью в размере 4,3 млрд долл.

В процессе глобализации экономика США была еще более углублена и виртуализирована. Неизбежный результат углубления и виртуализации экономики привел к оттоку американского производства, безработице рабочих, ускоренной поляризации и росту социальных противоречий, усугубляя тяжесть международного финансового монополистического капитализма в США, а также прибыльный и развращающий характер американского капитализма. Все это усугубляется чрезмерным потреблением в США, которые превратились в чисто потребительское государство, что приводит к огромной экологической катастрофе и усугубляет упадок. Небольшой класс самых богатых и могущественных международных финансовых монополистов-капиталистов вместе со всей монополистической буржуазией еще больше развратил, паразитировал и разлагал страну. В.И. Ленин в своей работе «Импе-

риализм как высшая стадия капитализма» четко указал, что упадок империализма проявляется в двух формах: застой и паразитизм. Под застоём имеется в виду тенденция к стагнации производства и технического развития империализма, что является основным проявлением упадка империализма. Экономический застой США сосредоточен в реальной экономике, массовое выбытие промышленных отраслей и серьезный упадок. Под паразитизмом подразумевается, что империализм постепенно утратил способность удовлетворять собственное потребление за счет развития собственного производства. США сегодня в значительной степени зависят от финансового грабежа всего мира, став крупнейшим пожирателем прибыли и создав огромный класс пожирателей прибыли. В.И. Ленин сравнивал паразитизм империализма с разложением, утверждая, что империализм — это паразитический или разлагающийся капитализм.

В-пятых, США, как генеральный представитель международного финансового монополистического капитала, способны расширению международного финансового капитала во всем мире в условиях глобализации и манипулируют правом на мировое экономическое управление и мировое политическое господство. Как новая империалистическая страна номер один, США пытаются установить однополярный мир и сохранить свое гегемонистское положение.

США являются страной международных финансовых монополистов-капиталистов и представляют интересы международного финансового монополистического капитала. Ф. Энгельс в своем «Анти-Дюринге» указывал: «Но ни переход в руки акционерных обществ и трестов, ни превращение в государственную собственность не уничтожают капиталистического характера производительных сил. Относительно акционерных обществ и трестов это совершенно очевидно. А современное государство опять-таки есть лишь организация, которую создаёт себе буржуазное общество для охраны общих внешних условий капиталистического способа производства».

от посягательств как рабочих, так и отдельных капиталистов. Современное государство, какова бы ни была его форма, есть по самой своей сути капиталистическая машина, государство капиталистов, идеальный совокупный капиталист. Чем больше производительных сил возьмёт оно в свою собственность, тем полнее будет его превращение в совокупного капиталиста и тем большее число граждан будет оно эксплуатировать. Рабочие останутся наёмными рабочими, пролетариями. Чем больше производительных сил возьмёт оно в свою собственность, тем полнее будет его превращение в совокупного капиталиста и тем большее число граждан будет оно эксплуатировать. Рабочие останутся наёмными рабочими, пролетариями».

Глобальное движение финансового капитала является ярким проявлением развития капитализма от национальной монополии к международной монополии финансового капитала. Глобальное движение финансового капитала в процессе глобализации разрушительно изменило мировую структуру капитала и экономики и значительно усилило доминирующее положение финансового монопольного капитала в распределении ресурсов на мировом рынке. В отличие от колониальной системы прямого мирового господства Великобритании, бывшей «Империи, где никогда не заходит солнце», международный финансовый монополистический капитал США поддерживает свое мировое господство через международные правила, в которых доминирует правительство США, и в силу своей экономической, политической и военной мощи. Интернационализованные транснациональные финансовые организации, такие как ВТО и МВФ, контролируют и управляют миром. Например, мировое господство долларовой системы было установлено благодаря «Бреттон-Вудской системе» — Бреттон-Вудской конференции, проведенной в 1944 г. в курортном городке на северо-востоке США, на которой была принята идея о том, что американский доллар эквивалентен мировой валюте и постоянной стоимости золота, и что доллар США был привязан к золоту, что установило особый статус

доллара США как мировой валюты. 15 августа 1971 г. президент США Ричард Никсон выступил со знаменитой двадцатиминутной речью, в которой объявил, что доллар США не привязан к золоту и что валюты многих стран не обязательно должны быть привязаны к доллару, объявив о ликвидации Бреттон-Вудской системы. Затем на Ямайке была проведена встреча для достижения «Ямайского соглашения», которое полностью отделило доллар США от золота и физической валюты, став валютой, которая полагалась на кредит США и выпускалась США, печатающими деньги, «доллар стал бумагой, которую нельзя было обменять». С тех пор США полагаются на виртуальные каналы, такие как глобальная эмиссия долларов, казначейских облигаций, акций и большого количества финансовых деривативов, чтобы физические ресурсы мира (природные, трудовые и капитальные ресурсы) текли в США. США производят деньги, а другие страны производят товары. США полагаются на свою экономическую, технологическую и военную мощь, чтобы сделать доллар США гегемонистской валютой и пожинателем мирового богатства. Международный финансовый монополистический капитализм Соединенных Штатов через систему «доллар США плюс армия США» осуществляет бешеную экспансию, контроль, грабеж и угнетение мира, что также сделало противодействие гегемонии и однополярному миру глобальной тенденцией. Многочисленные противоречия современного капитализма становятся все более интенсивными и острыми, а капиталистический мировой порядок, возглавляемый США, переживает беспрецедентный кризис.

С середины 1980-х гг. мир вступил в фазу развития экономической глобализации и период, когда монополистический капитализм перешел от государственной монополии к международной финансовой монополии. Экономическая глобализация — это глобализация, в которой господствует капитализм, глобализация, в которой господствуют несколько развитых капиталистических стран, международный финансовый монополистический капитализм и глобализация, в которой го-

сподствует новый американский империализм. На долю США, Европы и Японии приходится 70% мировой национальной экономики в целом, более 70% мировой экспортной торговли и более 90% мировых иностранных инвестиций, а их транснациональные компании занимают мощное господство в мировом производстве и на мировом рынке. США — сильнейшая сверхдержава международного финансового монополистического капитализма, имеющая самую большую долю в мировой экономике и доминирующую страну в экономической глобализации. Она манипулирует международными организациями и вмешивается в международные дела в силу своего сверхдоминирующего положения, навязывая свою волю другим странам, выжимая из них максимум и жертвуя ими ради максимизации собственных интересов. Экономическая глобализация, предоставляя новые возможности для экспансии международного финансового капитала, в то же время распространяет непреодолимые внутренние противоречия капитализма на весь мир и ускоряет его гибель.

В-шестых, современный капитализм — это современный империализм, а международный финансово-монополистический капитализм — это новый тип империализма, империалистическая природа и характеристики которого принципиально не изменились, но усилились.

Финансовый монополичный капитал является отправной точкой формирования империализма и фундаментально отражает империалистическую гегемонию. Международный финансовый монополичный капитал является сущностью нового типа империализма, а международный финансовый монополичный капитал определяет гегемонистскую природу нового типа империализма. Международный финансовый монополичный капитал накапливается в условиях империалистической системы и является глубочайшей экономической основой империализма нового типа. В.И. Ленин дал четкое определение империализма, и империализм, о котором он говорил в книге «Империализм как высшая стадия капитализма», относится исключительно

к монополистическому капитализму, и он указывал, что империализм является высшей и последней стадией капитализма. 1980-е гг. французский ученый Бодэ утверждал, что капиталистический кризис, начавшийся в 1873 г. и продолжавшийся до Великой мировой экономической депрессии 1895 г., положил начало монополистическому капитализму, т.е. период империализма. Многие ученые считают, что капитализм перешел от свободной конкуренции к монополии и перерос в империализм, который достиг своего расцвета к началу Первой мировой войны. Международный финансовый монополистический капитал довел империализм до крайних пределов в силу экономической глобализации, военной гегемонии, монополии и империалистической мировой системы, основанной на монополистических капиталистических суверенных государствах. Октябрьская революция положила конец эпохе расцвета империализма и стала новой эрой в мировой истории.

Современный империализм — это новый тип империализма, поддерживаемый международным финансовым монополистическим капиталом, который еще больше открыл пространство для внешней экспансии международного финансового монополистического капитала и глобального арбитража, одновременно усиливая структурный кризис монополистического капитализма и укрепляя непреодолимые внутренние противоречия международного финансового монополистического капитализма. Вместо того чтобы изменить сущность империализма, новый империализм усилил империалистическую природу алчности, варварства, жестокости и агрессии, сделав его природу более разнообразной и коварной и полностью выразив умирающую природу монополистического капитализма. Как упоминалось ранее, Джон Беллами Фостер называл современный империализм поздним империализмом, предвидя конец капитализма. Короче говоря, международный финансовый монополистический капитализм — это новый тип империализма, поздний империализм, пик, высшая форма и последняя, умирающая стадия развития монополистического капитализма.

В-седьмых, новая трансформация международного финансово-монополистического капитализма, т.е. новые империалистические производительные силы и производственные отношения, экономический базис и надстройка, привели к новым изменениям в его классовой структуре, классовых противоречиях и классовой борьбе.

С 1970-х гг., в связи с приспособлением и совершенствованием капитализма, рабочее движение в развитых капиталистических странах мира в целом имело тенденцию к спаду, в основном по следующим направлениям: количество и масштабы трудовых конфликтов, забастовок и демонстраций рабочих имели тенденцию к снижению, буржуазия проводила определенную политику по смягчению классовых противоречий и сдерживанию поляризации, рабочий класс видел некоторое улучшение основных средств существования и условий жизни, и классовые противоречия имели тенденцию к смягчению. Конечно, эксплуататорское положение рабочего класса принципиально не изменилось, а классовые противоречия и классовая борьба лишь на время утихли и не прекратились, а пошли волнами и в сторону большей остроты.

Перед лицом новых изменений в буржуазии и рабочем классе и в структуре капиталистического общества, представители западной буржуазии, и, конечно, некоторые представители академического мира, считают, что марксистская теория классового деления, теория противостояния двух основных классов капитализма, была обойдена историей и устарела, и что все марксистские концепции, категории и методы марксистского анализа класса и сословия должны быть полностью отброшены. Пришло время отказаться от всех концепций, категорий и методов марксистского анализа класса и сословия и считать, что капиталисты теперь «народные капиталисты», что универсального пролетарского образа жизни больше не существует, что рабочего класса в традиционном смысле больше не существует, и что пришло время «попрощаться с рабочим классом». На самом деле, с развитием капиталистического

общества классики марксизма всегда развивали, дополняли и обогащали свою классовую теорию и свой анализ классовой ситуации в капиталистическом обществе в свете новых обстоятельств и изменений. Например, в «Капитал» К. Маркс отмечал, что «для того, чтобы заниматься производительным трудом, теперь не обязательно делать это самому; достаточно быть органом общего рабочего, выполнять те функции, к которым он принадлежит». Здесь К. Маркс вводит понятие «совокупный рабочий». К. Маркс и Ф. Энгельс также ввели термины «коммерческий пролетариат» и «умственный пролетариат» соответственно. В.И. Ленин предложил термины «технический пролетариат», «чиновничий пролетариат» и «инженерный пролетариат». Жестокая реальность классового противостояния и классовой борьбы также снова и снова показывает, что марксистская классовая теория и анализ классовой ситуации в капиталистическом обществе не устарели.

Хотя пролетариат и буржуазия по-прежнему являются двумя противоборствующими классами в современном капиталистическом обществе, структура классовой иерархии претерпела новые многоуровневые и многогосударственные изменения. Сама буржуазия сильно разделилась, образовав пагодную иерархию буржуазии: на вершине — олигархия очень небольшого числа международных финансовых монополистов-капиталистов; на втором уровне — олигархия международных финансово-промышленных монополий, в основном военно-промышленных-энергетических-ИТ, в союзе с финансовым капиталом; третий уровень — класс промышленных монополистов, занимающих монопольное положение в различных отраслях промышленности; четвертый уровень — общий класс буржуазии, состоящий из управленческих капиталистов, класса пожирателей прибыли и капиталистов малых и средних предприятий.

Рабочий класс также претерпел значительное расслоение: доля рабочего класса в третичном секторе превышает долю во вторичном и первичном секторах; число и темпы роста рабо-

чих «белых воротничков» превышают число рабочих «синих воротничков»; увеличилось число «работников знания», занятых в сфере информационных, финансовых и других посреднических услуг, и число «работников незнания». «Разрыв в доходах между различными слоями рабочего класса увеличивается, капиталисты предпочитают нанимать работников с более высоким уровнем знаний за более высокую заработную плату и появление так называемых слоев или групп «среднего класса»; международный монополистический капитализм привел к увеличению класса пожирателей прибыли, трансформации некоторых групп внутри рабочего класса и изменениям в классовых Буржуазия откупились от лидеров рабочих и рабочей аристократии огромными сверхприбылями и стала буржуазированной «рабочей аристократией», настоящими агентами буржуазии в рабочем движении и помощниками рабочих.

Перед лицом новых изменений в рабочем классе представители западной буржуазии сознательно выдвинули множество идей о гибели рабочего класса. Например, «теория исчезновения исторической миссии пролетариата» Маркузе, «теория сокращения рабочего класса» Пуланцера и других, «теория изменения природы рабочего класса» Малера и Гольца. «... Все эти взгляды являются фундаментальным отрицанием классовой природы и исторической миссии рабочего класса. Новые изменения в рабочем классе не означают ни уничтожения рабочего класса, ни исчезновения противостояния и борьбы между рабочим классом и буржуазией; напротив, хотя и происходят изменения и умеренность, но невозможно умеренность и исчезновение в общем, фундаментальном и долгосрочном плане. Ф. Энгельс отмечал, что «из их рядов выходит такой мозговитый пролетариат, которому выпала миссия сыграть важную роль в грядущей революции, плечом к плечу со своими братьями по ручному труду, в одних рядах.» В современном капитализме, например, акционерная форма собственности на капитал не меняет природу частной собственности на капитал, не приводит к существенной передаче собственности на капитал, кото-

рая меняет природу капитала. Владение акциями, естественно, находится в руках нескольких монополистов-капиталистов или капиталистических интересов. Международному финансовому монополистическому капиталу сегодня требуется всего 3-5% акций, чтобы иметь контрольный пакет, и чем больше акций выпускается и распространяется, тем больше становится мелких акционеров, тем благоприятнее для монополистического класса капиталистов иметь контрольный пакет. Изменения, вызванные несколькими акциями, принадлежащими рабочим, незначительны с точки зрения контроля над акционерным обществом, и владение акциями рабочими не имеет никакого содержательного значения, а только формальное. Утверждение о «народном капитализме» — это просто уловка. Например, современный капитализм проводит определенную политику по улучшению условий жизни рабочих, повышению их доходов и социальных пособий, что оказывает определенное влияние на повышение доходов рабочих и улучшение условий их жизни, но это лишь изменение формы оплаты стоимости проданного труда рабочих, не изменившее и не уменьшившее эксплуатацию капиталом прибавочной стоимости рабочих. «Аргумент, что быстрое увеличение капитала полезно для рабочих, на самом деле не более чем следующий: чем быстрее рабочие увеличивают богатство других, тем больше объедков получают рабочие, тем больше рабочих могут получить работу и жить на нее, и тем больше увеличивается число рабов, зависящих от капитала». «Таким образом, мы видим, что даже если положение, наиболее благоприятное для рабочего класса, т.е. быстрое увеличение капитала, улучшает материальную жизнь рабочих, оно не устраняет антагонизма между интересами рабочих и интересами буржуазии, т.е. интересами капиталистов. Прибыль и заработная плата остаются обратно пропорциональными друг другу».

В-восьмых, развитие международного финансового монополистического капитализма, нового типа империализма, хотя и усилило присущие капиталистическому частному присвоению и капитализму противоречия, но и добавило в него

новые социальные факторы, создав новые социальные факторы и условия для рождения новых социальных форм.

К. Маркс и Ф. Энгельс заявили в «Манифест коммунистической партии», что **«Буржуазия не может существовать, не вызывая постоянно переворотов в орудиях производства, не революционизируя, следовательно, производственных отношений, а стало быть, и всей совокупности общественных отношений.»** Несомненно, чем больше развивается современный капитализм, тем более зрелые социальные факторы и условия будут созданы для будущих обществ. Не говоря уже о том, что материальная цивилизация, созданная технологической революцией, подталкивающей развитие производительных сил, обеспечивает материальные блага для будущего общества, и не говоря уже о том, что духовная цивилизация, созданная капитализмом, обеспечивает полезные элементы для будущего общества, просто с точки зрения производственных отношений, развитие высоких технологий, подталкивающих развитие производительных сил, усиливает обобществление производства, что требует, чтобы формы частной собственности на средства производства и владение капиталом, которые соответствуют им. Это требует, чтобы формы частной собственности на средства производства и соответствующие им формы присвоения капитала развивались в направлении обобществления. Например, хотя система собственности на акционерный и корпоративный капитал все еще является формой эксплуатации наемного труда капиталом и по существу остается капиталистической системой частной собственности, ее система частной собственности на монопольный капитал содержит тенденцию коллективизации и обобществления производственных отношений. Например, развитие государственной экономики, кооперативной экономики и экономики товариществ, хотя и остается по существу капиталистической по своей природе с точки зрения частного присвоения, также воплощает определенную тенденцию к коллективизации и обобществлению. Например,

в то время как капитал усиливает эксплуатацию прибавочной стоимости и увеличивает разделение между богатыми и бедными, в некоторых формах распределения наблюдается тенденция к справедливости и обобщению социального обеспечения и социальной защиты. Например, в системе управления предприятиями и трудовых отношений наметилась тенденция к участию работников в процессе принятия решений на предприятиях и к владению работниками акциями, что также имеет некоторые элементы справедливости.

Конечно, хотя в рамках современного капитализма возник ряд новых социальных факторов, эти явления означают лишь то, что в материнском теле капитализма возвращаются новые социальные формы, и не свидетельствуют об изменении частного характера капиталистического присвоения средств производства или о том, что капитализм может «мирно перерасти» в социализм.

Способность применять марксистско-ленинские положения, взгляды и методы для научного анализа и понимания новых изменений и особенностей международного финансового монополистического капитализма, т.е. нового типа империализма, и делать правильные марксистские выводы напрямую связана с будущей судьбой, подъемом или падением социализма и коммунизма. Политики капитализма всегда используют своих идеологических выразителей, чтобы представить новые изменения и новые черты современного капитализма либо как радикальное изменение капиталистической системы, которая будет длиться вечно и никогда не умрет, либо как постепенную замену капиталистической системы новыми социальными факторами, которые вскоре «мирно перерастут в капитализм может мирно трансформироваться или перейти в социализм». По сути, хотя международный финансово-монополистический капитализм, то есть новый империализм, приобрел много новых характеристик, его суть принципиально не изменилась. Новые изменения и характеристики международного финансового монополистического

капитализма, т.е. империализма нового типа, показывают, что, с одной стороны, капитализм все еще обладает определенной способностью к саморегуляции, капитализм не погибнет в краткосрочной перспективе, и капитализм в процессе развития будет продолжать накапливать материальные, институциональные и культурные условия для будущих обществ; с другой стороны, эксплуататорская природа капиталистической системы и агрессивная природа империализма не изменились. Общая тенденция к тому, что социализм пройдет длительный процесс развития и неизбежно придет на смену капитализму, остается неизменной. Новые изменения в международном финансово-монополистическом капитализме не являются изменением фундаментальных законов, фундаментальных противоречий, фундаментальных тенденций или фундаментальной природы капитализма.

Существуют две диаметрально противоположные идеологические тенденции в отношении новых изменений в современном капитализме: тенденция не видеть новые изменения в капитализме; тенденция преувеличивать новые изменения в капитализме, представлять их как фундаментальное изменение природы капитализма и ошибочно считать их предвестником «мирного роста» в социализм. Новые изменения в капитализме преподносятся как фундаментальное изменение природы капитализма. Тенденция преувеличивать изменения в капитализме, преувеличивать новые изменения в капитализме как «мирный приход» социалистического общества, гораздо более вредна, чем тенденция игнорировать новые изменения в капитализме.

Капитализм меняется со временем и в меняющихся условиях, и первым, кто сделал крайне неверные выводы о новых изменениях капитализма, произошедших в истории, вопреки принципам марксизма, был Бернштейн, ревизионистский представитель Второго Интернационала. Когда в конце XIX — начале XX века капитализм перешел от свободной конкуренции к монополии, он пришел к ошибочному выводу, что капитализм

может «мирно перерасти» в социализм, что привело к смещению вправо подавляющего большинства европейских коммунистических партий в сторону демократического социализма, ставшего помощником капитализма, и серьезному регрессу международного коммунизма. Это привело к смещению вправо подавляющего большинства европейских коммунистических партий в сторону демократического социализма, которые стали прислужниками капитализма. В 1950-х гг. правые буржуазные ученые преувеличивали новые изменения в капитализме и представляли их как изменение фундаментальной природы капитализма. Например, американец Адольф Бейли в своей книге 1954 г. «Капиталистическая революция в XX веке» утверждал, что развитие акционерных обществ произвело революцию в американской буржуазии и сделало ее совершенно отличной от старого капитализма. Эрик Джонстон, президент Торговой палаты США, впервые ввел понятие «народного капиталиста» в книге «Америка без границ». Джон Стрэчи, правый теоретик Американской лейбористской партии, в 1956 г. выпустил книгу «Современный капитализм», утверждая, что капитализм совершит мирный переход к социализму. Впоследствии ряд правых ученых написали книги, утверждая, что капитализм больше не является эксплуататорской системой и что он в корне отличается от старого капитализма, отстаивая «теорию конвергенции», согласно которой оба типа стран, социалистический и капиталистический, будут следовать общему пути модернизации к свободе и демократии.

В 1970-х и 1980-х гг. в современном капитализме произошел ряд новых изменений. Горбачев ошибочно рассудил, что новые изменения в современном капитализме указывают на то, что капитализм приобрел черты социализма, выступал за то, что фундаментальная природа капитализма изменилась и что марксистские выводы и мышление о социализме и капитализме устарели, выступал за так называемое «новое мышление» и отказ от марксизма и научного социализма, что в конечном итоге привело к распаду Союза ССР, драматиче-

ским изменениям в Восточной Европе и спаду международного коммунистического движения. Сегодня, перед лицом новых изменений в капитализме, некоторые люди выдвигают такие теоретические идеи, как «народный капитализм», «демократизация капитала», «новое индустриальное государство», «постиндустриальное общество» и так далее. Они пытаются объяснить новые тенденции современного капитализма, изменить свое понимание природы капитализма и защитить капитализм. Например, некоторые утверждают, что если рабочие владеют акциями, то они становятся капиталистами, и что если все больше и больше рабочих будут владеть акциями, то капитал станет народным и превратится в «народный капитализм». На самом деле, появление социализированных форм капиталистических производственных отношений, таких как акционерная система, является вынужденной адаптацией и приспособлением буржуазии к быстрому развитию производительных сил в рамках капиталистических производственных отношений, и не является фундаментальным изменением капиталистической частной собственности. Перед лицом этих новых обстоятельств китайские коммунисты в новых исторических условиях придерживались основных принципов марксизма-ленинизма, правильно рассматривали новые изменения в современном капитализме, придерживались марксизма, придерживались социализма и встали на социалистический путь с китайской спецификой, выведя международное коммунистическое движение из застоя.

III. НОВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В НОВОМ ИМПЕРИАЛИЗМЕ КАК МЕЖДУНАРОДНОМ ФИНАНСОВОМ МОНОПОЛИСТИЧЕСКОМ КАПИТАЛИЗМЕ НЕ ИЗМЕНИЛИ ЕГО ФУНДАМЕНТАЛЬНУЮ ПРИРОДУ

Хотя в современном капитализме, т.е. международном финансовом монополистическом капитализме, или новом империализме, произошел ряд существенных новых изменений,

эти новые изменения лишь усиливают противоречия, характеристики и природу монополистического капитализма, т.е. империализма, а не меняют его коренным образом.

Научное суждение В.И. Ленина о монополистическом капитализме, т.е. империализме, по-прежнему актуально и не устарело. Ленинская теория империализма является действенным идеологическим оружием для нашего всестороннего наблюдения и понимания международного финансового монополистического капитализма, т.е. империализма нового типа. Бразильский ученый Марсело Фернандеш утверждает, что современная международная ситуация ближе к видению В.И. Ленина, что концепция империализма по-прежнему актуальна, что монополистический капитализм находится в мейнстриме, и что он по-прежнему является лучшим способом описания аспектов эксплуатации, собственности, классовой борьбы и революционных преобразований.

До того, как В.И. Ленин научно раскрыл монополистическую природу монополистического капитализма и сделал научный вывод, что империализм является монопольной стадией капитализма и высшей и последней стадией капитализма, многие люди, такие как Гобсон, Шифтинг, Люксембург, Каутский, Бухарин и Кунов, вели теоретические дискуссии о монополистическом капитализме, т.е. империализме, некоторые из них были марксистами, некоторые немарксистами и некоторые антимарксистами. Хотя они изучали монополистический капитализм, т.е. империализм, с различных аспектов и точек зрения и выдвинули ряд ценных взглядов, в целом они не смогли раскрыть сущность монополистического капитализма, т.е. империализма, а некоторые из них сделали неверные суждения или даже приукрасили и обелили его.

В.И. Ленин раскрыл сущность монополистического капитализма, то есть империализма, на основе всестороннего анализа монополистического капитализма и дал краткое, но чрезвычайно общее и четкое научное определение: *«Империализм есть монополистическая стадия капитализ-*

ма». Он выделил пять основных черт империализма: «1) концентрация производства и капитала развилась до такой степени, что создала монополистическую организацию, играющую решающую роль в экономической жизни; 2) банковский капитал и промышленный капитал слились воедино, и на основе этого «финансового капитала» сформировалась (3) экспорт капитала, в отличие от экспорта товаров, приобрел особое значение; (4) был создан международный монополистический союз капиталистов для раздела мира; (5) крупнейшие капиталистические державы поделили между собой мировые территории. Империализм — это капитализм, развившийся до такой стадии, когда установлено господство монополистических организаций и финансового капитала, вывоз капитала имеет исключительное значение, международные тресты начали делить мир, а капиталистические страны в целом закончили раздел всей территории мира». Из своего основного анализа природы и особенностей империализма В.И. Ленин четко пришел к ряду творческих марксистско-ленинских выводов, таких как неравномерность экономического и политического развития империализма, что империализм — это война, что империализм — это канун пролетарской социалистической революции и что социалистическая революция, скорее всего, первой восторжествует в слабых звеньях империалистического господства.

Ленинское определение и обобщение империализма не устарело и по-прежнему применимо к международному финансово-монополистическому капитализму, т.е. империализму нового типа. Несмотря на многие новые изменения и характеристики международного финансово-монополистического капитализма, т.е. империализма нового типа, он является лишь крайним развитием присущих ему сущностных характеристик империализма, только в более яркой, более отчетливой, более развитой, более скрытой и более хитрой форме, становясь более жадным, более коррумпированным, более агрессивным, более умира-

ющим и более двуличным, порождая более острые мировые противоречия и глобальные проблемы.

Новый империализм иногда кажется людям все более и более поверхностно приемлемым. Ленинские научные утверждения о монополистическом капитализме и империализме становятся все более правдивыми и бессмертными с новым империализмом.

Во-первых, монополистический характер и характеристики международного финансового монополистического капитализма не изменились; новый тип империализма лишь привел к развитию монополии в более концентрированном, более глубоком и более алчном направлении.

Согласно В.И. Ленину, монополия является глубочайшей экономической основой монополистического капитализма, т.е. империализма, и является наиболее фундаментальной экономической характеристикой монополистического капитализма, т.е. империализма. Ленинское определение империализма как монополистического капитализма, его научное обобщение, что экономической основой империализма является монополия, и его суждение о том, что полный монопольный контроль над капитализмом со стороны финансового капитала, образующегося в результате слияния промышленного и банковского капитала, начинает формировать финансовую олигархию, остаются верными. Однако сегодня финансовый монопольный капитал, о котором говорил В.И. Ленин, уже не тот, что современный международный финансовый монопольный капитал, и в новых исторических условиях сформировался новый империалистический характер международной финансовой монополии капитала. Будь то частная, государственная или международная монополия, будь то монополия промышленного капитала, монополия финансового капитала или международная монополия финансового капитала, суть международного финансового монополистического капитала все равно остается монополией, но форма монополии более концентрированная, более глубокая, более

кровожадная, более хитрая и более двуличная. Это новое изменение является неизбежным результатом непреодолимых внутренних противоречий капитализма и проявлением исторической неизбежности капиталистического развития, которую никто не может изменить. Хотя монополии стали более концентрированными и, в целом, все больше препятствуют развитию производительных сил, они не полностью блокируют развитие производительных сил, и международный финансово-монополистический капитализм все еще может демонстрировать мгновенные скачки, которые не полностью исключают развитие.

Во-вторых, бесконечное стремление к максимизации прибыли является природой любого капитала. Природа международного финансового монополистического капитализма в стремлении к максимизации прибыли не изменилась, а скорее усилилась, что привело к новому типу империализма с более сильной и агрессивной жадностью контролировать и доминировать в мире, а гегемонизм, запугивание и односторонность стали его яркими проявлениями.

Бесконечное стремление международного финансового монополистического капитала к максимизации прибыли еще больше усилило его спекулятивное, агрессивное и краткосрочное поведение, укрепляя гегемонистскую и агрессивную природу империализма нового типа. Империализм США концентрируется на полном характере нового типа империализма, с экспансией финансового капитала, текущего по всему миру, и прибылей, текущих обратно в развитые капиталистические страны Запада, особенно в США, что является железным доказательством эксплуатации отсталых стран развитыми. В сознании нового империализма государственный аппарат нового империализма становится инструментом агрессии для гегемонии, запугивания и односторонности. Новый империализм считает, что все в мире принадлежит ему, и его желание присвоить мировые богатства и отчаянно контролировать мир становится все более сильным, побуждая его

отчаянно грабить, обманывать и контролировать мир, вплоть до развязывания войны любой ценой.

В-третьих, современные капиталистические отношения найма, основные отношения капитализма, принципиально не изменились, а вместо этого еще больше расширился новый империалистический характер порабощения и грабежа мира.

Отношения найма являются центральной основой капиталистических производственных отношений и важнейшими отношениями капитализма. В международной финансово-монополистической капиталистической мировой системе менеджеры компаний также являются наемными работниками, и хотя некоторые рабочие владеют акциями компаний, они все равно являются рабочим классом. Это обманчивый термин, придуманный буржуазными политиками, чтобы размыть классовые различия и противостояние между рабочими и буржуазией. Рабочий класс по-прежнему является эксплуатируемым и угнетенным управляемым классом, а буржуазия по-прежнему является эксплуатирующим и правящим классом. Отношения между рабочим классом и буржуазией в плане занятости, эксплуатации и классового антагонизма принципиально не изменились.

В-четвертых, экономический кризис капитализма не ликвидирован, а финансовый кризис стал главным проявлением и самым большим источником риска экономического кризиса международного финансово-монополистического капитализма. Новый империализм не в состоянии преодолеть экономический кризис и неизбежно перейдет от агрессивного поведения мирового господства и от мук кризиса к разрушению.

Противоречие между организованным и плановым характером деятельности мега-транснациональных корпораций, контролируемых международным финансовым монополистическим капиталом, и анархией капиталистической мировой рыночной системы, противоречие между тенденцией к неограниченному расширению мировых производственных мощностей и отсутствием платежеспособного спроса во

всем мире, неизбежно приводит к серьезному перепроизводству, финансовым пузырям и инфляции, что неизбежно ведет к мировому капиталистическому экономическому кризису, в основном в форме финансового кризиса. Капиталистические экономические кризисы участились с 1990-х гг. Общий кризис капитализма происходит часто, часто превращаясь из национального кризиса в мировой, структурный, глобальный и системный кризис, причем экономический кризис распространяется на кризис политической демократии, экологический кризис, кризис ценностей и системный кризис. Кризис вызвал структурную безработицу среди рабочего класса и широких трудящихся масс, рост относительной бедности среди рабочего класса и широких масс, обострение социально-классовых конфликтов. Экономический кризис длится все дольше и дольше, через все более короткие промежутки времени и становится все более пагубным, оставляя капитализму все меньше возможностей для саморегулирования и локальных реформ. С момента начала мирового экономического кризиса в 2008 г. капитализм еще не вышел из тени кризиса, но подвергся более серьезному воздействию новой эпидемии пневмонии, и капиталистический мир вступил в процесс беспрецедентного великого кризиса, великой депрессии и великого упадка.

Хотя К. Маркс и Ф. Энгельс жили на стадии свободного конкурентного капитализма, хотя империализм еще не был полностью развит, но они четко выдвинули идею общего кризиса капитализма. По мнению Тао Дайонга, ученого из Китайской академии общественных наук, К. Маркс не использовал термин «общий кризис» в «Капитале», но он не раз говорил о категории «общий кризис». Он привел пример К. Маркса во втором издании «Капитала», том 1, в постскриптуме: «Полное противоречий движение капиталистического общества всего обязательнее даёт себя почувствовать буржуа-практику в колебаниях продельваемого современной промышленностью периодического цикла, апогеем которых является общий кризис». Он рассматривает перевод Го Дали и Ван Яняня «всеобщего

кризиса» как «всеобъемлющего кризиса», утверждая, что «всеобщий кризис» на самом деле является «всеобъемлющим кризисом». Он утверждает, что, хотя оригинальный текст К. Маркса и Ф. Энгельса или китайский перевод противоречат друг другу, марксистский смысл «всеобщего кризиса» один и тот же.

В.И. Ленин еще более обогатил идеи К. Маркса и Ф. Энгельса об общем кризисе капитализма и четко выдвинул теорию общего кризиса капитализма. На основе анализа империализма как высшей стадии капитализма и экономических и политических характеристик монополистического капитализма он предположил, что неравномерность экономического и политического развития монополистических капиталистических стран привела к обострению многочисленных противоречий внутри монополистического капитализма, что привело к общему кризису капитализма и научному утверждению, что империализм является кануном пролетарской и социалистической революции. По В.И. Ленину, общий кризис капитализма — это всеобъемлющий кризис всей мировой капиталистической системы, игра на жизнь и смерть между умирающим капитализмом и нарождающимся социализмом, охватывающая весь исторический период, когда мировая капиталистическая система стремится к гибели, а социалистическая — к победе. Основополагающими чертами общего кризиса капитализма являются кризис империалистической национальной системы, обострение проблемы рынка и вытекающие отсюда перепроизводство, неполная занятость хозяйственной деятельности, регулярная массовая безработица и циклический кризис капитализма; общий кризис капитализма не сиюминутен, а охватывает целый исторический период, сопровождая весь исторический период монополистического капитализма. По В.И. Ленину, общий кризис капитализма — это не сиюминутное действие, а длительный период интенсивных экономических и политических потрясений и острой классовой борьбы, период полного краха капитализма в целом и рождения социалистического общества.

«Эпоха капиталистического империализма — это эпоха зрелого и перезрелого капитализма, находящегося накануне краха и созревшего до того, чтобы уступить место социализму».

В.И. Ленин правильно указал, что диспропорции в экономическом и политическом развитии империализма привели к обострению противоречий, присущих капитализму, что вызвало общий кризис капитализма и спровоцировало Первую мировую войну, которая привела к революции и началу Октябрьской социалистической революции в России. В.И. Ленин научно предвидел, что за первой мировой войной последует вторая мировая война, вызванная империалистическими противоречиями. После первой мировой войны диспропорции в развитии империалистических стран вновь резко нарушили равновесие в капиталистической мировой системе, а разразившийся общий кризис капитализма привел к расколу империалистического лагеря на два противоборствующих лагеря, что вызвало вторую мировую войну. «После Второй мировой войны присущие монополистическому капитализму противоречия не были принципиально устранены, и с появлением социалистического лагеря в противовес капиталистической мировой рыночной системе возникла социалистическая мировая рыночная система. Сузилась сфера их контроля, ухудшились условия сбыта на мировом рынке, что привело к новому дефициту спроса, перепроизводству, безработице рабочих и обострению внутренних противоречий, усиливая тем самым противоречия между социализмом и капитализмом и монополистическими капиталистическими странами. С распадом Союза ССР и мировым господством империализма США образовалась единая капиталистическая мировая рыночная система, контролируемая только США, противодействующие силы против США стали относительно слабее, и мир на некоторое время вступил в период относительно умеренного развития. Однако эта разрядка была временной и не устранила коренным образом причины общего кризиса капитализма».

После В.И. Ленина И.В. Сталин придерживался ленинской теории общего кризиса капитализма. И.В. Сталин видел общий кризис капитализма как всемирно-историческое развитие и рассматривал его как длительный и бурный процесс экономических и политических потрясений. В своей работе «Экономические проблемы социализма в СССР» он указывал, что общий кризис капитализма — это «общий кризис как экономического, так и политического характера». Конечно, конкретные выводы И.В. Сталина о существовании двух рыночных систем, социалистической и капиталистической, вытеснении капиталистической рыночной системы и обострении противоречий, присущих монополистическому капитализму, и углублении общего кризиса капитализма нуждаются в корректировке и исправлении по мере изменения условий, но марксистская теория общего кризиса капитализма по-прежнему сияет светом истины.

Исторический процесс развития капитализма с 1950-х по 2020-е гг. доказывает, что теория классиков марксизма об общем кризисе капитализма верна, хотя после периода относительной умеренности после Второй мировой войны и даже после распада Союза ССР у капитализма никогда не прекращались эпизоды кризиса. Мирное развитие социализма с китайской спецификой достигло большого успеха. Мирное развитие социализма с китайской спецификой было успешным, несколько социалистических стран сумели прочно закрепиться, европейский монополистический капитализм создал единый Европейский союз, крупные монополистические капиталистические регионы и страны, такие как Европа и Япония, противостоят гегемонии США, ряд развивающихся стран, таких как Россия и Иран, противостоят США и другим западным монополистическим капиталистическим странам, а противостояние одностороннему и гегемонистскому подходу стало мировой тенденцией. Мировая тенденция заключается в дальнейшем сжатии мировых ресурсов и рынков, монополизированных США, а мировые противоречия монополистического

капитализма имеют тенденцию к усилению, что приводит к возникновению одной за другой более серьезных экономических депрессий, что еще больше углубляет и усиливает общий кризис капитализма. Доказано, что общий кризис капитализма — это всеобъемлющий кризис экономики, политики, идеологии и системы капитализма, кризис всеобщего краха. Марксистско-ленинская теория «общего кризиса капитализма» заслуживает нашего нового внимания.

В-пятых, грабеж, угнетение и эксплуатация слабых стран и народов — это неизбежное поведение и существенное выражение международного финансового монополистического капитализма, который усиливает государственную функцию буржуазной диктатуры для осуществления классового правления и подавления, а новый тип империализма — это власть, агрессия и лишения.

Капитализм — это диктатура буржуазии, а буржуазная демократия — это всего лишь выражение диктатуры буржуазии, ее прикрытие. В новом империализме буржуазная демократия — это прикрытие, которое используется, когда это необходимо, но просто срывается, когда это не нужно. Новый империализм укрепил свой мощный государственный аппарат, расширил армию и вооружил ее до зубов. От дома до границы он полагается на свою силу, чтобы подчинить и покорить того, кто затрагивает его интересы; кто сопротивляется ему, он будет применять силу и даже истреблять. Все меняется в международном финансово-монополистическом капитализме, но неизменным остается характер эксплуатации международным финансово-монополистическим капиталом рабочего класса и трудового народа в своих странах, характер эксплуатации развивающихся стран, характер нового типа империалистического разжигателя войны. Международный финансовый монополичный капитал усилил зарубежную экспансию капитализма, основанную на неокOLONIALИЗМЕ, а США «стригут шерсть со всего мира» посредством гегемонии доллара США, что приводит к огромным финансовым прибылям, большая

часть которых идет в карманы международного финансового монопольного капиталистического класса в США, а империализм США — это новый империализм.

В-шестых, обострилась борьба за гегемонию международного финансово-монополистического капитализма, проявляющаяся сегодня как сверхдоминирование США, которые постоянно ведут войны, чтобы добиваться и поддерживать гегемонию, и пока существует новый тип империализма, война неизбежна.

В.И. Ленин в работе «Империализм как высшая стадия капитализма» указывал, что «пока существует частная собственность на средства производства», «империалистическая война абсолютно неизбежна» на экономической основе империализма. Гегемония, запугивание, политика силы и односторонний подход позволили международному финансовому монополистическому капиталу США привести агрессивную природу империализма в полную силу, и теперь новый американский империализм доминирует в мире. В XVII веке Великобритания и Нидерланды вели множество войн за господство на море; с конца XVII века по XVIII век Великобритания и Франция вели множество войн за господство в Европе; в XIX веке франко-прусская война и Крымская война между Россией и Великобританией и Францией были борьбой за господство; в XIX веке испано-американская война велась за американский континент. «Первая и Вторая мировые войны велись между империалистическими странами за территорию, ресурсы и интересы. В XX веке новый американский империализм также начал ряд войн, чтобы продвигать односторонний подход и полагаться на силу международного финансового монополистического капитала, а также на научно-техническую и военную мощь, чтобы добиться мировой гегемонии и сохранить свое господствующее положение.

По мнению ученого Ян Шоумина, первый раунд мирового финансового кризиса 21 века, разразившийся в 2008 г., стал не только очередным историческим поворотным пунктом

в истории современного капиталистического развития со времен Великой депрессии на Западе в 1929 г., но и положил начало новому раунду полностью эскалированной агрессивной экспансии империализма в XXI веке. Он отметил, что Коммунистическая партия за рубежом считает, что международный финансовый кризис 2008 г., который вызвал и усилил конкуренцию и войну между империалистическими странами, является прямой причиной продолжающейся эскалации современной империалистической агрессивной экспансии; и что подчинение и обслуживание финансового монополистического капитала является основной причиной продолжающейся эскалации современной империалистической агрессивной экспансии. В мире существует напряженность и кризисы безопасности, и в любой момент могут начаться войны, особенно локальные.

В-седьмых, несмотря на появление некоторых новых изменений и особенностей международного финансового монопольного капитализма, т.е. империализма нового типа, основные противоречия капитализма по-прежнему существуют, сущность международного финансового монопольного капитализма, т.е. капитализма нового типа, т.е. империализма, остается неизменной, и историческая тенденция, согласно которой капитализм неизбежно погибнет, а социализм и коммунизм придут на смену капитализму, остается неизменной.

Международный финансово-монополистический капитализм еще больше усилил свою поляризацию, а противоречия и борьба между рабочим классом и буржуазией, между социализмом и капитализмом, между развивающимися и развитыми странами приобрели новые черты. Новый тип империализма обострил внутренние и внешние противоречия международного финансово-монополистического капитализма, все больше показывая, что он достиг последней стадии капиталистического развития.

Капитализм неизбежно ведет к поляризации. Международный финансово-монополистический капитализм не обуздал

тенденцию поляризации, социального разделения и классового противостояния, но еще больше усилил все более серьезную поляризацию между богатыми и бедными, социальное разделение и классовое противостояние, формируя мировую модель сильного капитала и слабого труда, а противоречие между капиталом и трудом, присущее капитализму, не было устранено, но стало глубже, острее и интенсивнее. Развитие международного финансового монополистического капитализма привело к преобладанию финансовых спекуляций и созданию огромных пузырей активов, что привело к серьезной безработице, неравенству между богатыми и бедными, росту неравенства, ускорению социального разделения, поляризации и социальному кризису, в результате чего все больше людей пополняют ряды пролетариата. Внутри международных финансово-монополистических капиталистических стран есть богатые люди на одной стороне и бедные люди на другой. 50 самых богатых людей в США имеют равное состояние с 165 миллионами самых бедных, а чистый капитал 1% самых богатых в 16,4 раза больше, чем у самых бедных. Вымирание промышленности нанесло смертельный удар по занятости среднего квалифицированного рабочего, зависящего от обычного производства, что привело к массовой безработице и большому количеству людей, живущих на пособие. Движение «Оккупируй Уолл-стрит» в США, с его явной борьбой 1% против 99%, является концентрированным отражением этой поляризации. В рамках современной капиталистической мировой системы стремительная поляризация между бедными и богатыми, между бедными и богатыми странами, а также неравенство между богатыми и бедными усиливает внутренние и непреодолимые противоречия капитализма и усугубляет его гибельную природу.

Международный финансово-монополистический капитализм ведет к классовым противоречиям и противостоянию интернационализации и глобализации. Противоречие между богатыми и бедными странами усиливается в рамках капита-

листической мировой системы, где развивающиеся страны — это бедные страны, а развитые страны — это богатые страны с одной стороны и бедные страны с другой. Неизбежность движения капитала, приводящего к накоплению богатства на одном конце и бедности на другом, открытая К. Марксом, в полной мере отражается в неравенстве между богатыми и бедными в развивающихся и развитых странах. Международный финансовый монополистический капитал посредством неравного обмена вызвал перемещение прибавочной стоимости, произведенной в развивающихся странах, в развитые страны, и поляризация между богатыми и бедными в бедных странах стала более острой, а обнищание и поляризация трудящихся также переместились в развивающиеся страны, при этом разрыв между развивающимися и развитыми странами продолжает увеличиваться, богатые страны становятся все богаче, а бедные — все беднее. Поляризация развивающихся и развитых стран является проявлением противостояния капитала и труда в рамках мировой системы государственно-финансового монополистического капитализма. Отношения сосуществования между странами мира, как называют капитализм, по сути, являются отношениями зависимости, зависимости развивающихся стран от развитых стран, международных финансовых монопольных капиталистических стран, и зависимости бедных стран от богатых стран.

В отличие от международного рабочего движения, которое находится на низком уровне с 1980-х гг., рабочий класс и трудящиеся в целом в основных развитых капиталистических странах, таких как США, Великобритания, Франция и Бельгия, начали новую волну забастовок с 2008 г., например, забастовка миллионов рабочих во Франции в марте 2006 г., движение «Ночное стояние» в марте 2016 г., движение «Желтые жилеты» в ноябре 2018 г., движение «Захвати Уолл-стрит» в сентябре 2011 г. и движение BLM в ноябре 2020 г. Конфликты между национальностями, расами и религиями, а также между классами, слоями, этническими группами и партиями становятся

все более жестокими, интенсивными и острыми. Капиталистическая демократия все больше превращается в «политику денег», а выборы — в «игру богачей». Буржуазия демонстрирует беспрецедентное безразличие к рабочему классу и трудовому народу в целом. Рабочий класс не отказался от сопротивления капиталистической системе эксплуатации и буржуазии и постоянно демонстрирует стремление рабочего класса и трудящихся масс к социализму; демонстрирует единство рабочего класса и силу коллективной борьбы; демонстрирует необходимость и настоятельную потребность партий рабочего класса возглавить рабочее движение.

Правительство США все больше подчиняется ограничениям международного финансового монополистического капитала, а монополистический капиталистический государственный аппарат США сведен к «финансовой олигархии» нескольких влиятельных международных финансовых монополистических капиталистов. Современная президентская система США — это всего лишь система генеральных проводников интересов финансовых монополистов-капиталистов, которые все больше контролируют президента и государственный аппарат США. Президент США и правительство США являются для нового американского империализма лишь инструментом для эксплуатации всего мира, укрепления военного бюджета, увеличения военного производства, использования иностранных войск, переноса внутренних конфликтов во внешний мир, стимулирования национальной экономики с помощью войны и набивания сытых животов международных финансовых монополистов-капиталистов. Силовая политика и запугивание нового империализма усугубляют социальный раскол и противостояние, что является злостной истерией, которой новый империализм не может избежать.

Противоречие между социализированным массовым производством и капиталистическим присвоением является непреодолимым антагонистическим противоречием капиталистического способа производства, переросшего в международный

финансово-монополистический капитализм, где основное противоречие капитализма не только не устранено, но и обострилось. В.И. Ленин указывал: «Производство становится общественным, но присвоение остается частным. Общественные средства производства остаются частной собственностью небольшого числа лиц. Общие рамки формально признаваемой свободной конкуренции остаются, и гнет немногих монополистов над остальным населением становится во сто раз тяжелее, ощутительнее, невыносимее». Противоречие между частным присвоением международного финансового капитализма и социализированным, интернационализированным массовым производством, между капиталом и трудом переросло в процессе экономической глобализации в ряд специфических противоречий, выражающихся в противоречии между неограниченным расширением мирового производства и ограниченным мировым рынком, между организованным, плановым производством в рамках транснациональных корпораций и неорганизованной, неплановой системой капиталистического мирового рынка, между мировым капитализмом и мировым рынком. Противоречие между неограниченным расширением производственных мощностей и ограниченной покупательной способностью масс, противоречие между развитыми и развивающимися странами, противоречие между социалистическими и капиталистическими странами, противоречие между различными развитыми капиталистическими странами, противоречие между различными капиталистами внутри капиталистических стран, противоречие между рабочим классом и буржуазией внутри капиталистических стран, противоречие между мировым социализмом и капитализмом, пролетариатом и буржуазией, все эти противоречия назревают и обостряются, причем противоречия между социализмом и капитализмом, между рабочим классом и буржуазией являются основной линией противоречий. Все больше обостряются противоречия между монополистическими капиталистическими странами и социалистическими странами, между развитыми и развивающимися странами, между

развитыми странами. Эти противоречия привели к растущему обострению противоречия между совокупным предложением и совокупным спросом в мировой экономике ... серьезным нарушениям в экономическом развитии и большим диспропорциям в развитии различных стран, что привело к серьезному перепроизводству, инфляции и финансовым пузырям, которые в свою очередь привели к постоянным приступам финансовых потрясений и экономических кризисов в мире. Как уже упоминалось ранее, начиная с краха японской экономики пузырями в начале 1990-х гг. и заканчивая мировым финансовым кризисом 2008 г. и мировой экономической депрессией, вызванной мировой эпидемией в 2020 г., капиталистическая мировая система находится в состоянии кризиса и потрясений.

Международный финансово-монополистический капитализм, новый тип империализма, вступил в извилистый и долгий процесс распада. Основные противоречия современного капитализма распространились с одной страны на весь мир, и основные противоречия капитализма глобализировались. Хотя основные противоречия капитализма ослабли в определенный момент в определенной стране или регионе, общие противоречия не могут быть разрешены, и общие противоречия становятся все более и более интенсивными. Способность капитализма регулировать собственные противоречия становится все слабее и слабее, у него все меньше возможностей для маневра.

В-восьмых, борьба между капитализмом и социализмом, между буржуазией и пролетариатом за определение дальнейшей судьбы и будущего человечества, за решение окончательного вопроса о том, кто побеждает, а кто проигрывает, неизбежно отражается через идеологическую борьбу, которая в свою очередь имеет тенденцию фокусироваться на идеологической борьбе, и идеологическое состязание проявляется все больше и больше в белой горячке.

После Второй мировой войны, появления сильного Союза ССР и социалистического лагеря, подъема социалистического движения и антиимпериалистического и антиколониального

национально-демократического движения, и особенно после войн в Корее и Вьетнаме, политики и идеологи монополистической буржуазии все больше осознавали трудность победы над партиями рабочего класса, социалистическими странами и всеми силами социального прогресса только военной силой», социалистические страны и все силы социального прогресса. Чтобы сохранить мировое господство монополистического капитализма, они придумали военную осаду одной рукой и идеологическую борьбу другой, используя так называемую «умную силу» и «мягкую силу», чтобы начать «демократическое и правозащитное движение «Мирная эволюция» и «цветные революции» были использованы для ведения затяжной идеологической войны, которая привела к распаду Союза ССР, резким изменениям в Восточной Европе, спаду социализма, выживанию всего пяти социалистических стран в мире и разорению Коммунистической партии и социалистического движения. Коммунистическая партия и социалистическое движение были опустошены. Этот временный исторический разворот заставил капиталистических политиков еще больше поверить в роль идеологии и более умело использовать ее, чтобы свалить мировой социализм и международный социализм путем «мирной эволюции» и «цветных революций». Коммунистические силы. Разумеется, продвигая стратегию «мирной эволюции», они никогда не отказывались от экономических репрессий и военных ударов.

Международный финансовый монополистический капитализм, новый империализм, ведет идеологическую войну против социализма и всех демократических и мирных прогрессивных сил, энергично проводя стратегию «культурной агрессии» против всего мира, пытаясь «мирно эволюционировать» «цветные революции», чтобы изменить цвет социалистических стран и подмять под себя все национально-государственные режимы, которые не находятся под их контролем.

С середины XX века новые империалистические страны во главе с США усилили свою стратегию «культурной экспан-

сии» в попытке увековечить глобальное господство империализма в экономической, политической и культурной сферах более тонким и обманчивым способом. Американский ученый Герберт Шиллер, вводя понятие культурного империализма, указывал, что США, являясь центром контроля над потоком информации и культурной продукции, доминируют над каналами информации во всем мире, в том числе и в маргинальных районах, посредством управления капиталом, а «свободный поток информации» служит таинственным дискурсом, скрывающим суть господства. После окончания холодной войны «культурный империализм» разом «исчез из дискурса», но это не помешало «воскреснуть» новому типу империализма с новым лицом. культурная агрессия».

В XXI веке, под тройным воздействием экономики знаний, экономической глобализации и революции информационных технологий, новый американский империализм с его монополией на культуру и СМИ, Интернет и информационные ресурсы доминирует в международном дискурсе, и посредством коммерциализации и рыночно-ориентированного функционирования массовой культуры он осуществляет «культурную колонизацию» по всему миру. «Культурная гегемония» и «культурный империализм», усиливая идеологические атаки и заставляя социалистические страны и страны, находящиеся в неблагоприятном культурном положении, становиться «американизированными», наносят большой ущерб разнообразной экологии мира. Это нанесло огромный ущерб экологии разнообразия в мире. Этот «новый тип империализма» имеет четыре новые черты с точки зрения культурной агрессии:

Первая — неравное международное разделение труда, поляризованная глобальная экономика и распределение богатства через монополию доллара США и интеллектуальную собственность. Уго Пагалло, профессор экономики Сиенского университета в Италии, называет капитализм 21 века «капитализмом монополии знаний», основной чертой которого является монополия знаний в мире или в определенных регио-

нах, включая патентную монополию, монополию авторского права, монополию на наследие, монополию на коммерческие секреты, монополию на разработку генов растений и т.д., для изъятия высоких монопольных прибылей у развивающихся стран, разграбления общественного богатства и ограничения или даже подавления научно-технических инноваций в развивающихся странах. С середины 1990-х гг. международные монополии развитых новых империалистических стран контролируют 80 % мировых патентов и передачи технологий, и подавляющее большинство всемирно известных торговых марок и в результате добились значительных успехов.

Во-вторых, благодаря монополии на глобальные информационные ресурсы, структурные противоречия несбалансированного международного информационного порядка используются для построения «медиаимпериализма» и «информационного империализма». В новой экологии коммуникационных технологий возникли четыре новые проблемы: развитые онлайн-платформы социальных сетей усугубили недоверие и непонимание между культурами; «цифровой капитализм» привел к этике данных и связанным с ней социальным проблемам; «цифровой разрыв» породил «класс» знаний и «класс» информационных ресурсов. Цифровой разрыв породил «класс» знаний и привилегию «круга» информационных ресурсов. Подобная киберкультурная гегемония является данным проявлением нового вида империалистической колониальной логики, суть которой заключается в использовании «черного ящика» коммуникационных технологий для интерпретации нейтральности платформы и технологии как «мифа», способного скрыть вторжение капитала в суверенитет кибернации.

В-третьих, монополизация мировой системы культурной индустрии и капитализация культуры привели к кровавому культурному «накоплению бесправия» и продвижению культурного «ограждения» и «колониализма Кока-Колы «Свободный выбор» коммерциализированных и продаваемых товаров и услуг привел к «затемнению истинной свободы» для индиви-

дуума; голливудские фильмы внедрили деисторизированный индивидуальный героизм в мозг мировой аудитории, удовлетворяя визуальный аппетит; коммерческая реклама привела к потребительской оргии для мировой аудитории. Западные СМИ определяют повестку дня мировых новостей и передают так называемые «объективные» репортажи, в то время как незападные, некапиталистические голоса из низов общества замалчиваются. Людей заставляют принимать «американскую демократическую культуру», наслаждаясь стандартизированной, гомогенизированной жизнью без размышлений.

В-четвертых, через монополию международного дискурса экспорт идеологии и ценностей угрожает культурной идентичности и культурному суверенитету всех национальных государств. Западные державы установили свою гегемонию дискурса или культурную гегемонию в основном через гегемонию СМИ, контроль дискурса, идеологический экспорт и колониальное распространение культуры. Западная развитая монополистическая капиталистическая культура сформировала дискурсивный контроль с абсолютным преимуществом в международном общении через мощную власть СМИ в первую очередь. В современном мире, если определенный дискурс становится доминирующим в сфере культуры, он фактически ограничивает распространение и развитие других культур. Гегемония западного дискурса отсекает самые корни культурных традиций неблагополучных стран, вызывая глубокий разрыв между традиционной культурой неблагополучных стран и так называемой современной культурой западного капитала, создавая большое количество бездомных «культурных беженцев». Это привело к появлению большого числа бездомных «культурных беженцев» и «народов без корней». Новый империализм вызвал многочисленные культурные кризисы: разрушена экология мирового культурного разнообразия, под угрозой культурная самобытность и культурный суверенитет всех национальных государств, тормозится общий процесс развития духовной цивилизации чело-

века. Более слабые страны мира должны объединиться, чтобы противостоять культурной агрессии новых культурно сильных империалистических стран.

Одним словом, империализм нового типа еще больше усилил свои идеологические атаки, распространяя «универсальные ценности», «конституционную демократию», «исторический нигилизм» и «буржуазную демократию и права человека». «буржуазная демократия и права человека» и попытки подорвать социалистические государственные режимы и все национальные государственные режимы, противостоящие гегемонии, посредством «мирной эволюции» и «цветных революций».

В-девятых, международный финансовый монополистический капитализм, т.е. новый тип империализма, при котором неравномерность экономического и политического развития стран остается общим правилом.

Неравномерность развития мировой экономики и политики — непреложный закон капитализма, неизбежный результат закона накопления и расширения капитала. Международный финансово-монополистический капитализм не только не устранил этот закон, но и усугубил его. Стремительное расширение социальной поляризации, череда экономических кризисов и рост числа бедных — результаты этого закона. Этот закон определяет постепенное ослабление экономических и политических позиций развитых капиталистических стран, снижение гегемонии самой мощной международной финансовой монополистической капиталистической страны, США, и постепенное усиление позиций и роли развивающихся и социалистических стран в действии закона дисбаланса.

В.И. Ленин, анализируя экономическое и политическое положение империалистических стран в работе «Империализм как высшая стадия капитализма», пришел к важному выводу, что экономическое и политическое развитие империалистических стран было несбалансированным, и этот вывод верен и сегодня; экономическое и политическое развитие новых

империалистических стран по-прежнему несбалансировано. Закон неравномерного развития империалистических стран определяется природой капиталистической системы. В рамках капиталистической мировой рыночной системы закон рыночной экономики определяет, что в капиталистических странах наблюдается высокое и низкое, быстрое и медленное, большое и малое экономическое развитие от страны к стране, от места к месту, от предприятия к предприятию, в результате погони за сверхприбылью в системе рыночной экономики, что приводит к национальным, региональным и предпринимательским скачкообразное, неравномерное развитие, дисбаланс, усугубляемый международными финансовыми монополиями. Дисбаланс капиталистической экономики международной финансовой монополии определил дисбаланс военной, культурной и политической мощи. «Британская монополия перед Первой мировой войной, соперничество США и СССР во время холодной войны и нынешняя монополия США, борьба за гегемонию между империалистическими странами — все это иллюстрирует определенность закона дисбаланса. Результатом действия закона неравновесия является война и решение проблем с помощью войны. Закон неравновесия делает возможным прорыв социалистических революций в слабых точках, как это было в случае Октябрьской революции, Китайской революции и ряда восточных революций. После Второй мировой войны капиталистические страны развивались различными путями, от первого ко второму, от центра к периферии, от бедных к богатым, от гегемонистов к негегемонистам, что привело к сложной и меняющейся международной обстановке односторонности и многосторонности.

В начале 1950-х гг. США развязали войну в Корее и смогли организовать огромную армию ООН по первому требованию. К 1990-м гг. мобилизующая сила США в войне в Персидском заливе, Югославской войне и Ливийской войне снизилась, но они все еще были способны мобилизовать западные ка-

питалистические державы и собрать коалиционную армию. Но когда дело дошло до войны в Сирии и противостояния с Ираном, западным капиталистическим странам было трудно собраться для совместных военных действий. Гегемония нового американского империализма снижается, а непобедимый американский империализм неизбежно наказывается по закону дисбаланса.

Что касается международного финансового монополистического капитализма, т.е. нового типа империализма, мы должны понять его новую ситуацию, новые изменения и новые черты с марксистской точки зрения, точки зрения и метода. С одной стороны, международный финансово-монополистический капитализм создал более передовой и мощный уровень труда и производительных сил, чем государственно-монополистический капитализм, способствовал новому витку революции в области высоких технологий и информационного интеллекта, запустил новую волну, еще больше способствовал глобализации, значительно увеличил материальное богатство общества, создал необходимые материальные условия для роста и зрелости новой общественной формы. В.И. Ленин говорил: **«Ни один марксист не забудет, что капитализм прогрессивен по отношению к феодализму, а империализм по отношению к домонополистическому капитализму»**. В своем «Предисловии к «Критике политической экономии» К. Маркс утверждает: «Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она даёт достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества». Международный финансово-монополистический капитализм более прогрессивен, чем государственно-монополистический капитализм, частно-монополистический капитализм и капитализм свободной конкуренции с точки зрения развития общественных производительных сил, и в этом

заключается диалектика исторического развития. Мы также должны видеть, что международный финансово-монополистический капитализм обладает определенной способностью к саморегуляции и локальному совершенствованию, что еще есть определенное пространство для развития производительных сил, что еще есть пространство для маневра и время для выживания, и что замена капитализма социализмом будет извилистым, сложным, итеративным и длительным историческим процессом. И, что еще более важно, следует трезво признать, что экономическая, политическая, военная, научно-техническая и культурная мощь международного финансово-монополистического капитализма, а также его контроль над миром, основанный на экономической мощи, все еще сильны и что средства угнетения и господства буржуазии над рабочим классом и всеми эксплуатируемыми народами более суровы, более разнообразны, более жестоки в лишениях, более изобретательны в угнетении и более двуличны. более рельефными. Новая империалистическая природа не изменилась; ее агрессивная, паразитическая, упадочная и умирающая сущность лишь усилилась на один шаг, но не разложилась и даже не исчезла.

— *Опубликовано в журнале «Фронт общественных наук», выпуск 8, 2022 г.*

8

Фундаментальная причина китайского чуда — сила марксизма

На конференции, посвященной 100-летию основания КПК, генеральный секретарь Си Цзиньпин глубокомысленно отметил, что *«марксизм является основополагающей руководящей идеологией нашей партии и нашей нации, душой и знаменем нашей партии. КПК придерживается основных принципов марксизма, ищет истину в фактах, исходит из китайской действительности, понимает общую тенденцию времени, овладевает исторической инициативой, ведет кропотливую исследовательскую работу, постоянно содействует модернизации марксизма и направляет китайский народ на непрерывное продвижение великой социальной революции. Причина, по которой КПК дееспособна и по которой социализм с китайской спецификой хорош, в конечном счете, заключается в том, что марксизм работает!»*²⁵ Это важное утверждение Генерального секретаря Си Цзиньпина является фундаментальным опытом столетней борьбы КПК и настоящим ключом к успеху китайской революции, строительства и реформ. Марксизм — это оружие номер один, которое должно быть использовано для достижения цели столетнего возрождения китайской нации.

I. КИТАЙ НУЖДАЕТСЯ В МАРКСИЗМЕ, А МАРКСИЗМ НУЖДАЕТСЯ В КИТАЕ

Марксизм — единственно правильный выбор для китайских коммунистов. Успех китайской революции, строитель-

²⁵ Си Цзиньпин: «Речь на съезде, посвященном 100-летию основания КПК», Жэньминь жибао, 2 июля 2021 года, стр. 2.

ства и реформ был достигнут благодаря мудрому и сильному руководству КПК. Причина, по которой КПК смогла привести китайский народ к успеху, в конечном итоге заключается в том, что КПК применила марксизм к китайской действительности и научно направляла китайскую практику.

Со времен Опиумной войны 1840 г. китайский народ неустанно боролся против империалистической и феодальной эксплуатации и угнетения. Однако, будь то крестьянское восстание, ремонт и содержание помещиков, буржуазная реформа и обновление или буржуазная революция с целью свержения имперской системы, идеи и усилия различных классовых сил и политических фракций неизменно заканчивались неудачей, и им не удавалось выполнить свою историческую миссию — спасти страну и попытаться выжить. Старые пути не работали, что вынуждало передовых китайцев искать новое идеологическое оружие и пути выхода. Марксизм и научный социализм должны были стать единственным выбором для передового китайского народа, который был полон решимости выполнить великую задачу омоложения китайской нации.

Движение Четвертого мая было глубоким идеологическим просветительским движением, которое распространяло, пропагандировало и принимало марксизм, и стало ключом к трансформации передовой китайской интеллигенции, которая в итоге выбрала марксизм из сравнения различных видов идеологического оружия для национального спасения и выживания. После успеха русской Октябрьской революции передовая китайская интеллигенция увидела идеологическую силу марксизма и обратила свое внимание на научный социализм, выбрав марксизм в качестве руководства к действию. Задолго до основания КПК в Китае было представлено множество западных социальных доктрин, а марксизм был лишь новым учением среди сотни школ мысли. Передовые китайские интеллектуалы того времени, включая Ли Дачжао, Чэнь Дусю, Мао Цзэдуна, Цай Хэсэна, Дун Биву и Юнь Даина, которые позже стали основателями КПК, в процессе сравнения и идентификации различных

идеологий поняли, что только марксизм может спасти Китай, и что марксизм как руководящая идеология и теоретическая основа партии является единственным выбором. Воспоминания Лю Шаоци иллюстрируют радикальное пробуждение передовой китайской интеллигенции, выбравшей марксизм: *«Марксизм пришел в Китай до образования Коммунистической партии, и именно в 1920 году (за год до образования Коммунистической партии) я увидел такие брошюры. Я слышал о социализме, анархизме, потом увидел анархистские брошюры, потом марксистские. Еще одной великой вещью был триумф Октябрьской революции в России, который разбудил людей по всему миру, которые хотели революции, но не находили выхода. Особенно в Китае, где мы чувствовали опасность вымирания, но не знали, куда бежать, это было решением»*.²⁶

КПК — это политическая партия, воспитанная и усовершенствованная марксизмом, и с первого дня своего рождения она всегда высоко держала знамя марксизма и придерживалась его руководства. Твердая вера в марксизм стала политической душой и духовной опорой поколений китайских коммунистов, а использование марксизма для руководства китайской практикой стало политическим руководством и сознательным действием поколений китайских коммунистов.

Китайская коммунистическая партия выбрала марксизм, потому что он был нужен Китаю. Мао Цзэдун сделал проницательный анализ потребности Китая в марксизме: *«Марксизм-ленинизм пришел в Китай, потому что социальные условия в Китае создали такую потребность, потому что он был связан с революционной практикой китайского народа, и потому что он был воспринят китайским народом»*.²⁷ Настоятельная потребность китай-

ского общества в великих социальных переменах под руководством партии китайского рабочего класса была внутренней мотивацией для КПК выбрать марксизм.

Марксизм впервые глубоко раскрыл общие законы общественного развития человечества и особые законы капиталистического строя, научно ответил на такие важные вопросы, как будущее капитализма и судьба человеческого общества, и указал людям путь к свободе и освобождению. Истинность марксизма очевидна не только в момент его зарождения, но и сегодня, полтора века спустя, его правдивость по-прежнему не вызывает сомнений. *«Марксизм — это самая передовая система мысли и теории, когда-либо разработанная человечеством, основанная на критическом усвоении всех человеческих знаний и постоянно обогащаемая развитием времени, практики и науки»*.²⁸ Китайская коммунистическая партия выбрала марксизм, потому что он является самой научной истиной.

Появление марксизма в Китае и его принятие передовой китайской интеллигенцией не было случайным, а было обусловлено мировыми и национальными условиями, в которых оказался Китай, неизбежным развитием истории и настоятельной необходимостью решения великой задачи омоложения китайской нации. В ходе мировой истории, когда в феодальном Китае медленно, но верно зарождался капитализм, мир уже вступил в стадию империализма и пролетарской революции, капитализм из стадии революционного подъема превратился в стадию реакционной отсталости, мир был поделен капиталистическими державами, а Китай был низведен до полукOLONиального и полufeодального общества, страдающего от издевательств и унижений.

Империалистическое вторжение в Китай создало в Китае самую реакционную бюрократическую буржуазию и слабую

²⁶ Гао Чжичжун, ред: Клятва партийному флагу — Опыт старых революционеров по вступлению в партию, Пекин: Народная пресса, 2019, стр. 18.

²⁷ Избранные произведения Мао Цзэдуна, т. 4, Пекин: Народная пресса, 1991, с. 1515.

²⁸ Избранные важные документы после XVII Съезда КПК (на китайском языке), Пекин: Центральное издательство литературы, 2011, стр. 253.

национальную буржуазию с двойственным характером, что объективно привело к развитию современной промышленности. Феодалный правящий класс был реакционной классовой силой, которая всеми средствами пыталась сохранить старую феодальную диктатуру. Китайской национальной буржуазии было невозможно привести китайскую демократическую революцию к успеху. Надежда Китая пала на новые классовые силы. К 1920-м гг. китайский рабочий класс, представлявший передовые производительные силы Китая, вырос и сформировал около двух миллионов промышленных рабочих, дав Китаю самый революционный ведущий класс, представляющий передовые производительные силы, заложив прочный классовый фундамент для КПК и заложив глубокую социальную основу для интеграции марксизма с китайской действительностью.

В полукOLONIALном и полуфеодальном обществе Китай столкнулся с исторической задачей антиимпериализма и антифеодализма. Столкнувшись с ситуацией национальной опасности, группа передовых интеллектуалов *«почувствовала критическое положение страны и срочно задумалась о глубоком изучении политической теории, чтобы найти хорошую стратегию для спасения нации и подъема национальных масс»*²⁹, полная решимости найти выход для страдающего Китая. Сила марксизма в преобразовании мира завоевала доверие передовой интеллигенции Китая, а широкое распространение марксизма создало идеологическую и теоретическую основу для рождения КПК. КПК является пропагандистом и распространителем марксизма, а также верующим и практиком марксизма. Когда история и народ выбрали КПК, они также выбрали марксизм. Таким образом, выбор марксизма и создание партии рабочего класса под руководством марксистов стали настоятельной необходимостью и неизбежным результатом социальных изменений в Китае.

²⁹ Ли Дачжао, Собрание сочинений, т. 5, Пекин: Народная пресса, 1999, стр. 235.

Как только КПК была основана под руководством марксизма, она взяла марксизм в качестве идеологического оружия для создания, строительства и укрепления партии. Именно благодаря этому мощному теоретическому оружию партия смогла достичь высокой степени единства и концентрации на общей теоретической основе, преодолевать один вызов за другим, одерживать одну победу за другой, продолжать расти и развиваться, преодолевая трудности и лишения, и стать крупнейшей в мире партией с более чем столетней историей и более чем 90 миллионами членов.

Китайская коммунистическая партия выбрала марксизм, и когда она пришла к власти, именно Китай выбрал марксизм. Если Китай выбрал марксизм, то можно также сказать, что марксизм выбрал Китай. Если Китай нуждается в марксизме, то и марксизм нуждается в Китае. К. Маркс отмечал, что *«степень реализации теории в той или иной стране всегда зависит от того, насколько она отвечает потребностям этой страны»*³⁰. Мао Цзэдун отмечал, что *«правильное понимание часто требует многих итераций от материи к духу, от духа к материи, то есть от практики к осознанию, от осознания к практике, прежде чем оно может быть завершено»*³¹. Правильная теория — это мощная духовная сила, которая, будучи воспринята массами, может быть преобразована в мощную материальную силу для преобразования мира. И наоборот, преобразующая практика масс, как воплощение материальной силы, является содержанием и движущей силой развития теории. Материальное и духовное, теория и практика представляют собой интерактивное и диалектическое единство.

Взаимодействие марксизма и китайской действительности было не чисто случайным, не говоря уже об искусственном

³⁰ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 1, Пекин: Народная пресса, издание 2009 года, стр. 12.

³¹ Собрание сочинений Мао Цзэдуна, том 8, Пекин: Народная пресса, издание 1999 года, стр. 321.

совпадении, а неизбежным, результатом взаимной необходимости и взаимного облегчения материального и духовного, теоретического и практического. Старый Китай, полукOLONиальное и полуфеодальное общество, экономически и культурно отсталое, был слабым звеном в цепи империалистического господства, как указывал В.И. Ленин. Китайский рабочий класс, как политическая сила на сцене истории и материальная сила китайской революции, остро нуждался в руководстве передовых теорий и в руководстве передовых политических партий. Марксизм встретил в Китае передовые силы рабочего класса, почву и условия, в которых марксизм мог пустить корни, расцвести и принести плоды. Материальная сила китайского рабочего класса встретила идеологическое оружие марксизма, а субъективные и объективные условия китайской революции также требовали марксизма, чья истинная рациональность была в высшей степени совместима с внутренними потребностями китайского общества.

У марксизма две основные функции: объяснять мир и преобразовывать его, причем последнее является фундаментальной характеристикой, отличающей марксизм от других доктрин. Марксизм пришел в Китай, был принят и применен китайским народом, что придало ему силу истины для преобразования мира. Именно потому, что марксизм пришел в Китай и был тесно интегрирован в китайскую практику, его идеологическая сила в полной мере проявилась в руководстве практикой и преобразовании мира, наиболее полно проявилась его практическая, революционная и научная природа, наиболее полно проявилась, обогатилась и развилась его сила истины. Марксизм превратился в великую материальную силу в Китае, реализуя свою великую функцию понимания и преобразования мира и добиваясь непрерывных инноваций и развития в процессе понимания и преобразования мира на практике.

Прекрасная традиционная культура Китая должна сочетаться с марксизмом, а марксизм должен сочетаться с прекрасной традиционной культурой Китая. Марксизм, привнесенный

с Запада, не является несовместимым с прекрасной традиционной культурой Китая, скорее, он подходит. **«Не случайно идеи научного социализма были тепло встречены китайским народом после внедрения марксизма в Китай, и в конечном итоге прижились и расцвели в Китае.»**

³²Марксистское видение будущего человечества и представление китайского народа о лучшем обществе находятся в гармонии». У Юйчжан, принимавший участие в Синьхайской революции, сказал, оглядываясь назад, о своей собственной идеологической трансформации: **«Меня очень вдохновило видение равенства для всех и уничтожения богатства в социалистических книгах, которое напомнило мне о Трех народных принципах, отстаиваемых доктором Сунь Ятсеном, и о древней китайской доктрине мира содружества. Все эти вещи сплелись в моем сознании в прекрасное видение будущего общества»**³³. Марксизм был не только взаимообусловлен и интегрирован с реальностью китайской революции, но и с традиционной китайской культурой, породив великую силу, способную преобразовать мир.

II. МАРКСИЗМ СДЕЛАЛ КИТАЙ, А КИТАЙ СДЕЛАЛ МАРКСИЗМ

Социализм хорош, потому что марксизм действительно работает. С тех пор как марксизм пришел в Китай и породил Китайскую коммунистическую партию, ее основатели обращались к марксизму в поисках социалистического решения для спасения и возрождения Китая. Марксизм показал Китаю единственно правильный путь к социализму. После столетия борьбы и неудач КПК под руководством народа объединила универсальные истины марксизма с реальностью китайской

³² Си Цзиньпин, «Придерживаясь и совершенствуя социалистическую систему с китайской спецификой, продвигать модернизацию национальной системы управления и потенциала управления», «Поисках истины», № 1, 2020.

³³ Собрание сочинений У Ючжана, второй том, Чунцин: Издательство Чунцин, 1987, стр. 1058-1059.

революции, строительства и реформ, создав успешный путь революции, строительства и реформ с китайской спецификой. В вопросе о том, какой путь выбрать и как его выбрать, КПК пережила три основных выбора.

Выбрали ли они направление социализма и встали ли на социалистический путь? Мао Цзэдун отмечал: **«Целью империалистических держав при вторжении в Китай никогда не было превращение феодального Китая в капиталистический. Цель империалистических держав была противоположной: они хотели превратить Китай в свою полуколонию и колонию»**.³⁴ Китайский национальный капитализм, находясь под гнетом империализма и феодализма, не развился в независимое революционное руководство. Слабость, колебания и двуличие национальной буржуазии также определили ее неспособность полностью свергнуть феодальное правление и империализм. Коррупционный феодальный правящий класс был гниющим и реакционным эксплуататорским классом, который по своей воле мог лишь поддерживать полуколониальное и полуфеодальное состояние общества как можно дольше. Не было никакой возможности поддерживать выживание и развитие Китая при старом феодальном правлении, и бесполезно было бы идти по пути феодализма, но также невозможно самостоятельно идти по пути капитализма. Это самый важный вопрос, стоящий перед китайским народом. Передовой китайский народ искал этот вопрос вдоль и поперек.

1 декабря 1920 года в письме своим друзьям Цай Хэсэну и Сяо Цышэну Мао Цзэдун сказал: **«Я рассматриваю русскую революцию как альтернативу неумолимому ищепанию всех альтернатив»**³⁵. КПК нашла единственно правильный ответ в марксизме, а социализм — единственная

³⁴ Избранные произведения Мао Цзэдуна, том 2, Пекин: Народная пресса, издание 1991 года, стр. 628.

³⁵ Избранные письма Мао Цзэдуна, Пекин: Центральное издательство литературы, издание 2003 года, стр. 4.

альтернатива. Направление определяет будущее, а дорога — судьбу. С момента своего рождения КПК приняла реализацию социализма и коммунизма как цель своей борьбы и свою изначальную миссию, и она идет вперед до конца.

Является ли это стратегической стратегией «двух шагов» для китайской революции и революционного пути с китайской спецификой? Если мы выбираем путь социализма, мы должны осуществить китайскую революцию, а затем после успеха революции осуществить строительство Китая. В вопросе о том, как следует идти по революционному пути, возникли две ошибочные тенденции: одна — «теория второй революции» Чэнь Дусю, т.е. правый оппортунизм. Он разделил два тесно связанных этапа китайской революции — буржуазно-демократический и социалистический — и вставил между ними этап буржуазной диктатуры и развития капитализма, выступая за то, чтобы сначала произошла буржуазно-демократическая революция под руководством буржуазии, а затем социалистическая революция под руководством пролетариата, уступив лидерство буржуазной партии Гоминьдан. В результате китайские коммунисты и революционные массы были жестоко расстреляны и подавлены гоминьдановскими реакционерами, число коммунистов сократилось с 60 000 до 10 000 человек, а массы были убиты более чем 300 000 человек, что привело к провалу революции. Во-вторых, существовала «теория одноразовой революции», представленная Ван Мином, то есть «левый» оппортунизм. Это была попытка объединить два разных этапа революции, буржуазно-демократическую революцию и социалистическую революцию, в один шаг, чтобы одним махом добиться победы в социалистической революции. «Левый» оппортунизм проявлялся в военном авантюризме и слепом активизме, а также в политическом затворничестве, которое в итоге переросло в эскапизм и пораженчество. Например, он выступал за нападение на крупные города, ведение позиционных и регулярных боев и организацию вооруженных восстаний в городах, что привело к почти полному пораже-

нию китайской революции, потере центральной базы и большинства базовых районов и резкому сокращению Красной Армии с 300 000 до примерно 30 000 человек. Две ошибочные линии, правая и левая, были двумя крайними ошибками по форме, но по сути они обе были субъективистскими и догматическими, отделяя субъективное от объективного. «Правая» была отсталой по отношению к национальным условиям Китая, а «левая» — вне национальных условий Китая, и обе они противоречили объективным законам китайской революции.

Китайские коммунисты, в основном представленные товарищем Мао Цзэдуном, выдвинули «теорию непрерывной революции» с точки зрения специфических национальных условий Китая, выступали за то, что китайская революция должна осуществляться в «два этапа», начиная с новой демократической революции буржуазного характера под руководством КПК, за которой последует непрерывная революция. Он сформулировал стратегическую стратегию «двух шагов» для китайской революции и добился успеха в разработке нового пути демократической революции с китайской спецификой, отличного от русской революции, путем вооруженной борьбы, окружения городов сельской местностью и, наконец, захвата власти. После основания Нового Китая был также создан революционный путь социализма с китайской спецификой, т.е. путем «мирного искупления» и «одного преобразования и трех изменений» было завершено преобразование системы собственности на средства производства, создана социалистическая система и начат путь социалистического строительства.

Речь идет о том, чтобы отталкиваться от реальности, идти своим путем и выбрать путь социалистического строительства с китайской спецификой? Китайские коммунисты, представленные в основном товарищем Мао Цзэдуном, глубоко понимали, что для решения проблем Китая мы должны исходить из китайской действительности и идти своим путем, а не копировать опыт какой-либо страны. Какой социализм должен быть построен в Китае, как должен быть построен социализм

и как следует идти по пути к социализму? На главный вопрос «что такое социализм и как его строить» КПК приложила кропотливые усилия, чтобы выяснить это. В целях скорейшего построения современной социалистической страны и при отсутствии опыта социалистического строительства пришлось сделать выбор в пользу советского опыта. Однако по мере развития практики социалистического строительства китайские коммунисты постепенно осознали недостатки высокоцентрализованной плановой экономической системы Союза ССР, и вопрос о том, продолжать ли копировать советский опыт или идти своим путем и строить социализм с китайской спецификой, стал главным вопросом перед китайскими коммунистами.

Китайские коммунисты, в основном представленные товарищем Мао Цзэдуном, придерживались принципа независимости и выступили с призывом ко всей партии прекратить жестко копировать все, что делается в Союзе ССР, и думать собственным умом. Придавая большое значение изучению советского опыта, он также критиковал недостатки советской модели с разных сторон и четко предлагал «учиться у Союза ССР» и самостоятельно искать путь социалистического строительства с китайской спецификой, соответствующий национальным условиям Китая. Мао Цзэдун отмечал: **«Недавно Союз ССР обнажил некоторые свои недостатки и ошибки в процессе строительства социализма, а вы все еще хотите идти по тому пути, по которому шли они? Именно в свете их уроков мы в прошлом делали меньше обходных путей, и, конечно, тем более важно, чтобы мы учились у них сейчас»**³⁶. Мао Цзэдун вел партию и народ в долгом и трудном исследовании социалистического строительства, обеспечивая ценный опыт, теоретическую подготовку, институциональные условия и материальную основу для создания социализма с китайской спецификой.

³⁶ Собрание сочинений Мао Цзэдуна, том 7, Пекин: Народная пресса, издание 1999 года, стр. 23.

«После окончания Культурной революции КПК вновь оказалась перед серьезным выбором пути. Единственным правильным выбором было открыть новый путь социализма с китайской спецификой. Второе поколение центрального руководства, ядром которого является товарищ Дэн Сяопин, привело китайский народ к принятию марксизма-ленинизма и мысли Мао Цзэдуна в качестве руководства и открыло занавес второй китайской революции — реформ и открытости. Мы должны сочетать универсальные истины марксизма с конкретной реальностью Китая, следовать собственным путем и строить социализм с китайской спецификой»³⁷. После более чем 40 лет реформ и открытости китайские коммунисты, руководствуясь теорией Дэн Сяопина, важной мыслью «Тройное представительство»³⁸, научным взглядом на развитие³⁹ и мыслью Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху, наконец, сумели выбрать путь развития социализма с китайской спецификой. Выбор направления социализма и правильного пути социалистического строительства является результатом успеха китайской революции, строительства и реформ.

Основные вопросы, требующие решения. Победа китайской революции была победой следования собственному революционному пути с практической точки зрения. Победа китайского строительства была также победой того, что Союз

³⁷ Избранные труды Дэн Сяопина, том 3, Пекин: Народная пресса, издание 1993 года, стр. 3.

³⁸ Идея, сформулированная на XVI съезде КПК в докладе Цзян Цзэминя. КПК, согласно новой концепции, должна представлять интересы развития передовых производительных сил, передовой китайской культуры, коренные интересы самых широких слоёв китайского населения.

³⁹ Научный взгляд на развитие, иногда переводимый либо как концепция научного развития, либо как перспектива научного развития, является одним из руководящих социально-экономических принципов Коммунистической партии Китая, приписываемых бывшему китайскому лидеру Ху Цзиньтао и его администрации, который находился у власти с 2002 по 2012 год.

СССР был взят за образец и следовал собственному пути социалистического строительства. Победа китайских реформ была также победой следования по пути социализма с китайской спецификой, исходя из реальной ситуации в Китае. Исходить из реальности и «следовать собственным путем — это основа всей теории и практики партии, более того, это исторический вывод, сделанный в результате столетней борьбы партии»⁴⁰.

Столетняя славная борьба КПК и исторические достижения партии в руководстве китайским народом в революции, строительстве и реформах красноречиво доказывают, что марксизм не подвел Китай. 100-летняя история партии — это яркая история использования марксизма для руководства китайской практикой и интеграции марксизма с китайской действительностью. Марксизм дал направление китайской революции и позволил китайским коммунистам найти путь к успешной революции, правильный путь к строительству и великий путь к реформам и открытости. Именно потому, что китайская компартия всегда настаивала на сочетании основных принципов марксизма с конкретной реальностью Китая и прекрасной традиционной китайской культурой, самостоятельно следуя своим собственным путем, постоянно продвигая модернизацию и популяризацию марксизма и используя китайский марксизм для руководства китайской практикой, она написала замечательную главу на протяжении столетия.

Практика Китая обогатила, развила и обогатила марксизм, постоянно поднимая его на новые теоретические уровни и постоянно увеличивая его жизненную силу и динамизм, и Китай не подвел марксизм. Марксизм — это теоретическая система, которая идет в ногу со временем и постоянно обновляется, она «всегда и везде подчиняется историческим условиям времени»⁴¹ и на практике в разных странах имеет разное

⁴⁰ Си Цзиньпин, «Речь на съезде в честь 100-летия основания КПК», Жэньминь жибао, 2 июля 2021 года, стр. 2.

⁴¹ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 2, Пекин: Народная пресса, издание 2009 года, стр. 5.

содержание и формы. Применение этих принципов конкретно отличается в Великобритании от Франции, во Франции от Германии, в Германии от России»⁴² и, конечно, должно быть китаизировано в Китае. В процессе китаизации марксизма КПК достигла двух великих комбинаций и трех скачков. Первая великая комбинация заключалась в объединении основных принципов марксизма с конкретной реальностью новых демократических и социалистических революций, и первый скачок привел к формированию мысли Мао Цзэдуна. Вторым скачком еще больше обогатил и дополнил «Идеи Мао Цзэдуна», в результате чего сформировалась система социалистической теории с китайской спецификой, включающая теорию Дэн Сяопина, «Тройное представительство» и Научный взгляд на развитие. В новую эпоху социализма с китайской спецификой марксизм продолжает сочетаться с практикой новой эпохи в Китае и продолжает двигаться вперед, создавая мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новой эпохе, обогащая теоретическую систему социализма с китайской спецификой и достигая инновационного развития современного китайского марксизма в XXI веке. Многовековая практика китайского народа под руководством КПК создала постоянный источник инноваций для развития марксизма, обеспечивая содержание и стимул для его непрерывного развития, а земля Китая позволила марксизму пустить корни, расцвести и принести плоды в великой восточной стране.

В ретроспективе, приход марксизма в Китай и его интеграция с китайской практикой вызвали глубокие изменения в китайском обществе, а научные социалистические идеалы и истина марксизма укоренились в Китае и стали яркой реальностью, врываясь в новую жизненную силу и проверяясь, воплощаясь и развиваясь в китайской практике. На протяжении веков позитивного взаимодействия марксизма и китай-

ской практики мы можем с гордостью сказать, что марксизм сделал Китай успешным, а Китай сделал марксизм успешным.

III. МАРКСИЗМ ВОЗРОЖДАЕТ КИТАЙ, КИТАЙ ОБНОВЛЯЕТ МАРКСИЗМ

Марксизм глубоко преобразовал Китай и весь мир. В столетней практике КПК марксизм продолжает проявлять силу истины и становится духовной опорой и руководством к действию, ведущим к пробуждению, развитию и возрождению китайской нации. В богатом развитии китайской революции и перерыве в строительстве. Реализация великого возрождения Китая зависит от марксизма, а развитие марксизма в современном Китае и по сей день опирается на помощь китайской практики.

Марксизм глубоко изменил направление китайской революции и привел ее к победе, а в 1921 г. родилась КПК, позволив китайскому народу увидеть зарю национальной независимости и народного освобождения. Объединив основные принципы марксизма с реалиями китайской революции, КПК сформулировала программу новой демократической революции и линию социалистической революции и встала на революционный путь от новой демократии к социализму, свергнув Три великие горы⁴³, добившись национального освобождения, национальной независимости и народной собственности на страну, и по-настоящему вступив на путь национального возрождения. Путь к национальному возрождению был действительно начат. Китайские коммунисты творчески развили марксистскую теорию диктатуры пролетариата в переходный период социализма, выдвинули генеральную линию переходного периода, завершили преобразование социалистической собственности и установили

⁴² Монографии В.И. Ленина — О марксизме, Пекин: Народная пресса, издание 2009 года, стр. 96.

⁴³ Относится к трем главным врагам Китая во время Новой демократической революции, а именно империализму, феодализму и бюрократическому капитализму.

социалистическую систему, заложив фундаментальные политические предпосылки и институциональную основу для всего развития и прогресса современного Китая. История доказывает, что только марксизм может спасти Китай, и что только китайский марксизм может обеспечить правильное направление и победу китайской революции.

Марксизм обеспечил достижения социалистического строительства в Китае и заложил направление, предпосылки и основу социализма с китайской спецификой. Первое поколение партийного руководства, ядром которого был Мао Цзедун, сформулировало генеральную линию социалистического строительства на Восьмом съезде партии в 1956 г., вело китайский народ в тяжелых поисках социалистического строительства, добилось больших успехов, накопило бесценный опыт строительства и сформировало новаторские идеи о социалистическом строительстве в Китае, что обеспечило бесценную подготовку к созданию дороги к социализму с китайской спецификой в новый исторический период. Это обеспечило бесценную подготовку для создания пути к социализму с китайской спецификой в новом историческом периоде. Только марксизм может развивать Китай, и только китайский марксизм может обеспечить, чтобы Китай всегда триумфально продвигался по пути к социализму.

Успех марксизма в руководстве реформами и открытостью, и социализмом с китайской спецификой ускорил процесс великого возрождения китайской нации. В критический момент истории, когда партия и страна стояли перед вопросом, куда двигаться дальше, партия под руководством народа приняла великое решение о политике реформе и открытости, которое стало результатом применения КПК основных принципов марксизма для анализа и понимания будущей судьбы партии и страны, и стало важным выбором, сделанным путем применения основных принципов марксизма к практике социалистической революции и строительства в Китае. Реформы и открытость — это ключевой шаг, который определит судь-

бу современного Китая и является основным шагом на пути к возрождению китайской нации.

В новую эпоху социализма с китайской спецификой, КПК объединила основные принципы марксизма с конкретной реальностью Китая в новую эпоху, вела великую борьбу, строила великие проекты, продвигала великие начинания и осуществляла великие мечты, продвигала всесторонние и революционные исторические достижения и глубокие и фундаментальные исторические изменения, обеспечила лучшую институциональную гарантию, более прочную материальную основу и более активную духовную силу для достижения великого возрождения китайской нации. Это обеспечило лучшую институциональную гарантию, более прочную материальную основу и более активную духовную силу для великого возрождения китайской нации. Успешное открытие пути к возрождению и ускорение процесса возрождения в Китае обусловлены тесной интеграцией марксизма и китайской практики, а также силой правды марксизма, народной позиции и практического характера. Доказано, что только марксизм может возродить Китай, и что только китайский марксизм может ввести возрождение китайской нации в необратимый исторический процесс.

Успех Китая — это успех марксизма, а успех марксизма — это также успех Китая. История борьбы КПК — это история сочетания основных принципов марксизма с конкретной реальностью Китая, история успеха взаимодействия, взаимодействия и взаимного продвижения между марксистской теорией и практикой возрождения китайской нации. Марксизм, зародившийся в середине XIX века, по-прежнему живо и динамично развивается в современном Китае и мире, обогащаясь и развиваясь по мере того, как постепенно разворачивается путь к возрождению Китая.

После XVIII съезда КПК самым концентрированным и последним теоретическим достижением в развитии марксизма стало формирование «Мысли Си Цзиньпина о социализме

с китайской спецификой в новую эпоху». Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху систематически отвечает на главный современный вопрос о том, какой социализм с китайской спецификой поддерживать и развивать в новую эпоху и как поддерживать и развивать социализм с китайской спецификой, как с точки зрения теории, так и практики. Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху — это мощное идеологическое оружие и руководство к действию, чтобы вести партию и государство от победы к новой победе и национальному возрождению. Он считает своей миссией осуществление национального омоложения и проводит характерную тему «возрождения» через всю книгу, объединяя мощную духовную силу для достижения национального возрождения.

*—Опубликовано в журнале
«Марксистская философия»,
выпуск 1, 2022 г.*

9

Об историческом процессе, внутренней логике, основных принципах и фундаментальном опыте применения марксизма в Китае

История Китая с новейших времен — это, по сути, история столетней борьбы Китайской коммунистической партии и история китаизации и модернизации марксизма. С момента основания КПК и на протяжении более чем ста лет поколения китайских коммунистов всегда настаивали на сочетании универсальных истин марксизма с конкретными условиями времени, в котором находится Китай, с конкретной реальностью Китая, с превосходной китайской традиционной культурой, с реальностью китайской революции, строительства, реформ и великой борьбы нового времени, постоянно продвигали модернизацию марксизма и использовали постоянно теоретически новаторский и модернизированный марксизм, чтобы вести китайскую практику к победе. Основопологающим опытом КПК является то, что она уже более века успешно ведет китайскую практику к победе, используя китайский и модернизированный марксизм, который постоянно достигает теоретических инноваций.

I. ИДЕИ МАО ЦЭДУНА СОВЕРШИЛА ПЕРВЫЙ БОЛЬШОЙ СКАЧОК В КИТАИЗАЦИИ МАРКСИЗМА

Китайские коммунисты в лице Мао Цзэдуна применяли марксистские положения, взгляды и методы, глубоко анализировали экономическую ситуацию и классовые отношения в китайском обществе, научно постигали основную природу

прос «какую революцию совершить и как совершить революцию» в полуфеодальном и полукOLONИАЛЬНОМ Китае. «Ему удалось добиться победы в Китае новой демократической и социалистической революций, создать новый социалистический Китай и провести трудную разведку социалистического строительства». На первом историческом этапе китаизации марксизма был произведен первый большой скачок в модернизации марксизма, в результате которого появилось первое теоретическое достижение модернизации марксизма — «Идеи Мао Цзэдуна». Идеи Мао Цзэдуна является открытием китаизации и модернизации марксизма.

(1) Идеи Мао Цзэдуна — это теоретический продукт первого великого сочетания марксизма и китайской действительности

История современного Китая, история КПК и история китайской революции, строительства, реформ и новой эры неоднократно учили нас, что судьба КПК тесно связана с ее приверженностью марксистскому руководству, и что, когда она придерживается правильного руководства марксизма, она будет развиваться, в противном случае ее ждут неудачи и крах. После движения «Четвертого мая» передовая интеллигенция Китая приняла марксизм через Октябрьскую революцию и поняла, что Китай должен выбрать социализм как единственный путь для достижения великого омоложения китайской нации. Выбор правильного пути к социализму обязательно подразумевал выбор рабочего класса в качестве ведущего класса, выбор марксистской партии рабочего класса в качестве ядра руководства и выбор марксизма в качестве руководящей идеологии. Выбор марксизма в качестве руководящей идеологии неизбежно порождает и продолжает решать две проблемы: во-первых, необходимость придерживаться марксизма в качестве руководящего принципа, а во-вторых, как придерживаться марксизма в качестве руководящего принципа. Чтобы придерживаться марксизма как руководящего принципа, мы

должны выработать научное отношение к марксизму. Только при правильном отношении к марксизму и решении вопроса о том, как придерживаться марксизма, марксизм может быть действительно привержен. Существует три основных проявления неправильного отношения к марксизму: во-первых, отрицание руководящей роли марксизма. Первое — это отрицание руководящей роли марксизма, считая, что марксизм бесполезен и безжизнен; второе — принижение руководящей роли марксизма. Второе — принижение направляющей роли марксизма, вера только в собственный опыт, а не в направляющую роль теории; третье — отношение к марксизму как к догме. Эти три проявления были чрезвычайно вредны для дела партии. Китайские коммунисты в лице Мао Цзэдуна считали, что правильное отношение к марксизму — это сочетание марксизма с китайской действительностью, отстаивание марксизма и его развитие одновременно, формирование марксизма, который был бы китайским и современным, чтобы направлять китайскую практику.

Реалии китайского общества и потребности китайской революции породили идеи Мао Цзэдуна. Китайские коммунисты в лице Мао Цзэдуна применили основные принципы марксизма-ленинизма для анализа полукOLONИАЛЬНОЙ и полукOLONИАЛЬНОЙ общественной формы и классовой ситуации в Китае, выяснили характер, объект, задачи и мотивы новой демократической революции в Китае, предложили «двухэтапную» стратегию китайской революции для продвижения к социализму через новую демократическую революцию, за которой последует непрерывная социалистическая революция. Была сформулирована «двухэтапная» стратегия, разработана теория новой демократической революции, сформулирована генеральная линия новой демократической революции, осуществлен великий проект строительства партии, открыт революционный путь окружения городов в сельской местности и захвата власти с помощью оружия. После долгой борьбы и кропотливых поисков товарищ Мао Цзэдун

и его товарищи создали пролетарскую партию, вооруженную марксизмом-ленинизмом и имеющую широкие массы, народную армию, храбро сражавшуюся за дело народа под абсолютным руководством партии, и единый фронт, объединивший в общей борьбе подавляющее большинство народа страны. Опираясь на эти три главных богатства, после двадцати восьми лет кровавой борьбы «три великие горы», давившие на китайский народ, были свергнуты, и была одержана великая победа Новой демократической революции, в результате которой была создана Китайская Народная Республика. С тех пор китайский народ поднялся на ноги, и эпоха, когда в современной мировой истории на китайский народ и китайскую культуру смотрели свысока, подошла к концу. Как сказал товарищ Дэн Сяопин: **«Без выдающегося руководства товарища Мао Цзэдуна, весьма вероятно, что китайская революция не была бы уже выиграна, и китайский народ всех национальностей все еще находился бы под реакционным правлением империализма, феодализма и бюрократического капитализма, а наша партия все еще боролась бы в темноте. Поэтому не будет преувеличением сказать, что без председателя Мао не было бы нового Китая».**⁴⁴ Именно во время этой тяжелой революционной борьбы товарищ Мао Цзэдун теоретически и творчески прояснил природу и особенности полукOLONиального и полуфеодального общества Китая, раскрыл законы и особенности новой демократической революции в Китае, прояснил правильные линии, руководящие принципы, политику, стратегию и тактику для руководства новой демократической революцией в Китае, сформировал теоретические достижения мысли Мао Цзэдуна, китаизацию марксизма, осуществив первый большой скачок вперед в китаизации марксизма. Это был первый большой скачок вперед в китаизации марксизма.

⁴⁴ Избранные труды Дэн Сяопина, том 2, Народная пресса, издание 1994 года, стр. 148.

(2) Идеи Мао Цзэдуна — это обогащение и развитие второго сочетания марксизма и китайской действительности

Идеи Мао Цзэдуна — это творческое применение и развитие марксизма-ленинизма в Китае, это правильные теоретические принципы и обобщение опыта китайской революции и строительства, проверенные на практике, это первый исторический скачок в модернизации марксизма. Формирование и развитие этой идеологии состояло из двух взаимосвязанных этапов: этап Новой демократической революции привел к появлению «Идеи Мао Цзэдуна», а этап Социалистической революции и строительства еще больше обогатил и развил эту идеологию.

На этапе новой демократической революции товарищ Мао Цзэдун возглавил первое объединение, в результате чего появился теоретический результат первого скачка — идеи Мао Цзэдуна; а на этапе социалистической революции и строительства товарищ Мао Цзэдун не терял времени, чтобы предложить великую историческую задачу второго объединения марксизма и социалистической революции и строительства Китая. Он повел партию к началу второй великой интеграции, выдвинул ряд новаторских идей о социалистической революции и строительстве, инициировал второй скачок, обогатил и развил первое теоретическое достижение, «Идеи Мао Цзэдуна», и полностью подготовился к формированию пути, системы и теории социализма с китайской спецификой. Товарищ Мао Цзэдун не только совершил первый исторический скачок, соединив основные принципы марксизма-ленинизма с конкретной реальностью Новой демократической революции, но и предложил и начал историческую задачу «соединить во второй раз» основные принципы марксизма-ленинизма с конкретной реальностью социалистической революции и строительства. «Самое главное — мыслить самостоятельно и сочетать основные принципы марксизма-ленинизма с кон-

кредитной реальностью китайской революции и строительства. Только после того, как мы понесли большие потери во время демократической революции, нам удалось добиться этой интеграции и победы новой демократической революции. Сейчас мы находимся в периоде социалистической революции и строительства, и мы должны осуществить второе объединение, чтобы выяснить, как построить социализм в Китае»⁴⁵. Товарищ Мао Цзэдун вел партию и народ в кропотливом исследовании «второго союза», что привело к оригинальным теоретическим достижениям в социалистической революции и строительстве, составив важную часть мысли Мао Цзэдуна и еще больше продвинув модернизацию марксизма в Китае.

После образования нового Китая, товарищ Мао Цзэдун успешно руководил открытием пути преобразования социалистической собственности с китайской спецификой, завершая задачи социалистической революции. 1949-1953 гг., в период мирного восстановления, национальная экономика была всесторонне восстановлена и первоначально росла в ответ на империалистическую агрессию и внутреннее залечивание военных ран; к 1956 г. в основном было завершено преобразование социалистической собственности по принципу «один химикат и три реформы»⁴⁶. К 1956 г. в основном завершилась трансформация социалистической системы собственности «один химикат и три реформы»⁴⁷, постепенно

⁴⁵ Бюро по изучению литературы ЦК КПК, под редакцией Мао Цзэдуна (1949-1976) (см. выше), Центральное издательство литературы, 2003, с. 506.

⁴⁶ То есть генеральная линия партии в переходный период — от образования Китайской Народной Республики до основного завершения социалистических преобразований — является переходным периодом. Генеральная линия и общая задача партии в этот переходный период — постепенно осуществить социалистическую индустриализацию страны в течение значительного периода времени, постепенно осуществить социалистическое преобразование сельского хозяйства, ремесел, капиталистической промышленности и торговли.

⁴⁷ То есть генеральная линия Коммунистической партии Китая на заре социалистического Китая — от создания Китайской Народной Республики до основного завершения социалистических преобразований, это переходный период.

осуществлялась социалистическая индустриализация страны, неуклонно продвигалось социалистическое преобразование сельского хозяйства, ремесел и капиталистической промышленности и торговли, что привело к более сложным, трудным и глубоким социальным изменениям, которые внесли большой вклад в развитие промышленности и сельского хозяйства и народного хозяйства в целом. Товарищ Мао Цзэдун и КПК повели китайский народ к установлению социалистического строя, созданию социалистического государства под диктатурой народной демократии и встали на уникальный путь социалистической революции с китайской спецификой, что вывело китайскую нацию на новый этап исторического развития. Товарищ Мао Цзэдун соединил марксизм с реалиями китайского общества, привел китайский народ к завершению социалистической революции и творчески выдвинул ряд идей о социалистической революции, ответив в более систематизированной форме на ряд основных вопросов о том, как осуществить социалистическую революцию без перерыва через новую демократическую революцию в такой большой, отсталой восточной стране, как Китай. Это важный элемент «Второй комбинации», которая является творческим применением и развитием марксизма-ленинизма в практике китайской социалистической революции.

Созыв Восьмого съезда партии в 1956 г. ознаменовал начало периода социалистического строительства в Китае. Товарищ Мао Цзэдун возглавил партию в кропотливом практическом и теоретическом исследовании социалистического строительства. Учитывая огромные различия между бывшим Союзом ССР и Китаем, а также то, что советская модель выявила очевидные проблемы и недостатки, товарищ Мао Цзэдун вскоре понял, что

Генеральная линия и общая задача партии в этот переходный период состоит в постепенном осуществлении социалистической индустриализации страны в течение длительного периода времени и постепенном осуществлении социалистического преобразования сельского хозяйства, сельскохозяйственной промышленности, капиталистической промышленности и торговли в стране.

Союз ССР — не единственная страна в мире, находящаяся в процессе социалистического строительства. Товарищ Мао Цзэдун вскоре понял, что он не может копировать советский опыт и модель социалистического строительства, а должен найти путь развития, который соответствует его собственным национальным условиям, и выдвинул ряд руководящих указаний, линий, принципов и политики социалистического строительства с китайской спецификой. Она также предоставила исторический опыт и теоретические знания, имеющие огромное значение для строительства социализма с китайской спецификой, и заложила очень важный идеологический фундамент и теоретическую предпосылку для формирования пути, системы и теории социализма с китайской спецификой. Китайские коммунисты, главным образом в лице Мао Цзэдуна, обеспечили институциональные условия, ценный опыт, теоретическую подготовку и материальную базу для создания социализма с китайской спецификой в новых исторических условиях.

Товарищ Мао Цзэдун активно руководил практическим освоением социалистического строительства в Китае и возглавил широкомасштабное социалистическое строительство, накопив прочный организационный фундамент и материальные условия для укрепления и развития социализма. Именно в ходе продвижения ряда великих практик строительства социализма Мао Цзэдун предложил разделить социализм на две стадии: недоразвитый социализм и более развитый социализм, и не говорить преждевременно о строительстве социализма, придя к выводу, что Китай находится и будет находиться на «стадии недоразвитого социализма». Руководствуясь марксистской материалистической диалектикой, он систематически обсуждал основные отношения, имеющие всеобщее значение в строительстве и развитии социализма, и основал учение об основном противоречии, главном противоречии и внутреннем противоречии народа при социализме; исследовал экономическую теорию и экономическую политику, направляющую строительство социализма, и выдвинул ряд важных теоретических

утверждений об экономической системе, товарной экономике, законе стоимости и открытости внешнему миру, сделал важные политические и экономические теории для строительства китайского социализма. Она внесла важные теоретические инновации в политическую экономию; предложила руководящие принципы, политику и стратегическое мышление для развития социалистической культуры, прочно утвердив марксизм как душу социалистической идеологии и культуры и творчески предложив фундаментальную политику «пусть расцветают сто цветов и соперничают сто школ» для процветающего развития социалистической культуры; установила принцип «взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности». Были установлены пять принципов «взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования», выдвинута стратегическая идея разделения «трех миров», определены основополагающие принципы международных отношений нового Китая, активно развивается широчайшее международное дружественное сотрудничество. Пять принципов мирного сосуществования, в которых изложена стратегическая идея разделения «трех миров», определены основополагающие принципы международных отношений нового Китая, активно развивается широчайшая международная дружба и сотрудничество и т.д. ... Эти важные идеи сконцентрированы в ряде важных работ товарища Мао Цзэдуна, таких как «О десяти великих отношениях», «О правильном разрешении противоречий внутри народа», «Беседа о чтении советского учебника политической экономии».

(3) Идеи Мао Цзэдуна являются полной, строгой и глубокой научной системой

Формирование мысли Мао Цзэдуна охватывает два неразрывных этапа истории — новую демократическую революцию и социалистическую революцию и строительство — и является теоретическим обобщением практики революции и стро-

ительства на этих двух этапах. По сути, идеи Мао Цзэдуна содержат теоретическое содержание в трех областях: во-первых, теория новой демократической революции; во-вторых, теория преобразования социалистической собственности и социалистической революции; в-третьих, теория изучения социалистического строительства. Величайшим теоретическим вкладом Мао Цзэдуна в марксизм и дело социализма и коммунизма было, во-первых, первое соединение марксизма и практики китайской революции, первый скачок вперед в китаизации и модернизации марксизма и создание первой новаторской теоретической формы марксизма в Китае — «Идеи Мао Цзэдуна». Во-вторых, он предложил историческую задачу второго сочетания марксизма с китайской социалистической революцией и строительством, инициируя второй скачок в модернизации марксизма, дальнейшее обогащение и развитие мысли Мао Цзэдуна и значительное продвижение теоретических инноваций модернизации марксизма. Темой первой комбинации был поиск собственного пути Китая к новой демократической революции и надлежащая подготовка к социалистической революции; темой второй комбинации было завершение социалистической революции без перерыва, осуществление социалистической модернизации, поиск уникального пути Китая к социалистической революции и строительству, реализация исторической задачи второй комбинации универсальных истин марксизма и китайской действительности, ответ на вопрос о выборе собственного пути, поиск пути, соответствующего условиям Китая и имеющего уникальный характер. Также важным вопросом является изучение пути социалистического строительства, который подходит для национальных условий Китая и имеет китайские особенности. Основание «Идеи Мао Цзэдуна» — это крупный теоретический вклад Мао Цзэдуна в историю развития социализма, марксизма, китайского общества и человеческого общества.

Идеи Мао Цзэдуна зародилась и созрела во время поздней крестьянской революционной войны и антияпонской войны,

продолжала развиваться во время освободительной войны и после основания нового Китая, обогатилась и развилась в период социалистической революции и строительства, и является практически проверенным обобщением правильной теории и опыта китайской революции и строительства.

Он обогатил и развил марксизм-ленинизм оригинальными теоретическими взглядами на новую демократическую революцию, социалистическую революцию и социалистическое строительство, строительство революционных армий, военную стратегию и национальную оборону, политику и стратегию, идеологическую и политическую работу и культурную работу, международную стратегию и дипломатическую работу, а также строительство партии. Марксизм пустил корни, расцвел и принес плоды в Китае. Из этих компонентов первые два, а именно теория новой демократической революции и теория социалистической революции и социалистического строительства, являются глобальными и фундаментальными. Последние пять компонентов, а именно: теория строительства революционной армии, военная стратегия и строительство обороны, политика и стратегия, идеологическая и политическая работа и культурная работа, международная стратегия и дипломатическая работа, партийное строительство, являются специфическими и служат для выполнения исторических задач китайской революции и строительства. Идеи Мао Цзэдуна — это не простое применение марксизма-ленинизма, а крупное развитие марксизма-ленинизма в Китае и в восточном мире; Идеи Мао Цзэдуна пополняют теоретическую сокровищницу марксизма не в отдельных аспектах, а в целом и во многих областях. Идеи Мао Цзэдуна не только оказала огромное и далеко идущее влияние на дело китайской революции и строительства, но и внесла важный вклад в развитие и прогресс международного коммунистического движения и даже мировой цивилизации.

Живая душа мысли Мао Цзэдуна — это позиция, точка зрения и метод, пронизывающие весь процесс ее возникновения

и развития и все аспекты ее теоретической системы, это концентрированное воплощение и богатое развитие диалектического и исторического материализма в китайской революции и строительстве. Он имеет три основных аспекта, а именно: поиск истины на основе фактов, линия масс и независимость. Искать истину в фактах — значит исходить из реальности, связывать теорию с реальностью, углублять понимание национальных условий Китая, формировать идеологическую линию партии, определять путь революции и строительства, соответствующий ситуации в Китае, определять стратегическую стратегию партии по руководству народом для преобразования старого мира и строительства нового Китая, а также для достижения цели продвижения истории вперед. Линия масс — это систематическое применение марксистско-ленинского принципа, согласно которому массы являются творцами истории, ко всей деятельности партии, формирование фундаментальной линии работы партии, то есть делать все для масс, опираться на массы, исходить от масс и идти к массам. Независимость означает настаивать на самостоятельном мышлении, идти своим путем, непоколебимо охранять национальную независимость и защищать национальный суверенитет, опираться на собственные силы, при этом активно искать иностранную помощь, вести международный обмен и учиться на всех полезных для нас зарубежных достижениях. Поиск истины на основе фактов, линия масс и независимость тесно взаимосвязаны и органически едины, и вместе они составляют ядро мысли Мао Цзэдуна. Поиск истины на основе фактов связан с материализмом, диалектикой, диалектическим материализмом и историческим материализмом, марксистской философией, марксистским мировоззрением и методологией и является исходным и основополагающим пунктом мысли Мао Цзэдуна. Линия масс — это политическая позиция, политическая линия и фундаментальные методы работы. Если мы уйдем от масс, то поиск истины из фактов будет ограничиваться только нашим умом и оставаться в наших устах, а поиск

истины из фактов станет пустой фразой. Если следовать чужим указаниям и следовать за эстафетой зарубежных стран, то невозможно сформулировать линии, руководящие принципы и политику, соответствующие национальным условиям страны, и неизбежно оторваться от народа и идти против поиска правды из фактов. Они являются наиболее существенными элементами мысли Мао Цзэдуна и играют решающую роль. Без любого из них не было бы ни мысли Мао Цзэдуна, ни победы в китайской революции и строительстве, ни социализма с китайской спецификой сегодня.

Устав партии, принятый на седьмом съезде партии, четко определяет, что «КПК берет в качестве руководства всей своей работы идеологию объединения теории марксизма-ленинизма и практики китайской революции — Идеи Мао Цзэдуна»⁴⁸. В резолюции «О некоторых исторических вопросах партии с момента образования КНР», принятой на шестом пленуме ЦК КПК одиннадцатого созыва, прагматично оценивается исторический статус товарища Мао Цзэдуна и полностью раскрывается огромное значение мысли Мао Цзэдуна как руководящей идеологии партии, подчеркивается, что «Идеи Мао Цзэдуна — это ценное духовное богатство партии, которое будет долгое время направлять наши действия»⁴⁹. Товарищ Дэн Сяопин отметил, что «Идеи Мао Цзэдуна была знаменем китайской революции в прошлом и всегда будет знаменем дела китайского социализма и борьбы против гегемонии»⁵⁰. Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: ***«Идеи Мао Цзэдуна воспитали несколько поколений китайских коммунистов, подготовила большое количество кадров, которые сыграли важную роль не только в период новой демократической революции, социалистической революции и социалистического строительства, но и в создании***

⁴⁸ Сборник Конституции КПК, Народная пресса, 1979, с. 46.

⁴⁹ Сборник Конституции КПК, Народная пресса, 1979, с. 46.

⁵⁰ Избранные труды Дэн Сяопина, том 2, Народная пресса, издание 1994 года, стр. 172

и строительстве социализма с китайской спецификой в новый исторический период»⁵¹. Высокие идеалы, которые преследовал и отстаивал товарищ Мао Цзэдун для восстановления китайской нации в мире, идеологическая линия поиска истины на основе фактов, фундаментальная цель искреннего служения народу, революционный дух самоотверженности и упорной борьбы всегда будут мощной движущей силой единства и борьбы партии и народа; многие принципы, положения и научные методы, содержащиеся в мысли Мао Цзэдуна, имеют универсальное и далеко идущее руководящее значение, и будут иметь большое значение сейчас и в будущем. Идеи Мао Цзэдуна, как идеология КПК, является самой важной и самой значимой из всех. Как теоретическая сокровищница китайских коммунистов и духовная опора китайской нации, «Идеи Мао Цзэдуна» всегда будет нашим руководством к действию в деле строительства и укрепления социализма.

II. СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА С КИТАЙСКОЙ СПЕЦИФИКОЙ СОВЕРШИЛА ВТОРОЙ БОЛЬШОЙ СКАЧОК В КИТАИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ МАРКСИЗМА

После создания социалистической системы несколько поколений ЦК КПК под руководством всей партии и народа Китая активно исследовали правильный путь социалистического строительства. Он успешно начал великое дело социализма с китайской спецификой, наметил правильный путь социализма с китайской спецификой, установил социалистическую систему с китайской спецификой и сформировал теоретическую систему социализма с китайской спецификой, завершив второй великий скачок в модернизации марксизма в историческом процессе второго сочетания модернизации марксизма с китайской спецификой.

⁵¹ Си Цзиньпин: Речь на симпозиуме, посвященном 120-летию со дня рождения товарища Мао Цзэдуна, Народная пресса, 2013, стр. 9

(1) Реформа и открытость и социалистическая модернизация требуют инновационного развития китаизации и модернизации марксизма

В целом, социалистическое строительство, ознаменованное Третьим пленумом ЦК КПК одиннадцатого созыва, можно разделить на два исторических периода: первые 30 лет и последующие 40 лет. Первые 30 лет были периодом упорного поиска пути социалистического строительства в Китае, который стал продолжением первого исторического скачка марксизма в Китай и обеспечил материальную, институциональную, идеологическую и теоретическую подготовку к следующим 40 годам социалистического строительства с китайской спецификой. В первые 30 лет Мао Цзэдун вел партию и всю нацию в кропотливом исследовании пути социалистического строительства. Были как достижения, так и ошибки, как опыт, так и уроки. Ряд правильных идей о социалистическом строительстве, появившихся в результате мучительного процесса исследования, не только обогатил мысль Мао, но и послужил важной теоретической подготовкой для формирования теоретической системы социализма с китайской спецификой. Два исторических периода до и после реформы и открытости были, по сути, практическими исследованиями социалистического строительства под руководством КПК. Социализм с китайской спецификой был создан на основе базовой социалистической системы, которая уже была установлена в Новом Китае и строилась более 20 лет. Практическое освоение социализма с китайской спецификой после реформы и открытости является продолжением, совершенствованием и развитием практического освоения предыдущего периода. Первый период обогатил и обогатил «Идеи Мао Цзэдуна». Последний период делится на 30 лет реформ и открытости и социалистической модернизации и 10 лет новой эры социализма с китайской спец-

ификой. 30 лет реформ и открытости и социалистической модернизации создали теоретическую систему социализма с китайской спецификой, а 10 лет новой эры социализма с китайской спецификой создали «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху», и эти три теоретических достижения последовательны.

После третьего пленума ЦК одиннадцатого созыва мы вступили в новый период реформ и открытости и социалистической модернизации, а именно в последние 30 лет. В этот новый период наша партия внимательно следит за реалиями реформ и открытости и социалистической модернизации, с большой политической и теоретической смелостью открывает великое дело социализма с китайской спецификой, постоянно продвигает теоретические инновации на основе практики, творчески отвечает на вопросы «что такое марксизм и как его придерживаться», «что такое социализм и как его строить», «какую партию строить и как ее строить», Она творчески ответила на вопросы «что такое марксизм и как его придерживаться», «что такое социализм и как его строить», «какую партию строить и как ее строить», «какого развития достичь и как развиваться», сформировав тем самым основу для развития социализма с китайской спецификой. Это привело к формированию теоретической системы социализма с китайской спецификой, включая теорию Дэн Сяопина, важную мысль «Тройное представительство» и научный взгляд на развитие, и сформировало второе теоретическое достижение китаизации и модернизации марксизма.

В процессе продвижения модернизации марксизма КПК всегда обобщала свой опыт и училась на своих ошибках, она всегда настаивала на ответе на вопрос «почему и как придерживаться марксистского руководства», чтобы постоянно продвигать инновации модернизации марксизма. В ретроспективе путь, пройденный КПК, был тесно связан с вопросом, правильно ли она ответила на вопрос «придерживаться и развивать марксизм», независимо от побед или неудач,

успехов или поражений. На каждом крупном историческом повороте КПК смогла придерживаться идеологической линии освобождения разума, искать истину в фактах и идти в ногу со временем, обобщать свой опыт и извлекать из него уроки, сознательно освобождать свое идеологическое понимание от ложного и догматического понимания марксизма, от оков субъективизма и метафизики, от оков анахроничных концепций, практики и институтов. Мы смогли превратить поражение в победу и кризис в мир, одерживая одну за другой великие победы и углубляя наше понимание фундаментального вопроса «приверженности марксизму и его развития».

В новую эпоху китайские коммунисты объединили основные принципы марксизма с практикой реформ и открытости и строительства современного социализма, творчески разработали успешный путь социализма с китайской спецификой, сформировали теоретическую систему социализма с китайской спецификой и совершили новый скачок в китаизации и модернизации марксизма. Теоретическая система социализма с китайской спецификой — это марксизм современного Китая, новая форма марксизма, ленинизма и мысли Мао Цзэдуна, разработанная в Китае. Эта теоретическая система является результатом теоретических инноваций КПК в новую эпоху реформ, открытости и социалистической модернизации, теоретическим итогом второго исторического скачка в китаизации и модернизации марксизма, а также очень ценным политическим и духовным достоянием КПК. Генеральный секретарь Си Цзиньпин четко отметил, что «*в современном Китае приверженность теоретической системе социализма с китайской спецификой является истинной приверженностью марксизму*»⁵².

⁵² Си Цзиньпин: Си Цзиньпин о государственном управлении (том 1), Издательство иностранных языков, издание 2018 года, стр. 9

(2) Эмансипировать разум, искать истину на основе фактов и создать систему социалистической теории с китайской спецификой

Объединение универсальности основных принципов марксизма со спецификой китайской действительности является главным опытом великих достижений реформ и открытости и социалистической модернизации. Практика более 30 лет доказала, что каждый крупный шаг в реформах и открытости и социалистической модернизации был основан на освобождении сознания, инициирован идеологическими и теоретическими инновациями и возглавлялся концептуальными изменениями, что привело к теоретическим достижениям непрерывного обновления китайской версии марксизма, а также к прорывам в практике реформ и открытости и модернизации. Он придал основным принципам марксизма современный и национальный оттенок, сформировал социалистическую теоретическую систему с китайской спецификой, которая является теоретическим результатом китаизации марксизма, и использовал развивающийся китайский марксизм для руководства развивающейся практикой реформ, открытости и модернизации.

На третьем пленуме ЦК партии одиннадцатого созыва в этот критический момент истории товарищ Дэн Сяопин выдвинул правильное предложение **«освободить мышление, искать истину в фактах и объединиться, чтобы смотреть вперед»**⁵³, начал большую дискуссию на тему

⁵³ Речь Дэн Сяопина на заключительном заседании Центральной рабочей конференции Коммунистической партии Китая 13 декабря 1978 года, включенная во второй том «Избранных произведений Дэн Сяопина», опубликованный Народным издательством в 1994 году. Речь состоит из четырех частей: I. Раскрепощение разума — главный политический вопрос в настоящее время. Во-вторых, демократия является важным условием для эмансипации идей. III. Решение унаследованных проблем для того, чтобы смотреть вперед. В-четвертых, изучение новых ситуаций и решение новых проблем. В выступлении подчеркивалось, что только при раскрепощении сознания можно правильно решить ряд проблем, руководствуясь марксизмом-ленинизмом и Идеи Мао Цзэдуна;

«Практика — единственный критерий для проверки истины»⁵⁴, восстановил идеологическую линию поиска истины в фактах, провел теоретическую и курсовую реверсию, определил правильную линию экономического строительства, реформы и открытости, следования четырем основным принципам. Она также инициировала большую дискуссию

партия, страна и нация, если все начинается по книжке, с жестким мышлением и преобладанием суеверий, не могут двигаться вперед, их жизнеспособность прекратится, и они погибнут как партия и нация. В речи отмечалось, что демократия является важным условием для освобождения идей, и что в политической жизни партии и народа следует использовать только демократические средства, а не средства подавления или подавления; следует предоставить больше автономии местностям, предприятиям и производственным коллективам в их управлении; для защиты народной демократии демократия должна быть институционализирована и узаконена; следует соблюдать партийные правила и законы и совершенствовать партийный стиль. В речи было предложено, что решение оставшихся вопросов необходимо для освобождения, стабильности и единства, чтобы смотреть вперед; великий вклад товарища Мао Цзэдуна в революционную борьбу неизгладим, и оценку Культурной революции следует рассматривать научно и исторически. В речи предлагалось изучать новые ситуации и решать новые проблемы, преодолевать бюрократизм в методах управления, учиться управлять экономикой экономическими методами, уделять особое внимание укреплению системы ответственности в системе управления. Эта речь фактически стала темой доклада последующего Третьего пленума ЦК одиннадцатого созыва.

⁵⁴ 11 мая 1978 г. газета «Гуанмин дейли» опубликовала статью нашего специального комментатора «Практика — единственный критерий для проверки истины», которая вызвала большую дискуссию по вопросу о стандарте истины. В статье указывалось, что стандартом для проверки истины может быть только социальная практика, что единство теории и практики является одним из самых фундаментальных принципов марксизма, и что любая теория должна постоянно проверяться практикой. Это фундаментальный теоретический отказ от «двух смертей» (Мы будем твердо отстаивать все решения председателя Мао и последовательно выполнять все его указания). Эта дискуссия прорвала ядро политической программы, выдвинутой тогдашним председателем ЦК КПК товарищем Хуа Гофэном — «Мы будем твердо отстаивать все решения председателя Мао и последовательно выполнять все его указания» — и объективно Она явилась идеологическим предвестником Третьего пленума ЦК КПК XI созыва, который совершил великий поворот, имеющий далеко идущее значение в истории Коммунистической партии Китая с момента основания Нового Китая, и сделал важную теоретическую подготовку Коммунистической партии Китая к восстановлению марксистской идеологической, политической и организационной линии.

на тему «практика — единственный критерий проверки истины», восстановила идеологическую линию поиска истины на основе фактов, провела теоретическую и курсовую коррекцию, определила правильную линию сосредоточения на экономическом строительстве, политика реформе и открытости, следовании четырем основным принципам. Большая дискуссия «Практика — единственный критерий проверки истины» восстановила идеологическую линию партии «искать истину в фактах» и правильную марксистскую политическую и организационную линию, заложила основу для всесторонней реорганизации и корректировки «культурной революции» после третьего пленума ЦК одиннадцатого созыва, и заложила основу для осуществления «культурной революции». «Большая дискуссия» открыла путь для восстановления идеологической линии партии, правильной марксистской политической линии и организационной линии, а также для всестороннего исправления ошибок «культурной революции» после III пленума ЦК одиннадцатого созыва.

В конце 1980-х и начале 1990-х гг., после разрушения Союза ССР и серьезных политических потрясений внутри страны⁵⁵, наша партия столкнулась со сложной и критической ситуацией внутри страны и за рубежом. Социализм с китайской спецификой стал центром внимания всего мира. Именно на этом историческом фоне и в критический момент истории товарищ Дэн

⁵⁵ На рубеже весны и лета 1989 года в Пекине и ряде других городов вспыхнули политические беспорядки. В столице Китая, Пекине, царил серьезная анархия. В итоге Коммунистическая партия Китая и Центральное правительство, опираясь на народ, выступили против беспорядков, подавили контрреволюционные беспорядки в Пекине, защитили социалистическую государственную власть, защитили коренные интересы народа и обеспечили дальнейшее продвижение реформ, открытости и модернизации. 9 июня Дэн Сяопин, принимая военные кадры столичных сил военного положения, отметил, что политические беспорядки в Пекине были результатом общей международной обстановки и собственных действий Китая. Он подчеркнул, что основная линия, руководящие принципы, политика и стратегия развития, сформулированные после третьего пленума Центрального комитета партии одиннадцатого созыва, являются правильными и должны неуклонно выполняться.

Сяопин опубликовал «Южные беседы»⁵⁶, важнейшую теоретическую главу в китаизации и модернизации марксизма, которая еще больше освободила мышление и значительно продвинула процесс реформ и открытости и развитие социализма с китайской спецификой. «Южные беседы» еще больше раскрепостили мышление и значительно способствовали процессу реформ и открытости и развитию социализма с китайской спецификой. В «Южных беседах» были затронуты фундаментальные вопросы, которые долгое время беспокоили людей в практике социалистического строительства в Китае, и ряд основных вопросов в процессе построения социализма с китайской спецификой. Были выдвинуты «три благоприятных» критерия для оценки «социализма» и «капитализма». «Реформа и открытость не может сделать шаг вперед и не осмеливается прорваться, но в конечном итоге мы боимся, что у нас будет больше капиталистических вещей и мы встанем на капиталистический путь». Суть вопроса заключается в том, кто является фамилией — «капитал» или «общество». Критерием суждения должно быть то, способствует ли это развитию производительных сил социалистического общества, способствует ли это укреплению всеобъемлющей национальной мощи социалистической страны, способствует ли это повышению жизненного уровня народа.»⁵⁷ Согласно марксистской теории производительных сил и критерию производительных сил, благоприятствует ли это развитию производительных сил социалистического общества, должно быть основополагающим фокусом и опорной точкой для формулирования правильной политической линии.

⁵⁶ Южные беседы Дэн Сяопина, которые проходили с 18 января по 21 февраля 1992 года. «Южная беседа» — это еще один манифест для раскрепощения ума и поиска истины из фактов в продвижении реформ, открытости и модернизации на новый этап, который не только имеет очень важную направляющую роль для предстоящего XIV съезда партии, но и имеет большое и далеко идущее значение для всего дела социалистической модернизации в Китае.

⁵⁷ Избранные труды Дэн Сяопина, том 3, Народная пресса, издание 1993 года, стр. 372.

Именно исходя из этого фундаментального критерия, товарищ Дэн Сяопин всесторонне выдвинул ряд основных идеологических идей, таких как теория сущности социализма и теория социалистической рыночной экономики, которые всесторонне, систематически и научно ответили на основные вопросы «что такое социализм и как строить социализм», обеспечив основу для дальнейшего раскрепощения сознания, ускорения темпов реформ и открытости и сосредоточения усилий на развитии социализма с китайской спецификой. Она дает важный идеологический импульс для дальнейшего раскрепощения сознания, ускорения темпов реформ и открытости и сосредоточения усилий на развитии социализма с китайской спецификой.

Товарищ Дэн Сяопин основал теоретическую систему социализма с китайской спецификой, а теория Дэн Сяопина является первой главой теоретической системы социализма с китайской спецификой. Теоретическая система социализма с китайской спецификой базируется на предпосылках и фундаменте идей Мао Цзэдуна и теории Дэн Сяопина, обогащается и развивается благодаря «Тройное представительство» и «Научному взгляду на развитие», образуя научную теоретическую систему, которая одновременно соответствует и отвечает требованиям времени, китайский вариант марксизма. Теоретическая система социализма с китайской спецификой является результатом нового периода реформ и открытости и практики социалистической модернизации, а также теоретическим продуктом объединения принципов марксистского научного социализма с конкретной реальностью современного Китая, формируя второй исторический скачок в китаизации и модернизации марксизма.

(3) Теоретическая система социализма с китайской спецификой открыла новую сферу для китаизации и модернизации марксизма

После третьего пленума ЦК одиннадцатого созыва товарищ Дэн Сяопин успешно начал второй исторический скачок в модернизации марксизма в ходе руководства великой революцией

реформ и открытости и социалистической модернизации. Этот исторический процесс состоял из трех этапов: во-первых, китайские коммунисты, в основном в лице товарища Дэн Сяопина, систематически отвечали на фундаментальный вопрос «что такое социализм и как строить социализм» и основали теорию Дэн Сяопина; во-вторых, китайские коммунисты, в основном в лице товарища Цзян Цзэминя, углубили свое понимание «что такое социализм и как строить социализм». Во-вторых, китайские коммунисты, в основном в лице товарища Цзян Цзэминя, углубили понимание «что такое социализм и как строить социализм» и «какую партию строить и как ее строить», и сформировали важную мысль «Тройное представительство»; В-третьих, китайские коммунисты, в основном в лице Ху Цзиньтао, углубили понимание того, «что такое социализм, как строить социализм, какую партию строить и как строить партию», глубоко поняли и ответили на такие важные вопросы, как «какого развития достичь и как развиваться» в новой ситуации, в результате чего появилась «Научному взгляду на развитие». Был сформирован научный взгляд на развитие. Эти три этапа развития еще больше углубили понимание «трех основных законов», а именно: закона социалистического строительства, закона правящих партий и закона общественного развития человека, открыв тем самым новые горизонты марксизма.

Теоретическая система социализма с китайской спецификой впервые ответила на фундаментальный вопрос «что такое социализм и как его строить», глубоко раскрыв сущность социализма и подняв понимание социализма на новый уровень. Понимание социализма, основанное на научном социализме, прошло долгий процесс понимания от В.И. Ленина, И.В. Сталина, Мао Цзэдуна до Дэн Сяопина. Новый уровень понимания социализма товарищем Дэн Сяопином был новым пониманием социализма, основанным на новой практике.

«Что такое социализм и как его строить» — это главный вопрос. Товарищ Дэн Сяопин говорил, что вопрос о том, что такое социализм и как его строить, должен быть прояснен. В рассуж-

дениях товарища Дэн Сяопина о сущности социализма большое значение придавалось производительным силам и считалось, что социализм без развития производительных сил и социализм с нищетой — это не социализм. Это и есть ответ на вопрос, что такое социализм. Как можно построить социализм? Следуя по пути китайского народа и отталкиваясь от реальности. Что значит начать с реальности? Во-первых, мы должны строить социализм, исходя из реального состояния развития производительных сил страны; во-вторых, мы не должны копировать опыт и модели других стран, а идти своим путем. Во-вторых, мы должны не копировать опыт и модели других стран, а идти своим путем. Это означает, что мы должны исходить из реальности, идти своим путем и строить социализм с китайской спецификой. Это ответ на вопрос «что такое социализм и как строить социализм», который поднимает понимание социализма на новый уровень и направляет китайский народ на создание пути развития и великого дела социализма с китайской спецификой.

Товарищ Цзян Цзэминь выдвинул важную мысль «Тройное представительство», первый из которых — представлять передовые производительные силы, то есть постоянно освобождать и развивать производительные силы, и поднял ее на уровень характера партии и строительства партии, связав развитие производительных сил с философией управления партии, строительством передового характера партии и ее способностью управлять. Товарищ Цзян Цзэминь предложил, что «развитие является первоочередной задачей управления и процветания страны», и сделал большой акцент на необходимости всестороннего понимания вопроса развития; предложил правильно разобраться с некоторыми основными отношениями в социалистической модернизации, уяснив взаимосвязь между развитием, стабильностью и реформой, разобравшись с взаимосвязью между строительством и эффективностью, количеством и качеством; предложил, что крайне важно обновить мышление о развитии и добиться изменения способа роста. Все это — стратегические корректировки об-

раза мышления о развитии социализма с китайской спецификой. На основе ответа на вопрос «что такое социализм и как строить социализм», важная мысль «Тройное представительство» ответила на важный вопрос «какую правящую партию строить и как ее строить». Это важный вопрос.

Стоя на высоте истории и времени, товарищ Ху Цзиньтао обобщил уроки, извлеченные из проблем развития в стране и за рубежом, вобрал в себя новые достижения человеческой цивилизации и далее решил ряд важнейших вопросов развития социализма с китайской спецификой, таких как «почему, как и что развивать» в новом веке и выдвинул «Научный взгляд на развитие». Был выдвинут «научный взгляд на развитие». В нем нашли дальнейшее отражение сущность социализма и его основные характеристики, расширен горизонт понимания закона социалистического развития, который заключается в том, «что такое социализм и как строить социализм»; в нем нашли дальнейшее отражение задачи руководства коммунистической партии, расширено понимание закона правления коммунистической партии, который заключается в том, «какую правящую партию строить и как ее строить». «Это подняло теорию социалистического развития с китайской спецификой на новый уровень. Можно сказать, что постоянное обогащение и развитие теоретической системы социализма с китайской спецификой — это именно теоретическое новаторство марксистской концепции развития в контексте реформы и открытости и модернизации социализма с китайской спецификой, а также постоянное обогащение и развитие последних достижений китаизации и модернизации марксизма.

(4) **Социалистическая теоретическая система с китайской спецификой имеет отличительные особенности и преимущества**

Теоретическая система социализма с китайской спецификой не только поддерживает и наследует марксизм-ленинизм и идеи Мао Цзэдуна, но и развивает и обновляет марксизм-ле-

низм и идеи Мао Цзэдуна, и является научной теоретической системой, которая одновременно соответствует марксизму-ленинизму и мысли Мао Цзэдуна и идет в ногу со временем. Термин «одно и то же» означает, что и «Идеи Мао Цзэдуна», и теоретическая система социализма с китайской спецификой основаны на марксизме-ленинизме и опираются на старых предков марксизма-ленинизма. Идеологические основы, теоретические предпосылки и ценный опыт, заложенные в идеях Мао Цзэдуна, послужили важными теоретическими предпосылками и теоретической базой для формирования теоретической системы социализма с китайской спецификой, и обеспечили важную теоретическую подготовку. Теоретическая система социализма с китайской спецификой еще больше продвинула модернизацию марксизма на основе идей Мао Цзэдуна и их теоретических предпосылок. Термин «идти в ногу со временем» означает, что теоретическая система социализма с китайской спецификой — это теоретическая система, сформированная и развитая на основе точного суждения об общей тенденции развития в мире и Китае, а также теоретическая система, прошедшая длительное практическое исследование и обобщение опыта для решения исторической проблемы. Теоретическая система социализма с китайской спецификой исторически основана на первичной стадии социализма и излагает основную теорию и основную линию партии для первичной стадии социализма, что является обогащением и развитием марксизма КПК в новый период реформ и открытости. С точки зрения этой теоретической системы, от теории Дэн Сяопина, важной мысли «Тройное представительство» до научного взгляда на развитие, она является одновременно внутренне единой и прогрессивной с точки зрения основных принципов, позиций, взглядов и методов марксизма-ленинизма и мысли Мао Цзэдуна.

Теоретическая система социализма с китайской спецификой — это научная теория, которая преодолевает исторические трудности построения социализма в экономически

и культурно отсталых странах. Впервые на ряд основных вопросов о том, как строить, укреплять и развивать социализм в экономически и культурно отсталых странах, таких как Китай, были даны более систематические ответы, и был достигнут исторический прорыв. После длительного периода практического изучения и обобщения опыта теория социализма с китайской спецификой сформировала ряд взаимосвязанных основных идей, которые составляют основное содержание теоретической системы социализма с китайской спецификой.

Теоретическая система социализма с китайской спецификой — это развивающаяся и открытая научная теория. Теоретическая система социализма с китайской спецификой — это теория, которая была сформирована и разработана на основе точного суждения об общих тенденциях развития в мире и Китае. Она была разработана в ходе более чем 40-летней практики КПК и будет совершенствоваться и развиваться по мере развития практики реформ, открытости и модернизации в будущем. В то же время социалистическая теоретическая система с китайской спецификой не отвергает, а должна впитывать и использовать все достижения цивилизации, созданные человеческим обществом.

Теоретическая система социализма с китайской спецификой — это научная теория, которая направляет партию и народ на достижение великого омоложения китайской нации по пути социализма с китайской спецификой. Например, она дает нам научное мировоззрение и методологию для наблюдения, анализа и решения проблем экономического и социального развития Китая на современном этапе; она указывает путь для построения умеренно процветающего общества и развития дела социализма с китайской спецификой в новом веке; она дает нам научное руководство для постоянного совершенствования философии управления партией и продвижения нового великого проекта строительства партии и так далее.

Теоретическая система социализма с китайской спецификой — это результат теоретического новаторства нашей

партии в период реформ и открытости и социалистической модернизации, она поддерживает и развивает марксизм-ленинизм и идеи Мао Цзэдуна, является результатом мудрости и усилий нескольких поколений китайских коммунистов и теоретическим достижением второго исторического скачка в соединении марксизма-ленинизма с китайской действительностью. Теоретическая система социализма с китайской спецификой является самым ценным политическим и духовным достоянием КПК и идеологической основой для единства и борьбы народов всех национальностей.

III. СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ “МЫСЛЬ СИ ЦЗИНЬПИНА О СОЦИАЛИЗМЕ С КИТАЙСКОЙ СПЕЦИФИКОЙ В НОВУЮ ЭПОХУ” СОВЕРШИЛА НОВЫЙ СКАЧОК В КИТАИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ МАРКСИЗМА

Практике нет конца, как нет конца и теоретическим инновациям. Китайские коммунисты придерживались и развивали марксизм, постоянно сочетая основные принципы марксизма с конкретной реальностью Китая и с превосходной китайской традиционной культурой. Первой комбинацией была интеграция марксизма с реальностью китайской революции, и теоретическим результатом этого первого скачка стал идеи Мао Цзэдуна. Второй комбинацией было объединение марксизма с практикой китайского социалистического строительства, и теоретическим результатом этого второго скачка стала система социальной теории с китайской спецификой. Эти два теоретических достижения являются великими продуктами китаизации и модернизации марксизма.

После XVIII Всекитайского съезда партии с товарищем Си Цзиньпином во главе опирается на свои исторические достижения и продвигает социализм с китайской спецификой на новый этап всестороннего развития, который является новой эрой социализма с китайской спецификой. В то же время исторический процесс модернизации марксизма также значительно продвинулся вперед. ЦК партии, в центре которого

находится Си Цзиньпин, всегда придерживался руководства марксизма-ленинизма, мысли Мао Цзэдуна и теоретической системы социализма с китайской спецификой, и, учитывая новые условия времени и практические требования, сформировал главную новаторскую теорию социалистической мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху, которая достигла нового большого скачка в модернизации марксизма. Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новой эпохе является не только важным элементом теоретической системы социализма с китайской спецификой, но и развивает и обновляет теоретическую систему социализма с китайской спецификой, становясь современным китайским марксизмом и марксизмом 21 века.

(1) «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху» представляет собой новый скачок в объединении основных принципов марксизма с конкретной реальностью Китая

Марксизм — это научная, популярная, практическая и революционная теория, имеющая универсальное, фундаментальное и долгосрочное руководящее значение. Марксизм — это систематическая, полная и научная теоретическая система, состоящая из марксистской философии, марксистской политической экономии и научной социалистической теории. Основные принципы марксизма — это универсальные истины с вечной идеологической ценностью, но классики марксизма не исчерпали эти истины, а постоянно открывали путь для их поиска и развития. Причина появления китайского марксизма заключается в том, что партия продолжает продвигать модернизацию марксизма и использовать его для руководства практикой, осуществлять теоретические инновации на основе практических инноваций и открывать новые горизонты в модернизации китайского марксизма. *«Продвижение модернизации марксизма — это процесс поиска истины,*

раскрытия истины и практического применения истины»⁵⁸. После XVIII съезда КПК, перед лицом новой ситуации и новых требований внутри страны и за рубежом, ЦК партии с товарищем Си Цзиньпином во главе твердо придерживается руководства марксизма и с большой политической смелостью и высокой степенью исторического сознания продолжает продвигать новый большой скачок в объединении основных принципов марксизма с конкретной реальностью Китая.

Марксистская философия объединяет материализм и диалектику и тщательно применяет их к историческому и эпистемологическому мировоззрению, устанавливая материалистическое историческое мировоззрение и материалистическую эпистемологию, основанную на практическом материализме, становясь, таким образом, самым основательным материализмом, поддерживающим диалектику, и самой основательной и полной диалектикой, поддерживающей материализм, создавая диалектический материализм. Марксистская философия — это «цельная сталь» диалектического материализма и исторического материализма, дающая людям самое научное и острое мировоззрение и методологию рабочего класса, а также позиции, перспективы и методы понимания и решения проблем. Открытие материалистической концепции истории было одним из величайших теоретических вкладов К. Маркса. В качестве основной предпосылки истории К. Маркс взял «человека, занятого реальной деятельностью», а в качестве материальной предпосылки всей общественной жизни — материальную производительность, и указал, что первой деятельностью в истории человечества было «производство самой материальной жизни». Таким образом, выясняется, что решающая сила, определяющая всю

⁵⁸ Си Цзиньпин, «Высоко держать великое знамя социализма с китайской спецификой и объединиться в борьбе за построение современной и мощной во всех отношениях социалистической страны — Доклад на 20-м Всекитайском съезде КПК», Жэньминь жибао, 26 октября 2022 года.

общественную жизнь, — производительные силы, и материальная основа, на которой существует вся общественная жизнь человека, — общественный способ производства, выявляются противоречивые движения производительных сил и производственных отношений, а также противоречивые движения вытекающих из них экономического базиса и надстройки. Противоречивые движения производительных сил и производственных отношений и вытекающие из них противоречивые движения экономического базиса и надстройки объясняют развитие «экономической и социальной формы» человеческого общества и раскрывают объективные законы исторического развития человечества. К. Маркс использовал положения, взгляды и методы диалектического и исторического материализма для наблюдения капиталистического общества, глубокого анализа экономических отношений капитализма, создания теории прибавочной стоимости, поиска секрета эксплуатации в капиталистическом обществе, разоблачения классового антагонизма между пролетариатом и буржуазией и его экономических корней, раскрытия законов противоречивых движений в капиталистическом обществе и сделал вывод, что Марксистская политэкономия основана на выводе о «двух неизбежностях». Марксизм не только указывает на неизбежную тенденцию человеческого общества к коммунизму и изображает основные черты коммунистического общества с различных точек зрения, такие как производительные силы, производственные отношения и степень свободного и всестороннего развития человека, но, что более важно, он направляет народ в его борьбе за достижение коммунизма, выдвигает необходимые предпосылки для осуществления коммунизма и создает научную социалистическую теорию достижения лучшего будущего для человечества путем пролетарской революции и диктатуры пролетариата. Научная социалистическая теория достижения лучшего будущего для человечества через пролетарскую революцию и диктатуру пролетариата.

Хотя нынешняя эпоха претерпела огромные и глубокие изменения по сравнению со временем К. Маркса, в контексте 500 лет социализма в мире, мы все еще находимся в великой исторической эпохе трансформации от капитализма к коммунизму, как указывает марксизм, и основные принципы марксизма все еще остаются нерушимыми и действительными научными истинами. Ф. Энгельс однажды сказал: «Всё миропонимание Маркса — это не доктрина, а метод. Оно даёт не готовые догмы, а отправные пункты для дальнейшего исследования и метод для этого исследования»⁵⁹. Марксизм является основополагающей руководящей идеологией нашей партии и государства, и наличие научной теории марксизма, которой мы руководствуемся, является отличительной политической чертой и сильным политическим преимуществом нашей партии. Широкое распространение марксизма в Китае привело к появлению КПК, а марксизм дал партии научное мировоззрение и методологию, а также мощное идеологическое оружие для понимания и преобразования мира. Именно благодаря правильному руководству марксизмом КПК смогла развиваться и расти, несмотря на все трудности и препятствия. История и практика показали, что основная причина, почему КПК способна и почему социализм с китайской спецификой хорош, заключается в том, что марксизм работает.

Продвигая инновационную практику сочетания основных принципов марксизма с конкретной китайской реальностью, «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху» значительно продвинула теоретические инновации модернизации марксизма. Эти инновации включают: важную точку зрения на то, что в новую эпоху необходимо придерживаться и обновлять марксизм, идеи Мао Цзэдуна и теоретическую систему социализма с китайской спецификой, создавать современный китайский марксизм в XXI веке, продвигать китаизацию, модернизацию и попу-

⁵⁹ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 10, Народная пресса, 2009, с. 691.

ляризацию марксизма; важную точку зрения на то, что необходимо высоко держать великое знамя социализма с китайской спецификой, поддерживать и развивать социализм с китайской спецификой как отличительную тему всех теорий и практики нашей партии со времен реформы и открытости. Важная точка зрения, что социализм с китайской спецификой вступил в новую эпоху и открыл новый курс строительства современной и мощной социалистической страны; важная точка зрения, что изначальное сердце и миссия КПК и миссия новой эпохи являются основополагающими мотивами для КПК продолжать движение вперед; важная точка зрения, что общий принцип стабильной работы является важным принципом в управлении страной и должен соблюдаться в долгосрочной перспективе; важная точка зрения, что возникло основное противоречие между начальным этапом социализма и нынешним этапом социализма. Важная точка зрения, что основные противоречия на начальном этапе социализма претерпели новые изменения, но основные национальные условия не изменились; важная точка зрения, что следует всесторонне продвигать общий план «пять в одном» социализма с китайской спецификой и стратегический план «четыре всесторонних»; важная точка зрения, что следует всесторонне продвигать стратегический план «пять в одном» социализма с китайской спецификой и стратегический план «четыре всесторонних»; важная точка зрения, что следует всесторонне продвигать «пять в одном» социализма с китайской спецификой. Важна точка зрения о всестороннем внедрении новой концепции развития, предусматривающей постановку народа во главу угла, инновации, координацию, экологичность, открытость и совместное использование; важна точка зрения о том, чтобы в полной мере реализовать решающую роль социалистической рыночной экономики, повысить роль правительства, создать современную экономическую систему и ускорить совершенствование социалистической рыночной экономической системы; важна точка зрения об адаптации

к новой норме экономического развития, содействию качественным изменениям, изменению эффективности и динамичным изменениям в экономическом развитии, углублении структурных изменений со стороны предложения. Это важная точка зрения на адаптацию к новой норме экономического развития, содействие качественным, эффективным и динамичным изменениям в экономическом развитии, углубление структурной реформы со стороны предложения и переход от стадии высокоскоростного роста к стадии высококачественного развития для содействия устойчивому, здоровому и научному экономическому и социальному развитию; на содействие высококачественному развитию как фундаментальному требованию для определения идей развития, формулирования экономической политики и осуществления макроэкономического регулирования и контроля в текущем и будущем периоде; на необходимость придания большого значения реальной экономике, улучшения обрабатывающей промышленности и инновационного движения, освоения и применения ключевых технологий, а также реализации национальной стратегии развития страны. Важная точка зрения о необходимости придавать большое значение реальной экономике, совершенствовать обрабатывающую промышленность и инновационный драйв, осваивать и применять ключевые технологии, реализовывать национальную стратегию развития больших данных, не идти по пути одномерного развития и не уходить от реального к воображаемому; важная точка зрения о том, что китайская экономика является бенефициаром и вкладчиком глобализации, что двери Китая будут открываться все шире и шире, и что развитие Китая — это возможность для всего мира; важная точка зрения о построении социалистической демократии, придании полной роли социалистической консультативной демократии и следовании по пути социалистического политического развития с китайской спецификой. Важные взгляды на построение социалистической демократии, полное использование важной роли социалистической

совещательной демократии и следование по пути социалистического политического развития с китайской спецификой; важные взгляды на культивирование и продвижение основных социалистических ценностей, создание сильной социалистической культуры; важные взгляды на укрепление и улучшение пропаганды и идеологической работы, твердое усвоение руководства, управления и дискурса идеологической работы; важные взгляды на сохранение и улучшение средств к существованию людей, победу в борьбе с бедностью, создание модели социального управления совместного управления, укрепление инноваций социального управления и институционального строительства. Важные взгляды на сохранение и улучшение условий жизни людей, победу над бедностью, создание системы социального управления на основе совместного управления и совместного пользования, укрепление инноваций в области социального управления и институционального строительства, а также на то, чтобы плодами реформ и развития могли больше пользоваться все люди; важные взгляды на правильное управление экономическим развитием и охраной окружающей среды, построение социалистической экологической цивилизации и прекрасного Китая; важные взгляды на модернизацию национальной системы управления и потенциала управления; важные взгляды на решительное отстаивание основных национальных интересов, продвижение реформы системы глобального управления, установление новых международных отношений, в основе которых лежит взаимовыгодное сотрудничество, и совместное строительство сообщества человеческой судьбы. Важные взгляды на твердое отстаивание основных интересов страны, продвижение реформы системы глобального управления, создание новых международных отношений, в основе которых лежит взаимовыгодное сотрудничество, построение сообщества человеческой судьбы и следование по пути мирного развития; важные взгляды на твердое усвоение цели партии по укреплению армии в новой ситуации, реализацию стратегии

комплексного военного и гражданского развития и укрепление национальной обороны и военного строительства; важные взгляды на значение великой борьбы, великих проектов, великих начинаний и великих мечтаний и присущее им логическое развитие; важные взгляды на следование и реализацию основных теорий, основных направлений и основных стратегий социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Важные взгляды на соблюдение и реализацию основных теорий, основных направлений и основных стратегий социализма с китайской спецификой в новую эпоху; важные взгляды на выдвижение политического строительства партии на первое место, усиление общих требований к партийному руководству и партийному строительству в новую эпоху, обеспечение того, чтобы партия оставалась сильным руководящим ядром социалистического дела с китайской спецификой и т. д.

Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: **«В исторические периоды революции, строительства и реформ наша партия настаивала на сочетании основных принципов марксизма с конкретной реальностью Китая, применении марксистских позиций, взглядов и методов для изучения и решения основных теоретических и практических проблем, а также постоянно продвигала китаизацию марксизма»**⁶⁰. Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху опирается на основные положения, взгляды и методы марксизма в понимании и преобразовании мира, воплощает теоретический характер и духовную сущность марксизма и сияет светом марксистской истины. Эта важная мысль концентрируется на ряде основных исторических тем и проблем времени, научно отвечает на ряд основных теоретических и практических вопросов, значительно продвигает великое сочетание основных принципов марксизма с конкретной практикой Китая и с пре-

⁶⁰ Выдержки из «Рассуждений Си Цзиньпина о социалистическом культурном строительстве», Пекин: Издательство центральной литературы, издание 2017 года, стр. 74.

восходной китайской традиционной культурой, а также значительно продвигает исторический процесс модернизации марксизма в китайский язык.

(2) «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху» знаменует собой новый скачок в последовательном развитии теоретических инноваций партии

С самого начала китайские коммунисты высоко держали знамя марксизма и непоколебимо придерживались руководящей позиции марксизма. В ходе долгой истории партии, революции, строительства, реформ и новой эры, сменяющие друг друга поколения руководителей настаивали на тесном сочетании основных принципов марксизма с реалиями современного Китая и особенностями времени, достижении двустороннего взаимодействия между теоретическими и практическими инновациями, постоянном продвижении исторического процесса модернизации марксизма, достижении крупных исторических скачков и формировании значительных теоретических инноваций. Сочетание основных принципов марксизма с особенностями времени и потребностями практики, постоянное продвижение китаизации и модернизации марксизма — это ценный опыт, накопленный партией за столетие борьбы. За прошедшее столетие наша партия настойчиво сочетала основные принципы марксизма с конкретными реалиями Китая и основала теоретические системы социализма с китайской спецификой, включая «Идеи Мао Цзэдуна», «Теорию Дэн Сяопина», «Важную мысль о Тройном представительстве» и «Научный взгляд на развитие», а также «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху», которые направляют партию и народ в их стремлении к новым достижениям. Новая социалистическая идеология Си Цзиньпина направляет партию и народ на новые свершения. Партия в течение длительного времени глубоко осознала, что необхо-

димом сочетать основные принципы марксизма с конкретной реальностью Китая и с превосходной китайской традиционной культурой, а также продвигать модернизацию марксизма, чтобы в полной мере продемонстрировать силу истины марксизма и придать ему новую жизненную силу.

История развития нашей партии за последнее столетие была историей непрерывного продвижения китаизации марксизма, историей непрерывного продвижения теоретических инноваций и теоретического творчества. Сейчас, когда социализм с китайской спецификой вступает в новую эпоху, товарищ Си Цзиньпин унаследовал и развил теоретическую сущность и живую душу марксизма-ленинизма, мысли Мао Цзэдуна и теоретической системы социализма с китайской спецификой, настаивал на освобождении разума, поиске истины из фактов, движении в ногу со временем и прагматизме, придерживался диалектического материализма и исторического материализма, тесно сочетался с новыми условиями времени и практическими требованиями, углубил понимание законов социализма с китайской спецификой с новым видением и после кропотливых теоретических изысканий продвинул теоретическое создание социализма с китайской спецификой. После кропотливых теоретических изысканий и теоретических инноваций была создана мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новой эпохе как новое крупное теоретическое достижение. С целью построения умеренно процветающего общества и реализации китайской мечты о великом омоложении китайской нации «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху» уделяет пристальное внимание теме соблюдения и развития социализма с китайской спецификой и дает научные ответы на такие основные вопросы, как руководящая идеология, цели, основные требования, общий план, стратегическая модель, философия развития, военная оборона и дипломатия, партийное строительство и т.д., чтобы всесторонне соблюдать и развивать социализм с китайской спецификой. В нем были

даны научные ответы на такие основные вопросы, как всестороннее следование и развитие социализма с китайской спецификой, руководящая идеология, основные требования, общая схема, стратегическая ситуация, концепция развития, оборона и внешняя политика армии, строительство партии.

Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху унаследовала и развила новаторские теории партии и сформировала последние теоретические инновации в модернизации марксизма. Она твердо придерживается основных принципов марксизма-ленинизма, наследует и развивает живую душу и теоретическую сущность мысли Мао Цзэдуна и теоретической системы социализма с китайской спецификой, четко отстаивает, защищает и развивает теорию марксизма и его модернизацию в Китае, чтобы марксизм продолжал излучать ослепительный свет истины в новых исторических условиях; она полностью впитывает богатую пищу превосходной китайской традиционной культуры и продолжает содействовать творческому преобразованию и инновационному развитию превосходной китайской традиционной культуры, чтобы марксизм мог продолжать сиять в новых исторических условиях. Мы будем продолжать содействовать творческому преобразованию и инновационному развитию превосходной китайской традиционной культуры, еще больше объединять марксизм с превосходной китайской традиционной культурой и продвигать китаизацию марксизма на новые высоты; на основе развивающейся практики социализма с китайской спецификой, на фоне современной мировой ситуации и особенностей времени мы будем продолжать обобщать практический опыт и продвигать теоретические инновации, придерживаясь основных принципов марксизма. На основе основных принципов марксизма он глубоко рассмотрел и научно ответил на ряд крупных стратегических вопросов развития партии и страны с более широким видением и долгосрочной перспективой, расширил новые горизонты и сделал новые обобщения, что привело к новейшим теоре-

тическим достижениям современного китайского марксизма и значительно способствовало новейшему развитию новаторских теорий партии.

С одной стороны, «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху» наследует и развивает теоретическую систему социализма с китайской спецификой, включая теорию Дэн Сяопина, важную мысль о Тройном представительстве и научном взгляде на развитие, продолжает твердо усваивать фундаментальную тему социализма с китайской спецификой и проводит глубокие теоретические исследования. С другой стороны, она научно осмыслила историческую направленность и основные противоречия социализма с китайской спецификой, вступающего в новую эпоху, научно ответила на главный современный вопрос о сохранении и развитии социализма с китайской спецификой в новую эпоху на основе сочетания практики и теории, изложила историческую миссию КПК в новую эпоху, поставила цель одержать победу в построении умеренно процветающего общества и начать новый путь построения современной социалистической страны во всех аспектах, внесла важный вклад в продвижение великого дела социализма с китайской спецификой в новую эпоху. В нем также изложен комплексный план продвижения великого дела социализма с китайской спецификой и нового великого проекта строительства партии в новую эпоху, творчески разработана основная теория, основная линия и основная стратегия партии, сформирована научная теоретическая система с характерной темой, строгой логикой и полной системой, еще более обогащена и развита теоретическая система социализма с китайской спецификой, что является последним достижением современного китайского марксизма в XXI веке.

Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху наследует и развивает ряд теоретических достижений современного китайского марксизма и является не только важной частью теоретической системы социализ-

ма с китайской спецификой, но и обогащением и инновацией теоретической системы социализма с китайской спецификой. Можно сказать, что создание и развитие мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху является вехой в истории развития КПК, Китайской Народной Республики, развития марксистской теории и развития марксизма в Китае и имеет эпохальное политическое, теоретическое и практическое значение.

(3) «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху» воплощает новый скачок в великой практике социализма с китайской спецификой

Социализм с китайской спецификой — это великое знание, которое возглавляет все развитие и прогресс в современном Китае, и это была самая важная тема всех теоретических и практических инноваций с момента создания нового Китая, особенно после реформы и открытости. Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху последовательно придерживается этой важнейшей темы, уделяя большое внимание главному историческому вопросу: **«Какой социализм с китайской спецификой поддерживать и развивать в новую эпоху и как поддерживать и развивать социализм с китайской спецификой»** и теме «Раскрепостить разум, искать истину в фактах, идти в ногу со временем, быть прагматичным и реалистичным». В ней также было принято важное решение о том, что социализм с китайской спецификой вступил в новую эру, точно определен новый этап развития социализма с китайской спецификой, исследован ряд основных вопросов, таких как цели, стратегии и концепции построения социализма в новых исторических условиях. Решён ряд фундаментальных вопросов, таких как общая цель, общие задачи, общий план, стратегический план, направление развития, способ развития, движущая сила развития, стратегические шаги, внешние условия и политические

гарантии для поддержания и развития социализма с китайской спецификой в новую эпоху, идеология и теория поддержания и развития социализма с китайской спецификой подняты на новый уровень и этап. Китайское правительство также предложило и систематически разрабатывает реализацию китайской мечты о великом возрождении китайской нации, предложило и творчески разработало общий план «пять в одном» и стратегический план «четыре направления». «В свете новой практики китайское правительство сделало ряд рекомендаций по вопросам экономики, политики, правопорядка, науки и техники, культуры, образования, жизнеобеспечения народа, этнической принадлежности, религии, общества, экологической цивилизации, национальной безопасности, национальной обороны и армии, «одной страны, двух систем» и объединения Родины, единого фронта, иностранных дел и партийного строительства, В нем сформулирован ряд новых важных идей, перспектив, суждений и инициатив, создающих теоретическую основу и руководство к действию для всех теорий и действий партии в новую эпоху и указывающих реалистичный путь для реализации цели «двести лет». В нем также указан реалистичный путь для достижения цели «двухсот лет».

Основные принципы социализма с китайской спецификой в новую эпоху являются конкретным воплощением мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху и неотъемлемой частью мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху. Что касается конкретных действий и практической реализации теории и практики, то в «Основных принципах» четко изложены четырнадцать принципов, которые необходимо твердо усвоить для поддержания и развития социализма с китайской спецификой в новую эпоху: приверженность руководству партии во всей работе, приверженность народу как центру, приверженность всестороннему углублению реформ, приверженность новой концепции развития, приверженность народу как хозяину своего дома, приверженность всеобъемлющему верховен-

ству закона и приверженность принципу верховенства закона. Необходимо придерживаться «Четырнадцати принципов», которые дают глубокие ответы на вопрос, как поддерживать и развивать социализм с китайской спецификой в новую эпоху с точки зрения программ действий и практических мер, и оказывают значительное влияние на экономику, политику, верховенство закона, науку и технику, культуру, образование, жизнедеятельность людей, этническую принадлежность, религию, общество, экологическую цивилизацию, национальную безопасность, национальную оборону и вооруженные силы, «одну страну, две системы» и Родину. Она дает глубокий теоретический анализ и политическое руководство по вопросам экономики, политики, верховенства закона, науки и техники, культуры, жизнеобеспечения народа, этнической принадлежности, религии, общества, экологической цивилизации, национальной безопасности, национальной обороны и вооруженных сил, «одной страны, двух систем»⁶¹ и объединения Родины, единого фронта, иностранных дел и партийного строительства. В то же время, это практическое воплощение мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху.

Генеральный секретарь Си Цзиньпин применил основные принципы научного социализма, учел реальные национальные условия Китая, усвоил основные положения социализма с китайской спецификой в новую эпоху и систематически разработал ряд основных вопросов, таких как общая цель, общие задачи, общий план, стратегический план, направление развития, способ развития, движущая сила развития, стратегические шаги, внешние условия и политические га-

⁶¹ Идея, предложенная в начале 1980-х годов Дэн Сяопином, руководителем Китайской Народной Республики, в соответствии с которой политическая система Китая должна была претерпеть изменения. Дэн Сяопин предложил вариант, при котором существовал бы только один Китай, но при этом такие территории, как Гонконг, Макао и Тайвань, могли бы иметь свои собственные капиталистические экономические и политические системы, в то время как в остальной части Китая существовала бы социалистическая систем.

рантии для поддержания и развития социализма с китайской спецификой в новую эпоху. На основе «восьми разъяснений», выдвинутых в докладе XIX съезда КПК, «Постановление ЦК КПК об основных достижениях и историческом опыте столетней борьбы партии», принятое на 6-м пленарном заседании ЦК КПК XIX созыва, было расширено до «десяти разъяснений»⁶², которые составляют основное содержание «Мысли

62 (1) Разъяснить, что наиболее существенной чертой социализма с китайской спецификой является руководство КПК, что величайшим преимуществом социалистической системы с китайской спецификой является руководство КПК, что КПК является высшим политическим руководством, и что вся партия должна укреплять «четыре сознания», твердо устанавливать «четыре убеждения» и добиваться «двух гарантий». Партия в целом должна укреплять «четыре сознания», прочно утверждать «четыре самоопределения» и добиваться «двух гарантий»; (2) Разъяснить, что общей задачей поддержания и развития социализма с китайской спецификой является достижение социалистической модернизации и великого омоложения китайской нации, построение в два этапа к середине века сильной, демократической, цивилизованной, гармоничной и красивой современной социалистической страны на основе построения умеренно процветающего во всех отношениях общества, чтобы продвинуть великое омоложение китайской нации посредством модернизации по китайскому образцу; (3) Разъяснить, что основным социальным противоречием в Китае в новую эпоху является противоречие между растущей потребностью народа в лучшей жизни и несбалансированным и недостаточным развитием, и что необходимо придерживаться идеологии развития, ориентированного на человека, развивать народную демократию на протяжении всего процесса, и способствовать более очевидному и существенному прогрессу во всестороннем развитии народа и всеобщему процветанию всех людей; (4) Разъяснить, что общий план социалистического дела с китайской спецификой — это строительство цивилизации «пять в одном» — экономической, политической, культурной, социальной и экологической, а стратегический план — это четырехсторонний подход: всестороннее строительство социалистического современного государства, всестороннее углубление реформ, всестороннее соблюдение законности и всестороннее строгое руководство партий; (5) Разъяснить, что общей целью всестороннего углубления реформ является совершенствование и развитие социалистической системы с китайской спецификой и содействие модернизации национальной системы управления и способности к управлению; (6) Разъяснить, что общая цель всестороннего продвижения верховенства закона заключается в построении социалистической системы верховенства закона с китайской спецификой и социалистического правового государства; (7) Разъяснить, что необходимо придерживаться и совершенствовать базовую социалистическую экономическую систему, позволить рынку играть решающую

Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху»: «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху». Во-первых, ясно, что самой важной характеристикой социализма с китайской спецификой является руководство КПК, что самым большим преимуществом социалистической системы с китайской спецификой является руководство КПК, что КПК является высшим политическим руководством, и что вся партия должна усилить «четыре сознания», твердо установить «четыре убеждения» и достичь «четырех убеждений». «Во-вторых, ясно, что общая задача поддержания и развития социализма с китайской спецификой состоит в том, чтобы добиться социалистической модернизации и великого омоложения китайской нации, построить к середине века сильное, демократическое, гармоничное и прекрасное общество в два этапа на основе построения умеренно процветающего во всех отношениях общества. В-третьих, ясно, что основное противоречие в китайском обществе в новую эпоху — это противоречие

роль в распределении ресурсов и повысить роль правительства, освоить новый этап развития, реализовать новую концепцию развития — инновации, координацию, экологизацию, открытость и обмен, ускорить построение новой модели развития с большим внутренним циклом в качестве основы и двойным внутренним и международным циклами, способствующими друг другу, продвигать высококачественное развитие, координировать развитие и безопасность; (8) Разъяснить, что цель партии по укреплению вооруженных сил в новую эпоху заключается в создании народной армии, которая слушает команду партии, способна побеждать в сражениях и имеет хороший стиль работы, и превратить народную армию в армию мирового класса; (9) разъяснить, что великодержавная дипломатия с китайской спецификой должна служить омоложению нации, содействовать прогрессу человечества, способствовать построению международных отношений нового типа, содействовать построению сообщества человеческой судьбы; (10) Разъяснить всесторонне стратегическую политику управления партией, выдвинуть общие требования к партийному строительству в новую эпоху, всесторонне продвигать политическое, идеологическое, организационное, стилевое и дисциплинарное строительство партии, повсеместно внедрять институциональное строительство, всесторонне продвигать борьбу с коррупцией, реализовывать политическую ответственность управления партией, вести великую социальную революцию с великой самореволюцией.

между растущими потребностями народа в лучшей жизни и неравномерным и неполным развитием, и что необходимо придерживаться идеологии развития, ориентированного на человека, развивать народную демократию во всем процессе, содействовать всестороннему развитию народа и всеобщему процветанию всех людей. В-четвертых, ясно, что общий план социалистического дела с китайской спецификой — это пять в одном: экономическое, политическое, культурное, социальное и экологическое цивилизационное строительство, а стратегический план — это четыре всеобъемлющих плана: строительство социалистического современного государства, углубление реформ, всестороннее соблюдение законности и всестороннее строгое руководство партией. Четвертое — уточнить, что общий план социалистического дела китайской специализации — это экономическое, политическое, культурное, социальное и экокультурное строительство, а стратегический план — это четыре всеобъемлющих плана построения социалистического современного государства, всестороннего углубления реформ, всестороннего соблюдения законности и всестороннего строгого правления партии. В-седьмых, ясно, что мы должны придерживаться и совершенствовать базовую социалистическую экономическую систему, позволить рынку играть решающую роль в распределении ресурсов и повысить роль правительства, освоить новый этап развития, реализовать новую концепцию развития — инновации, координацию, экологичность, открытость и обмен, ускорить создание новой модели развития, в которой внутренний цикл является основой, а внутренний и международный циклы взаимно усиливают друг друга. Ясно, что цель партии по укреплению вооруженных сил в новую эпоху заключается в том, чтобы создать народную армию, послушную командованию партии, способную побеждать в сражениях и обладающую отличным мастерством, и превратить народную армию в армию мирового класса. В-десятых, ясно, что стратегический подход заключается в комплексном управлении

партией, выдвижении общих требований к строительству партии в новую эпоху, всестороннем продвижении политического, идеологического, организационного, оперативного и дисциплинарного строительства партии, всестороннем институциональном строительстве, всестороннем продвижении борьбы с коррупцией, внедрении политической ответственности за управление партией и руководстве великой социальной революцией через великую самореволюцию. За каждым шагом вперед в теоретических инновациях должен следовать шаг вперед в практике. Генеральный секретарь Си Цзиньпин четко указал, что «социализм с китайской спецификой не только придерживается основных принципов научного социализма, но и придает ему отличительные китайские черты в соответствии с условиями времени»⁶³. В «Социализме с китайской спецификой в новую эпоху», ориентированном на современную ситуацию в мире и реальность Китая, основное внимание уделяется теме сохранения и развития социализма с китайской спецификой, сосредоточению на построении умеренно процветающего общества и реализации китайской мечты о великом омоложении китайской нации, восприятию особенностей времени, определению исторических ориентиров, выявлению основных противоречий и усилению практического опыта. С большой политической смелостью, ответственностью и теоретической мудростью она систематически отвечает на вопросы о теоретических истоках, исторической основе, существенных чертах, уникальных преимуществах, законах развития и путях социализма с китайской спецификой в новую эпоху, обеспечивая научно-теоретическое руководство для продвижения великой практики социализма с китайской спецификой в новых условиях времени, а также основные руководящие принципы для продвижения дела партии и государства.

⁶³ Выдержки из высказываний Си Цзиньпина об общей концепции национальной безопасности, Издательство центральной литературы, издание 2018 года, стр. 20.

(4) «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху» демонстрирует новый скачок вперед в исторических достижениях и изменениях партии и государства

В начале реформ и открытости товарищ Дэн Сяопин творчески выдвинул идею *«идти своим путем и строить социализм с китайской спецификой»*. С тех пор социализм с китайской спецификой стал главной политической темой докладов съездов партии и отличительной темой всех теорий и практик партии и страны. После почти 40 лет реформ и открытости партия объединила и повела за собой людей всех национальностей для достижения всемирно известных строительных достижений с неослабевающим духом предпринимательства и великолепной инновационной практикой, и успешно прошла через процесс развития, на который развитым странам потребовались сотни лет.

С XVIII съезда КПК, мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху стоит на стратегической высоте развития времени и практики, основывается на общей ситуации международного и внутреннего развития, адаптируется к новым требованиям развития времени и практики и улавливает новые ожидания народа. «Китайская мечта о великом возрождении китайской нации, продвижение экономической, политической, культурной, социальной и экологической цивилизации и строительство партии, реформа и открытость социалистической рыночной экономики, осуществление массовой линии партии, противостояние «четырем ветрам» и преобразование стиля работы и т.д. являются ключевыми элементами применения марксизма. В этой связи китайское правительство использует марксистские позиции, взгляды и методы, чтобы дать четкие ответы и глубоко обсудить основные теоретические и практические вопросы социализма с китайской спецификой. Именно под верным

руководством этой важной идеологии партия и государство выступили с рядом стратегических инициатив, продвинули ряд преобразовательных практик, достигли ряда прорывов и получили ряд знаковых результатов, выдержали вызовы политических, экономических, идеологических и природных опасностей, добились исторических достижений и изменений в партии и государстве, подтолкнув Китай к новому пути строительства современной социалистической страны. Партия и государство добились исторических достижений и преобразований, подтолкнув Китай к новому пути строительства современной социалистической страны.

Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху в полной мере демонстрирует современную ценность и силу истины марксизма в современном Китае, укрепляет веру в марксизм, научный социализм, идеи Мао Цзэдуна и теоретическую систему социализма с китайской спецификой, укрепляет веру в высокие идеалы коммунизма и общие идеалы социализма с китайской спецификой, укрепляет решимость и уверенность в следовании по пути социализма с китайской спецификой. Это продемонстрировало народную позицию, политические убеждения, теоретические взгляды, моральные устремления и идеологическую основу, которой всегда придерживались коммунисты, указало направление и цель, по которой мы должны следовать, и предоставило основные принципы и направления действий, которым мы должны следовать. Это сыграло решающую роль в измерении, ориентации, сплочении и объединении мышления и действий партии по ряду важнейших вопросов.

Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху придерживается основной философской позиции марксизма и выдвигает ряд основных идей и научных методов мышления и работы. Он применяет метод анализа противоречий для понимания социальных противоречий современности, указывая, что основное социальное противоречие в Китае трансформировалось в противоречие между

растущей потребностью народа в лучшей жизни и несбалансированным и неадекватным развитием, обогащая и развивая марксистскую теорию социальных противоречий; выдвигает идею развития «в центре внимания народа», подчеркивая отличительную позицию народа; применяет философское мышление диалектического материализма и исторического материализма для понимания социальных противоречий Китая. Философское мышление Си Цзиньпина на основе диалектического материализма и исторического материализма используется для понимания направления или тенденции развития Китая и мира, формирования научного взгляда на время и историю, а материалистическая диалектика конкретизируется в метод понимания и мышления для наблюдения за миром, анализа ситуации и руководства работой. Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху — это научное мировоззрение, эффективная методология и мощное идеологическое оружие для руководства партией и страной в их великих усилиях по достижению исторических достижений и преобразований.

В частности, после XVIII съезда КПК в развитии партии и государства были достигнуты всесторонние, революционные успехи и произошли глубокие, фундаментальные изменения. ЦК партии с товарищем Си Цзиньпином во главе поднял флаг, спланировал стратегию, курировал великую борьбу, великие проекты, великие начинания и великие мечты, способствовал крупным достижениям в экономической, политической, социальной, культурной и экологической цивилизации, а также значительному прогрессу в национальной обороне, иностранных делах, Гонконге, Макао и Тайване. Экономическая мощь страны, научно-техническая мощь, сила национальной обороны, всеобъемлющая национальная мощь, международное влияние и чувство достижения народа значительно возросли. С большим политическим мужеством и сильным чувством ответственности КПК объединила и повела народ к осуществлению основной стратегии управления

страной на основе верховенства закона, неуклонно следуя по пути социализма с китайской спецификой, постоянно совершенствуя социалистическую правовую систему с китайской спецификой и строя социалистическое правовое государство. Мы будем использовать верховенство закона для углубления реформ, содействия развитию, разрешения конфликтов и поддержания стабильности, постоянно содействовать модернизации национальной системы управления и потенциала управления. ... КПК выдвинула ряд новых идей и стратегий, ввела ряд важных политических мер, выдвинула ряд важных инициатив и продвинула ряд важных задач, решив многие давние проблемы, которые еще не были решены, и выполнив многие важные задачи, которые еще не были выполнены в прошлом, тем самым способствуя историческим изменениям в партии и государстве. Масштабы, размах, эффективность и далеко идущие последствия этих изменений являются революционными в истории партии, развития Нового Китая и китайской нации. Причина, по которой произошли такие исторические достижения и изменения, заключается именно в том, что Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху может правильно понять этапные характеристики экономического развития Китая, глубоко понять новую норму, ведущую к экономическому развитию, и указать новый путь решения проблем развития; она может научно понять основные требования социализма и направление развития, точно понять новые характеристики изменения скорости, структурной оптимизации и силовой трансформации развития, сформировать новые идеи и концепции, ведущие к новому развитию. Генеральный секретарь Си Цзиньпин глубоко отметил, что **«социализм с китайской спецификой — это диалектическое единство теоретической логики научного социализма и исторической логики общественного развития Китая, научный социализм, укорененный на земле Китая, отражающий волю китайского народа и адаптирующийся к требованиям Китая и прогрессу**

времени. Это единственный способ построить умеренно процветающее общество, ускорить социалистическую модернизацию и добиться великого возрождения китайской нации»⁶⁴. Генеральный секретарь Си Цзиньпин творчески поставил строительство экологической цивилизации в один ряд с экономическим, политическим, культурным и социальным строительством, сформировав общую схему «пять в одном» социалистического дела с китайской спецификой; с точки зрения общей ситуации соблюдения и развития социализма с китайской спецификой, исходя из фактической ситуации в Китае, обобщая опыт Китая и решая проблемы Китая, он создал «четыре всеобъемлющих подхода». Исходя из общей ситуации приверженности и развития социализма с китайской спецификой, основываясь на фактической ситуации в Китае, обобщая опыт Китая и решая трудности Китая, были установлены «Четыре всеобъемлющих принципа» в качестве стратегической схемы работы партии и государства в новых исторических условиях. Это позволило творчески ответить на главные вопросы о том, какого развития мы хотим достичь и как его достичь в новой ситуации, и обеспечить руководство к действию для усиления импульса развития и наращивания преимуществ развития. Эта серия теоретических и практических нововведений оказала значительное и далеко идущее влияние на развитие партии и государства и привела к беспрецедентным изменениям в облике партии, государства, народа и китайской нации.

За десятилетие после начала новой эпох, под руководством мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху партия и страна добились исторических достижений и претерпели исторические изменения. Перед лицом новой эпохи и нового пути крайне важно понять суть соци-

⁶⁴ Си Цзиньпин: «Непоколебимо придерживаться и развивать социализм с китайской спецификой, постоянно развиваться и создавать, а также двигаться вперед на практике», Жэньминь жибао, 6 января 2013 года.

ализма с китайской спецификой в новую эпоху Си Цзиньпина, то есть мировоззрение и методологию, которая проходит через него. В докладе XX съезда КПК дается более глубокое объяснение мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху, а также инновационно разъясняется мировоззрение и методология мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху, а именно «шесть императивов»: приверженность главенству народа, приверженность уверенности в себе и опоре на собственные силы, приверженность праведности и инновациям, приверженность ориентации на проблемы, приверженность системной концепции и приверженность глобальной перспективе, Шесть «долженствований»: приверженность главенству народа, приверженность уверенности в себе и самодостаточности, приверженность правильности и инновациям, приверженность ориентации на проблемы, приверженность системной концепции и приверженность тому, чтобы мир был в сердце. Эти шесть «необходимо настаивать» глубоко раскрывают теоретический характер и отличительные качества этой научной мысли, которая является сутью мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху и фундаментальным руководством для продвижения китаизации и модернизации марксизма. Мы должны полностью, систематически и глубоко понять эти шесть «необходимо настаивать» и понять позиции, взгляды и методы, которые проходят через них.

Время задает вопросы, мы отвечаем на них, а трудовой народ является маркером. Современный Китай переживает самые масштабные и глубокие социальные преобразования в истории китайской нации и самые амбициозные и уникальные практические инновации в истории человечества. Нынешние тяжелые задачи реформ, развития и стабильности, многочисленные противоречия, риски и вызовы, беспрецедентные испытания управления, а также беспрецедентные глубокие изменения в мировой истории породили большое количество теоретических и практических вопросов, требу-

ющих ответа. Вопросы, поставленные временем и практикой, требуют новых научно-теоретических ответов, которые мы должны проанализировать в свете специфических национальных условий Китая, выразить в свете превосходной китайской традиционной культуры и ответить на них с точки зрения народа. Практическим инновациям нет конца, как нет конца и теоретическим инновациям. Объединение приверженности марксизму и развития марксизма, а также постоянное создание новых теорий в свете новой практики является тайной вечной жизнеспособности марксизма. Марксизм — это открытая теория, которая нуждается в постоянном обогащении и развитии на практике. Сила истины и жизненной силы марксизма постоянно проявляется в «двух комбинациях» марксизма — китаизации и модернизации. Ключ к неизменному успеху партии в испытаниях и невзгодах лежит в ее постоянных практических и теоретических инновациях.

В своем докладе на XX съезде партии генеральный секретарь Си Цзиньпин подчеркнул миссию и задачи КПК в новую эпоху и на новом пути, уточнив, что центральной задачей партии является объединение и руководство народами всех национальностей для построения современного и сильного социалистического государства, достижения второго века борьбы и содействия великому омоложению китайской нации с модернизацией по китайскому образцу. Вступая на новый путь, решая новые задачи и сталкиваясь с новыми проблемами, **«задача продвижения модернизации марксизма становится не легче, а тяжелее»**. Мы должны точно улавливать общую тенденцию времени, стоять на переднем крае человеческого развития, прислушиваться к голосу народа, отвечать на потребности реальности, продолжать отвечать на вопросы времени и народа, продолжать углублять понимание трех основных законов, своевременно обобщать новые достижения и опыт, созданные партией под руководством народа, и продолжать продвигать теоретические инновации на основе практических инноваций.

IV. ЗАКОН РАЗВИТИЯ И ОСНОВНОЙ ОПЫТ ПЕРИОДИЗАЦИИ МАРКСИЗМА В КИТАЕ

КПК стремится создать новое измерение в развитии марксизма в Китае, потому что, в конечном счете, она научно ответила на основной вопрос «что такое марксизм и как с ним обращаться», и поэтому смогла повести народ за собой, чтобы преодолеть все трудности и препятствия, преодолеть каждое препятствие и добиться великой победы китайской революции и славных достижений социалистического строительства и реформ. Именно поэтому она смогла повести народ за собой, преодолевая все трудности и препятствия, преодолевая одно препятствие за другим, добиваясь великих побед китайской революции и блестящих достижений социалистического строительства и реформ. Придерживаясь марксизма и развивая марксизм, мы должны продолжать содействовать китаизации и модернизации марксизма и использовать развивающийся китайский марксизм для руководства новой практикой.

(1) Сочетание с конкретной реальностью Китая и руководство социалистической революцией, строительством, реформами и практикой в новую эпоху — это фундаментальный урок китаизации и модернизации марксизма

Марксизм — это истина, которая направляет рабочий класс и его народ в их стремлении к освобождению и счастью, но если любая истина оторвана от конкретного времени, места и условий, она станет лишь заблуждением. Даже если марксизм является оружием истины, если он оторван от конкретного времени, места и условий Китая, и если он копируется и адаптируется субъективно, особенно догматически, для руководства китайской практикой, он потеряет свою цель и свою задачу, и тем самым введет в заблуждение и даже поставит под угрозу китайскую практику. Как указывал товарищ Мао Цзэдун, марксизм подобен стреле, **«некоторые то-**

варищи ... Некоторые товарищи просто берут стрелу в руки и потирают ее, говоря в похвалу: «Хорошая стрела! Какая стрела! но всегда неохотно выпускают их»⁶⁵ и «стрелы марксизма-ленинизма должны быть использованы для стрельбы в китайскую революцию»⁶⁶. Марксизм должен быть совмещен с китайской реальностью и «нацелен», но если он оторван от китайской реальности, то его ждет провал.

Когда партия была только основана, молодая КПК еще не объединила основные принципы марксизма с конкретной практикой китайской революции. С одной стороны, развитие самих коммунистов-основателей было недостаточно зрелым, и многим их товарищам не хватало самостоятельного мышления о природе современного китайского общества, особенно ясного понимания основных черт полуколониального и полуфеодального общества Китая, не хватало научного анализа и суждений о классовой структуре и классовой ситуации в Китае в то время. С другой стороны, ранние китайские коммунисты не имели четкого понимания классовой структуры и классовой ситуации в Китае. С другой стороны, ранние китайские коммунисты не понимали марксизм достаточно глубоко или всесторонне, и некоторые товарищи в партии просто применяли конкретный путь социалистической революции российского образца к ситуации в Китае. Им не хватало умения использовать марксистскую теорию для анализа и решения проблем Китая. В результате в начальный период модернизации марксизма и КПК и китайская революция под ее руководством также прошли сложный процесс развития. Именно китайские коммунисты в лице Мао Цзэдуна в ходе борьбы с ошибочными идеями и линиями постепенно научи-

⁶⁵ Мао Цзэдун: Избранные произведения Мао Цзэдуна, том 3, Пекин: — Народная пресса, издание 1991 года, стр. 819-820.

⁶⁶ Мао Цзэдун: Избранные произведения Мао Цзэдуна, том 3, Пекин: — Народная пресса, издание 1991 года, стр. 820.

лись сочетать научные теории марксизма с реальной ситуацией в Китае, правильно проанализировали природу и особенности китайского общества, законы и особенности китайской революции. Именно в процессе применения марксизма для творческого ответа на ряд основных теоретических и практических вопросов, таких как «какую революцию проводить в полуфеодальном и полуколониальном Китае и как проводить революцию», постепенно сформировались правильная линия, руководящие принципы, политика, стратегия и тактика руководства китайской революцией, что позволило КПК повести китайский народ к успешной победе в китайской революции и созданию Нового Китая. После основания Нового Китая КПК продолжала продвигать теоретические инновации модернизации марксизма, не теряя времени, сформулировала правильную линию, руководящие принципы и политику для социалистического переходного периода и социалистической революции, завершила преобразование социалистической системы собственности, установила социалистическую систему и добилась победы китайской революции в два этапа. С точки зрения практических достижений, у китайской революции было два главных достижения: во-первых, она успешно осуществила Новую демократическую революцию, построила новое демократическое общество и создала Новый Китай в соответствии с Общей программой; во-вторых, она открыла путь социалистической трансформации в переходный период, соответствующий особенностям Китая, и достигла трансформации от новой демократии к социализму, завершив социалистическую революцию.

Первые 30 лет, ознаменованные Третьим пленумом ЦК одиннадцатого созыва, были периодом напряженного исследования пути социалистического строительства в Китае, который был не только продолжением первого исторического скачка в китаизации и модернизации марксизма, но и обеспечил материальную, институциональную, идеологическую и теоретическую подготовку к строительству социализма

с китайской спецификой в последующие 40 лет. В последние 40 лет мы вступили в новый период реформ и открытости и социалистической модернизации и в новую эру социализма с китайской спецификой, т.е. в последние 40 лет. В этот новый период партия сосредоточилась на практических вопросах реформ и открытости и социалистической модернизации, с большой политической и теоретической смелостью открыла великое дело социализма с китайской спецификой, постоянно продвигала теоретические инновации, основанные на практике, творчески отвечала на вопросы «что такое марксизм и как его придерживаться» и «что такое социализм и как его придерживаться», Он творчески ответил на вопросы «что такое марксизм и как его отстаивать», «что такое социализм и как его строить», «какую партию строить и как ее строить» и «какого развития добиваться и как его развивать», сформировав таким образом ряд теорий, включая теорию Дэн Сяопина, теорию Дэн Сяопина и теорию Дэн Сяопина. Это привело к формированию теоретической системы социализма с китайской спецификой, включая теорию Дэн Сяопина, важную мысль «Тройное представительство» и научный взгляд на развитие.

С тех пор как социализм с китайской спецификой вступил в новую эпоху, КПК в лице товарища Си Цзиньпина реагирует на развитие времени и систематически отвечает на основные современные вопросы о том, какой социализм с китайской спецификой поддерживать и развивать и как поддерживать и развивать социализм с китайской спецификой в новую эпоху на основе сочетания теории и практики, и настаивает на наблюдении, интерпретации и руководстве временем с помощью марксизма и содействии развитию марксизма с помощью яркой и богатой практики современного Китая. Он настаивал на том, чтобы наблюдать за временем, интерпретировать его и вести его за собой с помощью марксизма, использовать яркую и богатую практику современного Китая для продвижения развития марксизма, постоянно открывать новые го-

ризонты современного китайского марксизма и марксизма 21 века, создавая тем самым Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху. Эта мысль, которая настаивает на применении мировоззрения и методологии диалектического материализма и исторического материализма для наблюдения за миром, руководства временем и руководства практикой, углубила понимание законов правления коммунистической партии, социалистического строительства и социального развития человека с новым видением, достигла исторического скачка и творческой сублимации марксизма в Китае, открыла новое царство марксизма, обогатила и развила марксизм.

(2) Придерживаться идеологической линии поиска истины из фактов и неустанно продвигать двустороннее взаимодействие между теорией и практикой инноваций является основным законом китаизации марксизма.

Под руководством марксистской идеологической линии поиска истины на основе фактов мы смело практикуем, практикуем смело и хорошо, открываем истину на практике и применяем ее для руководства практикой, чтобы постоянно реализовывать модернизацию марксизма в Китае и направлять непрерывные практические инновации через непрерывные инновации китаизации и модернизации марксизма. Такова логика и нить развития непрерывной инновации и развития марксизма в Китае.

Принципиально важно придерживаться линии мысли поиска истины на основе фактов. Процесс китаизации и модернизации марксизма — это процесс постоянного следования линии мысли, направленной на поиск истины из фактов. Как только мы отклонимся от линии мысли, направленной на поиск истины на основе фактов, даже самые лучшие теории станут жесткими и пустыми догмами, а на практике мы будем

совершать субъективистские ошибки «левых» или «правых». В конечном итоге, чтобы придерживаться и развивать модернизацию марксизма, необходимо придерживаться идейной линии поиска истины из фактов. Каждое сочетание и скачок в модернизации марксизма совершается в различных условиях практики, сталкиваясь и решая различные проблемы времени. Независимо от того, какую теоретическую форму принимает модернизация марксизма, через все них проходит красная линия мысли марксизма — поиск истины из фактов.

Правильная идеологическая линия является основой для формулирования и реализации правильной политической линии. Товарищ Дэн Сяопин отмечал, что идеологическая линия **«является основой для определения политической линии»**, и что **«без решения проблемы идеологической линии и раскрепощения сознания нельзя сформулировать правильную политическую линию, и даже если она будет сформулирована, ее нельзя провести в жизнь»**. **Ключом к тщательному проведению правильной политической линии является правильность идеологической линии»**⁶⁷.

Именно восстановление идеологической линии поиска истины на основе фактов позволило партии решительно исправить «левацкую» ошибку «классовая борьба как программа» и перенести центр работы на экономическое строительство; постепенно сформировать систему социалистической теории с китайской спецификой, социалистическую систему с китайской спецификой и социалистическую систему с китайской спецификой. Социалистическая система с китайской спецификой и социалистический путь с китайской спецификой постепенно развивались. Исходя из решения основного вопроса «что такое социализм и как строить социализм», который является первым и главным вопросом социализма с китайской спецификой, мы далее решили вопросы «какую

⁶⁷ Избранные труды Дэн Сяопина, том 2, Пекин: Народная пресса, издание 1994 года, стр. 191.

правящую партию строить и как строить правящую партию», «какого развития добиваться и как строить правящую партию» и «как строить правящую партию», разработали ряд основных вопросов, таких как «какого развития достичь и как развиваться», и сформировали важные инновационные теории, такие как теория Дэн Сяопина, важные мысли «Тройное представительство» и «Научный взгляд на развитие». После XVIII Всекитайского съезда, социализм с китайской спецификой вступил в новую эру, и Си Цзиньпин разработал концепцию социализма с китайской спецификой в новую эпоху, в которой рассматриваются основные современные вопросы «какой социализм с китайской спецификой строить» и «как строить социализм с китайской спецификой».

Непрерывные практические инновации — это движущая сила. Процесс модернизации марксизма — это непрерывный процесс продвижения теоретических инноваций через практические инновации. Точка зрения, согласно которой практика стоит на первом месте, является одной из основных в марксизме. Марксизм имеет ярко выраженный практический характер. Он возникает на практике, развивается на практике, проверяется на практике и на практике проявляет свою огромную силу для преобразования объективного мира. Марксизм постоянно обогащается и развивается по мере смены времен, революции, строительства, реформы и открытости, изменения основных противоречий новой эпохи и углубления великолепной практики народа.

Нет конца социальной практике, и нет конца инновациям в марксистской теории. Классики марксизма никогда не рассматривали свои теории как догмы, но всегда как руководство к действию, как научные методы для понимания и решения проблем. К. Маркс ясно сказал: «Что следует делать в данный момент в будущем, что следует делать немедленно, зависит, конечно, всецело от данных исторических обстоятельств, в которых придется действовать. Поставленный сейчас вопрос является предельным, а потому, по сути, причудливым, на ко-

торый единственным ответом должна быть критика самого вопроса. Мы не можем решить уравнение, если его известные элементы не содержат элементов для его решения»⁶⁸.

К. Маркс был против «рабского слепого поклонения» и «простого подражания» его теориям. Ф. Энгельс считал, что все мировоззрение К. Маркса было не доктриной, а методом. В.И. Ленин также ясно дал понять, что теории К. Маркса не должны рассматриваться как нечто статичное и священное, что марксисты должны учитывать реалии жизни, точные факты действительности, а не цепляться за теории вчерашнего дня. Каждый крупный прорыв в марксистской теории — это результат исторического скачка в социалистической практике, результат теоретического новаторства, сочетающего основные принципы марксизма с конкретной практикой. Мы должны не только твердо придерживаться позиций, взглядов и методов марксизма, но и уважать авторитет практики, быть достаточно смелыми, чтобы исследовать истину на практике, давать реалистичные научные ответы на основные проблемы, с которыми мы сталкиваемся в ходе нашего прогресса в свете меняющихся исторических условий, и постоянно обогащать и модернизировать марксизм на практике.

Очень важно придерживаться стиля теории и практики, и очень важно придерживаться тесного контакта с массами. Процесс китаизации марксизма — это также процесс соединения теории с практикой и тесного контакта с массами. Находится ли человек в контакте с массами или оторван от них, опирается ли он на массы или на меньшинство — это важное отношение к марксизму и важный вопрос о том, сможет ли он решить проблему привнесения марксизма в Китай. Контакт с реальностью и контакт с массами — это одно и то же, и контакт с реальностью — это, прежде всего, контакт с реальностью масс. Чтобы придерживаться стиля обучения,

⁶⁸ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 10, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 458.

связав теорию с практикой, мы должны придерживаться стиля тесного контакта с массами, делать все ради народа, полагаться на народ, исходить от масс и идти к массам, считать народ центром и главной фигурой. Только установив такую линию работы, мы сможем продолжать продвигать модернизацию марксизма в Китае.

Настаивать на эмансипации идей — вот волшебное оружие. Процесс модернизации марксизма — это также процесс непрерывного раскрепощения идей. Раскрепощение идей всегда было основным принципом, которого придерживалась наша партия, и главным активом в развитии социализма с китайской спецификой. Основные теоретические разработки, успешные корректировки политики и большие достижения в экономическом строительстве и общем социальном прогрессе — все это результат раскрепощения разума и поиска истины на основе фактов. Без раскрепощения ума мы не смогли бы искать истину в фактах, не смогли бы совершить теоретические прорывы и открыть новые горизонты в марксизме; не смогли бы добиться коренных изменений в нашей идеологии и смотреть на новые проблемы, возникающие в новой практике, с новым видением и взглядом; не смогли бы активно продвигать реформу экономической и политической систем и исследовать новый путь развития социализма с китайской спецификой. Товарищ Дэн Сяопин сказал: **«Нельзя требовать от К. Маркса готовых ответов на проблемы, возникшие в течение веков и столетий после его смерти. В.И. Ленин также не может взять на себя задачу дать готовые ответы на проблемы, которые возникнут через пятьдесят или сто лет после его смерти. Настоящий марксист-ленинец должен понимать, наследовать и развивать марксизм-ленинизм в свете современной ситуации»**⁶⁹. Товарищ Си Цзиньпин отметил, что **«марксизм обязан развиваться вместе со временем, практикой и наукой**

⁶⁹ Избранные труды Дэн Сяопина, том 3, Народная пресса, издание 1994 года, стр. 291.

и не может оставаться неизменным». «Мы должны сосредоточиться на практических проблемах реформы, открытости и модернизации Китая, на том, что мы делаем, на применении марксистской теории, на теоретическом осмыслении практических проблем, на новой практике и новых разработках»⁷⁰. О таком важном событии, как построение социализма в Китае, не говорится ни в трудах К. Маркса, ни в трудах В.И. Ленина. В каждой стране своя ситуация и свой опыт, поэтому нам нужно освободить свой разум, мыслить самостоятельно, учиться на практике и выяснять на практике. По мере развития практики и изменения ситуации наше мышление и понимание должны развиваться и меняться вместе с ней. Мы должны освободить свой разум, идти в ногу со временем, постоянно изучать новые ситуации, обобщать новый опыт и создавать новые теории, чтобы продвигать китайскую версию марксизма.

Практика — это стандарт для проверки истины. Процесс китаизации и модернизации марксизма — это процесс постоянной проверки истины на практике, развития теорий и применения истины для руководства практикой». Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: **«Все товарищи по партии, прежде всего руководящие кадры всех уровней, должны придерживаться марксистского взгляда на развитие, настаивать на том, что практика является единственным критерием проверки истины, и давать полную свободу исторической инициативе и творчеству... Постоянно продвигать теоретические инновации, практические инновации и институциональные инновации»⁷¹. Чтобы настаивать на модернизации**

⁷⁰ Си Цзиньпин: «Изучать и претворять в жизнь дух XVIII съезда КПК, уделяя пристальное внимание соблюдению и развитию социализма с китайской спецификой», Народная пресса, издание 2012 года, стр.5.

⁷¹ Си Цзиньпин: «Изучать и претворять в жизнь дух XVIII съезда КПК, уделяя пристальное внимание соблюдению и развитию социализма с китайской спецификой», Народная пресса, издание 2012 года, стр.5.

марксизма, интеграции марксизма с конкретной реальностью и с превосходной китайской традиционной культурой, мы должны адаптироваться к развитию практики, проверять все на практике и сознательно начинать с образа мышления, идеологии и теорий, а также концепций, институтов и практики, исправлять и устранять ошибочные и анахроничные идеологии и концепции, ломать устаревшие и жесткие институты и практику, устранять ошибочные и дидактические взгляды на марксизм. Мы должны также устранить неправильное и догматическое понимание марксизма, разрушить субъективистский и метафизический образ мышления, чтобы наши мысли и действия больше соответствовали объективной реальности, национальным условиям начального этапа социализма и требованиям развития времени.

(3) Приверженность теоретическому руководству, теоретическому вооружению и теоретическим инновациям — залог успеха в китаизации и модернизации марксизма

Цель обобщения секрета успеха модернизации марксизма состоит в том, чтобы продвинуть вперед великое дело модернизации марксизма и обеспечить идеологическое руководство и теоретическую поддержку развитию социализма с китайской спецификой.

Чтобы продвигать модернизацию марксизма, мы должны придерживаться теоретического руководства марксизма. Практический процесс революции, строительства и реформ в Китае полностью доказал, что успех или неудача партии и государства в основном зависит от того, действительно ли соблюдается руководство научной теории марксизма. Как бы ни развивалось время и как бы ни менялись исторические условия, руководящая позиция марксизма не должна быть поколеблена. Если руководящее положение марксистской теории принижается, подвергается сомнению или даже отрицается под предлогом изменения времени и исторических

условий, дело партии и государства отклонится от правильного направления и понесет потери или даже поражение. Приверженность основным принципам марксизма является важной предпосылкой для продвижения китаизации марксизма. Искажение китаизации марксизма — думать будто китаизация марксизма означает превращение марксизма во что-то другое, «что-то новое, что-то китайское, что-то отличное от оригинала». Для продвижения модернизации марксизма мы должны твердо придерживаться и постоянно укреплять руководящую позицию марксизма в китайской основной идеологии, хорошо использовать марксистские положения и взгляды для анализа различных социальных тенденций, повышать политическое чутье и проницательность, строить твердую идеологическую оборону, решительно противостоять влиянию различных ошибочных идей, всегда сохранять твердую позицию и ясный ум, прочно овладевать идеологической сферой. Мы всегда будем сохранять твердую позицию и ясный ум, прочно овладевать правом слова и брать на себя инициативу в борьбе на идеологическом поле.

Чтобы содействовать модернизации марксизма, мы должны придерживаться теоретического вооружения марксизма. Политическое преимущество и прекрасная традиция нашей партии — придавать большое значение построению идеологии и теории, укреплять теоретическое вооружение, которое является фундаментальным зданием партии и главной задачей ее строительства. В самом начале создания партии наша партия осознавала, что в старом Китае, где крестьянство и мелкая буржуазия составляли большинство, а рабочий класс был очень малочисленным, для построения сильной и правильной марксистской партии необходимо внедрять научные теории «извне» в сознание рабочего класса и его народа, а также вооружать авангард рабочего класса и его народа теориями. В центре внимания теоретического вооружения находятся кадры высшего и среднего звена партии, от уровня руководства которых, особенно от их политиче-

ского и теоретического уровня, зависит дальнейшая судьба партии и государства. Мао Цзэдун во время войны с Японией отмечал: «С точки зрения принятия на себя главной ответственности за руководство, если бы в нашей партии было сто-двести товарищей, которые изучали марксизм-ленинизм систематически, а не по частям, практически, а не в пустоту, это значительно повысило бы боевую мощь нашей партии». Чтобы укрепить наше теоретическое вооружение, мы должны сначала изучить марксистскую философию, овладеть марксистским мировоззрением и методологией, улучшить нашу способность применять марксистские положения, взгляды и методы для объяснения и решения практических проблем. Мы должны прилагать усилия для углубления изучения, глубокого изучения и широкой популяризации, систематически осваивать марксистские положения, взгляды и методы, сознательно руководить преобразованием объективного и субъективного миров с помощью марксистских положений, взглядов и методов, совершенствовать свою способность решать практические проблемы с помощью мировоззрения и методологии. Они должны изучать классические произведения марксизма, особенно основные произведения марксизма, модернизированные в Китае, эффективно совершенствовать свою способность мыслить стратегически, инновационно и диалектически, стремиться исследовать и отвечать на основные теоретические и практические вопросы экономического, политического, культурного и социального строительства Китая и партийного строительства.

Чтобы способствовать модернизации марксизма, мы должны придерживаться теоретических инноваций марксизма. Марксизм — это открытая теоретическая система, которая идет в ногу со временем и должна эволюционировать вместе с развитием времени, практики и науки. Теоретическое новаторство является решающим фактором в поддержании прогресса и правящего статуса партии, а также важным идеологическим импульсом для повышения жизнеспособности

и динамизма нашей партии. Дэн Сяопин отмечал, что «если вы не наследуете и не развиваете марксизм с помощью новых идей и перспектив, вы не являетесь настоящим марксистом». Китайский и современный марксизм «в конечном итоге руководствуется основными теориями марксизма и является результатом сочетания этих основных теорий с конкретной реальностью Китая». 1 Мир сейчас переживает период великого развития, перемен и перестройки, и реформа и развитие Китая сталкиваются с новыми ситуациями, новыми проблемами и новыми вызовами. Это требует от нас обогащения и развития китайского и современного марксизма в процессе изучения и решения конкретных проблем, а также постоянного продвижения процесса модернизации китайского марксизма в ходе непрерывных теоретических инноваций.

— *Опубликовано в журнале
«Разработки в сфере мировых
социалистических исследований»,
15 марта 2023 года.
Внутренние академические журналы КАОН.*



*Товарищ Ван Вэйгуан председательствовал на 7-м
Форуме по материалистическому взгляду на историю
и марксистской теории истории
22 февраля 2023 года*

10

Самая лучшая заслуга К. Маркса — крепко держать великое знамя марксизма

Сегодня исполняется 200 лет со дня рождения К. Маркса, и марксизм, основанный К. Марксом, по-прежнему является мощной и непреходящей силой. Марксизм является лучшим достижением человеческой мысли, наиболее полной, строгой и научной теоретической системой из когда-либо разработанных. В процессе творческой интеграции с мировым рабочим движением и практикой освобождения человека он оказывает мощную теоретическую направляющую силу, проявляя при этом свою непреходящую эндогенную творческую силу, постоянно идущую в ногу со временем. Социалистическое мышление Си Цзиньпина в новую эпоху вновь покорило вершины марксизма в новых исторических условиях, вывело марксизм на новый уровень китаизации и позволило марксизму еще ярче засиять в XXI веке.

I. МАРКСИЗМ СОВЕРШИЛ ВЕЛИЧАЙШУЮ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ РЕВОЛЮЦИЮ В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ МЫСЛИ

В 1840-х гг. К. Маркс и Ф. Энгельс всесторонне и систематически обобщили достижения человеческой цивилизации и практический опыт революции рабочего класса, глубоко раскрыли законы природы, общества и человеческого мышления, создали глубокую, систематическую и логическую научную истину марксизма, которая стала научным руководством для революционной практики пролетариата и развития всего человечества, осуществив тем самым великую революцию в истории человеческой мысли.

Во-первых, идеологическая революция, совершенная марксизмом, — это великая революция в позициях.

Вопрос о позиции является фундаментальным вопросом о том, кому служить, и определяет фундаментальную основу и направление развития идеологии и теории. Марксизм коренным образом изменил узкую позицию идеологов эксплуататорского класса, защищавших интересы господствующего класса, и твердо встал на защиту коренных интересов рабочего класса и широчайших народных масс.

Окончив среднюю школу в 1835 г., в возрасте 17 лет, К. Маркс задумался о выборе профессии, и ему стало ясно, что он хочет работать для счастья человечества. В своей гимназической дипломной работе он писал: «Человеческая природа устроена так, что человек **может достичь** своего усовершенствования, **только работая для** усовершенствования **своих современников, для их** блага»⁷². Весной 1844 г. во «Введении к критике гегелевской философии права» К. Маркс четко подчеркнул, что новая философия и пролетариат неразрывно связаны, что «как философия делает пролетариат своим материальным оружием, так пролетариат делает философию своим духовным оружием», и что «разум» освобождения человека — это философия, а его «разум — это философия». **«Голова — это философия, ее сердце — пролетариат»**⁷³. Весной 1845 года в «Тезисах о Фейербахе», «первом документе, содержащем зародыш гения нового мировоззрения», К. Маркс дал понять, что «Точка зрения старого материализма есть *“гражданское”* общество; точка зрения нового материализма есть *человеческое* общество, или обобществившееся человечество»⁷⁴. Отправной точкой К. Маркса было гражданское

⁷² Избранные произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 1, Народная пресса, издание 1995 года, стр. 602.

⁷³ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 1, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 17-18.

⁷⁴ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 1, Народная пресса, издание 2009 года, с. 502.

общество; отправной точкой нового материализма является человеческое общество или социальный человек»⁷⁵. Это означает, что марксизм является идеологической системой пролетариата и его народа и в корне противоположен идеологической системе буржуазии и всех других эксплуататорских классов. В 1848 г. в «Манифесте коммунистической партии», который ознаменовал публичный запуск нового мировоззрения, К. Маркс и Ф. Энгельс четко подчеркнули, что коммунистическая партия, вооруженная марксизмом, «...**нет никаких интересов, отдельных от интересов всего пролетариата в целом**»⁷⁶. У нее нет интересов, отличных от интересов пролетариата в целом». Фундаментальная цель марксизма — вести пролетариат к победе над буржуазией и добиться полного освобождения всего человечества, включая рабочий класс. Это фундаментальная позиция марксизма.

Такая позиция определяет, что марксизм должен беспощадно критиковать капитализм и все существующие системы эксплуатации, радикально порвать со всеми старыми идеями и системами, построить новую систему пролетарской мысли и использовать эту мысль, чтобы вести людей к построению нового строя и развитию всего человечества. Борьба против всех старых идей и концепций, особенно буржуазной системы мышления, стала фундаментальной особенностью и основным путем развития марксизма, а также является неотъемлемой логической основой его критики и трансценденции всех старых идей. Именно в этой борьбе полностью осознается руководящая роль марксизма в деле освобождения рабочего класса и всего человечества и в полной мере проявляется сила истины марксизма.

Во-вторых, идеологическая революция, совершенная марксизмом, — это великая революция в перспек-

⁷⁵ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 1, Народная пресса, издание 2009 года, с. 502.

⁷⁶ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 1, Народная пресса, издание 2009 года, с. 502.

тиве. Марксизм — это высшая кристаллизация развития человеческой мысли, это глубокая и проникновенная система истины, включающая в себя философию, политическую экономию и научную социалистическую доктрину. 14 марта 1883 г. К. Маркс, величайший мыслитель мира, перестал мыслить, а 17 марта Ф. Энгельс сказал на могиле К. Маркса. **«Подобно тому как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории: тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д. что, следовательно, производство непосредственных материальных средств к жизни и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образуют основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которой они поэтому должны быть объяснены, а не наоборот, как это делалось до сих пор».** Ф. Энгельс продолжает: «Но это не все. Маркс открыл также особый закон движения современного капиталистического способа производства и порожденного им буржуазного общества. С открытием прибавочной стоимости в эту область была сразу внесена ясность, в то время как все прежние исследования как буржуазных экономистов, так и социалистических критиков были блужданием в потемках»⁷⁷. Материалистическая концепция истории и прибавочная стоимость — это два величайших открытия в истории человеческой мысли.

Материалистическая концепция истории — это совершенно новый взгляд на историю в истории человеческой мысли,

⁷⁷ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 3, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 602.

«наука о реальных людях и их историческом развитии», которая дает глубокое объяснение основных законов исторического развития человечества, всесторонний анализ основных противоречий и объективных неизбежных тенденций общественного развития человека, а также фундаментальную перспективу для понимания социально-исторических проблем. Это острое идеологическое оружие для правильного понимания и преобразования человека и человеческого общества, для свободного и всестороннего развития человека и общества. Учение о прибавочной стоимости — это глубокое проникновение в тайны капиталистической эксплуатации и глубокое раскрытие фундаментальных противоречий капиталистического общества и тенденций его развития. Эти два принципа образуют теоретический краеугольный камень научного социализма, который поднял учение о социализме от фантазии до науки, прояснил фундаментальный путь и цель развития для освобождения пролетариата и всего человечества и вызвал великую революцию в истории человеческой мысли.

Марксизм содержит ряд чрезвычайно важных взглядов, наиболее центральными и творческими из которых являются взгляд на производственную практику, взгляд на класс и взгляд на массы. Взгляд на производственную практику разъясняет, что первой предпосылкой человеческой социальной истории является материальная производственная практика реальных индивидов, и что история человеческого общественного развития есть процесс человеческой материальной производственной практики, без которой человеческая история не может существовать. Взгляд на класс дает понять, что в классовом обществе, начиная с распада первобытного общества, классы, классовые противоречия и классовая борьба являются непосредственной движущей силой объективного исторического развития, связанного с определенной исторической стадией производственного развития. В классовом обществе социальная природа человека носит прежде всего классовый характер, экономические, политические и культурные отношения между

людьми всегда носят классовый характер. Взгляды масс показывают, что основополагающий субъект исторического развития человечества лежит в массах, а не в идеях, императорах или героях, что массы являются создателями не только материальных, но и духовных богатств и основополагающей силой социальных изменений. Эти основополагающие идеи показывают, что фундаментальной основой исторического развития является практика производства, что непосредственной движущей силой классового общества является стадия борьбы, и что фундаментальным субъектом общества являются массы, тем самым совершая фундаментальную революцию в концепции истории.

В-третьих, идеологическая революция, совершенная марксизмом, является великой революцией в методе. Марксизм полностью перевернул с ног на голову идеалистическую диалектику, соединил материализм с диалектикой и совершил великую революцию в истории диалектики, создав самую основательную и полную форму диалектики — материалистическую диалектику. Она стала «лучшим инструментом и самым острым оружием», которым люди руководствуются при решении всех проблем и преобразовании субъективного и объективного миров. Она стала «лучшим инструментом и самым острым оружием» для руководства людьми в решении всех проблем и преобразовании субъективного и объективного мира⁷⁸. Она стала «лучшим инструментом и самым острым оружием», чтобы направлять людей в решении всех проблем и преобразовании субъективного и объективного мира. Это самая полезная идеология и метод работы для рабочего класса и масс.

В своем методологическом применении материалистическая диалектика получила заметное развитие как метод анализа противоречий. Суть и ядро материалистической диалектики составляет закон единства противоположностей, который раскрывает, что основная причина развития вещей лежит во

⁷⁸ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 4, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 298.

внутренних противоречиях вещей, что процесс развития противоречия, развертывания противоречия и разрешения противоречия есть процесс от количественного изменения к качественному, от постепенного изменения к скачку внезапного изменения, а путь его реализации есть процесс отрицания отрицания. Этот закон требует от людей при анализе чего-либо улавливать фундаментальные противоречия внутри вещей и смотреть на вещи с точки зрения саморазвития и самоотрицания; но развитие вещей не линейно, а представляет собой спиралевидный и волнообразный процесс, и по этой причине мы должны смотреть на вещи с точки зрения развития и изменения, всеобщей связи и зигзагообразности, с точки зрения сочетания теории акцента и теории двух точек, смотреть на вещи диалектически а не метафизически — это живая душа марксизма.

Материалистическая диалектика требует от людей материалистического, диалектического, конкретно-исторического понимания и преобразования мира, особенно для продвижения развития человеческого общества. Материалистически и диалектически понимать общество — значит наблюдать, анализировать и понимать общественные явления во взаимосвязи, развитии и всесторонности, начиная с общественного бытия, с материальных и экономических причин, с социально-экономического базиса, с социальной практики масс. Конкретно-исторический анализ общества означает анализ любого социального явления в его конкретном историческом контексте и в особых исторических условиях, рассмотрение любого социального явления как процесса развития и изменения, видение не только его прошлого, но и настоящего и будущего, конкретный анализ конкретных проблем.

Диалектико-материалистический и конкретно-исторический анализ социально-исторических проблем требует активного использования экономического анализа, классового анализа и анализа интересов как основных методов анализа общественных явлений. В.И. Ленин указывал, что марксисты

обязаны «отыскивать корни общественных явлений в производственных отношениях, обязанные сводить их к *интересам* определенных классов»⁷⁹. Этот отрывок иллюстрирует жизненную важность экономического анализа, классового анализа и анализа интересов в социально-историческом анализе. Метод экономического анализа заключается в том, чтобы рассматривать материально-экономические факторы как основу всей общественной жизни и решающую силу, движущую общественное развитие, признавать, что глубочайшие корни всех социальных проблем лежат в экономических фактах, обращать внимание на экономическую структуру общества и ее тенденцию к изменению, твердо придерживаться критерия производительных сил, понимать, что производительные силы являются основной движущей силой общественно-исторического развития, придерживаться принципа, что материальные отношения определяют идеологические отношения, и начинать с материальных экономических отношений. Важно понять экономическую структуру общества и тенденции ее изменения. Классовый метод анализа — применение идей класса и классовой борьбы к историческому анализу классового общества, разъяснение того, что в классовом обществе отношения между людьми носят классовый характер, что процесс конфликта и борьбы между различными социальными классами в каждую эпоху классового общества должен анализироваться с точки зрения классовых интересов и классовой борьбы, что классовые отношения меняются по мере исторического развития. Метод анализа интересов заключается в том, что определенные экономические и классовые отношения неизбежно выражаются в определенных отношениях интересов, и что анализ социально-исторического развития должен выявить мотивы социальной деятельности людей изучать конфликты между различными группами интересов.

⁷⁹ Полное собрание сочинений В.И. Ленина, т. 1, Народная пресса, издание 1984 года, стр. 464.

II. ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ МАРКСИЗМА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ОН НЕПРЕРЫВНО ОБНОВЛЯЕТСЯ ПО МЕРЕ РАЗВИТИЯ ПРАКТИКИ

Жизнеспособность марксизма заключается в его постоянном обновлении по мере развития практики; он никогда не останавливается на одном уровне. Жизнеспособность марксизма заключается в высокой степени единства теоретического и практического, правдивости и новаторства, ограниченности и национальности, и эта высокая степень единства побуждает его постоянно двигаться к яркой социальной практике для реализации своего теоретического творчества, постоянно сочетать его с историей, культурой и особенностями времени различных народов, чтобы показать его истинную ценность и приобрести современные формы, и постоянно реализовывать свою цель преобразования мира в процессе его понимания. Именно это делает марксизм таким мощным и жизненно важным.

Во-первых, жизнеспособность марксизма отражается в высокой степени единства между теоретической целостностью и практической ориентацией. Марксизм — это строгая научная теоретическая система с глубокой академической теоретической природой; в то же время он имеет сильную практическую ориентацию и может достичь своей цели и миссии только на практике. Стремление к целостности и строгости теории и преобразование теории в практику — это два взаимосвязанных направления развития марксизма, которые неизбежно поддерживают марксизм в органическом сочетании теории и практики, и постоянно достигают благотворного взаимодействия между теоретическими и практическими инновациями. Стремление к высокой степени интеграции теории и практики является эндогенным стимулом развития марксизма, а также основой его сильной жизнеспособности.

С одной стороны, марксизм — это логически строгая теоретическая система, существующая в законченной и научной теоретической форме. Принципы и взгляды марксизма

являются результатом научных исследований и носят глубоко академический и теоретический характер. К. Маркс говорил: «Мои взгляды, как бы о них ни судили и как бы мало они ни согласовались с эгоистическими предрассудками господствующих классов, составляют результат добросовестных и долготных исследований»⁸⁰. Как глубокая научная истина, марксизм представляет собой высокотeorетическую абстракцию общественного производства и жизни, с определенной логической системой, концептуальной системой и теоретической структурой. В.И. Ленин отмечал, что «замечательная последовательность и цельность взглядов Маркса признается даже его противниками»⁸¹. **«Учение Маркса всеильно, потому что оно верно. Оно полно и стройно, давая людям цельное миросозерцание, непримиримое ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнета»**⁸². Всю свою жизнь К. Маркс стремился к научности и систематичности своих теорий и до конца жизни не прекращал их строить и совершенствовать.

С другой стороны, что более важно, марксизм в значительной степени ориентирован на практику и может выполнить свою функцию преобразования мира и реализовать свою цель и миссию только в том случае, если он сочетается с практикой и руководствуется ею. С самого начала своего нового мировоззрения К. Маркс четко указал, что «философы лишь различным образом интерпретировали мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его»⁸³. К. Маркс был глубоким мыслителем, но прежде всего упорным борцом на практике, всегда нахо-

⁸⁰ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 2, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 594.

⁸¹ Монографии В.И. Ленина — О марксизме, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 7.

⁸² Избранные произведения В.И. Ленина, т. 2, Народная пресса, издание 1995 года, стр. 309.

⁸³ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 1, Народная пресса, издание 2009 года, с. 502.

дящимся в гуще практической борьбы. Как сказал Ф. Энгельс: **«Маркс был прежде всего революционер. Принимать тем или иным образом участие в ниспровержении капиталистического общества и созданных им государственных учреждений, участвовать в деле освобождения современного пролетариата, которому он впервые дал сознание его собственного положения и его потребностей, сознание условий его освобождения — вот что было в действительности его жизненным призванием. Его стихией была борьба. И он боролся с такой страстью, с таким упорством, с таким успехом, как борются немногие»**⁸⁴. История развития марксизма — это процесс непрерывной интеграции с конкретной практикой рабочего класса и двусторонний скачок между практикой и теорией, теорией и практикой, в процессе руководства практикой.

Высокая степень сочетания теоретической целостности и практической направленности является характеристикой самого марксизма. Это качество определяет, что марксизм должен в процессе интеграции с практикой рабочего класса всех стран, с одной стороны, приводить в действие свою великую направляющую силу для преобразования мира, а с другой — искать ответы на практические проблемы, чтобы генерировать новые идеи на практике, обогащать и развивать себя.

Во-вторых, жизнеспособность марксизма отражается в высокой степени единства научной истины и открытости к развитию. Марксизм раскрывает объективные законы развития всего мира, и его основные принципы не устаревают с течением времени. Однако марксизм также является научной истиной, идущей в ногу со временем, и это неотъемлемое теоретическое свойство марксизма — постоянно обогащать и обновлять свое теоретическое содержание по мере развития практики и понимания. Научная истина —

важнейшая характеристика марксизма, а соответствие времени — теоретическое качество марксизма. Объединение этих двух качеств является неотъемлемым требованием развития марксизма и залогом его сильной жизнеспособности.

С одной стороны, марксизм стоит на высшей точке развития человеческой цивилизации, вобрав в себя высшие достижения естествознания, обществоведения и человеческой практики, раскрывая объективные законы природы, человеческого общества и человеческого познания, и является истиной объективной науки. Марксистская философия дает человечеству великие инструменты понимания и является научным мировоззрением и методологией, направляющей действия людей; политическая экономия раскрывает законы развития и общую тенденцию капитализма на основе глубокого анализа противоречий, присущих капиталистическому способу производства; научный социализм раскрывает объективные законы развития капитализма к социализму и коммунизму, выясняет исторические условия освобождения пролетариата. Правдивость марксизма предполагает, что он является единственным путем к достижению цели — социализма. Истинность марксизма означает, что его основные принципы не устареют и будут долгое время направлять практику людей как вопрос позиции и перспективы.

С другой стороны, марксизм — это не закрытая «окончательная истина», а открытая истина, которая эволюционирует вместе с человеческой цивилизацией и социальной практикой, обретая новую жизнь в своем открытом развитии. Ф. Энгельс отмечал: «Наша теория, — писал он, — это теория развития, а не догма, которую надо выучить наизусть и механически повторять»⁸⁵. К. Маркс и Ф. Энгельс показывают пример развития марксистской теории в ногу со временем, подчеркивая, что их теории **«всегда и везде должны быть приспособлены к историче-**

⁸⁴ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 3, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 602.

⁸⁵ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 10, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 562.

*ским условиям времени*⁸⁶. Сочетание теории с реальностью, улавливание основных противоречий и особенностей данной эпохи, ответы на темы времени и постоянная модернизация марксизма — это неотъемлемая необходимость в развитии марксизма и в том, что марксизм так жизненно необходим.

Настоящий марксист — это тот, кто органически соединяет правдивость и новаторство, кто непоколебимо придерживается основных принципов марксизма, но при этом ориентируется на живую общественную практику, на объективную ситуацию, на развитие и изменение особенностей времени, кто своевременно обобщает новые методы и опыт практики, создает новые теории и новые перспективы, обогащает и развивает теоретическую сокровищницу марксизма.

В-третьих, жизнеспособность марксизма отражается в высокой степени единства между универсальностью мира и спецификой национальностей. Марксизм имеет и может выполнять функцию руководства конкретной практикой различных национальностей, что является требованием его универсальности; когда марксизм применяется к конкретной практике различных национальностей в различных странах, он должен уважать специфические особенности каждой страны и нации и превращать универсальную истину в конкретную истину, направляющую конкретную практику каждой страны, что является требованием специфики марксизма. Органическое сочетание универсальности и специфичности, всемирности и национальности — это две неразрывные черты, содержащиеся в самой марксистской теории, что является внутренней логикой развития марксизма и основой его мощной жизненной силы.

С одной стороны, марксизм — это научное мировоззрение и методология с универсальным руководством, а его универсальные принципы имеют общую ценность и всемирно-историческое значение. Мао Цзэдун неоднократно говорил, что

⁸⁶ Избранные произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 1, Народная пресса, издание 1995 года, стр. 258.

марксизм — это «универсальная истина, имеющая всеобщее применение», мировоззрение и методология для наблюдения и анализа вещей. Причина того, что марксизм имеет всемирно-историческое значение и стал таким мощным идеологическим оружием для рабочего класса и огромного числа людей во всем мире, кроется в его научном и революционном единстве. В этой связи В.И. Ленин отмечал, что **«Непреодолимая привлекательная сила, которая влечет к этой теории социалистов всех стран в том и состоит, что она соединяет строгую научность (являясь последним словом общественной науки) с революционностью, и соединяет не случайно, не потому только, что основатель доктрины лично соединял в себе качества ученого и революционера, а соединяет в самой теории внутренне и неразрывно»**⁸⁷.

С другой стороны, марксизм должен быть интегрирован в специфические особенности каждого народа и использоваться в качестве руководства в конкретной практике. Догматическое применение марксистских слов и фраз в отрыве от их специфических особенностей в конечном итоге подавит жизненную силу марксизма. В.И. Ленин отмечал: **«Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни. Мы думаем, что для русских социалистов особенно необходима самостоятельная разработка теории Маркса, ибо эта теория дает лишь общие руководящие положения, которые применяются в частности к Англии иначе, чем к Франции, к Франции иначе, чем к Германии, к Германии иначе, чем к России»**⁸⁸. Это означает, что марксизм должен уважать

⁸⁷ Монографии В.И. Ленина — О марксизме, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 297

⁸⁸ Монографии В.И. Ленина — О марксизме, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 96.

специфику каждой страны, существовать и развиваться в национализированной форме в процессе интеграции с реалиями каждой страны. Мао Цзэдун особо подчеркивал, что «говорить о марксизме в отрыве от китайской специфики — это только абстрактный и пустой марксизм. Поэтому конкретизация марксизма в Китае, придание ему необходимого китайского характера в каждом выражении, то есть применение его в соответствии с китайской спецификой, стало проблемой, которую вся партия должна понять и срочно решить»⁸⁹.

Марксизм, как всеобщая истина, универсален и может быть применен ко всем странам и народам в качестве универсального руководства к действию. Однако, поскольку между народами и странами существуют особые различия, марксисты всех стран не могут самонадеянно требовать устранения разнообразия, различий и особенностей в применении марксизма, но должны в полной мере реализовать его правдивость, сочетая универсальную истину марксизма с особенностями каждого народа. Придерживаться принципа единства универсальности и специфичности, общего и особенного в марксизме — значит принимать основные принципы марксизма в качестве основополагающего руководящего принципа и в то же время применять и развивать марксизм в свете конкретной действительности страны.

III. МАРКСИЗМ ПРОЯВИЛ БОЛЬШУЮ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ РУКОВОДСТВА ПРАКТИКОЙ И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ МИРА

С момента своего основания марксизм направлял развитие мирового пролетариата и всего человечества, являясь мощным теоретическим руководством для развития человеческой практики и мысли, а также добился собственного богатого

⁸⁹ Избранные произведения Мао Цзэдуна, том 2, Народная пресса, издание 1991 года, стр. 534.

развития на основе практики, обретая непреходящую жизненную силу.

Во-первых, К. Маркс и Ф. Энгельс обогатили и развили марксизм, возглавляя международное рабочее движение. С самого начала своего существования марксизм был тесно связан с освобождением рабочего класса и мировым коммунистическим движением. Во время революции 1848 г. К. Маркс и Ф. Энгельс применили созданное ими мировоззрение к революционной практике и стали важным идеологическим руководством для революционной практики. В конце 1880-х гг. под руководством Ф. Энгельса был создан Второй Интернационал, который возглавил международное рабочее движение в период перехода от либерального капитализма к монополистическому капитализму и положил начало очередному подъему международного рабочего движения. Марксизм был главной силой в развитии мирового социализма. Давая научное руководство мировому социалистическому движению, марксизм одновременно получил мощный импульс для собственного развития, постоянно вбирая в себя практический опыт и новейшие достижения современной мысли и теории для обогащения, уточнения и завершения своей теоретической формы.

Во-вторых, применение и развитие марксизма в России воплотило в себе мощную силу истины. По мере развития капитализма от стадии либерального капитализма к стадии монополистического капитализма, то есть империализма, марксизм в процессе анализа новой ситуации, решения новых проблем и выполнения новых задач вырабатывал новые крупные идеи, мысли и теории, в результате чего возник марксизм эпохи империализма и пролетарской революции, то есть ленинизм. В ходе критики субъективной социологии, «легального марксизма», оппортунизма, ревизионизма и эмпириокритицизма В.И. Ленин полностью усвоил и глубоко обобщил новейшие достижения естественных и общественных наук того времени, создал такие важные философские работы,

как «Материализм и эмпириокритицизм» и «Философские тетради». Он развил философское мышление марксизма. В ходе критики Второго Интернационала он возглавил создание пролетарской партии нового типа с демократическим централизмом в качестве основной организационной системы и написал книгу «Что делать?» и такие важные работы как «Один шаг вперед, два шага назад» и «Две стратегии социал-демократической партии в демократической революции», в которых творчески развил марксистскую доктрину партийного строительства. Он написал такие важные работы, как «Развитие капитализма в России» и «Империализм как высшая стадия капитализма», в которых глубоко раскрыл фундаментальные характеристики империализма, то есть монополистического капитализма, его основные противоречия и тенденции развития, основал теорию империализма и творчески развил политическую экономию марксизма. В работе «Государство и революция» он которой четко указал, что сущность государства — орудие классового господства, что власть — главный вопрос революции, что пролетарская революция должна разгромить старый государственный аппарат и создать новый, что диктатура пролетариата в конечном итоге приведет к коммунизму, творчески развил марксистскую теорию государства и диктатуры пролетариата. Учитывая новые исторические особенности и конкретную действительность русской революции, он основал «теорию победы социализма в одной стране» и привел Октябрьскую революцию к великой победе, создав первое в мире социалистическое государство, возведя научный социализм из теории в институциональную практику, открыв новую эру исторического развития человечества и творчески развил марксистскую теорию социальной революции и научного социализма. Он также творчески развивал марксистскую теорию социальной революции и доктрину научного социализма. В ходе руководства социалистическим строительством он разработал ряд крупных теоретических нововведений, таких как теория новой экономической поли-

тики, теория социалистического строительства и теория построения правящей партии, которые значительно обогатили и развили марксистскую теорию социалистической революции и строительства.

Успешное применение, развитие и совершенствование марксизма в России — славная страница в истории развития марксизма. После смерти В.И. Ленина коммунисты Союза ССР и Восточной Европы имели опыт и уроки из практики социалистического строительства в Союзе ССР и Восточной Европе, а кровавые уроки Социалистическая Восточная Европа и Союз ССР, в частности, дали особые уроки для коммунистического движения и развития марксизма. Все это является убедительным доказательством того, что сила правдивости марксизма будет высвобождать свой ослепительный свет мудрости и истины с развитием времени и практики.

В-третьих, успешное развитие марксизма в Китае демонстрирует неугасающую жизненную силу марксизма. 170-летняя история марксизма с момента его рождения — это также история Китая от унижения и отсталости к постепенному достижению того, чтобы встать на ноги, разбогатеть и стать сильным. С тех пор как передовые элементы в Китае нашли и сознательно приняли марксизм, дух китайского народа и лицо китайской нации преобразились, под руководством марксизма родилась КПК, и историческая судьба Китая коренным образом изменилась. В великом историческом процессе китайской революции, строительства китайского социализма и реформы и открытости Китая творческое сочетание марксизма с конкретной китайской реальностью, то есть успешное создание китаизации марксизма, является еще более славной страницей в истории развития марксизма.

После основания КПК она начала сочетать марксизм с конкретной китайской реальностью и продолжала продвигать китаизацию, популяризацию и модернизацию марксизма, хотя этот процесс начинался не совсем гладко. В самом начале китаизации марксизма, после кропотливых и трудных поис-

ков, компартия Китая впервые творчески соединила марксизм с революционной практикой, национальными особенностями, историей и культурой Китая по основному вопросу «что такое марксизм и как придерживаться марксизма», совершив первый большой исторический скачок в китаизации марксизма. Под руководством мысли Мао Цзэдуна было создано первое крупное теоретическое достижение китайского марксизма — идеи Мао Цзэдуна, под руководством которых была быстро достигнута полная победа новой демократической и социалистической революций, создан социалистический строй, выполнена историческая миссия китайской нации — выстоять. Это величайшая социальная революция в истории китайской нации.

Начиная с 1950-х гг., товарищ Мао Цзэдун предложил второе великое сочетание марксизма и конкретной практики социалистического строительства в Китае, возглавил партию и государство в исследовании пути социалистического строительства с китайской спецификой и в соответствии с китайскими условиями, положив начало исследованию социализма с китайской спецификой.

В конце 1970-х гг., в то время, когда международная и внутренняя ситуация претерпевала значительные изменения, перед китайскими коммунистами исторически встал важный исторический выбор — куда двигаться дальше в развитии китайского социализма. Товарищ Дэн Сяопин под руководством партии и государства начал новый период социалистического строительства, успешно осуществив вторую историческую комбинацию и большой скачок в китаизации марксизма и создав великое дело социализма с китайской спецификой. С тех пор товарищи Цзян Цзэминь и Ху Цзиньтао возглавили всю партию и всю страну в продвижении социализма с китайской спецификой. В великой практике реформ и открытости и социалистической модернизации китайские коммунисты создали такие крупные теоретические достижения, как теория Дэн Сяопина, важная мысль «Тройное представительство» и «Науч-

ный взгляд на развитие». Теоретическая система социализма с китайской спецификой постепенно создавалась, развивалась и совершенствовалась. После XVIII съезда КПК ЦК партии с товарищем Си Цзиньпином во главе продвинул социализм с китайской спецификой в новую эпоху всестороннего развития с новой исторической отправной точки, создав «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху», ознаменовавшую новый этап развития современного китайского марксизма.

Исторический процесс китаизации марксизма показывает, что марксизм является самым передовым плодом мысли всего человечества, и что он демонстрирует присущую ему жизненную силу и мощную силу истины в процессе сочетания с конкретной практикой различных народов и стран. Сегодняшние китайские коммунисты, если они оставят руководство марксизмом и создание китайского марксизма, сбиваются с пути и сбиваются с него. В современном Китае следование руководству марксизма и китаизация, модернизация и популяризация марксизма требуют полного воплощения в жизнь мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху.

IV. МАРКСИЗМ РАСКРЫВАЕТ ЯРКИЙ СВЕТ ИСТИНЫ В КИТАЕ XXI ВЕКА

После долгих и неустанных усилий социализм с китайской спецификой вступил в новую эпоху, которая является новой исторической ориентацией развития современного Китая. Великая практика социализма с китайской спецификой в новую эпоху открыла новые горизонты для нового развития марксизма, который еще ярче зажег свет истины в XXI веке. Сейчас, когда социализм с китайской спецификой вступает в новую эпоху, товарищ Си Цзиньпин с его необычайной политической мудростью, стойкостью, сильной ответственностью и большой новаторской смелостью объединил и возглавил всю партию, всю армию и всю нацию для ведения великой борьбы со многими новыми историческими характеристиками, продвижения

нового великого проекта партийного строительства, развития великого дела социализма с китайской спецификой и осуществления великой мечты об омоложении китайской нации.

Великая эпоха рождает великие теории, а великая практика — великие идеи. Настаивая на раскрепощении разума, ища истину в фактах, идя в ногу со временем, будучи прагматиком и реалистом, внимательно учитывая новые условия времени и требования практики, товарищ Си Цзиньпин твердо усвоил и научно ответил на главный вопрос времени: «Какой социализм с китайской спецификой должен поддерживаться и развиваться в новую эпоху, и как поддерживать и развивать социализм с китайской спецификой». Она углубляет понимание законов правления компартии, социалистического строительства и социального развития человека, дает научные ответы на ряд основных вопросов об общей цели, общих задачах, общем плане, стратегическом плане, направлении развития, способе развития, движущей силе развития, стратегических шагах, внешних условиях и политических гарантиях для поддержания и развития социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Он систематически изложил идеологическую сущность «восьми разъяснений» и основную стратегию «четырнадцати принципов следования» и основал «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху», которая является научным руководством для всей партии и всей нации для достижения великого возрождения китайской нации и формирует новейшее теоретическое достижение марксизма. Это последнее теоретическое достижение марксизма в Китае, которое значительно продвинуло исторический процесс марксизма в Китае и вывело марксизм в XXI веке на новый уровень.

Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху является ярким примером приверженности и развития марксизма. Он придерживается марксистской точки зрения и метода, содержит философскую сущность диалектического материализма и исторического материализма и достигает новой вершины марксизма в новых исторических условиях.

Во-первых, Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху выдвинула новые утверждения на уровне позиции, точки зрения и метода и подняла на новую высоту приверженность и применение марксистского мировоззрения и методологии. Товарищ Си Цзиньпин систематически излагал основную позицию, ставящую народ во главу угла, и добился нового понимания в следовании марксистской позиции. Выдающаяся особенность мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху заключается в том, что он придерживается основного положения о том, что народ должен быть в центре, фундаментального принципа главной позиции народа, идеологии развития, ориентированной на человека, и всегда рассматривает удовлетворение растущих потребностей народа в лучшей жизни в качестве основного критерия оценки способности правящей партии управлять. Мы должны твердо придерживаться принципа, что партия должна создаваться для народа и управлять для народа, и полагаться на народ в создании великого исторического дела социализма с китайской спецификой.

Товарищ Си Цзиньпин разработал новое понимание марксистской перспективы, систематически излагая производственную перспективу, классовую перспективу и перспективу масс. Он придавал особое значение производственной перспективе, настаивал на экономическом строительстве как центре, энергично освобождал и развивал производительные силы, способствовал крупному скачку вперед в партии и государстве. Он использовал классовую перспективу для анализа международной ситуации, внутренних классовых отношений и внутренних противоречий народа на современном этапе, подчеркивая необходимость объединения верности руководству партии, народному суверенитету и верховенству закона, развития социалистической демократии и отстаивания социалистической государственной системы народно-демократической диктатуры. Он решительно проводил в жизнь

массовую линию партии, подчеркивая необходимость делать больше для обеспечения жизнедеятельности народа и решения его проблем, добиваться того, чтобы народ разделял плоды развития, и поднять красную черту счастья в его жизни.

Товарищ Си Цзиньпин систематически излагает основные методы марксизма и обрел новое понимание применения марксистской методологии. Он умело использует метод анализа противоречий для анализа современной международной ситуации, внутренних проблем, особенностей времени и исторической ориентации, творчески унаследовал и развил марксистское учение о противоречиях, выдвинул важное политическое суждение о том, что основные противоречия в Китае изменились, и изложил главную идею о ведении великой борьбы с множеством новых исторических характеристик. Он творчески применил метод классового анализа к реальной общественной жизни, подчеркивая, что приверженность методу классового анализа означает приверженность политической позиции марксизма, энергично продвигает строгое руководство партией, энергично ведет борьбу с коррупцией, противостоит вестернизации и расколу, мирной эволюции и «цветным революциям» западных реакционных сил, твердо усвоил руководство, управление и дискурс идеологической работы. Мы твердо возьмем на себя право руководить, управлять и говорить.

Во-вторых, Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху выдвинула новые идеи о линии мысли, теории законов социально-исторического развития, диалектическом мышлении и функции понимания и преобразования мира, подняв на новую высоту важные принципы диалектического материализма и исторического материализма и их применение.

Товарищ Си Цзиньпин научно постиг суть марксизма, извлек фундаментальные вопросы общей ситуации из меняющейся и развивающейся действительности и реализовал

инновационное развитие марксизма в новую эпоху с учетом особенностей и требований новой эпохи. Он обогатил сущность марксизма, которая заключается в том, чтобы искать истину на основе фактов, и сформировал новые взгляды на взаимодействие практических и теоретических инноваций. Он ясно предложил, что для того, чтобы быть практичными и реалистичными, а также смелыми, мы должны придавать большое значение роли теории, укреплять теоретическую уверенность и стратегическую решимость, смело продвигать теоретические инновации на основе практики, постоянно расширять новые горизонты и делать новые обобщения, а также реализовывать взаимодействие практических и теоретических инноваций. Взаимодействие между практическими и теоретическими инновациями.

Товарищ Си Цзиньпин глубоко обсудил диалектическую взаимосвязь между общими идеалами социализма с китайской спецификой и высокими идеалами коммунизма и разработал новые идеи в обогащении марксистской теории законов исторического развития. Он неоднократно подчеркивал, что коммунизм является необратимой тенденцией в истории человечества, и что мы должны придерживаться коммунистических идеалов и убеждений как основы нашей жизни. Социализм с китайской спецификой — это объединение высшей и основной программ партии, которые основаны на базовых национальных условиях, что Китай находится на начальной стадии социализма и еще долго будет находиться на начальной стадии социализма, и не отделимы от высших идеалов партии; мы должны не только твердо верить в путь социализма с китайской спецификой, сосредоточиться на собственных делах и постоянно укреплять нашу всестороннюю национальную силу, но и помнить о высоких идеалах коммунизма, постоянно улучшать жизнь людей и прилагать твердые усилия для достижения высоких идеалов коммунизма.

Товарищ Си Цзиньпин систематически разрабатывал диалектический образ мышления с современными харак-

теристиками и философскими последствиями, разработал новые идеи в развитии марксистской материалистической диалектики. Он блестяще применил и развил марксистское материалистическое диалектическое мышление, творчески предложил и разработал такие научные способы мышления, как стратегическое мышление, систематическое мышление, диалектическое мышление, инновационное мышление, мышление верховенства закона, историческое мышление, мышление нижней линии и точное мышление, сформировав материалистическую диалектическую систему социалистического мышления с китайской спецификой Си Цзиньпина в новую эпоху.

В-третьих, «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху» представляет новое понимание с точки зрения системной целостности, логической строгости и практичности, поднимая роль марксизма в понимании и преобразовании мира на новый уровень.

Основное содержание «Восьми ясных» идей социализма с китайской спецификой в новую эпоху включает диалектическую взаимосвязь между производительными силами и производственными отношениями, экономическим базисом и надстройкой, охватывает экономическое строительство, политическое строительство, культурное строительство, социальное строительство, строительство экологической цивилизации, а также национальную оборону, внешнюю политику и партийное строительство. Она воплощает в себе систематический, строгий и научный характер марксистского понимания мира.

Базовая стратегия социализма с китайской спецификой в новую эпоху «Четырнадцать приверженностей»⁹⁰ содер-

⁹⁰ (1) Придерживаться руководства партии во всей своей работе; (2) Приверженность народу как центру; (3) Придерживаться всестороннего углубления реформ; (4) Придерживаться новой концепции развития; (5) Придерживаться принципа управления народом своими делами; (6) Придерживаться верховен-

жит теоретический анализ и политическое руководство по вопросам руководства, идеологии развития, основополагающего пути, философии развития, политической системы, управления, идеологии и культуры, общества и жизнеобеспечения народа, зеленого развития, национальной безопасности, военного строительства, объединения Родины, международных отношений и партийного строительства. В ней даются глубокие ответы на ряд основных вопросов о том, как поддерживать и развивать социализм с китайской спецификой в новую эпоху, подробно излагается теоретическая суть и идеологическая сущность мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху, формулируются стратегические стратегии и контрмеры, которые могут быть реализованы на практике, отражая практическую функцию марксизма в преобразовании мира.

Благодаря широкой исторической перспективе, масштабному теоретическому мышлению, научно-философскому творчеству и широкому мироощущению «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху», Си Цзиньпина дала глубокие ответы на ряд самых фундаментальных и глубоких теоретических вопросов современности, таких как: куда идет современный Китай, куда идет Коммунистическая партия, куда идет социализм и куда идет человеческое общество, с точки зрения соотношения времени и философии. В ней содержится китайская мудрость и китайские идеи для решения современных человеческих проблем, **«изложение новых принципов для мира из принципов**

ства закона во всех отношениях(7) Приверженность основной социалистической системе ценностей(8) Придерживаться принципа сохранения и улучшения условий жизни людей в процессе развития(9) Приверженность гармоничному сосуществованию человека и природы(10) Придерживаться общей концепции национальной безопасности(11) Приверженность абсолютному руководству партии над народной армией(12) Придерживаться принципа «одна страна — две системы» и содействовать воссоединению родины(13) Придерживаться принципа построения сообщества человеческой судьбы (14) Придерживаться всеобъемлющего и строгого управления партией.

мира»⁹¹, продвижение современного китайского марксизма на новую теоретическую область и глубину, демонстрация истинности марксизма в мире XXI века.

История доказала и будет доказывать, что марксизм является развивающейся и научной системой истины, которая имеет незаменимое руководящее значение для освобождения рабочего класса и всего человечества во всем мире. По мере развития времени и прогресса практики марксизм также будет обогащаться, развиваться и совершенствоваться в соответствии с развитием истории. По мере славного развития научного социализма, представленного социализмом с китайской спецификой, в современном Китае в XXI веке, марксизм, несомненно, сможет показать свою яркую славу истины.

— *Опубликовано в журнале
«Разработки в сфере мировых
социалистических исследований»,
3 мая 2018 года.
Внутренние академические
журналы КАОН.*

⁹¹ Полное собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 47, Народная пресса, издание 2004 года, стр. 66.

11 Величайший теоретический вклад Ф. Энгельса: совместно с К. Марксом создал, защищал и обогатил материалистический взгляд на историю

28 ноября 2020 г. исполняется 200 лет со дня рождения Ф. Энгельса, великого учителя рабочего класса и трудящихся всего мира, одного из основоположников марксизма и основателя партии рабочего класса. Я написал эту диссертацию, чтобы выразить свою безграничную память и уважение к Ф. Энгельсу и свою твердую решимость отстаивать и защищать марксизм. Моя диссертация не является исчерпывающим обзором великих свершений жизни Ф. Энгельса, а лишь описывает тот выдающийся вклад, который он внес вместе с К. Марксом в совместное создание материалистической концепции истории и в отстаивание, защиту и постоянное обогащение и пополнение этого величайшего интеллектуального открытия человечества.

I. ОТКРЫТИЕ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИИ СТАЛО «ПЕРВЫМ ВЕЛИКИМ ОТКРЫТИЕМ» К. МАРКСА И ВЕЛИЧАЙШЕЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Ф. Энгельс, самый выдающийся классик марксизма, посвятил всю свою жизнь отстаиванию, защите, пропаганде, обогащению и развитию К. Маркса и основанного им великого дела марксизма и коммунизма. В «Обращении на могиле К. Маркса» Ф. Энгельс высоко оценивает два величайших

вклада К. Маркса в развитие человеческой мысли: открытие материалистической концепции истории и открытие учения о прибавочной стоимости. До «двух открытий» К. Маркса в области исторического мировоззрения господствовал исторический идеализм, а понимание законов истории, несмотря на отдельные искры мысли, в целом долгое время оставалось в состоянии путаницы и хаоса, и люди в своих поисках и понимании в области социальной истории блуждали в потемках. Именно благодаря этим «двум открытиям» была полностью прорвана оборона идеализма в области социальной истории, и все прежние исследования капитализма буржуазными экономистами или социалистическими критиками были прорваны. Именно эти «два открытия» раскрыли законы исторического развития человечества, обнаружили тайны капитализма, осознали будущее социализма, нашли рабочий класс как материальную силу социальных изменений и превратили социализм из фантазии в науку. На основе этих «двух открытий» К. Маркс и Ф. Энгельс всю жизнь упорно работали над их обогащением, сформировав теоретическую систему марксистской философии, марксистской политической экономии и учения о научном социализме, дав рабочему классу и его партиям самое острое теоретическое оружие. Среди этих «двух великих открытий» Ф. Энгельс поставил материалистическую концепцию истории на первое место, как «первое великое открытие» К. Маркса.

Открытие и создание исторического материализма окончательно преодолело два коренных порока старой философии, как выразился В.И. Ленин: **«Во-1-х, они в лучшем случае рассматривали лишь идейные мотивы исторической деятельности людей, не исследуя того, чем вызываются эти мотивы, не улавливая объективной закономерности в развитии системы общественных отношений, не усматривая корней этих отношений в степени развития материального производства; во-2-х, прежние теории не охватывали как раз действий**

масс населения, тогда как исторический материализм впервые дал возможность с естественноисторической точностью исследовать общественные условия жизни масс и изменения этих условий»⁹². Исторический материализм раскрыл тайны социальной истории человечества, правильно обрисовал законы развития человеческого общества и совершил великий переворот в истории человеческой мысли, который, подобно рассеиванию облаков, открыл умы тех, кто в темноте исследовал тайны истории. Создание материалистической концепции истории было эпохальным вкладом К. Маркса в человеческую мысль. В.И. Ленин считал материалистическую концепцию истории **«величайшим достижением научной мысли»⁹³** К. Маркса.

В чем заключается дух и основные принципы исторического материализма? Суть исторического материализма можно глубоко оценить в двух отрывках из оригинальных текстов К. Маркса и Ф. Энгельса.

Первый абзац из Ф. Энгельса «Речь на могиле К. Маркса» **1883 г.: «Подобно тому как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории: тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д. что, следовательно, производство непосредственных материальных средств к жизни и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образуют основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных**

⁹² Полное собрание сочинений В.И. Ленина, т. 26, Народная пресса, издание 2017 года, стр. 59.

⁹³ Полное собрание сочинений В.И. Ленина, т. 26, Народная пресса, издание 2017 года, стр. 45.

людей и из которой они поэтому должны быть объяснены, а не наоборот, как это делалось до сих пор»⁹⁴.

Второй пункт — это то, на что К. Маркс указывал в 1859 г. в «Предисловии к «Критике политической экономии»: «Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественно-научной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче — от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение. Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами

⁹⁴ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 3, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 601.

и производственными отношениями. Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества. Поэтому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления. В общих чертах, азиатский, античный, феодальный и современный, буржуазный, способы производства можно обозначить как прогрессивные эпохи экономической общественной формации. Буржуазные производственные отношения являются последней антагонистической формой общественного процесса производства, антагонистической не в смысле индивидуального антагонизма, а в смысле антагонизма, вырастающего из общественных условий жизни индивидуумов; но развивающиеся в недрах буржуазного общества производительные силы создают вместе с тем материальные условия для разрешения этого антагонизма. Поэтому буржуазной общественной формацией завершается предыстория человеческого общества»⁹⁵.

В этих двух выступлениях К. Маркса и Ф. Энгельса не только ясно и точно сказано, что создание К. Марксом материалистической концепции истории было «первым великим открытием» в истории человеческой мысли, но и в очень сжатой форме изложены основные идеи и дух материалистической концепции истории. Если вы поймете эти два отрывка, вы сможете глубоко понять и усвоить основные позиции, взгляды и методы материалистического взгляда марксизма на историю. Точка зрения материалистической концепции

⁹⁵ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 2, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 591-592.

истории — это точка зрения рабочего класса и его огромного трудового народа, которая носит ярко выраженный характер рабочего класса и является мировоззрением и методологией рабочего класса.

Основные идеи материалистического взгляда на историю включают: (1) мнение о том, что общественное бытие определяет общественное сознание. Не общественное сознание определяет общественное бытие, а общественное бытие определяет общественное сознание, а общественное сознание обладало относительным антагонизмом и может реагировать на общественное бытие. (2) Точка зрения, согласно которой производство материальных средств жизни является основой и предпосылкой всей социальной истории человечества. Отношения между людьми и природой в производстве составляют производительные силы; отношения между людьми и людьми составляют отношения производства; производительные силы определяют отношения производства; производительные силы и отношения производства составляют способ производства человеческого общества; способ производства материальных средств производства является всей основой для определения существования, развития и изменений социальной истории; производительные силы являются решающей силой в развитии социальной истории. Совокупность производственных отношений составляет экономический базис человеческого общества, а над экономическим базисом — политическую и идеологическую надстройку человеческого общества; не надстройка определяет экономический базис, а экономический базис определяет надстройку, которая относительно самостоятельна и оказывает уравнивающее воздействие на экономический базис. (3) Взгляды на основные противоречия общества. Противоречивые движения производительных сил и производственных отношений, экономического базиса и надстройки определяют развитие социальной истории. Производственные отношения должны соответствовать производительным силам, а надстройка — экономическому базису, что является основным

законом социально-исторического развития. Когда производственные отношения не соответствуют производительным силам и препятствуют их развитию, а надстройка не соответствует экономическому базису и препятствует его развитию, рано или поздно всегда произойдет социальная революция. (4) Взгляды на классы, классовые противоречия и классовую борьбу. Когда производительные силы общества достигают определенной стадии развития, возникает частная собственность, классы и классовый антагонизм. (5) Взгляды на государство, демократию и диктатуру пролетариата. С момента возникновения частной собственности человеческое общество раскололось на классовое общество с классовым противостоянием и классовой эксплуатацией; государство является инструментом классовой борьбы; пролетариат захватывает власть и получает политическое правление пролетариата; необходимо добиться диктатуры пролетариата и социалистической демократии нового типа, чтобы окончательно уничтожить классы и привести к бесклассовому коммунистическому обществу. (6) Взгляды на общий закон эволюции человеческих общественных формаций. Человеческое общество прошло путь от бесклассового общества к классовому обществу и в будущем сменится бесклассовым обществом. Человеческое общество прошло через четыре «общественно-экономические формации», а именно: первобытную, рабовладельческую, феодальную и капиталистическую. Пять социальных формаций являются общим правилом и неизбежной тенденцией в историческом развитии человеческого общества. (7) Точка зрения, согласно которой социальная жизнь человека по сути своей практична. Практика является основной категорией исторического материализма и является основным и первичным взглядом марксизма, практика труда создает человека и человеческое общество, сущность человека есть сумма общественных отношений, практика определяет человеческое познание, практика является источником, движущей силой и проверкой познания, практика, познание, повторное познание, повторная практика ... составляет революционный

и динамичный марксистский взгляд. (8) Подход, согласно которому народ является подлинным творцом общественной истории. В качестве центра и основной массы, народ является создателем материальных и духовных богатств общества, не герои делают историю, а народ делает ее ... Это основные взгляды материалистической концепции истории. Среди них взгляд на производство, взгляд на класс и взгляд на массы являются самыми основными точками зрения исторического материализма.

Почему материалистический взгляд К. Маркса на историю является «первым великим открытием»? Одна из причин заключается в том, что одним из великих достижений классиков марксистской философии было объединение материализма с диалектикой, создание диалектики материализма и материализма диалектики, формирование диалектического материализма. Старые материалистические философии, предшествовавшие появлению марксистской философии, такие как эмпирический материализм в Англии XVII века, механистический или метафизический материализм во Франции XVIII века и гуманистический материализм в Германии XIX века, развили материализм до вершины, которой могли достичь старые философии того времени. Фундаментальные понятия, категории, законы и другие философские понимания, исследованные старыми философами-материалистами в области материализма, были подняты и развиты. Диалектика достигла вершины гегелевской идеалистической диалектики еще до рождения марксистской философии. Классическая немецкая философия, от философии Канта до философии Гегеля, развила диалектическую сущность человеческого мышления до высочайшей вершины, не имеющей аналогов в рамках идеализма. Основные понятия, категории и законы и другие философские понимания, исследованные старыми философами-диалектиками в области диалектики, были подняты и развиты. Однако в этих старых философиях было два фундаментальных недостатка: первый — это отделение материализма от диалектики, когда те, кто говорил о материализме, как правило, не говорили о диалек-

тике, а те, кто говорил о диалектике, как правило, не говорили о материализме (здесь речь идет не о том, чтобы не говорить о нем вообще, а только о некоторых его частях, не радикально, не основательно и не во всей полноте). Материализм старой философии был в целом строгим, механическим, метафизическим и даже интуитивным. Диалектика старой философии была в свою очередь идеалистической, и ее открытие истины было почти задушено идеалистической системой. Старая философия развивалась до появления марксистской философии в середине XIX века, с одной школой метафизического материализма и одной школой идеалистической диалектики, и классики марксистской философии преодолели все недостатки обеих школ. В области материализма и диалектики творческая работа К. Маркса заключалась в объединении материализма и диалектики, в объединении естественного и исторического взглядов материалистической диалектики, в преодолении метафизического материализма и незавершенности идеалистической диалектики, в создании наиболее основательной и полной материалистической диалектики, известной также как диалектический материализм, который является оригинальным творением марксистской философии. Ибо все во Вселенной материалистично и диалектично, а материалистическое, диалектическое существование является фундаментальным условием существования и наиболее общим законом всего во Вселенной. Диалектический материализм К. Маркса восстанавливает первоначальный вид существования и изменения всего во вселенной, раскрывает общую природу и законы всего во вселенной. Второй недостаток заключается в том, что все старые философии, говорят ли они о диалектике или материализме, являются идеалистическими в области исторического мировоззрения. Знание людьми общих законов истории почти пустое, понимание людьми социально-исторических явлений слепое, умозрительное, не выработано научного понимания реального существования, объективной природы и общих законов социально-исторического развития, в лучшем случае оно

носит спорадический характер. Без открытия К. Марксом материалистической концепции истории люди до сих пор ощупывали бы себя в темноте в области исторической перспективы. Классик марксизма соединил материализм и диалектику и провёл их во всех науках, особенно в области социальной истории, преодолев коренные недостатки старого материалистического и идеалистического материалистического взгляда на историю, создав научный взгляд на историю, разгадав загадку человеческой истории и полностью заполнив пробел в научном понимании социальной истории в истории человеческой мысли.

Во-вторых, с точки зрения формирования марксистской философии, невозможно создать основательную и полную марксистскую философскую систему без завершения понимания общих законов человеческой истории. Без понимания общих законов истории и человеческого мышления ни материализм, ни диалектика не являются полными и основательными; без полного понимания самых общих законов общества и человеческого мышления невозможно полное и всестороннее понимание природы; без полного научного понимания общества и человеческого мышления человек не является ни материалистом, ни диалектиком. Без исторического материализма невозможно было бы создать диалектический материализм. Человеческое общество — часть природы, а история человеческого общества — процесс естественной истории. Без научного понимания общих законов человеческого общества понимание общих законов природы является неполным и незавершенным. Мышление — это уникально человеческое психическое явление, но человеческое мышление также является частью природы. Органом человеческого мышления является человеческий мозг из природной материи, а сознание и мышление — это всего лишь функции человеческого мозга, отражение природного бытия, в том числе и общественного. Общественная жизнь человека по сути своей практична, а практика — это и материальное движение человека как материального, объективного существа, и динамичная, субъективная, сознательная, целенаправленная

деятельность, свойственная только человеку. К. Маркс открыл великую функцию практики, радикально распрощался со старым взглядом на историю и завершил великую трансформацию в истории человеческой мысли. Без научного понимания социальной практики человека, без научного понимания источников, динамики, испытаний и диалектического движения человеческого познания невозможно создать диалектико-материалистическую теорию динамического, революционного отражения и выработать понимание общих законов человеческого мышления; без понимания общих законов человеческого мышления невозможно построить обоснованное понимание общих законов общества и даже самых. Без знания общих законов человеческого мышления невозможно построить здоровое понимание общих законов общества и даже самых общих законов природы. Именно в этом смысле создание диалектического материализма не могло быть завершено без создания нового взгляда на историю. Именно потому, что К. Маркс завершил свое научное понимание социальной истории и человеческого мышления, марксистская философия, то есть диалектический материализм, завершила свое понимание наиболее общих законов природы, общества и человеческого мышления и создала наиболее основательный и полный диалектический материализм.

В-третьих, потому что марксистская философия заключается не только в познании мира, но, что более важно, в его преобразовании. К. Маркс в двух словах раскрывает фатальный недостаток старой философии в силлогизме Фейербаха: «**Философы лишь различным образом интерпретировали мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его**»⁹⁶. Ярко выражая отличительную черту, отличающую новую философию К. Маркса, в которой практика является ключевой переходной категорией для преобразования старой философии, от всей старой философии, он четко заявляет, что целью марк-

⁹⁶ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 1, Народная пресса, издание 2009 года, с. 502.

систской философии в познании мира является его преобразование. В философском видении К. Маркса преобразование мира включает в себя не только преобразование природы, но и преобразование общества; не только преобразование объективного мира, но и преобразование субъективного мира, а также преобразование собственного субъективного мира при преобразовании объективного мира. Цель марксистской философии в раскрытии наиболее общих законов природы, человеческого общества и человеческого мышления — преобразование природы, преобразование общества, преобразование людей и человеческого понимания. Преобразовать мир — историческая миссия марксистской философии; старая философия не смогла бы выполнить эту задачу. Преобразовать природу, общество, человека и его субъективное понимание — это, прежде всего, правильно понять общество, человека и его субъективный мир, а материалистическая концепция истории обращена именно к пониманию общества, человека и его субъективного мира. Только с материалистической концепцией истории у людей есть знание самых общих законов общества, человека и его субъективного мира, и есть теоретическое оружие для преобразования общества, человека и его субъективного понимания.

В-четвертых, потому что марксистская философия является идеологическим оружием пролетариата для ведения великой борьбы за освобождение и счастье. Классики марксизма говорят нам, что, только освободив все человечество, пролетариат может окончательно освободить себя и в конечном итоге достичь высокого идеала и исторической миссии коммунизма. Чтобы осуществить историческую миссию пролетариата, он должен вести классовую борьбу против своей противоположности — буржуазии, захватить власть в результате классовой борьбы, установить политическое правление пролетариата, то есть диктатуру пролетариата, а затем перейти к социализму и даже коммунизму через диктатуру пролетариата. В этом процессе необходимо бороться как с реакционными силами, так и с природой. Пролетариат должен вести великую борьбу, вклю-

чающую классовую борьбу и борьбу с природой, и историческая миссия пролетариата вести великую борьбу определяет великую историческую роль материалистической концепции истории.

II. Ф. ЭНГЕЛЬС ВМЕСТЕ С К. МАРКСОМ ОСНОВАЛ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ И ДАЛ ЭТОМУ НОВОМУ ВЗГЛЯДУ НА ИСТОРИЮ ЧЕТКОЕ НАЗВАНИЕ И НАУЧНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ «ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ», ВНЕСЯ УНИКАЛЬНЫЙ ВКЛАД В СОЗДАНИЕ БОЛЕЕ СИСТЕМАТИЧЕСКОГО, ВСЕСТОРОННЕГО И ПОЛНОГО МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ВЗГЛЯДА НА ИСТОРИЮ.

Исторический материализм, также известный как материалистический взгляд на историю, материалистический взгляд на историю и исторический материализм. Прежде всего, это великое открытие Карла Маркса, который внес выдающийся вклад в создание материалистической концепции истории, первым открыл ее и дал классическое изложение основных принципов этого научного взгляда на историю в своем «Предисловии к Критике политической экономии» в 1859 г. Именно по этой причине Ф. Энгельс приписал большую часть заслуг в этом историческом достижении К. Марксу, назвав его «*первой скрипкой*»⁹⁷. Но нельзя упускать из виду, что Ф. Энгельс также сыграл решающую роль в создании и развитии материалистического взгляда на историю. Ф. Энгельс скромно называл себя игравшим «*вторую скрипку, — и думаю, что делал своё дело довольно сносно*»⁹⁸. В определенном смысле материалистическая концепция истории также была создана К. Марксом и Ф. Энгельсом.

Одним из них является заявление К. Маркса в его Предисловии к «Критике политической экономии»: «**Общий**

⁹⁷ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 10, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 525.

⁹⁸ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 10, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 525.

результат, к которому я пришел и который послужил затем руководящей нитью в моих дальнейших исследованиях, может быть кратко сформулирован следующим образом... Фридрих Энгельс, с которым я со времени появления его гениальных набросков к критике экономических категорий (в «Немецко-французском ежегоднике») поддерживал постоянный письменный обмен мнениями, пришел другим путем к тому же результату, что и я»⁹⁹. Это означает, что Ф. Энгельс также самостоятельно открыл материалистическую концепцию истории. В книге «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» Ф. Энгельс пишет: **«Я не могу отрицать, что и до и во время моей сорокалетней совместной работы с Марксом принимал известное самостоятельное участие, как в обосновании, так и в особенности в разработке теории, о которой идёт речь. Но огромнейшая часть основных руководящих мыслей, особенно в экономической и исторической области, и, ещё больше, их окончательная чёткая формулировка принадлежит Марксу»**¹⁰⁰. В предисловии к трем изданиям «Анти-Дюринга» Ф. Энгельс утверждает: **«в настоящей книге миропонимание в значительнейшей своей части было обосновано и развито Марксом и только в самой незначительной части мной»**¹⁰¹. Ф. Энгельс одновременно отдаёт К. Марксу первенство в открытии материалистического взгляда на историю и в то же время признаёт свое собственное независимое открытие этого нового взгляда на историю.

Во-вторых, в ряде работ, в которых К. Маркс и Ф. Энгельс сотрудничали, таких как «Святое семейство», «Немецкая идео-

⁹⁹ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 2, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 592-593.

¹⁰⁰ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 4, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 296-297.

¹⁰¹ Избранные произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 3, Народная пресса, издание 2012 года, с. 383.

логия» и «Манифест коммунистической партии», они совместно изложили основные идеи материалистической концепции истории.

В-третьих, Ф. Энгельс внес особый и неизгладимый вклад в эту теорию, полностью аргументировав ее уточнение и систематизацию. Вклад Ф. Энгельса в развитие исторического материализма в основном отражен в ряде важных работ, таких как «Анти-Дюринг», «Происхождение семьи», частной собственности и государства», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии». Он четко поставил фундаментальную проблему взгляда на историю, а именно проблему соотношения общественного бытия и общественного сознания, и указал, что научное решение этой проблемы новым взглядом на историю привело к изгнанию идеализма **«из его последнего убежища, из области истории, теперь понимание истории стало материалистическим»**¹⁰². Появление материалистического взгляда на историю сделало социальную историю подлинным объектом научного изучения.

В-четвертых, Ф. Энгельс дал этому новому взгляду на историю научное название и строгое определение. Ф. Энгельс первым назвал новый взгляд на историю, который они совместно открыли, «историческим материализмом» и придал материалистическому взгляду на историю научный оттенок и определение.

К. Маркс открыл материалистическую концепцию истории, но в то время К. Маркс еще не дал конкретного названия или строгого определения этому новому взгляду на историю. В работах, где К. Маркс самостоятельно разрабатывал материалистический взгляд на историю, таких как «Тезисы о Фейербахе», «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», «Капитал», а также в ряде работ, где он работал вместе с Ф. Энгельсом, он не упоминал в явном виде «исторический материализм» «материалистическая концепция истории», «материалистический взгляд

¹⁰² Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 3, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 544-545.

на историю», «исторический материализм» и т.д., а в этих работах только слова «**новый материализм**»¹⁰³ «**современный материализм**»¹⁰⁴ «**практический материализм**»¹⁰⁵ для обозначения нового взгляда на историю или нового мировоззрения. Работа по приданию этой научной идее четкого названия и определения была проделана позже Ф. Энгельсом.

После смерти К. Маркса, Ф. Энгельс — близкий товарищ К. Маркса, взял на себя важную задачу по обобщению наследия К. Маркса, разработке и распространению его идей, и борьбе с буржуазными течениями, искажавшими и даже нападавшими на марксизм во всех его формах. Выполняя свою историческую миссию, он назвал созданное К. Марксом новое историческое или мировоззренческое направление «**радикальным материализмом**»¹⁰⁶. Прежде чем Ф. Энгельс придумал наиболее явный термин «исторический материализм», он уже использовал термины «материалистический взгляд на историю» и «материалистический взгляд на историю». Например, в июне 1859 года Ф. Энгельс указал в «Критике политической экономии» Карла Маркса, книга I, что материалистический взгляд на историю лежит в основе всей теории немецкой пролетарской партии — включая, конечно, и ее теорию политической экономии — и что «**Эта немецкая политическая экономия базируется в сущности на материалистическом понимании истории**»¹⁰⁷. В предисловии ко второму изданию «Крестьянской войны

в Германии», опубликованному в 1870 году, Ф. Энгельс сказал: «**Это — единственное материалистическое понимание истории было открыто не мной, а Марксом**»¹⁰⁸ В работе «К жилищному вопросу», написанной с мая 1872 по январь 1873 года, Ф. Энгельс сократил «материалистический взгляд на историю» до «материалистического взгляда на историю», заявив, что «**немецкий материалистический взгляд на историю описывает все с точки зрения материальных и экономических условий жизни в определенный исторический период материальных и экономических условий жизни для объяснения всех исторических событий и идей, всей политики, философии и религии**»¹⁰⁹. В 1887 году Ф. Энгельс в своем «Анти-Дюринге» дал исчерпывающую формулировку термина «материалистический взгляд на историю», исходя из основных принципов исторического материализма: «**Материалистическое понимание истории зиждется на том положении, что производство, а вслед за производством и обмен продуктов, служат основанием всякого общественного строя**»¹¹⁰.

Ф. Энгельс впервые использовал научный термин «исторический материализм» в переписке с Корном Шмидтом 5 августа 1890 года. В этой переписке Ф. Энгельс серьезно критиковал «молодежное крыло» Социал-демократической партии Германии, называвшее себя «марксистами», за неверное представление материалистической концепции истории как «экономического материализма». «Он критиковал их за то, что они воспринимают марксистский материалистический взгляд на историю не как руководство к действию, а как жесткую формулу для произвольного сокращения истории, за то, что они

¹⁰³ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 1, Народная пресса, издание 2009 года, с. 502.

¹⁰⁴ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 3, Народная пресса, издание 2009 года, с. 543.

¹⁰⁵ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 1, Народная пресса, издание 2009 года, с. 527.

¹⁰⁶ Полное собрание сочинений В.И. Ленина, т. 26, Народная пресса, издание 2017 года, с. 50.

¹⁰⁷ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 2, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 597.

¹⁰⁸ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 2, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 204.

¹⁰⁹ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 3, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 320.

¹¹⁰ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 3, Народная пресса, издание 2009 года, с. 547.

рассматривают решающую роль экономических факторов как единственный фактор и просто применяют его к сложному процессу общественного развития». Он отмечает: **«Но вместо этого у многих немцев из молодого поколения фразы об историческом материализме (ведь можно все превратить в фразу) служат только для того, чтобы как можно скорее систематизировать и привести в порядок свои собственные, относительно весьма скудные исторические познания (экономическая история ведь еще в пеленках!) и затем возомнить себя великими»**¹¹¹. 21-22 сентября 1890 года в послании к Й. Блоху Ф. Энгельс снова использовал термин «исторический материализм». Именно после изложения основных идей материалистической концепции истории и исчерпывающего изложения исторического материализма и исторической диалектики он выдвинул «теорию исторической синергетики», указав, что представителями произведений, излагающими принципы исторического материализма, являются не только «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» и «Капитал» К. Маркса, но и его «Анти-Дюринг» и «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», говоря: «В этих двух книгах я дал, насколько мне известно, наиболее исчерпывающее изложение исторического материализма на сегодняшний день»¹¹².

27 октября 1890 года в письме к Корну Шмидту Ф. Энгельс дал еще одно, более подробное и конкретное дополнение к научному значению термина «исторический материализм», сказав Шмидту: «Я, в сущности, ответил также на Ваш вопрос об историческом материализме как таковом». Позже, во введении к английскому изданию «Развитие социализма от утопии к науке», Ф. Энгельс использует термин «исторический материализм» более четко в двух местах. В первом Ф. Энгельс заявляет,

¹¹¹ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 10, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 587.

¹¹² Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 10, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 593.

что цель данной книги **«состоит в том, чтобы защищать то, что мы называем «историческим материализмом»**¹¹³. Во втором месте он разъясняет научное содержание определения этого нового взгляда на историю как «исторического материализма», предлагая: **«Если я употребляю термин «исторический материализм» в английском языке, как и во многих других языках, чтобы выразить взгляд на исторический процесс»**¹¹⁴, **«который считает, что конечной причиной и великой движущей силой всех важных исторических событий является экономическое развитие общества, изменение способа производства и обмена, вытекающее из этого разделение общества на классы и борьба этих классов друг с другом»**¹¹⁵.

Ф. Энгельс перевел английское введение на немецкий язык в июне 1892 года, непосредственно под названием «Об историческом материализме», и обсудил принципиальные различия и огромное значение исторического материализма применительно к конкретной ситуации классовой борьбы в Европе, что было опубликовано в журнале «Новое время» в его первом и втором номерах за 1892 год. Через полгода после публикации «Об историческом материализме», 7 февраля 1893 года, Ф. Энгельс вновь дал понять в послании Ф. Я. Шмуцлову: **«Что касается происхождения исторического материализма, то мне кажется, что Вы найдете достаточно в моем «Фейербахе» («Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии»). — приложение К. Маркса фактически является его истоком! Во-вторых, это также можно найти в предисловии к «Манифесту» (новое берлинское издание, 1892) и во введении к «Разобла-**

¹¹³ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 3, Народная пресса, издание 2009 года, с. 502.

¹¹⁴ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 3, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 508-509.

¹¹⁵ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 3, Народная пресса, издание 2009 года, с. 509.

чению о Кёльнском процессе коммунистов»¹¹⁶. Ф. Энгельс отстаивал, защищал и совершенствовал основные принципы исторического материализма, научно называя и определяя «исторический материализм» как принципиально отличный от исторического идеализма, от «экономического детерминизма», «теории только производительности труда». Он также является основой для сегодняшней победы над так называемым «гуманным» и «гуманистическим» марксизмом, который отрицает и искажает исторический материализм, упраздняет и отрицает классы и классовую борьбу, прощается с революцией и выступает против диктатуры пролетариата. «Марксизм, демократический социализм и исторический нигилизм представляют собой важное идеологическое оружие. Исторический материализм был именно тем, что К. Маркс и Ф. Энгельс постоянно совершенствовали, обогащали и обогащали в своей борьбе против всех видов немарксизма и антимарксизма.

**III. ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ
И ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ ПРЕДСТАВЛЯЮТ
СОБОЙ ЗАКОНЧЕННУЮ, СИСТЕМАТИЧЕСКУЮ
И НАУЧНУЮ ФИЛОСОФСКУЮ СИСТЕМУ,
ВЫКОВАННУЮ ИЗ ЕДИНОГО КУСКА СТАЛИ,
И НИ ОДНА ВАЖНАЯ ЧАСТЬ ЕЕ НИКОГДА
НЕ МОЖЕТ БЫТЬ УДАЛЕНА**

В свете вышесказанного можно с уверенностью сказать, что материалистическая концепция истории была «первым великим открытием» марксизма, и что ее сооснователями были К. Маркс и Ф. Энгельс. Ф. Энгельс также самостоятельно открыл этот новый взгляд на историю, особенно в середине и конце XIX века, когда он дал ему более полное, систематическое и тщательное изложение, дал ему научное определение и назвал его «историческим материализмом», а также

¹¹⁶ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 10, Народная пресса, издание 2009 года, стр. 647.

тщательно прояснил неправильное толкование исторического материализма последующими поколениями. Он внес свой уникальный вклад в разработку, обогащение и развитие материалистического взгляда на историю.

Марксистская философия — это диалектический материализм и исторический материализм, в высшей степени единая, полная и систематическая философская система диалектического материализма и исторического материализма. Ф. Энгельс начал разрабатывать научную формулировку марксистской философии как диалектического материализма и исторического материализма, а В.И. Ленин прямо назвал марксистскую философию диалектическим материализмом и историческим материализмом и рассматривал их как законченную систему марксистской философии. Однако противники марксистской философии, несмотря на все перечисленные факты, сделали все возможное, чтобы исказить и отрицать научное историческое и мировоззренческое содержание исторического материализма, отрицать научную формулировку марксистской философии как диалектического материализма и исторического материализма, разорвать неразрывную взаимосвязь диалектического материализма и исторического материализма для достижения цели отрицания марксистской философии. Используются следующие методы: непризнание исторического материализма как нового взгляда на историю и нового мировоззрения, первого великого открытия К. Маркса и революции в истории человекознания; искусственное отделение диалектического материализма от исторического материализма, непризнание того, что диалектический материализм и исторический материализм являются полной системой марксистской философии, тесно интегрированной; абстрагирование наиболее центральных положений исторического материализма, таких как Во имя критического осмысления так называемого «традиционного исторического материализма» исторический материализм интерпретируется в терминах гуманизма и теории отчуждения, а марксистская наука, ко-

торая использует материалистическую концепцию истории и учение о прибавочной стоимости как теоретическое оружие и прибегает к революционной практике пролетариата, вульгаризируется как абстракция. Социализм вульгаризируется в абстрактную «идеологическую критику», «культурную критику», «общечеловеческие ценности», «абстрактную человеческую природу», «гуманизм», «демократический социализм» и т.д.

Конечно, есть и такие люди, которые не имеют глубокого понимания и правильного знания научной системы марксистской философии, и которые неправильно понимают формулировку, что марксистская философия — это «диалектический материализм и исторический материализм». Например, относятся к историческому материализму как к догме, а не как к руководству, мировоззрению и методологии; ошибочно считают, что сначала появился диалектический материализм, а потом исторический материализм; приравнивают диалектический материализм к узкому взгляду на природу, не включающему социальную историю, и отделяют диалектический материализм от исторического материализма, считая, что исторический материализм — это лишь социально-историческое продолжение диалектического материализма. Некоторые люди даже искажали диалектический материализм и исторический материализм, считая их ссылками, которые В.И. Ленин и И.В. Сталин навязали классикам марксистской философии и которые они не задумывали, а были односторонними ссылками на марксистскую философскую систему, созданную идеологической системой СССР. Эти искажения как подрывают правильное понимание марксистской философии как целостной системы диалектического и исторического материализма, так и принижают научную оценку Ф. Энгельсом материалистической концепции истории как «первого великого открытия» К. Маркса в области человеческой мысли. «Они серьезно искажают и значительно снижают важный статус исторического материализма в марксистской философии, неправильно понимают истинность,

систематичность, целостность и научный характер научной системы марксистской философии.

В истории философии названия тем или иным философским направлениям часто даются не самим человеком, а последующими поколениями, и сущность и особенности марксистской философии лучше всего резюмировать, назвав ее «диалектическим материализмом и историческим материализмом». В самом строгом текстуальном смысле тот факт, что сами К. Маркс и Ф. Энгельс не называли прямо и непосредственно свою философию «диалектическим материализмом и историческим материализмом», не является основанием для отвержения научной формулировки «диалектический материализм и исторический материализм». Это не является основанием для отказа от научной формулировки «диалектический и исторический материализм». Но эта научная формулировка уже есть в их трудах, особенно в трудах Ф. Энгельса. Ф. Энгельс прямо дает научное название «исторический материализм», и смысл ссылки на «диалектический и исторический материализм» уже очевиден в работах Ф. Энгельса.

В процессе создания нового исторического или мировоззренческого исторического материализма К. Маркс и Ф. Энгельс создали также диалектический материализм, и вместе они построили марксистскую философию как полную систему диалектического и исторического материализма. Однако из-за трудностей и сложностей создания нового исторического или мировоззрения в то время, а также потому, что это делалось в разгар борьбы с различными немарксистскими и антимарксистскими течениями, К. Маркс в своих классических текстах не называл прямо свое новое историческое воззрение «историческим материализмом», а свое философское мировоззрение — «диалектическим материализмом». К. Маркс не называл свой новый взгляд на историю «историческим материализмом», а свое философское мировоззрение — «диалектическим материализмом и историческим материализмом». После смерти К. Маркса Ф. Энгельс прямо

предложил термин «исторический материализм», и тот факт, что марксистская философия является одновременно диалектическим и историческим материализмом, также очевиден в трудах Ф. Энгельса. По словам Ф. Энгельса, *«Маркс и я были едва ли не единственными людьми, которые спасли из немецкой идеалистической философии сознательную диалектику и перевели ее в материалистическое понимание природы и истории»*¹¹⁷ То, что Ф. Энгельс называет «сознательной диалектикой», «материалистическим взглядом на природу и историю», «диалектическим и материалистическим взглядом на природу», здесь явно подразумевается. Ясно, что здесь имеется в виду диалектический и исторический материализм.

В.И. Ленин был первым, кто прямо назвал марксистскую философию «диалектическим и историческим материализмом». Он органически связал диалектический материализм и исторический материализм и назвал их марксистской философией, а «диалектический материализм и исторический материализм» считал научным термином марксистской философии. В своей книге «Об отношении рабочей партии к религии» он указывал, что *«философской основой марксизма является диалектический материализм»*¹¹⁸ и что *«принципы диалектического материализма являются принципами философии К. Маркса и Ф. Энгельса»*¹¹⁹ и что *«диалектический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса является философией К. Маркса и Ф. Энгельса. Но диалектический материализм Маркса и Энгельса идет дальше энциклопедистов и Фейербаха, применяя материалистическую философию к области истории,*

¹¹⁷ Избранные произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 3, Народная пресса, издание 2012 года, с. 385.

¹¹⁸ Полное собрание сочинений В.И. Ленина, т. 17, Народная пресса, издание 2017 года, с. 388.

¹¹⁹ Полное собрание сочинений В.И. Ленина, т. 17, Народная пресса, издание 2017 года, стр. 392.

*к области общественных наук»*¹²⁰. В конспекте книги Лас-саля «Философия Гераклита Тёмного из Эфеса» В.И. Ленин отмечает, что *«К. Маркс в 1844–1847 годах ушел от Гегеля к Фейербаху и дальше Фейербаха к историческому (и диалектическому) материализму»*¹²¹. В работе «Материализм и эмпириокритицизм» В.И. Ленин отмечал, что *«Маркс и Энгельс десятки раз называли свои философские взгляды диалектическим материализмом. И все эти лица, объединенные — несмотря на резкие различия политических взглядов — враждой против диалектического материализма, претендуют в то же время на то, что они в философии марксисты!»*¹²² Позже И.В. Сталин и советские коммунисты называли марксистскую философию «диалектическим материализмом и историческим материализмом». в 1920-х гг. большинство советских учебников по марксистской философии носили название исторического материализма, в 1930-х гг. советская марксистская теория была основана на сталинской работе 1938 г. «О диалектическом и историческом материализме». В 1930-е г. советское марксистское теоретическое сообщество приняло сталинскую работу «О диалектическом материализме и историческом материализме» 1938 г. за символ марксистской философской системы, которая была названа по терминам «диалектический материализм и исторический материализм». С самого начала, когда КПК приняла марксистскую философию и применила ее для понимания и руководства китайской революцией, она всегда настаивала на научной формулировке, что марксистская философия — это «диалектический материализм и исторический материализм». Мао Цзэдун подчеркнул, что

¹²⁰ Полное собрание сочинений В.И. Ленина, т. 17, Народная пресса, издание 2017 года, стр. 391.

¹²¹ Полное собрание сочинений В.И. Ленина, т. 55, Народная пресса, издание 2017 года, стр. 293.

¹²² Полное собрание сочинений В.И. Ленина, т. 18, Народная пресса, издание 2017 года, с. 345.

диалектический и исторический материализм, основанный К. Марксом и Ф. Энгельсом, был великой революцией, указав, что К. Маркс и Ф. Энгельс *«создали великую теорию диалектического и исторического материализма, которая привела к беспрецедентной революции в истории человеческого понимания»*¹²³.

С тех пор как товарищ Ай Сици¹²⁴ написал и опубликовал учебник «Диалектический материализм и исторический материализм» в 1962 г. в соответствии с решением ЦК, студенты и читатели обучались марксистской философии с тех пор и после возобновления вступительных экзаменов в вузы после культурной революции. Однако по мере развития истории ссылки на диалектический материализм и исторический материализм постепенно исчезали из философского кругозора людей. После «Принципов диалектического материализма», написанных товарищем Сяо Цянем в 1981 г., и «Принципов диалектического материализма и исторического материализма», написанных товарищем Ли Сюлинем в 1982 г., учебники по марксистской философии с названием «Диалектический материализм и исторический материализм» встречаются крайне редко.

С тех пор как он стал Генеральным секретарем партии на XVIII съезде, товарищ Си Цзиньпин возглавил коллективную учебу Центрального политического бюро и дважды проводил занятия по марксистской философии. Один раз 3 декабря 2013 г. для изучения исторического материализма и один раз 23 января 2015 г. для изучения диалектического материализма. Во время двух коллективных обучений он произнес

¹²³ Избранные произведения Мао Цзэдуна, том 1, Народная пресса, издание 1991 года, стр. 303-304.

¹²⁴ Известный философ-марксист, педагог и революционер. Он был заведующим кафедрой философии Высшей партийной школы ЦК КПК, заместителем председателя Высшей партийной школы ЦК КПК, заместителем председателя Китайского философского общества, академиком отделения философии и общественных наук Китайской академии наук.

важные речи о диалектическом материализме и историческом материализме, заявив, что *«марксистская философия, включая диалектический материализм и исторический материализм, является концентрированным выражением марксистских позиций, взглядов и методов и является идеологической основой марксистского учения»*¹²⁵. Научная ссылка на марксистскую философию как диалектический материализм и исторический материализм поддерживается и подчеркивается.

Строго говоря, как с точки зрения внутренней логики научной системы марксистской философии, так и с точки зрения исторического процесса становления и развития марксистской философии, диалектический материализм и исторический материализм неразрывно связаны друг с другом, как один цельный кусок стали, полная научная система марксистской философии. По словам В.И. Ленина: *«Материализм вообще признает объективно реальное бытие (материю), независимое от сознания, от ощущения, от опыта и т. д. человечества. Материализм исторический признает общественное бытие независимым от общественного сознания человечества. Сознание и там и тут есть только отражение бытия, в лучшем случае приблизительно верное (адекватное, идеально-точное) его отражение. В этой философии марксизма, вылитой из одного куска стали, нельзя вынуть ни одной основной посылки, ни одной существенной части, не отходя от объективной истины, не падая в объятия буржуазно-реакционной лжи.»*¹²⁶

Диалектический материализм и исторический материализм — это не два изма, не две отдельные части, а один

¹²⁵ Си Цзиньпин, «Приверженность историческому материализму постоянно открывает новые горизонты в развитии современного марксизма», В поисках истины, Без отрыва от производства, № 2, 2020.

¹²⁶ Полное собрание сочинений В.И. Ленина, т. 18, Народная пресса, издание 2017 года, с. 341.

неразрывный и полный изм — марксистская философия, которая является общим взглядом на общие законы мира. Природа, общество и человеческое мышление — это три явления мира, органически связанные между собой; природа, общество и мышление являются одновременно естественным целым и в то же время самостоятельными. Человеческое общество — это, конечно, часть природы, и процесс общественного развития — это естественно-исторический процесс, но это и особая часть природы, особый процесс естественной истории, в котором природа сознательно используется, преобразуется и объективируется сознательными людьми. Мышление — это человеческое мышление, которое в конечном итоге также является частью природы, более особенной частью природы, отражением внешнего мира человеком в общественной практике. Природа, общество и человеческое мышление включены в целостную природу. Научное понимание природы человеком не может быть завершено без включения в него понимания общих законов общественного развития человека и общих законов человеческого мышления. Только завершив научное понимание, включающее историю человеческого общества и общие законы человеческого мышления, мы можем завершить научное понимание всех общих законов природы, завершить полное преобразование старой философии, совершить философскую революцию и сформировать самую основательную марксистскую философию.

Без научного понимания социальной истории и общих законов человеческого мышления и материализм, и диалектика неполноценны. Классики марксизма смогли по-настоящему создать наиболее основательный и полный диалектический материализм только путем соединения материализма и диалектики, и создания научного взгляда на историю, то есть исторического материализма, известного также как материалистический взгляд на историю. Без научного раскрытия социальной истории, только с материалистической точки

зрения, что материя определяет дух, а не с исторической точки зрения, что практика определяет знание, понимание общих законов человеческого мышления также неполно. Только когда будет завершено научное понимание общих законов общественного и человеческого мышления, тогда будет полностью завершено научное понимание всех общих законов природы и создан диалектический материализм. Только когда марксизм завершил свое понимание природы, а вместе с тем и социальной истории и человеческого мышления, создал исторический материализм и материалистическую эпистемологию, он полностью создал диалектический материализм и марксистскую философию. Без диалектического материализма не было бы исторического материализма, а без исторического материализма не было бы диалектического материализма. Не существует последовательного формирования диалектического материализма и исторического материализма; они сформировались одновременно и неразрывно связаны между собой как целостная система марксистской философии.

Тогда некоторые люди спрашивают, поскольку диалектический материализм и исторический материализм неразделимы и формируются без особого порядка, почему бы просто не назвать марксистскую философию диалектическим материализмом и зачем добавлять к ней исторический материализм? Это правда, что марксистская философия — это диалектический материализм, но добавление исторического материализма подчеркивает отличный и оригинальный характер марксистской философии как «первого великого открытия». Подчеркивая важность исторического материализма, мы не отрицаем диалектический материализм. Марксистская философия — это неразрывная и полная научная теоретическая система, объединяющая диалектический материализм и исторический материализм, неотъемлемой и существенной частью которой является исторический материализм.

IV. ПРИВЕРЖЕННОСТЬ И РАЗВИТИЕ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ВЗГЛЯДА НА ИСТОРИЮ И ПРОТИВОСТОЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОМУ НИГИЛИЗМУ ЯВЛЯЮТСЯ ВАЖНЫМИ БОЕВЫМИ ЗАДАЧАМИ НА СОВРЕМЕННОМ ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ПОЛЕ

Поддерживать, защищать и развивать материалистический взгляд на историю — это лучшая дань уважения Ф. Энгельсу. В то время, когда мы идем по пути социализма с китайской спецификой, некоторые люди, пользуясь нашим освобождением, реформами и открытостью, начинают волну исторического нигилизма, чтобы помешать развитию и имеют злые намерения. Мы должны быть очень бдительны, распознать его природу и истинные намерения, быстро очистить идеологический мусор и теоретические препятствия, твердо установить «уверенность в дороге, уверенность в системе, уверенность в теории и уверенность в культуре» и неуклонно следовать по пути, по которому мы должны идти.

Исторический нигилизм, в конце концов, является современным вариантом исторического идеализма, который чрезвычайно обманчив, запутан и вреден. Суть исторического нигилизма — исторический идеализм, который искажает истинный смысл «освобождения» во имя так называемого «осмысления истории», «восстановления истории» и «переоценки». Он искажает истинный смысл «освобождения», искажает историю Китая, всемирную историю, историю современной китайской революции, историю социалистического развития, историю международного коммунистического движения, историю КПК, национальную историю Китайской Народной Республики, военную историю Народно-освободительной армии Китая, дискредитирует лидеров пролетарской революции, всех героев и образцов современности, всех прогрессивных деятелей истории и всех национальных героев. Она отрицает китайскую революцию, мировую революцию и все прогрессивные революции в истории с целью проти-

востояния марксизму, народно-демократической диктатуре, КПК и социализму, подрыва социалистической системы с китайской спецификой. Тенденцию исторического нигилизма можно суммировать в десяти основных проявлениях:

Первая — очернение героев, очернение Хуан Цизгуана¹²⁷, Пяти героев горы Волчий Зуб¹²⁸, Лю Хулана¹²⁹, Дун Цунжуя¹³⁰, Лэй Фэна¹³¹ ... некоторых героических фигур, появившихся

¹²⁷ В ночь на 19 октября 1952 года 2-й батальон Хуан Цизгуана получил приказ контратаковать высоту 597,9 на правом фланге Шанганлинга. Когда до рассвета оставалось чуть более 40 минут, Хуан Цизгуан погиб, закрыв грудью глаз от дико стреляющего вражеского пулемета. Китайская народная добровольческая армия посмертно присвоила ему звание «Особый герой»; его подразделение посмертно признало его членом Коммунистической партии Китая; Корейская Народно-Демократическая Республика посмертно присвоила ему звание «Герой Корейской Народно-Демократической Республики», медаль «Золотая Звезда» и медаль Первой степени. Ордена государственного знамени | с.

¹²⁸ 7-я рота и 6-е отделение 1-го полка 1-й военной дивизии военного округа Цзиньча-Хэбэй армии Восьмого маршрута — это пять героев армии Восьмого маршрута, которые храбро сражались против японцев и армии псевдо-Маньчжоу-го в битве при горе Ланья, уезде Исянь, городе Баодин, провинция Хэбэй. Это Ма Баоюй, Гэ Чжэньлинь, Сун Сюэйи, Ху Делинь и Ху Фукай.

¹²⁹ Лю Хулань (8 октября 1932 — 12 января 1947), женщина, ханьской национальности, из западной деревни Юньчжоу, уезд Вэньшуй, город Люлян, провинция Шаньси. Знаменитый революционный мученик и выдающийся член Коммунистической партии.

¹³⁰ Дун Цунжуй (15 октября 1929 — 25 мая 1948), мужчина, мученик революции, ханьской национальности, из уезда Хуайлай, города Чжанцзякоу, провинция Хэбэй, член Коммунистической партии Китая. 25 мая 1948 года, в битве за освобождение Лунхуа, 19-летний Дун Цунруя разбомбил бункер, открыв войскам путь к победоносному наступлению. Надпись маршала Китайской Народной Республики Не Жунчжэня: «Пожертвуй собой ради страны, будь примером для других». 29 мая 1957 года Чжу Дэ, председатель Всекитайского собрания народных представителей Китая и маршал Китайской Народной Республики, написал великолепную надпись «Пожертвуй своей жизнью ради страны и живи вечно» для памятника мученику Дун Цунруя.

¹³¹ Лэй Фэн (18 декабря 1940 — 15 августа 1962), ранее известный как Лэй Чжэнсин, родился в Чанше, провинция Хунань, солдат Народно-освободительной армии Китая и борец с коммунистами. Вступил в Народно-освободительную армию Китая в 1960 году и вступил в Коммунистическую партию Китая в ноябре того же года. 15 августа 1962 года Лэй Фэн погиб при исполнении служебных обязанностей в возрасте 22 лет. Наибольшее влияние Лэй Фэна на будущие по-

в современной китайской революционной истории; очернение Юэ Фэя, Ли Цзычэна, Линь Цзэсюя и других национальных героев, крестьянских революционных лидеров и прогрессивных исторических деятелей древнего и современного Китая; вторая — очернение лидеров, дискредитация Мао Цзэдуна и других китайцев. В-третьих, она отрицает революцию и выступает против всех революционных движений и борьбы сопротивления в социальной истории человечества, начиная с борьбы класса рабов против класса рабовладельцев, восстания класса крестьян против класса феодальных землевладельцев, смены буржуазии против класса феодалов и заканчивая революцией пролетариата против буржуазии. революции буржуазии, к противостоянию всем восстаниям рабов, крестьянским восстаниям и освободительной борьбе рабочего класса, как, например, стирание и умаление крестьянского восстания Ли Цзычэна, движения «Небесное царство Тайпин», Синьхайской революции, Новой демократической революции и Социалистической революции; в-четвертых, замышляют реверсы, причем не для несправедливых и ложных дел, не для положительных деятелей истории, а для всех реакционных деятелей истории, для предателей, изменников, изменников и спецагентов, о которых уже публично говорилось, В-пятых, они прославляют агрессию, искажают историю агрессивных войн и прославляют колониальное правление и агрессивные войны. В-шестых, искажая факты, используя предположения для отрицания исторических фактов и используя субъективные прогнозы, основанные на предположениях, для отрицания неизбежных законов истории, неизбежной тенденции социализма и коммунизма, и рациональности выбора Китаем

коления оказывает дух Лэй Фэна, названный в его честь. Дух Лэй Фэна — это дух беззаветной преданности борьбе за коммунизм; дух верности партии и народу, самопожертвования и самоотверженной самоотдачи; «винтовой дух», который основан на собственной работе и создает выдающиеся достижения в обычной работе; дух упорный труд, независимо от вознаграждения, и стремление внести свой вклад; в конечном счете, это дух беззаветного служения людям.

пути к социализму. В-седьмых, они скрывают правду, урезают факты и искажают правду, искажая историческую правду так называемой «правдой», которую они искали и раскопали, чтобы заставить общественность усомниться в исторической правде в целом и тем самым опровергнуть правдивость марксизма и будущую судьбу социализма; в-восьмых, они очерняют цивилизацию, называя восточные народы отсталыми народами, называя восточную цивилизацию отсталой цивилизацией и очерняя цивилизацию. Это уничижительный подход к цивилизации, описывая восточные народы как отсталые, а восточную цивилизацию как отсталую цивилизацию, принижая «цивилизацию желтой земли» и превознося западную цивилизацию, специально копаясь в отсталой стороне нашей истории и культуры, даже уничтожая национальный дух и великолепную культуру китайской нации с патриотизмом в основе, и преувеличивая комплекс национальной неполноценности; в-девятых, это уничижительный подход к народу, описывая трудовой народ как «хулиганов» и «злодеев». «, «злодеями» и «невежественными людьми», а также бесконечно превознося некоторые отрицательные фигуры и преувеличивая их как героев, образцов и вызывающих восхищение «высоких и могущественных»; 10 — фальсификация истории, как отмечал Ф. Энгельс: **«В силу самой её природы, с силу условий её существования ей свойственно фальсифицировать всякий товар: фальсифицировала она также и историю. Ведь лучше всего оплачивается то историческое сочинение, в котором фальсификация истории наиболее соответствует интересам буржуазии»**¹³². Для достижения скрытых мотивов даже настолько подло, чтобы говорить ложь и неправду, фабриковать и фальсифицировать историю. Например, преувеличивая заслуги национального правительства на фронте войны против Японии, принижая роль возглавляе-

¹³² Полное собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, том 16, Народная пресса, издание 1964 года, стр. 573.

мого коммунистами фронта в тылу врага, стирая достижения главной опоры китайской компартии и отрицая правильность руководства китайской компартии. Очернение великой антиамериканской помощи КНДР как неправильного решения, прославление империалистических захватчиков, очернение армий и народов Китая и КНДР, дискредитация героических личностей и подвигов добровольческой армии, отрицание великого исторического значения антиамериканской помощи КНДР. Искажать и очернять великую практику строительства нового Китая, преувеличивать ошибки в освоении, стирать великие достижения нового Китая, отрицать превосходство социалистической системы, подрывать уверенность народа в строительстве социализма с китайской спецификой, разрушать идеалы и убеждения в сердцах народа.

Тенденция исторического нигилизма проявилась не только в области истории, но и распространилась на литературу, искусство и кинопроизведения, проникла в культуру, образование, философию и общественные науки, моральные обычаи и даже повседневную жизнь людей. Распространенным проявлением исторического нигилизма является принижение и отрицание революций Китая с новейших времен, принижение и осмеяние антиимпериалистической и антифеодальной борьбы китайского народа за национальную независимость и освобождение, возвеличивание движения за иностранные дела, принижение реформы Ста дней, возвеличивание «Нового курса» цинского двора, обесценивание Синьхайской революции и движения Четвертого мая, отрицание и принижение Руководство КПК и новая демократия, социалистическая революция, социалистическое строительство, социалистическая реформа и открытость и путь к социализму с китайской спецификой. «Переоценка» и исторические допущения используются для отрицания революции и, соответственно, КПК, народной войны и пути к социализму.

Под видом академической беспристрастности, непредвзятости, нелевизны и уважения к историческим фактам исто-

рический нигилизм предстает как «академическое исследование», а во имя «переписывания истории» занимается перефразированием и расставляет «теоретические ловушки». Искажая историю, они утверждают, что занимаются «рациональным мышлением» и трансформируют «исследовательскую парадигму». Предлагаемая ими «смена парадигмы» — это не подлинное «освобождение» или «теоретическая инновация», а субъективное утверждение, противоречащее историческим фактам. Они выступают за замену «исторического взгляда на революцию» «историческим взглядом на модернизацию», который противопоставляет революцию модернизации и тем самым отрицает революционную борьбу. Однако революция — это не противоположность модернизации, а самая важная и мощная движущая сила модернизации. Без революции, создавшей предпосылки для модернизации в плане национальной независимости и народного освобождения, модернизация Китая никогда бы не осуществилась. Мао Цзэдун отмечал: **«В полуколониальном, полуфеодальном и разделенном Китае о развитии промышленности, создании национальной обороны, благе народа и стремлении к процветанию страны мечтали многие люди на протяжении многих лет, но все они разочаровались»**¹³³. **«Именно империализм и феодализм сковывают производительные силы китайского народа; не уничтожив их, Китай не сможет развиваться и прогрессировать, и Китаю грозит гибель. Для чего нужна революция? Для того, чтобы прорвать это давление, освободить производительные силы китайского народа, освободить китайский народ и сделать его свободным»**¹³⁴. Это истина, доказанная историей современного Китая.

¹³³ Избранные произведения Мао Цзэдуна, том 3, Народная пресса, издание 1991 года, стр. 1080.

¹³⁴ Собрание сочинений Мао Цзэдуна, том 3, Народная пресса, издание 1996 года, стр. 432.

Демонический ветер исторического нигилизма, возникший после китайской реформы и открытости, имеет четкое политическое стремление — выступить против Четырех основополагающих принципов, лежащих в основе страны, и стремиться повернуть вспять направление социалистической модернизации и реформы и открытости, а также интегрировать Китай в западную капиталистическую систему. Его основная цель — отмена руководящей позиции марксизма, отрицание руководства КПК, противостояние народно-демократической диктатуре и подрыв социализма для достижения вестернизации, приватизации и капитализации. Исторический нигилизм — заклятый враг исторического материализма. Он в корне ниспровергает правильные взгляды исторического материализма и всесторонне отвергает его, чтобы достичь цели свести на нет историю, революцию, героев, вождей, коммунистическую партию, социализм и марксизм.

В своей позиции она выступает не за народ, а за антинарод, в полном противоречии с народной позицией, отстаиваемой историческим материализмом. В классовом обществе народная позиция не пустая, не мнимая, не бесклассовая, а классовая позиция пролетариата. Это принципиальный вопрос, выступает ли она за угнетенный и эксплуатируемый класс и народ в целом, или за меньшинство угнетающего и эксплуатируемого класса, от имени которого она выступает и чьи интересы представляет. КПК — это партия рабочего класса, представляющая интересы рабочего класса и широких слоев трудящихся. Выступать против КПК — значит выступать против народа и рабочего класса. Острые атаки исторического нигилизма всегда направлено на Коммунистическую партию, которая представляет интересы рабочего класса и широких слоев трудящихся, и эта позиция совершенно неверна. Выступать против КПК — значит выступать против марксизма, мировоззрения и методологии рабочего класса, социализма, выступающего за всеобщее процветание,

и народно-демократической диктатуры, устанавливающей диктатуру противника и максимально возможную демократию для народа. Исторический нигилизм не представляет народ, он представляет врага народа, который стоит в оппозиции к народу. Они выступают против всех восстаний рабов, восстаний крестьян и революций рабочих в истории, отрицают все положительные фигуры и утверждают все отрицательные, что определяется их позицией.

Что касается истинности научной концепции истории, то она находится не на стороне истин исторического материализма, а на противоположной стороне истины, противостоя всем истинам исторического материализма. Исторический нигилизм набрасывается на нас с остервенением, потому что он берет основные идеи исторического материализма и мало-помалу разбирает их на голые кости, как бы полностью нейтрализуя самые важные идеи материалистической концепции истории. Одним из центральных проявлений атаки исторического нигилизма на исторический материализм является отрицание ключевых основных идей материалистической концепции истории, которая не будет материалистической концепцией истории, если эти основные идеи будут обезврежены. В «Речи генерального секретаря Си Цзиньпина на конференции, посвященной 200-летию со дня рождения К. Маркса» подчеркивается: **«Придерживаться и применять взгляды марксизма на практику, массы, класс, развитие и противоречия, действительно изучать и постигать марксизм как шедевр и хорошо его использовать»**¹³⁵. Например, отрицание принципа материалистического взгляда на историю об общем законе эволюции общественных формаций, выступает против доктрины «пяти общественных формаций» первобытного общества, феодального общества, капиталистического общества и перехода

¹³⁵ Си Цзиньпин, Речь на конференции, посвященной 200-летию со дня рождения К. Маркса, Народная пресса, издание 2018 года, стр. 25.

к коммунистическому обществу через социалистическое общество, и заменяет историю эволюции общественных форм историей смены императорской власти и историей индивидуальной борьбы, всё это служит цели демонтажа материалистического взгляда на историю. Цель — демонтировать материалистическую концепцию истории, заменив историю эволюции социальных формаций историей смены имперской власти и историей индивидуальной борьбы, тем самым устранив коммунистическую концепцию и веру в то, что социализм обязательно победит капитализм и что коммунизм должен быть реализован. «Расовый антагонизм» и «религиозные различия» вместо классового деления, без классового анализа и с классовым делением вместо классового деления, классовых различий и классовых противоречий, чтобы противодействовать великой борьбе пролетариата над буржуазией; отрицание классовой природы государства и демократии. Отрицается принцип революции пролетариата и диктатуры пролетариата, вместо социалистической революции и диктатуры пролетариата используются «общечеловеческие ценности», «конституционная демократия», «демократический социализм» и «демократия западного образца». Отрицается принцип социального противоречия и основные противоречия общества, говорит только о гармонии, но не о противоречии, говорит только о середине, но не о борьбе, не видит фундаментальной роли производительных сил, экономического базиса — предпосылки существования общества, но также не видит реакции производственных отношений на производительные силы и надстройки на экономический базис. Отрицается классовый и борцовский характер идеологии и «деполитизирует» и «де-экзальтирует идеологию» ради достижения волчьей амбиции мирной эволюции социализма; отрицает мнение, что народ является подлинным творцом истории, игнорирует великую историческую роль народа и бесконечно преувеличивает роль исторических деятелей в истории. Цель — отрицание исторического статуса

народа, выступление против массовой линии партии, против основополагающей политики партии — считать интересы народа основополагающими интересами, а служение народу — целью и т.д.

Исторический нигилизм является самым значительным вызовом укреплению руководящей позиции марксизма в области идеологии в настоящее время. Теоретический корень возникновения и распространения исторического нигилизма лежит в отказе от руководства материалистического взгляда на историю и попадании в ловушку материалистического взгляда на историю. Исторический нигилизм отбрасывает основные взгляды материалистического взгляда на историю, особенно взгляды на производство, класс и массы, и встает на антинародную позицию, наблюдая историю с неправильным мировоззрением и объясняя ее с материалистическим взглядом на историю, полностью переворачивая голову и ноги истории, переворачивая черное и белое с ног на голову и не отличая добро от зла.

Исторический нигилизм — это полностью идеалистический метод анализа истории. Он противоречит материалистическому, всестороннему и объективному методу исторического исследования, который начинается со всех исторических фактов. Исходя из субъективных предположений, гипотез и домыслов, он обобщает и использует односторонние, изолированные, фрагментарные и разрозненные материалы, которые также могут быть правдой, чтобы легко опрокинуть всеобщие исторические законы и устоявшиеся теории, сделать пересказ и продать его как «инновацию». Главное — проверить, насколько это соответствует истории в целом. Перед могилой Юэ Фэя на берегу озера Сицзы есть знаменитое двустишие: «Верность и вероломство были одинаковы с древних времен, но сегодня мы можем отличить ложь от правды». Однако сегодня некоторые люди стремятся прославить и возвысить такие отрицательные фигуры, как Цыси, Цишань и Ван Цзинвэй, в то время как Линь Цз-

эсью, Тань Ситун и Сунь Ятсен принижены. Такой разворот неприемлем для материалистического взгляда на историю. Исторический нигилизм использует неверный метод анализа и понимания исторических событий и деятелей, оставляя в стороне общие законы развития общественных форм и общую нить классово-классовой борьбы для анализа истории. Под пером ошибочного мировоззрения и методологии исторического нигилизма «история становится маленькой девочкой, которую можно наряжать как угодно».

Противодействие историческому нигилизму — это смертельная битва в области идеологии. После XVIII съезда КПК генеральный секретарь Си Цзиньпин повел партию и народ Китая под знаменем великой борьбы с историческим нигилизмом, добился решающих побед и значительного улучшения ситуации. Однако это не означает, что исторический нигилизм прекратил свое существование, повесил свою боевую карту и объявил о капитуляции. Битва против исторического нигилизма еще далека от завершения, и великая борьба должна продолжаться. Борьба с историческим нигилизмом — это долгая, трудная и потенциально повторяющаяся борьба. Мы должны быть полностью готовы вести великую борьбу, чтобы раз и навсегда очиститься от исторического нигилизма.

Единственный способ раз и навсегда победить исторический нигилизм — это взять в руки острое оружие материалистического взгляда на историю, встать на основные позиции исторического материализма и применить взгляды и методы исторического материализма для препарирования, разоблачения и критики исторического нигилизма. Когда вирусы и бактерии вторгаются в мышцы человека, отравляют его органы и пожирают человеческую жизнь, самый эффективный способ победить вирус — это укрепить собственный иммунитет, чтобы в организме вырабатывались антитела против вируса. Антитела против исторического нигилизма — это исторический материализм, а иммунитет возникает на ос-

нове материалистического взгляда на историю. Причина, по которой исторический нигилизм воспользовался ситуацией за эти годы и атаковал с размахом, заключается в том, что некоторые люди потеряли свои антитела и утратили самое мощное оружие — материалистический взгляд на историю. Чтобы полностью победить исторический нигилизм, необходимо отстаивать материалистический взгляд на историю, расставить все на свои места и восстановить правильное представление о материалистическом взгляде на историю, который был отброшен и упорствует. Конечно, отстаивание и восстановление правильного требует борьбы. Если исторический нигилизм не будет побежден теоретически, если ему позволят захватить все позиции мысли и мнения, то падение партии и страны будет неизбежным. Тенденцию исторического нигилизма нельзя оставлять без контроля, и мы должны активно откликнуться на призыв генсека Си Цзиньпина бороться с ним и устранить его пагубное влияние. Борьба с историческим нигилизмом — важная задача в идеологической сфере и историческая ответственность, лежащая на теоретиках.

— *Опубликовано в журнале «Преподавание и исследования по марксистской теории», выпуск 1, 2021 г.*



*Товарищ Ван Вэйгуан инспектирует высшее образование в китайской провинции Высшее учебное заведение в Тяньцзине
30 октября 2019 г.*

12

Корректное восприятие великих заслуг И.В. Сталина и научная переоценка исторической роли И.В. Сталина

Пришло время изучить И.В. Сталина, оценить его научно, вернуть ему его законный облик и дать ему научную марксистско-ленинскую оценку в условиях новой эпохи.

I. ОЦЕНКА И.В. СТАЛИНА – ВАЖНЕЙШИЙ ВОПРОС МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ

Вопрос оценки И.В. Сталина — это не просто вопрос восстановления личной репутации И.В. Сталина, не вопрос научного заключения исторической фигуры, а вопрос правильного понимания марксизма-ленинизма, Октябрьской социалистической революции и социалистического строительства в СССР, международного коммунистического и научно-социалистического движения, исторического статуса и роли марксистских партий мира и их лидеров, включая Коммунистическую партию Китая и ее лидеров. Это также вопрос правильного понимания статуса и роли марксизма-ленинизма, научного социализма, социализма с китайской спецификой, будущей судьбы партий рабочего класса, рабочего класса и всего человечества, и вопрос одного из главных политических принципов марксизма-ленинизма.

Иосиф Виссарионович Сталин — историческая личность мирового масштаба, крупнейший руководитель ВКП(б) и социалистического строительства, великий марксист-ленинец

и пролетарский революционер, признанный лидер международного коммунизма, внесший большой вклад в научное социалистическое и международное коммунистическое движение, в защиту и строительство Союза ССР — первого в истории человечества социалистического государства, в ведение мировой антифашистской борьбы за победу во Второй мировой войне и в дело прогресса. Он внес важный вклад в прогресс и развитие человеческого общества и в развитие марксизма-ленинизма.

Уроки истории стоит помнить и учиться на них. Искажение, отрицание и дискредитация И.В. Сталина были одной из самых прямых влиятельных причин отказа от предательства марксизма-ленинизма, научного социализма, диктатуры пролетариата и руководства коммунистической партии со стороны СССР и Восточной Европе, что в конечном итоге привело к гибели, краху и метаморфозам социалистических режимов в СССР и Восточной Европе, а также отрицание и противодействие четырем основным принципам, которые когда-то возникли в процессе социалистического строительства и реформ и открытости в Китае, в попытке ввести в заблуждение китайцев. Она также была одной из самых непосредственных причин ошибочного буржуазно-либерального мышления, возникшего в процессе социалистического строительства и реформ, и открытости в Китае, которое отрицало и противостояло четырем основополагающим принципам, пыталось исказить направление социалистического развития в Китае и едва не привело к серьезным последствиям. Крах социализма в Социалистической Восточной Европе и СССР и успех социализма с китайской спецификой иллюстрируют, как положительно, так и отрицательно, что правильная или неправильная оценка И.В. Сталина неизбежно приведет к двум последствиям: первое — это последствия метаморфозы СССР и Восточной Европы. Полное отрицание И.В. Сталина и всесторонняя дискредитация И.В. Сталина является одной из причин, повлиявших на отказ правящих партий СССР и Восточной Европы от марксизма-ленинизма и научного социализма, что привело

к краху правящих пролетарских партий СССР и Восточной Европы и смене социалистических режимов в социалистической Восточной Европе и СССР. **«Коммунистическая партия Китая всегда считала, что вопрос о том, как понимать и относиться к И.В. Сталину, — это не просто вопрос личной оценки И.В. Сталина, но, что более важно, вопрос о том, как обобщить исторический опыт диктатуры пролетариата после смерти В.И. Ленина, и как обобщить исторический опыт международного коммунистического движения после смерти В.И. Ленина»**¹³⁶. **«Оценка исторических деятелей должна анализироваться в контексте исторических условий времени и общества, в которых они жили, не оставляя без внимания всестороннее понимание исторических условий, исторических процессов и научное постижение законов истории, не игнорируя взаимосвязь между исторической неизбежностью и исторической случайностью. Мы не можем просто приписать успех в хорошие времена истории отдельным людям, равно как и не можем просто обвинить отдельных людей в неудачах в плохие времена истории. Нельзя использовать сегодняшние условия времени, уровень развития или уровень понимания для измерения и требования к тем, кто пришел до нас, и нельзя требовать от тех, кто пришел до нас, делать то, что могут делать только те, кто придет после них»**¹³⁷. Только выяснив теоретически и практически статус и роль И.В. Сталина в истории развития марксизма-ленинизма, истории развития социализма, истории КПСС и развития социализма, а также его достоинства и недостатки, можно дать правильную и верную оценку И.В. Сталину и делу

¹³⁶ Избранные важные документы со времени основания Народной Республики, под редакцией Центрального исследовательского бюро литературы, том 17, Центральное издательство литературы, 1997, стр. 57-58.

¹³⁷ Си Цзиньпин, Об истории КПК, Центральное издательство литературы, 2021, с. 56-57.

социалистического строительства в Союзе ССР под его руководством, установить правильную политическую ориентацию, идеологическую ориентацию, теоретическую ориентацию и действия по вопросу правильного отношения и оценки И.В. Сталина. Только тогда мы сможем критиковать и сокрушать все реакционные силы и их выразителей, которые выступают против научного социализма и раздувают шумиху вокруг И.В. Сталина, распространяя абсурдные идеи и концепции, используя «мирную эволюцию» и «цветные революции» для достижения цели противостояния марксизму-ленинизму, научному социализму и пролетариату. Цветные революции» затеваются для достижения скрытых целей противостояния марксизму-ленинизму, научному социализму, диктатуре пролетариата и коммунистической партии и ее руководству, чтобы изменить, эволюционировать и подмять под себя социалистическую государственную власть при диктатуре пролетариата (в нашем случае — народно-демократической диктатуре).

Народы бывшего Союза ССР и нынешней России прошли через период полного утверждения и безграничного восхищения И.В. Сталиным, период полного отрицания и полной дискредитации И.В. Сталина, а теперь период переоценки и оценки И.В. Сталина и постепенного восстановления первоначального облика И.В. Сталина. В 2008 г. российское государственное телевидение провело конкурс «Имя России», в котором И.В. Сталин занял третье место (а поначалу и побеждал). В начале 2016 г. Министерство образования и науки РФ обязало все начальные и средние школы страны в течение двух-трех лет использовать новую версию учебника, в которой И.В. Сталин оценивается более комплексно, подчеркивается его руководящая роль в Великой Отечественной войне. В последние годы в России появился ряд городских скульптур, посвященных И.В. Сталину, в государственных учреждениях культуры, а в Северной Осетии, Чите, Пензе, Тамбове и других местах, где люди добровольно собирали средства, были установлены статуи или памятники И.В. Сталину. В 2016 г.

исполнилось 60 лет со дня опубликования доклада Н.С. Хрущева «О преодолении культа личности и его последствий» на XX съезде КПСС (далее — Секретный доклад), и в Тверской области и других местах были установлены статуи И.В. Сталина. По данным российской газеты «Комсомольская правда», россияне оценили достоинства и недостатки предыдущих лидеров за последнее столетие, и И.В. Сталин занял первое место с В.И. Лениным и В.В. Путиным, получив положительную оценку¹³⁸. В июле 2017 г. «Левада-центр», ведущий российский центр опросов общественного мнения, проанализировав данные, отметил, что «российское общество сейчас переживает «гражданский кризис». В 2019 г. этот многолетний опрос показал, что доля респондентов, полностью положительно относящихся к И.В. Сталину, составила 51%, что является самым высоким показателем за 18 лет истории. 9 мая 2019 г. мэр Новосибирска А.Е. Локоть открыл бюст И.В. Сталина на территории Новосибирского обкома КПРФ. Эти факты являются хорошим свидетельством того, что россияне меняют негативное восприятие И.В. Сталина. Историческая фигура, его теории и действия нуждаются в тщательном исследовании и должны быть изучены внимательно и диалектически. Однако все больше и больше россиян становятся более объективными, рациональными и всесторонними в своей оценке И.В. Сталина. Например, по словам Святослав Рыбас¹³⁹: «Проблема не в Сталине, проблема в России. Россия — это мировой феномен, переживший за тысячу лет несколько крупных катастроф, но сумевший постоять за себя. Для России отрицать легитимность И.В. Сталина и его жестокость — значит не желать понять обстоятельства, которые привели к его появлению, и цену, которая была за это заплачена. Сталинское восприятие государства как единой экономики и геополитического явления

¹³⁸ См. Ли Пэн и Гао Дебао, «Вертикаль и горизонталь», Red Flag Press, 2017, стр. 1.

¹³⁹ Русский писатель и общественный деятель, драматург, биограф. Член Союза писателей СССР. Член Союза писателей России. Почётный член Академии военных наук. Лауреат Премия Правительства Российской Федерации.

проявилось в решении многочисленных проблем, возникших в постсоветский период»¹⁴⁰. Все больше россиян признают, что различные вопросы, касающиеся оценки И.В. Сталина, должны быть доведены до разумного завершения на основе точного и систематического анализа исторического материала, а не субъективных предположений и искажений добра и зла. Например, отвечая на дебаты о военном лидерстве во Второй мировой войне, В.В. Карпов отметил, что «роль И.В. Сталина как верховного главнокомандующего имела первостепенное значение в различных стратегических вопросах, касающихся хода войны и принятия решений о ведении крупных сражений»¹⁴¹. Маршал Г.К. Жуков сказал: «И.В. Сталин смог руководить всей вооруженной борьбой благодаря своей природной мудрости и большой проницательности, умению стратегически мыслить, захватывать главные звенья, принимать контрмеры и организовывать в нужное время крупномасштабные сражения. Можно с уверенностью сказать, что И.В. Сталин был достойным верховным главнокомандующим... Заслуга И.В. Сталина заключалась в том, что он правильно воспринимал советы военных специалистов, обогащал и совершенствовал их, а затем оформлял в приказы, инструкции и кодексы, которые распространялись в войсках для руководства ими на практике. Кроме того, И.В. Сталин проявил выдающиеся организаторские способности в области боевого обеспечения, в создании стратегических резервов, в организации технического и оружейного производства и, в целом, в обеспечении фронта всем необходимым. Было бы неправильно не признать это»¹⁴². Другие вопросы, касающиеся сталинских чисток, на-

¹⁴⁰ Под биографией И.В. Сталина, отец и дочь, переведенной У Хао и Чжан Бинем, Шанхайское народное издательство, 2014, с. 1077.

¹⁴¹ [РФ] Владимир Карпов, Генералиссимус И.В. Сталин, перевод Хэ Хунцзян и др, Издательство литературы по общественным наукам, 2005, стр. 1.

¹⁴² [СССР] Жуков, Вторая мировая война — личный счет Жукова, составлено Сян Вэнем и Чжан Бин, Издательство Национального университета обороны, 1995, стр. 51.

циональностей и т.д., также нуждаются в объективном, диалектическом и всестороннем анализе и изучении.

Комментарии президента России В.В. Путина о И.В. Сталине типичны. В ходе «прямой линии» 3 декабря 2009 г., отвечая на вопрос «Вы положительно или отрицательно относитесь к действиям И.В. Сталина?», он сказал: «Я оставил этот вопрос, понимая его остроту. И очень много дискуссий в обществе, и засаду здесь вижу — скажешь положительно, одни будут недовольны, скажешь отрицательно — другие. Но поскольку тема Сталина и сталинизма до сих пор дискутируется активно, то я специально этот вопрос оставил. Очевидно, что с 1924 по 1953 год страна, которой тогда руководил Сталин, изменилась коренным образом. Она из аграрной превратилась в индустриальную. Правда, крестьянства не осталось. Мы все прекрасно помним проблемы, особенно в завершающий период, с сельским хозяйством, очереди за продуктами питания и так далее. На село это не имело никакого позитивного влияния, все что происходило в этой сфере. Но индустриализация действительно состоялась. Мы выиграли Великую Отечественную войну. И кто бы и что бы ни говорил, победа была достигнута. Даже если мы будем возвращаться к потерям — знаете, никто не может сейчас бросить камень в тех, кто организовывал и стоял во главе этой победы, потому что если бы мы проиграли эту войну, последствия для нашей страны были бы гораздо более катастрофическими, даже трудно себе представить... Любое историческое событие можно анализировать во всей их совокупности, вот что я хотел сказать»¹⁴³. Взгляды Путина оставляют желать лучшего с марксистской материалистическо-исторической точки зрения, но он, в конце концов, стремится к объективной и всесторонней исторической оценке И.В. Сталина. Различные достижения И.В. Сталина, о которых говорится в приведенных здесь оценках, — все это

¹⁴³ [Русская] биография И.В. Сталина, написанная Ребусом, отцом и дочерью, в переводе У Хао и Чжан Биня, Шанхайское народное издательство, 2014, стр. 1 предисловия переводчика.

крупные исторические события советской истории, которыми Союз ССР может гордиться и которые никогда не будут стерты. Продолжать сомневаться или игнорировать их — значит нелепо и преднамеренно путать добро и зло и перевернуть факты.

Вторая ошибочной тенденции полного отречения и полной дискредитации И.В. Сталина в прошлом в СССР, встречное течение полного отречения и полной дискредитации И.В. Сталина также было приведено в движение на международном уровне, и, вторя этому встречному течению, нижнее течение полного отречения от И.В. Сталина также всколыхнулось в международном коммунистическом движении и сыграло основную роль на арене международного общественного мнения в течение некоторого времени. В бывшем Союзе ССР, в России, в мире и даже в нашей стране эта ошибочная тенденция отречения от И.В. Сталина находится в сговоре с буржуазной либерализацией антимарксизма-ленинизма, антисоциализма, антипартийного руководства и антипролетарской диктатуры, образуя темную волну упрямого следования по капиталистическому пути. Ошибочная тенденция полного отрицания И.В. Сталина была в свое время протолкнута в идеологическое и политико-идеологическое поле Китая, вызвав серьезные негативные последствия. Мы должны решительно и неустанно бороться против реакционного направления мышления и ошибочных тенденций, которые искажают, отрицают и дискредитируют И.В. Сталина, против заявлений и действий, которые используют искажение, отрицание и дискредитацию И.В. Сталина для искажения, отрицания и дискредитации марксизма-ленинизма, научного социализма и Коммунистической партии.

Есть два вида искажения, отрицания и дискредитации И.В. Сталина. Один — это вопрос восприятия, который относится к расхожему мнению внутри нашего собственного лагеря; другой — вопрос позиции, которая выступает против марксизма-ленинизма, антисоциализма и антинародности, и относится к противоположному мнению наших антагонистов. Использование искажения, отрицания и дискредитации

И.В. Сталина в качестве средства искажения, отрицания и дискредитации марксизма-ленинизма и социализма является аморальным и политическим маневром антимарксистско-ленинских, антисоциалистических и антикоммунистических враждебных сил. Если это не будет глубоко и серьезно разоблачено, подвергнуто критике, предотвращено и исправлено, мы попадем в заранее расставленные ими идеологические и политические ловушки, размывая наше видение и нанося серьезный вред социалистическому делу народа.

Первое, на что следует обратить внимание при научной оценке И.В. Сталина, — это необходимость придерживаться научного отношения к И.В. Сталину с использованием марксистских позиций, взглядов и методов. Придерживаться марксистско-ленинской позиции, точки зрения и метода — это, в конечном счете, придерживаться применения исторического материализма к анализу и пониманию исторических личностей. Противоположное отношение к историческим фигурам — это исторический материализм, который мы критикуем как исторический нигилизм, который является политическим историческим идеализмом. Чтобы придерживаться научной оценки И.В. Сталина с использованием марксистских позиций, взглядов и методов, мы должны прежде всего придерживаться народной позиции, позиции исторического прогресса, позитивной позиции и справедливой позиции материалистического взгляда на историю. Если стоять на народных позициях, на позициях исторического прогресса, на позитивных позициях и на беспристрастных позициях, то можно признать народный, прогрессивный, позитивный и основной характер деятельности И.В. Сталина на протяжении всей его жизни. Жизнь И.В. Сталина была связана с интересами и делами пролетариата и его широких народных масс, с делом социализма, олицетворяющего прогресс человечества, с интересами эксплуататорского класса, противостоящего всякому упадку и отсталости, с его политическими идеями и действиями. Понимая и оценивая И.В. Сталина с этой точки зрения,

мы можем увидеть исторически прогрессивного, позитивного И.В. Сталина, у которого больше достоинств, чем недостатков.

Придерживаясь правильной позиции, мы также должны настаивать на применении марксистских взглядов и методов для всестороннего, объективного, исторического, диалектического и справедливого анализа и понимания И.В. Сталина. Оценивая И.В. Сталина, мы должны придерживаться объективности, точности и научности, избегать субъективности, произвола и эмоций, уважать объективный процесс и законы исторического развития, уважать исторические факты, реалистично анализировать и осмысливать историческую ситуацию, в которой он жил, и историческую роль, которую он играл, не допускать искажений, фантазий, заблуждений, привязанностей и огульных оценок, не допускать бесконечного возвеличивания личных недостатков, ошибок и даже некоторых изъянов в характере И.В. Сталина. Она должна также предотвратить всякую искаженную, мнимую, самонадеянную, пристрастную или огульную оценку личных недостатков, ошибок и даже отдельных недостатков личности И.В. Сталина, всякое бесконечное усиление отдельных проблем, отдельных темных сторон и отдельных неувязок советского социалистического дела под руководством И.В. Сталина или даже огульное возложение всех их только на И.В. Сталина, чтобы добиться полного отрицания правильных, крупных и успешных сторон деятельности И.В. Сталина. Необходимо полностью признать роль И.В. Сталина как ведущего пролетарского деятеля в содействии историческому прогрессу, полностью усвоить теоретическое понимание и социальную практику И.В. Сталина в отношении исторических законов, тенденций и стратегий в теории и практике, чтобы можно было дать И.В. Сталину положительный, объективный и справедливый образ.

Научная оценка И.В. Сталина должна придерживаться всесторонности, систематизации, полноты и диалектики, различать приоритеты, признавать ограниченность исторических фигур, обусловленную историческими условиями, и давать

целостное представление об исторической и практической деятельности И.В. Сталина, полностью признавая его должную историческую деятельность, подтверждая его заслуги и вклад, утверждая его должный статус, не допуская искусственного ослабления его исторической роли, и в то же время умеренно понимая роль И.В. Сталина в руководстве. В то же время важно не возвеличивать произвольно И.В. Сталина, но и не принижать его просто так и не выливать всю грязную воду на одного человека. Некоторые обвинения И.В. Сталина необходимо анализировать и воспринимать диалектически, всесторонне и объективно, а не смотреть на них через темное стекло. Например, серьезные ошибки, которые усилились во время чисток 1937-1938 гг., не могут быть полностью приписаны только И.В. Сталину, и уж точно не его руководству. Подводя итоги жизни и деятельности И.В. Сталина, необходимо прежде всего не повторять империалистических очернений и слухов, а революционно, научно, партийной и по-ленински отдать должное как положительным, так и отрицательным сторонам. Не используйте крики враждебных сил, не делайте сенсаций, не преувеличивайте, не украшайте все великие достижения И.В. Сталина для партии, народа и страны ошибками и недостатками.

Научная оценка И.В. Сталина предполагает научное и всестороннее понимание всей доктрины марксизма, включая философию, научный социализм и политическую экономию. Оценка ряда теоретических взглядов, выдвинутых И.В. Сталиным, связана с признанием научного, правдивого и передового характера марксизма, народной ценности марксизма, а также необходимости и важности, возможности и реалистичности практического применения марксизма, его интеграции с конкретной практикой. Оценка теоретического и практического значения сталинского исследования социалистического строительства связана с тем, признается ли научный, правдивый и ценный характер научного социалистического учения о том, что коммунизм и социализм обязательно победят капи-

тализм, признается ли универсальность и применимость научной социалистической теории, признается ли извилистый, сложный и длительный характер реального социалистического развития, признаются ли принципы научного социализма. могут быть легко объединены с различными национальными практиками, практически применены разными странами, развиты и инновации. Оценка теоретических взглядов И.В. Сталина на основные вопросы политической экономии, такие как товар, рынок, деньги, собственность, индустриализация, коллективизация и экономическая политика, связана с тем, признает ли человек основные категории, законы, содержание и методы марксистской политической экономии, признает ли он, что основная теоретическая система марксистской политической экономии может быть применена в дальнейшем в сочетании с практикой, и признает ли он постоянное следование и необходимость совершенствования социалистической рыночной экономики. В заключение. Научная оценка всей теоретической и практической деятельности И.В. Сталина имеет значение для укрепления уверенности и убежденности в неизбежной реализации тенденций исторического развития, выявленных марксизмом-ленинизмом и научным социализмом, и сознательного отношения к диалектическому материализму и историческому материализму как к фолловеры, последователям и исследователям.

Научная оценка И.В. Сталина тесно связана с оценкой сталинизма и сталинской модели. Сталинизм и сталинская модель — это всего лишь названия и имена, но, строго говоря, это определения определенной системы мышления, определенной формы общественного развития, системы, института, пути, способа ценностей. При жизни И.В. Сталин из скромности не согласился использовать термин «сталинизм» для обобщения своего наследия и достижений в марксистско-ленинской теории. Термин «сталинизм» не использовался. Западные буржуазные идеологи и политики из своих антисоветских, антисоциальных, антилошадиных и антикоммунистических

потребностей сделали своей целью нападки на И.В. Сталина, а термины «сталинизм» и «сталинская модель», используемые в их нападках на него, изображались как термины «сталинизм» и «сталинская модель», используемые в их нападках на И.В. Сталина, изображались как уничижительные местоимения для обозначения «зла», злобное уничижение марксизма-ленинизма, который И.В. Сталин поддерживал, унаследовал и развивал, и злобная атака на достижения и опыт социалистического строительства в Союзе ССР под руководством И.В. Сталина. Конечно, использование враждебными силами термина «сталинизм» и «сталинская модель» для обозначения марксизма-ленинизма, который поддерживал и развивал И.В. Сталин, а также советской социалистической системы или даже всей социалистической системы путем неограниченного расширения, является попыткой демонизировать И.В. Сталина и социалистическую систему СССР. Советский социализм и демонизируют марксизм-ленинизм и научный социализм. Конечно, изучение практики и теории социалистического строительства в Союзе ССР не может быть отделено от изучения И.В. Сталина, как и оценка социалистического строительства в Союзе ССР не может быть отделена от оценки И.В. Сталина, как и оценка сталинского наследия и достижений марксистской теории не может быть отделена от оценки И.В. Сталина. В процессе руководства строительством социализма в Союзе ССР, И.В. Сталин создал серию опытов и практик строительства советского социализма, основанных на национальных условиях СССР, с успехами и желательными, а также неудачами и поучительными. Главным аспектом теоретических творений И.В. Сталина было следование марксизму-ленинизму и его развитие, а второстепенным — отход от марксизма-ленинизма в некоторых аспектах. Конечно, есть разница между использованием терминов «сталинизм» и «сталинская модель» в изучении И.В. Сталина и дела советского народа, в котором он работал, и нападками на И.В. Сталина со стороны враждебных сил на Западе, т.е. в правильной

оценке И.В. Сталина. Иными словами, при правильной оценке И.В. Сталина термины «сталинизм» и «сталинская модель» не являются неприменимыми, но они должны использоваться в научном ключе. Товарищ Мао Цзэдун однажды сказал: «Если мы должны что-то сказать о «сталинизме», мы можем только сказать, что, во-первых, это коммунизм и марксизм-ленинизм, что является главным аспектом; во-вторых, он содержит некоторые чрезвычайно серьезные ошибки, противоречащие марксизму-ленинизму, которые должны быть полностью исправлены.» Но «мы считаем, что ошибки И.В. Сталина уступают по значимости его достижениям». ¹⁴⁴Товарищ Мао Цзэдун выступал за то, что если мы говорим «сталинизм» то мы должны утверждать, что «сталинизм — это марксизм», но «марксизм с недостатками, если быть точным». Поколения партийных и государственных руководителей в Китае обычно воздерживались от использования терминов «сталинизм» и «сталинская модель», а вместо этого использовали термин «советская модель». Изучение и осмысление достоинств и недостатков жизни И.В. Сталина, уроков строительства социализма в СССР под руководством И.В. Сталина связано с рядом глубоких проблем теории и практики социализма, выживания марксизма-ленинизма и научного социализма и требует спокойствия, осторожности, систематизации и всесторонности. В исследовании и оценке необходимо достичь диалектического единства истории и реальности, общего и индивидуально-го, абстрактного и конкретного, основного и второстепенного, чтобы усилить объяснительную силу, убеждающую силу и практическую силу.

Чтобы противостоять откровенному отрицанию И.В. Сталина и принижению достижений социалистического строительства в СССР со стороны враждебных сил Запада, учебник истории России 10 класса, утвержденный государством

в 2016 г. под руководством и при поддержке В.В. Путина, назвал «Октябрьскую революцию» «Великой русской революцией». «, высоко оценивая историческое значение установления социализма в Союзе ССР и в этой связи переосмысливая «сталинскую модель», некогда презираемую западными силами как «тоталитарную», как « Это, несомненно, сводит на нет уничижительные ссылки западных сил на «сталинскую модель». Учебник категорически отрицает, что «Союз ССР распался потому, что советская система не подлежала искуплению», утверждая, что главной причиной распада Союза ССР были «открытость», «приватизация» и «исторический нигилизм», совершенные лидерами Горбачевым и Ельциным. Союз ССР распался в основном потому, что лидеры, Михаил Горбачев и Борис Ельцин, совершили серьезные ошибки «открытости», «приватизации» и «исторического нигилизма».

Уроки истории наиболее ценны, а цена истории тяжела и заставляет задуматься, и извлечение уроков из истории — это необходимый и важный рецепт для коммунистов, чтобы двигаться вперед. И.В. Сталин, как бывший боец-коммунист, вождь пролетариата и его партии, мощный и неуправляемый боец, прошедший большой опыт и жизненный путь, придерживался, применял и развивал основные принципы марксизма-ленинизма, выдвинул ряд новых идей, стратегий и теорий строительства, укрепления и совершенствования социализма, привел народ к крупной победе в войне против фашистской агрессии, обеспечил Советскую социалистическую государственную власть и общее руководство Коммунистической партии, способствовали строительству социализма в Союзе ССР и значительному повышению жизненного уровня народа, на практике подтвердили истинность и ценностную силу марксизма и социализма. История объективна и беспристрастна. Заслуги И.В. Сталина неизгладимы, а его историческая роль в развитии и прогрессе социализма достойна памяти. В это время сложного слияния множества исторических столкновений посреди века беспрецедентных перемен, для

¹⁴⁴ У Лэнси: воспоминания о президенте и товарищах по оружию — Пекин: Народно-пресс Издание 2015 года, стр. 30.

того чтобы добиться максимальной исторической трезвости и определенности и двигаться вперед, необходимо серьезно обобщить и извлечь уроки из достижений и потерь в оценке И.В. Сталина, научно и беспристрастно подойти к восстановлению исторических фактов, переосмыслить И.В. Сталина и научно оценить И.В. Сталина, что является главным принципом следования и развития марксизма-ленинизма и научного социализма. Это главный принцип отстаивания и развития марксизма-ленинизма и научного социализма.

II. ИСКАЖЕНИЕ, ОТРИЦАНИЕ И ДИСКРЕДИТАЦИЯ И.В. СТАЛИНА ПРИВЕЛИ К КАТАСТРОФИЧЕСКИМ, ПОДРЫВНЫМ И ИСТОРИЧЕСКИ ТЯЖЕЛЫМ ПОСЛЕДСТВИЯМ ДЛЯ ДЕЛА МАРКСИЗМА И НАУЧНОГО СОЦИАЛИЗМА

Вопрос об оценке деятельности И.В. Сталина является основным, трудным, острым и сомнительным вопросом в истории развития марксизма и научного социализма, в истории международного коммунистического движения и ключевым вопросом, влияющим на всю ситуацию. Н.С. Хрущев создал чрезвычайно плохой прецедент, полный опасности и имеющий крайне плохие последствия. Вскоре после смерти И.В. Сталина, 25 февраля 1956 г., в последний день работы XX съезда КПСС, Н.С. Хрущев представил свой «секретный доклад», который полностью дискредитировал И.В. Сталина, превратив черное в белое, исказив факты и просто и жестоко все отрицая. Секретный доклад Н.С. Хрущева использовал в качестве отправной точки противодействие расширению чисток и личные суеверия, предлог «говорить правду», релятивизм преувеличения второстепенных и приточных течений, чтобы скрыть отрицание главных и основных течений, абсолютизм отрицания всех достижений по принципу «или-или», крайнюю односторонность, когда говорят только об ошибках и негативе, подстрекательство, провокацию, фальсификацию и разрушение сталинского режима. Путем подстрекательства,

провокаций, фальсификации, уничтожения и сокрытия документов, И.В. Сталин был полностью опровергнут и полностью дискредитирован в иррациональной, беспредметной, неисторической, неполной и недиалектической манере, и были выдвинуты «теория угасания классово-борьбы» и «теория бесполезности диктатуры пролетариата» «новый принцип партийного управления для привлечения высших чиновников» и «дипломатический принцип «мирного сосуществования» для вымалывания мира у Запада», которые полностью отказались от принципов марксизма и основных принципов научного социализма и исказили их. Принципы марксизма и основные принципы научного социализма были полностью отброшены и искажены. Когда Н.С. Хрущев был смещен с поста в октябре 1964 г., его преемник Л.И. Брежнев продолжал настаивать на десталинизации и продолжал очернять И.В. Сталина на том основании, что он выступил против личных суеверий и восстановил репутацию некоторых деятелей, с которыми расправились при Сталине (некоторые справедливо, некоторые ошибочно). После прихода к власти М.С. Горбачев начал в СССР кампанию полного ниспровержения И.В. Сталина, полностью отказался от теорий и практики И.В. Сталина, провел так называемые гуманные и демократические социалистические реформы, отказался от идеологического руководства марксизмом-ленинизмом и руководства Коммунистической партии, позволил враждебным западным силам в очень короткий срок наложить на себя руки, что в конечном итоге привело к распаду Союза ССР, потере правящей власти КПСС и вызвало ряд драматических изменений в социалистических странах Восточной Европы. Это привело к распаду Союза ССР, потере власти КПСС и ряду драматических изменений в социалистических странах Восточной Европы, что привело к самой значительной социально-исторической и научной социалистической трагедии XX века.

Суть полного отрицания И.В. Сталина и так называемой десталинизации заключается не в противостоянии культу лич-

ности и исправлении ошибок И.В. Сталина, а в использовании этого как предлога для полного отрицания объективных законов и неизбежных тенденций общественно-исторического развития, отрицания марксизма-ленинизма и научного социализма, отрицания диктатуры пролетариата и руководящей роли Коммунистической партии, предательства марксизма-ленинизма, отказа от дела научного социализма и броска в объятия западных стран капиталистических сил. Полное отрицание и дискредитация И.В. Сталина привели к серьезным потрясениям и потерям для народов Союза ССР и Восточной Европы и для дела социализма в мире. Когда 23 марта 1956 г. товарищ Мао Цзэдун председательствовал на расширенном заседании Секретариата ЦК КПК, где обсуждался секретный доклад Н.С. Хрущева и ответ КПК, он отметил, что «Хрущев на этот раз приоткрыл крышку и снова разжег смуту»¹⁴⁵. Говоря «приподнял крышку», я имею в виду приподнял крышку над «личным суеверием» И.В. Сталина. Под «нагнетанием обстановки» я имею в виду, что Н.С. Хрущев полностью отрекся от И.В. Сталина, очернил и разрушил образ И.В. Сталина, допустил серьезную ошибку в оценке И.В. Сталина, что имело крайне плохие последствия и нанесло серьезный ущерб репутации и практике международного коммунистического движения, в конечном счете, привело к полному отрицанию марксизма-ленинизма, Октябрьской социалистической революции и достижения социалистического строительства в Союзе ССР, что привело к провалу социализма в Социалистической Восточной Европе и СССР. Последующие исторические события полностью подтвердили анализ и предсказания товарища Мао. Зло, вызванное необдуманной критикой И.В. Сталина, значительно перевешивало положительный эффект от противостояния личным суевериям И.В. Сталина.

Во-первых, это привело к дезориентирующей потере понятия веры в марксизм-ленинизм.

Марксизм-ленинизм — это знамя, душа и руководящая идеология коммунистов. Чтобы подорвать социалистический режим, нужно сначала срубить знамя, выбросить душу и отказаться от марксистского руководства идеологически и теоретически. И.В. Сталин поддерживал и развивал марксизм-ленинизм, подчеркивая его теоретическое и руководящее значение. Отрицать И.В. Сталина целиком — значит отрицать марксизм-ленинизм, который И.В. Сталин последовательно отстаивал, защищал и развивал. В своем заключительном докладе на XX съезде КПСС Н.С. Хрущев отвернулся от марксизма-ленинизма по ряду принципиальных вопросов и выдвинул аргумент так называемого «мирного перехода», утверждая, что путь Октябрьской революции был «единственно правильным путем» «в исторических условиях того времени». «Сейчас, когда ситуация изменилась, для капитализма возможно осуществить переход к социализму «парламентским путем», а затем выступать за абстрактный гуманитарный социализм. Это было не только теоретически совершенно неверно, но и имело огромные идеологические последствия. Во имя антисталинизма он поставил под сомнение Советскую социалистическую Октябрьскую революцию под руководством В.И. Ленина, великие достижения социалистического строительства в Союзе ССР и повышение уровня жизни народа, полностью предал марксизм-ленинизм и научный социализм. Значительное число советских членов и людей отказались от веры в марксизм-ленинизм, что привело к идеологической и теоретической путанице и просчетам. Это была самая главная идеологическая и теоретическая причина того, что высшее руководство КПСС постепенно отказалось от руководящих позиций марксизма-ленинизма, подмяло под себя основное направление марксистско-ленинской идеологии, отрицало легитимность советского социалистического режима, идеологически и просто похоронило великое социалистическое государство, которым В.И. Ленин и И.В. Сталин руководили более 30 лет и которое сумели создать и постро-

¹⁴⁵ Хроника Мао Цзэдуна, т. 2, Центральное литературное издательство, 2013, с. 550.

ить. Исторический урок отказа и предательства марксизма-ленинизма чрезвычайно глубок, и мы должны всегда быть начеку, помнить и делать все возможное, чтобы избежать повторения подобных исторических трагедий. Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: «Распад режима часто начинается в идеологической сфере. Политические потрясения и смена режима могут произойти в одночасье, но идеологическая эволюция — это долгосрочный процесс. Когда идеологическая линия обороны прорвана, будет трудно удержать другие линии обороны. Мы должны твердо держать в своих руках руководство, управление и дискурс идеологической работы и ни в коем случае не отступать от него, иначе мы совершим необратимую и историческую ошибку»¹⁴⁶.

Во-вторых, она вызвала скептический отход от идеалов и убеждений научного социализма и коммунизма.

Путь, по которому нужно идти, и система, которую нужно выбрать, определяются неизбежной тенденцией общественного развития человечества, раскрытой истинами марксизма, и выбираются людьми, коренные интересы которых совпадают, а не субъективной волей какого-либо одного человека или его части. Великие успехи Союза ССР в социалистическом строительстве и великая победа в войне против фашизма, достигнутая советским народом под руководством И.В. Сталина, неопровержимыми фактами доказали огромную жизненную силу, которой должен обладать социализм, и несравненное превосходство капитализма, показали, что социализм является неизбежной исторической тенденцией в развитии человеческого общества и что переход от социализма к коммунизму — это неизбежный закон исторического развития человечества. Ошибки И.В. Сталина в руководстве строительством социализма в Союзе ССР не должны использоваться для

отрицания пути и системы социализма и исторической неизбежности социализма и коммунизма. Радикальное отречение и критика Н.С. Хрущевым к И.В. Сталина запятнали общий образ социалистического СССР, подорвали марксистско-ленинский принцип исторической необходимости социализма и коммунизма, поколебали основы теории, пути и системы социализма. В соответствии со встречным течением отречения от И.В. Сталина, начатым Н.С. Хрущевым, некоторые люди со скрытыми мотивами использовали оппозицию сталинской модели в качестве предлога, чтобы отвергнуть научный социализм. Под предлогом противостояния сталинской модели некоторые люди со скрытыми мотивами сводили научный социализм к ложной иллюзии, которая не может быть реализована, и даже выступали против него как централизованной диктатуры, используя отречение от И.В. Сталина для достижения реакционной цели полного отказа от марксистской доктрины социализма и коммунизма. Научный, объективный, неизбежный и народный характер социализма был и будет полностью доказан, как в качестве формы, пути, сознания и ценностей идеального будущего общества, так и в качестве практического движения и реалистической практики.

Марксистские научные социалистические ценности были искажены и перевернуты с ног на голову в антисталинском завале, и социалистические ценности, которые были изначально установлены в социалистических странах Союза ССР и Восточной Европы, с коммунистическим идеалом в качестве ядра, сильно пострадали. Это привело к вырождению и искажению ценностей пролетарской партии и социалистического общества, очевидному регрессу ценностей, социальных идеалов, институциональных моделей, путей и стратегического выбора социалистических стран, перекосу и смещению политической позиции правящей партии, утрате социалистических и коммунистических идеалов и убеждений, что привело к серьезному поражению дела научного социализма и коммунизма. Дело научного социализма и коммунизма потерпело крупное пора-

¹⁴⁶ Под редакцией Института истории партии и литературы ЦК КПК: Выдержки из выступлений Си Цзиньпина о предотвращении рискованных вызовов и преодолении чрезвычайных ситуаций, Издательство центральной литературы, издание 2020 года, стр. 36.

жение. «Извилистый ход социалистической практики в мире научил нас, что как только марксистская партия отказывается от своих марксистских убеждений, социалистических и коммунистических убеждений, она разваливается»¹⁴⁷.

В-третьих, это привело к ослаблению и даже подрывной отмене вызовов уверенности и уверенности в приверженности руководству коммунистической партии.

Отрицание И.В. Сталина — это не только полное отрицание его личности, но и полное отрицание основанной В.И. Лениным КПСС, полное отрицание учения классиков марксизма о пролетарской партии, полное отрицание главного принципа верности руководству Коммунистической партии. Вожди пролетарской партии являются представителями пролетариата и его партии. Отрицать и дискредитировать вождей пролетарской партии — значит, по существу, отрицать дело пролетарской партии и ее деятельность, отрицать дело и деятельность народа. Искусственная дискредитация достижений лидеров не только не соответствует объективной истории, но и наносит ущерб делу партии и самой партии. Согласно ленинскому учению о массах, классах, партиях и вождях, социализм, как новое и прочное пролетарское социально-революционное движение, требует руководства сильной пролетарской партии и центральной власти сильного вождя пролетарской партии. В ходе руководства социалистическим строительством СССР, И.В. Сталин четко предложил и придавал большое значение укреплению здания партии, воспитанию большого числа руководящих кадров с твердыми убеждениями и трудолюбием, формированию партии с хорошим руководством, выдающимися способностями и большим престижем, формированию сильной группы руководителей со И.В. Сталиным в качестве ядра, что было основной организационной гарантией успеха

¹⁴⁷ Си Цзиньпин: О пропагандистской и идейной работе партии, Издательство центральной литературы, 2020, стр. 148.

социалистического строительства Союза ССР. Оппозиция социалистическому Союзу ССР обязательно фокусировалась на противостоянии руководству КПСС и концентрировала свою огневую мощь на отрицании и нападении на лидеров, которые очерняли оппозицию КПСС.

После успеха Октябрьской революции и создания в Союзе ССР реакционные силы, замышлявшие свержение Союза ССР, первой социалистической страны в истории человечества, сосредоточили свой огонь на КПСС и ее верховном вожде И.В. Сталине. Скептицизм и отрицание И.В. Сталина оказали сильное негативное влияние на общий имидж партии, серьезно пошатнув ее авторитет в глазах народа и партийного руководства. Начиная с отрицания И.В. Сталина на XX съезде и вплоть до XXVIII съезда КПСС, где открыто предлагалось отменить статью 6 Конституции, которая гласит, что коммунистическая партия является правящей партией государства: **«Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами»**. В связи с этим партия считает необходимым внести соответствующие предложения на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР в виде законодательного предложения по статье 6 Основного закона государства». ¹⁴⁸ Это было равносильно тому, чтобы поджечь себя и разрушить собственную стену, покончить с великой партией, которая родилась и созрела в огне Октябрьской революции и более 70 лет находилась у власти в сердцах народа и даже в государственной конституции. Это отрицались статус и роль Коммунистической партии и, в конечном итоге, привело к упразднению и свержению правящей

¹⁴⁸ Источники о Союзе ССР, Ориентал Пресс, 1990, стр. 26.

Коммунистической партии СССР. Секретный отчет XX съезда КПСС и последующая десталинизация в социалистическом лагере вызвали в международном коммунизме вопросы и оппозицию к Коммунистической партии и ее руководству, а также к партийным лидерам и их власти, что привело к серии непрерывных социальных потрясений в большинстве социалистических стран, направленных на свержение партийного руководства, с крайне негативными последствиями в истории международного коммунистического движения.

В-четвертых, это привело к сомнению, предательству и отказу от теории и практики приверженности диктатуре пролетариата.

Беспрецедентное упрямство капитализма и стоящих за ним старых сил, которые не хотят и не могут автоматически сойти со сцены истории, а делают все возможное для защиты своих корыстных требований и используют диктатуру буржуазии для беспощадной борьбы и подавления пролетариата, диктует, что пролетарская партия, представляющая интересы пролетариата и всего трудового народа, должна революционным путем свергнуть политическое господство буржуазии и установить социалистической государственной власти при диктатуре пролетариата. После завоевания власти, особенно в течение всего переходного периода до построения коммунистического общества, он должен продолжать укреплять экономическую основу социализма, защищать и укреплять социалистический режим и господство социалистической идеологии, противостоять саботажу и подрывной деятельности различных враждебных сил, предотвращать и устранять различные потенциальные крупные опасности, развивать социалистические производительные силы, поддерживать социальный порядок, способствующий стабильному развитию социализма. Советский социалистический режим под руководством И.В. Сталина был социалистическим режимом. Под руководством И.В. Сталина Союз ССР принял ряд диктаторских мер для защиты советского социалистического режима и достижений

его строительства. Хрущевские лозунги против диктатуры и тирании выглядели как так называемая гуманная защита тех, кто подвергся Великой чистке, но по сути они провоцировали сомнения и отрицание необходимости диктатуры пролетариата и легитимности государственной власти в советском социалистическом обществе, а также сомнения, отрицание и отказ от марксистско-ленинской теории диктатуры пролетариата, вызывая в странах Союза ССР и Восточной Европы различные социальные противоречия и Они были очень пассивны перед лицом социальных противоречий и серьезных вызовов, вызванных проникновением враждебных сил Запада, что привело к эрозии и подрыву социалистической партийной и государственной власти и мгновенному разрушению великой партии и государства социалистического Союза ССР, некогда царивших в годы гражданской войны и Второй мировой войны. Серьезные последствия инициативы Хрущева и других отказаться от диктатуры пролетариата глубоко показали нам, что приверженность диктатуре пролетариата и ее укрепление всегда являются основополагающим принципом социализма, от которого нельзя отказаться. Товарищ Дэн Сяопин отметил: «Основополагающим пунктом марксизма является опора на диктатуру пролетариата для защиты социалистической системы. К. Маркс говорил, что учение о классовой борьбе не было его изобретением; настоящим изобретением была теория диктатуры пролетариата. Исторический опыт доказал, что новый класс, только что пришедший к власти, как правило, всегда слабее конкурирующего класса и поэтому вынужден укреплять власть с помощью диктатуры. Осуществлять демократию над народом и диктатуру над врагом — это и есть народная демократическая диктатура. Использование силы народно-демократической диктатуры для консолидации народной власти — это вопрос справедливости, и нам нечего терять. Мы практикуем социализм всего несколько десятилетий, и все еще находимся на начальной стадии. Для укрепления и развития социалистической системы потребуется длитель-

ный исторический этап, и нам потребуется несколько поколений, десяток поколений или даже десятки поколений, чтобы упорно продолжать нашу борьбу, и мы не должны относиться к этому легкомысленно»¹⁴⁹.

Полностью отвергая И.В. Сталина, зловещий замысел Н.С. Хрущева состоял в том, чтобы указать на четыре основных принципа: приверженность марксизму-ленинизму, приверженность социализму, приверженность руководству партии и приверженность диктатуре пролетариата. 30 марта 1979 г. товарищ Дэн Сяопин выступил с важной речью «Приверженность четырем основным принципам» на выездном заседании партии по теоретической работе, выдвинув четыре принципа: приверженность социалистическому пути, приверженность народно-демократической диктатуре, приверженность руководству коммунистической партии и приверженность марксизму-ленинизму-Мао Цзэдуну. принципы. В своей речи в рамках «Южного турне» 1992 г. он отметил, что «на протяжении всего процесса реформ и открытости необходимо всегда уделять внимание соблюдению четырех основных принципов»¹⁵⁰. Генеральный секретарь Си Цзиньпин неоднократно обращался к вопросу подведения итогов и извлечения уроков из исторических уроков восточноевропейского переворота Союза ССР, неоднократно требовал всегда предотвращать подрывные направленные ошибки в новом Великом походе, а также глубоко и всесторонне проработал вопрос о следовании четырем основным принципам в новую эпоху. Он подчеркнул: «Марксизм является основополагающей руководящей идеологией нашей партии и государства. Если мы отойдем от марксизма или откажемся от него, наша партия потеряет свою душу и направление. В основополагающем вопросе о следовании руководящей позиции марксизма мы должны быть не-

¹⁴⁹ Избранные труды Дэн Сяопина, том 3, -Пекин: Народно-пресс, издание 1993 года, стр. 379-380.

¹⁵⁰ Избранные труды Дэн Сяопина, том 3, -Пекин: Народно-пресс, издание 1993 года, стр. 379.

поколебимы и не должны допускать ни малейших колебаний ни в какое время и ни при каких обстоятельствах»¹⁵¹. Он отметил, что «руководство КПК — это самая существенная черта социализма с китайской спецификой, самое большое преимущество социалистической системы с китайской спецификой, основа и жизненная сила партии и государства, интересы и судьба людей всех национальностей»¹⁵². Он неоднократно подчеркивал верность общему руководству партии, приверженность народно-демократической диктатуре и готовность вести великую борьбу с множеством новых исторических характеристик. В резолюции, принятой на шестом пленарном заседании ЦК партии XIX созыва, это еще раз подчеркивается.

III. БОРЬБА ПО ПОВОДУ ОЦЕНКИ ЗАСЛУГ И НЕДОСТАТКОВ И.В. СТАЛИНА — ЭТО, ПО СУТИ, БОРЬБА НЕ НА ЖИЗНЬ, А НА СМЕРТЬ МЕЖДУ ПРОЛЕТАРИАТОМ И БУРЖУАЗИЕЙ, ДВУМЯ КЛАССАМИ И ДВУМЯ ОБЩЕСТВЕННЫМИ СИСТЕМАМИ — СОЦИАЛИЗМОМ И КАПИТАЛИЗМОМ.

Оценка любой исторической фигуры, особенно оценка важной политической фигуры международного коммунистического движения, не должна основываться только на личных обидах, не должна рассматривать ее достоинства и недостатки с точки зрения личного добра или зла, а должна рассматриваться в контексте более широкой исторической эпохи и исторических условий. Оценка И.В. Сталина — это не личное дело, не дело только России, не дело только Союза ССР, а дело научного социализма, международного коммунизма, борьбы между двумя путями — социализмом и капитализмом,

¹⁵¹ Си Цзиньпин, «Речь на съезде в честь 95-й годовщины основания КПК», «Поисках истины», № 8, 2021.

¹⁵² Си Цзиньпин, «Речь на съезде в честь 100-летия основания КПК», Жэньминь жибао, 2 июля 2021 года, стр. 2.

а не простой академический спор. Кажется, что это вопрос оценки и позиционирования исторической фигуры, вопрос окончательного вердикта, но по сути он связан с рядом основных вопросов реальной борьбы, и в конечном итоге это вопрос судьбы пролетариата и буржуазии, жизни и смерти одной стороны социализма и капитализма над другой.

Во-первых, полное отречение от И.В. Сталина по сути является идеологической атакой враждебных западных сил с целью подрыва социалистического режима.

Расцвет Союза ССР и мирового социалистического дела вызвал панику и беспокойство в капиталистическом мире, который опасался, что марксистская доктрина научного социализма станет реальностью во всем мире. Демонизация И.В. Сталина была секретным средством предотвращения успеха марксистского научного социализма и важным средством, с помощью которого Запад преуспел в своей «битве за сердца и умы» во время холодной войны. После Второй мировой войны враждебные силы Запада во главе с США попытались получить преимущество над социализмом за счет быстрого научно-технического, экономического и социального развития, тем самым начав холодную войну между капитализмом и социализмом. Продолжающаяся антисталинская кампания отвечала потребностям враждебных западных сил во главе с США, разрушая социализм в разгар смуты и открывая большую брешь в идеологическом поле уже все более консолидированного социалистического лагеря, с неизбежным результатом, что социалистические страны все больше запутывались идеологически и политически, и на первый план выходили различные конфликты. США рассматривали антисталинскую кампанию Хрущева как «беспрецедентную для наших целей», и директор ЦРУ Даллес предложил вознаграждение в 1 миллион долларов США за секретный доклад Н.С. Хрущева и первым опубликовал его в «Нью-Йорк Таймс», пытаясь использовать секретный антисталинский доклад Н.С. Хрущева. «как оружие для уничтожения престижа и влияния коммунистиче-

ского движения». XX съезд КПСС стал продуктом более жесткого и тесного, спланированного подрывного проникновения и «мирной эволюции» социалистических стран враждебными силами Запада во главе с США. Сегодня нам стоит сохранять повышенную бдительность в связи с тем, что подобные подрывные намерения и деятельность не ослабевают, а усугубляются. Об этом свидетельствуют различные «цветные революции», проводимые новыми империалистическими странами Запада во главе с США против социалистических стран, Ближнего Востока, Северной Африки, Центральной и Южной Америки, Восточной Европы, Центральной Азии и других стран.

Во-вторых, полное отрицание И.В. Сталина является по сути подменой классовых интересов буржуазии на классовые интересы пролетариата и народных масс.

Народные массы в лице пролетариата являются реальной силой общественно-исторического развития, хозяевами и субъектами истории, создателями всех материальных и духовных богатств общества и проводниками революционных социальных изменений. Социализм — это новая общественная форма, представляющая коренные интересы пролетариата и его масс. Капитализм — это последнее эксплуататорское общество в истории человечества. Капитализм — это отсталая общественная форма, представляющая интересы буржуазии, а борьба между социализмом и капитализмом — это борьба интересов двух принципиально противоположных классов. Капитализм вступил в стадию общего упадка и отсталости по мере перехода от свободной конкуренции к монополии, а буржуазия из революционного класса на восходящей фазе капитализма превратилась в реакционный, упадочный и отсталый класс. По мере дальнейшего обострения непреодолимых внутренних противоречий капитализма буржуазия и капитализм будут все больше приходить в упадок и вырождаться, но они никогда не желают автоматически сойти с исторической сцены и отчаянно наращивают свои усилия по подавлению и борьбе против пролетариата и социализма. Социализм —

это общественный строй, который в максимально возможной степени отстаивает коренные интересы пролетариата и всего народа. По словам И.В. Сталина, *«Социализм требует не лодырничанья, а того, чтобы все люди трудились честно, трудились не на других, не на богатеев и эксплуататоров, а на себя, на общество»*¹⁵³. По его словам, *«социализм не отрицает, а совмещает индивидуальные интересы с интересами коллектива. Социализм не может отвлекаться от индивидуальных интересов. Дать наиболее полное удовлетворение этим личным интересам может только социалистическое общество. Более того, социалистическое общество представляет единственно прочную гарантию охраны интересов личности. В этом смысле непримиримого контраста между “индивидуализмом” и социализмом нет»*¹⁵⁴. Советский социализм при Сталине добился огромного повышения мощи государства и интересов масс — чудо, невиданное в истории человечества. Н.С. Хрущев полностью игнорировал эти фундаментальные факты, полностью отрекся от И.В. Сталина, совершил коренной разворот в своей позиции, вновь поддержал привилегированные группы капиталистического характера, бросившиеся в объятия западной буржуазии, выступая за гармонию интересов и бурные преобразования, сделал то, что хотел, но не смог сделать враг, и принес глубокую катастрофу всему советскому социализму и миру в целом. Как пишет Плампер: «Секретный доклад Н.С. Хрущева в феврале 1956 г. вызвал огромную ироническую кампанию, направленную на устранение всех следов образа и репутации И.В. Сталина из советского общественного пространства. Превратив И.В. Сталина в символ, следующие прецеденты приобрели смысл — символ стал концентрацией смысла — он представлял символ,

¹⁵³ Избранные произведения И.В. Сталина, том II, -Пекин: Народно-пресс, 1979, с. 323.

¹⁵⁴ Избранные произведения И.В. Сталина, том II, -Пекин: Народно-пресс, издание 1979 года, стр. 355.

а не самого И.В. Сталина: коммунизма советского образца, советской государственной политики, советской религиозной политики и многого другого. Но ни одна из этих популярных и общенациональных сатирических кампаний не привела к окончанию смысла»¹⁵⁵. Использование враждебными силами Запада во главе с США секретных антисталинских докладов против Союза ССР и всех социалистических сил было, по сути, принципиальной игрой в интересах обоих классов.

В-третьих, полный отказ от И.В. Сталина по сути является отказом от исторически неизбежной тенденции победы социализма над капитализмом.

Суть антисталинского течения, полностью отвергающего И.В. Сталина, заключается в том, чтобы использовать оппозицию И.В. Сталину для полного отрицания великих достижений советской социалистической революции и строительства, и тем самым полностью отвергнуть историческую неизбежность прихода социализма на смену капитализму. В отношении неизбежной тенденции общественно-исторического развития и исторической неизбежности прихода социализма на смену капитализму те, кто представляет различные классовые интересы, будут стоять на разных позициях и приходить к различным или даже противоположным выводам. Согласно теориям, придуманным капиталистическими политиками с недавних времен, чужь о том, что капитал и его прибыль являются необходимостью человеческой природы и естественного порядка, что господство капитала над обществом и трудом вечно оправдано, что защита частных интересов, представляемых капиталом, является священным и центральным порядком современного общества, и что капитал вечен. Это чисто рациональная логика капитала. Согласно основным взглядам исторического материализма, соци-

¹⁵⁵ Ян Плампер, *The Stalin Cult, A Study In The Alchemy of Power*, Yale University Press, New Haven and London 2012, p221. Ян Плампер, *The Stalin Cult: A Study in the Alchemy of Power*, Yale University Press. Нью-Хейвен и Лондон, издание 2012 года, стр. 221.

ально-историческое развитие является продуктом движения фундаментальных противоречий общества, а глубоко укоренившиеся противоречия между частной собственностью на средства производства и социализированным массовым производством в капиталистическом обществе, вызванные капитализмом путем непрерывного расширения эксплуатации труда и ее все большего усиления во всех сферах общества, неизбежно приводят к пролетарским революциям и социалистическим движениям, « триумф пролетариата и гибель буржуазного класса одинаково неизбежны»¹⁵⁶. Хотя капитализм избрал миф о бессмертии капитализма на различных мнимых основаниях, приспособил, изменил, улучшил, увековечил или отсрочил упадок своей судьбы различными мерами, усилил борьбу против социализма, предпринял репрессивные инициативы против социализма от военных до экономических, политических и культурных, и даже пошел на определенные уступки и сотрудничество, чтобы спасти себя от неизбежной тенденции к упадку и исчезновению, что бы он ни делал, он не может коренным образом изменить неизбежную тенденцию истории, что открыто признают многие образованные люди в современном западном капиталистическом мире даже в наши дни. Великий успех Октябрьской революции, быстрое развитие социалистического строительства в Союзе ССР под руководством В.И. Ленина и И.В. Сталина, а также успех социализма с китайской спецификой после провала Союза ССР — все это является убедительным доказательством научности и правильности исторического материализма. Все враждебные И.В. Сталину силы выступают за полное отрицание И.В. Сталина, что по существу означает полное отрицание Октябрьской революции и достижений советского социализма, а также полное отрицание исторической неизбежности прихода социализма на смену капитализму.

¹⁵⁶ Избранные произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, т. 1, -Пекин: Народно-пресс, издание 2012 года, стр. 413.

IV. КПК ВСЕГДА ПРИДЕРЖИВАЛАСЬ БЕСПРИСТРАСТНОГО И ОБЪЕКТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ И.В. СТАЛИНА И ВСЕГДА НАСТАИВАЛА НА НАУЧНОЙ ОЦЕНКЕ И.В. СТАЛИНА

Наша партия, начиная с товарища Мао Цзэдуна, всегда придерживалась всесторонней, объективной и диалектической марксистской научной оценки И.В. Сталина. Отношение и взгляды нашей партии по вопросу оценки И.В. Сталина сосредоточены в статьях «Об историческом опыте диктатуры пролетариата», опубликованной редакцией «Жэньминь жибао» 5 апреля 1956 г. в соответствии с обсуждениями на расширенном заседании Политбюро ЦК КПК, «Еще раз об историческом опыте диктатуры пролетариата», опубликованной 29 декабря 1956 г., и «Об историческом опыте диктатуры пролетариата», опубликованной 13 сентября 1963 г. «Жэньминь жибао» и Журнал «Красная знамя», опубликованный 13 сентября 1963 г. (далее «По вопросу И.В. Сталина — второй комментарий к открытому письму ЦК КПСС (13 сентября 1963 г.)» (далее «По вопросу И.В. Сталина») в трех документах. Товарищ Мао Цзэдун отметил, что «вклад товарища И.В. Сталина в современность, как в его теоретической деятельности, так и в его практической деятельности, не оценим»¹⁵⁷. Пересматривая статью «О сталинском вопросе», товарищ Мао Цзэдун отметил, что «сталинский вопрос, великая мировая проблема, вызвал реакцию всех классов во всех странах мира и все еще обсуждается. Разные классы, партии или политические фракции, представляющие разные классы, имеют разные мнения. Не ожидается, что окончательное решение по этому вопросу будет возможно в течение этого столетия. Однако внутри международного рабочего класса и революционных народов большинство людей на самом деле придерживается того же мнения, они не согласны с полным отрицанием И.В. Сталина

¹⁵⁷ Хроника Мао Цзэдуна, т. 2, Центральное литературное издательство, 2013, с. 52.

и все больше ностальгируют по нему. То есть и в Союзе ССР тоже»¹⁵⁸. «Полезно также, чтобы некоторые аспекты ошибок И.В. Сталина, которым нет равных, были восприняты как уроки истории, чтобы советские коммунисты и коммунисты всех стран были предупреждены, чтобы они не повторяли их или совершали их реже. Исторический опыт, как положительный, так и отрицательный, полезен для всех коммунистов, если он правильно обобщен и исторически корректен, без искажений». «Роль, которую сыграли в истории Бебель, Люксембург и другие, далеко не сравнима с ролью И.В. Сталина. И.В. Сталин был великим вождем диктатуры пролетариата и коммунистического движения в историческую эпоху, и его следует оценивать с большей осторожностью.» «Подавляющее большинство советских людей, не одобряют такого надругательства над И.В. Сталиным. Они все больше ностальгируют по И.В. Сталину. Лидеры ВКП(б) серьезно оторваны от масс. Им все время кажется, что призрак И.В. Сталина угрожает им, а на самом деле именно народные массы выражают огромное недовольство повальным отказом от И.В. Сталина. Причина в том, что секретный доклад Н.С. Хрущева о полном отречении И.В. Сталина, сделанный на XX съезде КПСС, который он до сих пор не решается вынести на встречу с народом Союза ССР и народами всего социалистического лагеря, — это доклад, который не видят, доклад, который серьезно оторван от реальности»¹⁵⁹.

В статье «К вопросу о И.В. Сталине», написанной под эгидой товарища Мао Цзэдуна, говорится, что «И.В. Сталин в течение почти 30 лет был главным руководителем первого социалистического государства, начавшегося с Октябрьской революции;

¹⁵⁸ Избранные важные документы со времени основания Народной Республики, под редакцией Центрального исследовательского бюро литературы, том XVII, Центральное издательство литературы, издание 1997 года, стр. 56.

¹⁵⁹ Пересмотр Мао Цзэдуном второго пересмотра, рукопись, 11 сентября 1963 года, в «Биографии Мао Цзэдуна», том II, Издательство центральной литературы, 2003, стр. 1285-1287.

он был не только руководителем ВКП(б) и правительства после смерти В.И. Ленина, но и признанным лидером международного коммунистического движения»; «КПК традиционно считает, что И.В. Сталин совершил некоторые ошибки»; однако «жизнь И.В. Сталина была жизнью великого марксиста-ленинца, великого пролетарского революционера». «Заслуги И.В. Сталина более достойны, чем его ошибки. Его основные аспекты верны, а ошибки не равны им»; «Так называемое противостояние личному суеверию и полное неприятие И.В. Сталина совершенно ошибочно и имеет скрытые мотивы». «Так называемое «противодействие личным суевериям» противоречит полному учению В.И. Ленина о взаимосвязи вождей, партий, классов и масс и подрывает принцип демократического централизма в партии»; «Проклятия Н.С. Хрущева в адрес И.В. Сталина являются великим оскорблением великого советского народа, великим оскорблением ВКП(б), великим оскорблением Советской армии, великим оскорблением диктатуры пролетариата и социалистической системы, великим оскорблением международного коммунистического движения, великим оскорблением революционных народов мира и великим оскорблением марксизма-ленинизма». «Коммунистическая партия Китая всегда придерживалась мнения, что вопрос о том, как понимать и относиться к И.В. Сталину, — это не просто вопрос личной оценки И.В. Сталина, но, что более важно, вопрос о том, как обобщить исторический опыт пролетариата после смерти В.И. Ленина и как обобщить исторический опыт международного коммунистического движения после смерти В.И. Ленина». «Каждый уважающий историю коммунист, подводя итог всей мысли и деятельности И.В. Сталина, должен прежде всего видеть главные аспекты И.В. Сталина»¹⁶⁰. Товарищ Мао Цзэдун проникательно заметил, что «одна из важных причин очернения И.В. Сталина, среди прочих, заключается в том, что И.В. Сталин был решителен в борьбе против импе-

¹⁶⁰ Редакционный отдел «Жэньминь жибао» и редакционный отдел журнала «Красный флаг»: «О сталинском вопросе — второй обзор открытого письма ЦК КПСС (13 сентября 1963 года)», — Пекин: Народно-пресс, издание 1963 года, с. 1-5.

риализма. Они отличают себя от И.В. Сталина, чтобы получить вознаграждение от империализма»¹⁶¹.

Конечно, КПК не презирала, не игнорировала и не скрывала ошибки И.В. Сталина с точки зрения обобщения исторического опыта, а приняла научное отношение исторического материализма, чтобы правильно относиться к ошибкам И.В. Сталина, и правильно проанализировала ошибки И.В. Сталина и их причины. «Коммунистическая партия Китая всегда считала, что она должна использовать метод исторического материализма для всестороннего, объективного и научного анализа заслуг и ошибок И.В. Сталина в соответствии с подлинным лицом истории; и не должна использовать метод исторического идеализма для произвольного искажения и извращения истории и субъективного и грубого отрицания И.В. Сталина во всей его полноте»¹⁶². В «Историческом опыте о диктатуре пролетариата» наша партия указала, что «в то время как И.В. Сталин завоевывал высокие почести среди народа в стране и за рубежом за правильное проведение ленинской линии, он ошибочно преувеличивал свою собственную роль до неподобающего положения и ставил свою личную власть в оппозицию коллективному руководству, в результате чего он также сделал определенными свои собственные действия и свои собственные В результате он также поставил некоторые свои действия в оппозицию некоторым основным марксистско-ленинским взглядам, которые он первоначально пропагандировал. Признание того, что народ является творцом истории, что партия всегда должна быть в контакте с массами, что она должна развивать внутрипартийную демократию, самокритику и критику снизу вверх, с одной стороны, а с другой стороны, принятие и поощрение культа личности и практика индивидуальной диктатуры привели к тому, что И.В. Ста-

¹⁶¹ Бюро по изучению литературы ЦК КПК, под редакцией: Хронология Мао Цзэдуна (1949-1976), т. 4, Центральное издательство литературы, 2013, с. 322.

¹⁶² О сталинском вопросе», Жэньминь жибао, 13 июня 1963 года.

лин в последний период оказался в ловушке противоречия между теорией и практикой по этому вопросу». «В дальнейшем И.В. Сталин все глубже и глубже впадал в преклонение перед культом личности, нарушая демократический централизм партии и систему сочетания коллективного руководства и индивидуальной ответственности, совершив, например, следующие крупные ошибки: расширение в вопросе о чистках; отсутствие необходимой бдительности накануне антифашистской войны и отсутствие дальнейшего развития сельского хозяйства и материального благосостояния крестьянства». Сталинисты выдвинули ряд ошибочных идей в международном коммунистическом движении и, в частности, приняли неверные решения по Югославии. В этих вопросах И.В. Сталин впал в субъективизм и однобокость, оторвался от объективных реалий и от масс»¹⁶³. Коммунистическая партия Китая прагматично проанализировала исторические причины ошибок, допущенных И.В. Сталиным. «Как можно представить себе, что социалистическая страна, которая впервые в мировой истории впервые осуществила диктатуру пролетариата, не совершит таких-то и таких-то ошибок?»¹⁶⁴. «Для того чтобы победить сильного врага, диктатура пролетариата требует высокой степени концентрации власти. Такая высокая степень централизации власти должна сочетаться с высокой степенью демократии. Когда централизация подчеркивается односторонне, совершается много ошибок»¹⁶⁵. «И.В. Сталин, который был главным руководителем партии и государства, допустил определенные серьезные ошибки в своей работе в последний период. Он стал гордым, неосмотрительным, в его мышлении появился субъективизм, однобокость, и по некоторым важным

¹⁶³ Исторический опыт диктатуры пролетариата», Жэньминь жибао, 5 апреля 1956 г., стр. 6-8.

¹⁶⁴ Исторический опыт диктатуры пролетариата», Жэньминь жибао, 5 апреля 1956 г., стр. 2.

¹⁶⁵ Исторический опыт диктатуры пролетариата», Жэньминь жибао, 5 апреля 1956 г., стр. 4.

вопросам были приняты неправильные решения, что привело к серьезным негативным последствиям»¹⁶⁶.

Национальные условия Китая и уникальный путь, пройденный китайской революцией, строительством и реформами, сделали Коммунистическую партию Китая и дело, которым она руководит, в некоторой степени близкими к делу социалистического строительства в СССР под руководством И.В. Сталина, а значит, и к делу всей жизни И.В. Сталина. Основание и развитие КПК, новые демократические и социалистические революции в Китае, вступление на путь к социализму и продвижение социалистического строительства происходили под влиянием и при поддержке ВКП(б) и народа, и две партии, страны и народы Китая и Союза ССР долгое время поддерживали отношения дружбы и сотрудничества. Великое социалистическое дело КПК — работа во имя счастья народа, возрождения нации и содружества человечества — основано на следовании, применении и развитии марксизма-ленинизма, соответствует основным тенденциям общественно-исторического развития и общему развитию человеческой цивилизации. Вопрос о том, как относиться к И.В. Сталину, на самом деле является вопросом о том, как научно оценить ценный опыт и болезненные уроки советского социалистического строительства. При рассмотрении вопроса о Сталине, как и о других важных исторических фигурах в истории развития международного коммунизма, мы должны занимать позицию любви и размышления, одновременно обобщая опыт и извлекая уроки, и должны стремиться быть научными, всесторонними, объективными и точными.

В ответ на то, что Н.С. Хрущев полностью отверг И.В. Сталина, Коммунистическая партия Китая с самого начала сохраняла ясную голову и выступала за научную и обоснованную оценку И.В. Сталина. Сразу же после секретного доклада

¹⁶⁶ Исторический опыт диктатуры пролетариата», Жэньминь жибао, 5 апреля 1956 г., стр. 5.

Н.С. Хрущева против И.В. Сталина на XX съезде КПСС, КПК открыто выразила свое марксистское отношение к оценке И.В. Сталина, заявив, что «КПК всегда считала, что И.В. Сталин допустил некоторые ошибки. Эти ошибки имеют корни как в идеологическом понимании, так и в социальной истории. Необходимо занять правильную позицию и принять правильный подход к критике ошибок, которые И.В. Сталин действительно совершил, а не так называемых ошибок, которые были навязаны ему из воздуха. Однако мы традиционно выступаем против неправильной позиции, неправильного подхода и неправильной критики И.В. Сталина»¹⁶⁷. «Некоторые из ошибок И.В. Сталина были ошибками принципиальными, некоторые — ошибками в конкретной работе; некоторые — ошибками, которых можно было избежать, некоторые — ошибками, которых трудно было избежать при отсутствии прецедентов диктатуры пролетариата»¹⁶⁸. «Защита И.В. Сталина со стороны КПК — это защита правильной репутации И.В. Сталина, защита славной истории борьбы за первую в мире диктатуру пролетариата, созданную Октябрьской революцией, защита славной истории борьбы за КПСС, защита славной истории борьбы за международное коммунистическое движение среди трудящихся всего мира. Одним словом, это защита теории и практики марксизма-ленинизма. Не только китайские коммунисты должны это сделать, но и все коммунисты, верные марксизму-ленинизму, все решительно революционные люди, все порядочные люди делали или делают это»¹⁶⁹.

¹⁶⁷ Центральное исследовательское бюро литературы, ред: Избранные важные документы со времени основания Народной Республики, т. XVII, Центральное издательство литературы, 1997, с. 58.

¹⁶⁸ Центральное литературное исследовательское бюро, ред: Избранные важные документы со времени основания Народной Республики, том XVII, Центральное литературное издательство, издание 1997 года, стр. 62.

¹⁶⁹ Центральное литературное исследовательское бюро, ред: Избранные важные документы со времени основания Народной Республики, том XVII, Центральное литературное издательство, издание 1997 года, стр. 62.

После XX съезда КПСС, товарищ Мао Цзэдун неоднократно говорил о своей оценке И.В. Сталина при обсуждении двух статей «Об историческом опыте диктатуры пролетариата» и «О повторном историческом опыте диктатуры пролетариата», говоря: «В период советского строительства линия и политика И.В. Сталина были правильными и должны быть четко подтверждены. Были недостатки, которые были неизбежны и понятны. И.В. Сталин чрезмерно усилил диктатуру и уничтожил часть правовой системы, но он не уничтожил ее всю; он уничтожил часть конституции, но только часть гражданского и уголовно-процессуального права. Они не были полностью разрушены. Он слишком подчеркивал диктатуру, но советская диктатура все равно была в основном правильной. Демократии не хватало, но была советская демократия. Были недостатки, была бюрократия, но в итоге он превратил Союз ССР в промышленно развитую страну и победил Гитлера. Как все это могло быть сделано, если все это была бюрократия, все бюрократические институты? Неубедительно говорить, что Союзом ССР управляли бюрократы»¹⁷⁰. Называть его несталинским — значит быть немарксистом, заниматься ревизионизмом»¹⁷¹. «Сейчас мы должны защищать две фазы Союза ССР, как его революционную фазу, так и фазу строительства. Советская революция была не только национальным, но и международным явлением, международным явлением с характеристиками времени. Поэтому, какими бы ни были ее достижения и неудачи, она является активом для международного коммунистического движения в целом. Если революция и строительство Союза ССР были так называемыми «сталинистскими», то такой «сталинизм» является хорошей доктриной, а так называемые сталинисты — хорошими коммунистами. Если эта революция и строительство

¹⁷⁰ Цитируется в книге «Десятилетие споров — 1956-1966», Мемуары о китайско-советских отношениях, выше, Издательство центральной литературы, 1999, с. 67.

¹⁷¹ Цитируется в книге «Десятилетие споров — 1956-1966», Мемуары о китайско-советских отношениях, выше, Издательство центральной литературы, 1999, стр. 68.

в Союзе ССР были так называемой «бюрократией», то эта так называемая «бюрократия» тоже была хороша, потому что она достигла таких больших успехов и побед, что показывает, что она не была на 100 процентов бюрократией. Стопроцентная бюрократия никогда бы не достигла таких великих свершений. Поэтому наш долг — защищать две фазы Союза ССР»¹⁷².

Товарищ Мао Цзэдун в книге «О десяти великих отношениях» сказал: «Те в Союзе ССР, которые раньше держали И.В. Сталина на высоте 10 000 футов, теперь разом опустили его на 9 000 футов под землю. Некоторые из нас дома также следили за вращением. Центральный Комитет считает И.В. Сталина на три части ошибкой и на семь частей достижением, а в целом все еще великим марксистом»¹⁷³. «И.В. Сталин сделал несколько неправильных вещей для Китая... но мы все равно считаем, что у него на три ошибки семь достижений. Это справедливо»¹⁷⁴. Товарищ Мао Цзэдун однажды сказал: «Есть два вида личного поклонения, один — это правильное поклонение, например, то, что верно в отношении К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина и И.В. Сталина, мы должны поклоняться... другой — неправильное поклонение, неаналитическое и слепое повиновение, что неправильно. «Есть также две цели антииндивидуального культа: одна против неправильного культа и другая против культа других, требующего культа самого себя»¹⁷⁵. Коммунистическая партия Китая проявила диалектическое и всесторонне объективное отношение к оценке И.В. Сталина и выдвинула оценку «Три пункта ошибки, семь пунктов достоинства» и «великий марксист», что является истинно марксистским отношением.

¹⁷² Цитируется в книге «Десять лет споров — 1956-1966», Мемуары о китайско-советских отношениях, выше, Издательство центральной литературы, 1999, стр. 78-79.

¹⁷³ Собрание сочинений Мао Цзэдуна, том 7, -Пекин: Народно-пресс, издание 1999 года, стр. 42.

¹⁷⁴ Собрание сочинений Мао Цзэдуна, том 7, -Пекин: Народно-пресс, издание 1999 года, стр. 42.

¹⁷⁵ Собрание сочинений Мао Цзэдуна, том 7, -Пекин: Народно-пресс, издание 1999 года, стр. 36.

После реформы и открытости некоторые руководители КПК заботились о том, чтобы в своей оценке сталинского и вопросов про СССР придерживаться материалистического и диалектического научного и комплексного подхода. В резолюции «О некоторых исторических вопросах партии с момента образования Народной Республики», принятой на шестом пленуме ЦК одиннадцатого созыва в октябре 1981 г., говорилось, что «научные труды К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина и И.В. Сталина являются руководством для наших действий, но они не могут возможно, дают готовые ответы на различные проблемы в нашем социалистическом деле»¹⁷⁶. Учитывая изменения во внутренней и внешней среде в условиях реформ и открытости, товарищ Дэн Сяопин выдвинул целый комплекс теорий, направлений и политики социализма с китайской спецификой, которые были тщательно предложены и реализованы на основе полного усвоения исторических уроков, извлеченных из ленинского и сталинского руководства социалистическим строительством в Союзе ССР, и являлись приверженностью и развитием марксизма-ленинизма. Он критиковал ошибки И.В. Сталина, такие как культ личности, и комментировал серьезные последствия резких изменений Союза ССР в Восточной Европе, но никогда не отрицал исторические достижения сталинского периода во всей их полноте. Под его руководством Коммунистическая партия Китая придерживалась научной оценки сталинских «тридцать к семидесяти», отвергла ошибки в оценке И.В. Сталина, придерживалась научной оценки Мао Цзэдуна и Мао Цзэдунской мысли, создала путь к социализму с китайской спецификой.

Товарищ Цзян Цзэминь неоднократно говорил о необходимости всестороннего понимания драматических изменений в Союзе ССР и Восточной Европе, отмечая, что «окончание холодной войны и развал СССР дали нам много просветлени-

¹⁷⁶ Под редакцией Учебного отдела Партийной школы ЦК КПК: Избранные важные документы партии и государства после третьего пленума ЦК одиннадцатого созыва, Издательство Партийной школы ЦК КПК, издание 2015 года, стр. 81.

я»¹⁷⁷. «Обобщая опыт последних десятилетий, можно увидеть, что В.И. Ленин, И.В. Сталин и товарищ Мао Цзэдун действительно изменили мир после Октябрьской революции в России. В то же время следует видеть, что определенные люди сыграли ключевую роль в отбрасывании дела социализма в некоторых странах»¹⁷⁸. В анализе товарища Ху Цзиньтао отмечается, что «в конце 1980-х и начале 1990-х гг. на международной и внутренней арене произошли серьезные политические потрясения, мировой социализм совершил серьезный поворот, развитие нашего социалистического дела столкнулось с новыми и огромными трудностями и давлением, а наша партия оказалась перед очередным крупным историческим переломом»¹⁷⁹. «За более чем тридцать лет последовательного проведения реформ и открытости мы непоколебимо держим великое знамя социализма с китайской спецификой»¹⁸⁰.

Если прошлое не будет забыто, будущие поколения смогут извлечь из него уроки. Чтобы поддерживать и развивать социализм с китайской спецификой, мы должны всегда правильно относиться к истории, особенно к основным историческим событиям и важным историческим фигурам международного коммунистического движения, и всегда обращать внимание на уроки, извлеченные из истории. Товарищ Си Цзиньпин подчеркнул: «Твердые идеалы и убеждения, приверженность духовным исканиям Коммунистической партии всегда были основополагающими для благополучия коммунистов. Вера в марксизм и вера в социализм и коммунизм — это политическая душа коммунистов и духовная опора, которая позво-

¹⁷⁷ Избранные труды Цзян Цзэминя, том 1, -Пекин: Народно-пресс, издание 2006 года, стр. 336.

¹⁷⁸ Избранные труды Цзян Цзэминя, том 1, -Пекин: Народно-пресс, издание 2006 года, стр. 336-338.

¹⁷⁹ Избранные труды Ху Цзиньтао, том 2, -Пекин: Народно-пресс, издание 2016 года, стр. 137.

¹⁸⁰ Избранные труды Ху Цзиньтао, том 3, -Пекин: Народно-пресс, издание 2016 года, стр. 621.

ляет коммунистам выдержать любые испытания»¹⁸¹. «Извилистый путь мировой социалистической практики научил нас, что как только марксистская партия отказывается от своей марксистской веры, социалистических и коммунистических убеждений, она разваливается». «После окончания холодной войны, когда западные ценности вдалбливались в них, некоторые страны были выброшены за борт, некоторые разделены, некоторые воюют, некоторые находятся в хаосе весь день... Если мы используем западную капиталистическую систему ценностей для адаптации нашей практики и западную капиталистическую систему оценки для того. Если мы используем западную капиталистическую систему ценностей для адаптации нашей практики и западную капиталистическую систему оценки для измерения нашего развития, то хорошо, если это соответствует западным стандартам, но если это не соответствует западным стандартам, то это отсталое и старомодное явление, которое должно подвергаться критике и нападкам. В конце концов, мы либо пойдем по стопам других, либо нас будут только ругать»¹⁸².

Правильная оценка И.В. Сталина показывает, что китайские коммунисты приняли научное отношение к делу социализма и урокам, извлеченным из Союза ССР, и это научное отношение является научным отношением китайских коммунистов в достижении успеха в китайской революции, строительстве и реформах. После драматических перемен в Союзе ССР и Восточной Европе, в результате трудной и мучительной борьбы, именно потому, что КПК всегда придерживалась этой научной позиции, она привела социализм с китайской спецификой к историческим достижениям и переменам, хорошо руководит партией, делает народ счастливым, а страну богатой

¹⁸¹ Под редакцией Бюро по изучению литературы ЦК КПК: Избранные статьи о важных выступлениях генерального секретаря Си Цзиньпина, Издательство «Партийное строительство и чтение», издание 2016 года, стр. 15.

¹⁸² Си Цзиньпин об управлении, том 2, Издательство иностранных языков, издание 2017 года, стр. 326, 327.

и сильной, и неуклонно движется по новому пути строительства современной социалистической страны, предоставляя ценный опыт огромному числу развивающихся стран мира, которые хотят ускорить развитие, но не хотят идти по пути западного капитализма. Она дала ценный опыт огромному числу развивающихся стран мира, которые хотят ускорить свое развитие, но не желают идти по пути западного капитализма.

Сегодня финансовый кризис, разразившийся в 2008 г., и эпидемия новой коронавирусной пневмонии, разразившаяся с 2019 г., в полной мере иллюстрируют, что закат капитализма стал предрешенным, социализм с китайской спецификой демонстрирует процветающую жизнеспособность, а мир стоит перед лицом великих перемен, каких не было уже целое столетие. Рост ультрареакционных консервативных сил в западных капиталистических странах и более сложная и меняющаяся динамика борьбы между социализмом и капитализмом сделали необходимость переосмысления И.В. Сталина и его научной оценки важным практическим вопросом.

V. И.В. СТАЛИН БЫЛ ВЕЛИКИМ МАРКСИСТОМ

Любой исторический деятель должен оцениваться, прежде всего, с точки зрения того, сыграл ли он прогрессивную или регрессивную роль в истории. Прогрессивная роль является позитивной и утвердительной, а регрессивная — негативной и отрицательной. Исходя из этого, можно судить о том, являются ли достижения исторического деятеля главными, или же главными являются проблемы.

Для научной оценки исторических деятелей мы должны усвоить самый главный критерий материалистического взгляда на историю, который заключается в том, что, как отмечал товарищ Мао Цзэдун, «хорошая или плохая политика всех китайских политических партий и их практика среди китайского народа, а также размер их результатов зависит в конечном счете от того, помогают ли они развитию производительных сил ки-

тайского народа и насколько они им помогают, связывают ли они производительные силы или освобождают их». Это зависит от того, является ли это ограничением производительных сил или их освобождением»¹⁸³. Способствует ли она развитию производительных сил — это не только основополагающий критерий для суждения о том, является ли политическая партия и ее политика и практика позитивной, положительной и прогрессивной, но и для суждения о том, является ли историческая личность позитивной, положительной и прогрессивной. Все, что способствует развитию производительных сил, является прогрессивным и революционным, в противном случае — реакционным и отсталым. Этот критерий — критерий материалистического взгляда на историю с точки зрения народа, материалистический, диалектический и всеобъемлющий критерий, а не критерий, который все отрицает и все дискредитирует.

Социалистический СССР под руководством ВКП(б) во главе со И.В. Сталиным создал славную главу в мировой истории, эффективно реализуя и защищая интересы советского пролетариата и его огромного трудового народа, а также воплощая и представляя интересы мирового пролетариата и его огромного трудового народа. Исторические заслуги И.В. Сталина нельзя стереть, как нельзя стереть и его исторические заслуги, прежде всего, и всегда будут достойны признания и памяти. Верный своей репутации великого наследника, практика и исследователя марксизма-ленинизма, И.В. Сталин заботился об отстаивании и укреплении основного положения и главенствующей роли марксизма-ленинизма в социалистической идеологической сфере, об отстаивании и укреплении долгосрочного общего руководства Коммунистической партии, о противодействии посягательству различных ошибочных идей и инакомыслия на советский социализм и о том, чтобы привести Союз ССР к социалистической индустриализации, коллективизации

¹⁸³ Избранные произведения Мао Цзэдуна, том 3, -Пекин: Народно-пресс, издание 1991 года, стр. 1079.

сельского хозяйства. Он привел советский народ к победе в Великой Отечественной войне, полному разгрому гитлеровских фашистов, отстаиванию могущества и территориальной целостности Советского социалистического государства. Джон Миршаймер отметил: «После Второй мировой войны в Европе осталась только одна великая держава, и это был «Союз ССР»¹⁸⁴. Янгер предполагает: «По меркам космополитических амбиций, И.В. Сталин — один из великих успехов современной истории». «Даже сегодня он по-прежнему олицетворяет удивительное и загадочное присутствие, что объясняет, почему он остается самой мощной фигурой, запечатленной в советской культуре». «И.В. Сталин внес огромный личный вклад в определение формы и типа советского общества»¹⁸⁵. Даже Черчилль так отозвался о Сталине: «Он был гениальным человеком, завоевавшим восхищение жестокого века, в котором он жил... И.В. Сталин обладал глубоким, логичным и освежающим интеллектом, который никогда не поддавался панике. Он был мастером, как никто другой, умевшим находить выход из безвыходных ситуаций в трудные времена... Он был человеком, умевшим уничтожать врага ложными предложениями, заставлявшим тех из нас, кого он открыто называл империалистами, воевать с империалистами... И.В. Сталин принял России, которая все еще использовала деревянные плуги, в то время как он оставил после себя Россию, оснащенную атомным оружием»¹⁸⁶.

Во-первых, продолжить дело В.И. Ленина по строительству первого социалистического государства. И.В. Сталин твердо стоял на стороне В.И. Ленина во время Октябрьской революции, поддерживая, отстаивая и активно уча-

¹⁸⁴ Миршаймер, Трагедия великодержавной политики, перевод Ван Имин и Тан Сяосун, Шанхайское народное издательство, 2003, стр. 498.

¹⁸⁵ Алекс де Йонге, И.В. Сталин и формирование Союза ССР, William Morrow Company, INC. Нью-Йорк 1986, Введение, стр. 13. Алекс де Йонге, И.В. Сталин и трансформация Союза ССР, Нью-Йорк: William Morrow Company, INC. 1986, Introduction, p13.

¹⁸⁶ [Русский] Владимир Карпов, Великий маршал И.В. Сталин, Издательство литературы по общественным наукам, 2005, стр. 792-793.

ствуя в Октябрьской социалистической революции, начатой В.И. Лениным. После победы революции он поддержал, принял и активно участвовал в защите и строительстве социалистического режима в Советской России под руководством В.И. Ленина. После смерти В.И. Ленина И.В. Сталин активно продвигал национализацию промышленности и коллективизацию сельского хозяйства в соответствии с марксизмом, принципами научного социализма и пятью принципами В.И. Ленина о том, как установить социализм в Союзе ССР. И.В. Сталин указал, что социалистический строй в СССР, новый общественный строй в истории человечества, имеет следующие характеристики: (i) власть буржуазии и помещиков была свергнута и заменена властью рабочего класса и трудового крестьянства; (ii) средства производства и орудия производства, то есть земля и фабрики, были отобраны у капиталистов и переданы рабочему классу и трудящимся массам; (iii) развитие производства было подчинено не принципу конкуренции и гарантированной капиталистической прибыли, а принципу планового руководства и постоянного повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся; (iv) распределение национального дохода осуществляется не для обеспечения обогащения эксплуататорского класса и его многочисленных паразитических слуг, а для постоянного повышения материального уровня жизни рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городах и сельской местности; (v) постоянное улучшение материальных условий жизни трудящихся и спрос (покупательная способность) постоянно растет, поскольку он является источником растущего расширения производства и, таким образом, также гарантирует рабочим защиту от кризиса перепроизводства, от роста безработицы и от страданий бедности. (vi) Рабочий класс и трудовое крестьянство — хозяева страны, они работают не на капиталистов, а на себя¹⁸⁷. Под пред-

¹⁸⁷ Полное собрание сочинений И.В. Сталина, т. 12, -Пекин: Народно-пресс, 1955, стр. 280, 281.

седательством И.В. Сталина была принята Конституция СССР 1936 г., закрепившая социалистическую систему в виде основного закона государства. И.В. Сталин предложил и осуществил ряд важных и эффективных стратегических мер по укреплению руководства партии, коллективизации сельского хозяйства, национализации промышленности и очищению партии.

Во-вторых, он вел РККА и народ к победе в войне против фашизма. И.В. Сталин был верховным главнокомандующим Союза ССР в ВОВ и вел советский народ к великой победе в антифашистской войне, защищая советский социалистический режим и мир во всем мире. Под его руководством РККА стала главной силой в победе над немецкими, японскими и итальянскими фашистами, в конечном итоге захватив Берлин и разгромив немецких фашистов, сыграв главную роль в мировой антифашистской войне. И.В. Сталин повел Союз ССР к созданию всемирного антифашистского союза с Великобританией, США и другими странами, объединяющего всех миролюбивых людей и прогрессивные силы, поддерживающие социализм в мире, и объединяющего все антифашистские силы единого фронта в мире. Она спасла социалистический Союз ССР и весь мир, сплотила партию и народ, значительно повысила престиж социализма в глазах народов мира.

В-третьих, он привел Союз ССР к большим достижениям в социалистическом строительстве. И.В. Сталин принял эстафету от В.И. Ленина и возглавил строительство социализма в Союзе ССР. В период с 1913 по 1940 гг. советская промышленность выросла в 6,6 раз по сравнению с 20% в США, 13,3% в Великобритании и 31,6% в Германии. Объем производства советской тяжелой промышленности вырос с 6,8% в США до 33%¹⁸⁸. Лозунги И.В. Сталина, такие как «Техника — это все», и его усилия по разностороннему развитию

¹⁸⁸ Экономическая история советского социализма, под редакцией Института экономики АН СССР, т. IV, тр. 1982, с. 644-645.

науки и техники привели к замечательным достижениям. Быстро росла способность Союза ССР разрабатывать и применять новые технологии, увеличивалось число специалистов и талантов, овладевших современной техникой, росла иностранная помощь на развитие науки и техники, что значительно повысило технологический и оборонный потенциал страны. Союз ССР начал разработку атомной бомбы в 1943 г., взорвал первую атомную бомбу в 1949 г. и первую водородную бомбу в августе 1953 г., опередив США, и продолжает совершать прорывы в аэрокосмических и военных технологиях, занимая лидирующие позиции в мире. Недавно была опубликована новая книга российского экономиста Александра Галушки «Кристаллизация экономического роста — на пути к российскому экономическому чуду». Автор утверждает, что сталинская модель установила рекорд устойчивого быстрого советского экономического роста, который не побит до сих пор. К 1955 г. советская экономика выросла почти в 14 раз, при среднем темпе роста 13,8% (за исключением периода Второй мировой войны), что стало самым высоким показателем роста среди всех экономик XX века. Однако к 1956 г. Союз ССР вступил в «период упадка», начало которому положил секретный доклад Н.С. Хрущева. Автор использовал ряд убедительных и весомых аргументов и цифр, чтобы полностью опровергнуть утверждения о жесткости и закрытости экономической модели в сталинский период¹⁸⁹.

В-четвертых, она поддерживала пролетарскую революцию и социалистическое движение во всем мире. И.В. Сталин рассматривал советскую революцию как составную часть мировой революции, национальные и международные задачи советского пролетариата сливались в общую задачу мирового пролетарского освобождения, а интересы советского социализма и интересы национальных революционных дви-

жений сливались в общий интерес мировой революции. Национальная задача пролетарской революции — добиться победы социализма в одной стране, а международная — мобилизовать и поддержать пролетариев всего мира в их борьбе против капитализма, и между ними существует последовательность и неразрывность. Исходя из этого, И.В. Сталин решительно поддержал роль Третьего Интернационала в оказании различными способами поддержки пролетариату для осуществления революционных движений в своих странах. После войны все усилия были направлены на организацию лагеря социалистических стран против империалистического блока стран.

В-пятых, он оказал большую поддержку борьбе стран и народов колониальных и полуколониальных регионов за национальную независимость против имперского и колониального господства. И.В. Сталин следовал общим принципам марксистско-ленинской теории наций и колоний. Он подчеркнул, что «Восток не должен быть забыт ни на минуту, не в последнюю очередь потому, что он является «неисчерпаемым» резервом и «самым надежным» арьергардом мирового империализма». «Эта истина должна быть глубоко осознана: кто хочет, чтобы социализм восторжествовал, тот не должен забывать о Востоке»¹⁹⁰. Под его руководством поддержка и помощь, прямая или косвенная, оказывалась странам Востока, включая китайскую революцию.

В-шестых, он придерживался, защищал и развивал марксизм-ленинизм. Были ли у И.В. Сталина марксистские теоретические приверженности и теоретические инновации, в какой степени, и как следует оценивать его теоретический вклад, необходимо точно и всесторонне оценить с помощью широкого видения, незаинтересованной позиции и диалектического подхода марксизма, и сделать исторические выводы, которые могут быть сделаны. И.В. Сталин, несомненно, был

¹⁸⁹ См. Ван Сяоцунь, «Сталинская экономическая модель имела большой успех», World Socialist Research Update, 29 декабря 2021 года.

¹⁹⁰ Избранные произведения И.В. Сталина, том 1, -Пекин: Народно-пресс, 1979, стр. 127, 128.

наследником, приверженцем, аппликатором и разработчиком марксизма-ленинизма.

В 1920 г. И.В. Сталин опубликовал статью «Ленин как организатор и вождь РКП» в сборнике статей, посвященном 50-летию со дня рождения В.И. Ленина, в которой полностью признал заслуги В.И. Ленина, заявив, что В.И. Ленин был «вождем пролетарской революции и пролетарской партии» и что он был «человеком теоретически сильным и практическим организатором пролетарского движения». В.И. Ленин был «сочетанием теоретической силы и практического опыта организации пролетарского движения»¹⁹¹. В своем эссе «Об основах ленинизма» он развивает ленинизм по девяти направлениям: исторические корни, методы, теория, диктатура пролетариата, крестьянский вопрос, национальный вопрос, стратегия и тактика, партия и стиль работы. Он утверждает, что «ленинизм не только воскресил марксизм, но пошел дальше и развил его вперед в новых условиях капитализма и пролетарской классовой борьбы». «Ленинизм — это марксизм эпохи империализма и пролетарской революции»¹⁹². И.В. Сталин дал научное определение ленинизма. Он обсудил четыре основных пункта научной методологии ленинизма: во-первых, устранение разделения теории и практики и создание подлинной пролетарской партии, вооруженной революционной теорией, во-вторых, проверка политики по реальным действиям партий Второго Интернационала, а не по лозунгам и резолюциям, в-третьих, преобразование всей партийной работы по новому революционному пути, в духе воспитания масс и подготовки их к революционной борьбе, и, в-четвертых, пролетарская партия проводить самокритику и производить настоящие кадры и настоящих лидеров партии. Эти четыре основных положения были далее рассмотрены в его работе «О некоторых проблемах ленинизма» В декабре 1931 г. в беседе с немецким писа-

¹⁹¹ Избранные произведения И.В. Сталина, т. 1, -Пекин: Народно-пресс, 1979, с. 136.

¹⁹² Избранные произведения И.В. Сталина, т. 1, -Пекин: Народно-пресс, 1979, с. 185.

телем Людвигом он сказал: «Я всего лишь ученик В.И. Ленина, и цель моей жизни — быть достойным быть учеником В.И. Ленина»¹⁹³. Практика жизни И.В. Сталина и совершенные им подвиги доказывают, что он старался делать то, о чем говорил.

Во-вторых, он подчеркивает необходимость сочетания марксизма с конкретной реальностью. Он указал, что необходимо придавать большое значение применению марксизма в реальности и что «марксизм не допускает неизменных выводов и формул, абсолютно приспособленных ко всем временам и периодам. Марксизм — враг всякого догматизма»¹⁹⁴.

В-третьих, она придерживалась ленинской теории победы в одной стране и развивала эту теорию, выдвигая и обсуждая глубоко и систематически теорию социализма в одной стране. Успех Октябрьской революции подтвердил осуществимость ленинской теории победы в одной стране. В.И. Ленин возглавил российскую партию для проведения Октябрьской социалистической революции, но после успеха революции возникли сомнения, можно ли вообще построить социализм в такой относительно отсталой стране, как Россия. В конце 1924 г. И.В. Сталин в своей статье «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» объяснил значение социализма в Союзе ССР, условия внутри страны и за рубежом, а также вопрос о его конечной победе. В своих аргументах и критике различных ошибочных течений мысли И.В. Сталин доказывал необходимость и возможность построения социализма сначала в СССР, добавляя уверенности и уточняя стратегические приоритеты строительства социализма в только что рожденном после войны СССР. Он указывал, что «диктатура пролетариата, окруженная капиталистами, не только может разрешить свои внутренние противоречия, то есть противоречия между пролетариатом и крестьянством, своими силами,

¹⁹³ Избранные произведения И.В. Сталина, том II, -Пекин: Народно-пресс, издание 1979 года, стр. 298-299.

¹⁹⁴ Избранные произведения И.В. Сталина, том II, -Пекин: Народно-пресс, издание 1979 года, стр. 538.

но она может и должна также построить социализм, организовать социалистическую экономику и создать вооруженные силы в своей стране, чтобы помочь пролетариям окружающих стран в их борьбе за свержение буржуазии». Таков основной ленинский принцип победы социализма внутри страны». «При диктатуре пролетариата у нас есть все необходимые условия для преодоления всех внутренних трудностей и построения полностью социалистического общества, потому что мы можем и должны преодолеть эти трудности своими силами». «Тот, кто отрицает возможность построения социализма внутри страны, должен отрицать и разумность Октябрьской революции»¹⁹⁵. В ноябре 1936 г. И.В. Сталин заявил на Восьмом (Чрезвычайном) съезде Советов: «Наше советское общество достигло основного осуществления социализма, установления социалистической системы, то есть осуществления того, что марксисты называют первой или низшей стадией коммунизма. То есть, по сути, мы достигли первой стадии коммунизма, то есть социализма»¹⁹⁶. Это заявление, оглядываясь назад, является преждевременным выводом. Но сталинская теория построения социализма в одной стране действительно обеспечила теоретическую основу для уже достигнутых успехов в экономическом и социальном развитии при построении социализма в Союзе ССР и быстрой консолидации сильной социалистической системы.

В-четвертых, он теоретически обосновал важность развития производительных сил социализма и достижения индустриализации. И.В. Сталин придерживался и воплощал в жизнь марксистскую теорию о производительных силах, выдвинул важную идею развития производительных сил социализма и достижения индустриализации, принимал меры для активного продвижения практики, что было применением и обогащением

¹⁹⁵ Избранные произведения И.В. Сталина, т. 1, -Пекин: Народно-пресс, 1979, с. 339, 341.

¹⁹⁶ Собрание сочинений И.В. Сталина (1934-1952), -Пекин: Народно-пресс, издание 1985 года, стр. 107-108.

основных принципов марксизма-ленинизма. Он подробно остановился на понимании социалистической производительности. «Почему капитализм разбил и преодолел феодализм? Потому, что он создал более высокие нормы производительности труда, он дал возможность обществу получать несравненно больше продуктов, чем это имело место при феодальных порядках. Потому, что он сделал общество более богатым. Почему может, должен и обязательно победит социализм капиталистическую систему хозяйства? ... Потому, что он может дать более высокие образцы труда, более высокую производительность труда, чем капиталистическая система хозяйства»¹⁹⁷. И.В. Сталин выдвинул свои взгляды на то, как захватить приоритеты социалистического строительства и догнать капиталистическое общество. Под его руководством XIV съезд ВКП(Б) поставил задачу индустриализации, когда предложил «превратить нашу страну из сельскохозяйственной в индустриальную, способную самостоятельно производить необходимое оборудование — в этом суть и основа нашей генеральной линии»¹⁹⁸. В феврале 1946 г. И.В. Сталин заявил: «Советский метод индустриализации государства коренным образом отличается от капиталистического метода индустриализации ... Партия знала, что война надвигается, что оборонять страну без тяжелой индустрии невозможно, что нужно поскорее взяться за развитие тяжелой индустрии, что опоздать в этом деле — значит проиграть.» «Большую помощь оказала в этом деле национализация промышленности и банков, давшая возможность быстрого сбора и перекачки средств в тяжелую индустрию»¹⁹⁹.

В-пятых, необходимость коллективизации сельского хозяйства была проработана в свете советской действительности. По словам И.В. Сталина, «Коммунистическая партия не могла

¹⁹⁷ Избранные произведения И.В. Сталина, том II, -Пекин: Народно-пресс, издание 1979 года, стр. 375.

¹⁹⁸ Полное собрание сочинений И.В. Сталина, т. 7, -Пекин: Народно-пресс, 1964, стр. 294.

¹⁹⁹ Собрание сочинений И.В. Сталина (1934-1952), -Пекин: Народно-пресс, издание 1985 года, стр. 480.

стать на капиталистический путь развития сельского хозяйства не только в силу принципиальных соображений, но и потому, что он предполагает слишком длительный путь развития и требует предварительного разорения крестьян, превращения их в батраков... Поэтому Коммунистическая партия стала на путь коллективизации сельского хозяйства, на путь укрупнения сельского хозяйства путем объединения крестьянских хозяйств в колхозы. Метод коллективизации оказался в высшей степени прогрессивным методом не только потому, что он не требовал разорения крестьян, но и особенно потому, что он дал возможность в течение нескольких лет покрыть всю страну крупными коллективными хозяйствами, имеющими возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране побольше товарной продукции»²⁰⁰.

Серия сталинских идей и практических мероприятий по строительству социализма имела хорошие исходные позиции и достигла очевидных результатов, предложив и применив на практике много новых идей и поддерживая и развивая основные принципы марксизма-ленинизма. Конечно, поскольку речь шла о том, чего раньше не было, проблемы и ошибки были неизбежны. Принижать идеи и практику И.В. Сталина и отвергать их при тщательной критике явно несостоятельно.

В-шестых, он выдвинул ряд новаторских взглядов на экономические законы социалистического общества, товары, рынки и другие важные вопросы. В 1952 году И.В. Сталин опубликовал книгу под названием «Экономические проблемы социализма в СССР». Он предложил: «Марксизм понимает законы науки, — все равно идет ли речь о законах естествознания или о законах политической экономии, — как отражение объективных процессов, происходящих независимо от воли людей. Люди могут открыть эти законы, познать их, изучить их, учитывать их в своих действиях, использовать их в интересах общества,

²⁰⁰ Собрание сочинений И.В. Сталина (1934-1952), -Пекин: Народно-пресс, издание 1985 года, стр. 481.

но они не могут изменить или отменить их»²⁰¹. «Нельзя отождествлять товарное производство с капиталистическим производством. Это — две разные вещи»²⁰². «Обеспечить максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества — вот цель социалистического производства; сделать социалистическое производство растущим и постоянно совершенным на высокотехнической основе — вот средство для достижения этой цели»²⁰³.

В-седьмых, он придает большое значение построению пролетарской власти, диктатуре пролетариата и общему руководству пролетарской партии, а также уделяет особое внимание подготовке квалифицированных преемников. 9 июня 1925 г. он заявил: «Диктатура пролетариата — это не только насилие, но это руководство непролетарскими рабочими массами, построение экономики более высокого типа, чем капиталистическая экономика, с более высоким производительности труда. Диктатура пролетариата — это (i) применение неограниченного насилия против капиталистов и помещиков, (ii) руководство пролетариата над крестьянством и (iii) социалистическое строительство общества в целом»²⁰⁴. Он подробно остановился на вопросах партийного строительства, подчеркнув, что «должна быть новая партия, боевая партия, революционная партия»²⁰⁵. Эта новая партия имеет характеристики передовой силы рабочего класса, организованной силы рабочего класса, высшей формы пролетарской организации, инструмента диктатуры пролетариата и единства воли. Он придавал большое значение формированию

²⁰¹ Избранные произведения И.В. Сталина, том II, -Пекин: Народно-пресс, 1979, с. 540.

²⁰² Избранные произведения И.В. Сталина, том II, -Пекин: Народно-пресс, издание 1979 года, стр. 548-549.

²⁰³ Избранные произведения И.В. Сталина, том II, -Пекин: Народно-пресс, издание 1979 года, стр. 598.

²⁰⁴ Полное собрание сочинений И.В. Сталина, том 7, -Пекин: Народно-пресс, издание 1964 года, стр. 155.

²⁰⁵ Избранные произведения И.В. Сталина, том 1, -Пекин: Народно-пресс, 1979, стр. 260.

кадров и организационному руководству партии, выдвинул «железные» требования к формированию кадров, предложив, что «после выдвижения правильной политической линии организационная работа определяет все, включая судьбу самой политической линии, т.е. ее реализацию или провал»²⁰⁶.

В восьмой из них речь идет о новом осмыслении этнического вопроса в условиях социализма. Он утверждал, что отношения между народами в первой конституции СССР 1924 г. не были должным образом отрегулированы, что остатки недоверия к великороссам еще не исчезли и что в настоящее время необходимо наладить на основе взаимной экономической, политической и военной помощи и объединиться в многонациональное союзное государство, придя к такому выводу на основе опыта неудач буржуазных государств по созданию многонациональных государств, опыта распада старой Австро-Венгрии и т.д. В 1936 г. он отмечал, что «главная сила, порождавшая национальные споры, — эксплуататорский класс — больше не существует, система эксплуатации, порождавшая национальное недоверие и разжигавшая националистический пыл, больше не существует, рабочий класс, выступающий против всякого рабства и верно реализующий идею интернационализма, взял власть, а народы эффективно осуществляют взаимопомощь во всех аспектах экономической и социальной жизни». Наконец, расцвела национальная культура народов Союза ССР, то есть культура национальной формы и социалистического содержания, — все эти и другие факторы привели к коренному изменению мировоззрения народов Союза ССР, исчезновению взаимного недоверия между ними и развитию чувства взаимного братства. Так было установлено подлинное братское сотрудничество народов в единой государственной системе»²⁰⁷. Конечно, основное суждение И.В. Сталина о том, что социаль-

²⁰⁶ Избранные произведения И.В. Сталина, том II, -Пекин: Народно-пресс, издание 1979 года, стр. 343.

²⁰⁷ Собрание сочинений И.В. Сталина (1934-1952), -Пекин: Народно-пресс, издание 1985 года, стр. 106-107.

ной базы эксплуататорских классов и системы эксплуатации, порождавшей межнациональные противоречия, больше не существует и что этнические группы достигли эффективного единства и взаимопомощи, было в основном верным; однако он недооценил неблагоприятные факторы, влияющие на межнациональное единство, и был слишком оптимистичен в отношении существования межнациональных отношений.

В-девятых, был создан и ряд других марксистских теоретических творений. В мае-июле 1950 г. «Правда» организовала дискуссию по проблеме языкознания. В ответ на вопросы некоторых молодых людей он написал серию статей, которые были опубликованы под названием «Марксизм и проблемы языкознания». Он предположил, что «марксисты не могут думать, что язык — это надстройка над фундаментом»²⁰⁸. Язык, утверждал он, фундаментально отличается от надстройки и служит, в некоторой степени, потребностям общества в целом. Язык непосредственно связан с производственной деятельностью человека и имеет гораздо более широкую и многогранную сферу деятельности, чем надстройка. Язык как инструмент общения объединяет общество, и существование диалектов и идиом не отрицает, а скорее подтверждает существование языка для всех. Чтобы понять язык и законы его развития, необходимо изучать язык в тесной связи с историей общества, с историей народа, который его создал и использовал. И.В. Сталин также осознавал международную борьбу между социализмом и капитализмом, между пролетариатом и буржуазией. Он выдвинул теорию «двух параллельных рынков» между социализмом и капитализмом. Он также начал видеть сложные связи между двумя системами социализма и капитализма, утверждая, что «пока существует капитализм, буржуазия и пролетариат неразрывно связаны друг с другом экономически, они являются двумя частями одного капиталистического общества»²⁰⁹.

²⁰⁸ Избранные произведения И.В. Сталина, том II, -Пекин: Народно-пресс, 1979, с. 506.

²⁰⁹ Избранные произведения И.В. Сталина, том II, -Пекин: Народно-пресс, издание 1979 года, стр. 512.

Конечно, И.В. Сталин, как историческая личность, должен был быть подчинен определенным историческим условиям, иметь определенные исторические ограничения и некоторые недостатки и провалы. Например, у него были очевидные недостатки в плане личного поклонения, личных суеверий и односложных высказываний. Однако следует заметить, что И.В. Сталин также демонстрировал спокойное и объективное отношение к вопросу культа личности, считая, что роль исторических личностей и народа не противоречит друг другу, и что «всем новым поколениям приходится сталкиваться с определенными готовыми условиями, которые уже существовали в момент их рождения». Великие деятели имеют определенную ценность только в том случае, если они умеют правильно понимать эти условия и знают, как их изменить.»

²¹⁰Опять же, например, по основным вопросам соотношения демократии и верховенства закона, демократии и диктатуры, он также допустил серьезные ошибки, например, совершил ошибку в расширении чисток. Другой пример — постепенное формирование определенных жестких представлений и институтов в понимании и практике законов социалистического строительства в Союзе ССР, отсутствие значения, придаваемого товарному хозяйству, определенная степень пренебрежения на какое-то время легкой промышленностью и производством средств существования, непосредственно связанных с жизнеобеспечением людей, и т.д. Была также тенденция к партии старой школы и шовинизм по отношению к братским партиям и братским странам. Однако недостатки, ошибки и заблуждения — это, в конце концов, притоки, а ошибки неизбежны в социалистическом строительстве, основанном на отсутствии опыта предыдущих поколений, на который можно было бы опереться, и не могут быть совершенными.

²¹⁰ Избранные произведения И.В. Сталина, том II, -Пекин: Народно-пресс, издание 1979 года, стр. 299.

VI. ПРОТИВОСТОЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОМУ НИГИЛИЗМУ В ОЦЕНКЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ СЕРЬЕЗНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБОЙ, И УРОКИ ИСТОРИИ ПО ОЦЕНКЕ И.В. СТАЛИНА НЕОБХОДИМО ПОМНИТЬ

Генеральный секретарь ЦК КПК Си Цзиньпин в своей важной речи на церемонии открытия семинара для новых членов и кандидаты в члены ЦК по изучению и реализации духа ЦК 5 января 2013 г. отметил: «Почему развалился Союз ССР? Почему развалилась КПСС? Важной причиной была ожесточенная борьба в идеологической сфере, полное отрицание советской истории, истории КПСС, В.И. Ленина и И.В. Сталина. Это привело к разгулу исторического нигилизма и идеологической путанице, партийные организации на всех уровнях были практически бесполезны, а армия больше не находилась под руководством партии. В конце концов, КПСС была рассеяна, а Союз ССР распался как социалистическое государство. Это урок из прошлого!»²¹¹. Полное отрицание И.В. Сталина и дискредитация И.В. Сталина вызвали обратный прилив исторического нигилизма в Союзе ССР, в социалистическом лагере, в мире и в нашей стране. Н.С. Хрущев стоит у истоков отрицания сталинского исторического нигилизма. «Чтобы уничтожить страну человека, мы должны сначала удалить его историю; чтобы уничтожить сенатора человека, развратить его дисциплину, мы должны сначала удалить его историю; чтобы истребить его талант, уничтожить его учение, мы должны сначала удалить его историю; чтобы уничтожить его предков, мы должны сначала удалить его историю»²¹². Дух, практика, дела и люди истории вопло-

²¹¹ Си Цзиньпин, «Несколько вопросов о соблюдении и развитии социализма с китайской спецификой», «Поисках истины», № 7, 2019.

²¹² [Цин] Гун Цзычжэнь, Продолжение Динъань, том 2, «Древняя история, защищенная на двух», из Полного собрания сочинений Гун Цзычжэня, Шанхайское народное издательство, 1975, стр. 22. Именно — Чтобы уничтожить другие на-

щают суть лучших традиций, которые могут быть переданы будущим поколениям. Уважая историю, почитая лучших исторических деятелей и опираясь на уроки истории, мы можем продолжать развивать то, чему уже научились. Забвение истории и игнорирование ее неизбежно приводит к сомнению, отрицанию и предательству теорий и практик, которые на практике доказали свою правоту. Для социалистического дела, возглавляемого и продвигаемого пролетарской партией, изучение успешного опыта истории и запоминание горьких уроков истории позволит нам победить в ожесточенной борьбе между социализмом и капитализмом. Именно из-за прилива исторического нигилизма, начавшегося с полного отречения И.В. Сталина, который после смерти И.В. Сталина проник во все сферы и уровни мирового социализма и международного коммунизма, заставив марксизм, социализм и коммунистическое правление подвергнуться реальному и суровому идеологическому испытанию, оставив после себя долгий и болезненный урок и память истории. Если мудрый человек не изучит и не извлечет из этого уроков, он снова будет наказан диалектикой, принесет позор и ущерб партии, стране и народу, и напрасно потеряет редкую возможность, предоставленную историей.

Начиная с ведущей роли Н.С. Хрущева в отрицании И.В. Сталина и развязывании контрречения исторического нигилизма и до сегодняшнего дня, враждебные силы на Западе развязывают одно контрречение исторического нигилизма за другим, нанося неизмеримый и огромный ущерб делу мирового социализма и международного коммунизма, а также делу социализма в нашей стране.

роды, мы должны сначала фальсифицировать и удалить их историю прошлого; чтобы уничтожить и подорвать власть других народов, подорвать их законы, мы должны сначала фальсифицировать и удалить их историю прошлого; чтобы отсечь таланты других народов, перекрыть путь к изменению идеологии и культуры других народов, мы должны сначала фальсифицировать и удалить их историю прошлого; чтобы оклеветать и уничтожить предков других народов, мы должны сначала фальсифицировать и удалить их историю прошлого.

Во-первых, исторический нигилизм ставит вопрос об отрицании марксизма-ленинизма, что неизбежно ведет в конечном итоге к пути предательства путем отказа и отхода от марксизма-ленинизма.

Марксизм-ленинизм является научным обобщением законов развития мира в целом, включая, конечно, и законы социально-исторического развития, и является основой всех теоретических линий и стратегических стратегий пролетарской партии. Настойчивое отстаивание марксизма-ленинизма является основным политическим принципом, от которого пролетарская партия не может отказаться. Исторический нигилизм — это релятивистское, скептическое, субъективное и экстремистское отношение к объективным законам истории, игнорирование прогрессивных практик исторического процесса, которые уже состоялись и дали реальные результаты, или принятие практики отрицания всего путем полного отрицания исторических фактов и их искажения, или простое превознесение некоторых частичных, разветвленных и прерванных исторических событий в истории, принижение, презрение и даже ненависть к пролетариату и фундаментальные интересы и великие дела народных масс. Исторический нигилизм, проявляющийся в оценке И.В. Сталина, крайняя клевета на пролетарских вождей, таких как И.В. Сталин, и их деятельность, бесконечное преувеличение различных ошибок и их последствий противоречат не только марксистскому, но и общеисторическому здравому смыслу. Покойный Зиновьев, известный русский философ, который был арестован за выступление против сталинского культа личности, утверждал, что после многих лет научных исследований он считал, что «между В.И. Лениным и И.В. Сталиным, конечно, есть различия, но сталинизм является наследством и развитием ленинизма, как в теории, так и в реальной практике коммунистического строительства». И.В. Сталин дал наилучшую интерпретацию ленинизма как идеологии и был верным учеником и пре-

емником В.И. Ленина»²¹³. Напрасное искажение марксизма, вызванное историческим нигилизмом, лежит в основе ошибочных идеологических теорий мирового социалистического и международного коммунистического движений.

Во-вторых, исторический нигилизм очернения и отрицания лидеров пролетарских партий неизбежно ведет к полному отрицанию исторически неизбежной тенденции преодоления и замены капитализма социализмом.

Исторические нигилисты не просто остаются в царстве истории, чтобы рассуждать о правах и недостатках исторических личностей, но часто опрокидывают правильные теории, линии и инициативы в реальности абсурдными выводами, которые переворачивают историю с ног на голову и путают добро и зло, и используют ложные суждения и заблуждения, чтобы опрокинуть окончательные выводы об исторических личностях. Отрицание, искажение и бесконечное усиление побочных вопросов является важным проявлением исторического нигилизма, а отрицание реальности — ключ к историческому нигилизму. Под лозунгом «восстановления истории» некоторые отрицают и очерняют революционных лидеров, некоторые неподобающим образом изображают жизнь, семью, слова, действия и даже детали пролетарских лидеров, а некоторые неподобающим образом раскрывают необоснованные так называемые секретные истории и информацию. Цель — очернить образ лидеров, дискредитировать пролетарское социалистическое дело, которым они занимаются, и опорочить правильные теории, выдвинутые пролетарскими лидерами. Такая историческая реставрация вовсе не является восстановлением истории, а идет по ложному, даже реакционному пути, предельно искажая и расшатывая социалистический режим, знамя и направление. «Американский историк Лоуэлл Фойер тщательно проанализировал содержание доклада Н.С. Хрущева

²¹³ [Русский] Ю. Зинovieв, перевод В. Ма, «И.В. Сталин и сталинизм», Мировые социалистические исследования, № 8, 2019, с. 64.

и опубликовал в 2007 г. «Антисталинские мерзости», утверждая, что ни одно слово из «откровений» секретного доклада о Сталине или Берии не было подтверждено и что они почти полностью ложны; и подробно описывая перечисляет 61 неточность в докладе Н.С. Хрущева ... таким образом, этот доклад, который был назван «самым масштабным в 20 веке», на самом деле является мистификацией»²¹⁴. Товарищ Мао Цзэдун отмечал: «XX съезд КПСС добился успехов и подал пример, а также совершил большую ошибку. После того, как крышка была снята, коммунистические партии всех стран могли расстаться со своими предрассудками и стремиться сочетать основные принципы марксизма-ленинизма с конкретной реальностью революции и строительства в своих странах и искать путь революции и строительства в своих странах. Наша партия изучает этот вопрос, и другие братские партии тоже не решили его. Последствием поножовщины стал всемирный антисоветский и антикоммунистический подъем. Империализм злорадствует, а в рядах международных коммунистов царит смятение»²¹⁵.

В-третьих, исторический нигилизм лишает народ опоры его идеалов и убеждений, а также идеологического и теоретического руководства, что неизбежно ведет к фатальному ущербу для теории научного социализма.

Народ без веры — это народ без надежды, народ на пути к гибели. Отрицая И.В. Сталина и, следовательно, коммунистические идеалы и убеждения, проповедуемые И.В. Сталиным, исторический нигилизм привел к потере идеалов и погружению в умы людей. Несталинское движение, начатое Н.С. Хрущевым и отрицавшее заслуги сталинского руководства в строительстве социализма в Союзе ССР, потрясло советскую партию и общество в целом, привело к идеологической путанице и так называемой «открытости» и «демократизации»,

²¹⁴ A Study of Soviet Socialism by Wu Enyuan et al, China Social Science Press, 2013, p. 187.

²¹⁵ См. У Лэнси, Воспоминания о председателе Мао — фрагмент некоторых важных исторических событий, которые я пережил лично, Издательство Синьхуа, 1992, стр. 4-5.

инициированной М.С. Горбачевым. В ходе так называемых «Перестройка», инициированных Михаилом Горбачевым, в конечном итоге сформировалась пагубная идеологическая тенденция, отрицающая марксизм-ленинизм, историю развития социализма в Союзе ССР и историческую неизбежность коммунизма, ставшая запалом для полного подрыва социалистического государства и правления Коммунистической партии. «Идеологический аппарат реформ сделал многое для разрушения коллективной исторической памяти советского общества, символы и вехи истории страны очернялись, высмеивались, черное и белое переворачивалось с ног на голову»²¹⁶. Когда в Союзе ССР в период реформ 1986-1988 гг. началось обсуждение возвращения к В.И. Ленину, тема возвращения к В.И. Ленину быстро превратилась в атаку на отречение И.В. Сталина, представляя его как главного виновника того, что партия исказила ленинизм, благодаря вмешательству ревизиониста А.Н. Яковлева, а ко времени так называемых «Перестройка» Горбачева «В 1990 г. Г. Смирнов, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, писал: «И.В. Сталин исказил марксистские взгляды и выдавал себя за истинного ленинца».²¹⁷ Этого мнения придерживались такие люди в КПСС, как Водолазов, Букинко, Примак, Волгогонов, Рацис и другие. Не коря себя, Яковлев признался: «Мы выбрали в качестве оружия простой метод пропаганды поздних идей В.И. Ленина, и группа практических людей, а не лицемерных реформаторов, сформулировала (возможно, устно) следующий план: бороться со И.В. Сталиным и сталинизмом авторитетом В.И. Ленина, а в случае успеха — с Плехановым и социал-демократами, а затем использовать либерализм и гуманный социализм для фундаментальной борьбы с претензиями насильственной революции ... Тоталитарная система Союза ССР могла быть

²¹⁶ [Русский] Шейх Кара-Мурза, О манипуляции сознанием, Издательство литературы по общественным наукам, 2004, с. 401.

²¹⁷ Смирнов Г. Л. К вопросу о ленинской концепции социализма. / Ленинская концепция социализма. Ред. кол. Смирнов Г. Л. и др. М., 1990. С. 26 — 27.

разрушена только открытостью и тоталитарной партийной дисциплиной, и это должно было быть прикрыто преимуществами совершенного социализма Оглядываясь назад, я могу с гордостью сказать, что хитрая, умная, но очень простая стратегия — использование тоталитаризма против тоталитаризма — сработала».²¹⁸ Сегодня на мировой арене общественного мнения все еще существует группа «борцов» со знаком так называемой «демократии» или «общечеловеческих ценностей», различные диссиденты, враждебные социализму, и различные защитники капитализма. В социалистическом лагере все еще звучат голоса, созвучные таким опасным идеям, и эта потенциальная идеологическая опасность чрезвычайно пугает.

В-четвертых, последствия и влияние исторического нигилизма носят глубокий, всесторонний и долгосрочный характер.

Как только исторический нигилизм станет подавляющим ошибочным направлением мысли, он создаст черный ветер и злую волну, которая обрушится на все общество. Чтобы преодолеть исторический нигилизм, мы должны не только устранить корень исторической проблемы, точно понять и проанализировать суть истории и вернуть ей первоначальный вид, но и взглянуть на нее в долгосрочной перспективе, искоренить социальные корни исторического нигилизма, настойчиво пропагандировать и распространять исторический материализм, сделать исторический материализм доминирующей идеологией.

Оглядываясь на всю историю от полного отречения Н.С. Хрущева от И.В. Сталина после XX съезда до развала СССР и развала КПСС, мы видим, что как только в оценке И.В. Сталина была открыта брешь, она, подобно плотине с пробоиной, позволила разбушеваться потоку, неизбежно вызвав серьезное идеологическое отступление в КПСС и обществе в целом, что привело к трагической, длительной и необратимой исторической тра-

²¹⁸ Яковлев А. Н. Большевизм — социальная болезнь XX века. Вступительная статья / Куртуа С. и др. Чёрная книга коммунизма: преступления, террор, репрессии. М., 2001. 2 — е изд. С. 14 — 15.

гедии. 1956 г. В секретном докладе Н.С. Хрущева был сделан ошибочный вывод о том, что «дурной характер И.В. Сталина зародился еще при жизни В.И. Ленина, но в последующие годы И.В. Сталин злоупотребил своей огромной властью и отравил партию сверх всякой меры»²¹⁹. 30 июня Центральный Комитет КПСС принял решение о преодолении культа личности и его последствий. 1961 г. На XXII съезде КПСС в 1961 г. Н.С. Хрущев продолжил всестороннюю атаку на И.В. Сталина, было принято специальное постановление о выносе тела И.В. Сталина из Мавзолей В.И. Ленина. В октябре 1964 г., придя к власти, Л.И. Брежнев некоторое время пытался реабилитировать И.В. Сталина, но в результате экстренных визитов в Москву первого секретаря ЦК Венгерской партии Я. Кадар и секретаря ЦК ПОРП Владислав Гомулка с целью убедить ЦК КПСС не проводить кампанию по реабилитации И.В. Сталина, инициативу подхватил ряд других стран. 21 декабря 1979 г. газета «Правда» опубликовала редакционную статью «К 100-летию со дня рождения И.В. Сталина», в которой он описывался как «чрезвычайно сложная и противоречивая историческая фигура». выдающегося руководителя КПСС и государства, признавая его большие заслуги в руководстве партией и народом в строительстве социализма и борьбе с фашизмом, и одновременно осуждая его за **«нарушения законности, грубые злоупотребления властью, отступления от ленинских норм и принципов коллективности руководства, все извращения, порожденные культом личности»**. Даже при такой оценке, давние негативные настроения в обществе привели к растущей десталинизации, что в конечном итоге привело к смене власти, социальным волнениям и свержению государства.

История не тонет в вечности, но всегда совершает свои повороты в сторону справедливости, в сторону идеалов и прогресса. Народ, высший судья истории, всегда будет помнить истинных

²¹⁹ Н.С. Хрущев, «Секретный доклад двадцатого съезда КПСС», в книге «Тайна И.В. Сталина», Лю Инцзе, Китайская экономическая пресса, 1994, стр. 187.

лидеров, с которыми он делил свои сердца. 21 июля 2001 г. был создан СКП-КПСС (зарегистрированная партия, утверждающая, что она стала преемницей КПСС), возглавляемая О.С. Шениным. КПРФ также присоединилась к организации. Позже партия была разделена на две партии — СКП-КПСС и КПРФ, возглавляемые соответственно О.С. Шениным и Г.А. Зюгановым, обе из которых также претендовали на роль преемников КПСС). На 32-м Чрезвычайном съезде партии О.С. Шенин выступил с докладом «Уроки истории: сталинская эпоха — важнейший этап пути человечества к коммунизму». В докладе, в полном признании исторических заслуг И.В. Сталина, указывалось, что доклад против культа личности, сделанный Н.С. Хрущевым на XX съезде КПСС, фактически был сделан в конце съезда без одобрения ни ЦК КПСС, ни Бюро съезда. Доклад был полон ложных обвинений в адрес КПСС и Сталина. Якобы направленная против культа личности, она на самом деле нанесла удар по партии в целом, социалистической системе и марксистско-ленинской доктрине. В изданной в 2007 г. книге А.В. Филиппова «Современная история России (1945-2006)» дается положительная оценка достижений социалистического строительства в СССР, И.В. Сталин характеризуется как «самый успешный руководитель Союза ССР». Самый успешный лидер Союза ССР». После длительного исторического периода несправедливость, допущенная И.В. Сталиным, была постепенно отброшена таким образом, что в какой-то мере отражает неумолимый закон истории и постепенную зрелость народа в его идеологии, политике и действиях, после глубокого обучения на практике.

И.В. Сталин был вождем советского народа, но как историческая фигура его влияние на социалистическую революцию и строительство в Китае было неразрывным. Многолетняя китайская практика революции, строительства и реформ в определенной степени испытала на себе влияние И.В. Сталина, в том числе некоторые его взгляды, не подходившие для условий Китая, которые И.В. Сталин сам критиковал, а такие лидеры, как Мао Цзэдун и Дэн Сяопин, также оценивали

их с точки зрения общего блага. Но и сегодня нет недостатка в людях, которые используют отрицание И.В. Сталина как повод сомневаться и даже отрицать теорию и практику КПК. Сегодня великая практика социализма с китайской спецификой в новую эпоху сталкивается с рядом крупных проблем, которые необходимо расшифровать, проблем, которые несут в себе общность и универсальность, а также индивидуальность и специфику, проблем, которые представляют собой диалектическое единство общности и индивидуальности, абстракции и конкретности, теории и реальности в одном, некоторые из них являются универсальными проблемами, с которыми обычно сталкиваются мировые социалистические и международные коммунистические движения, некоторые являются специфическими для социализма с китайской спецификой. Некоторые из них — это вопросы, которые уже были изучены и даже начали получать ответы в сталинский период, в то время как другие все еще нуждаются в глубоком изучении и постепенном поиске ответов китайскими коммунистами в практике социализма с китайской спецификой. Однако, будь то универсальные или специфические вопросы, все они сводятся к фундаментальному вопросу «что такое социализм и как построить социализм». В великой практике социализма с китайской спецификой и во взаимодействии теории и практики вопрос «что такое социализм и как строить социализм» должен постоянно исследоваться и получать глубокие ответы. Именно в этом заключается далеко идущее значение постановки и изучения вопроса про И.В. Сталина. Однако для того, чтобы научно ответить на фундаментальный вопрос «что такое социализм и как строить социализм» с позиций марксистско-ленинских принципов, мы должны решительно и неустанно противостоять историческому нигилизму.

В этом отношении нам предстоит пройти долгий путь!

*Опубликовано в журнале
«Исследования по мировому социализму»,
выпуск 6-7, 2022 г.*

13

Стратегическое взаимопонимание и развитие новой эры всеобъемлющего стратегического письменного партнерства и интернационалистской солидарности между «КНР и РФ» и «КПК и КПРФ»

72-летняя история китайско-российских отношений является ценным достоянием в истории двусторонних отношений, а история китайско-российских отношений также является частью истории международного коммунистического движения и развития социализма. 72 года назад две соседние страны — Китай и Россия — и — КПК и КПРФ (КПСС) — прошли вместе необыкновенный путь. Сегодня отношения между двумя странами находятся на этапе тесного сотрудничества и здорового развития, и это общая историческая ответственность обеих сторон — поддерживать, развивать и укреплять хорошие китайско-российские отношения. Изучение России, изучение китайско-российских отношений, изучение того, какая стратегическая стратегия должна быть принята для России и китайско-российских отношений, должно рассматриваться в контексте важного стратегического положения страны.

I С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОБЩЕЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХИ, И КИТАЙ, И РОССИЯ ПРОШЛИ ПУТЬ ПЕРЕХОДА ОТ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ОТСТАЛОСТИ К СОВРЕМЕННОМУ РАЗВИТИЮ, ИМЕЮТ ОБЩИЙ БРЕНД И ГЕНЫ НОВЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОРМАЦИЙ, А ТАКЖЕ ГЛУБОКУЮ ОСНОВУ ДЛЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

В большую историческую эпоху Китай и Россия вместе шли по пути к социализму, возвращали одни и те же зарождающиеся общественные формации, в их жилах течет одна и та же социалистическая кровь, на них лежит одна и та же печать социализма.

Понятие эпохи используется в двух смыслах: в широком и узком. Здесь мы говорим о понятии эпохи в широком смысле, которое используется с точки зрения материалистического взгляда на историю и относится конкретно к этапам развития, через которые прошли доминирующие общественные формации в процессе социального развития человечества. Для каждого исторического этапа общественного развития человечества существует доминирующая социальная формация, а для каждой доминирующей социальной формации весь исторический процесс от рождения до исчезновения является исторической эпохой. Марксистский материалистический взгляд на историю делит исторический процесс развития общественных формаций человечества на эпоху первобытного общества, эпоху рабовладельческого общества, эпоху феодального общества, эпоху капиталистического общества, а затем эпоху коммунистического общества через переход к социализму. Это научное изложение доктрины «пяти социальных формаций», которую можно назвать широким взглядом на историческую эпоху. Это отличается от новой эры социализма с китайской спецификой в плане национального развития.

В последние годы из-за исторического нигилизма некоторые люди забыли научный марксистский взгляд на историческую эпоху и отбросили исторический факт, что Китай

прошел через первобытное, рабовладельческое и феодальное общества, но не прошел через капиталистическое общество и сформировал полукOLONиальное и полуфеодальное общество, и вступил в начальную стадию социализма через Новую демократическую революцию и Социалистическую революцию. Не следует забывать исторический факт развития социальной формы Китая. Перед Первой мировой войной западные державы уже закончили раздел мировых колоний и разделили Китай на части. В силу исторических условий Китай не смог самостоятельно развиваться в капиталистическое общество, а был сведен к полукOLONиальному и полуфеодальному обществу, что является лишь частным случаем общего закона развития общественных формаций в истории человечества. Особенности развития социальных формаций в Китае — это не ошибка в утверждении классиков марксизма о том, что человеческое общество развивается через «пять социальных формаций», а реальная эволюция исторического процесса социальных формаций в Китае, которая специфична, разнообразна и условна в каждой стране, нации или регионе. В то время как в Китае из недр феодального общества зарождалась новая общественная формация — капитализм, западные капиталистические державы, развившиеся раньше Китая, эксплуатировали и угнетали рабочий класс и трудовой народ в своих странах, с одной стороны, и разделяли, эксплуатировали и грабили отсталые страны, нации и регионы мира, с другой стороны, для достижения своей цели — грабежа. Старый Китай был слабой страной для капиталистических держав. Старый Китай был жирным куском мяса для капиталистических держав, которые не позволяли Китаю самостоятельно и автономно идти по пути капиталистической державы. Особый характер социально-исторического развития Китая определялся этим особым историческим условием.

С точки зрения более широкой исторической эпохи, в какой эпохе находимся мы? В «Манифесте коммунистической партии» классики марксизма указали, что наша эпоха — это

эпоха капитализма. Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: «Времена меняются, общество развивается, но основные принципы марксизма остаются научными истинами. Хотя эпоха, в которой мы живем, претерпела большие и глубокие изменения по сравнению с эпохой, в которой жил Маркс, с широкой точки зрения 500 лет мирового социализма, мы все еще находимся в исторической эпохе, указанной марксизмом». [1] Сегодня, хотя капитализм на Западе переживает упадок, капиталистическая система по-прежнему доминирует в мире, и мы все еще находимся в исторической эпохе, в которой капиталистический способ производства является доминирующим, но в которой борьба между двумя социальными системами всегда была чревата. Успех Октябрьской революции в России в 1917 г. ознаменовал рождение в России первой новой социалистической системы, пришедшей на смену капиталистическому обществу. Октябрьская революция, открывшая новую эру в истории человечества, была научным суждением о значении времени для возникновения новой общественной формы — социализма.

С точки зрения марксистской философской диалектики, все новое возникает из чего-то старого. Социализм, как новое явление, возвращается в старом явлении — капитализме. С одной стороны, новая вещь в конечном счете непобедима, с другой стороны, процесс ее роста не является гладким, особенно на ранних стадиях роста, и она хрупка, такова диалектика новой вещи в ее младенчестве. Некогда Советская Россия и социалистический Китай с китайской спецификой — это близнецы, представляющие новые социальные факторы, зачатые в матери старого общества, один родился первым, другой — позже; один, взрослея, умер, другой вырос и расцветает. Автор использует здесь ссылку на Советскую Россию, которая явно относится к Союзу ССР, а Россия относится не к нынешней Российской Федерации, а к Советской России, созданной в результате Октябрьской революции под руководством передовых элементов российского рабочего класса, с В.И. Лениным

в основе, большевиками, до Союза ССР. Переход от России, где социалистическая революция удалась в 1917 г., к Союзу ССР, где была установлена социалистическая система, до драматических изменений на социалистическая Восточная Европа и СССР в 1991 г., показывает, что провал социализма в Союзе ССР и Восточной Европе был лишь преждевременной смертью новорожденного ребенка, представляющего новый социальный фактор; однако распад некоторых социалистических стран не означает, что ребенок, представляющий новый социальный фактор, никогда не будет рожден снова, что социалистическое государство никогда не родится вновь. Это не означает, что новое социалистическое дело, созданное Октябрьской революцией в России, не может больше расти и развиваться, не означает, что новая эпоха социально-исторического развития человечества, начатая Октябрьской революцией, подошла к концу, не означает, что неизбежная тенденция к вытеснению капитализма социализмом и коммунизмом больше не существует и не имеет реального значения.

Два народа, Китая и России, когда-то шли по одному и тому же социалистическому пути. Два новорожденных социализма, Китай и Советская Россия, родились сначала в России как старший брат, а затем в Китае как младший брат. Один из них родился в 1917 г., а другой — в 1949 г., с разницей в 32 года. Интервал между рождением детей от братьев и сестер может показаться слишком большим, но это не такой уж большой промежуток времени для возникновения новой человеческой социальной формации. С точки зрения последовательного рождения пары новых социалистических детей, Китай и Советская Россия были социалистическими братьями: брат поддерживал брата, брат помогал брату; брат наставлял брата, брат учился у брата. Брат от брата учится не только на положительном опыте, но и на уроках неудач. Неудача — мать успеха, и именно на горьких уроках провала социалистического Союза ССР учился и развивался Китай. В то время как Союз ССР как социализм умер преждевременно, Китай как новый

социализм успешно развивался и вырос в большую социалистическую страну с китайской спецификой, и находится на пути к тому, чтобы стать сильной социалистической страной с китайской спецификой. Генеральный секретарь Си Цзиньпин опубликовал статью «Несколько вопросов о соблюдении и развитии социализма с китайской спецификой» в «Поисках истины», № 7, 2019 г., в которой говорится о диалектике развития социализма как нового явления в человеческом обществе и о том, что социализм с китайской спецификой вступил на совершенно новый путь, отвечая на главный вопрос времени о том, что такое социализм и как его строить. Коммунистическая партия Китая — это дальнейший прорыв на основе ответа советских коммунистов на главный вопрос о том, что такое социализм и как его строить, и дальнейшее обогащение и развитие теории научного социализма на основе того, что советские коммунисты разработали теорию научного социализма.

Социализм с китайской спецификой — это наследование и развитие теории и практики научного социализма. Успех социализма с китайской спецификой является продолжением Октябрьской социалистической революции под руководством Ленина Сталина и великого дела социалистического строительства в Союзе ССР с новой исторической отправной точки, продолжением жизни новых социальных факторов, возникающих внутри материнского тела капитализма, но не простой копией советской социалистической системы и пути, а продолжением с более высокой исторической отправной точки.

Со времени Октябрьской революции 1917 г. прошло более 100 лет. Несмотря на неудачи советского социализма, исторический процесс роста новой общественной формы, несмотря на разрывы и неудачи в середине, общая историческая цепь социализма как нового явления, будь то в Советской России или в Китае, является непрерывной и жизненной, живым целым, показывая, что социализм как новое явление непреодолим и обладает цепкостью. Он показывает, что социализм как новое явление является непреодолимым и жизнестойким,

и что эта жизнестойкость была глубоко заложена в социальных генах русского и китайского народов.

После начала мирового финансового кризиса в 2008 г. два всемирных течения мысли оказали сильное влияние, определив два принципиально разных направления общественной мысли и движения. Одна из них — «левая» тенденция, которая ведет общественные движения к расширению в направлении социализма. Например, в США сейчас существует «левое крыло», где кандидаты в президенты выступают под знаменем социализма, хотя, конечно, их понимание социализма не всегда соответствует научному социализму. Движение «Захвати Уолл-стрит», вспыхнувшее во время финансового кризиса в США, и движение «Желтые жилеты» во Франции были массовыми движениями против монополистического капитализма под влиянием «левых» идей. Это массовые движения против монополистического капитализма под влиянием «левых» идей. Недавние всеобщие забастовки в Бельгии, где капиталистическое правление более стабильно, и подъем «левых» сил, рабочих и народных движений, а также социалистических движений по всей Западной Европе являются отражением теорий «левого» движения. Движение «левых» нашло свое отражение в теории. Другая — правая идеология, которая направляла общественные движения вправо или даже в сторону крайне правых. На политическую сцену в Европе вышли ультраправые силы, в том числе правые партии, пропагандирующие нацизм. Граница между «левыми» и правыми, будь то в форме направления мысли или реального движения политических сил, очень четкая: «левые» движутся в более «левом» направлении, правые — в более Правые движутся в более правом направлении. Это показывает, что поляризация внутри капиталистической мировой социальной системы становится все более серьезной, что игра между двумя системами, двумя будущими, двумя путями и двумя силами очень напряженная, и что победа социалистического общества над капиталистическим обществом требует довольно длительной исторической игры.

В ходе большой исторической эпохи два народа — Китай и Россия — имеют наследство и общность, и кровь красной культуры текла и продолжает течь в жилах обоих наших народов. На большом историческом отрезке мы неотделимы от русского народа, и марксисты советской эпохи раньше нас приняли марксизм и вступили на путь к социализму. Конечно, последующие советские лидеры снова отошли от марксистского научного социализма и привели к метаморфозам социалистического Союза ССР. Социалистический Китай не умер молодым, мы унаследовали дело научного социализма Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. Россия сейчас также пытается освободиться от западной капиталистической идеологии, которой она когда-то придерживалась. Хотя Китай и Россия сегодня идеологически не идентичны, мы определили, что социальное развитие, истоки и идеология Китая и России когда-то были тесно связаны, имели значительную согласованность и составляли социальную основу для совместного сотрудничества двух стран.

Первая — общность в идеологии, культуре и идеологии. С точки зрения идеологии, культуры и идеологии два народа — Китай и Россия — имеют сильное наследие и последовательность. Марксизм — это самая передовая идеологическая теория и идеальная вера нашего времени. Китай и Советская Россия последовательно приняли и развили марксизм. Партия большевиков под руководством Ленина придерживалась и наследовала марксизм, соединила марксизм с российской действительностью и продвинула марксизм до стадии ленинизма. Сталин поддерживал и развивал марксизм-ленинизм в практике социалистического строительства в Союзе ССР, хотя, конечно, у него были аспекты, которые уходили от марксизма. Коммунистическая партия Российской Федерации теперь прямо выступает за марксизм-ленинизм как руководящую идеологию партии. Китайские коммунисты приняли марксизм от своего старшего брата в Советской России и приняли ленинизм, придерживались и развивали марксизм-ленинизм в условиях кон-

кретной китайской практики, сочетали марксизм-ленинизм с практикой китайской революции, строительства и реформ, постоянно осуществляли китаизацию марксизма.

Мао Цзэдун сказал: «Со взрывом Октябрьской революции марксизм-ленинизм был послан к нам». [2] Передовые элементы рабочего класса как в Китае, так и в Советской России разделяли идеалы, убеждения и идеи Маркса, Энгельса и Ленина. Взяв Россию в качестве своего учителя, китайские коммунисты изучили и унаследовали новую социалистическую систему, за которую выступали российские передовые элементы в лице Ленина, и которая была реализована на практике. Мы не могли начать, развиваться и расти без советской российской модели социализма, нашего бывшего старший брат Советской России, и на принятие китайским народом марксизма и социализма повлияли передовые элементы Советской России. Китай учился научному социализму у Советской России и использовал опыт советской социалистической революции и строительства, чтобы выработать революционный путь с китайской спецификой и путь строительства социализма с китайской спецификой, и у китайского и русского народов были общие теоретические и практические основы. И китайский, и российский народы имеют общую теоретическую и практическую основу научного социализма. Как в военное, так и в мирное время социалистическая Советская Россия оказывала огромную поддержку и помощь китайскому народу в использовании марксизма в качестве руководства и в подготовке ведущих кадров и работников в области марксистской теории, гуманитарных и общественных наук, верных марксизму-ленинизму. В России по-прежнему много марксистов, которые говорят с нами на одном языке, а марксизм-ленинизм является общей идеологической основой для тех, кто верит в научный социализм в Китае и России.

Исторически сложилось так, что два народа — Россия и Китай — до сих пор имеют много общего во многих аспектах своей мысли и культуры. Русская культура, будь то русские

философские и социальные науки, литература и искусство XIX века, русская революционная культура конца XIX — начала XX века или советская социалистическая культура XX века, оказала глубокое влияние на китайский народ. Многие наши отцы, братья и старшие читали советские русские литературные произведения в районах, где правили националисты, и под их глубоким влиянием присоединились к революции в Яньане. Одной из самых читаемых книг нашего поколения была «Как закалялась сталь», и многие из нас могут почти наизусть пересказать ее классические фрагменты. Наше поколение, включая предыдущее, выросло на русских революционных песнях. Конечно, хотя между двумя народами существует культурное и идеологическое единство, есть и сильные различия, поскольку китайский и российский народы обладают сильной национальной идентичностью.

Второе — это общность двух партий рабочего класса, Коммунистической партии Китая и Коммунистической партии России. Коммунистическая партия Китая, несмотря на свою историю полемики с КПСС, поддерживает традиционные отношения дружбы с нынешней Коммунистической партией Российской Федерации, а также с большевистской партией России и КПСС в целом. Обе партии имеют общую марксистско-ленинскую идеологическую и политическую основу. Разумеется, последующий постепенный отход КПСС от марксистской линии был основополагающей идеологической и политической причиной метаморфозы КПСС. После драматических изменений в Союзе ССР, КПК и КПРФ установили и поддерживали прочные двухпартийные отношения, а в июне 1997 г. КПК и КПРФ подписали Соглашение о сотрудничестве, которое с тех пор неоднократно продлевалось, что дало мощный импульс для укрепления и развития двухпартийных отношений и заложило политическую основу для развития китайско-российских отношений. Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов подчеркнул, что «мы удовлетворены тем, что двухпартийные отношения между Коммунистиче-

ской партией Российской Федерации и Коммунистической партией Китая развились до такого высокого уровня». Также было отмечено, что «Коммунистическая партия России всегда поддерживала двустороннее сотрудничество между Россией и Китаем, Коммунистической партией Китая и Коммунистической партией Российской Федерации». Отношения между двумя сторонами в определенной степени способствовали развитию дружественных отношений между двумя странами».

Третье — общность с точки зрения исторических задач, основных интересов, стратегических целей и общих врагов. С момента успеха Октябрьской революции в России в начале XX века народы Китая и России имеют общие интересы во многих отношениях. Обе наши страны являются относительно отсталыми странами, Китай даже больше, чем Россия. До Октябрьской революции Россия была относительно слабым звеном в цепи империалистического господства и относительно отсталой страной в капиталистической мировой системе. С 1980-х и 1990-х гг. у России, подмятой под себя Западом, появилось еще более сильное желание развиваться, и перед российской нацией всегда стояла стратегическая цель — развиваться самой и строить сильное государство. Китай, сведенный в современное время к полуколониальному и полуфеодальному государству, был бедной и отсталой страной, перед которой стояла историческая задача возродить Китай, чтобы измениться, разбогатеть и стать сильнее. В течение значительного исторического периода обеим странам придется сосредоточиться на внутренних реформах и развитии, Китаю — на возрождении Китая, а России — на возрождении России. Обе наши страны должны упорно работать над созданием внешней мирной обстановки для достижения амбициозной цели национального омоложения. Ни Китай, ни Россия не намерены вести внешние войны или вторгаться в чужие страны. Обе наши страны твердо привержены защите международной системы, основанной на Уставе ООН и международном праве, построению международных отношений

нового типа, в основе которых лежит взаимовыгодное сотрудничество, и созданию сообщества человеческой судьбы. Мы разделяем с Россией общие интересы и стратегические цели в решительном противостоянии односторонности и гегемонии западного империализма, его агрессии и грабежу всего мира. У двух стран общие стратегические цели, основные интересы, историческая ответственность и основные противники, с которыми они сталкиваются.

Одним словом, Китай и Россия тесно связаны в формате «у тебя есть я, у меня есть ты», мы шли одной дорогой, имеем общий исторический опыт, общее историческое и культурное наследие, также имеем прочную социальную, культурную, идеологическую и массовую основу для сотрудничества; имеем общую историческую задачу, основные интересы и стратегические цели, оставив эту точку зрения на китайско-российские отношения, также оставили материалистический взгляд на историю, оставили у нас большое стратегическое видение и историческая перспектива. Конечно, мы, при содружестве и сотрудничестве также должны признать различия.

II. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ДВУМЯ СТРАНАМИ ПОКАЗЫВАЕТ, ЧТО КИТАЙ И РОССИЯ ИМЕЮТ ДОЛГУЮ И ГЛУБОКУЮ ИСТОРИЮ СОТРУДНИЧЕСТВА, А ДРУЖБА И СОТРУДНИЧЕСТВО ЯВЛЯЮТСЯ ОБЩЕЙ ТЕНДЕНЦИЕЙ.

Чтобы изучить историю российско-китайских отношений, необходимо изучить Россию. Изучать Россию нужно всесторонне, систематически, исторически и диалектически. Это значит смотреть на Россию двояко, видеть как ее сильные стороны, так и ее слабости, видеть как революционный опыт, который дала нам Советская Россия, так и в то же время негативные уроки, которые преподала нам Советская Россия.

Давайте сначала обратимся к истории России. Основная этническая группа России, русские, произошла от группы

древних славян. Древние славяне сначала населяли долины рек Одер, Висла, Днепр, Буго и южную часть Беларуси. По мере развития истории древние славяне постепенно расширяли ареал своего обитания, доходя до Эльбы на западе, верховьев Дона, Оки и Волги на востоке, Балтийского моря на севере и Карпат на юге. Примерно в I веке нашей эры древние славяне разделились на две группы: одна — восточная, известная как восточные славяне, которые жили в верхнем и среднем течении Днепра, верхней Оки и Волги, а также вдоль Западной Двины, на территории нынешних России, Украины и Беларуси; и другая — западная, известная как западные славяне, которые жили вдоль Вислы, Одера и Эльбы, на территории нынешних стран Центральной и Восточной Европы. В шестом и седьмом веках нашей эры произошло великое переселение народов, в результате которого славяне проникли в долину Дуная и на Балканы, образовав южных славян на землях, где позже возникла Социалистическая Федеративная республика Югославия, а сейчас — Сербия и другие балканские страны.

Примерно в IX веке нашей эры норманны-викинги объединились с восточными славянами и создали славянизированное Великое Киевское княжество, известное как Киевская Русь, с центром в Киеве. Киевская Русь была первым русским государством, территория которого простиралась от Карпат на востоке до реки Дон на западе, от южного берега Балтийского моря на севере до северного берега Черного моря на юге, и была также известна как Северо-Восточная Русь. Северо-Восточная Русь завершила свою трансформацию из рабовладельческого общества в феодальное в X веке нашей эры. В XIV и XV веках нашей эры Московское княжество в Северо-Восточной Руси выросло и стало политическим, экономическим и культурным центром Северо-Восточной Руси и оплотом сопротивления монгольскому владычеству. В этом заключается историческая и культурная причина того, что современная Россия считает Киев исконной резиденцией Руси. Можно сказать, что современная Россия началась на старой

родине русского народа, в княжестве Киевская Русь, основанном славянами в украинской столице Киеве. В XV веке нашей эры великий князь Иван III из Московского княжества завершил свое правление северо-восточной Русью. В 1485 г. Иван III официально назвал себя Великим князем всея Руси, а позже, после неоднократных завоеваний, присоединив Украину и Белоруссию и выйдя к Балтийскому морю, Иван III объединил Северо-Восточную Русь и назвал себя «царем». В 1521 г. сын Ивана III, Василий III, окончательно завершил объединение России и установил централизованную феодальную монархию, которую мы называем Россией, самой обширной страной в Европе. В 1547 г. Иван IV был коронован как царь и продолжил расширять свои территории.

Петр Великий (1682-1725) руководил строительством Петербурга, что привело к настоящему развитию России. В период правления Петра I реформы с элементами капитализма ускорили экономическое развитие, укрепили государство, усилили централизованную феодальную монархию и заложили материальные и институциональные предпосылки для внешней экспансии. В 1721 г. Петр Великий сменил титул на императорский, и Россия постепенно превратилась из отсталой феодально-крепостнической страны в централизованную феодальную монархию с царской империей.

Период правления Петра I совпал с периодом Канси²²⁰ в Китае. Канси и Петр Великий были современниками. Китай и Россия в то время были двумя великими восточными державами мира, и хотя Россия претендовала на статус европейской страны, большая часть ее территории фактически находилась на Востоке и в Азии. На пике периода Канси Китай был ми-

²²⁰ Маньчжурский император из династии Цин. Четвёртый представитель маньчжурской династии, правивший всем Китаем, входившим в империю Цин. Сюань вступил на престол в 6-летнем возрасте и стал править под девизом «Канси». 61 год его правления — рекордно длинный срок в китайской истории. Эпоха Канси стала символом благополучия, «золотым веком» Китайской империи. По его приказу в 1710-1716 годах был составлен знаменитый словарь Канси

ровым лидером с 1/3 мирового ВВП. Именно в этот период началось усиление могущества России и упадок Китая. Уроки, извлеченные из развития России при Петре I и упадка Китая, сложны, но в отношении одной причины все сходятся во мнении: при Петре I Китай был закрыт, а Россия была открыта, училась у капиталистического Запада и встала на путь капиталистического развития.

На протяжении всей истории российско-китайских отношений их можно разделить на шесть больших исторических этапов.

Первым крупным историческим этапом был период относительно дружественных китайско-русских контактов, который длился примерно с 1618 по 1639 гг, около 20 лет.

Общепринято историками, что официальные отношения между Россией и Китаем начались 400 лет назад в период Ваньли династии Мин, который стал началом первого крупного исторического этапа в истории российско-китайских отношений, в сентябре 1618 г., когда в Пекин прибыла русская казачья миссия во главе с Иваном Петлиным, которая начала приобретать роль дипломатической миссии в современном понимании. В течение этих 20 лет истории Россия и Китай подерживали относительно равные и дружественные отношения.

С переломного момента в середине XVII века, когда Россия начала вторжение в северо-восточные пограничные районы Китая, до основания Китайской Народной Республики, примерно с 1639 по 1949 гг., около трёхсот лет китайско-российские отношения вступили в исторический процесс извилистого развития, где находилось место агрессии, конфронтации и сотрудничеству. Следует сказать, что за более чем 300-летнюю историю китайско-российских отношений отношения между двумя странами претерпели множество поворотов и изменений, связанных с изменениями в международной обстановке и изменениями во внутренней ситуации двух стран. За последние 300 лет история китайско-российских отношений в целом

прошла через надо уточнить сколько всего — дальше по тексту получается больше, чем три или четыре.

Примерно с 1639 по 1840 гг. развитие российско-китайских отношений вступило во вторую крупную историческую фазу — ту, в которой Россия начала вторжение в Китай, около 200 лет назад.

Второй важный исторический этап российско-китайских отношений наступил, когда Россия стала мощной феодальной и самодержавной царской империей и начала вторгаться в пограничные районы Китая вплоть до Опиумной войны 1840 г., когда Китай был низведен до полуколониального и полуфеодального государства.

Более 300 лет назад в Китае существовали династии Мин и Цин, а Россия превратилась в централизованную, феодально-монархическую и авторитарную царскую империю. На самом деле, уже в середине XVI века царская Россия начала пересекать Урал в Сибири, проникая и вторгаясь в северо-восточные пограничные районы Китая. К XVII веку Россия превратилась в агрессивную централизованную феодальную монархию, что стало причиной русско-китайского конфликта. В середине XVII века, когда в 1644 г. цинская армия вошла в Китай и в Китае изменился феодальный режим, цинские феодальные правители были слишком заняты дома, чтобы заботиться о северо-восточной границе, и царские войска, воспользовавшись ситуацией, вторглись на тихоокеанское побережье и начали продвигаться в Китай. Царские войска воспользовались возможностью вторгнуться на тихоокеанское побережье и начали экспансию в долину реки Хэйлун в Китае, вторглись на северо-восточную границу Китая и посягнули на китайскую территорию. В 1689 г. Китай и Россия подписали Нерчинский договор, который четко определил реку Гурбизи, реку Аргунь и горы Внешний Синьань как восточную границу Китая и России, а долину реки Амур к югу от гор Внешний Синьань и Бассейн реки Уссури к югу от Внешних гор Синьань был китайской территорией, а реки Амур

и Уссури были внутренними реками Китая. После Нерчинского договора периодически происходили вторжения русских захватчиков в наш бассейн реки Амур, но в целом отношения между двумя странами оставались относительно мирными и нормальными в течение почти столетия.

С началом Опиумной войны в 1840 г., когда Китай был постепенно низведен до полуколониального и полуфеодального общества, как поворотного пункта, до начала Октябрьской революции в 1917 г., китайско-российские отношения вступили в третью крупную историческую фазу, около 80 лет, с которой началась история современных китайско-российских отношений, предыстория современных китайско-российских отношений и фаза великого царского вторжения в Китай.

Историю современных китайско-российских отношений можно разделить на два периода, первый из которых — третий исторический этап китайско-российских отношений, а второй — четвертый исторический этап. Третья историческая фаза началась с развития России как централизованной феодальной монархии и царской империи, которая стала имперской державой и с большой силой вторгалась в Китай вплоть до Октябрьской революции, когда в 1840 г. Китай впал в состояние низкого подъема, от «процветания Канга и Цяня» до «славы заходящего солнца». Китай превратился в слабую нацию, находящуюся на милости других. К концу XVIII века капитализм в царской России получил значительное развитие, а к концу XIX и началу XX века он превратился из капитализма свободной конкуренции в монополистический капитализм, при этом царская Россия вступила в более позднюю, но относительно отсталую стадию империализма. С середины XIX века царская Россия возобновила свою дальневосточную экспансию, перейдя линию границы, очерченную Нерчинским договором, и совершив крупное продвижение к северо-восточной границе Китая. Отсталость царского империализма, как отсталость из-за большого количества

сохранившихся феодально-крепостнических отношений, так и отсталость, и слабость капиталистической мировой системы, а также экспансионистский и агрессивный характер отсталых империалистических держав, царская феодальная империя сочетала в себе и агрессивность, и отсталость. Стратегия поиска выхода к морю, которая была национальной стратегией царской России от феодальной империи до ее превращения в империалистическую державу, определила агрессивный, экспансионистский характер ее военной стратегии, что проявилось в быстрой агрессивной экспансии царской России на восток, на запад, на юг и на север. На западе она стремилась получить выход к морю и начала Крымскую войну с Турцией в Черном море; на севере она неоднократно воевала с европейскими державами за выход к морю в Балтийском море; на юге и востоке она оккупировала значительные территории Китая. В Тихом океане он воевал с Японией за выход к морю, что привело к русско-японской войне и борьбе за китайские колонии. Во время правления Александра II, в 1858 г. царское правительство использовало силу и запугивание, чтобы заставить генерала Ишаня из Хэйлунцзяна подписать Айгунский договор, по которому более 600 000 квадратных километров земли к югу от гор Даксинган и к северу от реки Хэйлунцзян были отнесены к российской территории, а более 400 000 квадратных километров земли к востоку от реки Уссури, включая все прибрежные выходы в провинции Цзилинь и выход из Владивостока, — к совместной российско-китайской территории. 1860 г. Царская Россия заставила китайцев подписать Айгунский договор. В 1864 и 1881 гг. царская Россия вынудила цинское правительство подписать китайско-русский Пекинский договор, который устанавливал юридическую силу Айгунского договора, который цинское правительство ранее не признавало, и забрала себе большую часть земель по Айгунскому договору, находившихся под китайско-русским совместным управлением, захватив чрезвычайно большую территорию к северу от реки

Хэйлунцзян и к востоку от реки Уссури, общей площадью около миллиона квадратных километров. В 1864 и 1881 гг. царская Россия вынудила цинское правительство подписать китайско-русский договор о разведке и демаркации северо-западной границы и китайско-русский договор об Или, которые посягнули почти на 500 000 квадратных километров северо-западного Китая. В 1900 г. русские захватчики, воспользовавшись вторжением союзных сил восьми держав в Пекин, вторглись в три северо-восточные провинции Китая, вызвав трагедии 64 деревень к востоку от р. Амур, которые привели к вымиранию китайского народа, поколениями жившего в этом районе. Амур стал пограничной рекой между Россией и Китаем. Царская Россия участвовала в вооруженном вторжении в Китай союзных сил восьми держав и вместе с другими державами вынудила Китай подписать «Заключительный протокол», известный также как Синьчжоуский договор, сделав его страной, получившей наибольшую выгоду от репараций Гэнцзы. Была построена Дальневосточная железная дорога чтобы занять Далянь и создать военно-морскую базу в Порт-Артуре, в больших количествах происходил грабёж богатств Китая. Конечно, после подписания договора о границе между Россией и Китаем в 2004 г. было объявлено, что исторические вопросы между двумя странами решены. Ради дружественных отношений между Китаем и Россией нам сегодня неуместно вновь публично упоминать эту историю, но это не значит, что она прошла даром.

Начиная с успешного установления социалистической системы в результате Октябрьской революции в России и заканчивая основанием Китайской Народной Республики, с 1917 по 1949 гг. китайско-русские отношения вступили в четвертую крупную историческую фазу продолжительностью около 30 лет, позднюю часть истории современных китайско-русских отношений, фазу советской поддержки китайской коммунистической партии и китайской революции.

Начало Октябрьской революции в начале XX века и успех России на пути к социализму положили начало историческому этапу российско-китайских отношений в поддержку помощи китайской революции. С момента успеха российской Октябрьской революции 1917 г. и создания социалистического Союза ССР, Ленин и Сталин в целом поддерживали и помогали китайской коммунистической партии и китайской революции и строительству. После успеха Октябрьской революции в России Ленин выступил за независимость восточных народов и расторжение всех неравноправных договоров с Китаем. В силу сложных исторических причин и при поощрении и поддержке Союза ССР то, что первоначально было китайской пустынной Внешней Монголией, в начале 1920-х гг. обрело независимость и стало сегодняшней Монголией, и с 1920-х гг. между китайскими властями и Союзом ССР возникли серьезные разногласия из-за Китайской восточной железной дороги, который привел к крупномасштабному вооруженному конфликту. У Союза ССР были сложные отношения с тогдашним китайским правительством Китайской Республики.

Исторически влияние Советской России на китайскую революцию было огромным. В своей борьбе за национальную независимость и национальное освобождение, в своей великой практике поиска правильного пути для китайской революции китайские коммунисты получали интернационалистскую помощь от коммунистов и народа Советской России. Китайские передовые элементы узнали и приняли марксизм-ленинизм из Советской России. Приняв марксизм-ленинизм, передовые элементы Китая последовали примеру российской большевистской партии и создали Коммунистическую партию Китая, выбрав направление социализма. С тех пор у китайской нации появилось новое духовное мировоззрение, китайская революция обновилась, и Китай встал на правильный путь развития.

Создание и строительство Коммунистической партии Китая не только следовало ленинской доктрине партийного строительства, но и опиралось на опыт РКП(б)-ВКП(б)-КПСС.

Во время своего визита в Россию в 2018 г. я посетил место проведения Шестого съезда партии Китая в Подмосковье. Шестой съезд Коммунистической партии Китая прошел в Москве в июне и июле 1928 г. Это было в мрачный период провала китайской революции, когда китайские коммунисты подвергались жестокому белому террору. В этих условиях съезд партии, который должен был обобщить уроки революции и наметить ее будущее, мог быть проведен только в Москве. Шестой съезд Коммунистической партии принял ряд резолюций, имевших огромное значение для китайской революции. В резолюциях отмечалось, что социальная природа Китая все еще полуколониальная и полупфеодалная, что революция на современном этапе в Китае является буржуазно-демократической революцией, и что центральной задачей революции является противостояние империализму и феодализму, проведение аграрной революции и установление демократической диктатуры рабочих и крестьян, а также захват власти путем вооруженной борьбы. Выработка VI съездом Коммунистической партии Китая характера китайского общества и революции, а также ее задач была очень важной и своевременной в то время. Хотя это был важный эпизод в отношениях между двумя партиями и двумя странами, он также глубоко отразил поддержку и помощь, оказанную российской коммунистической партией и народом китайской коммунистической партии и китайскому народу. В ходе поддержки китайской революции советские товарищи также сделали несколько ошибочных замечаний. Слова «С силой и запасом мы должны преследовать шатающегося врага. Еще более невозможно научиться у Сян Юя²²¹ отказываться от реальных вещей ради личной репутации.» выражали несогласие китайских коммунистов в лице Мао Цзэдуна с идеей разделения реки и управления ею, и показывали их твердую решимость сражаться за реку Янцзы и освободить весь Китай.

²²¹ Китайский генерал, возглавивший в 208 до н. э. — 202 до н. э. движение князей против династии Цинь, разгромивший цинскую династию и провозгласивший себя ваном-гегемоном и правителем западного Чу.

Основание Китайской Народной Республики в 1949 г. стало пятым крупным историческим этапом в истории китайско-российских отношений в новейшее время. От основания Китайской Народной Республики в 1949 г. до метаморфозы социалистического Союза ССР и основания Российской Федерации прошло около 40 лет, современный этап в истории китайско-российских отношений.

На пятом крупном историческом этапе Китай и Союз ССР в целом сотрудничали друг с другом, периодически вступая в боевые действия. Пятый исторический этап в целом делится на четыре периода: десять лет дружественного союза, десять лет ухудшения отношений, десять лет полномасштабной конфронтации и десять лет разрядки и улучшения. Четыре десятилетия», о которых здесь говорится, — это приблизительные временные отрезки, и они не столь точны. За 40 лет отношений между Китаем и Союзом ССР с момента основания Китайской Народной Республики были как сладкие годы братских отношений, так и горькие воспоминания о конфронтации и даже локальных конфликтах. Первые 10 лет дипломатических отношений между Китаем и Союзом ССР характеризовались дружбой и сотрудничеством, затем последовали 30 лет взлетов и падений, конфронтации, а затем разрядки и улучшения.

Период от образования Китайской Народной Республики в 1949 г. до полного разрыва китайско-советских отношений в 1958 г. был первым из пятого крупного исторического этапа китайско-российских отношений в современности, а именно десятилетнего периода дружбы и союзничества.

Как в плане позитивной поддержки, помощи и опыта, так и в плане негативных уроков, Союз ССР сыграл огромную влияние роль в строительстве социализма в Китае. Основание Китайской Народной Республики стало результатом 28 лет упорной борьбы китайских коммунистов и столетия борьбы китайского народа, и Союз ССР оказал огромную поддержку

революционной борьбе китайского народа. На следующий день после основания Китайской Народной Республики, Союз ССР объявил о ее признании и установлении дипломатических отношений. Семьдесят лет назад, сразу после основания Китайской Народной Республики, Мао Цзэдун посетил Союз ССР с декабря 1949 г. по февраль 1950 г. и 14 февраля 1950 г. официально подписал Китайско-советский договор о дружбе и взаимной помощи. Мао Цзэдун отметил, что «новый китайско-советский договор, имеющий большое историческое значение, укрепляет дружественные отношения между двумя странами и позволяет нам, с одной стороны, оставить работу по внутреннему строительству и продвигаться относительно быстро, а с другой стороны, придает импульс великой борьбе народов мира за мир и демократию против войны и угнетения». [3] Подписание Договора о дружбе и взаимной помощи между Китаем и Союзом ССР закрепило союз между двумя странами и открыло новую главу в дружественных отношениях между Китаем и Россией. В то же время две страны подписали Соглашение между Правительством СССР и Центральным Народным Правительством Китайской Народной Республики о займах Китайской Народной Республике, согласно которому Союз ССР предоставил Китаю заем в размере 300 миллионов долларов США под льготную процентную ставку в 1% годовых, сумма денег, которая была замаскированным благословением для нового Китая, который все еще нуждался в реконструкции. Союз ССР также поддерживал войну сопротивления против США и помощь Корею.

В области экономического строительства Союз ССР помог Китаю подготовить первый пятилетний план развития народного хозяйства и осуществил большой объем помощи, включающий в общей сложности 156 проектов, которые до сих пор свежи в памяти китайского народа. При поддержке Союза ССР успешное выполнение Первого пятилетнего плана заложило основу социалистической промышленности Китая и подготовило большое количество талантов для экономического

строительства и промышленности. В области науки и техники Союз ССР оказал Китаю большую помощь и подготовил большое количество научно-технических талантов. Например, в апреле 1954 г. Китай и Союз ССР подписали соглашение о помощи Китаю в мирном использовании ядерной энергии, помогая Китаю построить свой первый атомный энергетический реактор — циклотрон. Во время Второй пятилетки Союз ССР также помог Китаю более чем 100 комплектами оборудования, которое стало ядром и основой промышленного строительства Китая в 1950-х гг.

Здесь следует отметить, что, хотя Китай взял Россию в качестве своего учителя, исторический опыт революции и строительства показывает, что дело китайского народа может развиваться гладко только в том случае, если китайские коммунисты будут полностью учитывать свои собственные национальные условия, сочетать марксизм-ленинизм с реальностью китайской революции и строительства, не копировать и не воспроизводить, быть независимыми и самостоятельными. Китай ни в коем случае не копировал советский опыт. Например, он пошел по революционному пути «окружения городов деревней» и не захватывал власть путем вооруженных восстаний в городах, как это сделала русская революция; он также не копировал федеративное устройство Союза ССР при планировании формы государственного устройства до основания Китайской Народной Республики. Китайская Народная Республика не стала копировать Союз ССР в планировании формы государственного устройства до своего создания, а приняла унитарное государственное устройство. Определяя форму государства и режима новой демократии, Мао Цзэдун указывал, что «через длительный период времени возникнет особая форма, совершенно необходимая и совершенно разумная для нас и в то же время отличная от русской системы, а именно новая демократическая форма государства и режима союза нескольких демократических классов». [4] До тех пор, пока не была создана социалистиче-

ская система с китайской спецификой и социалистическая форма государства.

С 1959 по 1968 гг. китайско-российские отношения вступили во вторую из пятых крупных исторических фаз — десятилетие ухудшения.

После смерти И.В. Сталина, Н.С. Хрущев занялся шовинизмом в отношениях с социалистическими странами, партией «старого сына» по отношению к братским партиям, патернализмом по отношению к братским странам, полным отречением от Сталина и ревизионистской линией, и отношения между Китаем и Союзом ССР стали постепенно ухудшаться. 1958 г. Советские намерения создать в Китае длинноволновые радиостанции и сформировать совместный флот были категорически отвергнуты Мао Цзэдуном: «На этот вопрос, мы сможем обойтись без помощи в течение 10 000 лет». [5] В 1958 году Н.С. Хрущев объявил, что Союз ССР в одностороннем порядке разорвал Договор о китайско-советской дружбе, отозвал всех советских специалистов, прекратил всю помощь Китаю, и две стороны вступили в полномасштабную полемику, разорвав дружественные отношения.

С 1969 по 1979 гг. китайско-российские отношения вступили в третий период пятой крупной исторической фазы, период полномасштабной конфронтации.

Общее ухудшение отношений между Китаем и Россией и двумя партиями произошло не изолированно, а в контексте общей международной ситуации, общего фона и конкретных условий международного коммунистического движения. От Н.С. Хрущева до Брежнева в отношении Китая долгое время проводилась политика репрессий. Имея более 7000 километров границы между Китаем и СССР, плюс Монголию в качестве военной буферной зоны, Союз ССР разместил миллионы солдат на более чем 10 000 километрах границы, формируя позицию окружения вокруг Китая и даже планируя нанести хирургический ядерный удар по Китаю. В марте 1969 г. на границе острова Джамбо вспыхнул локальный конфликт; в ав-

густе того же года в Сынцзяне вспыхнул Теректинский конфликт. Китайско-советские отношения достигли дна, и война была почти неизбежной.

С 1980 г. и до распада Союза ССР в 1991 г. китайско-российские отношения вступили в четвертую из пятих крупных исторических фаз – Десятилетие разрядки.

В 1982 г. советский лидер Л.И. Брежнев произнес «Ташкентскую речь»²²², в которой выразил готовность улучшить отношения с Китаем. На следующий день Дэн Сяопин дал указание Министерству иностранных дел дать положительный ответ, направив Союзу ССР сообщение о том, что обе стороны должны сесть за стол переговоров и спокойно обсудить этот вопрос. С тех пор Китай и Россия провели 12 консультаций по нормализации отношений. После семи лет усилий, в мае 1989 г. Горбачев посетил Китай и встретился с Дэн Сяопином. Нормализация китайско-российских отношений ознаменовалась знаменитым заявлением Дэн Сяопина «покончить с прошлым и открыть будущее». Две страны установили нормальные государственные отношения, которые были внеблоковыми, неконфронтационными, не направленными против третьих стран, добрососедскими и дружественными.

С момента образования Российской Федерации в 1992 г. и по сегодняшний день российско-китайские отношения вступили в шестую крупную историческую фазу, а именно 30 лет всестороннего сотрудничества.

От Б.Н. Ельцина до В.В. Путина, Китай и Россия взаимодействовали все чаще и чаще, а 17 декабря 1992 г. президент

²²² 24 марта 1982 года Л.И. Брежнев выступил с речью в Ташкенте. В своей речи Л.И. Брежнев неоднократно подчеркивал, что СССР взял на себя инициативу предложить вновь провести китайско-советские пограничные переговоры. Этот аспект также был упомянут в ноте СССР от 1 февраля. Кроме того, он призвал к нормализации отношений между СССР и Китаем. Это был самый заметный жест примирения за все время существования пограничного спора между Китаем и СССР, особенно китайско-советской пограничной войны 1969 года. Это было воспринято как первый признак оттепели в китайско-советских отношениях.

Б.Н. Ельцин посетил Китай и подписал китайско-российскую совместную декларацию, в которой было заявлено, что Китай и Россия считают друг друга дружественными странами и способствуют быстрому развитию двусторонних отношений с символом добрососедства. В 2019 г. генеральный секретарь Си Цзиньпин с 5 по 7 июня совершил успешный государственный визит в Россию, в ходе которого обе стороны решили повысить уровень двусторонних отношений до всеобъемлющего стратегического партнерства для сотрудничества в новую эпоху, которое открыло новое измерение в китайско-российских отношениях, продвинув их на новый этап более высокого уровня и большего развития на основе подведения итогов 72 лет. С тех пор китайско-российские отношения развиваются здоровым образом на основе пяти принципов мирного сосуществования и повышают свой уровень.

Исторически сложилось так, что сотрудничество между Китаем и Россией обычно превосходило конфронтацию. Китай и Россия взаимно уважают выбор пути развития друг друга и озабоченность основными интересами друг друга, и успешно достигли стратегического сопряжения в двусторонних и многосторонних делах, таких как сопряжение инициативы «Пояс и путь» с Евразийским экономическим союзом, сопряжение инициативы «Пояс и путь» с Большим евразийским партнерством. Российская Федерация и Китай сотрудничают по ряду вопросов. В великой практике построения сообщества человеческой судьбы две великие страны и народы Китая и России построят новую главу в китайско-российских отношениях и внесут свой должный вклад в мир.

Китайско-российские отношения сейчас переживают лучший период и лучший уровень отношений между двумя странами и находятся на новой исторической отправной точке развития. Прошло 72 лет с момента установления дипломатических отношений между Китаем и Россией 3 октября 1949 г., на третий день основания Китайской Народной Республики, и этот необычный 72-летний путь стал ценным достоянием

как для Китая, так и для России. Именно на основе этой сложной и богатой истории двусторонних отношений мы нашли путь к тому, чтобы два великих народа жили вместе в дружбе на протяжении многих поколений. Самое главное для сохранения дружбы поколений между российским и китайским народами — придерживаться принципов равенства, взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела друг друга и ненавязывания друг другу. Основной принцип — оказывать друг другу твердую и сильную поддержку, поддерживать друг друга в защите своих основных интересов и поддерживать друг друга в выборе пути, соответствующего национальным условиям. При соблюдении этого принципа и ключевого принципа отношения сотрудничества будут поддерживаться, даже если возникнут непредвиденные обстоятельства. Именно благодаря этому наши политические отношения с Китаем «полностью отскочили назад» и в будущем могут развиваться только в лучшую сторону, как сказал известный российский историк Р.И. Сидельский в самый тяжелый момент истории российско-китайских отношений. Будущее принадлежит Китаю, потому что у него самый большой опыт управления в мировой истории, на который можно опереться.

III. КИТАЙ И РОССИЯ НЕОТДЕЛИМЫ ДРУГ ОТ ДРУГА И НАХОДЯТСЯ В ВЫСОКОЙ СТЕПЕНИ ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ, И СТРАТЕГИЧЕСКИМ ВЫБОРОМ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИДАНИЕ ВАЖНОГО ЗНАЧЕНИЯ РАЗВИТИЮ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ КИТАЕМ И РОССИЕЙ

Президент России Владимир Путин во время встречи с премьером Госсовета КНР Ли Кэцяном в Кремле 18 сентября 2019 г. отметил, что российско-китайские отношения являются важным стабилизирующим фактором в международных отношениях. Путин подчеркнул, что отношения с Китаем яв-

ляются приоритетным направлением российской дипломатии. В нашей стратегии внешних отношений важно управлять отношениями с крупными державами. Хотя отношения между Китаем и США важны, к отношениям между Китаем и Россией нельзя относиться легкомысленно, и они являются главным приоритетом в наших внешних отношениях. Сегодняшние отношения Китая и России имеют не меньшее стратегическое значение, чем отношения Китая и США. Существуют различные точки зрения на это суждение, которые можно обсудить.

Во-первых, географически Китай и Россия связаны сушей и морем и должны иметь дело с соседскими отношениями.

Управление нашими отношениями с соседними странами является ключом к нашей внешней стратегии. Россия является крупнейшим соседом Китая, а граница между Китаем и Россией протянулась более чем на 7 300 километров от Дальнего Востока на побережье Тихого океана через границу между Китаем и Монголией до Центральной Азии. Китай и Россия разделяют одну морскую акваторию — Тихий океан — и являются близкими соседями по морю. Через реку Амур они соседствуют по воде. Китай и Россия также связаны сушей и являются сухопутными соседями. Очень важно, чтобы Китай и Россия были близкими соседями, тесно связанными друг с другом, и были хорошими постоянными соседями.

Во-вторых, учитывая положение Китая, России и США в конкурентной международной среде, и Китай, и Россия рассматриваются США как стратегические соперники и солидарны друг с другом.

США завершили стратегическую переориентацию на Китай как своего главного стратегического противника, но это не означает, что США откажутся от своего стратегического выбора рассматривать Россию как противника и ослабят свое давление на Россию. США очень обеспокоены возрождением России и всегда находятся начеку, постоянно наращивая усилия по подавлению России. США продолжают оказывать дав-

ление на Россию под прикрытием ЕС и НАТО. Стратегический замысел США состоит в том, чтобы контролировать Польшу, Украину, три страны Закавказья и три страны Балтии, а также держать Россию прижатой к востоку от Беларуси, к востоку от Днепра и к северу от Закавказья. После трех раундов расширения на восток НАТО взяла под контроль три балтийских государства, граничащих с Россией непосредственно в Балтийском регионе, и произошло значительное ухудшение национальной безопасности России. В украинском языке слово «Украина» означает окраинное, отдаленное место, то есть место, находящееся далеко от Москвы. Но Украина стратегически важна как стратегический буфер между Россией и материковой Европой, а река Днепр сейчас является разделительной линией между этническими украинцами и русскими. Путин действует жестко, поддерживая Восточную Украину, забирая Крым и создавая стратегический стержень в устье Черного моря. На Ближнем Востоке поддержать Сирию, поддержать Иран и найти буферную зону. Поддержите Кубу в Латинской Америке. Совсем недавно Россия вышла на задний двор США и поддержала Венесуэлу, что является важным стратегическим шагом Путина. Важным условием китайско-российского сотрудничества является необходимость совместной работы по противодействию сильному давлению со стороны Запада, возглавляемого США. Эта основа не была ослаблена оборонной политикой США, но была усилена тем, что США оказывали давление на Китай и Россию одновременно.

В-третьих, с точки зрения стратегии борьбы, необходимо поддерживать и развивать всеобъемлющее стратегическое партнерство сотрудничества с Россией.

Россия — страна номер один по территории, природным ресурсам, населению, культуре, науке и технике, образованию и военной мощи, а также постоянный член Совета Безопасности ООН. В 2013 году ВВП России достиг 2,097 трлн долларов США, а на душу населения — 14,8 млн долларов США, что делает ее страной с высоким уровнем дохода и одним из круп-

нейших игроков в мире. Развитие стратегических отношений между Китаем и Россией имеет долгосрочное, невосполнимое политическое, экономическое и военно-стратегическое значение. Китай и Россия — два самых больших препятствия на пути сохранения гегемонии США в мире. США всегда хотели вовлечь Россию в «Великий Запад», чтобы разобраться с Китаем, чего хочет и Трамп, но достичь этой цели будет непросто. Если это произойдет, последствия для нашей страны можно себе представить. Китай уважает Россию как единственную державу, которая находится с ним на равных. Россия также прямо смотрит на развитие Китая и видит в нем не враждебную страну, а единственную великую державу, с которой она может развиваться вместе. Запад вводит жесткие санкции против России, а финансовые и технологические потребности России в Китае растут. Взаимозависимость и теплота Китая и России, безусловно, увеличит вес стратегической конфронтации против западных держав во главе с США.

В-четвертых, с точки зрения стратегического развития, Китай нуждается в России, а Россия нуждается в Китае, Полагайтесь друг на друга в стратегическом плане.

Россия имеет огромную территорию, богатые ресурсы, запасы нефти и газа являются вторыми в мире, российская энергетика играет стратегическую роль для Китая. Нефть и газ являются важными стратегическими ресурсами, и в 2018 г. внешняя зависимость Китая от нефти достигла 70,7%, и Россия станет для Китая самой важной и надежной стратегической страной-источником нефти. В 2018 г. потребление природного газа в Китае достигло 280 млрд кубометров, при этом зависимость от импорта составила более 44%, а в 2019 г. спрос увеличился до 310 млрд кубометров. Во второй половине дня 2 декабря 2019 г. председатель КНР Си Цзиньпин в Пекине по видеосвязи с президентом России Владимиром Путиным, чтобы стать свидетелем церемонии ввода в эксплуатацию восточного участка китайско-российского газопровода. В 2020 г. по этому трубопроводу в Китай

будет поставляться около 5 млрд кубометров газа. После завершения строительства и ввода в эксплуатацию среднего и южного участков газопровод сможет поставлять в Китай до 38 млрд кубометров газа в год. Важно и дальше продвигать переговоры по китайско-российскому западному газопроводу и сахалинскому газовому сотрудничеству для укрепления сотрудничества в области сжиженного природного газа, что имеет ключевое значение для обеспечения поставок природного газа в Китай. Импорт российской нефти и газа в Китай — это стратегическая замена наших источников энергии. Конечно, Китай — вторая по величине экономика в мире, и для развития России необходимы китайский капитал, технологии, рынки, рабочая сила и таланты, и обеим сторонам необходимо дополнять сильные и слабые стороны друг друга.

В-пятых, с точки зрения стратегического контроля, Россия является важной силой, которая формирует мощную стратегическую поддержку Китая.

Один из самых важных стратегических выборов в военном отношении — не сражаться на две стороны или атаковать на четыре стороны; сражение на две стороны было бы изнурительным, а атака на четыре стороны рассеяла бы наши силы и ослабила бы нас самих. США рассматривают Китай как своего главного противника, и для Китая стратегическим выбором является формирование стратегического партнерства с Россией, чтобы сдерживать Европу и сдерживать Японию. Для прорыва осады социалистического Китая западным капитализмом во главе с США Россия является самой большой сдерживающей силой и самой важной поддерживающей силой для нашей страны. Например, фактор США является для нас ключевым фактором в решении тайваньского вопроса и главным ограничением нашей способности оставить тайваньский вопрос. Самое главное для решения тайваньского вопроса и сдерживания США — полагаться на себя, но именно Россия может сдержать США в первую

очередь. Россия — наш самый большой внешний помощник в решении тайваньского вопроса. Без сдержанности России было бы очень трудно решить тайваньский вопрос. Тогда, когда Дэн Сяопин организовывал контрнаступление на китайско-вьетнамской границе, он в основном рассматривал движение в двух направлениях, одно из которых — Соединенные Штаты, а другое — Союз ССР. Если эти двое не предпримут никаких шагов, контратака на китайско-вьетнамской границе будет хорошей дракой. Дэн Сяопин взял на себя инициативу по посещению США и стабилизации американского направления. В то же время на каждом этапе развития контрнаступательной войны на китайско-вьетнамской границе Дэн Сяопин был сосредоточен не только на китайско-вьетнамском поле боя, но и на том, что делает Союз ССР в военном отношении и как его стабилизировать.

В-шестых, с точки зрения поддержания мира во всем мире, китайско-российское стратегическое сотрудничество имеет большое значение не только для Китая и России, но и для мира и стабильности в регионе и во всем мире.

Изменения в мировом ландшафте и международном балансе сил объективно требуют объединения Китая и России. После окончания холодной войны Соединенные Штаты стали единственной мировой сверхдержавой. Для того чтобы сохранить свое доминирующее положение в мире, Соединенные Штаты должны подавлять все страны, которые могут оказаться на одном уровне с США и бросить им серьезный вызов. Китай и Россия — это две крупные державы, которые США должны подавить. США продолжают давить на пространство выживания России посредством расширения НАТО на восток и проникновения в страны СНГ. Она также продолжает наращивать усилия по борьбе с Китаем и его окружению, увеличивая свои военные силы в Азиатско-Тихоокеанском регионе, укрепляя военный союз США, Японии и РК, используя Тайвань для оказания давления на Китай

и ведя масштабную торговую и идеологическую войну. Совместные усилия Китая и России являются важным фактором поддержания мира во всем мире не только на благо обеих стран, но и в качестве защиты мира во всем мире. Значение и влияние китайско-российского стратегического сотрудничества выходит далеко за рамки двусторонних отношений между двумя странами и их регионами и играет ключевую роль в общей ситуации мира и стабильности в мире. В настоящее время, после окончания холодной войны, на мировом ландшафте по-прежнему доминируют Соединенные Штаты, и односторонность энергично проводится в жизнь, но многосторонность стала основной тенденцией мирового ландшафта. В противоречивых и запутанных отношениях между односторонностью и многосторонностью Китай, США и Россия являются самым важным треугольником. Ситуация в мире и международная обстановка подтолкнули Китай и Россию к необходимости объединиться. Выступая против односторонней гегемонии США, Китай и Россия объединяют усилия и играют ключевую стратегическую роль в обеспечении мира и стабильности на планете.

Китай и Россия имеют все более прочную основу для сотрудничества, расширяют сферы взаимодействия и имеют общее стремление совместно обеспечивать национальную безопасность, стремиться к общему развитию и сотрудничать в управлении миром. Мы должны поддерживать и укреплять важное стратегическое партнерство сотрудничества с Россией, что является стратегическим выбором, который нужно держать крепко и не расслабляться. Хотя между Китаем и Россией все еще существует множество противоречий и проблем, обусловленных такими сложными факторами, как история и культура, национальные интересы и идеология, китайско-российские отношения не являются полностью солнечными, а развитие китайско-российских отношений не является полностью гладким. Однако мы должны придерживаться общего направления развития китайско-российского

стратегического партнерства сотрудничества, которое можно только укреплять, а не ослаблять. Необходимо усилить изучение России, китайско-российских отношений и стратегических стратегий в отношении России, придавать большое значение России, китайско-российским отношениям и развитию китайско-российского стратегического партнерства сотрудничества, своевременно устранять неблагоприятные факторы, объединять Россию, уважать Россию и сотрудничать с Россией.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Си Цзиньпин*: Си Цзиньпин об управлении, том 2, Издательство иностранных языков, издание 2017 года, с. 66.
- [2] *Мао Цзэдун*: Избранные произведения Мао Цзэдуна, том 4, Народная пресса, издание 1991 года, с. 1471.
- [3] *Мао Цзэдун*: Собрание сочинений Мао Цзэдуна, том 6, Народная пресса, издание 1999 года, с. 67.
- [4] *Мао Цзэдун*: Избранные произведения Мао Цзэдуна, том 3, Народная пресса, издание 1991 года, с. 1062.
- [5] *Мао Цзэдун*: Собрание сочинений Мао Цзэдуна, том 7, Народная пресса, издание 1999 года, с. 392.

— *Опубликовано в журнале
«Исследования по мировому социализму»,
выпуск 6, 2020 г.*

14

Чтобы поддерживать и развивать марксизм, мы должны неуклонно отстаивать и развивать ленинизм

Интервьюер: Как, по-вашему, следует помнить Ленина сегодня и что было бы лучшим способом сделать это?

Ван Вэйгуан: Я думаю, что лучший способ почтить память Ленина — это поддерживать и развивать ленинизм.

Интервьюер: Это очень амбициозный вопрос, пожалуйста, расскажите о нем конкретно в контексте Китая.

Ван Вэйгуан: Именно под влиянием Октябрьской социалистической революции в России и под ленинским воспитанием китайские коммунисты приняли и освоили марксизм, обобщили революционный опыт России и конкретно применили марксизм к китайской действительности. Это было верно в отношении успеха китайской новой демократической и социалистической революций, и это также верно в отношении успеха китайского социалистического строительства и реформы и открытости.

От имени Коммунистической партии Китая товарищ Мао Цзэдун категорически заявил: «Теоретической основой, направляющей наше мышление, является марксизм-ленинизм».

Принимая марксизм как свое знамя и теоретическое руководство, китайские коммунисты всегда ставили Маркса и ленинизм вместе как полную идеологическую систему и как самое острое идеологическое оружие для руководства китайской практикой.

Вся теория и практика Коммунистической партии Китая показывает, что марксизм и ленинизм неразделимы и что марксизм-ленинизм является полной, систематической и на-

учной теоретической системой. В почти столетнем историческом процессе китайской революции, строительства и реформ именно благодаря руководству марксизма-ленинизма Коммунистическая партия Китая смогла привести китайский народ к одной великой победе за другой.

Основополагающим опытом нашей партии является то, что для поддержания и развития марксизма мы должны поддерживать и развивать ленинизм, и мы должны принять марксизм-ленинизм в качестве руководящей идеологии, которой наша партия всегда придерживается и не может изменить.

Интервьюер: Успех китайской революции, строительства и реформ полностью доказал, что приверженность марксизму-ленинизму и его постоянное обогащение и обновление в свете новой практики является основным принципом, который наша партия должна всегда отстаивать. Некоторые люди могут спросить, каковы будут последствия, если марксизм-ленинизм не будет соблюдаться?

Ван Вэйгуан: Будут серьезные последствия. Фундаментальная причина неудачи социализма в Союзе ССР и Восточной Европе, например, заключается в отходе от марксизма и отказе от него, и важным проявлением этого отхода от марксизма и отказа от него является отход от ленинизма и отказ от него.

Есть два основных пути, по которым враги и предатели марксизма отвернулись и отказались от марксизма-ленинизма.

Первая — очернять Ленина и отрицать Октябрьскую социалистическую революцию в России под руководством Ленина. Например назвать Ленина «заговорщиком» и «немецким шпионом», сносить памятники Ленину, предлагать вынести тело Ленина из Мавзолея, делать уничижительные и злобные замечания о Ленине, назвать Октябрьскую революцию «суперужасной революцией», полной насилия и «самым трагическим событием», критиковать Ленина за выбор неправильного пути развития России и полностью отрицать правильный путь Октябрьской социалистической революции под руководством

Ленина, создавать демонический ветер клеветы на Ленина и отрицания ленинизма.

Второй — создание разделения и противопоставления ленинизма и марксизма, отрицание ленинизма. Глупости о том, что ленинизм ушел от марксизма, что ленинизм не является марксизмом, что ленинизм уронил меч марксизма.

Под влиянием международного демонического ветра очернения Ленина и отрицания ленинизма, в Китае также возникла ошибочная тенденция очернения Ленина и отрицания ленинизма, когда некоторые упоминают только марксизм, но не ленинизм, или критикуют ленинизм, обрывая марксистско-ленинское знамя нашей партии и отрывая теоретическую основу.

Цель этой тенденции очернения Ленина и отрицания ленинизма — отрицание марксизма через очернение Ленина и отрицание ленинизма, а затем отрицание мысли Мао Цзэдуна и социалистической теоретической системы с китайской спецификой, которая унаследовала и развила ленинизм, чтобы достичь скрытой цели — отмены руководящей позиции марксизма, отрицания руководства Коммунистической партии Китая и подрыва социалистической системы.

Интервьюер: Да, ленинизм и марксизм — это одно и то же, и приверженность марксизму требует приверженности ленинизму, поэтому, пожалуйста, расскажите конкретно о глубоком смысле этого.

Ван Вэйгуан: Марксизм-ленинизм неразделимы. Отменять ленинизм и не упоминать марксизм-ленинизм — значит отбросить ленинский меч, тем самым искоренить правильную руководящую идеологию и теоретическую основу партии и полностью изменить марксистскую природу партии.

В ответ на ошибочную тенденцию отрицания ленинизма и противопоставления марксизма ленинизму генеральный секретарь Си Цзиньпин твердо держит великое знамя марксизма-ленинизма и делает резкий акцент на следовании марксизму-ленинизму и его развитию.

Он четко указал, что «марксизм-ленинизм и Идеи Мао Цзэдуна не должны быть потеряны; если мы потеряем их, мы потеряем наши основы». «Марксизм-ленинизм, маяк света для китайского народа, чтобы двигаться вперед».

В воем докладе на 19-м съезде партии генеральный секретарь Си Цзиньпин еще раз подчеркнул, что «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху — это наследование и развитие марксизма-ленинизма, мысли Мао Цзэдуна, теории Дэн Сяопина, важной мысли «Тройное представительство» и научного взгляда на развитие».

Марксизм-ленинизм — это корень и душа китайской коммунистической партии. Если марксизм-ленинизм будет утрачен, китайская коммунистическая партия потеряет свою душу и направление, и пойдет по совершенно противоположному пути. Такой конец был доказан фактами жестокой борьбы на советском Востоке.

Исторические факты еще раз подтверждают правоту высказывания Сталина: «За истекший период мы добились ряда решающих успехов на всех фронтах социалистического строительства. Мы добились этих успехов потому, что смогли поднять великое ленинское знамя. Если мы хотим победить, то и в будущем мы должны высоко держать знамя Ленина».

Интервьюер: Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил, что «оценка исторических деятелей должна анализироваться в контексте исторических условий времени и общества, в которых они жили, без отрыва от всестороннего понимания исторических условий, исторических процессов и научного постижения законов истории, без игнорирования взаимосвязи между исторической неизбежностью и исторической случайностью». Итак, как мы должны оценивать Ленина в свете исторических условий времени и общества, в котором он жил?

Ван Вэйгуан: Как великий вождь пролетариата, Ленин точно уловил пульс времени, ответил на новые вопросы времени,

начал практические революционные действия, приспособленные к потребностям времени, и на практике руководил новой тенденцией развития и социального прогресса времени.

Ленин внес исторический вклад в Октябрьскую социалистическую революцию в России и построение социализма в Союзе ССР, в освобождение пролетариата во всем мире и в прогресс человеческой истории.

Ленин не только успешно руководил Октябрьской социалистической революцией в России, создал первое в мире социалистическое государство, защитил и укрепил советский социалистический режим, но и добился больших успехов в руководстве процессом социалистического строительства.

Октябрьская социалистическая революция под руководством Ленина и созданное им социалистическое дело прорвали слабое звено империалистического господства по всему миру и создали новую форму социалистического общества. В мире возникла новая модель конкуренции между капиталистическими и социалистическими обществами, и в истории человечества началась новая эпоха перехода от капиталистических к социалистическим обществам.

Интервьюер: С практической точки зрения, каков был основной вклад Ленина?

Ван Вэйгуан: В целом, можно выделить пять основных направлений.

Во-первых, руководство Октябрьской социалистической революцией и создание первого социалистического государства.

Во-вторых, приверженность руководящей идеологии марксизма и создание первой революционной пролетарской партии.

В-третьих, отстаивать абсолютное руководство партии над армией и создать первую народную армию.

В-четвертых, опираться на диктатуру пролетариата и укреплять народную власть в социалистических Советах.

В-пятых, он реализовал Новую экономическую политику и возглавил практическое освоение социалистического строительства.

Интервьюер: Далее мы поговорим об этих аспектах. Не могли бы вы сначала объяснить, как Ленин возглавил Октябрьскую социалистическую революцию и создал первое социалистическое государство?

Ван Вэйгуан: Начало Первой мировой войны обострило противоречия между буржуазией и пролетариатом, а также привело к глубоким бедствиям в производстве и жизни мировых масс. Будучи относительно экономически и культурно отсталой страной, жизнь российского трудового народа была довольно трудной. Российский пролетариат и трудовой народ в целом с огромным рвением требовали революции, и их революционное рвение было чрезвычайно велико.

Первая мировая война обострила существовавшие в России острые социальные противоречия. «Если бы не было войны, Россия могла бы пройти годы или даже десятилетия без революции против капиталистов».

В марте 1917 г. в России вспыхнула Февральская революция, свергнувшая царскую диктатуру и обеспечившая успех российской буржуазной революции.

После победы Февральской революции в России одновременно существовало два режима — советское правительство и временное буржуазное правительство. «В этой беспрецедентной и исключительно уникальной ситуации переплелись две диктатуры: одна — диктатура буржуазии (правительство Ливового, то есть режимом, который опирался не на законы и не на заранее выраженное общественное мнение, а на захват власти путем насилия, и этот захват осуществлялся определенным классом — буржуазией); другая — диктатура пролетариата и крестьянства (Советы рабочих и солдатских депутатов).

«Меньшевики и мелкобуржуазные социал-революционные партии, занимая большинство в советской власти, добровольно уступили власть буржуазному Временному правительству, «сами выступая лишь в роли наблюдателей и контролеров за созывом Учредительного собрания».

Буржуазное Временное правительство проводило реакционную политику, «отчаянно пытаясь повсюду исключить, ослабить и ликвидировать Советы рабочих и солдатских депутатов различными средствами» в попытке погасить пламя внутренней революции и добиться буржуазного правления.

В этой ситуации Ленин выступал за переход от буржуазно-демократической к социалистической революции и неустанно работал над объединением большевиков под этой идеей.

Некоторые члены партии в то время выступали за продолжение буржуазно-демократической революции и против перехода к социалистической революции; некоторые поддерживали Временное правительство и следили за ним.

Ленин подверг серьезной критике ошибочные взгляды внутри партии, пропагандировал возможность, реальность и необходимость превращения буржуазно-демократической революции в социалистическую, разоблачал лицемерие Временного правительства, критиковал предательство меньшевиков и эсеров, заручался поддержкой масс, добивался единства понимания партии, стремился к осуществлению цели «полная власть Советам». Цель «вся власть Советам».

В своей работе «О задачах пролетариата в данной революции» от апреля 1917 г. он четко заявил, что **«Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства».**

Он четко заявил: **«Только Советская власть могла бы быть устойчивой, только ее нельзя было бы свергнуть даже в самые бурные моменты самой бурной революции, только такая власть могла бы обеспечить постоянное, широкое развитие революции, мирную борьбу партий внутри Советов».** Без этого режима неизбежны колебания, суматоха и шатания, постоянная комическая драма

«кризиса власти» и смены членов кабинета, внезапно возникающая то слева, то справа».

Ленин неоднократно подчеркивал, что только советская власть может по-настоящему представлять интересы народа и решать его проблемы. Пролетариат захватил власть путем вооруженного захвата и должен был развернуть всю работу восстания в соответствии со стратегией вооруженной борьбы.

В период с июля по октябрь 1917 г. Ленин написал два письма в Центральный комитет партии, «Большевики должны взять власть» и «Марксизм и восстание», в которых сформулировал ряд программ социалистической революции в свете развивающейся ситуации.

В ноябре 1917 г. большевики подняли вооруженное восстание в Петрограде, заняли Зимний дворец, резиденцию Временного правительства, избрали Народный Совет на Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов, председателем которого был избран Ленин. Большевики под руководством Ленина добились победы в Октябрьской социалистической революции, установив первой Советской власти пролетариата и трудящихся масс и создание первого социалистического государства, дающего успешный опыт для освобождения пролетариата и трудящихся масс во всем мире.

Товарищ Мао Цзэдун неоднократно высоко оценивал мировое значение Октябрьской революции, указывая, что «первая империалистическая мировая война и первая победоносная социалистическая Октябрьская революция изменили направление всей мировой истории и разделили целую эпоху мировой истории» и что «с тех пор началась вторая мировая революция». Октябрьская революция открыла широкие возможности и реальные пути для освобождения народов мира, она создала новый революционный фронт против мирового империализма от пролетариев Запада через русскую революцию к угнетенным народам Востока».

Он полностью признал далеко идущее влияние успеха Октябрьской революции в России под руководством Ленина

на нашу страну, заявив, что «революционная борьба в Китае, которая всегда была изолирована, больше не чувствует себя изолированной после победы Октябрьской революции». У нас есть помощь Коммунистической партии и рабочего класса всего мира». «Только тогда для китайцев наступил новый период — от мысли к жизни. Лицо Китая изменилось, когда китайцы нашли марксизм-ленинизм, универсальную истину, которая применима ко всем».

Пролетарская революционная практика под руководством Ленина послужила практическим примером для мировой социалистической революции и демократических освободительных движений колониальных и полуколониальных народов.

Интервьюер: Расскажите, пожалуйста, о вкладе Ленина в отстаивание руководящей идеологии марксизма и создание революционной партии пролетариата.

Ван Вэйгуан: К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали, что для того, чтобы пролетариат смог выполнить свою историческую миссию — свергнуть капитализм и реализовать коммунизм, он должен построить пролетарскую партию, отличную от буржуазии, мелкобуржуазных демократов и других школ социализма.

В своем эссе 1889 года письмо Ф. Энгельс к Г. Телье заявил, что «для того, чтобы пролетариат был достаточно силен для победы в момент принятия решения, он должен (этой позиции мы с К. Марксом придерживались с 1847 г.) образовать особую партию, отличную от всех других партий и находящуюся в оппозиции к ним, партию самосознающего класса».

В конце XIX — начале XX века мировой капитализм находился на этапе перехода от свободной конкуренции к монополии, классовые противоречия обострились, вспыхнули революционные движения рабочих, дух пролетарской борьбы был особенно высок, и руководство пролетарской партии было крайне необходимо. Передовые элементы российского пролетариата в лице Ленина смело взяли на себя славную историческую миссию. В ходе руководства российской пролетарской революцией Ленин применил марксистские

принципы партийного строительства для создания единой российской пролетарской партии — большевиков — и для поддержания и укрепления ведущего положения пролетарской партии в российской революции, активно решая и исследуя ряд важнейших проблем партийного строительства, оказавших глубокое влияние на развитие пролетарских партий в мире. Строительство и развитие пролетарских партий в различных странах.

Первоначально российское рабочее движение в своей революционной деятельности полагалось на террористическую деятельность и экономические средства, часто не достигая своих целей и даже неоднократно терпя поражение.

Уроки неудач заставили Ленина понять, что российский пролетариат должен создать партию, принадлежащую самому пролетариату, под руководством передовой идеологии — марксизма.

Как можно построить единую пролетарскую партию? Ленин всегда настаивал на идеологическом строительстве партии, на принятии марксизма в качестве основной руководящей идеологии партии, выступал за необходимость унификации мышления членов партии с марксизмом, делал приверженность идеологическому строительству партии и марксистскому теоретическому руководству коренным отличием марксистской партии от фракций рабочего движения, находящихся под влиянием других общественных течений.

В 1902 г. Ленин утверждал в книге «Что делать? В этой работе Ленин обосновал необходимость создания единой пролетарской партии, разъяснил марксизм как руководящую идеологию партии и заложил идеологический фундамент для строительства пролетарской партии.

Ленин был противником идеи, что любой может вступить в пролетарскую партию. Большевики, которыми он руководил, были партией российского рабочего класса под руководством марксизма, и большевизм был тем марксизмом, который отстаивал Ленин.

Ленин возглавил большевиков, придерживался марксизма, вел решительную борьбу против всех оппортунистических течений, завоевал одобрение масс и продолжал расширять большевистские ряды.

Большевики привели российский пролетариат к победе в Октябрьской революции, установили советскую власть и сыграли ведущую роль в построении социализма в Союзе ССР.

Большевистский опыт партийного строительства оказал глубокое влияние на создание пролетарских партий в других странах мира, особенно на создание Коммунистической партии Китая, которая способствовала делу пролетарской революции и значительно продвинула процесс пролетарского освобождения.

Товарищ Мао Цзэдун отмечал, что «Коммунистическая партия Китая — это партия, созданная и развитая по примеру КПСС. С момента появления Коммунистической партии Китая лицо китайской революции приобрело новый облик».

Интервьюер: Ленин настаивал на абсолютном руководстве партии над армией, создал первую народную армию и защищал завоевания революции, пожалуйста, расскажите нам об этом.

Ван Вэйгуан: Товарищ Мао Цзэдун однажды сказал: «Согласно марксизму-ленинизму, первой организацией государства является армия, без которой нет власти». Перед лицом распада империализма и ожесточенной военной ситуации внутри страны Ленин считал, что буржуазная армия прошлого не может быть использована, но что «новая армия» должна быть «построена и состоять целиком из пролетариата и близкого к пролетариату полупролетарского крестьянского класса».

Ленин установил первую пролетарскую диктатуру Рабоче-Крестьянской Красной Армии и первую в мире армию, которая действительно представляла интересы народа.

Ленин всегда настаивал на ведущей роли партии в Красной Армии и подчеркивал важность работы партийных отделений

в строительстве армии, подразумевая основополагающий принцип партийного командования оружием в строительстве пролетарской армии.

Уже в 1916 г. он заявил: «Работа социал-демократической партии в армии должна быть расширена и усилена как до, так и во время службы молодежи. Создайте социал-демократические группы в различных подразделениях. Обосновать с социалистической точки зрения историческую необходимость и законность применения оружия в единственной справедливой войне, то есть в войне, которую пролетариат ведет против буржуазии за освобождение человечества от наемного рабства».

Он подчеркнул важность идеологического строительства армии и призвал к созданию в каждом подразделении партийного отделения и политического комиссара в форме программы.

Программа Российской коммунистической партии (большевиков), которую он возглавлял, предусматривала, что «кроме военного начальника, должен быть политический комиссар, надежный и бескорыстный коммунист, и коммунистическое отделение в каждой части для установления внутренней идейной связи и сознательной дисциплины».

Он положительно подтвердил жизненно важное значение пропагандистской работы партийных отделений и партийных кадров в войне, подытожив роль партийных отделений в войне словами: «Несмотря на дезертирство некоторых военных специалистов, мы разгромили Гольцака и Юденича и победили на всех фронтах. Это было связано с тем, что в Красной Армии существовали коммунистические отделения, которые играли огромную роль в пропаганде и агитации, и то небольшое количество офицеров, которые были окружены этой средой и находились под большим давлением коммунистов, большинство из них не могли вырваться из коммунистической сети организации и пропаганды, которой мы их окружали».

Ленин настаивал на том, что народная армия должна бороться за интересы народа, и выступал за строгую дисциплину, чтобы армия служила народу. Он считал, что Советская

Рабоче-Крестьянская Красная Армия отличается от армий старого общества в прошлом и является революционной армией, которая борется за дело пролетарского освобождения.

В процессе создания Красной армии он уточнил сущность Красной армии, заявив, что «Красная армия является орудием диктатуры пролетариата, и она обязательно должна иметь ярко выраженный классовый характер», и что миссия Красной армии состоит в том, чтобы «защищать достижения революции, защищать нашу народную власть, защищать Советы представителей солдат, рабочих и крестьян, защищать весь новый строй подлинной демократии». Миссия Красной Армии — «защищать завоевания революции, защищать нашу народную власть, защищать Советы, представителей солдат, рабочих и крестьян, защищать весь новый строй подлинной демократии против всех врагов народа, которые сделают все, чтобы уничтожить революцию».

Именно потому, что Красная Армия понимала, что защита интересов народа является ее миссией, она смогла сознательно и добровольно сражаться за российскую пролетарскую революцию и Советскую власть. Он особо отметил роль дисциплины в армии и подчеркнул, что строгая дисциплина является основой для укрепления и роста Красной Армии, залогом победы в войне и основой для борьбы против интересов народа.

В 1920 г., обобщая опыт войны в стране и за рубежом, он подчеркивал важность установления дисциплины в армии, говоря: «Мы пережили период, когда нас со всех сторон окружала империалистическая армия, а русские рабочие мужики еще не умели сознательно выполнять свои задачи. Партизанские привычки были преобладающими, каждый хотел захватить оружие, не обращая внимания на целое, а нарушение дисциплины и мародерство на местах были обычным делом. За эти два года мы создали единую и дисциплинированную армию».

Интервьюер: Как Ленин опирался на диктатуру пролетариата, чтобы укрепить народную власть в социалистических Советах?

Ван Вэйгуан: После победы Октябрьской революции советский режим подвергся блокаде и вооруженной интервенции со стороны более десяти империалистических стран, а советский режим еще не создал свою собственную армию. Столкнувшись с этой мрачной ситуацией, Ленин обнаружил, что противоречия между империалистами были исключительно острыми и что жестокая конкуренция между империалистами может быть использована для завоевания советским режимом шансов на выживание.

Например, перед лицом мощного немецкого наступления Ленин выступал за подписание Брестского мирного договора с Германией. Перед лицом империализма, собравшего отечественных реакционеров для ведения контрреволюционной войны против советского режима, он возглавил Рабоче-Крестьянскую Красную Армию для защиты социалистической системы путем революционной войны против контрреволюционной войны.

Чтобы выиграть войну и защитить зарождающийся социалистический режим, он возглавил большевиков, проводя коммунистическую политику военного времени в период с 1918 по 1921 гг.

Основными элементами коммунистической политики военного времени были: национализация промышленности и лишение лишенных собственности, от конфискации крупных предприятий до конфискации малых и средних предприятий; от продовольственных монополий и запрета частной торговли продовольствием до системы сбора излишков, при которой государство покупало «излишки» у крестьян по очень низким ценам, чтобы обеспечить продовольствием военных и гражданских лиц; ограничения на рынки и частную торговлю; введение эгалитарной системы распределения; обязательный труд и милитаризация труда, а также реализация принципа «кто не работает — тот не ест». Государство также ввело уравнительную систему распределения, систему обязательного труда и милитаризации труда, а также принцип отсутствия пищи для тех, кто не работает.

Политика коммунизма военного времени сконцентрировала максимум людских, материальных и финансовых ресурсов и обеспечила крайне необходимую материальную поддержку для победы в войне, защиты завоеваний Октябрьской революции и советской власти. Он повел большевиков, Красную Армию и народ на защиту социалистической Советской власти.

Интервьюер: Ленин возглавил практическое освоение социалистического строительства путем проведения новой экономической политики, основанной на реалиях того времени, не могли бы Вы рассказать конкретно об этом аспекте?

Ван Вэйгуан: С победой Октябрьской революции Россия стала первой социалистической страной в мире. Как перейти к социалистическому обществу и построить социализм стало главной проблемой, с которой столкнулся советский режим, и реальной проблемой, которую марксизм должен был срочно решить в то время.

С возникновением множества новых ситуаций и проблем в практике российского социализма Ленин понимал социализм не книжно, а с точки зрения конкретной практики, осуществлял социалистическое строительство.

Он отметил, что «все теперь на практике, и что мы достигли исторического момента, когда теория превращается в практику, когда теория получает жизнь на практике, пересматривается практикой, проверяется практикой», и что «для России тоже прошло время споров о социалистической программе на основе книг, и я Я убежден, что их больше нет. Сегодня о социализме можно говорить только на основе опыта».

Иными словами, он начал руководить строительством социализма в России, исходя из реальности экономической и культурной отсталости страны.

Политика коммунизма военного времени была необходима для победы в гражданской войне и защиты советской

власти, но эта политика нуждалась в корректировке после окончания войны.

Ленин размышлял о политике военного коммунизма, заявляя, что «военный коммунизм» был навязан нам войной и хозяйственной разрухой. Она не является и не может быть политикой, приспособленной к экономическим задачам пролетариата. Это временное решение» и что «мы планировали (возможно, точнее было бы сказать, что плохо планировали) приспособить производство и распределение продукции страны к коммунистическим принципам в маленькой крестьянской стране посредством прямых заказов со стороны пролетарского государства. Реальность жизни показывает, что мы ошибались. Для того чтобы подготовиться к переходу к коммунизму (путем многолетней работы по подготовке), необходимо пройти через переходные стадии государственного капитализма и социализма. Не прямо на энтузиазме, а на энтузиазме, порожденном великой революцией, на индивидуальных интересах, на сочетании с индивидуальными интересами, на экономическом учете, в этой маленькой крестьянской стране впервые строится прочный мост к социализму через государственный капитализм».

Именно из-за этих проблем с коммунистической политикой военного времени советский режим продолжал проводить эту политику после победы в войне, в определенной степени вызывая недовольство масс.

Ленин вовремя понял, что без изменения политики он потеряет поддержку масс, и должным образом перестроился с коммунистической политики военного времени на новую экономическую политику, соответствующую уровню производительности советского режима того времени.

Ленин сделал развитие производительных сил и повышение производительности труда важной задачей и целью развития социалистического строительства и придавал большое значение материальной основе социалистического развития.

Он указывал, что «после того, как пролетариат завоевал государственную власть, его главной и самой фундаментальной

потребностью стало увеличение количества производимой им продукции и значительное улучшение производительных сил общества».

Он осознавал тот факт, что социалистическая система превосходит капиталистическую, но уровень производительности труда все еще значительно отстает от уровня развитых капиталистических стран, и предлагал, что социализм должен создать задачу более высокой производительности труда, чем капитализм.

«Производительность труда, в конечном счете, была самым важным и доминирующим моментом, обеспечившим победу новой социальной системы. Капитализм создал такую производительность труда, какой не было при крепостном праве. Капитализм может быть окончательно побежден и обязательно будет окончательно побежден, потому что социализм может создать новую, гораздо более высокую производительность труда».

Основываясь на этом суждении, Ленин считал, что современная крупная промышленность означает развитие электрификации, и выдвинул знаменитый лозунг «Коммунизм есть Советская власть плюс электрификация всей страны», заявив, что «необходимо приложить усилия, чтобы превратить экономическую базу мелкого крестьянства в экономическую базу крупной промышленности». Только когда страна будет электрифицирована, а в промышленности, сельском хозяйстве и на транспорте будут заложены технические основы современной крупной индустрии, мы одержим окончательную победу».

Для ускорения уровня развития производительных сил в Союзе ССР он утверждал, что экономически и культурно отсталые социалистические страны должны полностью использовать лучшие достижения капитализма для построения социализма и графически описывал социализм в терминах «Советская власть + прусский порядок железных дорог + американская техника и организация трестов + американское народное образование etc. etc. + + = E = социализм. «. Описание

социализма звучит так: «Социализм зависит от того, насколько хорошо мы сочетаем советскую власть и советское управление с последними достижениями капитализма».

В целях более эффективного построения социализма Ленин предложил Новую экономическую политику для проведения комплексных реформ, включая экономические, политические и культурные реформы, для удовлетворения потребностей развития производительных сил Советской власти того времени, укрепления тесной связи с народом и лучшего его обслуживания.

С одной стороны, Ленин предложил реформировать советский государственный аппарат. Ибо хотя советский государственный аппарат был социалистическим государственным аппаратом, он был основан на распаде старого государственного аппарата и все еще имел недостатки старого аппарата.

С другой стороны, Ленин придавал большое значение культурной реформе, делая акцент на укреплении образования и повышении культурного уровня народа. Для развития образования он предлагал направить в сферу образования средства, выкроенные из других отраслей, «чтобы весь наш государственный бюджет шел прежде всего на нужды начального народного образования», увеличить зарплату учителям и повысить их статус, что само по себе было неизбежным условием развития пролетарской культуры.

Под правильным руководством Ленина советская власть привела народ к быстрому восстановлению внутреннего экономического развития и началу широкомасштабного социалистического строительства.

Интервьюер: Однажды Сталин высоко отозвался о величии Ленина, заявив: «Величие Ленина, как продолжателя Маркса и Энгельса, в том именно и состоит, что он не был никогда рабом буквы в марксизме. В своих исследованиях он следовал указанию Маркса, неоднократно говорившего, что марксизм есть не догма, а руководство к действию». Какие выдающиеся те-

оретические вклады внес Ленин в развитие марксизма, и не могли бы вы их изложить?

Ван Вэйгуан: Ленин точно оценил и уловил суть и особенности времени, соединил особенности российского государства и актуальной пролетарской революции и социалистического строительства, творчески применил и развил марксизм, развил марксизм до ленинского этапа.

Ленинизм является как обогащением и развитием марксизма в новых исторических условиях, так и важной предпосылкой и необходимой подготовкой для непрерывного развития и обновления марксизма в соответствии с меняющимися условиями и практикой времени, играя большую историческую роль в развитии марксизма до наших дней, продолжая прошлое и открывая будущее.

Ленинизм сделал марксизм-ленинизм руководством к действию для китайских коммунистов и коммунистов всего мира, обеспечив научное мировоззрение и методологическое руководство для решения реальных проблем в социалистических странах.

Выдающийся теоретический вклад Ленина в развитие марксизма был в основном в следующих областях.

Во-первых, теории о существенном характере времени, империализма и пролетарской революции.

Во-вторых, теория государства, диктатуры пролетариата и новой пролетарской демократии.

В-третьих, теория новой пролетарской партии.

В-четвертых, теории о новой экономической политике и социалистическом строительстве.

В-пятых, о философии новаторства и развития марксизма.

Интервьюер: Прежде всего, расскажите, пожалуйста, о теоретическом вкладе Ленина в отношении сущностного характера времени, империализма и пролетарской революции.

Ван Вэйгуан: В конце 19 века и начале 20 века капитализм развивался от стадии свободной конкуренции к стадии моно-

полии, то есть к стадии империализма. Научное понимание сущности и особенностей времени и законов развития, правильное понимание новых изменений, порожденных капитализмом, научное понимание сущности империализма и законов его развития, всестороннее понимание далеко идущих последствий развития империализма для пролетарской революции стало важнейшим вопросом времени, стоящим перед обществом того времени, и реальным вопросом, на который должно было ответить развитие российского общества того времени.

Применяя марксистские положения, взгляды и методы, Ленин пронизательно увидел, что мировой капитализм вступил в стадию монополистического капитализма, то есть в стадию империализма, раскрыл основные черты империализма как монополистического, паразитического или загнивающего и умирающего капитализма, указал, что монополистический капитализм является высшей стадией капиталистического развития, обнаружил неравномерность экономического и социального развития империалистических стран, понял, что империалистические страны противоречия между ними, между социализмом и капитализмом, между капиталистическими странами и колониальными народами, между буржуазией и пролетариатом обострились, и что в России, как относительно экономически и культурно отсталой стране в то время, наблюдается накопление всех видов противоречий и более серьезная степень противоречий, и она является слабым звеном в империалистическом господстве, указывая на большое влияние империализма на пролетариат, особенно на российский пролетариат, и что российский пролетарий класс может возглавить социалистическую революцию и добиться успеха.

Научные суждения Ленина о природе, особенностях и законах развития времени и исторических этапах империалистических и буржуазных революций послужили теоретической основой и практическим руководством для Октябрьской социалистической революции в России, а также для пролетар-

ских революций и международных коммунистических движений во всем мире, включая китайскую революцию.

Ленин использует марксистские положения, взгляды и методы для изучения возникновения, развития и существенных черт империализма и точно предсказывает тенденцию развития империализма.

Его книга «Империализм как высшая стадия капитализма» посвящена марксистской теории империализма. Он утверждает: «Империализм должен быть определен как можно точнее и полнее. Империализм — это особая историческая стадия капитализма. Эта характеристика делится на три аспекта: (1) империализм — это монополизм капитализма; (2) империализм — это паразитический или гнивающий капитализм; (3) империализм — это умирающий капитализм».

Его определение глубоко раскрывает экономическую основу и сущность империализма, уточняет исторический статус империализма, анализирует остроту и непримиримость империалистических противоречий, постигает историческую стадию монополистического капитализма, т.е. империализма.

Он воспринял «основной экономический факт, что капиталистическая свободная конкуренция сменилась капиталистической монополией» на экономической основе, и дал понять, что монополия является существенной характеристикой империализма, и что империализм — это монополистическая стадия капитализма. Эта монополистическая стадия капитализма является неизбежным продуктом концентрации производства до определенной стадии и представляет собой качественное изменение стадии капиталистических отношений производства.

Исходя из экономической основы капитализма, он научно изложил пять характеристик империализма и утверждал, что экономическая основа и сущность монополистического капитализма определяет природу империализма в плане грабежа, агрессии и борьбы за мировую гегемонию, результатом чего неизбежно является обострение противоречий между империализмом внутри страны и за рубежом и его неизбежная эво-

люция к более высокой социальной форме: **«Мы видели, что по своей экономической сущности империализм есть монополистический капитализм. Уже этим определяется историческое место империализма, ибо монополия, вырастающая на почве свободной конкуренции и именно из свободной конкуренции, есть переход от капиталистического к более высокому общественно-экономическому укладу».**

Он четко рассудил, что «империализм — это канун социалистической революции», предсказал наступление пролетарской революции и указал, что на смену империализму неизбежно придет более высокая форма общества — социализм.

Интервьюер: Как империализм осуществил переход к социализму через пролетарскую революцию? Или как прорваться через империализм и победить в социалистической революции?

Ван Вэйгуан: Маркс и Энгельс, исходя из современного состояния развития капитализма свободного типа, считали, что социалистические революции вспыхнут и восторжествуют одновременно в нескольких развитых капиталистических странах.

Пролетарская революция «будет не только национальной, но произойдет одновременно во всех цивилизованных странах, т.е., по крайней мере, в Англии, Америке, Франции и Германии. В каждой из этих стран она будет развиваться быстрее или медленнее, в зависимости от того, в какой из этих стран более развита промышленность, больше накоплено богатств и имеется более значительное количество производительных сил».

Ленин открыл закон неравномерности экономического и политического развития монополистического капитализма, неизбежной слабости империалистической системы, когда Россия оказалась слабым звеном в цепи империалистического господства и стала средоточием различных противоречий внутри страны и за рубежом.

Условия, сложившиеся в России в то время, как внутри страны, так и за рубежом, предоставили пролетариату возможность прорвать империалистический фронт и победить пролетарскую революцию.

Ленин, как вождь пролетариата, выдвинул теорию, согласной которой социализм может быть завоеван сначала в одной или нескольких странах, что в корне решало теоретические и практические проблемы революционной борьбы пролетариата в империалистической фазе.

В «Военной программе пролетарской революции» он объяснял: **«Развитие капитализма совершается в высшей степени неравномерно в различных странах. Иначе и не может быть при товарном производстве. Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными».**

Как можно судить о том, является ли он слабым звеном империализма? Ленин считал, что необходимо наличие как минимум четырех условий.

Определенное количество крупной промышленности и современный пролетариат.

Правящий класс имеет более слабую базу и способность править, что затрудняет обычное правление.

Пролетариат и трудящиеся массы обладают высокой степенью революционного рвения и не хотят жить как обычно.

Есть лидерство и руководство политически зрелой марксистской партии.

Он утверждал, что Россия в то время находилась в слабом звене империалистической системы и что в ней может произойти социалистическая революция.

Ленин выдвинул теорию о том, что колониальные национально-освободительные движения являются частью мировой пролетарской революции. С разделом мира империализмом он остро осознал, что империализм расширил националь-

ный вопрос до национально-колониального вопроса и развил марксистскую теорию национального вопроса в теорию колониальных национально-освободительных движений.

Он утверждал, что на этапе империализма национальный вопрос приобрел новый характер, «особую эпоху мировой колониальной политики». Другими словами, все колонизированные народы эксплуатируются и угнетаются империалистическими державами, а мир разделен на угнетенные и угнетатели.

В своем «Первоначальном наброске тезисов по национальному и колониальному вопросам» заявил, что «мир разделен на две части, одна из которых представляет собой большое количество угнетенных наций, а другая — несколько угнетающих наций, обладающих огромным богатством и большой военной силой».

Это говорит о том, что вопрос освобождения угнетенных национальностей перестал быть только региональным, а стал всемирным. Основываясь на марксистской теории нации и особенностях империалистической эпохи, он утверждал, что «революционная борьба за социализм должна быть связана с революционной программой по национальному вопросу».

Он разработал стратегию пролетарской борьбы в колониальных странах, указал на будущее национально-освободительного движения в колониальных странах и процесс его реализации, выдвинул теорию о том, что колониальные страны могут осуществить прямой переход к социализму без прохождения капиталистического пути: «Во всех колониальных и отсталых странах мы должны не только сформировать базовые ряды, то есть партийные организации, способные самостоятельно вести борьбу, не только должны немедленно пропагандировать организацию крестьянских Советов и при- способность таких Советов к докапиталистическим условиям, но Коминтерн должен также теоретически показать, что с помощью пролетариата в передовых странах отсталые страны могут осуществить переход к советской системе, не проходя капиталистической стадии развития, а затем через определенную стадию развития к коммунизму».

Эти идеи Ленина направляли пролетариат на руководство национально-освободительными движениями в колониальных странах и явились крупным вкладом в марксизм по вопросу национального освобождения.

Интервьюер: Каким образом Ленин также обогатил и развил свою теорию о государстве, диктатуре пролетариата и новом типе пролетарской демократии?

Ван Вэйгуан: Ленин обогатил и развил марксистское учение о государстве, поддержал и развил марксистскую теорию диктатуры пролетариата. Для того чтобы российский пролетариат смог захватить власть и создать социалистическое государство, он тщательно изучил марксистское учение о государстве и написал работу «Государство и революция».

Он придерживается марксистских взглядов на происхождение, природу, функции и основные компоненты государства, на необходимость полного разгрома старого государственного аппарата и создания нового пролетарского государственного аппарата после захвата пролетариатом власти в буржуазном государстве, на введение пролетарского политического правления, на диктатуру пролетариата и новую пролетарскую демократию.

Он указал, что диктатура пролетариата является неизбежным результатом противостояния пролетариата буржуазии и важной частью научного социализма. Он унаследовал и развил доктрину Маркса о диктатуре пролетариата.

Уже в 1917 г., после Февральской революции, Ленин предложил пролетариату самостоятельно взять власть в свои руки и, возглавив Октябрьскую революцию, свергнуть буржуазный режим и установить пролетарский режим.

После Октябрьской революции Ленин проанализировал особенности экономического и политического устройства Советской России и подробно остановился на необходимости установления диктатуры пролетариата — диктатуры класса, «необходимой не только для пролетариата, свергнувшего буржуазию, но и для всего исторического периода между капитализмом и «бесклассовым обществом», т.е. коммунизма, но и для

всего периода истории между капитализмом и «бесклассовым обществом», т.е. коммунизмом, — и только тот, кто понимает это, постиг суть учения Маркса о государстве».

Интервьюер: В какой форме возникла диктатура пролетариата?

Ван Вэйгуан: В ходе руководства пролетарской революцией в России Ленин пришел к выводу, что Советы являются конкретной и лучшей формой диктатуры российского пролетариата, заявив, что «Советы есть русская форма диктатуры пролетариата».

Другими словами, путь к социализму для каждого народа и страны свой, и каждая страна должна определить конкретную форму революции и режима, исходя из своих национальных условий и национальных особенностей, а не копировать российскую форму.

Ленин обсуждал сущность и задачи диктатуры пролетариата. Он указал, что марксизм видит в диктатуре пролетариата не насилие, а новый тип диктатуры, более демократический, чем диктатура буржуазии, диктатуру над буржуазией и демократию над пролетариатом и народом в целом.

Именно поэтому задачей диктатуры пролетариата является преобразование старых производственных отношений, угнетающих пролетариев и народные массы, и установление новых социалистических производственных отношений.

«Диктатура пролетариата — не есть только насилие и даже не главным образом насилие. Важнейшая ее задача — осуществлять государственное руководство рабочего класса трудящимися массами крестьянства, непролетарскими слоями трудящихся города и интеллигенцией, укреплять союз с ними в целях перевоспитания их и вовлечения в социалистическое строительство».

Именно по этой причине «основная суть диктатуры пролетариата заключается в организации и дисциплине передовых сил трудящихся, авангарда, единственного лидера — пролетариата».

Ленин неоднократно подчеркивал, что пролетариат и его авангард, Коммунистическая партия, являются ведущей силой

диктатуры пролетариата. По вопросу о руководстве диктатурой пролетариата Ленин указывал, что только коммунистическая партия может осуществить эту диктатуру, что партия является высшей руководящей силой диктатуры пролетариата, и что это определяется характером коммунистической партии, ибо *«Только политическая партия рабочего класса, т. е. коммунистическая партия, в состоянии объединить, воспитать, организовать такой авангард пролетариата и всей трудящейся массы, который один в состоянии противостоять неизбежным мелкобуржуазным колебаниям этой массы, неизбежным традициям и рецидивам профессионалистской узости или профессионалистских предрассудков среди пролетариата и руководить всей объединенной деятельностью всего пролетариата, т. е. руководить им политически, а через него руководить всеми трудящимися массами»*.

Его подробное обсуждение сущности, формы, содержания, задач и руководства диктатуры пролетариата значительно развило марксистское учение о диктатуре пролетариата.

Ленин впервые теоретически и практически обосновал создание народной армии, утвердил руководящую роль Коммунистической партии над народной армией, сделал народную армию мощным орудием защиты интересов рабочих и крестьян, сопротивления буржуазному гнету и укрепления пролетарской власти, развил и усовершенствовал марксистские взгляды на строительство армии и учение о государстве.

В процессе установления диктатуры пролетариата Ленин исследовал новый тип пролетарской демократии, более демократичный, чем буржуазная демократия, и выдвинул теорию нового типа социалистической демократии.

Вопрос о том, какую новую форму пролетарской демократии принять после захвата власти пролетариатом, стал важным для Ленина.

Он указал, что «полное развитие демократии, выявление форм полного развития, проверка этих форм практикой

и т.д. — все это относится к фундаментальным задачам борьбы за социальную революцию».

Поиск путей установления радикальной, социалистической демократии нового типа всегда был основным вопросом, который он рассматривал и исследовал. Под его руководством Российская партия перешла от народного самоуправления и прямой демократии, существовавших в начале победоносной Октябрьской революции, к непрямой демократии, при которой партия управляла от имени народа, и он возглавил постоянный поиск новых форм демократии.

В своих исследованиях он считал, что новая демократическая политическая система Союза ССР способствовала концентрации национальных сил для единых действий и дисциплины, но эта форма демократии в определенной степени ограничивала демократические права масс и способствовала развитию бюрократии. Поэтому он повел партию большевиков на реформирование крайне централизованной политической системы, внедряя «рабочую демократию» в партию, создавая систему внутривнутрипартийного контроля, вводя разделение труда между партией и правительством, упорядочивая учреждения и другие меры по преобразованию государственных институтов, расширяя право пролетариата на контроль и способствуя постепенному развитию внутрипартийной демократии в политическую демократию, которая действительно отражает народную демократию и новую социалистическую демократию.

Ленинская идея о новом типе пролетарской демократии является наследием и развитием марксизма о строительстве социалистической демократии и представляет собой важный элемент теории строительства социалистической демократии.

Интервьюер: По теории новой пролетарской партии Ленин также достиг ряда теоретических результатов, каковы были основные из них?

Ван Вэйгуан: Ленин глубоко задумался над вопросом, какую партию строить и как ее строить, учитывая реальную

ситуацию в стране и за рубежом, и постепенно сформировал ряд теоретических достижений по строительству пролетарской партии нового типа, исследуя, обогащая и развивая на практике марксистское учение о партийном строительстве, формируя ленинскую теорию партийного строительства.

В своих работах, таких как «Насущные задачи нашего движения», «С чего начать?», «Что делать?» и других работах Ленин выдвинул более полную теорию партийного строительства для пролетариата, сочетая строительство пролетарской партии с практикой социалистического строительства и систематически объясняя идейную основу, источники силы и организационные принципы пролетарской партии.

Ленин считал, что пролетарская партия должна уделять первостепенное внимание идеологическому строительству партии, брать марксизм в качестве своего руководства, придерживаться коммунистических идеалов и убеждений и всегда действовать как марксистская партия и авангард пролетариата, всегда как ведущая сила пролетарской революции и социалистического государства.

При основании Российской партии он дал понять, что приверженность марксизму является вопросом жизни и смерти для пролетарской партии и пролетарского революционного дела.

Он считает, что приверженность марксистскому руководству является неизбежным требованием научности и передового характера марксизма и, более того, неизбежным выбором для решения реальных общественного развития России.

В.И. Ленин в книге «Что делать?» четко заявляет, что «мы стоим всецело на почве теории Маркса: она впервые превратила социализм из утопии в науку, установила твердые основания этой науки и наметила путь, по которому должно идти, развивая дальше эту науку и разрабатывая ее во всех частностях», и подчеркивает, что «роль передового бойца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией». Он утверждал, что марксизм следует рассматривать в наци-

ональном контексте, подчеркивая, что «эта теория дает лишь общие руководящие положения, которые применяются в частности к Англии иначе, чем к Франции, к Франции иначе, чем к Германии, к Германии иначе, чем к России».

Ленин особенно подчеркивал жизненно важное значение руководства пролетарской партии в процессе революции и строительства, уточняя, что пролетарская партия является ведущей силой советской власти, и сделал новаторское заявление о том, что коммунистическая партия должна твердо удерживать руководство как в революционный период, так и в процессе социалистического строительства.

Он указал, что «только передовая часть рабочего класса, только авангард рабочего класса может руководить своей страной».

Ленин ясно указал, что пролетарская партия должна уметь поддерживать и укреплять тесную связь с массами, чтобы стать сильной партией и непобедимой.

После создания Российской партии Ленин считал, что поддержка народа является залогом успеха русской революции и социалистического строительства, и ясно дал понять, что продвижение пролетарской партии лежит в тесном контакте с массами и в представлении их коренных интересов.

Он отметил, что «авангард может выполнить свою задачу авангарда только в том случае, если он не отрывается от масс, которыми руководит, и действительно ведет вперед все массы», и что **«Масса трудящихся за нас. В этом наша сила. ... Больше новых работников из массы в ряды партии, для самостоятельного участия в строительстве новой жизни — таков наш прием борьбы со всеми трудностями, таков наш путь к победе».**

Он полностью осознавал опасность отрыва партии от масс и говорил, что «одна из самых больших и серьезных опасностей для авангарда рабочего класса, ведущего переход к социализму в большой стране (которая еще не получает прямой помощи от более развитых стран), — это отрыв от масс».

Сталин четко разъяснил идею Ленина о тесном контакте партии с массами, заявив, что «следует помнить бессмертные слова Ленина: сила нашей партии заключается в поддержании живой связи между партией и миллионами беспартийных людей, и чем практичнее будет эта связь, тем надежнее будут наши достижения».

Ленин четко указал на основополагающий организующий принцип пролетарской партии — демократический централизм — и подчеркнул важность превращения пролетарской партии в партию нового типа, обладающую дисциплиной, организованностью и авторитетом.

Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил, что «Ленин считал, что партия должна иметь жесткую организацию, единую волю и действия, и что только партия, построенная по принципу централизации, является «истинно стальной организацией»».

Как отметил генеральный секретарь Си Цзиньпин, Ленин подчеркивал строительство партийной организации как важную гарантию выполнения исторических задач пролетарской партии, заявляя, что «пролетариат не имеет другого оружия в борьбе за власть, кроме организации» и что пролетариат «может стать и неизбежно станет именно потому, что его идеологическое единство, сформированное на марксистских принципах, скрепляется материальным единством организации, объединяющей миллионы рабочих в единую армию рабочего класса».

Что является основополагающим организационным принципом пролетарской партии? Он сделал демократический централизм организационным принципом РКП(б) и руководил включением демократического централизма в устав партии на четвертом съезде Российской социал-демократической рабочей партии в 1906 году. Когда он составлял «Условия членства в Коминтерне», он распространил принцип демократического централизма на Коминтерн, указав, что «партия, которая присоединяется к Коминтерну, должна быть основана на принципе демократического централизма».

В революционный период он уделял больше внимания централизации, а с окончанием войны — расширению демократии в партии, усилению внутреннего контроля, использованию творческого потенциала пролетарской партии и повышению жизненной силы и динамизма социалистического строительства.

Он высказался за то, чтобы партия привлекала передовые элементы из общества для вступления в партийную организацию и, что более важно, чтобы партия управлялась на основе строгой дисциплины. Он подчеркнул, что члены партии должны играть образцовую и ведущую роль во всех аспектах, и что партия должна строго управляться путем введения подготовительного периода для новых членов, строгих процедур вступления в партию и усиленного обучения членов партии, что поставит их под контроль партийной дисциплины и государственного законодательства. Он требовал, чтобы в Советской России члены Коммунистической партии за преступления подвергались более суровому наказанию, чем обычные люди.

Интервьюер: Что касается теоретических аспектов Новой экономической политики и строительства социализма, сделал ли Ленин также большой теоретический вклад в марксизм, в научный социализм?

Ван Вэйгуан: Да, Ленин предложил новую экономическую политику и теорию социалистического строительства на основе реальности социалистического строительства в России, что стало его главным теоретическим вкладом в марксизм и научный социализм.

Новая экономическая политика была корректировкой политики, основанной на международной ситуации, с которой столкнулся советский режим, и социальной реальности того времени, реформой экономической политики, которую необходимо было провести для развития послевоенной экономики, продуктом его теории социалистического строительства в сочетании с реальностью, а также его теории и практики перехода от захвата власти Октябрьской революцией к социализму.

Он отметил, что «мы начинаем строить новую экономику, несмотря на все старые вещи, совершенно новым способом». «Если мы не начнем строить новую экономику, то будем раздавлены в первые месяцы или годы» и «с момента вступления на путь практической работы мы должны двигаться к социализму, но не как к святой иконе, написанной в торжественных тонах». Преобладает крестьянство, море мелких крестьянских хозяйств. Именно в этих объективных условиях «сущность новой экономической политики — союз пролетариата с крестьянством, союз авангарда пролетариата с массой крестьянства» и «мы учимся, как дальше строить здание социализма в маленькой крестьянской стране, не совершая этих ошибок».

Новая экономическая политика началась в 1921 г. с замены системы сбора излишков зерна на зерновой налог, дающий крестьянам право распоряжаться излишками зерна после уплаты налогов; прекращения национализации промышленных предприятий и разрешения частного предпринимательства; активного развития торговли, полного использования рынка и товарно-денежных отношений для содействия обращению промышленных и сельскохозяйственных товаров; укрепления экономического сотрудничества и взаимодействия с капиталистическими странами, важнейшей формой взаимодействия с капитализмом было введение концессий. После реализации Новой экономической политики советская экономика смогла быстро восстановиться и развиваться.

Как построить социализм в такой относительно отсталой стране, как Россия, было главным вопросом для российского коммунистического движения. Социализм, предусмотренный классиками марксизма, был построен путем пролетарской революции в высокоразвитой капиталистической стране, в то время как Россия была относительно отсталой страной.

Проводя НЭП, Ленин не только признавал положительные стороны НЭПа, но и остро чувствовал его отрицательные стороны.

Он признавал, что НЭП содержал элементы, несовместимые с социалистическим измерением, и рассматривал его как временное и необходимое «отступление», осознавая политические риски, стоящие за НЭПом, отражая твердое марксистское единство принципа и гибкости Ленина.

Он отметил, что *«Эта политика названа новой экономической политикой потому, что она поворачивает назад. Мы сейчас отступаем, как бы отступаем назад, но мы это делаем, чтобы сначала отступить, а потом разбежаться и сильнее прыгнуть вперед»*, и что *«Эта «новая» установка таит в себе громадные опасности»*.

«Восстановление капитализма, развитие буржуазии, развитие буржуазных отношений из области торговли и т.д., — это и есть та опасность, которая свойственна теперешнему нашему экономическому строительству, теперешнему нашему постепенному подходу к решению задачи гораздо более трудной, чем предыдущие».

Новая экономическая политика предполагала использование некоторых экономических инструментов капитализма для развития производительных сил общества и улучшения условий жизни рабочего класса с целью упрочения положения рабочего класса, а не использования капитализма для подрыва развития социализма.

Новая экономическая политика (НЭП) была необходимой, но не полностью социалистической по своей природе. Он предупредил всю партию не принимать Новую экономическую политику как конечное направление социализма, иначе она приведет к капитализму.

Новая экономическая политика воплотила в себе настойчивое требование Ленина о высокой степени единства социалистических идеалов и реальности, марксистских принципов и тактической гибкости, и дала полезное исследование пути к социализму для экономически отсталых стран.

Интервьюер: Да, Ленин сделал некоторые изыскания и выдвинул некоторые идеи о строительстве социализма, что именно они включали?

Ван Вэйгуан: Ленин выдвинул идею построения социализма на основе опыта Новой экономической политики.

С одной стороны, он глубоко обобщил и аргументированно доказал рациональность пути Октябрьской революции и получил новое понимание социализма. Он спрашивает, соответствует ли марксизму то, что Россия, как экономически и культурно отсталая страна, совершает социалистическую революцию.

Суханов, меньшевик, писал свои «Записки о революции» с 1918 по 1921 г., описывая историю России от Февральской до Октябрьской революции в форме мемуаров, выдвигая ошибочное мнение, что Россия не была приспособлена для социалистической революции и социалистического строительства.

Ленин подтвердил, что мнение Суханова о том, что «производительные силы России еще не развились до уровня, достаточного для достижения социализма», является «бесспорным аргументом», но в то же время указал, что спор с Сухановым идет не о том, достигли ли производительные силы России уровня, достаточного для достижения социализма. Напротив, уровень производительности труда в России не должен использоваться в качестве предлога для отрицания российской социалистической революции и социалистического строительства.

Ленин утверждал, что **«Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков именно этот определенный «уровень культуры», ибо он различен в каждом из западноевропейских государств), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы»**. Этот аргумент отражает его настойчивость в том, что «отдельные

стадии развития демонстрируют особенности в форме или последовательности развития».

С другой стороны, предлагается новое, более научное видение строительства социализма, учитывающее практический опыт социализма.

В области сельского хозяйства Ленин утверждал, что характер кооперативов зависит от того, какому классу принадлежит власть и основные средства производства, и предлагал преобразовать сельское хозяйство на социалистических принципах с помощью сельскохозяйственных кооперативов.

На промышленном фронте он указал на развитие экономической основы для построения социализма путем индустриализации и электрификации.

На политическом фронте он выступал за укрепление государственной власти и создание правящей партии, чтобы она стала настоящим авангардом рабочего класса.

Говоря о культуре, он сделал акцент на культурном строительстве и культурной революции, заявив, что «когда эта культурная революция будет достигнута, наша страна станет полностью социалистическим государством».

Идеи Ленина о строительстве социализма отражали углубление его понимания социализма, отражали его усилия по рассмотрению вопроса «какой социализм и как строить социализм» в свете экономической и культурной отсталости России и его настойчивое стремление сочетать основные принципы марксизма с конкретной реальностью социалистического строительства.

Интервьюер: Что касается новаторства и развития философских аспектов марксизма, Ленин также внес выдающийся вклад, не могли бы вы его изложить?

Ван Вэйгуан: Ключ к успеху Ленина в становлении великим вождем пролетариата, создании первого социалистического государства и руководстве социалистическим строительством лежит в том, что он последовательно применял марксистские положения, взгляды и методы для понимания и решения

практических проблем, обновлял и развивал марксистскую философию, открыл новое царство марксистской философии и сформировал ленинскую философскую мысль.

Философская мысль В.И. Ленина является наследованием и развитием марксистской философии в исторических условиях пролетарской революции и империализма.

В.И. Ленин высоко оценил руководящую роль марксистской философии: **«Философия Маркса есть законченный философский материализм, который дал человечеству великие орудия познания, а рабочему классу — в особенности»** и **«только философский материализм Маркса указал пролетариату выход из духовного рабства, в котором прозябали донныне все угнетенные классы»**.

В свете социалистической революции и строительства В.И. Ленин отстаивал и обновлял диалектический материализм и исторический материализм.

В 1894 г. В.И. Ленин писал: «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», критикуя материалистический взгляд на историю популистов и отстаивая и обогащая его; в 1902 г. он написал «Что делать?», критикуя экономизм новой оппортунистической экономической школы и далее защищая и развивая материалистический взгляд на историю; в 1908 г. он написал «Материализм и эмпириокритицизм», критикуя течение философских ревизионистов, таких как Богданов, пересмотревших абсурдность и реакционность диалектического материализма с махизмом, и защищая и развивая диалектический и исторический материализм. В 1917 г., чтобы овладеть идеологическим оружием для анализа империализма и империалистических войн, для критики ревизионизма и социал-шовинизма, написал «Философские тетради», «Империализм как высшая стадия капитализма» и «Государство и революция», в которых глубоко изучил и разработал диалектический материализм и исторический материализм, обогатил и развил марксистскую философию, и в частности обогатил и развил марксистскую диалектику; с 1917 по 1924 гг. в целях

укрепления диктатуры пролетариата и изучения строительства социализма он написал ряд важных работ и творчески применил диалектический материализм и исторический материализм для изучения законов социалистического строительства, что значительно обогатило и развило марксистскую философию.

Интервьюер: Каковы конкретные аспекты марксистских философских принципов, которые В.И. Ленин обогатил и развил?

Ван Вэйгуан: В двух словах, В.И. Ленин обогатил и развил принципы диалектического материализма и исторического материализма.

Об обогащении и развитии основных принципов диалектического материализма: В.И. Ленин изложил принцип о двух основных линиях философии: «От материи к чувству и мысли или от мысли и чувства к материи? Энгельс настаивал на первой основной линии, то есть линии материализма»; различал материю и конкретную форму материи, выдвигал научное определение материи с философской высоты, раскрывал объективную реальность материи, то есть **«Материя, — утверждает В. И. Ленин, — есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них»**; разъясняет принцип неразрывности материи и движения и отстаивает основной принцип первой природы материи в марксистском материализме; всесторонне исследует две принципиально противоположные концепции развития и четко выдвигает закон единства противоположностей как ядро диалектики; подчеркивает объективную реальность и умопостигаемость объекта познания и разъясняет диалектику познания. Также указывается, что корнем идеалистической эпистемологии является «линейность и односторонность, жесткость и ригидность, субъективизм и субъективная слепота — эпистемологические корни идеализма»; подчеркивается, что прак-

тическая точка зрения играет важную роль в эпистемологии, указывается, что «точка зрения жизни, практики, должна быть первичной и фундаментальной точкой зрения эпистемологии», принимая практику как критерий проверки истины и указывая на единство теории и практики; выступая против раскола между материализмом и диалектикой, указывая, что диалектика также является марксистской эпистемологией; настаивая на объективности истины, разъясняя диалектические отношения между абсолютной и относительной истиной. Он признает, что абсолютные и относительные истины взаимозаменяемы при определенных условиях, и указывает, что **«человеческое мышление по природе своей способно давать и дает нам абсолютную истину, которая складывается из суммы относительных истин. Каждая ступень в развитии науки прибавляет новые зерна в эту сумму абсолютной истины, но пределы истины каждого научного положения относительны, будучи то раздвигаемы, то суживаемы дальнейшим ростом знания»**; акцентируя внимание на диалектике между определенностью и неопределенностью в критерии истины, «Этот критерий также является таким «неопределенный», чтобы не позволить человеческому знанию стать «абсолютным», и в то же время он настолько детерминирован, что ведет неустанную борьбу со всеми вариантами идеализма и агностицизма»; он указывает, что истина — это процесс, который разъясняет, что конкретный анализ конкретных ситуаций является душой марксизма.

Об обогащении и развитии основных принципов исторического материализма: Ленин утверждал объективные законы общественного развития, разработал основную категорию «общественная форма хозяйства», указал, что в основе развития общественной формы хозяйства лежат производительные силы, утверждал, что законы общественного развития, как и законы природы, не зависят от воли человека; предложил, что «Только отнеся общественные отношения к отношениям

производства, а отношения производства к уровню производительных сил, мы можем иметь надежную основу для рассмотрения развития общественных форм как естественного исторического процесса»; обсуждение диалектической связи между неизбежностью исторического развития и ролью личности в истории, выяснение диалектической связи между массами, классами, политическими партиями и лидерами. Идея о том, что массы творят историю; в контексте природы российского общества указание на то, что единственным способом преобразования российского общества является: **«русские экономические порядки представляются буржуазным обществом, из которого может быть только один выход, необходимо вытекающий из самой сущности буржуазного строя, — именно классовая борьба пролетариата против буржуазии»**; объяснение динамической роли надстройки Динамическая роль надстройки в общественном развитии, подчеркивая, что «без революционной теории не может быть революционного движения»; предлагая, что неотложной задачей российских марксистов является организация пролетариата для сознательной классовой борьбы, объясняя связь между экономической и политической борьбой и давая направление классовой борьбе пролетариата; обсуждая диалектическую связь между экономикой и политикой, предлагая, что политика основана на классовой борьбе пролетариата. Диалектическая связь между экономикой и политикой, предлагая, что политика основана на экономике, но только подняв экономическую борьбу до политической и через политическую революцию можно реализовать фундаментальные интересы пролетариата; выступая за сочетание политической и экономической борьбы, «вся экономическая борьба должна обязательно превратиться в политическую борьбу... следует сочетать эти два вида борьбы». Борьба должна быть тесно объединена в единую классовую борьбу пролетариата, и главной целью этой борьбы должна быть борьба за политические права и политическую свободу»; раскрытие

единой взаимосвязи между истиной и наукой в марксистской философии, выдвигание принципа партийного духа в философии и подчеркивание того, что пролетарский партийный дух является необходимым условием для истинной науки. Он утверждает, что только придерживаясь принципа партийного духа, можно освоить марксистскую философию: указать на существование классов и классовой борьбы при переходе от капитализма к социализму, раскрыть суть диктатуры пролетариата и сделать знаменитое утверждение, что социализм означает ликвидацию классов.

4. Ленинизм является важной частью марксизма и имеет большое практическое руководство для строительства социализма с китайской спецификой

Интервьюер: Чтобы отметить 150-летие со дня рождения Ленина и изучать ленинизм, мы должны точно понять линию развития и основной дух ленинизма, узнать, как В.И. Ленин использовал марксистские положения, взгляды и методы для руководства пролетарской борьбой в России и практикой социалистического строительства, использовать их для руководства великой практикой социализма с китайской спецификой, постоянно развивать и обновлять современный марксизм и Китай XXI века. Не могли бы Вы вкратце обсудить, как мы должны изучать ленинизм в новую эпоху?

Ван Вэйгуан: Ленинизм — это обогащение и развитие марксизма, теоретический источник мысли Мао Цзэдуна и теоретическая система социализма с китайской спецификой. Отрицание и отход от ленинизма в конечном счете означает отрицание марксизма и четырех основных принципов.

В практике социализма с китайской спецификой в новую эпоху усиление изучения марксизма влечет за собой усиление изучения ленинизма.

Вкратце, существует три основных направления.

Во-первых, к теории ценностей, как это делал В.И. Ленин.

Во-вторых, ценить практику, как это делал В.И. Ленин.

В-третьих, мы должны придавать такое же значение партийному строительству, как это делал В.И. Ленин.

Интервьюер: Прежде всего, как следует понимать необходимость относиться к теории так же серьезно, как это делал В.И. Ленин?

Ван Вэйгуан: В.И. Ленин всегда придавал большое значение обучению, особенно теории обучения. *«Нам надо во что бы то ни стало поставить себе задачей для обновления нашего госаппарата: во-первых — учиться, во-вторых — учиться и в-третьих — учиться и затем проверять то, чтобы наука у нас не оставалась мёртвой буквой или модной фразой (а это, нечего грех таить, у нас особенно часто бывает), чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент быта вполне и настоящим образом»*, и это «это адекватное требование, которое должно быть предъявлено к нации, целью которой является развитие в социалистическое государство».

Изучение марксизма-ленинизма является неизбежным требованием для понимания современного мира и решения проблем времени, для успешного продвижения строительства социализма с китайской спецификой, а также для поддержания и развития марксизма-ленинизма в новую эпоху.

Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: «Только изучая марксизм-ленинизм, «Идеи Мао Цзэдуна», теорию Дэн Сяопина, «Важную мысль Тройное представительство» и «Научный взгляд на развитие», и особенно понимая марксистские положения, взгляды и методы, которые проходят через них, мы можем быть ясно мыслящими, иметь глубокое понимание и точный постигать законы правления Коммунистической партии, социалистического строительства и социального развития человека, чтобы мы всегда были тверды в своих идеалах и убеждениях, придерживались научной руководящей идеологии и правильного направления движения вперед в сложной

ситуации, вели народ по правильному пути и постоянно продвигали социализм с китайской спецификой вперед».

Интервьюер: Во-вторых, что нужно сделать, чтобы ценить практику, как это делал В.И. Ленин?

Ван Вэйгуан: Величие В.И. Ленина заключается в том, что он соединил марксистскую теорию с практикой, ответил на теоретические вызовы и практические трудности, возникшие в ходе революции и строительства, предложил теории, линии, руководящие принципы и политику, отвечающие потребностям развития России, исходя из условий времени и конкретных условий России, и вывел Россию на путь к социализму, проявив смелость и хорошую практику.

По мере развития практики теория также должна отвечать на новые вопросы, возникающие в ходе практики. Как и В.И. Ленин, мы должны быть смелыми на практике, и в то же время, когда существующие теории, линии, руководящие принципы и политика не отвечают потребностям общественного развития, мы должны своевременно вносить коррективы и постоянно содействовать двустороннему взаимодействию между теоретическими и практическими инновациями.

Необходимо совершенствовать способность применять марксизм для решения практических проблем, отвечать на практические проблемы, стоящие перед социализмом с китайской спецификой в новую эпоху, отвечать на сложные проблемы, стоящие перед развитием социализма с китайской спецификой, обобщать успешный опыт развития социализма с китайской спецификой, направлять практические инновации через теоретические инновации и вести теоретические инновации через практические инновации.

Интервьюер: И наконец, на каких аспектах следует сосредоточиться, чтобы сконцентрироваться на партийном строительстве, как это делал В.И. Ленин?

Ван Вэйгуан: Классики марксизма-ленинизма придавали большое значение строительству партии, подчеркивали укрепление руководства партии и в полной мере играли роль

партии как передовой модели пролетариата. В.И. Ленин тесно соединил с реальным строительством пролетарской партии и выдвинул теорию строительства пролетарской партии.

Для Коммунистической партии Китая, которая насчитывает более 91 миллиона членов и 4,6 миллиона низовых партийных организаций, генеральный секретарь Си Цзиньпин подчеркнул: «Превратить партию в марксистскую правящую партию, которая всегда идет в авангарде времени, искренне поддерживается народом, смело идет на самореволюцию, способна выдержать любые бури и испытания и энергична».

«Это и объективное требование к нашей партии, чтобы вести народ в великой социальной революции, и неотъемлемая необходимость для нашей партии строить и развиваться как марксистская партия.»

Коммунистическая партия Китая, как марксистская партия, должна укреплять свое строительство, полностью играть ведущую роль в деле социализма с китайской спецификой в новую эпоху, твердо верить в идеалы марксизма, действительно считать интересы народа своей отправной и опорной точкой, завоевать поддержку народа и действительно играть свою историческую роль ведущего ядра социализма с китайской спецификой.

— *Опубликовано в журнале
«Марксистские исследования»,
выпуск 10, 2020 год*



*Ван Вэйгуан встретился с послом Чехии в Китае
Бедржихом Копецким 24 февраля 2017 года*



*Ван Вэйгуан принял участие в семинаре на тему
«сотрудничество Китайско-африканского аналитического
центра» в Найроби, Африка, и выступил с программной
речью 13 марта 2017 года*

БИГРАФИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

1. Родился в городе Даньдун, провинция Ляонин, Китай, 10 февраля 1950 г., семья происходит из города Лушань, провинция Шаньдун.
2. С ноября 1967 г. по февраль 1978 г. служил в Хэйлунцзянском производственно-строительном корпусе в качестве бухгалтера, делопроизводителя, командира отряда, офицера-теоретика, инструктора и члена партийного комитета КПК корпуса;
3. Вступил в Коммунистическую партию Китая в ноябре 1972 г.;
4. Февраль 1978 г. — февраль 1982 г., студент философского факультета Пекинского университета, секретарь партийного отделения КПК факультета;
5. Февраль 1982 — декабрь 1984, магистрант партийной школы при ЦК КПК, секретарь партийного отделения по магистратуре и аспирантуре;
6. Декабрь 1984 — сентябрь 1985, преподаватель кафедры преподавания философии и научных исследований партийной школы при ЦК КПК;
7. Сентябрь 1985 — декабрь 1987, аспирантура партийной школы при ЦК КПК, секретарь партийного отделения по аспирантов;
8. Декабрь 1987 — август 1992, доцент кафедры преподавания и исследования философии партийной школы при ЦК КПК, член академического комитета партийной школы при ЦК КПК, директор кафедры преподавания и исследования марксистской философии. Член постоянного комитета и заместитель секретаря парткома Циньхуандао, провинция Хэбэй; член постоянного комитета Всекитайской молодежной федерации.

9. Август 1992 — август 1993, заместитель директора отдела преподавания философии и научных исследований Партийной школы при ЦК КПК; член Постоянного комитета Всекитайской молодежной федерации.
10. Июль 1993 — февраль 1994, профессор и руководитель докторантов партийной школы при ЦК КПК, должность исполнительного заместителя директора департамента преподавания и исследований партийной школы при ЦК КПК; член Постоянного комитета Всекитайской молодежной федерации.
11. Февраль 1994 г. — сентябрь 1998 г. — член Комитета КПК партийной школы при ЦК КПК, директор департамента преподавания и заместитель главного секретаря партийной школы при ЦК КПК;
12. С февраля 1998 года по декабрь 2007 года — заместитель председателя партийной школы при ЦК КПК, научный руководитель дисциплины «Марксистская философия и марксистская теория первого класса», член Совета партийной школы при ЦК КПК;
13. Декабрь 2007 — апрель 2013, перешел на должность заместителя председателя Китайской академии общественных наук, заместителя секретаря партийной группы КАОН, председателя президиума академии, академика КАОН, заместителя директора Комитета по академическим степеням Госсовета, заместителя председателя руководящей группы Государственного фонда философии и общественных наук, председателя Китайского общества диалектического материализма, главного специалиста проекта исследования и построения марксистской теории и члена консультативного комитета проекта исследования и построения марксистской теории;
14. В августе 2007 года книга товарища Ван Вэйгуана «Автобиография Ван Вэйгуан» была издана в издательстве «Учебное издательство»;

15. Апрель 2013 — март 2017, председатель Китайской академии общественных наук, секретарь партийной группы КАОН, академик КАОН, председателя президиума академии, председатель руководящей группы по китайскому краеведению, председатель Китайского общества диалектического материализма, заместителя директора Комитета по академическим степеням Госсовета, заместителя председателя руководящей группы Государственного фонда философии и общественных наук;
16. Март 2017 — май 2018, по совместительству являлся ректором Университета Китайской академии общественных наук;
17. Март 2018 — март 2023, был членом Постоянного Всекитайского Народного политического консультативного совета Китая, председателем Государственного комитета по делам национальностей и религий при Всекитайском комитете Народной политической консультативной конференции Китая;
18. март 2023 года, штатный профессор Нанькайского университета, директор Института марксизма XXI века Нанькайского университета — Университета Академии общественных наук Китая, председателя Китайского общества диалектического материализма, главного специалиста проекта исследования и построения марксистской теории и члена консультативного комитета проекта исследования и построения марксистской теории, научный руководитель дисциплины «Марксистская философия и марксистская теория первого класса».

РЕДАКЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Главный редактор:



Оуян Сянбин
Научный сотрудник Института мировой экономики и политики при Китайской академии общественных наук; профессор Университета Китайской академии общественных наук.

Заместитель главного редактора:



Ли Чжожу
Редакционный директор Ассоциации мировой политической экономики

Члены редакционной Комитит:



Юань Цюань
Преподаватель Харбинского инженерного университета



Ван Цзинсюань
Бакалавр Ляонинского университета

Гэ Инь
Младший научный сотрудник Института экономики Академии общественных наук провинции Хэбэй (КНР), член Китайской ассоциации переводчиков.



Мартынов, Павел Васильевич
Доброволец КИРФ



Хао Жуйци
Аспирант Харбинского технологического института



Чэнь Мэнжу

Редактор Ассоциация мировой политической экономики



Художественный редактор: Цэн Сяюнь

Добровольцы



БЛАГОДАРНОСТЬ ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОМИССИИ

Мы всегда считаем, что укрепление дружественных связей между Коммунистической партией Китая и коммунистическими партиями других стран имеет первостепенное значение для современного международного коммунистического движения. КПК, в ядре которой находится товарищ Си Цзиньпин, всегда привержена делу построения товарищества и всестороннего сотрудничества между Китаем и всеми марксистскими партиями в мировом социалистическом движении. Исходная позиция КПК такова: единство различных социалистических стран и различных марксистских партий отвечает интересам соответствующих наций, стран, регионов и трудящихся, способствует возрождению международного коммунистического движения и осуществлению социалистического идеала.

Коммунистическая партия Китая всегда особенно заинтересованно и энергично продвигала и укрепляла обмены и контакты между китайскими и российскими коммунистами, между китайскими учеными-марксистами и учеными-марксистами из России и другие страны в составе Союза ССР. Товарищ Ван Вэйгуан неоднократно посещал Россию и другие страны в составе Союза ССР. Россия и другие страны в составе Союза ССР оставили хорошее впечатление у товарища Ван Вэйгуана. Мы всегда восхищаемся выдающимся вкладом советских коммунистов в лице В.И. Ленина и И.В. Сталина, а также современных российских коммунистов в лице товарища Г.А. Зюганова и коммунистов других стран в составе Союза ССР в продвижение социалистического движения.

Мы надеемся, что эта «Избранные труды. Ван Вэйгуан» поможет коммунистам, ученым и друзьям в России и странах СНГ осознать и ознакомиться с теоретическими достижениями и современным состоянием исследований в современном социалистическом Китае в процессе развития марксистско-ленинской теории. И горячо надеюсь, что этот контакт и обмен между нами будет и дальше укрепляться.

Желаю товарищам и друзьям крепкого здоровья!

**Редакционно-издательский комитет произведений
Ван Вэйгуана
9 мая 2023 г.**

Политико-философское издание

**Академик Китайской академии общественных наук
Ван Вэйгуан**

**ПРИВЕРЖЕННОСТЬ И РАЗВИТИЕ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА
Ван Вэйгуан. Избранные труды**

Главный редактор: Оуян Сянъин

Главный переводчик: Ли Чжожу

Художник Е.В. Максименкова

Смотрите книжные новинки на сайте <https://Rodina-kniga.ru>

ООО «Издательство Родина»

Оптовая торговля:

ООО «Издательство Родина» +7 (495) 617-0825, 617-0952

Сайт: Rodina-kniga.ru

Электронная почта: info@rodina-kniga.ru

Сдано в набор 01.05.23. Подписано в печать 25.05.23.

Формат 84X108 1/32. Печать цифровая.