

Мы путь земле укажем новый, Владыкой мира будет труд!

Из революционной песни французских коммунаров «Красное знамя»



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 1 (228) 2023

ЛЮДИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

ИМЯ ПАШИ АНГЕЛИНОЙ ГРЕМЕЛО НА ВСЮ СТРАНУ

Паша (Прасковья) Ангелина — первая женщина-тракторист, участница стачковского движения, ударница, дважды Герой Социалистического Труда (1947, 1958). Член КПСС с 1937. Депутат Верховного Совета СССР с 1937, 3 ордена Ленина, Сталинская премия и другие высокие награды.

Паша Ангелина родилась в 1913 году, в селе Старобешеве (ныне ДНР) — в семье переселенцев, крымских греков с весьма строгим патриархальным укладом. Родители были неграмотными. Но детей старались обучить в школе, желая им лучшей судьбы. А Паше с детства нравились машины и механизмы. Отец с братьями поначалу противились такому ее поведению. Но потом оставили девочку в покое — рабочие руки на селе были нужны. И в 16 лет, преодолев все преграды, Прасковья пошла учиться на тракториста, точнее на механизатора. Окончила курсы, и первой в стране села за руль «железного коня». Как вспоминала сама Ангелина, посмотреть на нее за рулем «Фордзона» высыпало едва ли не все село Старобешеве. Невиданное чудо — женщина-тракторист. Впрочем, к этому зрелищу все довольно быстро привыкло. А в колхозе явно оценили способность Паши работать не хуже мужчин, добиваясь стахановских показателей. В 1929 году на роль женщины в жизни страны уже смотрели иначе. Ангелину, работавшую на равных с мужчинами, а то и превосходившую их, заметили и поддержали. Вскоре Паша создала собственную бригаду. В ней состояли исключительно девушки-трактористки. Внешне Прасковья тоже вполне соответствовала образу советской комсомолки и стахановки. Она воплощала в себе все те каноны привлекательности, которые были востребованы в довоенные годы. Всегда женственная, в платье, с прической. Но главной в жизни Прасковьи всегда оставалась работа. Биография Паши Ангелиной — пример яркой, но короткой жизни. 30 лет из нее эта сильная женщина отдала работе в поле, на тракторе, отказываясь от самых интересных и соблазнительных должностей. Прасковье не раз предлагали возглавить колхоз или занять иной высокий пост. Но она предпочитала «держаться за землю», и детей своих учила точно так же. С 1933 года она, как бригадир, поддерживала и воодушевляла своих коллег. А в 1938, уже будучи депутатом, и вовсе выдвинула лозунг: «100 000 подруг

— на трактор!». Во многом благодаря Ангелиной женщины начали становиться механизаторами, не боясь осуждения. И это дало очень много в войну, когда мужчины ушли на фронт. В 1935 году Прасковья участвует во Всесоюзном слете передовиков народного хозяйства, где знакомится со Сталиным. В дальнейшем они довольно часто пересекались. Есть версии, что Прасковья даже имела в своем распоряжении личный номер вождя, наравне с другими героями той эпохи — летчиком Чкаловым, полярником Папаниным, шахтером Стахановым. Воспользовавшись этой привилегией она лишь раз. Вызволняя арестованного брата, занимавшего пост председателя колхоза. В деле разобрались, невиновного освободили. Но в тюрьме он получил травмы, и вскоре умер. Воспитывая детей, ударно работая, Ангелина успевала еще и учиться. В 1940 году она окончила Тимирязевскую сельхозакадемию, прожив с дочкой 2 года в общежитии в Москве. В перерывах между сессиями ездила обратно, в Старобешеве, к своей бригаде, и выходила в поле. Получив профессиональное образование, работу трактористки Паша не бросила. С 1937 года она была депутатом Верховного Совета СССР от своего села и района. Постоянно ездила в Москву для участия в съездах, решала проблемы односельчан, хлопотала за других. А сама жила скромно, в одном доме с родителями. А в 1941 году, с началом войны, поехала в эвакуацию в Западный Казахстан. Здесь она провела несколько лет, ударно трудясь в Буденновской МТС. В 1946 году, за рационализаторство в сфере эксплуатации тракторов и сельхозмашин, Паша Ангелина получила Сталинскую премию. А вскоре к ней добавился орден Ленина и первое звание Героя Социалистического Труда. В 1948 году в печать вышла книга Паши Ангелиной «Люди колхозных полей». В ней она рассказывала о буднях простых сельчан, обеспечивавших страну хлебом в самые голодные годы.

В личной жизни Пашу Ангелину сложно было назвать счастливой женщиной. Замуж



она вышла за односельчанина, Сергея Чернышева, в 1935 году, уже в зените всеобщей славы. Но в 1947 году пара развелась. Причиной тому была невероятная популярность Ангелиной. Ее буквально носили на руках, боготворили. Принимали там, куда Сергею Чернышеву, занимавшему пост второго секретаря в районном комитете партии, вход был заказан. На торжественных приемах он был всего лишь «мужем Паши Ангелиной». В эвакуации продолжала трудиться в поле, добиваясь рекордных показателей, несмотря на войну и сложность с урожаем. Потом вернулась в родное село восстанавливать колхоз. С войны муж Ангелиной тоже вернулся живым. Он служил командиром артиллерийской батареи. За тем остался еще на год в Германии после Победы, был командантом военного городка. Замуж Прасковья больше не вышла, хотя претендентов хватало. Дочь Ангелиной, Светлана, не посрамила память своей матери. Она отучилась в МГУ на филолога, работала в Союзпечати, занимала пост заместителя директора этого объединения. Другие дети столь значительных высот не достигли. Прасковья Ангелина судьбой была отмерена совсем немного лет. Она умерла в 1959

году от цирроза печени, вызванного постоянным контактом с горюче-смазочными материалами.

Прасковья Ангелина была уникальной во всем женщиной. Она умела дружить — до последних дней к ней в больницу приезжали Папанин и Маршал. Легко воодушевляла людей на трудную работу. Хорошо знала Хрущева — он приезжал к ней в гости в село, уже занимая пост главы Компартии УССР. Но есть и факты, которые малоизвестны. Например, помимо трактора Паша Ангелина водила автомобиль. У нее была любимая «Победа», в техническом устройстве которой хозяйка разбиралась мастерски.

Украшения Ангелина почти не носила — механизаторский труд оставлял свои следы на руках. Ангелина отменно стреляла, имела знак «Ворошиловский стрелок». У нее даже были именные наградные маузеры. С ними Паша любила позировать на фото. Ангелина прекрасно говорила, причем не гречески, а украинские слова.

Похоронили трактористку-ударницу в родном поселке Старобешеве. Здесь сегодня открыт музей знаменитой стахановки, стоит ее бронзовый бюст. А одна из улиц названа именем Паши Ангелиной.

ОРДЕР ДЛЯ ПУТИНА, ИЛИ НИ СИЛЫ, НИ РАЗУМА

Угол Дерибасовской и угол Ришельевской
Пол восьмого вечера разнеслася весть ...

Если в славном городе Одессе когда-то в прошлом веке разнеслася весть о неблагозвучном поступке банды налетчиков с бабушкой-старушкой, то мы можем лишь догадываться, был ли за этой вестью факт, или, как говорят ныне некие, это был просто фейк (то бишь слух, не имевший оснований). Но весть, восторженно вчера оба полушария Земли (и, надо сказать, оба полушария мозгов автора) — это не фейк, не слух, а реальность: Международный уголовный суд в Гааге выдал ордер на арест В.В.Путина — и не какого-то однофамильца, а именно российского президента. Также по всем СМИ прошла информация, что это деяние одобрил господин Байден. Информацию о Байдене прошу запомнить, а теперь небольшая историко-юридическая справка.

Из истории известно, что арестовать может только власть, имеющая силу — законная ли власть, или незаконная — это уже другой вопрос. Например, при освобождении от фашистов родного города Климова (Брянская область) вышедшие из леса партизаны (никакой законной властью не являвшиеся — но бывшие вооруженной силой) арестовали в ближайшем селе полиция — и тут же расстреляли, ибо хорошо знали о его ревностной службе фашистам.

Также известно, что арестовать законных руководителей страны можно только по решению закононого же органа этой страны — или незаконно органы страны-победительницы. Порядки во времена античности или феодализма, когда победители могли делать с побежденными всё, что угодно — убивать, ослеплять, превращать в рабов — со временем стали обставлять ингода видимостью законности — если поддерживавшего Наполеона неаполитанского короля Мюрата победители

расстреляли, то Наполеона арестовали и сослали.

К такому же способу прибегли после Второй мировой войны страны-победительницы к руководителям побежденных стран — не без политических чудес, когда суда избежали руководители некоторых союзников Гитлера (например, Румынии и Финляндии, при этом румынский король Михай ещё был удостоен ордена Победы).

И вот пример поближе — с Гаагским уголовным судом; этот суд арестовал законных руководителей не стран-агрессоров (некоторых стран НАТО), а страны-жертвы агрессии (Югославии) — но и тут за судом стояла сила победителей. Таким же псевдозаконным способом с помощью фикции суда был арестован и казнен президент Ирака Саддам Хусейн; а с главой Ливийской джамахирии без суда и ареста расправилась вообще банда наёмного сброда. Похоже, что история в этом направлении пошла вспять — во времена, когда победитель мог делать с побежденными всё, что хотел.

Теперь доберёмся до родных осин и не будем вспоминать примеры глубоко исторические. Прокурор Виктор Илюхин законно выписал ордер на арест президента СССР Михаила Горбачёва. Да вот беда — у Илюхина было право, но не была сила; и Горбачёв не попал за решётку. Юридические «чудеса» видели мы в октябре 1993 года, когда законный высший орган власти страны был не просто незаконно распушен, а расстрелян из танковых пушек по приказу законно отстранённого от должности президента Б.Ельцина. Что происходило с законными властями в некоторых странах поблизости (например, в 2014 году на Украине) и в отдалении — не будем даже напоминать.

Окончание на стр. 4

XXV СЪЕЗД КПСС

Москва.

24 февраля — 5 марта 1976 г.

XXV съезд КПСС подвел итоги деятельности партии, советского народа в годы девятой пятилетки, определил дальнейший курс партии во внутренней и внешней политике, основные задачи десятого пятилетнего плана.

На съезде было избрано 4998 делегатов, представляющих около 15 700 тыс. коммунистов. В качестве гостей присутствовали 103 делегации коммунистических, рабочих, национально-демократических и социалистических партий из 96 стран, что свидетельствовало о дальнейшем развитии — интернациональных связей КПСС.

Порядок дня съезда: 1) Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики (докладчик — Генеральный секретарь ЦК КПСС т. Брежнев Л. И.); 2) Отчет Центральной Ревизионной Комиссии КПСС (докладчик — председатель Ревизионной Комиссии т. Сизов Г. Ф.); 3) Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976 — 1980 гг. (докладчик — Председатель Совета Министров СССР т. Косыгин А. Н.); 4) Выборы центральных органов партии.

На съезде был дан всесторонний анализ положения в мире и международной деятельности КПСС. Съезд особо подчеркнул значение дальнейшего укрепления единства и сотрудничества социалистических стран, их сближения, расширения и углубления связей между

братскими партиями, упрочения общих международных позиций мирового социализма. В материалах съезда получили разработку принципиальные основы взаимоотношений СССР с освободившимися государствами. Съезд выдвинул программу дальнейшей борьбы за мир и международное сотрудничество, предусмотрел важные конструктивные меры, направленные на сохранение и развитие разрядки, на разоружение, упрочение мира и безопасности народов.

Большое внимание съезд уделил проблемам международного коммунистического движения, отметил его новые успехи, увеличение численности коммунистических партий, рост их влияния. Съезд принял Заявление «Свободу узникам империализма и реакциям!», в котором провозгласил свою братскую солидарность с коммунистами, со всеми борющимися против империализма и реакциями, томлящимися в концлагерях и тюрьмах, и потребовал их освобождения.

Съезд рассмотрел и утвердил Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976 — 1980 гг. Успешное решение многообразных экономических и социальных задач, стоящих перед страной, указывалось на съезде, возможно лишь на путях использования интенсивных факторов хозяйственного развития — роста производительности труда, повышения эффективности всего общественного производства.

Большое внимание было уделено вопросам партийного строительства. Съезд подчеркнул, что, став партией всего народа, КПСС не утрачивает своего классового характера. По своей природе она была и остается партией рабочего класса. Задачи, стоящие перед партией и страной, отменялись на съезде, требуют дальнейшего укрепления руководящей роли КПСС, улучшения качественного состава рядов: партии, контроля и проверки исполнения, неоступного соблюдения ленинских норм партийной жизни и принципов партийного руководства, совершенствования стиля работы. В области идейно-воспитательной деятельности партии съезд выдвинул требование — обеспечить коммунистическую постановку всего дела коммунистического воспитания трудящихся.

XXV съезд КПСС рассмотрел актуальные вопросы развития политической системы советского общества, укрепления правовых основ жизни народа, активизации деятельности общественных организаций. Съезд дал указания об основных направлениях работы по подготовке новой Конституции СССР.

Съезд утвердил отчет Центральной Ревизионной Комиссии, избрал центральные органы партии — Центральный Комитет КПСС в составе 287 членов и 139 кандидатов в члены ЦК КПСС и Центральную Ревизионную Комиссию КПСС в составе 85 членов.

ДУМЫ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Актуально и сегодня

Размышляет доктор, сидя в кабинете: «Хорошо живется нам теперь на свете, Посмотрите, сколько развелось болезней, А они для нас-то, ведь, всего полезней, С ними состоянье мы свое поправим, Не беда, коль многих к праотцам отправим».

«Хорошо живется в век наш прозаичный», — Думает за чаем адвокат столичный, — «Посмотрите, сколько грабежей, подделок И за рубль по гривне много всяких сделок».

«Да, живу отлично, — думает купчина, — Я теперь имею два отличных чина,

В Думе выбран гласным, староста церковный, Пусть, что по программе я считаюсь черным, Я зато имею фабрики, амбары, Да денжат немножко, миллионов пару».

«Да, живу неважно», — думает бедняга, — «Все мои наряды — лапти да сермяга, Хата развалилась, лошадедка пала, Нишушка засохла, без дождя пропала. Все мои пожитки, все мои достатки — Хворая бабенка, голые ребятики».

Филипп ШКУЛЕВ
1896

ОТКЛИК ПОСТОЯННОГО ЧИТАТЕЛЯ

ИСТОРИЮ ЗНАТЬ НАДО!

Читайте «Голос коммуниста»!
«Голос коммуниста» я читаю уже много лет — и всегда с большим интересом. В №4 за 2022 год с особым вниманием я прочел статью:

— З.И. Заякинкой («Причины крушения СССР, или эволюция предательства»);
— М.Е. Кардасевича («Ошибки, требующие исправления. Товарный дефицит как результат ошибок и толчок в объятия капитализма»).

Речь в них идет о социально-экономических отношениях в советском обществе, об экономической политике тех, кто правил страной (от Сталина до Горбачева), о том «в чью же интересах проводились эти реформы (речь идет об экономических реформах), если учесть, что фактически на руководящих должностях находились представители так называемой номенклатуры, то есть назначались свыше партийными органами». Это я цитирую статью т. Заякинкой, которая сумела кратко и точно показать, как возникла и что представляла собой эта партийно-государственная номенклатура, превратившаяся, по сути дела, в правящую элиту в советском государстве. Проведенные ею реформы были «очевидно, не в интересах пролетариата» (Подчеркнуто мной — А.С.). З.И. Заякина прекрасно рассказала — как был отменен существовавший при Ленине партаксимум, установленный декретом от 23 июня 1921 года и устанавливавший рамки зарплат «ответственных работников». Пределом этих зарплат были 100-150% от уровня зарплат рабочих средней квалификации.

О партаксимуме я знал еще подростком — мой дед, участник Гражданской войны, рассказывал об этом моему отцу, а он мне. Но, хоть я и профессиональный историк, только из статьи т. Заякинкой узнал интересные подробности. Оказывается, партаксимум фактически перестал действовать еще в конце 1929 года, а 8 февраля 1932 года секретным постановлением По-

литбюро партаксимум уже ликвидирован был официально (подчеркнуто мной — А.С.). И далее в статье приведены интереснейшие цифры — их редко найдешь в научной литературе, а в учебной их нет вовсе. Перед войной (конец 30-х г.г.) разрыв в зарплатах квалифицированных рабочих (200-300 рублей в месяц) и начальников стал огромным (директор получал до 2000 рублей). И это без учета многочисленных доплат, премий и т.д. При гарантированном снабжении.

Со временем партийно-государственная номенклатура обуржуазилась. После крушения СССР они предстали «перед нами уже в другом, капиталистическом обличье». В статье т. Кардасевича, профессионального экономиста и преподавателя, дан научный анализ «такой советской проблемы как товарный дефицит». Автор показал, что он вовсе не был следствием неких «объективных экономических законов социализма». Причина его — в многолетней неправильной экономической политике советского партийного руководства вплоть до Горбачева. Гонка вооружений, конечно, усилила диспропорцию; речь идет о соотношении производства средств производства и производства предметов потребления. Автор неслучайно вспомнил, как великий сатирик А. Райкин в номере «Дефицит» сказал, что он — великая вещь, ибо рождает специфические общественные отношения. То есть спекуляцию. Из личных наблюдений т. Кардасевич еще в те годы (60-70-е годы

минувшего века) узнал о поездках в Москву за колбасой. «Путин, — пишет автор. — к сожалению прав, вспоминая поговорку «длиное, зеленое и пахнет колбасой». Но и московские прилавки стали пустеть... Безграмотные разрушительные экономические реформы времен горбачевской «перестройки» добились советскую экономику. И об этом в статье т. Кардасевича содержится интересный и достоверный материал. Читая его, я невольно вспомнил карикатуру в одной из центральных советских газет того времени (где-то конец 1990 или начало 1991 года). Видим вход на рынок, ворота закрыты, на дверной ручке замок висит. Перед столпившимся народом стоит М. Горбачев, указывая на запорную ручку, говорит: «Я довел Вас до ручки, Дальше идите сами». Что было дальше, помнят многие. Ликне девятностые... Стремительный рост цен, инфляция, утрата многолетних сбережений. В статье т. Кардасевич пишет и о тех, кто не хочет копаться в прошлом, признавая ошибки и даже преступления в пост-ленинский период. Если бы такие псевдокоммунисты пришли к власти, их, говорит автор, могли бы отстранить в пределах месяца. В заключение хочу вспомнить слова великого русского историка Василия Ключевского: «История не учительница, а надзирательница: она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков».

Александр СУХОЕДОВ

От редакции

Профессиональный историк В. Сухоедов, по сути, продолжал нашу линию против сектанства. Идеологический диверсант А.Н. Яковлев отлично понимал, что сталинизм есть извращение ленинизма, а потому неизбежно будет попытка переосмыслить советскую историю с развенчиванием мифа, что Сталин — это Ленин сегодня. Но сектанты на основании мыслей интердедушки делают парадоксальный вывод: раз это предвидел Яковлев, не надо копаться в истории. Но это уже не марксизм, а религиозность. За это наказывает сама История. Повторное наступление коммунистами на те же грабли будет смертельным для коммунистического движения.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

11 февраля 2023 года состоялась 52-я конференция Московской городской организации КПСС. Накануне был проведен опрос коммунистов РКП-КПСС по вопросам воссоединения с Коммунистической партией Советского Союза (Николаев К.А. и Гробовенко Д.В.). В результате длитель-

ных обсуждений было принято решение о воссоединении в единую КПСС, целью чего и было образование Российской организации КПСС (РКП-КПСС). Было рекомендовано воссоединительному съезду КПСС учесть пожелания членов РКП-КПСС.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

«Наше прошлое — не деготь на воротах, его не выскоблишь» (М. Горький)

«Чтобы идти вперед, чаще оглядывайтесь назад, ибо иначе вы забудете, откуда вы шли и куда нужно идти» (Л. Андреев)

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ПО МАРКСУ (СССР как низшая фаза коммунизма)

Эпоха умирает не тогда, когда ее яростно отрицают, а тогда, когда к ней относятся с вежливым равнодушием.

Напрасно думают, что СССР прекратил свое существование сам по себе. Нет, его убили подло и жестоко. Сначала его долго морили голодом, потом расстреляли из танков. Еще жив Гавриил Попов, бывший мэр Москвы, который вам расскажет, как по его приказу сваливали в овраги, смешивали с грязью жизненно необходимые продукты в то время, когда народ толпился у пустых полок магазинов. Да, это не коммунист Цюрупа — народный комиссар продовольствия, падающий в голодный обморок от недоедания, но стремящийся накормить свой народ, спасти будущее страны — детей. Если бы они могли бы только представить, какая сволочь заведется в их рядах! Нет! В их рядах таких не было. Это были люди — жертвенники, люди будущего, выращившие Россию из лап капитализма. Что у них общего — у коммуниста Цюрупа и «коммуниста» Гавриила Попова, снохавшегося с теми же самыми капиталистами? Ровным счетом — ничего! Один прошел героический путь неслышимого революционера, убежденного в светлом будущем человечества, другой — путь предателя идеалов коммунизма. Один создавал, строил социализм для еще не родившегося Гавриила, другой рушил, убивал его, а затем, уже имея высокую ученую степень доктора экономических наук, выучившись, плюнул в могилу своей матери. Сегодня он советник Собянина — нынешнего мэра Москвы. Уж он то знает, как и чего советовать! Конечно же, сегодня бесплатных советов не бывает, все идет через «купи-продай», как и у всех буржуазных «идеологов», денно и нощно стража свои «научные» труды — бестселлеры во имя процветания капиталистов и самих себя. И чего уж только не сделаешь ради этого! Уж кто на что горазд — боги лизать или помой лить, и все равно по ком стрелять. Но марксистская теория — это не СССР, ее не убить. Зря стараетесь, господа, представить коммунизм утопией, сказкой, хотя многие сейчас очень хотели бы вернуться в эту сказку — в сказку страны Советов!

Вам не важны ни поиски истины, ни научное познание. Все, что вы делаете, это лишь жалкая попытка помочь капиталистам удержаться на плаву в бурном течении развития человеческого общества, где Маркс научно обосновал, куда это течение направлено, хотите вы этого или не хотите. Вот что он писал об этом: «Что касается меня, то мне не принадлежит ни та заслуга, что я открыл существование классов в современном обществе, ни та, что я открыл их борьбу между собой. Буржуазные историки задолго до меня изложили историческое развитие этой борьбы классов, а буржуазные экономисты экономическую анатомию классов. То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего:

- 1) что существование классов связано лишь с определенными историческими фазами развития производства,
- 2) что классовая борьба необходимо ведет к диктатуре пролетариата,
- 3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов». т. е. общество без классов — это и есть то самое коммунистическое общество.

Каким же образом это будет происходить? А будет это происходить диалектически, путем превращения капитализма в коммунизм.

«Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе, говорит Маркс, и этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как «революционной диктатурой пролетариата» —

Давайте посмотрим, чем же характеризуется капиталистический строй? Что в нем есть такого, которое позволяет одним богатеть, а другим падать в пропасть бедности и нищеты?

Итак, в капиталистическом обществе есть:

1) капиталистическое государство, как аппарат насилия для подавления недоброжелателей;

2) классы, т. е. разделение общества на классы: класс капиталистов и класс наемных рабочих;

3) частная собственность на средства производства и эксплуатация хозяином-капиталистом наемного рабочего класса-пролетариата;

4) формы, в которых существует капитализм:

- Товарно-денежные отношения;
- (т-д — т1 при простом воспроизводстве и д-т-д1 при расширенном)
- Общественное разделение труда, наличие умственного и физического труда;
- Наличие города и деревни.

А теперь посмотрим на общество коммунистическое, каким оно должно быть и сравним:

1. Нет государства — как аппарата насилия, средства производства принадлежат всему обществу и поэтому нет эксплуатации — порабощения человека человеком.

2. Есть план развития народного хозяйства, (все производство сосредоточится в руках ассоциации индивидов — (функции распределения, обмена, потребления принадлежат самим создателям материальных благ);

3. Нет форм, в которых существует капитализм (осуществляется принцип: каждый по способностям, каждому по потребностям.)

4. Нет классов: капиталистов и пролетариев.

Когда зубоскалят по вопросу может ли или не может кухарка управлять государством, то, во-первых, переищуют Ленина, где он говорил, что каждому и кухарке тоже надо учиться управлять государством. Учиться! Все услышали? Но управление — это только на переходный период, когда государство уже не государство в полном смысле этого слова. Это — полугосударство в руках рабочего — пролетариата, которое со временем отомрет и приобретет совершенно другие функции, так же, как и пролетариат уничтожит себя как класс. Он уже не есть пролетарий, он сам управляет всеми процессами производства. Пролетарий превращается в человека нового типа — высокообразованного, высокоинтеллектуального коммуно-человека (3.3.).

Итак, для того, чтобы попасть в коммунистическое общество, люди должны избавиться от:

1. Капиталистических отношений в сфере производства;
2. Товарно-денежных отношений;
3. Общественного разделения труда — (стереть грани между умственным и физическим трудом);
4. Разделения между городом и деревней.

Как это сделать? Ответы на эти вопросы дал Маркс. Государство этого периода должно быть устроено таким образом, чтобы эти формы постепенно были уничтожены. Это, прежде всего:

1. В управление государством привлекают постепенно все трудящиеся — создатели материальных благ;
2. Это постоянная сменяемость во власти — чтобы не народить бюрократов (опыт взят из Парижской коммуны);
3. Контроль и учет производимой продукции. Завоевав политическую власть через революцию, в переходном периоде революционный пролетариат должен осуществить две функции: социализации и подавления.

Все слои населения нового общества вовлекаются в социалистическое строительство. Кто не работает, тот не ест. Осуществляется принцип: каждый по способностям, каждому по труду. Но это общество, только что вышедшее из недр старого общества (капитализма) «во всех отношениях, в экономическом, нравственном и умственном, еще сохраняя родимые пятна старого общества» — Маркс.

«Мы имеем здесь дело не с таким коммунистическим обществом, которое развилось на своей собственной основе, а, напротив, с таким, которое только что выходит как раз из капиталистического общества и которое поэтому во всех отношениях, в экономическом, нравственном и умственном, сохраняет еще родимые пятна старого общества, из недр которого оно вышло» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. 19, М. 1961, с. 18).

Поэтому, для того, чтобы их уничтожить, пролетариат должен вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, чтобы централизовать все орудия производства в своих руках и более быстро увеличить производительные силы;

Необходимо осуществить деспотического вмешательства в право собственности и в буржуазные производственные отношения, т. е. при помощи мероприятий, которые экономически кажутся недостаточными и несостоятельными, но которые в ходе движения перерастают самих себя и неизбежны как средство для переворота во всем способе производства.

Эти мероприятия будут, конечно, различны в различных странах.

Однако в наиболее передовых странах могут быть почти повсеместно применены следующие меры: («Манифест Коммунистической партии», К. Маркс — Ф. Энгельс (1848)

1. Экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов.

2. Высокий прогрессивный налог.

3. Отмена права наследования.

4. Конфискация имущества всех эмигрантов и мятежников.

5. Централизация кредита в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией.

6. Централизация всего транспорта в руках государства.

7. Увеличение числа государственных фабрик, орудий производства, расчистка под пашню и улучшение земель по общему плану.

8. Одинаковая обязательность труда для всех, учреждение промышленных армий, в особенности для земледелия.

9. Соединение земледелия с промышленностью, содействие постепенному устранению различия между городом и деревней.

10. Общественное и бесплатное воспитание всех детей. Устранение фабричного труда детей в современной его форме. Соединение воспитания с материальным производством и т. д.

Если пролетариат в борьбе против буржуазии непременно объединяется в класс, если путем революции он превращает себя в господствующий класс и в качестве господствующего класса силой упраздняет старые производственные отношения, то вместе с этими производственными отношениями он уничтожает условия существования классового противоречия, уничтожает классы вообще, а тем самым и свое собственное господство как класса.!!!

Когда в ходе развития исчезнут классовые различия и все производство сосредоточится в руках ассоциации индивидов, тогда публичная власть потеряет свой политический характер. Политическая власть в собственном смысле слова — это организованное насилие одного класса для подавления другого. На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоречиями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.

Как же пролетариат сможет уничтожить формы существования капитализма?

1. Рассмотрим первую из этих форм — товарно-денежные отношения.

Что это значит? Что такое товар? Что такое деньги?

Что такое товары? Это — продукты, произведенные в обществе более

или менее обособленных частных производителей, т. е. прежде всего частные продукты. Но эти частные продукты только тогда становятся товарами, когда они производятся не для собственного потребления, а для потребления другими людьми, стало быть, для общественного потребления; они выступают в общественное потребление путём обмена (через деньги — поэтому и отношения называются товарно-денежными.).» Ф. Энгельс. Анти-Дюринг. Переворот в науке, произведенный господином Евгением Дюрингом. К. Маркс, Ф. Энгельс, Собр. соч., изд. 2, т. 20, с. 318.)

Товаропроизводители связаны между собой системой общественного разделения труда и потому работают друг на друга, в силу чего их труд приобретает общественный характер. Обмениваемые товары имеют одно общее свойство, а именно — они продукты труда, на их производство затрачен труд, образующий их стоимость.

Стоимость — воплощенный в товаре и овеществленный в нём общественный труд товаропроизводителей.

Стоимость — общественное свойство вещи, которое она приобретает в определенных исторических условиях — при наличии товарного производства.

Стоимость создается в производстве, проявляется в обмене, когда произведенный товаропроизводителем товар приравнивается к другим товарам.

Величина стоимости товара определяется количеством труда, общественно необходимого для его производства, и измеряется рабочим временем. Когда люди сравнивают свои разнообразные продукты, они неосознанно сравнивают свои совершенно различные виды труда. Товар это собственно суть того времени, которое отработано и которое как бы «застыло» в этих товарах. (Маркс).

Итак, Стоимость это затраты труда (умственного и физического энергии) производителей на производство товара. Чем больше труда затрачено на производство товара, тем он дороже и наоборот.

Например: норма плана -1000. батона колбасы за 8-час. рабочий день.

При новых технологиях — 1000 батона. — 4 часа;

Потом за 2 часа...1000. > производительность труда увеличивается в 4 раза.

За 8-ми часовой. рабочий день произведем (при внедрении новейших технологий) 4тыс. батонов колбасы

При этом освобождается свободное время для творческого труда каждого члена коммуны. Это может быть занятие спортом, наукой, путешествием и пр.

Потенциальные способности человека раскроются как никогда, как раскрываются цветы, облаканные солнечным светом.

Труд станет потребностью, а не средством выживания.

Стоимость товара, выраженного в деньгах, называют ценой.

Что такое деньги?

Деньги — это тоже товар, но товар особый. Этот товар можно поменять абсолютно на любой другой товар. Деньги выражают стоимости всех товаров, поэтому они играют роль всеобщего эквивалента и являются платежным и покупательным средством. При отсутствии товарного обмена деньги существовать не могут.

Если деньги при капитализме являются формой «всеобщего эквивалента», регулятором распределения, то при социализме форма такого эквивалента совершенно иная. «Всеобщий эквивалент» здесь выступает не в форме денег, а в форме «трудовых квитанций» (К. Маркс). Это тоже форма «всеобщего эквивалента», как и деньги, но, в отличие от денег, это такая форма, которая предусматривает отношения между людьми, отличные от капиталистических. Характерными свойствами «трудовых квитанций», является то, что они, в отличие от обычных денег, называются:

1) именными (данной квитанцией один раз расплачивается конкретный человек, без права передачи другому лицу, после чего она становится недействительной);

2) исчезающими, имеющими определенный срок действия (если данной квитанцией не расплатиться в течение определенного времени, то по его истечении она также становится недействительной).

О первой фазе коммунизма Маркс писал: «Производители могут, пожалуй, получать бумажные удостоверения, по которым они извлекают из общественных запасов предметов потребления то количество продуктов, которое соответствует времени их труда. Эти удостоверения не деньги. Они не совершают обращения» (К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., т. 24, стр. 402)

Поскольку при коммунизме нет товарно-денежных отношений, нет товарного производства и рынка, а есть плановое общественное производство и распределение продуктов производства, то, следовательно, стоимость при коммунизме не существует.

Пропорции в производстве и распределении при коммунизме (включая социализм) соблюдаются через план и учёт затраченного рабочего времени, но не через рынок и не через категорию стоимости.

Когда каждый человек будет участвовать в сфере материального производства, он будет заинтересован в обмене его продукта, в его распределении и его потреблении. Никто из не работающих на этом производстве не сможет в этом участвовать. Не будет начальников-бюрократов, потому что будет постоянная их сменяемость. Многие государственные органы с их функциями станут не нужны и поэтому обмен будет прямой т.е. без денег, а само государство, как аппарат подавления отомрет. Но отмирание государства и права предоплачивает отмирание именно инструментов насилия и подавления, суды, тюрьмы... коими они являются, а не отмену управления как такового.

Энгельс писал: "на место управления лицами становится управление вещами и руководство производственными процессами". Государство, как аппарат классового господства, отомрет. Освоить организаторские функции общества способно и без государства.

Конечно, проведения этих мероприятий требует время. Но однажды начавшись, они, как цепная реакция повлекут за собой другие. Постепенно государство сконцентрирует в своих руках весь капитал, все сельское хозяйство, всю промышленность, весь транспорт и весь обмен. Осуществимость этих мероприятий и порожаемая ими централизация будут возрастать точно в такой же степени, в какой производительные силы страны будут умножаться трудом пролетариата. Наконец, когда весь капитал, все производство, весь обмен будут сосредоточены в руках нации, тогда частная собственность отпадет сама собой, деньги станут излишними, и производство увеличится в такой степени, а люди настолько изменятся, что смогут отпасть и последние формы отношений старого общества.

2. Уничтожить общественное разделение труда — стереть грань между умственным и физическим трудом.

«При капитализме труд для рабочего «не добровольный, а вынужденный», «принудительный». Он не удовлетворяет «потребности в труде», а является лишь средством для удовлетворения других потребностей. К тому же труд принадлежит не рабочему, а капиталисту, подобно тому, как сам рабочий «в процессе труда принадлежит не себе, а другому».

При коммунизме общественное ведение производства не может осуществляться такими людьми, какими они являются сейчас, — людьми, из которых каждый подчинен одной какой-нибудь отрасли производства, прикован к ней, эксплуатируется ею, развивая только одну сторону своих способностей за

счет всех других и знает только одну отрасль или часть какой-нибудь отрасли всего производства.

Промышленность же, которая ведется сообща и планомерно всем обществом, тем более предполагает людей со всесторонне развитыми способностями, людей, способных ориентироваться во всей системе производства. Следовательно, разделение труда, подорванное уже в настоящее время машиной, превращающее одного в крестьянина, другого в сапожника, третьего в фабричного рабочего, четвертого в биржевого спекулянта, исчезнет совершенно.

Общество, организованное на коммунистических началах, несовместимо с дальнейшим существованием классов, а само строительство этого общества дает средства для уничтожения классовых различий.

Отсюда вытекает, что противоположность между городом и деревней тоже исчезнет. Одни и те же люди будут заниматься земледелием и промышленным трудом, вместо того чтобы предоставлять это делать двум различным классам. Это является необходимым условием коммунистической ассоциации уже в силу весьма материальных причин. Распыленность занимающегося земледелием населения в деревнях, наряду со скоплением промышленного населения в больших городах, соответствует только недостаточно еще высокому уровню развития земледелия и промышленности и является препятствием для всякого дальнейшего развития, что уже в настоящее время дает себя сильно чувствовать.

Всеобщая ассоциация всех членов общества в целях совместной и планомерной эксплуатации производительных сил; развитие производства в такой степени, чтобы оно удовлетворяло потребности всех; ликвидация такого положения, когда потребности одних людей удовлетворяются за счет других; полное уничтожение классов и противоположностей между ними; всестороннее развитие способностей всех членов общества путем устранения прежнего разделения труда, путем производственного воспитания, смены родов деятельности, участия всех в пользе благами, которые производятся всеми же, и, наконец, путем сливания города с деревней — вот главнейшие результаты ликвидации частной собственности (Энгельс Ф. Принципы коммунизма)

В коммунистическом обществе:

Прекратит свое существование разделение труда.

• В результате исчезнет противоположность между умственным и физическим трудом.

• В силу технического прогресса и смены общественных отношений труд из подневольного превратится в первую жизненную потребность.

• Выросшие новые производительные силы при внедрении новейших технологий повысят производительность труда, что приведет к уничтожению товарно-денежных отношений, и станет возможным преодоление узкого горизонта буржуазного права" и переход к распределению продуктов "по потребностям".

Маркс видел коммунистическое общество именно так: "на высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком, лишь тогда можно будет преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: Каждый по способностям, каждому по потребностям!"

Зинаида ЗАЯКИНА

МАРКСИЗМ НЕ ДОГМА, А РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ

Но все мировоззрение Маркса — это не доктрина, а метод. Оно дает не готовые догмы, а отправные пункты для дальнейшего исследования и метод для этого исследования (Ф. Энгельс, март 1895года)

Вынесенная в заголовок мысль принадлежит гениальному теоретику и не менее гениальному тактику-В.И. Ленину. Не изменяя генеральной линии. он мог на 180 градусов развернуть тактику, если в корне изменились обстоятельства. Актуальность цитирования вызвана, как оказалось, большой проблемой пришедшего к нам из прошлого нечетничества, получившего в народе название талмудизма или суловизма. На эту проблему обращает внимание и социалистическое движение «Христиан Раковский»-цитирование вырванных из контекста положений классиков, которое может нанести большой вред своим народам в целом и коммунистам в частности.

Как известно, критерием истины является практика, которая может опровергнуть те или иные гипотезы. Маркс и Энгельс, зная это, подчеркивали, что не претендуют на все положения

в деталях. Уже при Ленине некоторые положения о социалистической революции стали корректироваться под воздействием как российской специфики, так и поражения революций в развитых странах Европы.

Для любой науки (в том числе и общественной) вполне типично заимствовать из прошлых исследований многие положения, которые потом окажутся ложными и от них придется отказаться. Покажу на примере политэкономию. Один из основоположников классической буржуазной политэкономии А. Смит, не доживший до промышленной революции, не включал в расходы амортизацию (стоимость износа средств труда). Эта ошибка, получившая название догма Смита, была преодолена его почти современником Д. Рикардо, дожившим до машинного производства. Рикардо рассмотрел схемы воспроизводства, но не учел понижающее стоимость повышение производительности общественного труда. Маркс преодолел этот недостаток. Плохо, что советские экономисты взяли несовершенную схему, что провоцировало инфляционные процессы. Итак,

в процессе познания отрицаются привнесенные из прошлого недостатки. Речь, конечно, идет о науке, а не о лженауке, коей является вульгарная буржуазная политэкономия (типа Экономикс), где даже обнаружен подлог-Марксу приписывалось положение, с которым он боролся.

Одним из рудиментов прошлого в раннем марксизме оказался налет утопизма.

1.Каждый по способностям, каждому по потребностям. Этот тезис Манифеста является рудиментом из утопизма. Ленин открыл закон возвышения потребностей-с удовлетворением одних потребностей появляются новые, и общество, даже если их осознает, далеко не сразу может их удовлетворить: -радио, открытое в конце XIX века, стало массовым лишь через 50лет; -телевидение, изобретенное в 20-30-е годы, стало массовым через 40лет.

Можно говорить о полном удовлетворении планетоспособного спроса. Насколько знаю, ни в одной из современных компартий этот тезис не воспроизводится.

2. Ликвидация разделения труда. Тезис также утилитен:

-останется все же различие между городом и деревней в силу специфики сельхозпроизводства, но не столь вопиющее, как ныне;

-стирание грани между умственным и физическим трудом-еще не ликвидация разделения труда в силу усложняющихся производительных сил-учитель не сможет водить поезда, а железнодорожник варить сталь.

3. У пролетария все же есть родина (как этнос, местность и культура), но они не приемлют буржуазное государство (как аппарат насилия); немецкие антифашисты любили свою Германию Баха и Бетховена, Гете и Шиллера, но ненавидели фашизм и с ним боролись.

4.В отличие от начала XX века пролетарию ныне уже есть что терять, кроме своих целей, что усложняет работу коммунистов с трудящимися.

Подобное некритическое цитирование можно наблюдать и по ленинским работам:

1)слепое копирование ленинского призыва превратить войну империалистическую в войну

гражданскую не только несвоевременно, но и крайне опасно. Только в Первую мировую обе воюющие стороны не хотели воевать, а российский пролетариат действительно было нечего терять, кроме своих целей. Ныне ситуация в корне изменилась; 2)некритическое перенесение теории поражения из 1914 в 1941 или наш год может привести лишь к разгрому своей страны (а у пролетария, повторю, есть своя родина). Лишь в Первую мировую обе воюющие стороны не хотели воевать, а в 1941 немецкий рабочий, отравленный нацизмом, охотно и весело грабил и убивал славянских братьев по классу.

Многих сектантов коробит критика высказываний классиков. При этом они забывают, что: -любимым изречением Маркса было положение «подвергай все сомнению»; -в то же время у богословов позиция противоположная: она нашла отражение в песнопении «Не подвергайте истину сомнению».

Михаил КАРДАСЕВИЧ

ВЕНСЕРЕМОС

Справедливость в Бразилии все же восторжествовала; сторонник левых сил был оправдан и смог вернуться на высший пост страны. Один из основателей в 1980 году Бразильской рабочей партии, в прошлом рабочий-металлист, вновь возглавил одну из самых крупных стран Американского континента. Его отстранение несколько лет назад было вызвано не только боязнью США бунта на его заднем дворе, но и соперничеством демократов с республиканцами, выдвинувшими правого Болсонару. Последний, правда, не решился выполнить указание хозяев и порвать все связи с Россией. Возвращение левого руководителя произошло в канун печального юбилея — 50-летия фашистского переворота в Чили. Поэтому напрашивается организация посольствами стран социалистической ориентации научно-практической конференции «Уроки чилийской мирной революции».



Общественное движение «ВЕНСЕРЕМОС»

Исполнительный комитет

115304, г. Москва
ул. Луганская, д. 3, к. 2, кв. 351
«31» октября 2022 г. № 42

В посольство
Федеративной Республики Бразилия
в Российской Федерации

Уважаемый Чрезвычайный и Полномочный Посол Федеративной Республики Бразилия в Российской Федерации Родриго де Лима Баэна Соарес!

Общественное движение «Венсеремос» и Общественное объединение Союз рабочих Москвы сердечно поздравляет Вас и в Вашем лице весь бразильский народ со знаменательным событием в Вашей стране — победой на президентских выборах лидера народного движения Луиса Инасиу Лулу да Силва!

Эта победа укрепит социалистическое движение на американском континенте и во всем мире. Мы желаем успехов вновь избранному руководству страны в выполнении предвыборной программы, направленной на повышение благосостояния трудящихся Бразилии и укрепления мира на континенте.

Желаем счастья и процветания братскому бразильскому народу!

Политсовет ОД «Венсеремос» и Совет Союза рабочих Москвы.

Сайт: <http://venceremos.su>
тел. +7(903)2317848, +7(926)9051432, +7(916)4330877
e-mail: venceremos.msk@gmail.com
г. Москва



НАВСТРЕЧУ ДНЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ

О СОМНИТЕЛЬНОМ АНТИВОЕННОМ ДВИЖЕНИИ В РОССИИ

Геополитические устремления США вполне очевидны:

1) сокращение лишнего с их точки зрения населения Земли, а это 7 из 7,5 млрд. чел. Чтобы не погубить самим в ядерном аду, придумали изощренную бактериологическую войну. Теперь уже доказано, что они, а не китайцы являются родителями Ковида, как и наличие биологических военных лабораторий вокруг главных противников — России и Китая. Ну а чтобы никто не мешал уничтожать лишние, развернули анти-прививочное движение, сваливая на него смертность по принципу с большой головы на здоровую;

2) захват богатых ресурсов России. К сожалению, ряд публицистов ради красного словца придумывают в том же духе цитаты, что дискредитируют патриотов. Так, на самом деле не говорила М. Олбрайт: «Ни о какой мировой справедливости не может быть речи, пока такой территорией как Сибирь, владеет одна страна».

Советский Союз еще почти 60 лет назад устами Н.С. Хрущева выдвинул предложение о всеобщем и полном разоружении, что бешено встретили в штюки наши противники. Увы, гонка вооружений не была остановлена и, более того, приняла новые, изощренные формы.

Как этнический украинец из России, женатый на русской с Украины, я особо переживаю за то, что сбывлась вековая мечта Запада — столкнуться в танковом сражении братские народы. Как коммунист я активно участвовал в митингах в поддержку народа Донбасса. Образу

внимание на то, что поднялись не олигархи (Янукович и Ахметов сбежали), а рабочий класс с лозунгом вернуть неравное народу. Но это и напугало российских олигархов. Постепенно отстрелили четверых левых активистов — Мозгового, Павлова, Захарченко и Толстых, что дополнилось выдвиганием коммунистов из парламента. К сожалению, не все российские коммунисты активно выступили в поддержку Донбасса, хотя и говорили о необходимости возрождения Интернационала.

Мы переживаем как из-за затяжки 8 лет, так и за лишние жертвы из-за плохой подготовленности к СВО. Многие спрашивают — почему так затянулось? Так думают не только в Москве. В целом народ настроен патриотично, и мы стараемся прививать классовый подход, чтоб не скатились к национализму, а такая опасность есть в условиях навязанной Западом деполитизации образования. Она высветилась более 10 лет назад — в самом начале оранжевого безумия. На мой призыв пикетировать посольство США с лозунгом «Руки прочь от братской Украины» кто-то из деполитизированных подростков написал на объявлении «Хохлы нам не братья». Подрывную работу ведет и так называемое Информбюро, постоянно объявляющее врагами России иудеев и мусульман и ни слова не говорящего об американском империализме.

Западные агенты влияния по-своему работают с населением: 1)приводят учеников на антивоенные кричалки по списку; в конце февраля мы с женой

столкнулись с такими подростками в ступенях армейского театра; пацанки говорили, что они за Бандеру, хотя не знали кто это. А на вопрос-можно ли было 8 лет назад бомбить Донецк. ничего не ответили. И не удивительно — тогда они еще ходили в садик, а в школе на политику наложен был запрет. После акции какая-то баба их регистрировала (возможно, потом и платила). Боясь, однако, что эти митинги уже организовывало женское пацифистское движение (признанное иноагентом);

2)выходят на шествия; в начале марта в Питере столкнулись с такими болванами. Никто не сказал о гибели людей; лишь у них горят пуховки и разрушается бизнес. В 2014 г. бомбежки Донбасса им не мешали.

Лозунг «остановить войну» привлекателен, но как его реализовать без ущерба для своей страны в целом и Донбасса в частности?

К сожалению, часть левых, кричавшая про интернационализм, ныне сектантски читает Ленина и требует остановить СВО, то есть дать залить кровью Донбасс и отдать Крым с Черным морем в руки Дяди Сама. Увы. Я вынужден признать, что слепое копирование ленинского призыва превратить войну империалистическую в войну гражданскую не только не своевременно, но и крайне опасно, как и некритическое перенесение теории поражения из 1914 в 1941 или наш год. Все это может привести лишь к разгрому своей страны (а у пролетария все же есть своя родина как местность и этнос, но не государство). Лишь в Первую

Бразилия — самое крупное государство в Южной Америке. Бразилия известна в нашей стране благодаря великому Пеле, королю футбола, карнавалам и бразильскому кофе. Возможно, наши читатели вспомнят руководителя Компартии Бразилии героического Луиса Карлоса Престеса, возглавлявшего революционное движение в Бразилии в 1920-х — 1970-х гг., большого друга СССР. Двоим из своих детей он назвал Зоей — в честь Зои Космодемьянской, и Юрием — в честь Юрия Гагарина.

В 1960-х — 1980-х гг. Бразилией правили военные диктаторы; всемерным урезыванием зарплат, притоком иностранного капитала, ростом внешних займов они добились всплеска в развитии экономики и — обнищания народа. С середины 1980-х гг. в Бразилии начался медленный процесс демократизации, характеризующийся отступлениями и поворотами.

В 2019 — 2022 гг. президентом Бразилии был Жаир Болсонару, известный своими крайними правыми, националистическими, консервативными взглядами. Он считал американского президента Дональда Трампа образцом для подражания, и его самого не раз называли «тропическим Трампом».

В конце 2022 г. пришла радостная весть — на президентских выборах в Бразилии победу над Жаиром Болсонару одержал его соперник Луис Инасиу Лулу да Силва.

Лулу да Силва — яркий прогрессивный политический деятель современной Бразилии, бывший рабочий и профсоюзный лидер. Он соучредитель и почетный председатель социалистической Партии трудящихся Бразилии. Его друзья — Фидель Кастро, Уго Чавес, Эво Моралес.

Лулу да Силва впервые был избран президентом страны в 2002 г., став первым президентом Бразилии от рабочего класса, и переизбран на этот пост в 2006 г. В годы его правления в стране были реализованы масштабные социально-экономические программы по борьбе с бедностью, голодом, расширен доступ населения к высшему образованию и банковскому кредитованию, достигнуты стабильная экономическая ситуация и положительное сальдо внешнеторгового баланса.

Хотя на выборах 2022 г. Лулу да Силва получил чуть больше половины голосов — 50,9% голосов, всё же Жаир Болсонару набрал только 49,1%. Обозреватели считают, что Болсонару перед выборами использовал все мыслимые и немыслимые рычаги как бизнеса, так и подконтрольных СМИ, и даже армии для того, чтобы удержаться у власти.

Но реально Лулу да Силва обладает гораздо большей популярностью, поэтому у Бразилии сейчас при правильной политике есть все шансы стать единой страной, а значит, более сильной.

В конце января 2023 г. в столице Бразилии сторонники Болсонару

устроили захваты государственных зданий и погромы, с осуждением которых выступил даже их кумир, уже бежавший в Майами (США), где сейчас обосновался Д.Трамп. Обозреватели считают, что эти волнения спровоцированы приверженцами военной диктатуры 1960-х — 1980-х гг. Даже западные политологи сравнивают беспорядки в Бразилии с попыткой захвата Капитолия в Вашингтоне сторонниками экс-президента Д. Трампа в январе 2021 г.

Нынешнее положение президента Бразилии Лулу да Силвы непростое, поскольку, кроме промилитаристских экстремистов на улицах столицы, ему и его сторонникам угрожают парламентарии, члены социал-либеральной партии (националистической консервативной партии, возглавляемой Болсонару), составляющие большинство в парламенте по итогам выборов 2022 г. Политические обозреватели считают, что он, несомненно, столкнется и с социальными проблемами. Но в этом у да Силвы есть большой опыт, поскольку одна из причин его победы — именно успешная социальная политика во время его предыдущих президентских мандатов.

В ключевой стране Латинской Америки, — заявляют эксперты, — победил левый и во многом пророссийский президент, не скрывающий своих симпатий к России и антипатий к нынешнему украинскому режиму. Лулу да Силва в 2006 г. стоял у истоков БРИКС (межгосударственное объединение, союз пяти государств: Бразилии, России, Индии, КНР, ЮАР с целью создания условий для развития экономического и технологического уровня стран-участниц). А БРИКС на сегодняшний день имеет реальную тенденцию стать альтернативой западным странам.

Лулу да Силве сейчас необходимо приводить в порядок экономику, заниматься проблемой бедности и даже голода, придется бороться с политическими оппонентами. Он пришел к власти в более сложной ситуации, чем ранее.

Сейчас новоизбранный Президент говорит, например, что необходимо улучшить инвестиционный климат и в первую очередь накормить бедных и голодных. «Мы будем жить в новые времена мира, любви и надежды, — обратился к соотечественникам Лулу да Силва. — Я буду управлять 215 миллионами бразильцев, а не только теми, кто проголосовал за меня. Нет двух Бразилий. Мы одна страна, один народ — великая нация. Никому не выгодно жить в стране, которая разделена и находится в постоянном состоянии войны». «Мы будем бороться за прекращение вырубки лесов в Амазонии. Бразилии и планете нужна Амазонка живой». «Я хочу усилить стратегическое партнерство в таких областях, как оборона, энергетика, сельское хозяйство и животноводство, культура, туризм и в других сферах».

Важно подчеркнуть пророссийскую, миролюбивую позицию Лулу да Силвы в отношении противостояния в Донбассе. Лулу да Силва ответил резким отказом на предложение канцлера ФРГ этой стране передать боеприпасы для Украины. «Бразилия не заинтересована в передаче боеприпасов для использования в войне между Украиной и Россией. Бразилия — страна мира», заявил президент.

По словам бразильского политика, Зеленский хотел войны с Россией, в противном случае он бы находился за столом переговоров. «Он хотел войны. Если бы он ее не хотел, он бы должен был продолжать переговоры», — сказал Лулу да Силва. «Я не знаю президента Украины, но его поведение немного странное. Он как будто часть спектакля. Он по телевидению утром, днем и ночью. Он в британском парламенте, в немецком парламенте, во французском парламенте, в итальянском парламенте, как будто он ведет политическую кампанию. А ему бы следовало быть за столом переговоров».

Во время своего визита в Москву в 2006 г. Лулу да Силва, только что вторично занявший пост президента, заявил, что у Бразилии и России много схожих черт. «Наши страны обладают континентальными размерами, обширными природными богатствами и комплексными производственными парками». В.В. Путин тогда заявил, что Россия и Бразилия «привержены единым демократическим ценностям» и последовательно выступают «за формирование справедливого многополярного мироустройства». Тогда же Лулу да Силва представил Путину первого бразильского космонавта Маркуса Понтиса — он учился в NASA, но в космос полетел на корабле «Союз» с космодрома Байконур.

31 октября 2022 г. Президент РФ Владимир Путин направил поздравительную телеграмму Лулу да Силве. «Уважаемый господин Лулу, примите искренние поздравления по случаю Вашей победы на президентских выборах. Итоги голосования подтвердили Ваш высокий политический авторитет. Рассчитываю, что совместными усилиями мы обеспечим дальнейшее развитие конструктивного российско-бразильского сотрудничества на всех направлениях», — заявил российский президент.

Победа Лулу да Силвы вызвала радость в прогрессивных кругах Латинской Америки. Президент Кубы Мигель Диас-Канель обратился к нему с таким приветствием: «Куба поздравляет тебя, дорогой товарищ. Они [враги] отягивали эту победу гнусными методами, но так и не смогли помешать тебе победить благодаря голосу народа». «Вернулся Лулу, вернулась Партия трудящихся, вернется и социальная справедливость».

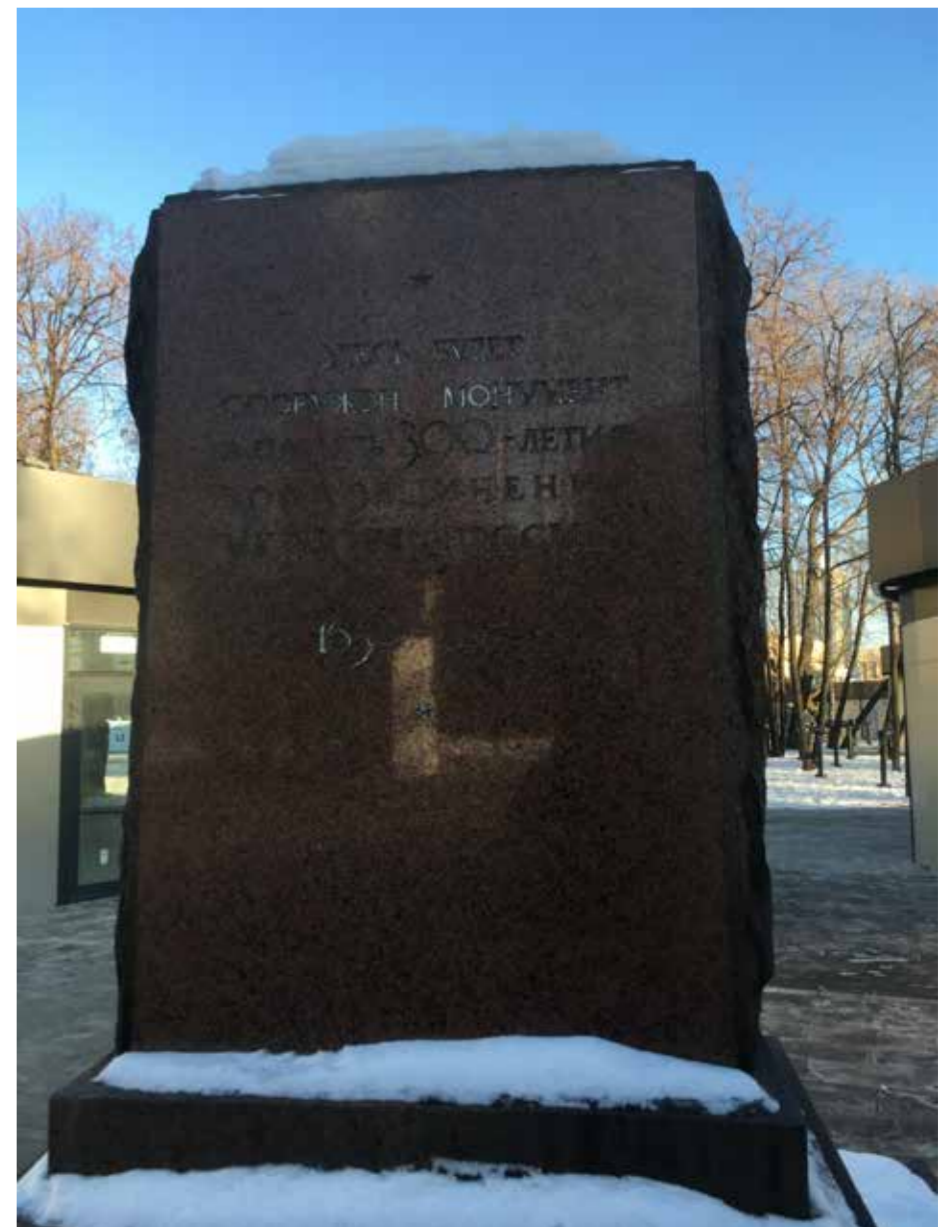
ПО МАТЕРИАЛАМ ИНТЕРНЕТА СОСТАВИЛА
ЕЛЕНА ЕФИМОВА

МОНУМЕНТ НА ПЛОЩАДИ ЕВРОПЫ

Недалеке от Киевского вокзала и речного причала среди новых, еще не введенных торговых павильонов стоит мемориальный камень о том, что здесь будет сооружен памятник в честь 300-летия воссоединения Украины с Россией.

Исторической Переяславской Раде уже скоро 370 лет, а памятника все нет. Но это место вполне можно и даже нужно использовать для интернациональной и антибандеровской работы, в том числе перед грядущими муниципальными выборами. Особый эффект будет при проведении мероприятия под флагом Украинской ССР.

Михаил ШИПОВИЧ



М. ЕМЕЛЬЯНОВ

Товарищи!
«Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС или пересылать по адресу: 127018, Москва, Первый Стрелецкий проезд, 3, к.207, Кардасевичу Михаилу Емельяновичу

Мы благодарим товарищей:
Жучкову Е.В., Лашина А.А., Яцуну Н.А., Чалдаева Ю.Ф., Хохловича Б.Л., Ильину Е.Т.

РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ

НАВСТРЕЧУ ЦЕРКОВНЫМ ПРАЗДНИКАМ

105 лет назад был подписан Декрет об отделении Церкви от государства и школы от Церкви-правовой акт, принятый Советом Народных комиссаров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 2 февраля 1918 года, вступил в силу 5 февраля того же года, в день официального опубликования (по новому стилю).

А ХРИСТОС ВСТАЛ И ПОШЕЛ...

Интересную мысль, сам того не подозревая, подал автор заметки окружной газеты СВАО «Зачем открыли гроб в Иерусалиме» (ноябрь 2016 года). Описывая ложе, куда было положено тело Христа после снятия с Креста, автор пишет «На третий день апостолы и Мария Магдалина пришли сюда и увидели, что на ложе остались только погребальные пелены, а затем (внимание!) -М.К.) встретили уже живого Христа».

То есть автор, по сути, подтвердил научную версию, что Христос совсем не умер и никуда не вознесился. Преодолев болевой шок, он встал и пошел. И никакой мистики, на основе которого в пасхальные дни делают большой бизнес коммерческие посредники между темной массой и божеством!

М. ЕМЕЛЬЯНОВ

ЛЕВ ТОЛСТОЙ ПРОТИВ РПЦ

«Сила правительства держится на невежестве народа, и оно знает это и потому всегда будет бороться против просвещения. Пора нам понять это».

«Из всех безбожных понятий и слов нет понятия и слова более безбожного, чем понятие церкви. Нет понятия, породившего больше зла, нет понятия более враждебного учению Христа, чем понятие церкви». «Церковь и государство»

«Я убедился, что учение (русской православной) церкви есть теоретически коварная и вредная ложь, практически же собрание самых грубых суеверий и колдовства, скрывающее совершенно весь смысл христианского учения».

«В своих сочинениях и письмах...он проповедует...ниспровержение всех догматов православной церкви и самой сущности веры христианской, отвергает личного живого Бога, во Святой Троице славимого, Создателя и Промыслителя Вселенной, отрицает Господа Иисуса Христа—Богочеловека, Искупителя и Спасителя мира..., отрицает бессеменное зачатие, не признает загробной жизни, отвергает все таинства Церкви».

(Из постановления русского церковного суда от 20 февраля 1901 года).

БОГОСЛОВИЕ ПРОТИВ ОБРАЗОВАНИЯ

Христианский писатель Тертуллиан (II век): «Нам после Христа не нужна никакая любознательность, после Евангелия не нужно никакого исследования». Папа Иннокентий Ш заявил, что ни книги Аристотеля о естественной философии, ни комментарии к ним не должны читаться... ни публично, ни тайно».

УРОВЕНЬ ИНТЕЛЛЕКТА ОБРАТНО ПРОПОРЦИОНАЛЕН РЕЛИГИОЗНОСТИ

Такой вывод сделали американские специалисты из университета Рочестера в Нью-Йорке и Северо-восточного университета в Бостоне. (Данные охватили значительный период — с 1928 по 2012 годы). При этом не имеет значения какой конфессии принадлежит верующий. Указанная математическая зависимость вполне объяснима логически — умный человек с меньшей вероятностью принимает религиозные догмы и может организовать свою жизнь без помощи религии. Замечено при этом, что религиозность в среднем несколько выше у людей, переживших войну или землетрясение.

НАША КОНСУЛЬТАЦИЯ

ЧТО ТАКОЕ НАРОДНЫЙ СОВЕТ?

Согласно российскому законодательству это общественная организация в виде органов общественной самостоятельности. При желании можно про-вести ее юридическую регистрацию. Основные задачи:

- собирать мнения и критические замечания и требования граждан;
- содействовать объединению жителей в группы по решению проблем кол-лективными усилиями;
- оперативно реагировать с обеспечением максимальной огласки на тревож-ные сигналы, включая жестокий произвол со стороны государственного ор-гана или конкретного лица.

Для получения более подробной информации советуем обратиться в москов-скую группу «Народные советы СВАО»: <https://www.facebook.com/groups/790442454951922>.

КРИЗИС ПРОГНОЗОВ. ПРОГНОЗ КРИЗИСА. ПОЛИТЭКОНОМИЯ

Исайчиков В.Ф. Политическая экономия: от решения старых проблем к постановке новых задач. Классовый анализ советского социализма и прогноз развития общества. Кризис прогнозов. Прогноз кризиса. М.: ЛЕНАНД, 2023, 480 с.

Вряд ли какой думающий человек (а не приставка к телевизору или другому пропагандистскому устройству) не осознаёт, что страна находится в политическом кризисе, вылившемся в военные действия; однако не всякий из думающих понимает, что это не просто «СВО», а одна из подготовительных фаз мирового политического кризиса. Но и этого понимания недостаточно: мировой политический кризис, грозящий перерасти в мировую войну на уничтожение 7,5 миллиардов человек, «лишних» для анархического капитализма, имеет глубокие эколого-экономические корни, маскируемые капиталистическими пропагандистами — как и порядки, методы и способы уничтожения «лишних». И не надо воспринимать эти цифры абстрактно: мы с вами, дорогие читатели — в числе первых миллионов этих «лишних»; возможно, что какой-то читатель не дочитает эту заметку до конца, оказавшись в первом миллионе — и не обязательно в зоне СВО: бомбы и ракеты падают и на российский города и сёла.

Автор книги В.Ф.Исайчиков не один десяток лет даёт прогноз мирового кризиса — не обычной «заминки» в хозяйственном механизме, а кризиса, разрешаемого мировой войной. Много раз он предупреждал желающих выжить, что без организации сил сторонников мира планы американского олигархата приведут к мировой бойне — но его никто не хотел слушать. Десятки выступлений на научных конференциях, публикация в «Просвещении», «Моменте Истины» и «Марксистском Листке» оказались без ответа. Книга, которая завершается предупреждением о грядущей катастрофе, была сдана в издательство за месяц до начала «СВО» — и вышла в свет только на днях. Сможет ли она изменить психологию масс, не желающих видеть грядущей катастрофы?

Длинное и подробное название книги — это воля издателя, которому хотелось уже в названии раскрыть её содержание. На самом деле по мысли автора эта книга должна начать серию «Кризис прогнозов. Прогноз кризиса», поскольку кризисов в различных сферах познания созрело немало. «Не следует бояться кризисов в науке — их разрешение двигает науку вперёд. Нельзя не согласиться с Уайтхедом: «Панический страх заблуждений означает смерть для прогресса, а любовь к истине — его гарантию» (с.36). Целью серии автор объявляет: «...На основе диалектико-материалистического анализа современного общественно-политического положения дать прогноз развития общества, в том числе в области экономики, культуры, науки...» (с.13). При том, что наиболее значимым было бы решение вопроса об особенностях общего кризиса империализма, автор начинает серию с анализа кризиса в политэкономии как основной исторической дисциплине, ибо без этого за более общий вопрос братья неразумно.

Автор показывает, что экономическая наука находится в кризисе в двух своих значимых (но ложных по существу) течениях — «экономикс»-хрестоматике (глава 3) и «сталинистике» — в том числе и потому, что в них либо пренебрегают классовой анализом («экономикс»), либо искажают его преимущественно из классовых же интересов или пред-рассудков («сталинистика»). И только рассмотрев вопрос о классах (глава 5) и проведя анализ классовой структуры в России в конце XIX-начале XX вв (глава 6), автор рассматривает вопросы общенациональные: созревание революционной ситуации в России (глава 7); первые русские революции (глава 8); Великая Октябрьская социалистическая революция (как «ленинская» революция, глава 9); ленинские планы построения

социализма (глава 10). В главах 11 и 12 исследованы «ползучая сталинская контрреволюция» и экономические взгляды Сталина («сталинистика»).

Автором показано развитие революционной ситуации в России и вскрыта её основная причина: бедность крестьянства из-за аграрного перенаселения и пережитков крепостничества и патриархальщины; рассмотрен отход Ленина от упрощенно-догматической трактовки марксизма, по которой Россия должна в своём развитии повторять путь развитых стран Западной Европы. Если молодой Ленин по опыту Западной Европы как верный плехановец не только отрицал революционность крестьянства, но и, следуя Лассалю, относил его к реакционным силам, то опыт крестьянских восстаний 1902 года и Первой русской революции привёл его к пониманию, что будущая революция в России может победить лишь как «революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства» (но не как «чистая» диктатура пролетариата).

Именно на такую революцию в октябре 1917 года Ленин повёл партию, рабочий класс и крестьян для предотвращения «русского бунта, бессмысленного и беспощадного» (крестьянского), а Великая Октябрьская социалистическая революция установила совместную диктатуру рабочего класса и крестьянства. Ленинский план построения социализма предполагал в крестьянстве в рамках НЭПа ускоренную индустриализацию, кооперирование и культурную революцию с последующим превращением в «чистую» диктатуру пролетариата.

Однако после смерти Ленина под нажимом крестьянства мелкобуржуазная фракция Сталина постепенно «выдавила» из совместной диктатуры рабочий класс. Произошла «ползучая» контрреволюция и была сформирована не просто новая формация «мелкобуржуазно-социализма», но формация нового типа — неустойчивая, промежуточная. Поскольку мелкая буржуазия обречена

на быстрое (в историческом масштабе) разложение на пролетариат и буржуазию, то эта промежуточная формация обречена на смену либо коммунистической формацией (через пролетарский социализм), либо капиталистической.

В Августовской контрреволюции произошел переход к капиталистической формации; в КНР, Кубе, Вьетнаме пока сохраняется формация мелкобуржуазного социализма. Открытие новой формации — событие в науке далеко не заурядное, но автор доказывает, что советский социализм — не просто новая формация, но это новый тип формаций, который историки теперь могут отыскать в прошлом, например, переосмыслив «азиатский способ производства».

При том, что в тексте книги содержится немало иных открытий в политэкономии (и истории), наиболее интересной для исследователей может оказаться заключение, в котором сконцентрированы как те вопросы, которые, в основном, решены автором по-новому, так и поставлены те вопросы, которые необходимо решить историкам и политэкономам. И не только им — предотвратить уничтожение 7,5 миллиардов человек — задача всеобщая.

А для коммунистов первая задача — изучить эту книгу. Лучше после «Капитала».

Приобрести и заказать книгу можно будет в издательстве URSS: сайт издательства <http://URSS.ru>, адрес магазина: mag@urss.ru, Москва, Нахимовский проспект, 56 (М. «Профсоюзная»); тел. +7 (499) 724-25-45

В Москве также в магазине «Фаланстер», сайт falanster.ru, ул.Тверская, 17 (М. Тверская), «Пушкинская», «Чеховская», тел. +7 (495) 629-88-21; +7 (495) 749-57-21.

В Санкт-Петербурге — в магазине «Свои книги», svoiknigi@gmail.com, ул.Репина,41 (М. «Василеостровская», «Спортивная»), тел. +7 (921) 966-16-91

Поскольку мелкая буржуазия обречена

Левко КАЦАПОВ

ОРДЕР ДЛЯ ПУТИНА, ИЛИ НИ СИЛЫ, НИ РАЗУМА

Окончание. Начало на стр. 1

То есть, сам факт выдачи ордера на арест законного президента — не большое чудо. Если вернуться к В.В.Путину, то надо признать, что и в стране, и за рубежом немало лиц и организаций, готовых поддержать выдачу ордера (я даже не говорю о массовой истерии в Украине, где споры сводятся, что во всём виноват Путин). Причем судить не по фиктивным обвинениям вроде нарушения прав пингвинов в Антарктиде, повышения цен на электроэнергию в Греции или перемещения детей из зоны военных действий в Донбассе в безопасную зону. Греция упомянута не случайно — в «Москве Вечерней» (15.09.22) написано, что премьер-министр К.Миоциак обвинил Путина в повышении цен на электроэнергию в Греции.

Не надо закрывать глаза: случись сейчас в стране чудо, и к власти пришли бы либералы, коммунисты или «патриоты», то у каждого из этих течений были бы свои претензии к Путину. Одни вспомнили бы о невыполненных обещаниях или осуществленных реформах типа ЕГЭ или «болонской» системы, другие — о сомнительных назначениях (не только министра «Табуреткина»), третьи — о нарушенных правах...Реально ущемлённых властью всегда достаточно — вопрос только в их реальных силах. А юристов, готовых к обоснованию любых претензий всегда было в достатке — особенно сейчас, когда их переизбыток, а в стране не хватает инженеров и станочников...

Теперь вернёмся в Гаагу. У решения Гаагского суда нет законности, ибо Россия из соглашения об этом суде вышла, и его решения не признаёт (кстати, как и США, КНР, Индия и ряд других стран). Автор в текущем российском

законодательств не силен, но второй ордер — на арест дамы-омбудсмена по детским делам кажется ему дважды незаконным, ибо у этой правозащитницы нет таких прав, за которые наступает ответственность.

Следует обратить внимание, что не только эта гаагская тройка заигралась, доведя защиту прав детей до абсурда: по их логике, человек, насильно мешая юристу ребёнку погибнуть по детскому неразумению, подлежит ответственности за насилие. Игра в защиту якобы «прав детей» в последнее время во всём мире приобрела весьма сомнительный характер — умирать от голода и болезней, вызванных капиталистической системой —законно, а дать пинка маленькому подлецу, воспитанного этой системой, незаконно. К сожалению, и в России таких глупостей достаточно: учителей, защищавших от несовершеннолетних своё достоинство не юридическим крючкотворством, а воспитательной оплеухой, увольняют без разбирательства. Стоит напомнить, что великий педагог Макаренко в воспитательных целях один раз применил оплеуху к своему воспитаннику (за которую тот всю жизнь был благодарен); искусство воспитания не терпит стандартов. Кстати, полагаю, что все родители применяют к ребёнку насилие, когда ведут его в детский сад или школу, на прием к врачу, когда отбирают сигарету или гаджет. А вот те взрослые дяди в военной форме, которые обстреливают и бомбят детей и их дома — неподсудны...

Вернёмся к Байдену, одобрявшему эти решения. Как всегда, США проявляя двойные стандарты — когда им невыгодно, решения суда не признают, но поддерживают, когда выгодно.

А теперь главное. Во-первых, у решения этого суда нет и силы — ибо Россия

пока не побеждена. Во-вторых — у Гаагских судей нет разума, ибо эти переручённые мужи не понимают простых вещей: США хотят столкнуть Россию с Европой и другими странами для уничтожения главным образом своих конкурентов — а это не только КНР, но ЕС, Япония, Индия и пр. — и самих судей заодно. Россия в 2-3% мирового ВВП преимущественно в сырьевых отраслях — не конкурент США.

Так что же означает решение МУС? Юридическую глупость? Пропаганду? Манипуляцию общественным мнением для того, чтобы скрыть планы США? Или ещё и нечто четвёртое, о чем мы пока не догадались?

А, может, автору следует признаться этой уголовной инстанции, что он не раз насильно мешал детям выбегать на проезжую часть, хватаясь за кипящий чайник, лезть в болото — и всегда будет это делать? Или в ещё более чудовищном преступлении перед американским олигархатом — автор десятки лет раскрывал их планы по развязыванию Третьей мировой войны на уничтожение «лишних» 7,5 миллиардов человек (включая миллиарды детей)? Автор уже писал:

Не рванёт на мне палач рубашку. Не махнёт секирой со всех сил. Положить бы голову на плаху — Такой чести я не заслужил...

Так, может, Международный уголовный суд окажет мне честь — приговорит к отсечению головы за борьбу за мир? Для суда — логично, а мне по-чтено. А поскольку автор не собирается пересекать границы тех стран, которые подчиняются решениям юридических олухов, то он, вообще говоря, ещё и пожить собирается... Назло Гааге в том числе.

Виктор ИСАЙЧИКОВ

ИЗ НАНАШЕЙ ПРЕССЫ

ПРОЦЕДУРЫ ПО ПРИНУДИТЕЛЬНОМУ ИЗЪЯТИЮ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬХОЗНАЗНАЧЕНИЯ УПРОЩЕНЫ

Президент подписал Федеральный закон № 507-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об обороте земель сельскохозяйственного назначения“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон), который вступил в силу в день подписания — 5 декабря. Внесенные им изменения направлены на совершенствование механизма изъятия земельных участков сельскохозяйственного назначения в случае их неиспользования по целевому назначению или использования с нарушением законодательства.

Еженедельник «Экономика и жизнь» №49 за 2022

КНИЖНАЯ ПОЛКА



О времена, о нравы!

К ЧИТАТЕЛЯМ

Поскольку мы больше не можем отправлять газету через Госдуму, из-за возникшей сложности с отправкой бумажных экземпляров. Поэтому просим рассмотреть возможность перехода на электронный вариант. Согласие просим направить по адресу mkard@ist.ru

Редакция сообщает читателям:

Газета «Голос коммуниста» имеется в электронном виде — на сайте «Венсеремос» с 1993 по 1999 г. (№ 1-86) в формате JPG <https://cloud.mail.ru/public/8DpV/GtReL.SROy> на сайте ПКП-КПСС с 2000 по 2004 гг. (№ 100-125) в формате PDF <http://rkpkpss.narod.ru/newspaper.html> — на сайте «Венсеремос» с 2005 по 2017 г. (№ 134-202) в формате PDF <http://venceremos.su/news-sm18.html#07.03.2018> — также на этом сайте есть все последние номера газеты за 2018 год в формате PDF <http://venceremos.su/> По этому же адресу редакцией будут выложены и последующие номера газеты.

Учредитель: В.Ф. Исайчиков	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 127018, Москва, Первый Стрелешский проезд, 3, к.207, Карлсевичу Михаилу Емельяновичу. Телефон: (926) 187-58-70 mkard@ist.ru	Заказ № Тираж 600 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т.Б. Аринина, З.И. Заякина, М.Е. Гардаевич, И.М. Хангутина	Подписано в печать 24.03.2023. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	