**Чиновник,безразличный к горю народа,и есть «пятая колонна».**


# Новый Петербург
СЕГОДНЯ

ГОРОДСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

06.06.2023 № 6 (40-1482)


*С наступлением лета вас, уважаемые читатели. Первый летний день является международным Днем защиты детей, и эта важная тема сейчас злободневна, как никогда. Мало того, что, несмотря на неожиданное просветление и взрыв патриотизма, кремлевская власть не торопится порвать с «всемирными» и глобалистскими структурами, в том числе, у нас по-прежнему» в тренде «ювенальная юстиция» западного образца. В америках и европах под вывеской «ювенальной юстиции» уже давно протаскивают «права» детей на смену полу, употребление наркотиков, суицид. Этим мерзким идеям не место в нормальном обществе, и если России и нужен отдельный раздел «детской юстиции», то его надо разрабатывать в интересах нравственности, и традиционных ценностей, высоких и прекрасных идеалов борьбы за светлое будущее.*

*6 июня – День рождения А.С. Пушкина, величайшего русского поэта, и не случайно этот день был объявлен и Днем Русского языка. Сохранить наш язык и культуру, дать решительный отпор ползущему с запада глобализму-сатанизму – это наш долг!*

*А вот день 12 июня, хоть он ныне и объявлен государственным праздником, мы не отмечаем – День «независимости» от СССР, объявленный Ельциным – дата трагическая и преступная.*

*17 июня приглашаем всех заинтересованных лиц принять участие в Конференции по развитию современного профсоюзного движения, преданного «официальными» профкомами, а 19 июня ждем вас на очередной встрече Сталинского комитета Ленинграда. В повестке дня – память о трагической дате нашей истории– 22 июня, начала Великой Отечественной войны. Ожидаются выступления московских гостей, историков, а также обсуждение проблем города – защиты от «реноваций» и уплотнительных застроек, сохранение исторических зданий.*

# ЦИФРОВИЗАЦИЯ – ПРОТИВ ЛИЧНЫХ СВОБОД И НАЛИЧНЫХ ДЕНЕГ

По классической теории марксизма людей когда-то учили, что деньги, как эквивалент ценности, должны неизбежно отмереть по мере приближения коммунизма. Но цифровизация-глобализация, ныне навязываемая нам мировым злом, несет нам явно не «коммунизм», а всемирное рабство, да еще и с так называемым «искусственным интеллектом» в роли надсмотрщика, контролирующего все стороны нашей жизни настолько, что надсмотрщикам и рабовладельцам во времена «обычного» рабства и не снилась. И этот, надвигающийся на нас, кошмар глобалисты провозглашают «прекрасным новым миром» и «высшей справедливостью». Хотя, разумеется, это чудовищная ложь, оказывающаяся эффективной в расчете на «потребителей», не думающую и зомбируемую часть общества только благодаря полному господству противника в электронных СМИ, и точному расчету психологии психованной и паникующей толпы – стада, которым так нравится быть тем, кто «не интересуется политикой», и плюет на собственное будущее. И эта же ложь неизбежно увязывается в сознании миллиардов жертв зомбирования в планетарном масштабе с прогрессом и «высокотехнологичным» будущем, показывая полную безальтернативность.

Сразу хочу напомнить некоторые аспекты, предвидя возражения «самостоятельных» и «самодостаточных» обывателей, презирающих «грязную политику» и, почему-то, до сих пор свято верящих в тот псевдо-прогресс, который навязывается нам буржуазной «элитой» Запада и их пособниками по всему миру.

Изображая из себя патриотов, и исповедуя, на словах, «традиционные ценности» (как стало «принято» и «модно»), эти деятели по-прежнему шастают по заграницам, а многие из них в душе жалеют о недоступности вражеских лондонов и парижей. Они любят болтать по-английски, обожают западную «брендовую» дрянь, явно забыв, как их отцы, такие же обыватели, лишенные патриотизма, предавали за джинсы и жвачки Советский Союз. Они активно пользуются интернетом, что в принципе было бы неплохо, если бы они не ровнялись на «цивилизованный образ жизни», не понимая, что этот образ жизни «развитых стран», уже сломавший мораль и нравственность западных народов, нам чужд и абсолютно не нужен. Тем более возмутительна мода учить детей в западных школах и институтах, которой, как вы помните, до сих пор подвержены не только «бизнесмены», но и ряд гос. служащих – несмотря на общественное порицание и справедливое возмущение граждан. Цифровизация, «личные кабинеты», ипотеки, кредиты, привычка всю жизнь жить в долг – чужды и русскому, и советскому менталитету. К сожалению, даже в странах, противостоящих «классическому Западу» (а вовсе не только в Японии) – например, в том же Китае, глобалистская дрянь пустила глубокие корни – это синтетическая псевдокультура, уход от природы и традиций, общество «универсальных потребителей» и эгоистов, цифровизация и свобода извращений и вседозволенности – все это в сумме и есть «новый мировой порядок». Учитывая степень «оцифрованности» многих провинций Китая, с их «умными городами», контролем искусственного интеллекта над людьми, «социальными рейтингами» и разными уровнями доступа к правам и информации, возникают серьезные сомнения в том, что победа «китайского блока», на стороне которого активно «впряглась» и нынешняя Россия, остановит глобализацию. Просто глобализация с Востока, пропустив через себя «западную глобализацию» и придав ей свою специфику, выработала несколько отличный вариант. Притом в ряде аспектов более жестокий, чем западный – вспомните, как во исполнение коронобесного «карантина» в Китае заваривали металлические двери многоквартирных домов, и люди в нескольких случаях не могли спастись при пожарах и выбрасывались из окон – вот она, «восточная» глобализация в действии. При западном индивидуализме и больших традициях личной свободы глобалисты вынуждены действовать поосторожнее, не так радикально.

Потому,при всем уважении к Китаю, как противнику США и «коллективного запада» (иначе говоря, фашистского блока НАТО), вынужден напомнить, что противостояние в мире приобрело несколько иной характер, чем во времена СССР. Если Советский Союз возглавлял блок социалистических государств, в их борьбе с западным империализмом, а страны Движения Неприсоединения мог, в ряде случаев, рассматривать как союзников, например, в аспекте борьбы с колониализмом, то сейчас нельзя однозначно сказать, что Китай занял место Советского Союза. Несмотря на свою промышленную мощь, Китай вовсе не равноценная замена СССР, по причине того, что в Китае, несмотря на сохранение власти компартии, фактически в экономике господствуют капиталистические отношения, и борьба внутри этой страны еще неизвестно, чем закончится. Да и враг видоизменился – на смену империалистическим державам пришел, постепенно поглощая их, «новый мировой порядок» – глобалофашизм. И Китай, и, что еще более ужасно, нынешняя Россия, сами заражены бациллами этого глобало-фашизма, потому мы можем уверенно сказать – Китай, как и РФ противостоят Западу как конкуренты, а не как принципиальные противники капитализма, глобализма и толпо-элитарной модели общества. И весьма велика вероятность, что в случае победы Китая он превратится в новый центр глобализма, хотя и с несколько меньшей централизацией, чем в «американской модели». И мировой капитализ-глобализм это вполне устроит. А вот современной ослабленной России надо бы, прежде всего, вырываться из сетей глобалистских структур, и придерживаться старой китайской поговорки – «Пока два тигра дерутся в долине, обезьяна сидит на дереве и смеется». Так делал Мао ДзеДун, став «третьей силой» при противостоянии двух мировых лагерей, и, как видите, Китай преуспел, хотя и напрасно, на мой взгляд, свернул на капиталистический путь с подачи оппортуниста Ден СяоПина, вследствие чего сам запутался в паучьих сетях глобализма.

Независимые экономисты приложили немало усилий, пытаясь разоблачить современные аферы банков. Дошло до того, что теперь Центробанк, уже и так «отличившийся» под руководством Набиуллиной, растерявший половину резервов, «предусмотрительно» вложенных в экономику натовских стран, начал играть в криптовалюты, каковой является, по сути, цифровой рубль. Сами по себе любые криптовалюты – сомнительное достижение глобализации и цифровизации. Населению они совершенно не нужны, и их введение не дает никаких выгод, единственные оправдания, которые негласно приводят сторонники данной меры Центробанка состоит в том, что это, дескать, уменьшит коррупцию, и заставит банки снижать комиссии за переводы, поскольку лимит беспроцентных переводов в цифровых рублях намерены установить в 300 тысяч. Но все это блекнет перед тем, что цифровой рубль может просто «испариться» при малейшем сбое в системе – он ведь лишь цифровая запись, учтенная только в компьютерной системе Центробанка. Не говоря уже о том, что власти могут аннулировать эту криптовалютную иллюзию элементарным росчерком пера. С безналичными деньгами, особенно, находящимися на счетах различных банков, такую «шутку» сделать уже сложнее, а самыми защищенными являются, естественно, наличные деньги. Поэтому случайно ли одна из провластных партий, активно изображающая «борьбу за социальную справедливость» (речь идет об «эсерах», более того, о А. Вассермане, весьма умном и эрудированном депутате), выдвинула предложение «запретить россиянам держать дома любые финансовые средства – в рублях, долларах, евро, юанях – на сумму свыше 1 миллиона рублей». Ввиду того, что миллион рублей нынче сумма не астрономическая, и реальный прожиточный минимум в России превысил 50 тысяч рублей, сумма вызывает крайнее удивление. Люди могут копить на квартиру, машину, похороны, обучение детей, да мало ли на что – если их доходы трудовые, это их полное право. Кстати сказать, в СССР размеры накоплений никак не ограничивались, в том числе – и в наличных. Куда как умнее отнести все деньги в буржуйские банки, где они благополучно прогорят, или будут заморожены (впрочем, у нас есть агентство по страхованию вкладов, но оно вернет не более 1 миллиона 400 тысяч, может быть, и то, неизвестно, когда), а жить на «потребительские кредиты», и жилье брать в бандитскую ипотеку, по условиям которой при малейших задержках выплат (по болезни, потере работы и т.д.) банк квартиру просто отберет. Поистине, при чудесном экономическом строе мы живем! Нам остается призвать всех порядочных граждан не пользоваться «цифровым рублем», и по возможности – поменьше использовать карты, с которых ваши деньги могут украсть мошенники, и «личные кабинеты», которые могут легко взломать, и оформить на вас многомиллионные кредиты. Если власть, со всеми своими «мин. цифрами» и прочими «цивилизаторами» не может гарантировать нам безопасность, надо стараться не играть в эту электронную рулетку.

Зато у олигархов, которых в народе ласково называют упырями или олигофренами, многомиллиардные долларовые состояния растут, как на дрожжах, в том числе – за счет военных поставок, которые эти умники могли бы предоставлять и безвозмездно. Ведь находятся у немалой части этих граждан огромные деньги, чтобы жертвовать их напрямую бандитам ВСУ. По логике вещей, за это надо немедленно конфисковать все состояния таких олигархов. Но нет – мы «цивилизованная страна», то есть следующая, увы, в орбите глобализма и цифровизации, а не интересов собственного народа.

**Иван Метелица,**
**председатель Сталинского комитета Ленинграда,**
**гл. редактор газеты «Новый Петербург сегодня».**

**Оказать помощь Редакции вы можете, перечислив деньги на карту СБ 5469 5500 4798 0237**

**Внимание!!!**

**17 июня 2023 года по адресу:**
**г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов 13, 2-й этаж, (добираться от метро Садовая, пешим ходом 10-15 минут) по инициативе Профсоюза «ОТЕЧЕСТВО» состоится профсоюзная конференция по проблеме:**
**«ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПУТИ ВЫВОДА ЕГО ИЗ КРИЗИСА».**

**Участники конференции: приглашённые представители профсоюзных, общественных, партийных организаций; формирующихся Советов народных депутатов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, представители от членов профсоюзов ВЦСПС.**

**Время проведения Конференции:**
**Начало регистрации: с 10-00 до 10-45.**
**Начало работы с 11-00 до 16-00.**

**УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ! Сталинский комитет Ленинграда и другие коммунистические и патриотические организации города приглашают вас на встречу 19 июня, в 18.00, в актовом зале горкома КПРФ по адресу – Лиговский проспект 207б.**

**В программе – выступление историков на тему 22 июня.**

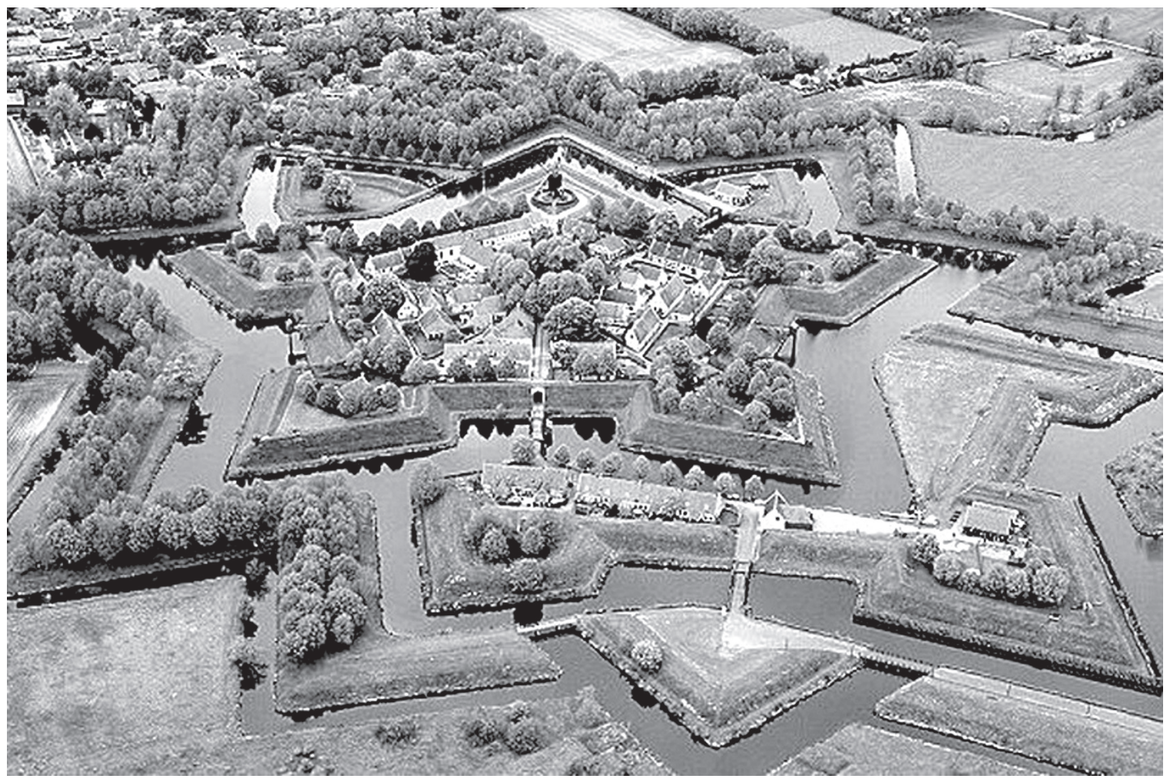
**Выступление московских гостей, в т.ч. главного редактора газеты «Хочу в СССР 2» Андрея Голубева.**

**Обсуждение и обмен опытом по борьбе с реновациями, градозащите, борьбе с уплотнительными застройками.**

**Ведущий вечера – Иван Метелица.**

**Вход свободный, справки по тел. редакции.**

# ГРАДОЗАЩИТНАЯ СТРАНИЦА – ЗА СОХРАНЕНИЕ НАШЕГО ПРЕКРАСНОГО ГОРОДА



## В ЗАЩИТУ ОХТИНСКОГО МЫСА

**На Охте прошла научная конференция, посвящённая 320-летию взятия Ниеншанца войсками Петра I. Точнее будет сказать, конференция была приурочена к годовщине того знаменательного события, а посвящена она истории Охты и Охтинского мыса.**

Темы докладов были выстроены по временной оси: неолит, быт и культура Ниена, взятие Ниеншанца, события петровского и послепетровского времени, и наконец, о проектах музеефикации. Красиво и логично. На практике всё получилось немного по-другому. После лекции Т.М. Гусенцовой три доклада П.Е. Сорокина слились в одно общее выступление, а остальные участники говорили уже после перерыва. Пожалуй, такая перестановка была даже к лучшему.

Процесс погружения в историю захватил с самого первого доклада. Что даже несколько удивительно, обычно неолит кажется не слишком интересным. Во многом это вина музейных работников, трудно заинтересоваться витринами с серыми однообразными камешками с невнятными подписями. Зато, когда слушаешь человека, влюблённого в этот период человечества, всё воспринимается настолько по-другому! Вот кажется, засыпали фактами с головой, показали множество слайдов, устали даже, но тут Татьяна Матвеевна оживляется и выдаёт: «А теперь – самое вкусное!» – и рассказывает про сваи, которые 5 тысяч лет тому назад, а может и больше (самые ранние находки на Охте датируются 5400 лет до н.э.) были вручную забиты так, что в наше время их пришлось вытаскивать из грунта с помощью тяжёлой техники. Вот что значит – строить на века! Для этого брёвна огранили, как карандаш, потом заточили, и вот уже тебе показывают инструменты, которыми обтёсывали колья, и шлифовальный камень, на котором эти самые инструменты делали. А потом ещё на сладкое, и вдруг понимаешь, что впадина, в которой были сделаны такие интересные находки, была когда-то протокой между Охтойи... нет, не Невой, Невы тогда не было, Охта впадала прямо в залив моря. А на берегу протоки археологи нашли жилую площадку, которую 6 тысяч лет назад утаптывали босые ноги наших предков.

Оказывается, место, которое сейчас мы знаем, как Охтинский мыс, уже тогда было своеобразным перекрёстком путей. Кремниевые наконечники, обнаруженные на Охте, были изготовлены и привезены из разных концов: Эстонии, Архангельской области, даже с верховьев Волги.

Кажется, уже всё сказано, но тут рассказчица заявляет: «А теперь – вишенка на торте!». И показывает ещё что-то, не менее интересное. Зал был набит битком, пришлось приносить дополнительные стулья. Многие держали в руках диктофоны. Кто-то, не выдержав, начинал конспектировать. Последующие доклады были не менее хороши, но о них поговорим в другой раз. Когда будет обработана и выложена запись.

Удовольствие от выступлений не испортили ни духота, ни шум под окнами. Администрация района решила именно в этот день устроить на поле военно-патриотический праздник, с выстрелами из пушек и громкими выступлениями пополам с песнями.

А в зале тем временем обсуждали, что знаменитый Петровский дуб, некогда росший на мысу, возможно, и в самом деле был посажен во времена Петра I, но под ним точно не было захоронения петровских солдат. И вообще на мысу не найдено могилы, которую можно было бы отнести ко времени штурма. Вполне возможно, что павших захоронили не внутри крепости, а раньше, чем её освободили шведы, где-нибудь в районе лагеря. То есть на том самом поле, по которому бегали участники «исторического» праздника, не ведая, что история лежит прямо у них под ногами.

В общем, тем, кто не смог сегодня посетить конференцию, есть чему позавидовать. А к тем, кто был там, просьба выкладывать свои фотографии в альбом:

**https://vk.com/album-200931602_293225598**

И самое главное. Это мероприятие было устроено, чтобы напомнить всем: памятники Охтинского мыса обязательно должны быть сохранены. Их утрата станет невосполнимой потерей для науки. Таково общее мнение всего петербургского археологического сообщества.

***

Провести научную конференцию — идея, автором которой стала историк, археолог, педагог и житель Большой Охты Тамара Жеглова. Подобное дистанцирование от привычного формата уличного митинга-протеста, полагаю, не случайная история. Поиск новых форм донесения до власти и общества сигнала «SOS!» в связи с планами «Газпрома» по уничтожению историко-археологического комплекса на Охтинском мысе идёт уже давно...

Конференцию открывала вступительная речь одного из модераторов — доцента кафедры теории и истории культуры РГПУ им. А.И. Герцена С.Я. Щебровой. Ее выступление — скрытый ответ на главный вопрос, который может задать сторонний наблюдатель: почему активисты-градозащитники собираются не на улице или в суде, а в зале и слушают научные доклады. Увы, объяснить это можно лишь непотопляемым петербургским культурным кодом, заставляющим плотно собравшихся в душноватом помещении людей, затаив дыхание, слушать часовые и полуторачасовые (!) доклады о том, что происходило на Охтинском мысе 1 тысячу или даже 5 тысяч лет назад, когда ещё даже берегов Невы не было, а была лишь Охта, впадавшая непосредственно в Литориновое море.

...Петербургская градозащита — безусловно, один из самых удивительных и поразительных феноменов российской общественно-политической жизни. Именно в связи с упертостью, уверенностью в собственной эстетической и моральной правоте Петербург всегда стремился и будет стремиться сохранить себя — чтобы там ни хотели «понаехавшие» (в культурном, а не географическом смысле) чиновники и бизнес.

«Нужно напомнить, что Петербург — объект Всемирного наследия ЮНЕСКО за номером 540. И никакие высотные застройки вообще не могут в нашем городе проводится! А уж тем более: снос исторических зданий, планирование таких проектов, как перенос СПбГУ в Пушкинский район, прекращение астрономических наблюдений в Пулковской обсерватории или строительство на том месте, с которого начинался Петербург — Охтинский мыс»;

**https://gorod-812.ru/pessimisty-kotorye-ne-sdayutsya-..**
**https://vk.com/feed**

**БУДУЩЕЕ ОХТИНСКОГО МЫСА**

На Охтинском мысу обнаружен целый «слоеный пирог» из памятников разных эпох:

- Стоянки людей эпохи неолита – раннего метала (II –I тыс. до н.э.);
- Рвы новгородской крепости;
- Крепость Ландскрона (1300–1301 гг.);
- Крепость Ниеншанц двух периодов (1611–1703 гг.);
- Могильник XVI–XVII вв.

Эти памятники позволяют наглядно представить историю Петербурга «до Петербурга», увидеть, как велась борьба за эти земли, как строили, торговали, воевали наши предки и их северные соседи. Это своего рода машина времени, которая позволяет век за веком проследить историю петербургской земли.

Дерево-земляные крепости и их руины сохраняются во многих городах. Давно ушло то время, когда они приносились в жертву новому строительству. Такие крепости представляют собой прекрасный образец ландшафтной архитектуры, украшающей любой город.

Крепость Буртанге в Голландии – один из примеров такого рода. Еще в середине XX века крепость лежала в руинах, однако сейчас она восстановлена и привлекает туристов со всех уголков мира. Здесь создан музей под открытым небом, проводятся фестивали и костюмированные представления.

Далеко не во всех средневековых крепостях устроены музеи. Крепость Кастеллет в столице Дании Копенгагене открыта для туристов, но здания там до сих пор принадлежат министерству обороны. В Лилле в крепости находится заповедник редких животных и птиц, в японской крепости Горёкаку – парк.

Музеи под открытым небом, ландшафтные парки – средоточие культурной жизни города или района. Это тот центр, вокруг которого развивается инфрастуктура и туристический бизнес. В больших городах – это еще и дополнительные «легкие», позволяющие дышать загруженным транспортом районам.

В мировой практике есть множество примеров того, как изменялась концепция использования территории после обнаружения там археологических памятников. Так 1970-х гг. в Стокгольме при строительстве новых сооружений Риксдага (парламента страны) были выявлены остатки средневекового города. Строительство было остановлено, и сейчас на этом месте существует интереснейший музей Средневекового Стокгольма. В настоящее время в Стамбуле, по результатам раскопок на месте строительства тоннеля под Босфором, осуществляется крупномасштабный проект сохранения обнаруженного там византийского порта.

Как выяснилось в ходе археологических раскопок, крепость Ниеншанц на Охтинском мысу в Петербурге полностью сохранилась в своем плане. Ее дерево-земляные укрепления могут быть восстановлены. Помимо этого, на месте Ниеншанца одна под другой находятся остатки еще трех крепостей разного времени. И если крепости, подобные Ниеншанцу, известны, то западноевропейских дерево-земляных крепостей семисотлетней давности, каковой является Ландскрона (1300 год), не сохранилось нигде. Более того, найдены остатки деревянных сооружений той эпохи, даже центральная башня, описанная в старинных хрониках.

Мировой опыт показывает, что при правильной музеефикации, археологические объекты – сохраненные фрагменты подлинной жизни наших предков – вызывают большой интерес у жителей и туристов.

Музей мог бы рассказывать как об истории Приневских земель (IV тыс. до н.э. – XVII столетие), так и об археологии Санкт-Петербурга (XVII -XIX вв.), и о морской археологии Балтики. Он решит вопросы хранения, изучения и экспонирования объектов археологического наследия, полученных при раскопках в Петербурге и его окрестностях, он также может стать базой для проведения «учебных» раскопок для студентов исторических специальностей.

Это может быть музей нового интерактивного типа, где часть экспозиции основана на так называемом «действии и участии», и посетитель может не только «посмотреть», но и «потрогать»: поучаствовать в создании средневековых ремесленных изделий, деталей кораблей, приготовить еду по старинным рецептам. Именно такие музеи, позволяющие объединять развлекательный и образовательный процесс, становятся сейчас все более популярными.

Приневский регион очень перспективен в плане развития морской археологии. Несколько лет назад при исследовании форватеров Невы и Волхова ученые обнаружили остатки древних судов. Они могли бы пополнить экспозицию будущего музея.

Основатель российской морской археологии профессор Р. А. Орбели еще в 1930-е гг. писал, что воды России представляют собой настоящий кладезь древностей, изучение которых может раскрыть многие тайны истории.

Корабли, поднятые из морских глубин, после проведения работ по их консервации и реставрации, становятся украшением музеев мира. Таковы, например, суда викингов в Осло, судно времен Шекспира «Мэри Роуз» в Портсмуте и корабли XVII века – «Ваза» в Стокгольме и «Батавия» в Фримантле (Австралия).

В настоящее время музеи под открытым небом – распространенная форма сохранения национального культурного наследия. Современная тенденция для таких музеев – переход от показа отдельных построек к воссозданию целостных архитектурно-этнографических комплексов, своего рода «слепков» с эпохи.

Например, этнографический музей под открытым небом «Скансен» в центре Стокгольма привлекает в год до 1,3 млн. посетителей. Музей находится на острове и включает в себя также биологический музей, зоопарк и аквариум.

Создание большого музея принципиально нового типа может изменить всю стратегию развития района Охты. Появление туристической зоны, сформированной вокруг музея (в промзоне за Комаровским мостом, и далее вдоль реки Охты) может превратить этот район в новый туристический и культурный центр города. Развитие туристической инфраструктуры – гостиниц, магазинов, клубов, детских развлекательных заведений – сделает этот район интересным для бизнеса, привлечет сюда новые инвестиции.

Пока будут решаться организационные вопросы, на территории Охтинского мыса может быть разбит сквер, с установкой информационных стендов, рассказывающих об истории этого места.

Неожиданное обнаружение древнерусской крепости времен Александра Невского, Ландскроны и Ниеншанца – такое же событие в истории Петербурга, как в личной истории человека обнаружение альбома с фотографиями своих предков. Если Петербург «освободит» мыс Охты от древних крепостей в угоду какому-нибудь новоделу – он будет подобен человеку, выкидывающему альбом с фотографиями своих прадедушек и прабабушек ради освобождения места на полке под очередной модный журнал.

**Александр Власов, историк**
**https://vk.com/okhtacape**

# ГРАДОЗАЩИТНАЯ БИТВА ЗА ДОМ БАСЕВИЧА

**С 18 мая началась острая фаза противостояния между градозащитниками и застройщиком непосредственно на стройплощадке дома Басевича на Большой Пушкарской, 7. Чтобы не допустить сноса исторического здания, несколько человек забаррикадировались внутри, подвергая свою жизнь опасности. Другие активисты, опасаясь за жизнь товарищей, попытались 24 мая остановить технику, но были задержаны. Флаг градозащитного движения «Живой город», растянутый людьми на крыше здания, которое в это время сносят прямо под ними — такого накала борьбы за сохранение исторического центра в Петербурге не видели давно.**

С первого дня демонтажных работ активисты анонимно присылали в телеграм канал «SOS СПб снос» видео, явно снятые изнутри здания вблизи от работавшей техники. Несколько раз работы приостанавливались, но затем снова возобновлялись. 24 мая демонтаж стал вестись особенно агрессивно.Тогда один из лидеров движения «SOSСПб снос» Павел Шепетков и активист Игорь Кузнецов, чтобы спасти людей в здании,взобрались на демонтажную технику и остановили работы. Третьего активиста Кирилла Каверинаповалили на землю рабочие, которые фактически легли на него сверху, позже они заявили, что в результате повредили пальцы. Из ворот стройплощадки вышли и сели в машину скорой помощи двое мужчин с забинтованными пальцами. Надо сказать, что Каверин – студент второго курса не крупного телосложения. После приезда полиции активисты не стали сопротивляться и спустились с техники. Позже Каверин получил 12 суток ареста, Шепетков и Кузнецов – по 14 суток.

После задержания троих активистов демонтаж возобновился, хотя внутри остались люди. Активисты рассказали, что рабочие периодически их видят и знают, что они находятся внутри здания, при этом стараются контролировать, чтобы они не пробрались непосредственно в зону сноса.

Здание 1912 года в стиле модерн начали сносить ради строительства апартаментов для артистов Театра танца Бориса Эйфмана. Несколько лет петербуржцы боролись в судах за то, чтобы сохранить все здание, а не только фасадную стену, как предусмотрено проектом. Проводились многочисленные акции – горожане вставали в цепочку, обнимая Дом Басевича, проводилась межрегиональная акция, когда в разных городах делались фото на фоне исторических зданий с плакатами «Я/Мы Дом Басевича».

Здание было вещественным доказательством по уголовному делу в отношении сотрудников Комитета по государственной оране памятников и культуры (КГИОП), возбужденного по поручению председателя СК РФ Александра Бастрыкина. Недавно статус вещественного доказательства был снят с Дома Басевича, несмотря на то, что расследование продолжается. Также градозащитники проиграли один из судов, в рамках которого действовали обеспечительные меры в отношении здания. После этого у застройщика не осталось юридических препятствий к его сносу. Другие иски по дому Басевича ещё рассматриваются в суде, однако в рамках них не были приняты обеспечительные меры.

Сейчас горожане собирают подписи за лишение Бориса Эйфмана звания почетного гражданина Петербурга. Во время сбора подписей 25 мая у дома Басевича было задержано два человека – Алексей Осокин и 17-летний Гавриил Грибков. Грибкова через несколько часов отпустили из отдела полиции без протокола, а Осокина продержали в полиции сутки и отпустили с протоколом по статье о хулиганстве.

Дом Басевича был расселён в 2007 году, его должны были отремонтировать по программе «Молодежи – доступное жилье». Во дворе находился детский сад, который также недавно снесли, и сквер. Однако позже дом передали Театру танца Бориса Эйфмана для обустройства апартаментов для артистов.

Проект реконструкции был разработан по заказу холдинга SetlGroup ООО «Проектная культура», которое связывают с экс-главой КГА Владимиром Григорьевым, переведённым в 2021 году на должность спецпредставителя губернатора города Александра Беглова. Эта фирма ранее называлась ООО «Владимир Григорьев и партнеры».ООО «Проектная культура» готовила проект «реконструкции санаторных корпусов» Сестрорецкого курорта, в результате которой появились апартаменты «Русские сезоны» от компании RBI. Как писали активисты, экспертизу проекта «Русских сезонов» делало ООО «Союзпетростройэксперт, одним из учредителей которого с долей 10% являлся полный тезка сына экс-главы КГА – Александр Владимирович Григорьев. Проект здания от ООО «Проектная культура», которое должно появиться на месте Дома Басевича – это так называемая современная «стекляшка», явно выбивающаяся по своему архитектурно-градостроительному облику из исторической среды Петроградской стороны.

Активисты, пробравшиеся в Дом Басевича, сообщили, что обнаружили в подвалах соседнего дома 5 по Большой Пушкарской шурфы глубиной более метра, наполняемые проточной водой. По их словам, фактически речь идет о колодцах, которыми подрыты и подмываются фундаменты здания именно со стороны Дома Басевича. Они подозревают, что соседние дома намеренно доводят до разрушения, чтобы «освободить» весь квартал для Бориса Эйфмана. Во время демонтажа на доме 3 по большой Пушкарской произошли обрушения штукатурки, приезжало МЧС, также на доме 5 увеличились трещины.

После опубликования данной информации появились рабочие, которые забили листами металла все двери и продухи в подвале. На входы на чердаки соседних домов, где были наиболее видны появившиеся трещины, подрядчиком, ведущим снос, были поставлены пломбы.

Несмотря на арест товарищей, градозащитники продолжают дежурство у Дома Басевича и сбор подписей, останавливать борьбу они не намерены.

**Анна Шушпанова**

## Икона «Святая Троица»

**Оказывается, даже в нашей стране сохранение культурного наследия может оказаться важнее распоряжений власти и хотелок РПЦ.**

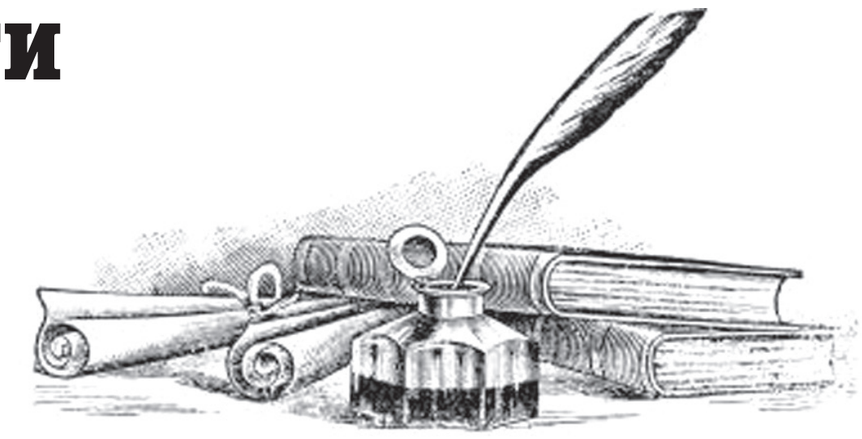
«Известие о возможном изъятии картины Андрея Рублева «Святая Троица» из государственного музея мгновенно взбудоражило весь искусствоведческий мир. Причина проста: простое перемещение объекта, которому около 600 лет, и тем более использование его вне Государственной Третьяковской галереи приведет к утрате этого уникального памятника русской культуры. Говоря просто и кратко, краска осыпется, а доска разрушится или сгниет от грибка.»

«...решение расширенного реставрационного совета однозначно запрещает выдачу «Троицы» «за пределы Третьяковской галереи на праздник Троицы 4 июня сего года из-за сложного и нестабильного состояния, а также непредсказуемости продолжающегося процесса негативных изменений». И этот запрет, естественно, распространяется и на любые другие перемещения иконы из ГТГ.

Причем это решение является обязательным для Министерства культуры и вообще для всех.»

**https://gorod-812.ru/strasti-po-rublevu/**

# РУССКИЙ ЯЗЫК – ОСНОВА РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ



## 6 ИЮНЯ

## Пушкинский день России
## День русского языка

**Неоднократно ранее приходилось слышать, что отсутствует законодательная база по защите русского языка. Но этот тезис ошибочен. Действительно наш замечательный язык нуждается в защите и поддержке. Но это можно делать уже сегодня, опираясь на существующую законодательную базу, которую необходимо совершенствовать и расширять. Другое дело исполнение законов в нашей стране неудовлетворительное. В подтверждение своих слов приведу некоторые доводы.**

Поскольку русский язык согласно части 1 ст. 68 Конституции, ст. 1 закона «О государственном языке Российской Федерации» на всей территории России является государственным языком, то, тем самым, русский язык является и неотъемлемым атрибутом российской государственности. Государственный язык - важный фактор суверенитета и территориальной целостности России. И посягательство, умаление государственного языка, т. е. русского языка, является ничем иным, как посягательством на основы конституционного и государственного устройства РФ, посягательством на её суверенитет и территориальную целостность.

В соответствии с итогами переписи населения страны 2010 года в России проживает 81% русских, которых В. В. Путин обоснованно назвал государствообразующим народом и для которых русский язык является родным. Для значительной части представителей иных национальностей русский язык также является родным языком. И государство согласно ч. 3 ст. 68 Конституции обязано гарантировать всем право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития. К тому же ст. 2 Конституции указывает на обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права граждан.

Здесь под термином «государство» надо понимать систему государственной власти, т. е. федеральные органы власти и государственные органы власти Субъектов Федерации. О единстве системы государственной власти говорит ч. 3 ст. 5 Конституции РФ. А ч. 2 ст. 11 Конституции указывает, что государственную власть в Субъектах РФ осуществляют образуемые ими органы государственной власти.

О применении государственного языка на всей территории Российской Федерации, обеспечение права граждан на пользование государственным языком, защиту и развитие языковой культуры направлен федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации». Он указывает на обязательное использование государственного языка властными структурами, в СМИ, в рекламе, на обязанность федеральной власти защищать и поддерживать государственный язык, статьи 3, 4, 5 закона.

Другое дела, что в регионах не надлежаще исполняется законодательство о государственном языке. А государственные органы Субъектов Федерации, как составляющая часть государственного аппарата, обязаны защищать и поддерживать государственный (русский) язык, обеспечивать права граждан на получение информации на русском языке. Здесь надо учитывать положение Конституции, закреплённое в п. «б» ч. 1 ст. 72, о том, что в совместном ведении Российской Федерации и её Субъектов находится защита прав и свобод граждан. В данном случае защита прав граждан на пользование государственным и родным языком, защита прав на языковую культуру. Одновременно могу сказать, что Конституция, федеральные законы позволяют осуществлять и контроль по соблюдению законодательства о государственном языке в конкретном регионе. Это даже обязывают делать вышеназванные нормы Конституции РФ и положения закона о государственном языке.

К примеру, ч. 11 ст. 5 закона «О рекламе» требует соблюдения законодательства о государственном языке при производстве, размещении и распространении рекламы. Согласно ст. 3 данного закона реклама - это информация, распространенная любым способом, любыми средствами, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, а объект рекламирования – товар, изготовитель или продавец. Эта информация размещается на рекламных щитах, вывесках предприятий торговли с соблюдением, повторю, законодательства о государственном языке.

Закон «О защите прав потребителей», ст. 8, требует предоставления информации об изготовителе, продавце, режиме их работы и реализуемых ими товарах (работах, услугах) на русском языке и по усмотрению изготовителя на государственных языках Субъектов Федерации и родных языках народов России.

И когда мы видим название магазина только на языке иного государства, то это является прямым нарушением законов о рекламе и защите прав потребителей. Ведь магазин - продавец товара. И одновременно, полагаю, нарушается конституционное право граждан на развитие родного языка, ч. 3 ст. 68 Конституции. Вывески на иностранном, какое же здесь развитие родного языка. Это явное пренебрежение к нему и воспрепятствование его развитию.

Международная практика идёт по пути жёсткой защиты и всяческой поддержке государственных языков. В странах Европы, Америки надписи улиц, вывесок магазинов, ресторанов исполняются на государственном языке данной страны. Вряд ли вы найдете так надписи на языке другого государства. Это способствует не только укреплению суверенитета, территориальной целостности, но и сплочённости населения страны, что весьма актуально для сегодняшней России. И в этом плане подобный пример является весьма позитивным для всей России и, в частности, для Санкт-Петербурга.

Русский язык - это ещё значимая часть нашего исторического и культурного наследия. О самобытности и древности русского языка писал Михаил Ломоносов: «Славянский язык ни от греческого, ни от латинского, ни от какого другого не происходит; следовательно, сам собою состоит уже от самых древних времен, и многочисленные оные народы говорили славянским языком еще прежде Рождества Христова».

А историк XIX века Егор Классен отмечал: «...Славяне имели грамоту не только прежде всех западных народов Европы, но и прежде Римлян и даже самих Греков, и что исход просвещения был от Руссов на запад, а не оттуда к ним».

В соответствии с ч. 3 ст. 44 Конституции РФ каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. И в первую очередь это положение главного закона страны обязаны выполнять госчиновники. За невыполнения данного требования в отношении русского языка, как объекта исторического и культурного наследия, чиновники и иные лица должны привлекаться к ответственности, что необходимо закрепить законодательно.

Власть должна защищать интересы государства, общества и конкретного гражданина в сфере пользования государственным языком и сохранения русского языка, как объекта исторического и культурного наследия. Должно совершенствоваться законодательство о государственном (русском) языке в вопросах увеличения эффективности его защиты, развития. Вопросы защиты и поддержки государственного языка надо чётко регламентировать на федеральном и региональном уровне. Здесь целесообразно принятие региональных законов о защите и поддержке государственного языка. Петербург не исключение.

И, конечно, необходимо усилить контроль за исполнением законодательства о государственном языке на всей территории страны. Его неисполнение должностным лицом влечёт существенное нарушение прав и интересов граждан, в том числе конституционных прав, интересов общества и государства. Эти действия могут квалифицироваться уголовным кодексом РФ, как халатность, ст. 293 УК РФ. Как минимум.

Кроме того, надо использовать иные законы, позволяющие защищать государственный язык. К примеру, существуют нормы кодекса об административных правонарушениях за нарушение законодательства о рекламе, ст. 14.3 КоАП РФ, за нарушение прав потребителей, ст. 14.8 КоАП РФ. Надо их более активно применять.

Русский язык, повторю, как государственный язык, является атрибутом российской государственности. Он одна из основ российской государственности. А мы все и, в первую очередь, государственные чиновники обязаны эти основы охранять.

**Андрей Антонов,**
**первый Вице-президент ПАНИ, секретарь**
**Союза писателей России.**

Подробнее:
**https://ruskline.ru/news_rl/2013/05/31/russkij_yazyk_osnova_rossijskoj_gosudarstvennosti/**

# НЕКОТОРЫЕ ШТРИХИ К ИСТОРИИ УКРАИНЫ

*(Продолжение, начало в № 5-39)*

Мы остановились в нашем рассказе о взаимоотношениях Московского государства и русской окраины-Украины (оказавшейся в составе Великого княжества Литовского, а затем агрессивной Речи Посполитой) на неудачно закончившейся для России Ливонской войне (1558-1583 гг). Удачно начатая выдающимся русским царем-государственником Иваном Грозным, эта война не только предвосхитила Северную войну, но явилась противостоянием с агрессивной Европой (прежде всего – католической Польшей, но также сильной тогда в военном отношении протестантской Швецией и другими странами, обеспокоенными усилением России). Надо заметить, что Россия тогда меньше отставала от Европы, чем к концу XVII века, но ситуация оказалась более сложной, чем у Петра Первого. И виной тому не недостатки дипломатии Ивана Грозного, а куда менее благоприятная внешнеполитическая ситуация. После полного разгрома Ливонии и поражений пришедших ей на помощь литовцев, в войне произошел перелом 1569 года, ставшего очень печальным для бывшего государства наследников Гедимина и Витовта. Литва по результатам унии окончательно вошла в состав Речи Посполитой – фактически расширенной Польши, управляемой агрессивно настроенной католической шляхтой. Остатки прорусской православной партии пытались выдвинуть Ивана Грозного в короли Речи Посполитой, но королем стал семиградский (трансильванский) князь, один из крупнейших венгерских магнатов) и знаменитый полководец

*Стефан Баторий*

Стефан Баторий (1533 – 1588). В результате против русских войск в Прибалтике и Литве объединились не только польские и литовские, но и частично венгерские войска, а также была нанята большая армия немецких ландскнехтов, кроме того, на других фронтах против России активно действовали Швеция и Османская империя с Крымским ханством (мощные и агрессивные на тот момент державы), а внутри страны продолжалась борьба с боярами-изменниками. Кстати, Баторий, будучи, как правитель Трансильвании, еще и турецким вассалом, обеспечил полякам нормализацию отношений с османами и крымскими татарами, и их поддержку. Страна оказалась буквально окружена врагами. Огромная армия со всей Европы, под командованием Батория начала наступление в Белоруссии и современной Псковской области, несмотря на упорную оборону захватила ряд городов, в том числе – Полоцк, но уперлась в древнюю твердыню Пскова. Героическая оборона Пскова в 1581-1582 году стала кульминацией войны, и все попытки огромной вражеской армии взять город провалились. Баторий не решился наступать в глубь России, оставив на фланге не взятый Псков, понимая, что русский народ полон решимости дать отпор «цивилизаторам», а Иван Грозный располагает большими военными силами. Война закончилась подписанием Ям-Запольского (1582 год) и Плюсского (1583 год) перемирий. Русское царство лишалось всех завоеваний, сделанных в результате войны, а также земель на границе с Речью Посполитой и приморских балтийских городов (Копорья, Яма, Ивангорода). Территория бывшей Ливонской конфедерации оказалась разделена между Речью Посполитой, Швецией и Данией.

Как вы могли заметить, «извечный спор славян» никогда не прекращался – Польша – Речь Посполитая была постоянным антиподом Руси, особенно после того, как сумела подчинить себе большую часть нынешней Украины и Белоруссию, входившие в состав Литвы, русскоязычного и православного государственного образования, проигравшего соперничество с Москвой за консолидацию русских земель. Мы можем сколько угодно фантазировать, могла бы Литва выиграть это соперничество. Я рискну предположить, что вряд ли – даже если бы подвластные Литве русские князья и сумели консолидироваться и укрепить внутреннюю структуру обширного, но рыхлого Великого княжества, то контролировать центральную и восточную часть Руси, а тем более – присоединить Поволжье, Урал и двигаться далее в Сибирь им было бы не по силам. Как я уже говорил, в борьбе с крестоносными орденами на севере, и с набегами крымских татар на юге, и, будучи не в силах отразить Московскую «реконкисту» с востока, Литва скатилась в смертельные объятия польских «друзей» – католиков. Полякам на вершине их могущества, как и шведам, ненадолго сменившим их в роле гегемона Восточной Европы, не удалось в многочисленных войнах победить Россию, и они начали откатываться назад – шведы потеряли Прибалтику и исконно русские земли нынешней Ленинградской области и Карелии, поляки – бывшую «Литву» – Украину и Белоруссию. Так произошло воссоединение Киевской Руси под властью Москвы, но это случилось позже, и анализируя эти события, мы должны обратить особое внимание на роль окраины-Украины.

*Карта Украины*

Это было и с этим не поспорить

Размышляя над вопросом, что такое «Украина» и «украинцы», наши читатели, как я надеюсь, сразу отбросят фантазии об «украх, выкопавших Черное море и построивших пирамиды» – это выглядит, как откровенная психиатрия. Только вот психически больны не те, кто этот бред сочиняет – это сознательно врущие враги, которым хорошо платит западный хозяин, а телевизоросмотрящие идиоты на Украине, которые в такой бред верят. И вообще, тратить время и газетную площадь на обсуждение проблемы «укров» не стоит – раз и навсегда скажу, что их никогда не существовало. Как уже указывали многие авторы, и упоминал я в первой части этой статьи, во времена Киевской Руси была «залесская украина» (окраина), которая позже стала центром Владимирско-Суздальской и Московской Руси, куда и переселилась в XI–XIV веках немалая часть населения Киева и других городов Юга Руси. А сам Киев пришел в упадок, и превратился в «украину» (окраину). Про Даниила Галицкого, захват большей части «украины» Гедимином, и соперничество Москвы и Литвы, я уже рассказывал в прошлом номере. После Ливонской войны, смерти Ивана Грозного и трудностей правления Годунова в России началось Смутное время, в значительной степени, как полагают многие историки, спровоцированное интригами боярства, в том числе рвущихся к власти Романовых. Нам интересна роль украинских областей в данном конфликте и польская агрессия, как новый этап борьбы Запада против нашей страны.

Во-первых, Украина (точнее то, что ей сегодня называется), исторически делилась на несколько совершенно различных областей. На карте 1 указаны исторические области, хотя есть и иное деление, особенно у националистических «свидомых» историков. Например, западные области, отдельные территории которых исторически были захвачены и подверглись фактически колонизации не только поляками, но и венграми, затем австрийцами, а в период между мировыми войнами были под польской оккупацией фашистского режима пана Пилсудского.

*Оборона Пскова*

Галиция примерно соответствует территории современных Ивано-Франковской, Львовской и большей части Тернопольской (кроме северных районов) областей Украины и югу Подкарпатского воеводства Польши (Перемышльская земля). Прилегающая к Польше территория (Червенские города) оспаривалась ляхами еще у Владимира и Ярослава Мудрого.

В Закарпатье было сильно венгерское влияние, и среди населения немалый процент составляли именно этнические венгры, а не поляки. Несмотря на многовековую оккупации поляками и венграми, активную позицию занимали русины, считавшие себя русскими по духу и вере. И хотя в советское время русинов или относили к украинцам, или считали отдельным народом, вопрос об их принадлежности так и не был окончательно решен. Мы склоняемся к мнению, что и русские, и украинцы, и белорусы – часть единого Русского народа (великороссов).

В докладе Рабочей группы по универсальному периодическому обзору Совета по правам человека Генеральной ассамблеи ООН на сессии, прошедшей 5-16 мая 2008 года, Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Украине рассмотреть вопрос о признании русинов в качестве национального меньшинства.

Подолия – Подолье охватывает несколько современных областей Украины. В Винницкой области к нему относится Подольское Побужье и среднее Приднестровье, в Хмельницкой — вся область, кроме волынской и полесской части на севере, в Тернопольской — южная часть области. В широком смысле к Подолью относятся также восточная часть Черновицкой области (Хотинщина), север Ивано-Франковской (Ополье), восток Львовской (Расточье-Ополье), а также прилегающие южные территории Житомирской, западные территории Черкасской и Кировоградской областей и северо-западных районов Одесской области и Приднестровья.

Самыми крупными городами Подолья являются на западе — Тернополь, Хмельницкий (Проскуров) и Каменец-Подольский, на востоке — Винница.

В Средние века Подолье было частью Киевской Руси и Галицко-Волынского княжества. В Галицко-Волынской летописи эта территория известна с XII века под названием «Низовья». В XIII веке было разорено монголами и более столетия находилось под властью ханов Золотой Орды.

Примерно с 1363 года, после битвы при Синих Водах, практически все южнорусские земли, в том числе и Подолье, окончательно вошли в состав Великого княжества Литовского;

В ходе восстания Хмельницкого на Подолье распространилось полково-сотенное устройство. На Восточном Подолье образованы Брацлавский и Кальницкий полки. Но в результате русско-польской войны и воссоединения Украины с Россией

*Гетман Богдан Хмельницкий*

удержать эти земли не удалось – по Андрусовскому перемирию их удержали ляхи.

С 1672 по 1699 годы Подолье находилось в составе Османской империи, где образовывало Подольский эялет с центром в Каменце. По Карловицкому миру снова отошло Речи Посполитой.

В 1772 году, по итогам Первого раздела Речи Посполитой часть Подолья западнее реки Збруч отошла к Габсбургской монархии, в то время как восточная и значительная часть Западного Подолья (Хмельниччина) в составе земель Правобережной Украины в 1793 году вошла в состав Российской империи, в которой была образована Подольская губерния. Российский период в истории Подолья был ознаменован значительным ростом населения и развитием торговли. В 1810 году по результатам Шёнбруннского мира часть Подолья западнее реки Збруч отошла к Российской империи как Тарнопольский округ. В 1815 году по итогам Венского конгресса Тарнопольский округ возвращён Австрии.

В 1920 году правобережная часть Подолья по Збручу была захвачена панской Польшей, а остальная, большая часть Подолья (Хмельниччина и Брацлавщина), вошла в состав СССР как часть УССР. Граница между Польшей и СССР прошла по реке Збруч. В 1939 году польская часть Подолья была присоединена к Украинской ССР.

**Иван Метелица,**
**председатель Сталинского комитета Ленинграда,**
**гл. редактор газеты «Новый Петербург сегодня»**

*(продолжение следует)*

**Страница частных объявлений. Редакция не несет ответственности за достоверность публикуемых материалов. Уважая мнение и волеизъявление граждан, следуя принципу свободы слова, размещаем по просьбе читателей материалы в таком виде, как они были присланы. За достоверность данных ответственность несут приславшие их авторы.**

**Редакция НПс**

**Редакция НПС приветствует инициативу горожан и надеется, что другие жильцы пятиэтажек, которые могут подпасть под драконовскую «реновацию», последуют хорошему примеру для защиты своих домов.**

## ПРОТОКОЛ № 1
## ОБЩЕГО СБОРА (КОНВЕНТА) НАСЕЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНОГО ЖИЛОГО ДОМА ПО АДРЕСУ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. СТРЕЛЬБИЩЕНСКАЯ ДОМ 5,

**как непосредственное выражение власти народа, проживающего на соответствующей территории данного Многоквартирного жилого дома, — форма прямого волеизъявления граждан Российской Федерации, населяющих Многоквартирный жилой дом, что является формой непосредственного осуществления своей власти народом, проживающим на соответствующей территории (согласно ст. 3, 9, 130 Конституции Российской Федерации).**

*город Санкт-Петербург* *«12» мая 2023 года*

***Общий сбор (конвент) населения Многоквартирного жилого дома проводился в форме очно-заочного голосования.***

Время проведения Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома:с «26» апреля по «12» мая 2023 г.

Население Многоквартирного жилого дома оповещено за три дня до даты начала Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома о дате проведения Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома, одате окончания приёма решений участников Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома и о месте,где принимаются такие решения; о лице, по инициативе которого созывается данный Общий сбор (конвент) населения Многоквартирного жилого дома; о повестке дня Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома, о порядке ознакомления с информацией и материалами, которые представлены на данном Общем сборе (конвенте) населения Многоквартирного жилого дома и адресе, где с ними можно ознакомиться.

Решения участников Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома(граждан, достигших 18-летнего возраста, постоянно зарегистрированных в Многоквартирном жилом доме) оформлялись в форме письменного занесения решения каждого участника, скреплённого его собственноручной подписью, в Регистрационный лист голосования участников Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома, являющийся неотъемлемой частью Протокола Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома, составляемого по результатам Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома, в качестве Приложения № 1 к нему.

Место приёма указанных решений участников Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома назначено по месту жительства Председателя инициативной группы по проведению Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома:

Смолина Александра Аркадьевна;

Санкт-Петербург, ул. Стрельбищенская, дом 5, квартира **;

телефон: * *** *** ** **.

В Общем сборе (конвенте) населения Многоквартирного жилого дома приняло участие большинство населения Многоквартирного жилого дома, Общий сбор (конвент) населения Многоквартирного жилого дома правомочен (имеет кворум).

**Повестка дня:**

1. Избрание Председателя и Секретаря данного Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома.
2. Создание Местного образования по ул. Стрельбищенская, дом 5 для осуществления населением местного самоуправления на соответствующей территории.
3. Создание органов местного самоуправления Местного образования.
4. Создание Совета Местного образования и наделение его полномочиями.
5. Избрание состава Совета Местного образования.
6. Запрет любого строительства на территории Местного образования (земельном участке придомовой территории дома 5).
7. Отключение на территории Местного образования незаконно установленного видеооборудования до принятия законного решения населением о его подключении.

1. **По вопросу №1 Повестки дня** на голосование поставлено предложение избрать Председателем настоящего Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома Смолину Александру Аркадьевну; секретарём настоящего Общего сбора (конвента) населения Многоквартирного жилого дома –Смолину Светлану Юрьевну.

Вопрос был поставлен на голосование. Результаты голосования:

*«ЗА» – 62 голоса;*
*«ПРОТИВ» – 2 голоса;*
*«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – 0 голосов;*

*Решение утвердить данное предложение принято большинством голосов.*

2. **По вопросу № 2 Повестки дня** на голосование поставлено предложение о создании Местного образования по ул. Стрельбищенская, дом 5 для осуществления населением местного самоуправления на соответствующей территории:

признать настоящий Общий сбор (конвент) населения Многоквартирного жилого дома формой непосредственного осуществления населением данного Многоквартирного жилого дома местного самоуправления на соответствующей территории, согласно ст. 33 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

приступить к активной реализации права населения, проживающего на соответствующей территории, на осуществление местного самоуправления;

создать Местное образование «Многоквартирный жилой дом № 5 по ул. Стрельбищенская Санкт-Петербурга», сокращённое наименование: МО «Стрельбищенская, 5» (далее – Местное образование), как субсидиарную населённую территорию — территорию, являющуюся частью территории населённого пункта, в установленных границах, на которой соответствующее население осуществляет местное самоуправление непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления в соответствии с основополагающим принципом субсидиарности местного самоуправления;

Вопрос был поставлен на голосование. Результаты голосования:

*«ЗА» – 62 голоса;*
*«ПРОТИВ» – 2 голоса;*
*«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – 0 голосов;*

*Решение утвердить данное предложение принято большинством голосов.*

3. **По вопросу № 3 Повестки дня** на голосование поставлено предложение о создании органов местного самоуправления Местного образования для осуществления населением Многоквартирного жилого дома своей власти на соответствующей территории через органы местного самоуправления на основании ст. 34 Федерального закона N 131-ФЗ:

учредить и сформировать следующие органы местного самоуправления Местного образования:

Представительный орган Местного образования, обладающий правом юридического лица, осуществляющий свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности депутатов;

Главу Местного образования, являющегося высшим должностным лицом Местного образования, которое избирается представительным органом Местного образования из своего состава и исполняет полномочия его председателя, наделяется собственными полномочиями по решению вопросов местного значения, представляет Местное образование в отношениях с органами местного самоуправления, не входящими в органы местного самоуправления данного Местного образования, органами государственной власти, гражданами и организациями, без доверенности действует от имени Местного образования, подписывает и обнародует нормативные правовые акты, принятие представительным органом Местного образования, издаёт в пределах своих полномочий правовые акты.

Вопрос был поставлен на голосование. Результаты голосования:

*«ЗА» – 62 голоса;*
*«ПРОТИВ» – 2 голоса;*
*«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – 0 голосов;*

*Решение утвердить данное предложение принято большинством голосов.*

4. **По вопросу № 4 Повестки дня** на голосование поставлено предложение о создании Муниципального Совета Местного образования и наделении его полномочиями:

Муниципальный совет Местного образования в качестве представительного органа Местного образования, обладающий правом юридического лица, в количестве 8 депутатов, формируемый путём избрания двух или трех депутатов от каждой парадной Многоквартирного жилого дома на срок 4 года с правом отзыва депутата от своей парадной и избрания на его место другого депутата в любой момент населением соответствующей парадной Многоквартирного жилого дома либо Малым Советом уполномоченных представителей от каждого этажа соответствующей парадной Многоквартирного жилого дома;

установить порядок принятия решений Муниципальным советом Местного образования простым большинством голосов его членов (депутатов Местного образования);

наделить Муниципальный Совет Местного образования всеми полномочиями, соответствующими действующему законодательству.

Вопрос был поставлен на голосование. Результаты голосования:

*«ЗА» – 62 голоса;*
*«ПРОТИВ» – 2 голоса;*
*«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – 0 голосов;*

*Решение утвердить данное предложение принято большинством голосов.*

5. **По вопросу № 5 Повестки дня**на голосование поставлено предложение об избрании состава Совета Местного образования:

избрать депутатом Местного образования от парадной № 1
— Целлер Лейлу Валерьевну
избрать депутатом Местного образования от парадной № 1
— Ковалевскую Надежду Николаевну
избрать депутатом Местного образования от парадной № 2
— ИонашкоИлинию Ильиничну
избрать депутатом Местного образования от парадной № 2
— Зиновьева Ивана Владимировича
избрать депутатом Местного образования от парадной № 2
— Смолину Александру Аркадьевну
избрать депутатом Местного образования от парадной № 3
— Смирнову Татьяну Алексеевну
избрать депутатом Местного образования от парадной № 3
— Скачкову Инну Ремировну
избрать депутатом Местного образования от парадной № 3
— Симоненко Александра Николаевича

Вопрос был поставлен на голосование. Результаты голосования:

*«ЗА» – 62 голоса;*
*«ПРОТИВ» – 2 голоса;*
*«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – 0 голосов;*

*Решение утвердить данное предложение принято большинством голосов.*

6. **По вопросу № 6 Повестки дня** на голосование поставлено предложение о запрете любого строительства на территории Местного образования (земельном участке придомовой территории дома № 5):

запретить любые изменения правового статуса Многоквартирного жилого дома и земельного участка Многоквартирного жилого дома без надлежащего согласования с населением Многоквартирного жилого дома и(или) уполномоченным им органом местного самоуправления, учреждённым населением Многоквартирного жилого дома;

запретить любым органам государственной власти, органам муниципального образования, к территории которого относится территория Многоквартирного жилого дома, коммерческим и некоммерческим организациям и уполномоченным ими лицам и иным лицам не из числа населения Многоквартирного жилого дома проведение любых работ на территории Многоквартирного жилого дома, в помещениях Многоквартирного жилого дома, в отношении инженерных сетей и инфраструктуры, расположенной на территории Многоквартирного жилого дома, зелёных насаждений и элементов озеленения и благоустройства, а также любых объектов и строений, расположенных на территории Многоквартирного жилого дома, без надлежащего согласования с населением Многоквартирного жилого дома и(или) уполномоченным им органом местного самоуправления, учреждённым населением Многоквартирного жилого дома;

запретить до отдельного разрешения 100% населения Многоквартирного жилого дома любое строительство, в том числе подразумевающее снос Многоквартирного жилого дома, на территории Местного образования (земельном участке придомовой территории дома № 5), как угрозу ухудшения жилищных условий граждан, проживающих на данной территории.

Вопрос был поставлен на голосование. Результаты голосования:

*«ЗА» – 62 голоса;*
*«ПРОТИВ» – 2 голоса;*
*«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – 0 голосов;*

*Решение утвердить данное предложение принято большинством голосов.*

7. **По вопросу № 7 Повестки дня** на голосование поставлено предложение об отключении на территории Местного образования незаконно установленного видеооборудования до принятия законного решения населением о его подключении:

отключить видеооборудование (видеокамеры) программы «Безопасный город», монтаж которого был осуществлен неустановленными лицами 27 и 28 декабря 2022 года без получения соответствующего разрешения населения Многоквартирного жилого дома;

восстановить питание видеооборудования (видеокамер) в случае принятия населением Многоквартирного жилого дома решением о его подключении.

Вопрос был поставлен на голосование. Результаты голосования:

*«ЗА» – 30 голосов;*
*«ПРОТИВ» – 34 голоса;*
*«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – 0 голосов;*

*Решение утвердить данное предложение не принятобольшинством голосов.*

Председатель Общего сбора (конвента)_____/ Смолина А.А.

СекретарьОбщего сбора (конвента)_____/ Смолина С.Ю.

## ДЕКЛАРАЦІЯ
## ПУБЛІЧНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ НАРОДУ ТА ПУБЛІЧНЕ РОЗПОРЯДЖЕННЯ

**для державних органів та державних виконавчих служб УРСР-УКРАЇНИ, та союзних республік, що входять до складу Союзу Радянських Соціалістичних Республік**

В силу конституційних прав, свобод та обов'язків громадян Української Радянської Соціалістичної Республіки (далі УРСР), перейменованої уповноваженими представниками депутатами народу УРСР-СРСР в УКРАЇНУ (далі УКРАЇНА) під гербом УРСР, та громадян СРСР під гербом СРСР, **ДОВОДИМО** ДО ВІДОМОСТІ ВСЬОГО НАРОДУ УРСР-УКРАЇНА та СРСР, та до державних органів, та державних виконавчих служб УРСР-УКРАІНИ, та союзних республік СРСР ПРО ТЕ, ЩО ГРОМАДЯНИ УКРАЇНИ ПІД ГЕРБОМ УРСР І ГРОМАДЯНИ ОНОВЛЕНОГО СРСР У ФЕДЕРАЦІЮ РІВНОПРАВНИХ СУВЕРЕНИХ СОЦІАЛІСТИЧНИХ РЕСПУБЛІК ПІД ГЕРБОМ СРСР У СКЛАДІ:

Наталя Василівна Белібова 1963 р. н., Миколаївська обл., м. Миколаїв вул. Артема 45/62 (Океанівська);

Микола Васильович Белібов 1961 р. н., Миколаївська обл., м. Миколаїв вул. Артема 45/62 (Океанівська);

Катерина Миколаївна Белібова 1987 р. н., Миколаївська обл., м. Миколаїв вул. 1-а Лінія 34а/13;

Олександр Миколайович Белібов 1990 р. н., Миколаївська обл., м. Миколаїв вул. Артема 45/62 (Океанівська);

Микола Миколайович Белібов 1991 р. н., Миколаївська обл., м. Миколаїв вул. Артема 45/62 (Океанівська);

Лідія Євальдівна Коцаренко 1954 р. н., Миколаївська обл., м. Миколаїв вул. Комсомольська 48/17 (6 Слобідська);

Наталія Іванівна Смерчинська 1958 р. н., Миколаївська обл. м. Миколаїв, вул. В. Морська 19/21;

Сергій Петрович Борисюк 1959 р. н., Миколаївська обл. м. Миколаїв, вул. Арх. Старова 4Г/45;

Галина Яківна Борисюк 1963 р. н., Миколаївська обл. м. Миколаїв, вул. Арх. Старова 4Г/45;

Наталя Сергіївна Борисюк 1998 р. н., Миколаївська обл. м. Миколаїв, вул. Арх. Старова 4Г/45;

Євген Олександрович Смерчинський 1983 р. н., Миколаївська обл. м. Миколаїв, вул. В. Морська 19/21;

**ВІДМОВИЛИСЯ**відстатусуіноземноїфізичної особи / мігранта під символом-гербом тризуб, який отримали під впливом обману, через його недійсність/фіктивність, по відношенню до громадян СРСР, оскільки за фактом не є іноземними фізичними особами у себе на території УРСР-УКРАЇНА та на всій території СРСР і тим більше, не мігрували з території УРСР- УКРАЇНА і з території СРСР в у неіснуючу державу на карті світу. Крім того, ми не відмовлялися від свого справжнього громадянства СРСР.

Наше громадянство УРСР під гербом УРСР ми отримали/успадкували від своїх батьків відповідно до договору про заснування нашими предками УРСР під гербом УРСР, який перейшов до ст. 31 Конституції УРСР у ред.1978 р. під гербом УРСР та по закону «Про громадянство СРСР» під гербом СРСР прийнятому по договору про утворення СРСР нашими предками у 1922 році, який перейшов у ст. 33 Конституції СРСР в ред. 1977 р. Цей факт і підтверджується нашим Свідоцтвом про народження в СРСР під гербом СРСР та в УРСР під гербом УРСР, засвідчені всім радянським народом в особі своєї державної виконавчої служби ЗАГСу, де здійснюватиметься запис Акту про цивільний стан громадянина СРСР.

А ТАКОЖ **ДОВОДИМО** ДО ВІДОМОСТІ РАДЯНСЬКОГО НАРОДУ І ДО ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ І ДЕРЖАВНИХ ВИКОНАВЧИХ СЛУЖБ УРСР-УКРАЇНА-СРСР ПРО ТЕ, ЩО МИ НЕ ПРОДАВАЛИ І НЕ ЗДАВАЛИ В ОРЕНДУ СВОЮ ДЕРЖАВНУ ВЛАСНІСТЬ, УКАЗАНУ В СТ. 11 КОНСТИТУЦІЇ СРСР у ред. 1977 р., набуту і успадковану нами в межах СРСР – за результатами колективної праці наших предків, захищену ними ж у Другій світовій війні,

ЗАСНОВНИКАМ ПРИВАТНИХ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ ТА ЇХ АКЦІОНЕРАМ, створених НЕЗАКОННО на території СРСР і які незаконно використовують державну власність для свого особистого збагачення, ввівши попередньо в оману нас громадян СРСР спадкових засновників СРСР і пайових власників державної власності СРСР, щодо законності своїх дій щодо нас, тобто громадян СРСР та нашої державної власності.

У зв'язку з цією обставиною **ПУБЛІЧНО ПОВІДОМЛЮЄМО** всі приватні юридичні особи ПРО ПРИПИНЕННЯ (РОЗІРВАННЯ) НАМИ З НИМИ ДОГОВІРНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ, взятих – акцептованих нами під впливом обману з їхнього боку, ЗА ЇХ ПУБЛІЧНИМИ ДОГОВОРАМИ, ЗА ЇХ ПУБЛІЧНИМИ ПРОПОЗИЦІЯМИ – ОФЕРТАМИ У ВИГЛЯДІ ЇХ НЕДІЙСНОСТІ/ФІКТИВНОСТІ З МОМЕНТУ ЗАКЛЮЧЕННЯ, із застосуванням наслідків недійсної угоди.

З моменту Оприлюднення/Опублікування даний НОРМАТИВНО-ПРАВОВИЙ АКТ (далі НПА), прийнятий безпосередньо вище зазначеними громадянами УРСР-УКРАІНА-СРСР набуває чинності.

На цій підставі **даємо БЕЗПОСЕРЕДНЄ РОЗПОРЯДЖЕННЯ** та **УПОВНОВАЖУЄМО** всі державні, у тому числі, муніципальні органи в особі представників громадян УРСР-УКРАІНА-СРСР та державні виконавчі служби обслуговувати нас у рамках тих повноважень, які їм надані радянським народом-громадянами УРСР-УКРАЇНА-СРСР за Договором – Конституцією СРСР під гербом СРСР з доповненнями та змінами, що відповідають Конституції СРСР у ред. 1936 року.

**БЕЗПОСЕРЕДНЄ** даємо **РОЗПОРЯДЖЕННЯ** Президентові УКРАІНИ, як голові виконавчих державних служб УКРАІНИ, який взяв на себе добровільно зобов'язання щодо обслуговування нас у рамках наших конституційних прав, у зв'язку з НАШОЇ ВІДМОВОЮ від фіктивного статусу іноземної фізичної особи тобто не громадянина – мігранта, **ОРГАНІЗУВАТИ** видачу нам на руки, за місцем нашого проживання СПРАВЖНЄ НАШЕ ПОСВІДЧЕННЯ ОСОБИСТОСТІ ГРОМАДЯНИНА УРСР-УКРАЇНА-СРСР У ВИГЛЯДІ ПАСПОРТА СРСР відповідно до НАШОГО СПРАВЖНЬОГО ГРОМАДЯНСТВА УРСР-УКРАІНА-СРСР під гербом УРСР і СРСР під гербом СРСР з урахуванням оновлення СРСР самими спадковими засновниками СРСР та пайовими власниками державної власності СРСР громадянами СРСР на всесоюзному референдумі 17 березня 1991 року в Федерацію Рівноправних Суверенних Соціалістичних Республік.

**ПОПЕРЕДЖАЄМО:**

1. У разі невиконання нашого Нормативно-Пра-вового Акту, прийнятого нами у рамках Конституції УКРАЇНІ під гербом УРСР та Конституції СРСР під гербом СРСР, державними органами та державними виконавчими службами УРСР-УКРАЇНА-СРСР ці органи та служби будуть нести персональну відповідальність перед нами – громадянами УРСР-УКРАЇНА-СРСР у судовому порядку.

2. Дозволяємо використовувати наші персональні дані в рамках тих повноважень, які ми даємо по даному НПА та забороняємо використовувати наші персональні дані поза рамками даного НПА, а також забороняємо обробку електронних персональних даних включаючи збирання, систематизацію, накопичення, зберігання, уточнення (оновлення та зміну), автентифікацію, авторизацію, використання, поширення, в тому числі, передачу персональних даних третім особам та транскордонну передачу!

## ПУБЛИЧНОЕ УВЕДОМЛЕНИЕ НАРОДУ и ПУБЛИЧНОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ для государственных органов и государственных исполнительных служб РСФСР - РФ - России и Союзных республик, входящие в состав Союза Советских Социалистических Республик

В силу конституционных прав, свобод и обязанностей граждан Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее РСФСР), переименованной полномочными представителями народа РСФСР в Российскую Федерацию – Россию (далее РФ – Россия) под гербом РСФСР, и граждан СССР под гербом СССР,

ДОВОДИМ ДО СВЕДЕНИЯ ВСЕГО НАРОДА РСФСР-РФ-России и СССР и до сведения государственных органов и государственных исполнительных служб РФ-России и союзных республик СССР О ТОМ, ЧТО ГРАЖДАНЕ РФ-РОССИИ ПОД ГЕРБОМ РСФСР И ГРАЖДАНЕ ОБНОВЛЁННОГО СССР В ФЕДЕРАЦИЮ РАВНОПРАВНЫХ СУВЕРЕННЫХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ПОД ГЕРБОМ СССР В СОСТАВЕ:

1. Татьяна Александровна Попова 1960 г. р., Ростовская обл., Песчанокопский р- он, с. Развильное, ул. Ленина, д. 104.
2. Юрий Владимирович Панфилов 1948 г. р., г. Самара, Самарская обл., ул. Самарская, д. 127, кв. 3.
3. Альфия Ягфаровна Шарапова 1964 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Тополей, д. 3, кв. 73.
4. Ринат Раильевич Шарапов 1985 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Тополей, д. 3, кв. 73.
5. Зоя Витальевна Абдульменова 1964 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Никитинская, д. 78.
6. Валерий Сарвартдинович Абдульменов 1953 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Никитинская, д. 78.
7. Павел Владимирович Скабелкин 1961 г. р., г. Самара, Самарской обл., Ташкентский пер., д. 24.
8. Владимир Леонидович Михайлин 1969 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Железноводская, д. 28, кв. 2.
9. Владислав Владимирович Михайлин 1996 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Гагарина, д. 12, кв. 66.
10. Марина Ивановна Гордеева 1962 г. р., 443082, г. Самара, Самарской обл., ул. Тухачевского, д. 44, кв. 26.
11. Алексей Анатольевич Гордеев 1982 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Тухачевского, д. 44, кв. 26.
12. Наталья Васильевна Кривозубова 1956 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Ташкентская, д. 123, кв. 117.
13. Любовь Ивановна Перковская 1950 г. р., г. Самара, Самарской обл., пер. Канатный, д. 5, кв. 8.
14. Татьяна Александровна Анисимова 1955 г. р., г. Самара, Самарской обл., пр. Кирова, д. 22, кв. 29.
15. Надежда Александровна Клевакина 1956 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Тухачевского, д. 28, кв. 4.
16. Ольга Николаевна Загаринская 1948 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Стара Загора, д. 220, кв. 199.
17. Ирина Владимировна Неклюдова 1959 г. р., Самарская обл., Красноярский р-он, пгт. Волжский, ул. Жилгородок, д. 18, кв. 85.
18. Загаря Данеяловна Нижельская 1964 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Московская, д. 58.
19. Тимур Фаятович Нижельский 2002 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Московская, д. 58.
20. Гиса Данеялович Нигматулин 1973 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Московская, д. 58.
21. Валентина Владимировна Моисеева 1978 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Ерошевского, д. 18, кв. 152.
22. Татьяна Федоровна Куприй 1947 г. р., г. Самара, Самарской обл., пер. Юрия Павлова, д. 8а, кв. 4.
23. Наталья Леонидовна Никитина 1955 г. р., г. Самара, Самарской обл., п. Винтай, ул. Гаражная, д. 45, стр. 2, кв. 32.
24. Александр Николаевич Куприй 1985 г. р., г. Самара, Самарской обл., пер. Юрия Павлова, д. 8а, кв. 4.
25. Галина Борисовна Расковская 1948 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Воронежская, д. 84, кв. 1.
26. Татьяна Григорьевна Евграфова 1962 г. р., г. Самара, Самарской обл., Московское шоссе, д. 320, кв. 74.
27. Виктор Николаевич Жильцов 1953 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Есентуковская, д. 22.
28. Павел Сергеевич Кожакин 1967 г. р., Самарская обл., Волжский р-он, с. Рождествено, ул. Полевая, д. 69.
29. Михаил Владимирович Бочкарев 1966 г. р., Самарская обл., Волжский р-он, с. Выползово, ул. Крестьянская, д. 1.
30. Людмила Леонидовна Чистякова 1957 г. р., Самарская обл., Волжский р-он, с. Рождествено, ул. Пацаева, д. 55.
31. Наиля Зинатулловна Садохина 1974 г. р., Самарская обл., Волжский р-он, с. Рождествено, ул. Совхозная, д. 16, кв. 11.
32. Любовь Владимировна Джанаева 1956 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. СтараЗагора, д. 307, кв. 1.
33. Лариса Николаевна Аверьянова 1956 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Аэродромная, д. 18, кв. 53.
34. Вера Ивановна Изместьева 1948 г. р., г. Самара, Самарской обл., ул. Самарская, д. 14, кв. 9.
35. Надежда Викторовна Елагина 1956 г. р., г. Самара, ул. Георгия Ратнера, д. 12, кв. 44.
36. Юрий Николаевич Елагин 1984 г. р., г. Самара, ул. Георгия Ратнера, д. 12, кв. 44.
37. Елена Ивановна Голованова 1956 г. р., г. Самара, Землянский проезд, д. 10, кв. 20.
38. Иван Евгеньевич Голованов 1979 г. р., г. Великий Новгород, Новгородской обл., ул. Ломоносова, д. 16/13, кв. 23.
39. Любовь Ивановна Кузьмина 1959 г. р., г. Самара, ул. Революционная, д. 157, кв. 8.
40. Людмила Георгиевна Воробьева, Брянская обл., г. Брянск, ул. Белобережская, д. 23, кв. 57.
41. Александр Александрович Воробьев, Брянская обл., г. Брянск, ул. Белобережская, д. 23, кв. 57.
42. Михаил Всеволодович Кореневский, г. Москва, ул. Веерная, д. 1, кор. 7, кв. 165.
43. Александра Михайловна Кореневская, г. Москва, ул. Веерная, д. 1, кор. 7, кв. 165.
44. Оксана Андреевна Губина, г. Москва, пос. Рязановское, Остафьевское шоссе, д. 12, кор. 1, кв. 164.
45. Михаил Александрович Воробьев, Брянская обл., г. Брянск, пр-т Московский, д. 152, кв. 145.
46. Елена Павловна Головина, СССР/РСФСР, Ярославская обл., г. Переславль Залесский, ул. 50 лет Комсомола.
47. Евгения Анатольевна Чиркина 1960 г. р., Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Октябрьский, д. 30, кв. 28.
48. Вера Михайловна Ситкарева 1953 г. р., Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Сусанина, д. 63, кв. 64.
49. Татьяна Ивановна Мартинсон 1957 г. р., Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Гамарника, д. 39, кв. 69.
50. Антонина Анатольевна Попова 1965 г. р., Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре,ш. Магистральное, д. 47, к. 2, кв. 7.
51. Людмила Александровна Таюрская 1948 г. р., РСФСР/СССР, г. Ульяновск, пр-т. Ленинского Комсомола, д. 9, кв. 199.
52. Алёна Игоревна Герасимова 1988 г. р., РСФСР/СССР, г. Ульяновск, Киевский бул., д. 11, кор. 1, кв. 1.
53. Дмитрий Валерьевич Герасимов 1987 г. р., РСФСР/СССР, г. Ульяновск, Киевский бул., д. 11, кор. 1, кв. 1.
54. Раиса Павловна Коломейко 1953 г. р., РСФСР/СССР, ХМАО – ЮГРА, г. Сургут, ул. Югорский Тракт, д. 4, кв. 288.
55. Светлана Викторовна Гейда 1968 г. р., Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Интернациональная, д. 43, кв. 14.
56. Станислав Юрьевич Гейда 1989 г. р., Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Интернациональная, д. 43, кв. 14.
57. Маргарита Васильевна Сысолятина 1966 г. р., Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Советская, д. 88, кв. 4.
58. Виктория Дмитриевна Гейда 1994г. р., Ставропольский край, Минераловодский р-он, пос. Анджиевский, ул. Набережная, д. 100, кв. 91.
59. Екатерина Николаевна Растутаева, Вологодская обл., Сокольский р-он, г. Кадников, ул. Советская, д. 23.
60. Елена Александровна Зубкова 1967 г. р., г. Самара, ул. Черноморская, д. 20.
61. Людмила Васильевна Иваниди, Краснодарский край, Северский р-он, пос. Октябрьский, ул. Фурманова, д. 21.
62. Максим Олегович Иваниди, Краснодарский край, Северский р-он, пос. Октябрьский, ул. Фурманова, д. 21.
63. Марк Олегович Иваниди, Краснодарский край, Северский р-он, пос. Октябрьский, ул. Фурманова, д. 21.
64. Альфира Мирсаитовна Хайруллина 1959 г. р., РСФСР/СССР, Пермская обл., г. Пермь, ул. Серебрянский проезд, д. 16, кв. 15.
65. Любовь Ивановна Бизикина 1961 г. р., Башкирская АССР, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 67/2, кв. 190.
66. Анжелика ФирзандовнаСиразова 1991 г. р., Башкирская АССР, Благоварский р-н, дер. Западный, ул. Зелёная, д. 13.
67. Светлана Константиновна Сиразова 1965 г. р., Башкирская АССР, Чишминский р-н, с. Алкино-2, ул. Центральная, д. 1, кв. 48.
68. Татьяна Федоровна Саввина 1952 г. р., Башкирская АССР, Чишминский р-н, с. Алкино-2, ул. Центральная, д. 18, кв. 48.
69. Лилия Наильевна Михеева, г. Уфа, ул. Российская, д. 98, кв. 122.
70. Артур Владимирович Михеев, г. Уфа, ул. Российская, д. 98, кв. 122.
71. Виктор Иванович Абрамов 1965 г. р., Приморский край, Дальнереченский р-он, ст. Лазо, ул. Калинина, д. 48.
72. Валентина Михайловна Белоглазкина 1956 г. р., Приморский край, г. Дальнереченск, ул. Ленина, д. 71а, кв. 7.
73. Наталья Ивановна Зайченко 1958 г. р., Приморский край, г. Дальнереченск, ул. Г. Даманского, д. 8, кв. 95.
74. Эльвира Александровна Моисеенко 1961 г. р., Приморский край, г. Дальнереченск, ул. Заводская, д. 25, кв. 1.
75. Сергей Николаевич Моисеенко 1956 г. р., Приморский край, г. Дальнереченск, ул. Заводская, д. 27, кв. 11.
76. Тимур ТалгатовичДюсенов 2003 г. р., Приморский край, г. Дальнереченск, ул. Заводская, д. 25, кв. 1.
77. Надежда Александровна Хованова, Красноярский край, Курагинский р-он, с. Тюхтят, ул. Центральная, д. 7.
78. Павел Федорович Смирнов, Красноярский край, Курагинский р-он, с. Тюхтят, ул. Солнечная, д. 1А.
79. Ольга Валериевна Бобкова 1967 г. р., г. Москва , ул. Ухтомская, д. 6, кв. 59.
80. Юлия Анатольевна Власова 1987 г. р., г. Москва , ул. Ухтомская, д. 6, кв. 59.
81. Артём Анатольевич Бобков 1989 г. р., г. Москва , ул. Ухтомская, д. 6, кв. 59.
82. Елена Александровна Богатырева 1967 г. р., Калужская обл., Малоярославецкий р-он, СНТ «Ивушка», д. 11.
83. Артем Геннадьевич Богатырев 1989 г. р., Калужская обл., Малоярославецкий р-он, СНТ «Ивушка», д. 11.
84. Татьяна Николаевна Городецкая 1966 г. р., Ленинградская обл., Кировский р-он, г. Отрадное, 6-я линия, д. 66.
85. Елена Евгеньевна Лебедева 1969г. р., Ленинградская обл., г. Отрадное, ул. Советская, д. 10, кв. 68.
86. Галина Николаевна Морозова 1958 г. р., Ленинградская обл., г. Отрадное, ул. Советская, д. 23, кв. 40.
87. Лилия Владимировна Захарова 1979 г. р., г. Псков, ул. Некрасова, д. 13,
88. Елена Алексеевна Веселова, Кемеровская обл., г. Прокопьевск, ул. Шишкина, д. 23 А, кв. 22.
89. Анна Дмитриевна Бурик 1966 г. р., Ростовская обл., г. Волгодонск, ш. Октябрьское, д. 5.
90. Ольга Геннадьевна Недомеркова 1977 г. р., Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Дружбы, д. 10, кв. 36.
91. Никита Сергеевич Недомерков 2000 г. р., Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Дружбы, д. 10, кв. 36.
92. Софья Сергеевна Недомеркова 2002 г. р., Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Дружбы, д. 10, кв. 36.
93. Алексей Николаевич Кухнюк 1978 г. р., Адлеровский р-он, г. Сочи, ул. Худякова, д. 23, кв. 124.
94. Надежда Викторовна Кухнюк 1975 г. р., Адлеровский р-он, г. Сочи, ул. Худякова, д. 23, кв. 124.
95. Сергей Николаевич Кухнюк 1986 г. р., Ростовская обл., г. Волгодонск, пер. Кубанский, д. 20.
96. Ирина Николаевна Кухнюк 03. 07. 1986 г. р., Ростовская обл., г. Волгодонск, пер. Кубанский, д. 20.
97. Людмила Всеволодовна Суслова 1953 г. р., СССР/РСФСР, Кировская обл., г. Киров, ул. Воровского, д. 157, кв. 43.
98. Фируза АмирьяновнаКусмаева 1961 г. р., респ. Башкортостан, Мелеузовский р-он, д. Каран, пер. Березовый, д. 3.
99. Фанил Миннивалеевич Кусмаев 1955 г. р., респ. Башкортостан, Мелеузовский р-он, д. Абитово, ул. Центральная, д. 58.
100. Екатерина Александровна Каратаева, г. Красноярск, ул. Вильского, д. 4, кв. 26.

ОТКАЗАЛИСЬ от статуса иностранного физического лица/мигранта под гербом двуглавого орла, который получили под влиянием обмана, ввиду его недействительности/фиктивности по отношению к гражданам СССР, так как мы по факту не являемся иностранными физическими лицами на своей территории РСФСР -РФ - России и на всей своей территории СССР, и, тем более не мигрировали с территории РСФСР-РФ-России и с территории СССР в несуществующее государство на карте мира. Кроме того, мы не отказывались от своего подлинного гражданства СССР.

Своё гражданство РСФСР под гербом РСФСР мы получили / унаследовали от своих родителей на основании и в соответствии Федеративного договора об учреждении нашими предками РСФСР под гербом РСФСР в 1918 году, перешедшему в статью31 Конституции РСФСР в редакции 1978 года под гербом РСФСР и по закону «О гражданстве СССР» под гербом СССР, принятому по Договору об образовании СССР нашими предками в 1922 году, перешедшему в статью 33 Конституции СССР в редакции 1977 года. И подтверждается этот факт нашими Свидетельствами о рождении в СССР под гербом СССР, засвидетельствованные всем советским народом в лице своей государственной исполнительной службы ЗАГСа, где производится запись Акта о гражданском состоянии гражданина СССР.

А ТАК ЖЕ ДОВОДИМ ДО СВЕДЕНИЯ СОВЕТСКОГО НАРОДА И ДО ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ СЛУЖБ РСФСР-РФ-РОССИИ/СССР О ТОМ, ЧТО МЫ НЕ ПРОДАВАЛИ И НЕ СДАВАЛИ В АРЕНДУ СВОЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ СОБСТВЕННОСТЬ,УКАЗАННУЮ В СТАТЬЕ 11 КОНСТИТУЦИИ СССР в редакции 1977 года, приобретённую и унаследованную нами в границах СССР по результатам коллективного труда наших предков,защищённую ими же во второй мировой войне, УЧРЕДИТЕЛЯМ ЧАСТНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИХ АКЦИОНЕРАМ, созданных НЕЗАКОННО на территории СССР и которые незаконно используют государственную собственность для своего личного обогащения, введя предварительно в заблуждение нас, граждан СССР, потомственных учредителей СССР и долевых собственников государственной собственности СССР, относительно законности своих действий в отношении нас, т. е. граждан СССР и нашей государственной собственности.

В связи с этим обстоятельством также ПУБЛИЧНО УВЕДОМЛЯЕМ все частные юридические лица О РАСТОРЖЕНИИ, Т. Е. ПРЕКРАЩЕНИИ НАМИ С НИМИ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, взятых – акцептированных нами под влиянием обмана с их стороны, ПО ИХ ПУБЛИЧНЫМ ДОГОВОРАМ, ПО ИХ ПУБЛИЧНЫМ ПРЕДЛОЖЕНИЯМ – ОФЕРТАМ ВВИДУ ИХ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ/фиктивности С МОМЕНТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ, с применением последствий недействительной сделки.

С момента обнародования/опубликования данный НОРМАТИВНО ПРАВОВОЙ АКТ (далее НПА), принятый непосредственно выше перечисленными гражданами РСФСР-РФ- России/СССР, вступает в законную силу.

На этом основании даём НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ и уполномочиваем все государственные,в т. ч. муниципальные органы в лице представителей граждан РСФСР-РФ-России/СССР и государственные исполнительные службы обслуживать нас в рамках тех полномочий, которые им предоставлены советским народом – гражданами РСФСР-РФ-России/СССР по Договору – Конституции СССР под гербом СССР с дополнениями и изменениями, которые соответствуют Конституции СССР редакции 1936 года.

НЕПОСРЕДСТВЕННО даём Распоряжение Президенту РФ-России, как главе исполнительных государственных служб РФ-России, взявшему на себя добровольно обязательства по обслуживанию нас в рамках наших конституционных прав, в связи с НАШИМ ОТКАЗОМ от фиктивного статуса иностранного физического лица, т. е. не гражданина - мигранта, ОРГАНИЗОВАТЬ выдачу нам на руки, по месту нашего проживания ПОДЛИННОЕ НАШЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ГРАЖДАНИНА РСФСР-РФ-РОССИИ/СССР В ВИДЕ ПАСПОРТА СССР в соответствии с НАШИМ ПОДЛИННЫМ ГРАЖДАНСТВОМ РСФСР-РФ-России под гербом РСФСР и СССР под гербом СССР с учётом обновления СССР самими потомственными учредителями СССР и долевыми собственниками государственной собственности СССР гражданами СССР на всесоюзном референдуме 17 марта 1991года в Федерацию Равноправных Суверенных Социалистических Республик.

**Предупреждаем:**

1. В случае неисполнения нашего Нормативно Правового Акта,принятого нами в рамках Конституции РФ-России под гербом РСФСР и Конституции СССР под гербом СССР, государственными органами и государственными исполнительными службами РСФСР-РФ-России/СССР эти органы и службы будут нести персональную ответственность перед нами – гражданами РСФСР-РФ-России/СССР в судебном порядке.

2. Разрешаем использовать наши персональные данные только в рамках тех полномочий, которые мы даём по данному НПА и запрещаем использовать наши персональные данные вне рамок данного НПА, а также запрещаем передавать наши персональные данные третьим лицам.

**Страница частных объявлений. Редакция не несет ответственности за достоверность публикуемых материалов. Уважая мнение и волеизъявление граждан, следуя принципу свободы слова, размещаем по просьбе читателей материалы в таком виде, как они были присланы. За достоверность данных ответственность несут приславшие их авторы.**

**Редакция НПс**

## ПУБЛИЧНОЕ УВЕДОМЛЕНИЕ НАРОДУ и ПУБЛИЧНОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ для государственных органов и государственных исполнительных служб РСФСР - РФ - России и Союзных республик, входящие в состав Союза Советских Социалистических Республик

В силу конституционных прав, свобод и обязанностей граждан Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее РСФСР), переименованной полномочными представителями народа РСФСР в Российскую Федерацию - Россию (далее РФ - Россия) под гербом РСФСР, и граждан СССР под гербом СССР,

ДОВОДИМ ДО СВЕДЕНИЯ ВСЕГО НАРОДА РСФСР-РФ-России и СССР и до сведения государственных органов и государственных исполнительных служб РФ-России и союзных республик СССР О ТОМ, ЧТО ГРАЖДАНЕ РФ-РОССИИ ПОД ГЕРБОМ РСФСР И ГРАЖДАНЕ ОБНОВЛЁННОГО СССР В ФЕДЕРАЦИЮ РАВНОПРАВНЫХ СУВЕРЕННЫХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ПОД ГЕРБОМ СССР В СОСТАВЕ:

1. Татьяна Гавриловна Выдрина 1956 г. р., г. Омск, ул. Красный Путь, д. 28б, кв. 41.
2. Владимир Евгеньевич Выдрин 1980 г. р., г. Омск, ул. Красный Путь, д. 28б, кв. 41.
3. Марина Евгеньевна Выдрина 1983 г. р., Краснодарский край, Крымский р-он, х. Плавненский, ул. Пушкина, д. 7.
4. Елена Васильевна Петровская 1964 г. р., Краснодарский край, Анапский р-он, село Супсех, ул. Серебряная, д. 17.
5. Клара ФильдаусовнаКитанина 1961 г. р., Краснодарский край, г. Анапа, ДНТ «Восход», ул. Серебряная, д. 2.
6. Наталья Владимировна Плешкова 1951 г. р., Краснодарский край, г. Анапа, ул. Шевченко, д. 288а, кор. 2, кв. 268.
7. Мария Карловна Петренко,1959 г. р., Краснодарский край, г. Анапа, ул. Адмирала Пустошкина, д. 22, стр. 4, кв. 153.
8. Елена Анатольевна Данилкина, г. Архангельск, ул. Урицкого, д. 49, кор. 1, кв. 191. 9. Анатолий Иванович Докшин, г. Архангельск, ул. Урицкого, д. 49, кор. 1, кв. 191.
10. Игорь Иванович Данилкин, г. Архангельск, ул. Поморская, д. 13, кв. 126.
11. Елена Ивановна Шитова, г. Архангельск, пр-т Дзержинского, д. 3, кор. 4, кв. 128.
12. Кирилл Андреевич Кротов, г. Архангельск, пр-т Дзержинского, д. 3, кор. 4, кв. 128.
13. Валерия Игоревна Данилкина, г. Краснодар, ул. Байбакова, д. 2/1, кв. 225.
14. Станислав Георгиевич Бараков 2000 г. р., Вологодская обл., г. Череповец, ул. Ивачевская, д. 1Б.
15. Георгий Анастасьевич Бараков 1967 г. р., Вологодская обл., Череповецкий р-н, д. Шайма, д. 28.
16. Светлана Альбертовна Баракова 1966 г. р., Вологодская обл., Череповецкий р-н, д. Шайма, д. 28.
17. Людмила Михайловна Старцева, Алтайский край, г. Заринск, ул. 25 Партсъезда, д. 34, кв. 114.
18. Наталья Сергеевна Михайлова, г. Нижний Тагил, ул. Парковая, д. 17, кв. 39.
19. Александр Анатольевич Михайлов, г. Нижний Тагил, ул. Парковая, д. 17, кв. 39.
20. Егор Александрович Михайлов, г. Нижний Тагил, ул. Парковая, д. 17, кв. 39.
21. Максим Ильич Горшков, г. Нижний Тагил, ул. Тельмана, д. 37, кв. 8.
22. Ксения Александровна Огородникова, г. Екатеринбург, ул. Краснолесье, д. 10, кв. 198.
23. Павел Валерьевич Огородников, г. Екатеринбург, ул. Краснолесье, д. 10, кв. 198.
24. Михаил Вадимович Гришечкин, г. Нижний Тагил, ул. Тельмана, д. 46, кв. 58.
25. Павел Вадимович Гришечкин, г. Нижний Тагил, ул. Бажова, д. 11, кв. 22.
26. Алексей Павлович Гришечкин, г. Нижний Тагил, ул. Бажова, д. 11, кв. 22.
27. Алевтина Юрьевна Лобова, г. Нижний Тагил, ул. Тимирязева, д. 53, кв. 26.
28. Ольга Валерьевна Гришечкина, г. Нижний Тагил, ул. Ордженикидзе, д. 13, кв. 18.
29. Татьяна Николаевна Шишкина, г. Нижний Тагил, пр-т. Дзержинского, д. 28, кв. 58.
30. Наталья Юрьевна Егорова, г. Нижний Тагил, ул. Тельмана, д. 13, кв. 54.
31. Светлана Ивановна Солдатова, г. Нижний Тагил, ул. Ленина, д. 23/40, кв. 116.
32. Анастасия Юрьевна Балашова, г. Нижний Тагил, ул. Попова, д. 19, кв. 13.
33. Ирина Николаевна Котельникова, г. Нижний Тагил, ул. Попова, д. 19, кв. 13.
34. Наталья Павловна Тесленко, Пригородный р-он, Свердловская обл., пос. Висим, ул. РабочеКрестьянская, д. 66.
35. Алевтина Витальевна Курсева, г. Нижний Тагил, ул. БольшаяТагильская, д. 148.
36. Валентина Михайловна Никитина, г. Нижний Тагил, ул. Ломоносова, д. 12, кв. 29.
37. Нина Христофоровна Попельнюк, г. Нижний Тагил, ул. Горошникова, д. 76, кв. 51.
38. Лариса Юрьевна Кан, г. Нижний Тагил, ул. Ленина, д. 23/40, кв. 74.
39. Надежда Павловна Горева, г. Нижний Тагил, ул. Садовая, д. 12, кв. 37.
40. Роман Викторович Старцев 1978 г. р., Краснодарский край, Белореченский р-он, г. Белореченск, ул. Краснодарская, д. 170.
41. Александр Викторович Старцев 1980 г. р., Краснодарский край, Белореченский р-он, г. Белореченск, ул. Краснодарская, д. 170.
42. Александр Валентинович Захаров 1951 г. р., г. Москва,Хибинский проезд, д. 32, кв. 17.
43. Мурадин Салижонович Мусадинов 1996 г. р.,Республика Северная Осетия-Алания, Ирафский р-он, с. Лескен, ул. Тубеева, д. 83.
44. Элина Александровна Демидова, Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Путевая, д. 16, кв. 1.
45. Нина Васильевна Шевцова, Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Космонавтов, д. 8Б, кв. 42.
46. Любовь Прохоровна Никонова, Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Советская, д. 45, кв. 1.
47. Ольга Николаевна Солохина, Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Космонавтов, д. 31, кв. 27.
48. Нина ЕвменьевнаБарабанова, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Чертыгашева, д. 131, кв. 109.
49. Зоя Ивановна Соколова, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Ленина, д. 40-А, кв. 405.
50. Лариса Николаевна Вихрева, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Чертыгашева, д. 126, кв. 12.
51. Николай Иванович Чёрный, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Таштыпская, д. 44, кв. 1.
52. Елена Александровна Заболотская, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Стофато, д. 14, кв. 67.
53. Олег Иванович Муринец 1961 г. р., г. Санкт-Петербург, г. Колпино, ул. Раумская, д. 19, кв. 96.
54. Светлана Борисовна Красовская 1962 г. р., г. Санкт-Петербург, ул. Здоровцева, д. 27, кор. 1, кв. 88.
55. Александр Борисович Суворов 1986 г. р., г. Санкт-Петербург, ул. Здоровцева, д. 27, кор. 1, кв. 88.
56. Илья Дмитриевич Антоненков 1987 г. р., Ленинградская обл., г. Отрадное, 6 линия, д. 66.
57. Дмитрий Владимирович Караман 1977 г. р., Ленинградская обл., г. Кировск, ул. Энергетиков, д. 6, кв. 45.
58. Андрей Николаевич Лялетко 1982 г. р., Ленинградская обл., г. Кировск, ул. Ленинградская, д. 18, кв. 9.
59. Михаил Анатольевич Семяшкин1987 г. р., СССР/РСФСР/Коми АССР, Ижемский р-он, пос. Щельяюр, ул. Заводская Рабочая, д. 35.
60. Иван Сергеевич Кадурин 12.03.1981 г. р., Краснодарский край, г. Анапа, ул. Ленина, д. 175, кв. 32.
61. Анатолий Анифанович Молодцов, Республика Саха Якутия, г. Нерюнгри, ул. Алданская, д. 24.
62. Наталья Владимировна Молодцова, Республика Саха Якутия, г. Нерюнгри, ул. Алданская, д. 24.
63. Сергей Анатольевич Молодцов, Республика Саха Якутия, г. Нерюнгри, ул. Алданская, д. 24.
64. Дарья Сергеевна Молодцова, Республика Саха Якутия, г. Нерюнгри, ул. Чурапчинская, д. 46, кв. 83.
65. Елена Борисовна Шевчук, Липецкая обл., Данковский р-он, пос. Бигильдино, ул. Пажетных, д. 7.
66. Лариса Александровна Фисунова, Липецкая обл., Данковский р-он, пос. Заполянский, ул. Ладная, д. 12.
67. Марина Владимировна Кузьмина, Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ, ул. Весенняя, д. 11, кор. 2, кв. 7.
68. Александр Владимирович Нестеренко, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Краснооктябрьская, д. 30, кв. 79.
69. Любовь Александровна Нестеренко, КазССР, г. Караганда, ул. Ужгородская, д. 35.
70. Ирина Васильевна Кокорина, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Саманная, д. 1.
71. Николай Николаевич Кокорин, г. Москва, ул. Б. Галушкина, д. 8/18, кв. 2.
72. Оксана Николаевна Герасименко 1967 г. р., Московская обл., Люберецкий р-он, п. Красково, ул. Егорьевское шоссе, д. 1, кор. 2, кв. 240.
73. Маргарита Михайловна Лунева 1954 г. р., Краснодарский край, г. Сочи, ул. Инжирная, д. 39, кв. 4.
74. Марина Александровна Лунева 1979 г. р., Краснодарский край, г. Сочи, ул. Инжирная, д. 39, кв. 4.
75. Даниил Александрович Лунев 1986 г. р., Краснодарский край, г. Сочи, ул. Новосёлов, д. 7, кв. 41.
76. Николай Эдуардович Мозер 1956 г. р., Ставропольский край, Предгорный р-он, ст. Суворовская, пер. Знаменский, д. 13.
77. Наталья Геннадьевна Мозер 1971 г. р., Ставропольский край, г. Минеральные-Воды, посёлок 5 км, ул. Подгорная, д. 20.
78. Ева Андреевна Татьянченко, Ставропольский край, г. Минеральные-Воды, посёлок 5 км, ул. Подгорная, д. 20.
79. Полина Андреевна Татьянченко, Ставропольскийкрай,г.Минеральные-Воды,посёлок5км, ул. Подгорная, д. 20.
80. Алина Андреевна Татьянченко, Ставропольский край, г. Минеральные-Воды, посёлок 5 км, ул. Подгорная, д. 20.
81. Ирина Алексеевна Кропачева, г. Новосибирск, ул. Фёдора Горячева, д. 61, кв. 20.
82. Денис Альбертович Гумеров, Самарская обл., Шигонский р-он, с. Комаровка.
83. Мария Петровна Гумерова,Самарская обл., Шигонский р-он, с. Комаровка.
84. Андрей Валерьевич Морозов, Саратовская обл., г. Энгельс, ул. Тельмана, д. 168, кв. 47.
85. Георгий Андреевич Морозов,Саратовская обл., г. Энгельс, ул. Тельмана, д. 168, кв. 47.
86. Александр Владимирович Казаков, Тюменская обл., г. Нижневартовск, ул. Мира, д. 68 а, кв. 73.
87. Елена Геннадьевна Казакова, Тюменская обл., г. Нижневартовск, ул. Мира, д. 68 а, кв. 73.
88. Алёна Патриция ГамезВолохина, г. Новосибирск, ул. Ясный берег, д. 17.
89. Людмила Владимировна Молчанова, Саратовская обл., г. Энгельс, Волжский пр-кт, д. 46а, кв. 20.
90. Юрий Кириллович Молчанов, Саратовская обл., г. Энгельс, Волжский пр-кт, д. 46 а, кв. 20.
91. Роман Юрьевич Молчанов, Саратовская обл., г. Энгельс, Волжский пр-кт, д. 46 а, кв. 20.
92. Максим Романович Молчанов, Саратовская обл., г. Энгельс, первый Микрорайон Урицкого, д. 13, кв. 10.
93. Наталья Яковлевна Иост, г. Омск, пр-кт Мира, д. 159, кв. 72.
94. Ирина Гавриловна Зубарева, Иркутская обл., г. Бодайбо, ул. Карла Либкнехта, д. 103, кв. 5.
95. Марина Гавриловна Баянова, Иркутская обл., Слюдянский р-н, г. Слюдянка, ул. Ленина, д. 23А общ.
96. Алексей Евгеньевич Желтухин, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Чапаева, д. 117.
97. Андрей Валерьянович Лесков, Свердловская обл., г. Первоуральск, ст. Подволошная, д. 5, кв. 1.
98. Галина Анатольевна Лескова, Свердловская обл., г. Первоуральск, ст. Подволошная, д. 5, кв. 1.
99. Антон Андреевич Лесков, Свердловская обл., г. Первоуральск, ст. Подволошная, д. 5, кв. 1.
100. Полина Андреевна Лескова, Свердловская обл.,г. Первоуральск, ст. Подволошная, д. 5, кв. 1.

ОТКАЗАЛИСЬ от статуса иностранного физического лица/мигранта под гербом двуглавого орла, который получили под влиянием обмана, ввиду его недействительности/фиктивности по отношению к гражданам СССР, так как мы по факту не являемся иностранными физическими лицами на своей территории РСФСР-РФ-России и на всей своей территории СССР, и, тем более не мигрировали с территории РСФСР-РФ-России и с территории СССР в несуществующее государство на карте мира. Кроме того, мы не отказывались от своего подлинного гражданства СССР.

Своё гражданство РСФСР под гербом РСФСР мы получили / унаследовали от своих родителей на основании и в соответствии Федеративного договора об учреждении нашими предками РСФСР под гербом РСФСР в 1918 году, перешедшему в статью31 Конституции РСФСР в редакции 1978 года под гербом РСФСР и по закону «О гражданстве СССР» под гербом СССР, принятому по Договору об образовании СССР нашими предками в 1922 году, перешедшему в статью 33 Конституции СССР в редакции 1977 года. И подтверждается этот факт нашими Свидетельствами о рождении в СССР под гербом СССР, засвидетельствованные всем советским народом в лице своей государственной исполнительной службы ЗАГСа, где производится запись Акта о гражданском состоянии гражданина СССР.

А ТАК ЖЕ ДОВОДИМ ДО СВЕДЕНИЯ СОВЕТСКОГО НАРОДА И ДО ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ СЛУЖБ РСФСР - РФ - РОССИИ / СССР О ТОМ, ЧТО МЫ НЕ ПРОДАВАЛИ И НЕ СДАВАЛИ В АРЕНДУ СВОЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ СОБСТВЕННОСТЬ,УКАЗАННУЮ В СТАТЬЕ 11 КОНСТИТУЦИИ СССР в редакции 1977 года, приобретённую и унаследованную нами в границах СССР по результатам коллективного труда наших предков,защищённую ими же во второй мировой войне, УЧРЕДИТЕЛЯМ ЧАСТНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИХ АКЦИОНЕРАМ, созданных НЕЗАКОННО на территории СССР и которые незаконно используют государственную собственность для своего личного обогащения, введя предварительно в заблуждение нас, граждан СССР, потомственных учредителей СССР и долевых собственников государственной собственности СССР, относительно законности своих действий в отношении нас, т. е. граждан СССР и нашей государственной собственности.

В связи с этим обстоятельством также ПУБЛИЧНО УВЕДОМЛЯЕМ все частные юридические лица О РАСТОРЖЕНИИ, Т. Е. ПРЕКРАЩЕНИИ НАМИ С НИМИ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, взятых -акцептированных нами под влиянием обмана с их стороны, ПО ИХ ПУБЛИЧНЫМ ДОГОВОРАМ, ПО ИХ ПУБЛИЧНЫМ ПРЕДЛОЖЕНИЯМ - ОФЕРТАМ ВВИДУ ИХ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ/фиктивности С МОМЕНТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ, с применением последствий недействительной сделки.

С момента обнародования/опубликования данный НОРМАТИВНО ПРАВОВОЙ АКТ (далее НПА), принятый непосредственно выше перечисленными гражданами РСФСР-РФ-России/СССР, вступает в законную силу.

На этом основании даём НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ и уполномочиваем все государственные,в т. ч. муниципальные органы в лице представителей граждан РСФСР -РФ - России /СССР и государственные исполнительные службы обслуживать нас в рамках тех полномочий, которые им предоставлены советским народом – гражданами РСФСР-РФ-России/СССР по Договору – Конституции СССР под гербом СССР с дополнениями и изменениями, которые соответствуют Конституции СССР редакции 1936 года.

НЕПОСРЕДСТВЕННО даём Распоряжение Президенту РФ-России, как главе исполнительных государственных служб РФ-России, взявшему на себя добровольно обязательства по обслуживанию нас в рамках наших конституционных прав, в связи с НАШИМ ОТКАЗОМ от фиктивного статуса иностранного физического лица, т. е. не гражданина - мигранта, ОРГАНИЗОВАТЬ выдачу нам на руки, по месту нашего проживания ПОДЛИННОЕ НАШЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ГРАЖДАНИНА РСФСР-РФ-РОССИИ/СССР В ВИДЕ ПАСПОРТА СССР в соответствии с НАШИМ ПОДЛИННЫМ ГРАЖДАНСТВОМ РСФСР-РФ-России под гербом РСФСР и СССР под гербом СССР с учётом обновления СССР самими потомственными учредителями СССР и долевыми собственниками государственной собственности СССР гражданами СССР на всесоюзном референдуме 17 марта 1991года в Федерацию Равноправных Суверенных Социалистических Республик.

**Предупреждаем:**

1. В случае неисполнения нашего Нормативно Правового Акта,принятого нами в рамках Конституции РФ-России под гербом РСФСР и Конституции СССР под гербом СССР, государственными органами игосударственными исполнительными службами РСФСР-РФ-России /СССР эти органы и службы будут нести персональную ответственность перед нами - гражданами РСФСР-РФ-России/СССР в судебном порядке.

2. Разрешаем использовать наши персональные данные только в рамках тех полномочий, которые мы даём по данному НПА и запрещаем использовать наши персональные данные вне рамок данного НПА, а также запрещаем передавать наши персональные данные третьим лицам.

**В Конституционный суд Российской Федерации**
190000, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, 1
**От заявителя: Николая Николаевича ВОЛКОВА**

Б/№ 10 мая 2023 г. г. Санкт-Петербург

# ЖАЛОБА НА НАРУШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

**Нормы Конституции Российской Федерации и Федерального конституционного закона, дающие право на обращение в Конституционный суд Российской Федерации.**

**Я, человек,чьи права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2 Конституции Российской Федерации), наделённый Верховной властью в соответствии со ст. 3 Конституции Российской Федерации**, обращаюсь в Конституционный суд с жалобой по факту нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина законом «О статусе судей в Российской Федерации». Основание: ст.36, 96 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», ст. 45, 46, Конституции Российской Федерации, п. 1 ст. 2 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

Из статьи 3 Конституции РФ следует, что Народ, являясь носителем суверенитета и единственным источником верховной власти, имеет право сам решать свою судьбу, формировать направление политики своего государства, состав его органов, контролировать деятельность государственной власти. Как указал Конституционный Суд РФ в Постановлении от 03 мая 1995 г. № 4-П гражданина требуется рассматривать не как объект государственной власти, а как равноправного субъекта, могущего защищать свои права всеми не запрещёнными законом способами и спорить с государством в лице любых его органов, иметь не только право подать в соответствующий государственный орган или должностному лицу заявление, ходатайство или жалобу, но и право получить на это обращение адекватный ответ.

**Наименование государственного органа, вводившего в действие нормативно правовой акт (закон), подлежащий проверке на соответствие Конституции Российской Федерации; название закона.**

Верховный Совет Российской Федерации.

Адрес: Россия, 103274, Москва, Краснопресненская наб., 2

Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» введён в действие

Постановлением ВС РФ от 26.06.1992 N 3133-1 (ред. от 16.04.2022) «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», далее по тексту Закон.Закон в редакции от 26.06.92 опубликован в следующих СМИ: «Российская газета», N 170, 29.07.92, «Ведомости СНД и ВС РФ», 30.07.92, N 30, ст. 1792, «Российская юстиция», N 11, 1995. Данный документ введен в действие с момента опубликования, за исключением статьи 11, вступившей в силу в иной срок.

**Судебные заседания в Санкт-Петербурге глазами не участника судебного процесса**

Поводом для обращения с жалобой в Конституционный суд явилось моё неоднократное участие в качестве слушателя в ряде судебных заседаний, проходивших в Санкт-Петербурге.Наблюдая за действиями судей общей юрисдикции у меня сложилось твёрдое убеждение в их предвзятости, которая проявляется в заведомо негативном отношении к истцу или ответчику в лице рядового гражданина. Предубежденность и уверенность в отрицательном результате судебного процесса для рядового гражданина буквально сквозит с начала судебного заседания. Это выражается: в грубой тональности судьи, постоянном перебивании стороны рядового гражданина (для упрощения изложения назовём её Сторона 1), ограничении её выступлений во времени, в отказе проводить видеосъёмку (нарушение ст. 24 Конституции Российской Федерации, далее по тексту КРФ), игнорированию отводов, не предъявления председателем суда по требованию Стороны 1полномочий в соответствии с п. 1 ст. 3 Закона и ст. 119 КРФ; стремлении лишить процесс открытости, состязательности и равноправия сторон, что противоречит ст. 123 КРФ; постоянных заискивания и угодничества с противоположной стороной (Сторона 2), представляющей органы исполнительной власти, банки, управляющие организации Российской Федерации, действующей, в основном, без полномочий (без доверенности, приказов о назначении) на основе документов, нарушающих федеральные законы и Конституцию РФ, а также Конституции РСФСР и СССР согласно части 1 ст. 67.1 КРФ. Подобные действия судей приводят к скоротечности судебного заседания, затягиванию судебного процесса в связи с переносом последующего заседания по инициативе Стороны 2 на месяц и более.

**Невольно возникает вопрос по Чацкому: «А судьи кто?**

Юридический статус судей прописан в ст. 120-122 КРФ и более подробнов Законе РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вплоть до 18марта 2023 года). Приведу выдержки из Закона Статьи 1. «Судьи – носители судебной власти», на мой взгляд, наиболее конкретно характеризующие судебную власть и судей Российской Федерации.

*1. Судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судам в лице судей и привлекаемых в установленных законом случаях к осуществлению правосудия представителей народа.*

Данное утверждение требует доказательств, поскольку отсутствует корневое юридическое образование, показывающее откуда возникла у судей судебная власть. Иными словами, Народ их не выбирал. Судебная власть, как и другие две: исполнительная и законодательная принадлежат ***непосредственно*** многонациональному Народу России. Народ этими ветвями власти наделяет в ***процессе референдума и свободных выборов***, тех, кто, по мнению народа достоин этого доверия, кто показал всему народу в процессе подготовки к выборам, что он будет честно служить народу в целях улучшения его качества жизни, будет защищать его права и свободы, ценить и оберегать как высшую ценность личность каждого человека и неукоснительно соблюдать Конституцию и Конституционный строй Российской Федерации.

В этой статье не учтено также действие части 5 ст. 32 Конституции РФ от 12 декабря 1993 года (поскольку Закон родился годом раньше), показывающей, что Граждане РФ обладают правом принимать непосредственное участие в отправлении правосудия.

*2. Судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей.*

О какой независимости может идти речь, если судьи Конституционного и Верховного судов, а также федеральные военные, арбитражные и мировые судьи назначаются Президентом, Государственной Думой, Советом Федерации, и законодательными собраниями субъектов Федерации, которых носитель суверенитета и единственный источник высшей Верховной власти судебной властью не наделял. Понятие «независимо»,тем не менее,предполагает и какую-то подотчётность. И прежде всего перед Народом, который содержит судебную власть на высочайшем уровне социального комфорта и денежного содержания, в расчёте что «независимая» судебная власть защитит человека, Гражданина РФ, его права и свободы, как высшей ценности в государстве, как носителя суверенитета и единственного источника власти. А поскольку этого нет, поэтому часть 2 ст. 2 Закона носит чисто декларативный характер.

*3. Судьями в соответствии с настоящим Законом являются лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе.*

Эта статья тоже декларативна, поскольку согласно п. 2 и п. 3 ст. 3 Конституции РФ, Народ осуществляет свою власть ***непосредственно***, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти Народа являются ***референдум и свободные выборы***. Именно на этих статьях и основан ***конституционный порядок*** назначения служебными полномочиями судей, лишь после проведения всех необходимых процедур в этом конституционном порядке, главная из которых – ***свободные выборы.*** Однако в современной выборной системе отсутствует порядок выбора судей народом.

Следовательно, на самом деле вышеупомянутый в части 3 ст. 1 Закона, термин ***«конституционный порядок»*** – есть прикрытие прямого назначения судей без прохождения через выборную систему, что можно квалифицировать как ***захват*** судебной ветви власти исполнительной и законодательной властью у Многонационального Народа РФ.

Да, судьи – особая категория людей, от которых зависит непосредственно судьба человека. В Законе чётко прописан порядок отбора кандидатов в судьи, предусматривающий подбор высококвалифицированных юристов – специалистов из людей обогащённых жизненным опытом. Хочется верить, что, перед тем как предоставить кандидатуры судей для их назначения различными юридическими коллегиями и юридическими сообществами проводится серьёзная работа. Тем не менее,судьями зачастую становятся молодые люди, не имеющие ни большого жизненного опыта, ни практики, что не лучшим образом влияет на судебный процесс. Самое существенное, что ни кандидатов, ни представителей квалификационных коллегий и комиссий никто из простых людей не знает, всё это делается тайно от народа. В Законе не предусмотрены характеристики человеческих факторов специалистов – будущих судей, определять которые могут только люди, перед которыми должна быть поставлена задача в процессе свободных выборов определить самого достойного из множества кандидатов.

*4. Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны. (в ред. Федерального закона от 21.06.95 №91-ФЗ*

Эта статья тоже декларативная. В самом Законе о статусе судьи, со всеми дополнениями к этому Закону за последние 30 лет, вы не найдёте ни одной статьи подтверждающие подчинённость судей Конституции РФ. Более того, Федеральный закон от 26 июля 1992 года N 3132-I «О статусе судей» даже с многочисленными дополнениями, так и не обязал судей приносить присягу на верность соблюдения Конституции и Многонациональному народу РФ, по защите его прав и свобод, как это предусмотрено в текстах присяги Президента, работников системы прокуратур и судебных приставов РФ, а также в тексте присяги судей Конституционного суда.

В статье 8 Закона существует краткий и формальный текст присяги, но она ничего общего не имеет с Конституцией РФ:

«Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть».

Такой текст не способен вызвать у присягающего чувство ответственности за судьбу России, за судьбу каждого Гражданина страны, чувство особой важности своей личности для всех Граждан России, и чувство высокого доверия от всего Многонационального народа, которого он удостоился впервые в своей жизни!

**Обоснование не легитимности судей и судебной власти в Российской Федерации**

Этот Закон принят за год до принятия нынешней Конституции РФ, кардинально отличающейся от прежней, Конституции РСФСР 1978 года (в редакции без изменений), в которой в статье 2 (Приложение 3) утверждалось:

*«Вся власть в РСФСР принадлежит народу. Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу РСФСР. Все другие государственные органы подконтрольны и подотчетны Советам народных депутатов».*

В Конституции РФ 1993 г. в Российской Федерации Верховной властью наделён каждый Гражданин РФ, находящийся в неразрывном Единстве со всем Многонациональным Народом РФ, что подтверждается статьёй 3 Конституции, определяющей Основы конституционного строя:

*1. Носителем суверенитета и **единственным источником власти** в Российской Федерации является ее многонациональный народ.*

*2. Народ осуществляет свою власть **непосредственно**, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.*

*3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются **референдум и свободные выборы**.*

*4. **Никто не может присваивать власть в Российской Федерации.** Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону.*

**КОММЕНТАРИИ К СТАТЬЕ 3 КОНСТИТУЦИИ РФ**

К части 1 ст.3.

Она определяет, кто в доме хозяин. В Конституции ясно и чётко прописано, что только Народ является единственным источником власти.Никто не может получить власть иначе, как от Народа через референдум и свободные выборы и только от Народа. Ни от Президента(п. е) ст. 83 Конституции РФ), ни от законодателя(п. ж) ст. 102 Конституции РФ), а только от Народа! Причём,ни Президент, ни Федеральное Собрание с обеими его палатами вообще не являются источниками власти по положениям пункта 1 статьи 3 Конституции России, и не могут никого наделять какой-либо, **тем более, судебной** властью, которая по положению статьи 10Конституции России обязана быть независимой от них. Лицо, получившее от народа власть президента, от этого не станет источником власти, он станут всего лишь источником властных полномочий и только в части власти президента. Президент является фактическим главой исполнительной власти и может наделить частью своей власти по своему выбору подходящей кандидатуре ранг министра, но он не может никого наделить властными полномочиями судьи, поскольку не получал у Народа судебной власти. Почему не получал? Потому, что в Основах конституционного строя есть статья 10:

«Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны».

Следовательно,Президент – это, ни ветвь, ни орган власти, он вообще не отдельная власть – он глава исполнительной власти и еще дополнительно гарант Конституции. **И только**. Президент к судебной власти не имеет отношения: Народ Президента судебной властью не наделял и статьей 10 КРФ отделил судебную власть как от Президента, так и от Федерального Собрания.

К части 2 статьи 3:

В статье чётко обозначен первый уровень власти – осуществлять её Народом НЕПОСРЕДСТВЕННО, либо через 2-ой уровень: органы государственной власти и органы МСУ. В соответствии со статьёй 10 КРФ к ним относятся органы законодательной, исполнительной и судебной власти. А как они получают из единственного источника власти (от Народа) власть, чтобы осуществлять собою НЕПОСРЕДСТВЕННУЮ власть Народа?

Ответ: обязаны получать её (власть) через референдум и свободные выборы.

К части 3 статьи 3

Народ передает органам государственной власти право осуществлять власть от своего имени на референдуме и свободных выборах. Органы законодательной власти, глава исполнительной власти – Президент – имитацией свободных выборов, как бы получают свою власть из единственного источника власти – от Народа. Чего не скажешь об органах судебной власти, которые как того требуют Основы конституционного строя должны также быть избранными.

Следовательно, в России до сих пор нет судов, созданных на основании основного закона – Конституции Российской Федерации.

В результате в Российской Федерации в течении более 30 лет действует режим судебного беззакония, при котором десятки миллионов сограждан осуждены лицами, не имеющими конституционных полномочий. В такой ситуации необходимо незамедлительно отстранить от выполнения прямых судейских обязанностей всех действующих судей и в короткий срок в соответствии с частью 3 ст. 3 КРФ осуществить выборность судей и создание судебной системы РФ.

К части 4 статьи 3

В тексте Конституции в Главе 7 прописано, что судьи назначаются законодательной и исполнительной властью, которые, как уже было показано выше, не являются **источником власти**. Поэтому судьи-назначенцы РФ являются нелегитимными судьями, т.к. зависимы от назначаемых их органов, группировок, лиц. То есть — судьями и судами они называться не могут и таковыми не являются. Подобную инициативу этих ветвей власти можно квалифицировать, как захват власти и присвоение властных полномочий, что противоречит Основам Конституционного строя, о чём однозначно сформулировано в части 2 статьи 16 Главы 1 Конституции:

Никакие другие положения настоящей Конституции не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации.

С учётом изложенного, как представитель Верховной власти в Российской Федерации,

**ПРОШУ СУД:**

Обеспечить действие и верховенство Конституции в Российской Федерации в части выборности всех судей Народом.

Признать, что:

– Закон «О статусе судей в Российской Федерации» противоречит Основам конституционного строя Российской Федерации.

– Судебная власть в Российской Федерации и судьи – не легитимны, поскольку от Многонационального народа, как единственного источника власти в РФ, судебной власти они не получали.

**Н. Волков,**
**председатель профсоюза «ОТЕЧЕСТВО».**

**PS.** Обращаю Ваше внимание, что ответ на данную жалобу должен быть подписан лицом, имеющим доверенность от юридического лица «Конституционный Суд Российской Федерации» (ОГРН 1027739768396, ИНН 7710169501), в котором только ЗОРЬКИН ВАЛЕРИЙ ДМИТРИЕВИЧ, находящийся в должности Председателя Конституционного Суда имеет право действовать без доверенности.

**Приложения:**

Копия настоящей жалобы – на 5 л. в 3 экз.
Выписка из Закона «О статусе судей в Российской Федерации» – 1 л. в 3 экз.
Выписка из Конституции РСФСР 1978 (в редакции без изменений) – 1 л. в 3 экз.
Выписка из Конституции Российской Федерации от 01.07.2020 г. –4 л. в 3 экз.
Документ об оплате государственной пошлины.

Тел.: 8(812) 404-31-99

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Вх. № 4745
15 мая 2023 г.

Главный специалист
Чернов М.А.

**В Конституционный суд Российской Федерации**
190000, г. Санкт-Петербург,
Сенатская площадь, 1

**От заявителя:**
**Николая Николаевича Волкова,**
197345, г. Санкт-Петербург,
ул. Мебельная, дом 49/95, кв.219.
Телефон: +7 (921) 408 92 24,
E-mail: vnnm98@mail.ru.

Сопроводительная

Направляю в Ваш адрес для рассмотрения следующие документы:

1. Копия Жалобы на нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина б/№ от10.05.2023 г. – на 5 л. в 3 экз.
2. Выписка из Закона «О статусе судей в Российской Федерации» - 1 л. в 3 экз.
3. Выписка из Конституции РСФСР 1978 (в редакции без изменений) – 1 л. в 3 экз.
4. Выписка из Конституции Российской Федерации от 01.07.2020 г. – 4 л. в 3 экз.
5. Документ об оплате государственной пошлины,

Ответ направить на E-mail: **vnnm98@mail.ru**

10.05.2023 г.

(Н. Н. Волков).

# Петровская Академия наук и искусств направила обращение председателю Государственной Думы ФС РФ В.В.Володину о признании действующего политического режима Украины фашистским, террористическим и экстремистским

**Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович!**

На территории Украины с 2014 года установилась бандеровско-фашистская диктатура, – говорится в обращении, поступившем в редакцию «Русской народной линии». – В ранг героев возводятся фашистские пособники – Бандера и Шухевич, проводившие в годы Великой Отечественной войны карательные акции, геноцид по этническому признаку. Все мы помним Волынскую трагедию, унёсшую жизни тысяч мирных жителей, в том числе женщин и детей. Силовые структуры Украины при поддержке западных кураторов осуществляют постоянные обстрелы населённых пунктов Республик Донбасса. В результате чего гибли и продолжают гибнуть мирные жители, разрушается гражданская инфраструктура. По ряду источников, на Донбассе погибло более 15 тыс. человек, из них 3 тыс. мирных жителей, 150 детей.

Коллективный Запад, пронизанный русофобским сознанием, не хочет этого видеть и распространяет всевозможные измышления и фейки. Вроде провокации в Буче, попыток обвинить Россию в уничтожении пленных азовцев, которые дали признательные показания в отношении киевского режима и другие. Запад также не обращает внимания на множество биологических и токсичных лабораторий, действующих на территории Украины и представляющих опасность для человечества.

24 февраля 2022 года Вооружённые Силы России по просьбе законно избранных органов власти Донецкой и Луганской Народных Республик проводят специальную операцию (СВО) по защите жителей ДНР и ЛНР, многие из которых являются гражданами России, демилитаризации и денацификации Украины. С началом СВО интенсивность огневого воздействия с применением тяжёлой артиллерии и ракетной техники по гражданским объектам Донбасса, а также по населённым пунктам Херсонской и Запорожской областей возросла. Многократно подвергалась атакам Запорожская АЭС, в том числе, крупными диверсионными группами в период прибытия туда комиссии МАГАТЭ, что чревато глобальной катастрофой.

Фашизация Украины, которая проходит уже 30 лет, есть стремление США и Западной Европы – мировой капиталократии – сохранить себя в эпоху своей агонии за счёт уничтожения России. На Украине фашизация сопровождается оголтелой русофобией. Люди преследуются по этническому и идеологическому признакам, и это, прежде всего, русские. Боевиками ВСУ и нацбатов, получившими статус государственных силовых структур, совершались на землях ДНР и ЛНР массовые убийства, мародёрства, изнасилования, пытки в отношении местного населения. Подвергаются обстрелам со стороны Украины российские регионы. На территории России устраиваются террористические акты.

В соответствии с российскими законами «О противодействии экстремисткой деятельности» от 25.07.2002 года № 114-ФЗ, «О противодействии терроризму» от 6.03.2006 № 35-ФЗ указанные действия в полной мере подпадают под понятия экстремизм и терроризм. Аналогичные документы приняты Генассамблеей ООН для борьбы с экстремизмом: резолюция 68/127 «Мир против насилия и насильственного экстремизма» от 18 декабря 2013 года, которая осуждает целенаправленные нападения на гражданское население, любую пропаганду национальной, расовой или религиозной ненависти.

Согласно «Декларации о мерах по ликвидации международного терроризма», резолюция 49/60 от 9 декабря 1994 года, «Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций», резолюция 60/288 от 8 сентября 2006 года, все члены ООН безоговорочно осуждают преступные и не имеющие оправдания акты, методы и практику терроризма. Государства – члены ООН обязаны выполнять свои обязательства по Уставу ООН и нормам международного права в борьбе с международным терроризмом для скорейшей и окончательной ликвидации этого чрезвычайно опасного явления.

Экстремизм и терроризм, тягчайшие преступления против человечности, возведены действующим киевским режимом в ранг государственной политики Украины. Политический украинский режим разнороден по этническому составу, но един в своей фашистской, экстремистской и террористической сущности. Эта идеология насилия и фашизма особенно интенсивно в последние месяцы распространяется по Европе, овладевает умами безответственных политиков, что проявляется в оказании военной и материальной помощи украинскому фашистскому режиму, в действиях руководителей Эстонии и Латвии, отдававших распоряжения о разрушении памятников солдатам-освободителям на своих территориях.

На основании изложенного просим выступить с законодательной инициативой о подготовке и принятии Государственной Думой ФС РФ заявления «О признании действующего украинского режима фашистским, террористическим, экстремистским и антинародным». Полагаем, что принятие заявления будет адекватной оценкой противоправных деяний гауляйтеров Украины и послужит стимулом для борьбы с международным фашизмом, терроризмом и экстремизмом, центром которых сегодня стало государство Украина.

С учётом требований документов Генассамблеи ООН необходимо принять меры для скорейшей ликвидации силовых центров в Киеве, планирующих и осуществляющих экстремистскую и террористическую деятельность Украины.

Россия и её союзники противостоят государственному терроризму и экстремизму украинского режима. Защищают Европу и весь мир от возродившейся фашистской заразы. К этой борьбе должны присоединиться другие народы мира, приступить к формированию широкой антифашистской коалиции. На базе антифашистского движения Украины впоследствии могут формироваться и её органы власти. Считаем, целесообразным будет и принятие Государственной Думой ФС РФ «Декларации об опасности возрождения фашизма и формированию антифашистского движения». Активизировать разъяснительную и патриотическую работу, прежде всего, в творческой и молодёжной среде.

В тоже время мы, как и подавляющее большинство жителей России, чувствуем духовное и кровное родство с жителями Украины, которых угнетает преступный фашистский режим. И наша общая задача – восстановление в украинском обществе гражданского согласия и мира».

Принято единогласно на расширенном заседании Бюро Президиума ПАНИ в присутствии руководителей СПб и ЛО отделений Союза писателей России, Российско-Белорусского братства.

Документ подписали:

**А.В. ВОРОНЦОВ,**
Президент Петровской Академии наук и искусств, профессор
**Б.А. ОРЛОВ,**
Председатель Санкт-Петербургского отделения Союза писателей России, академик ПАНИ
**С.Ю. ПОРОХОВ,**
Председатель Ленинградского областного отделения Союза писателей России, член-корреспондент ПАНИ
**А.В. АНТОНОВ,**
Зам. председателя Российско-Белорусского братства, первый Вице-президент ПАНИ

Подробнее:
**https://ruskline.ru/politnews/2022/10/28/petrovskaya_akademiya_predlozhila_priznat_kievskii_rezhim_fashistskim_i_terroristicheskim**

**КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ.** Редакция и Сталинский комитет Ленинграда уже не раз заявляли о поддержке данного обращения, и солидарности с ПАНИ. С момента направления обращения прошло уже более полугода, но, как говорится, «а воз и ныне там». Пока обращение депутатами не рассмотрено, и от «медвежачьего большинства» или нет ответа, или поступают формальные отписки. И это несмотря на то, что ЕС давно признал Россию «спонсором терроризма», и какой-то неправомочный МУС раздает ордера на арест российского руководства. Нежелание Думы признать очевидное вызывает недоумение, и может быть дурно истолковано. Надеемся на понимание и здравый смысл депутатов. – ***И.М.***

# ПРОЦЕСС БЕГСТВА ГРАЖДАН РОССИИ В ИНОСТРАННУЮ ВАЛЮТУ ПРОДОЛЖАЕТСЯ. ИТОГИ 1 КВАРТАЛА 2023 ГОДА

В начале нынешнего года я опубликовал статью «*Российские граждане продолжают накапливать иностранную валюту*», **https://www.fondsk.ru/news/2023/02/17/rossijskie-grazhdane-prodolzhajut-nakaplivat-inostrannuju-valutu-58529.html** в которой обратил внимание на то, что в прошлом году активизировался спрос наших граждан на иностранную валюту. Тенденция достаточно странная и тревожная на фоне разворачивающейся санкционной войны коллективного Запада против Российской Федерации. Вроде бы с высоких трибун звучали призывы к де-долларизации и вообще отказу от иностранных валют (девалютизации) в пользу российского рубля. Но статистика Банка России свидетельствовала о другом.

Девалютизация сектора домашних хозяйств (так в статистике Банка России обозначаются граждане, физические лица РФ) явно проявилась лишь в части, касающейся валютных депозитов в российских банках.

Вместе с тем сокращение валютных активов сектора домашних хозяйств более чем компенсировалось наращиванием запасов наличной валюты и увеличением валюты на депозитах в иностранных банках.

В результате за прошлый год общий объем накопленной иностранной валюты (наличной и безналичной) на руках граждан России не только не сократился, но вырос. На 14,7 млрд долл., или на 7,0%.

**Таблица 1**

**Иностранная валюта физических лиц РФ, распределение по основным формам размещения (млрд долл.)**

| | 1 января 2022 г. | 1 января 2023 г. | 1 апреля 2023 г. |
|---|---|---|---|
| Валюта на депозитах в российских банках | 92,8 | 55,1 | 49,6 |
| Наличная валюта на руках граждан | 85,2 | 104,4 | 108,0 |
| Валюта на депозитах в иностранных банках | 30,6 | 63,8 | 69,8 |
| Итого | 208,6 | 223,3 | 227,4 |

**Источник:** данные Банка России (**https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/households/**)

Недавно Банк России опубликовал аналогичные данные за март 2023 года. Все показатели выражены в рублях. Для расчета в валютном эквиваленте мною использован курс рубля к доллару США на 1 апреля 2023 года (77,323 руб. за доллар США). Что нам показывает статистика за первый квартал нынешнего года? – Что прошлогодние тенденции сохраняются.

Как видно из табл. 1, валютные депозиты российских граждан в отечественных банках «похудели» еще на 5,5 млрд долл., или на 10%. Доля валютных депозитов в российских банках в общем объеме всех средств, размещенных на депозитных счетах российских и иностранных банков (как рублевых, так и валютных) к концу первого квартала достигла рекордно низкого значения – 8,7%.

При этом запасы наличной валюты на руках граждан выросли на 3,6 млрд долл. (на 3,4%). Это удивительно, учитывая, что возможности получения наличной валюты по легальным каналам были и остаются ограниченными. Скорее всего, приросты запасов валютного кэша существенно больше – именно в силу того, что граждане его получают по каналам, которые не могут учитываться Центробанком.

А валюта на депозитах в иностранных банках приросла за квартал на 6,0 млрд долл. (на 9,4%). Доля валюты на депозитах иностранных банков в общем объеме всех депозитов российских «физиков» к концу первого квартала достигла рекордного значения – 12,2%. На депозитах в иностранных банках граждане России хранят валюты в 1,4 раза больше, чем в российских.

Суммарно объем валютных накоплений российских «физиков» увеличился за первые три месяца года на 4,1 млрд долл. и достиг рекордного значения 227,4 млрд долл. Это также удивительно, поскольку коллективный Запад в истекшем квартале предпринимал усилия по блокированию доступа граждан России к услугам кредитных организаций других стран и даже угрожал вторичными санкциями тем странам и банкам, которые не включили «красный свет» деньгам из России.

Помимо всего большинство экспертов говорят, что в статистике Банка России находят отражение только часть валютных депозитов. Они пополняются по тем каналам, которые не доступны для наблюдения Банка России.

Так, по данным Банка России, в прошлому году из нашей страну утекло капиталов на сумму 227 млрд долл. (сальдо финансового счета платежного баланса РФ). Банк России толком не знает, где находятся эти миллиарды. Агентство Блумберг в статье «*Russia Built $80 Billion Offshore Cash Pile in Year of Sanctions» («Россия накопила 80 миллиардов долларов оффшорной наличности в год санкций»*) **https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-03-14/russia-built-80-billion-offshore-cash-pile-in-year-of-sanctions** отвечает на некоторые те вопросы, на которые должен был бы отвечать Банк России. А именно: куда утекли те самые 227 миллиардов долларов? На счетах иностранных банков из этой суммы осело, по оценкам Блумберг, около 80 млрд долл. Правда, агентство не дает распределения этой суммы между физическими и юридическими лицами РФ.

Только что Банк России опубликовал оценочные данные по ключевым агрегатам платежного баланса за 1 квартал 2023 года. Из этих данных следует, что сальдо финансового счета равняется примерно 15,8 млрд долл. (естественно, со знаком «минус»). Какая-то часть этого сальдо в конечном счете трансформируется в валютные депозиты российских клептоманов в зарубежных банках. На телеграмм-канале *SpydellFinance* отмечается, что масштабы вывода валюты из страны по каналам, не отслеживаемым Банком России, несоизмеримо больше официальных цифр Центробанка: «*реальный вывод буквально в разы выше через фонды, трасты, подставные компании и финансовых посредников*». Также делается следующий вывод: «*Ужесточение контроля в использовании банковских продуктов и финансовых услуг россиян в иностранной юрисдикции (более строгие меры комплаенс-контроля в отношении клиентов из России) не сказывается на энтузиазме российских резидентов по выводу денежных потоков в иностранные банки*».

К приведенной картине следует добавить еще несколько штрихов. Надо вспомнить об иностранной валюте на брокерских счетах участников фондовых операций. Это примерно 3,4 млрд долл. С учетом этой цифры общий объем иностранной валюты на руках российских граждан на 1 апреля равнялся 230,8 млрд долл.

Также следует принять во внимание цифры по таким активам, как финансовые инструменты, номинированные в иностранной валюте.

Во-первых, это долговые ценные бумаги иностранных эмитентов. На 1 апреля нынешнего года они оценивались в 8,1 млрд долл.

Во-вторых, акции иностранных эмитентов и паи иностранных инвестиционных фондов. Это еще 14,3 млрд долл.

Итого набегает всевозможных валютных активов российских «физиков» на сумму 253,2 млрд долл. Это рекордная величина с 2018 года, когда Банк Росси стал публиковать статистику по финансовым активам сектора домашних хозяйств РФ. Еще раз подчеркну, что это верхняя, видимая часть «айсберга». То, что фиксируется Банком России. Подводная часть может быть в несколько раз больше. Но удивляет и тревожит, что продолжает увеличиваться и надводная часть «айсберга», которая, как отмечает Банк России, находится в поле его зрения. Может быть, в поле зрения находится, но не контролируется. Вот такая у нас «девалютизация» во время войны с коллективным Западом.

**P.S.** Конечно, мне могут возразить, что накопление в последнее время происходит, мол, за счет дружественных валют, а от «токсичных» валют наши граждане отворачиваются. К сожалению, статистики по видам валют Банк России не предоставляет. Остается додумывать самим. Но по многим косвенным признакам можно судить, что основная часть финансовых активов сектора домашних хозяйств РФ до сих пор приходится на «токсичные» валюты и ценные бумаги, номинированные в таких же «токсичных» валютах. Вот один из последних косвенных признаков — исследование банка «Открытие». **https://1prime.ru/banks/20230511/840568171.html** Это опрос, который проводился 28 апреля — 4 мая среди 1000 респондентов в возрасте от 18 до 65 лет по репрезентативной выборке в городах с населением свыше 100 тысяч человек. «*Около 21% респондентов держат часть сбережений в иностранных валютах: 9% продолжают пополнять валютные вклады, 12% сохраняют прежние сбережения, накопленные до 2022 года*«, — сказано в исследовании. Каково отношение респондентов к «дружественным» валютам? — «*Вклад в китайской валюте готовы открыть 26% респондентов. Возможность иметь депозит в дирхамах Объединенных Арабских Эмиратов допускают для себя 7%, в турецких лирах — 5%, в индийских рупиях – 3%*», — отмечается в исследовании. Остальные 59 % респондентов с подозрением относятся к дружественным валютам и предпочитают «недружественные» — несмотря на то, что последние считаются «токсичными». Но речь идет о возможных новых накоплениях валют. А старые накопления были почти исключительно сформированы за счет «токсичных» валют.

Последствия такой тяги к «токсичным» валютам одинаково опасны как для государства, так и самих российских «физиков».

**Телеграм-канал «Шарапов» https://t.me/REOSH_Sharapov**

**Автор: Катасонов Валентин Юрьевич**
**https://reosh.ru/**

# ЧТО МОЖЕТ СТАТЬ ГЛАВНЫМ ОРУЖИЕМ БРИКС+

## Группа БРИКС должна превратиться в международный картель

Объединение России, Бразилии, Индии, Китая и ЮАР – преимущественно неформальное; у него нет штаб-квартиры, секретариата, устава. Однако в рамках БРИКС имеется полноценная международная организация – Новый банк развития со штаб-квартирой в Шанхае и акционерным капиталом 100 млрд долл. как альтернатива МВФ.

Однако чётких приоритетов в деятельности нет. Не приходится говорить и о тесной торгово-экономической интеграции. Если Россия, Китай и Индия являются соседями, то Бразилия и Южная Африка находятся чуть ли не на другой стороне планеты.

Много в последнее время разговоров о возможности создания единой валюты БРИКС. Моё отношение к этому проекту достаточно скептическое. Если даже такая валюта будет учреждена, по-настоящему востребованной она может стать лишь на фундаменте тесной торгово-экономической интеграции.

В последние годы вырос интерес к БРИКС со стороны ряда государств, находящихся за пределами «золотого миллиарда». В 2018 году создатель аббревиатуры БРИКС Джим О'Нил в статье «Как «Следующие 11» могут привести в движение мировую экономику» (JimO'Neill. How the «Next11» Countries Could Powerthe World Economy) назвал 11 вероятных кандидатов на членство в группе БРИКС (группа «N-11»). Он обратил внимание, что «в совокупности в странах группы «N-11» проживает около 1,5 млрд человек, а номинальный ВВП данных стран составляет около 6,5 трлн долларов». Также он отметил, что «хотя население стран «Группы одиннадцати» немного больше, чем в Китае или Индии, их экономика примерно в два раза меньше экономики Китая, но больше, чем у Японии, и более чем в два раза больше, чем у Индии».

Вопрос о расширении состава объединения поднял в прошлом году Китай. Он поставил задачу отработки критериев, которым должны удовлетворять новые члены. В августе на 15-м саммите БРИКС в ЮАР вопрос о расширении членства в БРИКС будет обсуждаться более фундаментально. Скорее всего, будут приняты решения о введении в состав БРИКС новых членов.

Чиновники ЮАР, которая в этом году председательствует в БРИКС, сообщили, что официально изъявили желание стать членами блока почти два десятка стран. Полного списка стран, желающих вступить в БРИКС, не обнародовано. Были названы Иран, Аргентина, Алжир, Египет, ОАЭ, Бахрейн, Индонезия. Также было сказано, что хотят вступить две страны из Восточной Африки и одна из Западной Африки. Некоторые эксперты называют Мексику, Венесуэлу и Турцию.

Интерес к вступлению в БРИКС со стороны ряда стран особенно вырос после 24 февраля прошлого года. Коллективный Запад начал против России необъявленную войну, такую же войну он может начать против любого другого государства за пределами «золотого миллиарда». Страны периферии мирового капитализма почувствовали необходимость консолидации.

Некоторые считают, что расширение объединения приведёт к радикальным изменениям в мировой экономике. Уже в прошлом году доля стран БРИКС в мировом ВВП превысила долю G7: 31,5% против 30,7%. Некоторые эксперты прикидывают, что с учетом принятия новых членов доля БРИКС в мировом ВВП может подскочить до 40%. Это близко к достижению экономического паритета со странами коллективного Запада. Доля Северной Америки и стран Европейского союза, по данным МВФ, несколько превышает 40% мирового ВВП, но у стран БРИКС+ темпы экономического развития выше, чем у стран Запада. Так, по итогам прошлого года прирост ВВП у «семерки» составил 1,9%, а у стран БРИКС – 7,8%.

Однако если политические выгоды расширения объединения очевидны, то насчет экономических дивидендов есть сомнения. И тем не менее расширение БРИКС может дать достаточно быстрые результаты и в сфере экономики. Решающую роль может сыграть то, что расширение блока БРИКС усилит его позиции в добыче и экспорте многих природных ресурсов.

По данным BritishPetroleum на 2020 г., на Северную Америку и Европу приходилось 14,4% разведанных запасов мировой нефти, на БРИКС – 8,9%. Однако присоединение к БРИКС лишь одной Саудовской Аравии с 17,2% мировых запасов нефти резко изменит соотношение нефтяных потенциалов в пользу БРИКС. А по запасам природного газа группа БРИКС еще до расширения объединения (25,3% в 2020 году) намного превосходила Северную Америку и Европу (9,1%).

Конечно, по показателям добычи пропорции более выигрышные для западных стран по сравнению с БРИКС. Однако этот выигрыш временный. Западные страны с большой скоростью истощают свои запасы нефти и газа, отмечает эксперт Ильгар Мамедов в статье «Расширение БРИКС – стержень нового мирового порядка?».

Уже сегодня имеет место координация стратегий в сфере энергетики между БРИКС и странами ОПЕК+. С включением в состав БРИКС Ирана, Саудовской Аравии, Бахрейна, ОАЭ, Мексики, Венесуэлы и ряда других стран БРИКС+ будет контролировать, по оценкам экспертов, более 70% добычи нефти, более 60% природного газа и более 80% добычи угля.

В случае расширения БРИКС это объединение будет контролировать и большую часть других ресурсов, их добычу и экспорт. Взять, к примеру, добычу железа. По добыче железной руды первое место в мировом рейтинге занимает Китай, второе – Индия, третье – Бразилия. На пятом и седьмом местах мирового рейтинга расположились соответственно Россия и ЮАР. В начале текущего десятилетия на страны БРИКС приходилось без малого две трети мировой добычи железа. А ведь среди кандидатов на членство в БРИКС есть страны, занимающие достаточно высокие места по добыче железа – Мексика, Иран, Турция, Египет и др. БРИКС+ будет контролировать подавляющую часть добычи железа в мире!

Назову еще один ресурс, по которому БРИКС уже сейчас занимает существенную долю в мировой добыче. Это золото. Три из пяти стран-членов БРИКС являются крупными добытчиками драгоценного металла (Китай, Россия, Южная Африка). В разные годы их доля в мировой добыче варьировала в диапазоне 25-30%. Среди кандидатов на членство в БРИКС есть достаточно крупные золотодобывающие страны. Скажем, Индонезия (с годовой добычей более 100 тонн).

Итак, сегодня БРИКС занимает прочные позиции по запасам, добыче и экспорту многих природных ресурсов, а завтра эти позиции могут стать еще более прочными. Надо лишь обеспечить координацию действий стран-членов в сфере добычи и экспорта ресурсов. Если всё называть своими именами, то группа БРИКС должна стать международным картелем.

**https://www.fondsk.ru/news/2023/05/14/chto-mozhet-stat-glavnym-oruzhiem-briks-59249.html**

**Автор: Катасонов Валентин Юрьевич**
**https://reosh.ru/**


## ВНИМАНИЕ, УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Заказать книги Ивана Метелицы «Сталин – наше знамя 2017»(200 рублей) и «Сталин – наше знамя 2019» (300 рублей), ЗНАЧОК СТАЛИНСКОГО КОМИТЕТА (латунный сплав, эмаль, цена 400 рублей), а также простые, круглые значки Возродим СССР, Юбилей Сталина, Юбилей Ленина и Против коронавируса (4 значка – 200 рублей, по 50 руб. каждый) можно **по телефону 8-950-664-27-92, эл. почте stalincom21@yandex.ru.** В Москве и других регионах также через редакции «Хочу в СССР 2» и «Пятой газеты».

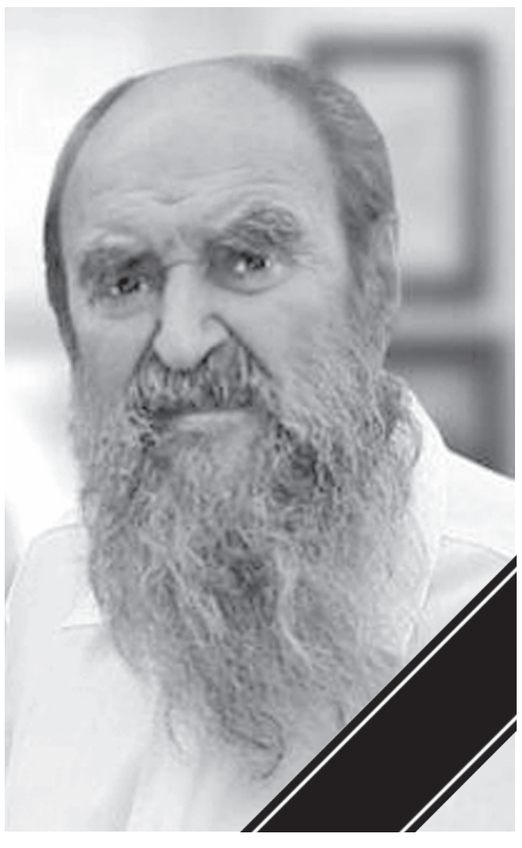
С целью упрощения и удешевления пересылки Вы можете также перевести оплату заказа (уточнив стоимость почтовых расходов в зависимости от региона) **на карту СБ 5469 5500 4798 0237 (Метелице Ивану Александровичу).** На эту же карту можно перевести средства на поддержку мероприятий Сталинского комитета – Сталинских вечеров, конференций, выпуск новой агит. продукции.

Внимание, в память событий октября 1993 года Сталинский комитет Ленинграда выпустил новый значок «Верховный Совет РСФСР», являющейся копией депутатского значка в натуральную величину, латунный сплав, эмаль, цена 350 рублей. Спасибо за поддержку!

**Справки по тел.:**
**8-950-664-27-92, 8-904-603-82-14**

***Заказывая продукцию Сталинского комитета, Вы поддерживаете редакцию газеты «Новый Петербург сегодня».***


**С прискорбием сообщаем о кончине ЮРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА ВОРОНОВА, выдающегося ученого и общественного деятеля, активного участника Петровской Академии наук и искусств и патриотических организаций.**



Юрий Александрович родился 15 мая 1927 года в г. Ленинграде, Родовые корни Юрия Александровича находятся в Сусанинском районе, Костромской (Ярославской) губернии, в селе Русаково. В период блокады, будучи подростком, находился в Ленинграде. В мае 1948 года закончил судомеханическое отделение Училища ММР Флота.

В 1948 г. поступил на биолого-почвенный факультет в Ленинградский государственный университет им А.А. Жданова, на кафедру нейрофизиологии (с целью создать искусственное сердце), который успешно закончил в 1953 году. В 1953 году поступил в аспирантуру на ту же кафедру. В 1958 году защитил кандидатскую диссертацию по специальности физиология. 1959 – заведующий кафедрой физики Ленинградского ветеринарного института. 1979 г. – защита докторской диссертации по специальности биология1989-1990 гг. с благословения Митрополита Иоанна инициировал создание «Совета Старейшин России». В 1989 при поддержке Фёдора Григорьевича Углова создал оргкомитет для образования Российской Академии Наук, правопреемницей которой, затем, стала Петровская академия наук и искусств. 1989-1992 год. – Независимый эксперт Верховного Совета по экологии Союза ССР. 1993 г. – избран академиком Петровской академии наук и искусств. 1996 г. – Почётный член президиума ПАНИ, вместе с Ф.Г. Угловым и В.Ф. Сержантовым.

Основные заслуги: основатель новых наук: бионики, биотехники, биогеофизики, биопрогнозирования и политической психолингвистики, а также двенадцати законов нейрофизиологии и общей биологии.

Основное высказывание «Совесть внутренний судья, совесть – нравственный судья».

Автор свыше 350 монографий и статей: по физиологии, философии, транспорте, о семье, о выдающихся людях.

Вечная память.

И. О. главного редактора Метелица И. А. Выпускающий редактор Метелица И. А. Редакционная коллегия: Агеева А. А., Антонов А. В., Бабич В. И., Иерей Георгий, Метелица И. А., Николаева Г. С., Парфенова Д. Е., Позднякова Е. Д., Субетто А. И., Шевелев Э. А. Мнение авторов статей не обязательно совпадает с точкой зрения редакции. Все рекламируемые товары и услуги в необходимых случаях имеют сертификаты и лицензии. Ответственность за публикуемые в рекламных объявлениях сведения несут рекламодатели. Учредитель Бабич В. И. Свидетельство ПИ № ФС 77-80741 от 7 апреля 2021 года выдано Фед. службой по надзору в сфере связи, информ. технологий и массовых коммуникаций. Издатель ООО Издательство «ПЕНАТЫ 2». Адрес редакции: СПб., ул. Правды, д. 1/11, литера В, пом. 5, e-mail: stalincom21@yandex.ru. Отпечатано в ООО-фирма» Псковское возрождение», ИНН 6027024264, 180000, г. Псков, ул. Гоголя, 6. Заказ № . Тираж 7000 экз. Цена свободная. Номер подписан в печать 06.06.2023 г. в 10:00. По вопросам качества исполнения газеты обращаться в редакцию по телефону: 8-950-664-27-92. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. В оформлении использованы фото из открытых источников. При перепечатке материала ссылка на «Новый Петербург сегодня» обязательна.

**УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!**

**Телефон для связи с редакцией газеты «Новый Петербург сегодня» 8-950-664-27-92**