

Порохов Сергей Юрьевич,  
член-корреспондент Петровской академии и наук и искусств,  
председатель Ленинградского областного отделения  
Союза писателей России,  
полковник в отставке

## **Коммунизм как вера и как реальность**

(доклад на Международной научно-практической конференции к 100-летию СССР «Возрождение и преобразование советских народов: проблемы теории и практики»).  
Санкт-Петербург, Таврический дворец, 20 декабря 2022, прочитаны тезисы доклада

Подмечено, что слова часто теряют свой первоначальный смысл.

Мы часто говорим друг другу «Спасибо». И не все помнят, что это краткая молитва, обращение к Всевышнему с пожеланием спасения сделавшему доброе дело: «Спаси Бог».

В своем выступлении я попытаюсь проследить трансформацию термина «коммунизм», одного из ключевых политических, идеологических, социологических, экономических и даже обиходных, бытовых понятий.

Спасибо организаторам конференции за то, что они организовали и провели Международную научно-практическую конференцию, посвященную 100-летию образования СССР. Спасибо за возможность выступить по проблеме, которая важна для понимания причин прекращения существования СССР. Она важна для понимания того, почему и как этот проект будет возобновлен в будущем.

Утраченное тридцать лет назад государство было основано для построения коммунизма. В Конституции СССР (1924 года) впервые дается описание герба государства. Серп и молот на земном шаре, изображенный в лучах солнца в обрамлении колосьев. На алой ленте, обвивающей колосья, слова «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», взятые из «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, повторялись на государственных языках республик, входящих в СССР. В 1922 году таких республик было четыре, в последний год существования СССР их было пятнадцать.

Конституция СССР (1936 года) гарантировала наиболее активным и сознательным гражданам из рядов рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции право объединяться в КПСС, являющуюся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за построение коммунистического общества (ст. 126). Такого права не имели граждане других государств.

В Конституции СССР (1977 года) заявлялось:

*«Высшая цель Советского государства – построение бесклассового коммунистического общества, в котором получит развитие общественное коммунистическое самоуправление. Главные задачи социалистического общенародного государства: создание материально-технической базы коммунизма, совершенствование социалистических общественных отношений и их преобразование в коммунистические, воспитание человека коммунистического общества, повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся, обеспечение безопасности страны, содействие укреплению мира и развитию международного сотрудничества».*

Таким образом, тема доклада на конференции, посвященной 100-летию образования СССР, как никакая другая близка юбилейной дате.

### Вопрос без внятного ответа

Что такое коммунизм? На этот вопрос в 2013 году Фонд «Общественное мнение» попросил ответить наших граждан. 28 % опрошенных честно признались, что «затрудняются с ответом», 23 % заявили, что это «справедливое общество, в котором все равны, все общее, все делается для народа». Для 9 % это просто «общественный и экономический строй». У 6 % это понятие ассоциируется с лозунгом «от каждого – по способностям, каждому – по потребностям». 5 % назвали коммунизм «утопией, сказкой, чем-то оторванным от реальности». Для 3 % это «идеология, теория, разработанная К. Марксом». Кто-то ассоциировал коммунизм с Лениным, с СССР, с дружбой между народами, патриотизмом, с идеалами христианства...

Две трети опрошенных видят в коммунизме больше положительных сторон, чем отрицательных:

- социальные гарантии, стабильность, заботу о людях;
- справедливое общество, в котором все равны, все общее;
- законность, порядок, дисциплину;
- гарантированное трудоустройство для всех.

14 % не припомнили в нем ничего положительного, зато четко назвали его отрицательные стороны:

- ограничение прав и свобод граждан, отсутствие у людей свободы выбора;
- дефицит, талоны, очереди;
- уравниловка, подавление индивидуальности, отсутствие стимулов к саморазвитию, самореализации;
- злоупотребление властью, отрыв ее от народа;
- репрессии, жестокость, страх;
- утопия, сказка, что-то оторванное от реальности;
- обман, пропаганда;
- тоталитаризм, авторитарный режим;
- застой, экономические проблемы, бюрократизм ...

Результаты опроса показали, что россияне в большинстве своем не против жизни в обществе справедливости, где гарантированы бесплатные социальные блага, но не слишком верят в существование такого общества.

И всё-таки главный вывод из анализа проведенного опроса напрашивался сам собой: люди попросту не знают, что такое коммунизм. Почти треть опрошенных об этом заявили сами. Это же следовало из рассуждений о положительных и отрицательных его сторонах. Большинство участников опроса опиралось на личный опыт жизни в СССР или на воспоминания о нём близких. Около 44 % всех опрошенных полагали, что социализм в СССР соответствовал критериям коммунизма; 39 % уверенно заявили, что при СССР коммунизма не было; 16 % затруднились с ответом.

Для многих коммунизм ассоциируется с той жизнью, которая была в СССР. Ведь не случайно в нашей стране по поводу тех лет и сегодня ходит расхожая фраза «а коммунизм-то мы проспали». И это несмотря на то, что даже официальная пропаганда настаивала на том, что в Советском Союзе построено коммунистическое общество. Разве что на занятиях по «научному коммунизму» преподаватели наставляли студентов, что построенный в стране социализм – это и есть первая стадия долгожданного коммунистического общества.

Смею утверждать, что не только те, кто отвечал на вопросы социологов, но и те, кто проводил опрос, имеют смутное представление о том, что же такое «коммунизм». Идеология? Общественный строй? Утопия? Положительный опыт СССР? Его отрицательная практика?

### Терминологический туман

Почему идеи социального движения, которые в начале XX века привели сотни тысяч людей во всем мире к борьбе, к участию в революциях, были понятны тогда даже не слишком грамотному рабочему? И почему сегодня эти же вопросы сложны для понимания его одногодку-сверстнику, даже имеющему высшее образование?

Почему сто лет назад люди готовы были переносить невероятные тяготы и страдания, шли на каторгу и на смерть, защищая эту, так называемую «утопию-сказку», а сегодня, даже не успев толком познакомиться с коммунистическим мировоззрением, значительная часть наших современников разочаровываются в возможности достижения «светлого будущего»? И сдали передовые рубежи в экономике, науке и образовании, которых достигли наши предшественники. Поражение, связанное с развалом СССР, как бы свидетельствует о ложности и призрачности коммунистических идеалов.

Сегодня сложно говорить о коммунизме из-за терминологического тумана, который опустился на само это понятие, на представление о том, что такое строительство коммунизма.

В словаре «Научный коммунизм», четвертое издание 1983 года под редакцией академика А.М. Румянцева говорится следующее:

**Коммунизм (от лат. communis – общий); а) в широком смысле – высшая общественно-экономическая формация, приходящая на смену капитализму, основывающаяся на общественной собственности на средства производства и включающая две основные фазы своего развития – социализм как неполный, незрелый коммунизм и полный, зрелый коммунизм; б) в более узком, собственном смысле – одна из двух, высшая по сравнению с социализмом фаза, ступень зрелости коммунистической формации – полный, зрелый коммунизм, итоговый результат осуществления исторической миссии рабочего класса.**

А вот цитата из Программы КПСС, принятой на XXII съезде КПСС в 1961 году:

**«Коммунизм – это бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей вырастут и производительные силы на основе постоянно развивающейся науки и техники, все источники общественного богатства польются полным потоком и осуществится великий принцип: «От каждого – по способностям, каждому – по потребностям». Коммунизм – это высокоорганизованное общество свободных и сознательных тружеников, в котором утвердится общественное самоуправление, труд на благо общества станет для всех первой жизненной потребностью, осознанной необходимостью, способности каждого будут применяться с наибольшей пользой для народа».**

В словаре определяется, что это общественно-экономическая формация, в Программе КПСС – это общественный строй. Эти понятия далеко неоднозначны. То есть за 20 лет от принятия Программы теоретики научного коммунизма доказали, что коммунизм – это не общественный строй, а общественно-экономическая формация, то есть ступень эволюции. В словаре говорится, что понятие коммунизм можно трактовать как в широком, так и в узком смысле слова. Это в общем-то добавляет неразберихи.

Термин «коммунизм», «коммунистическое государство» применялся западной прессой к СССР и странам, объявившим себя социалистическими. Западные идеологи использовали набор подобных штампов для дискредитации коммунистической идеи, указывая на недостатки и существующее экономическое отставание социалистических государств от самых развитых капиталистических. Ведь коммунизм отрицает государство как таковое.

Коммунизмом называют левую идеологию, которая тоже провозглашает своей целью построение коммунистического общества. В результате под одним зонтиком оказываются марксизм, социальный анархизм (анархо-коммунизм), троцкизм, близкие к ним школы и течения, а также политические идеологии.

Для описания устройства доклассового племенного общества используется термин «первобытный коммунизм». Вспоминается «военный коммунизм» 20-х годов прошлого века.

Рассуждая о коммунизме, одни ведут речь об идеологии. Чаще коммунизм воспринимается как определенная конечная цель, итоговое состояние общества, своего рода рай на Земле, который строят люди. Это теоретический общественный строй, который на практике никогда не существовал, который безуспешно пытались построить многие.

Обилие определений термина размывает понимание того, что он может обозначать. Разве что остается понимание на бытовом уровне, что коммунизм – это состояние общества весьма отдаленного будущего.

#### **«Творчество масс»**

На встрече с первой американской рабочей делегацией 9 сентября 1927 года Иосифу Виссарионовичу Сталину был задан вопрос **«Можете ли Вы вкратце дать нам характеристику будущего общества, которое коммунизм пытается создать?»**

Ответ И.В. Сталина:

**«Общая характеристика коммунистического общества дана в трудах Маркса, Энгельса и Ленина.**

Если дать вкратце анатомию коммунистического общества, то это будет такое общество: а) где не будет частной собственности на орудия и средства производства, а будет собственность общественная, коллективная; б) где не будет классов и государственной власти, а будут труженики индустрии и сельского хозяйства, экономически управляющиеся, как свободная ассоциация трудящихся; в) где народное хозяйство, организованное по плану, будет базироваться на высшей технике как в области индустрии, так и в области сельского хозяйства; г) где не будет противоположности между городом и деревней, между индустрией и сельским хозяйством; д) где продукты будут распределяться по принципу старых французских коммунистов: «от каждого по способностям, каждому по потребностям»; е) где наука и искусство будут пользоваться условиями достаточно благоприятными для того, чтобы добиться полного расцвета; ж) где личность, свободная от забот о куске хлеба и необходимости подлаживаться к «сильным мира», станет действительно свободной.

И т. д. и т. п.

Ясно, что до такого общества нам еще далеко.

Что касается международных условий, необходимых для полного торжества коммунистического общества, то они будут складываться и нарастать по мере нарастания революционных кризисов и революционных выступлений рабочего класса в капиталистических странах.

Нельзя представлять дело так, что рабочий класс одной страны или нескольких стран будет идти к социализму и тем более к коммунизму, а капиталисты других стран

будут смотреть на это равнодушно и сидеть сложа руки. Тем более нельзя представлять, что рабочий класс в капиталистических странах согласится быть простым зрителем победоносного развития социализма в той или иной стране. На самом деле капиталисты будут делать все зависящее от них для того, чтобы задушить такие страны. На самом деле каждый серьезный шаг к социализму и тем более к коммунизму в той или иной стране неизбежно будет сопровождаться неудержимым порывом рабочего класса капиталистических стран к завоеванию власти и социализма в этих странах».

Обращает на себя внимание, что Сталин рассуждает о коммунистическом обществе, как об обществе очень отдаленного будущего, зато из уст американских рабочих звучит вполне конкретный и ясный вопрос: дайте характеристику общества, которое «коммунизм пытается создать».

И для тех, кто задает вопрос, и для того, кто на него отвечает, для них, живущих век назад, коммунизм – это не что-то отдалённое в будущее! Он существует как явление, существует как процесс. И ещё одно весьма важное замечание: слово «коммунизм» не является синонимом понятию «коммунистическое общество»!

Коммунизм, если рассматривать историю и теорию этого социального движения, существовал и раньше, как минимум, за 90 лет до встречи Сталина с делегацией американских рабочих.

Термин «коммунизм» появился во Франции в 1830-е годы вслед за понятием «коммунист», которым обозначали себя и свой идеал радикальные сторонники обобществления собственности и жизни трудовыми общинами. Английский ученик Роберта Оуэна Джон Гудвин Бармби приписывал себе честь изобретения слова «коммунизм». Оно было употреблено им впервые в 1840 году. В статьях Маркса термин впервые зафиксирован в 1842 году.

В 1848 году Карл Маркс и Фридрих Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» заявляли:

**«Призрак бродит по Европе - призрак коммунизма. Все силы старой Европы объединились для священной травли этого призрака: папа и царь, Меттерних и Гизо, французские радикалы и немецкие полицейские.**

Где та оппозиционная партия, которую ее противники, стоящие у власти, не ославили бы коммунистической? Где та оппозиционная партия, которая в свою очередь не бросала бы клеймящего обвинения в коммунизме как более передовым представителям оппозиции, так и своим реакционным противникам?

**Два вывода вытекают из этого факта.**

**Коммунизм признается уже силой всеми европейскими силами.**

**Пора уже коммунистам перед всем миром открыто изложить свои взгляды, свои цели, свои стремления и сказкам о призраке коммунизма противопоставить манифест самой партии».**

Буржуазные читатели останавливают внимание на том, что коммунизм – это призрак. А создатели «Манифеста» утверждают: коммунизм – это сила! Он признается движением, взгляды которого впервые открываются вполне открыто и ясно:

**«Ближайшая цель коммунистов та же, что и всех остальных пролетарских партий: формирование пролетариата в класс, ниспровержение господства буржуазии, завоевание пролетариатом политической власти.**

**Теоретические положения коммунистов ни в какой мере не основываются на идеях, принципах, выдуманных или открытых тем или другим обновителем мира.**

**Они являются лишь общим выражением действительных отношений происходящей классовой борьбы, выражением совершающегося на наших глазах исторического движения. Уничтожение ранее существовавших отношений собственности не является чем-то присущим исключительно коммунизму.**

**Все отношения собственности были подвержены постоянной исторической смене, постоянным историческим изменениям.**

**Например, французская революция отменила феодальную собственность, заменив ее собственностью буржуазной.**

**Отличительной чертой коммунизма является не отмена собственности вообще, а отмена буржуазной собственности».**

**«Коммунизм ни у кого не отнимает возможности присвоения общественных продуктов, он отнимает лишь возможность посредством этого присвоения поработать чужой труд».**

В «Манифесте» провозглашается право труженика получить вознаграждение за свой труд полностью. Для этого нужно исключить обман, насилие, порабощение, восстановить справедливость и сделать общенародной собственностью то, что создавалось трудящимися и было изъято у них силой и всевозможными ухищрениями. Впоследствии появилась социальная теория развития общества. Она показывала объективный ход развития государств, классов, указывала направление, в котором нужно было искать наиболее безболезненный и быстрый путь прогресса человечества.

Как известно, теория отстаёт от реалий жизни, она изучает явление, описывает его, выявляет причины и указывает на следствия. Социальная теория предвосхищает будущее общества. В связи с рассматриваемой темой уместно вспомнить один парадокс. Монархи Европы сторонником коммунизма называли императора Николая I.

В 1816 году по приказу Александра I великий князь Николай Павлович путешествовал по Англии. Он посетил, в том числе, социалиста-утописта Роберта Оуэна и познакомился с его социальной деятельностью. Предприятие Оуэна было знаменито тем, что рабочие там не бастовали, машин не ломали. Более того, при нем была школа для детей рабочих и детский сад. На образцовое предприятие ехали посмотреть многие из путешествовавших по Англии.

Николай Павлович внимательно ознакомился с текстильным производством, выслушал утопического коммуниста, восхитился идеями и передал Оуэну приглашение русского императора переехать в Россию. Роберта Оуэна, его рабочих и еще около миллиона англичан приглашали осваивать Сибирь. Таким образом в отдаленный край России можно было доставить современное производство, технологии и оригинальную организацию труда. Роберт Оуэн от заманчивого предложения отказался, зато накануне Крымской войны Наполеон III припомнил этот эпизод Николаю I, обвинив того в том, что он является разносчиком коммунизма.

Что вкладывал французский император в своё обвинение? Всего лишь внимание к методам организации труда и социальной защиты работников, которые применялись в коммунах? Желание применить эти новшества на российской почве? Возможность рабочим совместно владеть производством, на котором они трудятся? И возможно ли было применить принципы коммунистической организации труда в крепостнической России?

Что там русский царь. В 1935 году сэр Томас Мор был причислен к лику святых католической церковью. Из его литературных и политических произведений наибольшее

значение имеет «Утопия» (опубликована в 1516 году). Эта книга сохранила своё значение для нашего времени как гениальное по своему замыслу произведение социалистической мысли. В его идеальной стране есть бесправное население – рабы. Однако для свободных граждан обеспечивается возможность осуществления принципа «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

Из приведенных фактов следует вывод: понятие коммунизм изначально имело вполне конкретное наполнение – это деятельность коммунистов, направленная на уничтожение условий, позволяющих поработать чужой труд. Его суть – справедливые правила распределения результатов трудовой деятельности – потребительной стоимости, оказывающейся в распоряжении общества. Марксизм стал теоретическим обоснованием порядка и правил распределения результатов труда

Можно предположить, что марксизм является частным случаем какой-то более общей теории перемещения потребительных стоимостей в природе и обществе. Назовем её Всеобщей теорией отчуждения. Всякий организм в природе, человек, социальная группа, общество отчуждают в свою пользу и в своих интересах, для своего существования и развития определенную потребительную стоимость (полезные вещи). Растение потребляет питательные вещества, воду, углекислый газ, животные потребляют растительную и животную пищу. Более разнообразны источники потребления человеком. Формами отчуждения могут быть прямое потребление из природы, результаты его собственного труда или в кооперации с другими людьми, присвоение чужого труда в ходе обмена или захвата, хищения (арсенал уловок можно обнаружить в Уголовных кодексах). На уровне государств Всеобщая теория отчуждения предполагает не только сотрудничество и взаимовыгодный обмен, но и войны, аннексии, работорговлю, грабежи, пиратства, разбои, наркоторговлю... В современных условиях появились механизм санкций, религиозный и национальный экстремизм, терроризм... Очень эффективным способом присвоения результатов труда и научного поиска в современных условиях стала система патентов и прав интеллектуальной собственности. В результате многолетние результаты познавательной и научной деятельности тысяч людей становятся собственностью неких корпораций. Эта общечеловеческая интеллектуальная собственность, присвоенная международными корпорациями, становится хищнической формой получения интеллектуальной ренты.

Деятельность коммунистов не ограничивается уничтожением частной собственности. Она направлена на уничтожение условий, позволяющих поработать и похищать чужой труд, ликвидирует возможность превращать человека и его организм в источник удовлетворения потребностей кого бы то ни было. Она направлена на защиту интересов народа от внешних угроз и от криминала.

В различных условиях, на различных этапах развития общества вектор деятельности коммунистов менялся. Радикальные сторонники обобществления собственности и жизни трудовыми общинами, получив теорию уничтожения частной собственности и освобождения труда, становились революционерами. После победы социалистической революции в октябре 1917 года пришлось решать задачи строительства народного хозяйства, армии, защиты Отечества, борьбы с бандитизмом и разрухой, воспитания и образования.

И всё-таки главным способом обретения потребительных стоимостей (полезных вещей) для человека оставался труд

«Коммунистом можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество» - эти слова Ленина, сказанные на III съезде

комсомола, сразу стали для молодежи молодой Социалистической республики девизом и руководством к деятельности. Учиться – чтобы созидать.

«Коммунизм – это творчество масс», отмечал В.И. Ленин. И это одно из самых исчерпывающих определений.

Коммунизм не должен восприниматься как конечное состояние общества, это процесс решения на первом этапе насущных задач пролетариата, далее пролетариат берет на себя ответственность за развитие человечества – за преодоление глобальных проблем общества и расширение знаний об окружающем мире. Эту миссию не возьмёт на себя никто из тех, кто озабочен проблемами добывания капитала и сохранения своей частной собственности.

«А разве способен пролетариат решить глобальные мировые проблемы? –возразит скептик, намекая на низкий образовательный уровень и неразвитость рабочего класса.

Но пролетариат – это не только рабочие.

Фридрих Энгельс в работе «Принципы коммунизма» дал еще одно определение по рассматриваемой в докладе теме:

**«Коммунизм есть учение об условиях освобождения пролетариата»**

В этой работе он ответил и на вопрос о том, что такое пролетариат:

**«Пролетариатом называется тот общественный класс, который добывает средства к жизни исключительно путем продажи своего труда, а не живет за счет прибыли с какого-нибудь капитала,-- класс, счастье и горе, жизнь и смерть, все существование которого зависит от спроса на труд, т. е. от смены хорошего и плохого состояния дел, от колебаний ничем не сдерживаемой конкуренции. Одним словом, пролетариат, или класс пролетариев, есть трудящийся класс XIX века».**

Энгельс отмечал: **«в цивилизованных странах почти во всех отраслях труда утвердилось фабричное производство и почти во всех этих отраслях ремесло и мануфактура вытеснены крупной промышленностью. - Вследствие этого прежнее среднее сословие, в особенности мелкие ремесленные мастера, все более разоряется, прежнее положение работника совершенно меняется и создаются два новых класса которые постепенно поглощают все прочие. А именно:**

**I. Класс крупных капиталистов, которые во всех цивилизованных странах уже в настоящее время являются почти единственными владельцами всех жизненных средств, а также сырья и орудий (машин, фабрик и т. п.), необходимых для их производства. Это класс буржуа, или буржуазия.**

**II. Класс совершенно неимущих, которые вследствие этого вынуждены продавать буржуа свой труд, чтобы взамен получать необходимые для их существования средства к жизни. Этот класс называется классом пролетариев, или пролетариатом».**

В XXI веке произошло еще более резкое расслоение общества. Начиная с конца 80-х годов прошлого века, с момента распада социалистической системы и разрушения СССР происходит колоссальная концентрация капитала. На долю 1 процента самых богатых людей мира в 2019 году приходилось 45 процентов от общего мирового богатства. В России концентрация капитала еще выше. В 2019 году 55% богатства страны принадлежало 1 проценту населения страны. Более того, 15 процентов из этой доли находилось в руках всего 110 российских миллиардеров (а это лишь 0,000075 процента всего населения России). Если учесть, что существенная доля богатства страны принадлежит государству, то у 99% населения в собственности (и это в основном средства личного потребления) остается мизерная часть совокупного богатства.



Класс совершенно неимущих, вынужденных продавать свой труд, вырос до необычайных размеров. Причём огромное количество людей трудоспособного возраста, имеющих образование, опыт работы и творческий потенциал, не способны предложить свой труд вследствие роботизации производства и применения высоких технологий, появления на рынке труда мигрантов. Современные пролетарии, отчужденные от национального достояния, вынуждены жить на пособия, которые выделяют им «состоявшиеся и предприимчивые». А на самом деле класс собственников присвоил себе богатства недр и природы, частную собственность и ренту от научно-технического прогресса. Но главная беда в другом – он не дает развернуться «творчеству масс», направить его на решение насущных и глобальных проблем человечества. Более того, «состоявшиеся и предприимчивые» объявили крестовый поход пролетариату, поставив задачу радикального снижения численности населения.

У немногих пролетариев есть возможность так или иначе войти в ряды класса, владеющего собственностью. Пролетарий освобождает себя тем, что уничтожает и частную собственность, и все классовые различия.

### **«Без теории нам смерть!»**

Идеи создания государств, основанных на справедливости, зарождались в глубокой древности. Подобные попытки предпринимались неоднократно, но они были безуспешными. Одно из немногих победоносных крестьянских движений в истории – восстание «Красных повязок» (1351-1368) в Китае владычества монгольской империи Юань, завершилось установлением власти китайской династии Мин. Была идея, но не было обоснованной теоретической модели иного общества. В результате в империи попросту сменилась элита, а сущность власти осталась прежней. Точно так же все крестьянские восстания в России проходили под царистскими лозунгами

В середине XIX века теоретическую основу построения коммунистического общества группой наиболее развитых мировых держав разработали Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Их идеи применительно к империализму, высшей стадии развития капитализма развил В.И. Ленин. Он создал политическую партию, доказал на деле возможность осуществления социалистической революции в отдельно взятом государстве, вместе со своими единомышленниками приступил к строительству первого в мире социалистического государства. Вопрос построения социализма в отдельно взятой стране успешно осуществил советский народ под руководством И.В. Сталина.

При решении практических вопросы экономического строительства и защиты СССР И.В. Сталину, пришлось заниматься не только практическими, но и теоретическими проблемами. Развитие теории марксизма-ленинизма он считал одним из приоритетов общепартийной работы.

В 1924 году на XIII съезде партии он заявлял: **«Один из опасных недостатков нашей партии состоит в понижении теоретического уровня ее членов. Причина – адская практическая работа, отбивающая охоту к теоретическим занятиям и культивирующая некую опасную беззаботность – чтобы не сказать больше – к вопросам теории».**

Через четверть века Сталин пытается вновь активизировать эту работу. Чтобы оживить научную мысль, поднять роль теории, знания и образования, он ищет молодых перспективных ученых, выдвигает инициативы и предложения. После XIX съезда партии, а это октябрь 1952 года, по указанию Сталина на основе сектора науки ЦК были созданы три самостоятельных отдела: Отдел философии и истории, Отдел экономики и права, Отдел естественных и технических наук. Руководителем первого из отделов стал Д.И. Чесноков,

вошедший в Президиум ЦК. Ему за день-два до своей кончины Сталин сказал по телефону: «Вы должны в ближайшее время заняться вопросами дальнейшего развития теории. Мы можем что-то напутать в хозяйстве. Но так или иначе мы выправим положение. Если мы напутаем в теории, то загубим все дело. Без теории нам смерть, смерть, смерть!..»

5 марта 1953 года Сталина не стало. Вскоре после его смерти происходит отказ от дальнейшей разработки «сталинской» теории построения социализма и коммунизма. Тот же Дмитрий Иванович Чесноков уже в 1953 году «ссылается» в Горький, работа его отдела прекращается. Никакой внятной причины Хрущев происходящему не назвал: есть мнение – и все.

Отказ от развития теории закончился тем, о чем предупреждал И.В. Сталин – гибелью Союза Советских Социалистических Республик.

Поначалу оставались прежние лозунги, было много слов о верности Марксу, Ленину Сталину. Потом объявили об ошибках и преступлениях Сталина. Лозунги оставались прежними, а смысл понятий постепенно менялся. Наступила эпоха Торможения, вскоре сменившаяся Застоем. Активное движение народных масс по построению коммунистического общества тормозилось невнятными реформами в промышленности, сельском хозяйстве, в сфере обороны. Ритмичное поступательное созидательное развитие заменилось на кампанейщину под лозунгом «Догнать и перегнать Америку». Выхолостив живую суть коммунизма-действия, номенклатура подменила его в сознании народных масс пассивным и потребительским ожиданием «светлого будущего». И даже сроки этого будущего были обозначены – 1980 год.

Понятие коммунизм сузилось до представления об обществе, в котором все блага станут доступными его членам, стало возвратом к средневековым утопиям. Вера в эту утопию или демонстрация этой веры становилась критерием лояльности гражданина к власти и гарантировали возможность приобщения к благам, которые предоставлялись государством. Творчество масс превращалось в энтузиазм одиночек, который, впрочем, становился всё тише. Идея строительства справедливого общества постепенно терялась в номенклатурной и бюрократической риторике.

Вместо религии, борьба с которой активно возобновилась с восшествием Н.С. Хрущева, стала формироваться новая государственная религия, в которой главным стала вера в светлое будущее. Боевая партия, созданная Лениным, постепенно превращалась в нечто похожее на секту. Со своими ритуалами, авторитетными лидерами, с иерархией, требованиями абсолютной лояльности и самоотречения. Партийная номенклатура, судя по тому, как развивалась перестройка и события после развала СССР, уже далеко отошла от принципов, провозглашенных в «Манифесте Коммунистической партии» и развитых в трудах Ленина и Сталина. Она, по сути, предала свою партию и свой народ. Коммунистические партийные, комсомольские лидеры стали президентами буржуазных республик и их провинций, хозяевами предприятий и земельных угодий, банкирами, высокооплачиваемыми менеджерами – они построили коммунизм в отдельно взятых семьях и кланах. Многие из них вдруг стали нарочит верующими, как бы демонстрируя этим, что они отошли от своего коммунистического прошлого и ничего общего с ним не имеют.

Кстати, резко отрицательное отношение к религии, которое особенно культивировалось рот Хрущеве, ничего общего не имело с позицией творцов коммунистической теории. Карлу Марксу приписывается фраза «Религия – опиум для народа». Выдернутая из контекста, цитата звучит зловещим приговором, а на самом деле во введении к работе «К критике гегелевской философии права» (1843) Карл Маркс писал:

**«Религия – это воздух угнетенной твари, сердце бессердечного мира, а также душа бездушной ситуации. Подобно тому, как она – дух бездушных порядков, религия – есть опиум для людей!»**

Опиум, применяемый в тот период как обезболивающее средство, Маркс сравнивал с религией, как средством успокоения обездоленных и угнетенных людей.

Среди вопросов членов американской рабочей делегацией 9 сентября 1927 г. Сталину один касался религии: «Могли ли бы вы в будущем разрешить членам партии придерживаться религиозных убеждений, если последние не расходились бы с партийной лояльностью?»

И.В. Сталин ответил:

**«Я должен заявить, что, говоря формально, у нас нет таких условий приема в члены партии, которые бы требовали от кандидата в члены партии обязательного атеизма. Наши условия приема в партию: признание программы и устава партии, безусловное подчинение решениям партии и ее органов, членские взносы, вхождение в одну из организаций партии».**

Однако он тут же пояснил сущность антирелигиозной пропаганды:

**«Значит ли это, что партия нейтральна в отношении религии? Нет, не значит. Мы ведем пропаганду и будем вести пропаганду против религиозных предрассудков. Законодательство нашей страны таково, что каждый гражданин имеет право исповедывать любую религию. Это дело совести каждого. Именно поэтому и провели мы отделение церкви от государства. Но, проведя отделение церкви от государства и провозгласив свободу вероисповедания, мы вместе с тем сохранили за каждым гражданином право бороться путем убеждения, путем пропаганды и агитации против той или иной религии, против всякой религии. Партия не может быть нейтральна в отношении религии, и она ведет антирелигиозную пропаганду против всех и всяких религиозных предрассудков, потому что она стоит за науку, а религиозные предрассудки идут против науки, ибо всякая религия есть нечто противоположное науке. Такие случаи, как в Америке, где осудили недавно дарвинистов, у нас невозможны, потому что партия ведет политику всемерного отстаивания науки.**

**Партия не может быть нейтральной в отношении религиозных предрассудков, и она будет вести пропаганду против этих предрассудков, потому что это есть одно из верных средств подорвать влияние реакционного духовенства, поддерживающего эксплуататорские классы и проповедующего повиновение этим классам».**

### **Чем ответим на декоммунизацию**

Президент России объявил основными целями специальной военной операции на Украине «денацификацию и демилитаризацию». США и ведущие капиталистические страны мира активно противодействуют России, снабжают нацистский режим оружием и военной техникой, оказывают Украине политическую и финансовую поддержку.

Одним из главных направлений противодействия России со стороны Украины и коллективного Запада стала «декоммунизация» – деятельность, направленная на отказ от коммунистических идеалов, на устранение коммунистической идеологии из всех сфер жизни общества, уничтожение коммунистической символики.

История показала, что самым бескомпромиссным противником фашизма и нацизма были коммунисты. А практически все буржуазные страны, в том числе Великобритания и США, внесли существенный вклад в милитаризацию Германии и подготовку её к вступлению во Вторую мировую войну.

Вполне естественно сегодня для России в поисках союзников обращение к странам коммунистической и социалистической ориентации: Китаю, Вьетнаму, Лаосу, Кубе, Северной Корее. В парламентах многих стран-союзниц России присутствуют представители коммунистических и социалистических партий.

Расширение коммунистического движения, а это неизбежно при увеличении численности пролетариев во всех странах мира, остается самой надежной основой будущего переустройства мировой политической структуры вопреки планам глобалистов Запада.

Дело в том, что коммунизм – это тоже глобалистская идея.

Отвечая на вопрос, может ли коммунистическая революция произойти в одной какой-нибудь стране, Фридрих Энгельс в работе «Принципы коммунизма» ответил однозначно:

**- Нет. Крупная промышленность уже тем, что она создала мировой рынок, так связала между собой все народы земного шара, в особенности цивилизованные народы, что каждый из них зависит от того, что происходит у другого. Затем крупная промышленность так уравнила общественное развитие во всех цивилизованных странах, что всюду буржуазия и пролетариат стали двумя решающими классами общества и борьба между ними - главной борьбой нашего времени. Поэтому коммунистическая революция будет не только национальной, но произойдет одновременно во всех цивилизованных странах, т. е., по крайней мере, в Англии, Америке, Франции и Германии. В каждой из этих стран она будет развиваться быстрее или медленнее, в зависимости от того, в какой из этих стран более развита промышленность, больше накоплено богатств и имеется более значительное количество производительных сил. Поэтому она осуществится медленнее и труднее всего в Германии, быстрее и легче всего в Англии. Она окажет также значительное влияние на остальные страны мира и совершенно изменит, и чрезвычайно ускорит их прежний ход развития. Она есть всемирная революция и будет поэтому иметь всемирную арену.**

Глобализация по-капиталистически уничтожает планету. Экологические, экономические, энергетические, продовольственные, демографические и т.д. кризисы находят свой выход только в войнах и вооруженных конфликтах.

Нам нужно понять, что люди на 99 % уже живут в коммунистическом обществе, пусть даже сами не верят в это. Отказ от этой данности грозит человечеству гибелью.

Предвидя скепсис, прошу обратиться к самому очевидному. Основным критерием коммунистического общества считается следование принципу «от каждого по способностям – каждому по потребностям». Человечество живет по этому принципу на протяжении всего своего существования!

Существует потребительская стоимость, которая нам всем достается в неограниченном количестве и совершенно бесплатно. Речь идёт о воздухе. Он почти повсеместно потребляется в соответствии с коммунистическим принципом. Почему почти? Потому что в подводной лодке, на космическом корабле для изготовления дыхательной смеси требуется человеческий труд вступают в силу совсем другие законы стоимости и цены продукта, без которого человеку не прожить и пяти минут. И если человечество не прекратит экологических преступлений, то и на всей планете может завершиться кислородный коммунизм.

В этом месте уместно будет сделать еще одно замечание – раскрыть суть труда. Поскольку существуют равноценные потребительные стоимости (полезные для человека вещи) в одном случае созданные природой (естественный воздух), в другом – созданные при участии человека (дыхательные смеси), можно путём сопоставления вычленивать тот продукт,

который называется трудом. Ведь с потребительской точки зрения разницы между продуктами нет, с точки зрения стоимости (количество вложенного труда) – как между нулем и единицей.

Чем отличается естественная дыхательная смесь от искусственной с точки зрения ее получения? В обоих случаях это результат действия сил природы — химические реакции и физические процессы на существующие элементы материи. Только в одном случае процессы происходят как бы хаотически, подчиняясь естественным закономерностям и законам материи. В другом случае присутствует еще и вмешательство человека. В чем оно?

Карл Маркс в «Капитале» (том I, глава 5) утверждает:

**«Труд есть прежде всего процесс, совершающийся между человеком и природой, процесс, в котором человек своей собственной деятельностью опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой. Веществу природы он сам противостоит как сила природы. Для того чтобы присвоить вещество природы в форме, пригодной для его собственной жизни, он приводит в движение принадлежащие его телу естественные силы: руки и ноги, голову и пальцы. Воздействуя посредством этого движения на внешнюю природу и изменяя её, он в то же время изменяет свою собственную природу».**

Из этой цитаты следует, что Маркс рассматривает человека как силу природы. Однако в процессе взаимодействия с природой «он изменяет свою собственную природу». В чем изменение природы человека? Он становится сильнее, быстрее, проворнее. Вряд ли это самые главные изменения. Самым существенным изменением оказывается приобретение опыта, знания, интеллекта.

Какая бы потребительская стоимость ни создавалась, всегда это будет действием сил природы. Человек отгребаёт землю при сооружении жилища рукой, палкой, лопатой, экскаватором, силой взрыва, роботизированным комплексом – абсолютно всегда это будет действие сил природы. Воздействие человека на природные процессы носит характер управляющий, каталитический, направляющий. Со стороны человека будут задействованы знания, опыт, навыки, технологии, одним словом, интеллект. И физические силы, которые по своей природе являются действием сил природы.

Двойственный характер сущности человека как раз заключается в том, что он с одной стороны, является частью живой природы, является носителем природных сил, а с другой, является носителем разума, интеллекта, творческих способностей.

Можно утверждать, что процесс труда – это направление, катализация человеком природных процессов в интересах собственного потребления. Труд – это высшая форма отчуждения элементов природы в интересах человека. Интеллектуальная составляющая деятельности человека как раз и является сущностью процесса «труда». И основными в процессе труда являются конструктор, инженер, механик, техник, технолог, организатор производства, менеджер, хранитель информации... Роль рабочего на сегодняшнем этапе развития производства все чаще сводится к умению быть контролером, настройщиком, ремонтником конвейера, машины, а его физические возможности, способности быть двигателем орудия производства, отодвигаются на второй план, уходят в прошлое.

В марксизме, который рассматривал трудовой процесс в эпоху зарождения машин, когда не имелось представления об информационных технологиях, ведущая роль в производстве отводилась пролетариату. Время и сила прогресса все перевернуло. Полтора века назад марксизм отдавал предпочтение не тому, кто «думает, как вкалывать», а тому, кто «вкалывает, не думая». И потому в странах, вульгарно исповедующих марксистскую

идеологию, было негативным отношением к интеллигенции, к ученым, к деятелям культуры. В этом источник гонений на интеллигенцию в послереволюционной России, хунвэйбиновском Китае, полпотовской Кампучии со стороны догматиков, которые извратили и перестали думать о развитии теории, которую подарили человечеству Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин?

Сегодня на передний план выходит интеллигенция. Она становится тем пролетариатом, которому предстоит приближать коммунистическое будущее. Ведь трудом интеллектуалов добывается богатство, которое сегодня, к сожалению, присваивается финансовым капиталом. Присваивается и уничтожается, распыляется и своей мощью наносит ущерб, порой невосполнимый, природе.

Люди, умеющие присваивать общую собственность, ослепленные властью, величием и богатством, оказываются слепцами. И пытаясь встать во главу человечества, они желали бы превратить его в бессловесное стадо, которое тут же отправят на убой, чтобы оставить себе планету для дальнейшего уничтожения.

Единственный способ ответить на все усиливающуюся «декоммунизацию» можно только одним – восстановить глобальный коммунистический проект.

### **Главный принцип общежития**

Принципом коммунистического движения должен стать лозунг:

**Каждому – по праву человека. От каждого – по способностям. Каждому – по труду, при возможности – по потребности.**

По праву человека – значит предоставить постоянно совершенствующееся здравоохранение; образование, максимально раскрывающее способности человека, позволяющее ему изучить помимо родного языка несколько иностранных; комфортное жилье, сбалансированное питание, доступ к спорту, культуре и искусству, отдыху, к созданию семьи. Каждый должен иметь право на обсуждение проблем общества, на участие в самоуправлении.

По способностям – обязанность и право реализовать себя там, где это нужно обществу для решения насущных и глобальных проблем, должна быть у каждого; при этом должны учитываться физические возможности и умственные способности, пристрастия, склонности, увлечения.

По труду – общество должно постоянно давать каждому человеку морально-нравственную, материальную, правовую оценку, поощрять его на новые достижения, открывать горизонты для его развития. Нарушение принципов общежития, вольные или невольные, должны предаваться огласке и неукоснительно преследоваться.

По потребности – воспитывать разумные потребности, прежде всего познавательные, к общению, к искусству, творчеству. И предоставлять право реализовать свою мечту.

По этим принципам можно жить уже сегодня, приближая будущее коммунизмом-действием, коммунизмом-творчеством. Главное, знать, что это реальность, а не утопия.

Общественная собственность на средства производства, отсутствие эксплуатации человека человеком разовьют отношения сотрудничества и взаимопомощи, создадут предпосылки к единству и сплоченности общества. А там, глядишь, будем все ближе к обществу светлого будущего, никогда не достижимого в полном объеме, но желанного, как звездочка на гербе СССР, которая светит, словно маяк, всем жителям планеты Земля.

Спасибо за внимание.