

**А.А. Калымов**

**Диалектическая логика  
или что такое русский научный марксизм**

**Москва Самиздат 2011**



## 2-огл

Глава 2.5. Ленинский этап развития марксизма .....	32
Глава 2.6. Послеленинский этап развития марксизма .....	32
Часть 3. Философский материализм	
Глава 3.1. Основной вопрос философии .....	34
Глава 3.2. Материя	
Раздел 3.31. Понятие материи .....	35
Раздел 3.22. Материя как субстанция .....	36
Раздел 3.23. Материальное единство мира .....	37
Раздел 3.24. Виды материи .....	38
Раздел 3.25. Имели и дух как виды материи .....	39
Глава 3.3. Движение	
Раздел 3.31. Понятие движения .....	41
Раздел 3.32. Виды движения .....	43
Раздел 3.33. Развитие как вид движения .....	43
Раздел 3.34. Жизнь и мысль как вид движения материи .....	44
Глава 3.4. Пространство и время .....	46
Глава 3.5. Всеобщая связь мира .....	47
Раздел 3.51. Взаимодействие как связь .....	47
Раздел 3.52. Целое и часть .....	48
Раздел 3.53. Конечное и бесконечное .....	49
Раздел 3.54. Прерывность и непрерывность .....	51
Глава 3.6. Единство материи, движения, пространства, времени .....	52
Часть 4. Диалектика	
Глава 4.1. Понятие диалектики	
Раздел 4.11. Определение понятия .....	53
Раздел 4.12. Диалектика как диалектическая логика .....	53
Раздел 4.13. Понятие о законах бытия .....	54
Раздел 4.14. Законы диалектики .....	55

Глава 4.2. Главные задачи диалектики.	
Раздел 4.21. Закон перехода количества в качество и наоборот	
Подраздел 421.1. Понятие взаимосвязи количества и качества .....	57
Подраздел 421.2. Мера как узловые точки движения .....	58
Подраздел 421.3. Скачок как переход количества в качество .....	58
Раздел 4.22. Закон единства и борьбы противоположностей в едином целом	
Раздел 422.1. Общие черты закона .....	60
Раздел 422.2. Уровни развития противоположностей .....	61
Подраздел 422.3. Уровни развития противоречий и средства их разрешения .....	62
Раздел 4.23. Закон отрицания отрицания	
Подраздел 423.1. Понятие процесса отрицания отрицания .....	64
Подраздел 423.2. Три шага снятия .....	65
Подраздел 423.3. Еще раз о некоторых ошибках в понимании закона .....	67
Глава 4.3. Другие законы диалектики	
Раздел 4.31. Единичное, особенное, всеобщее .....	68
Раздел 4.32. Связь как закон переходов единичного во всеобщее .....	69
Раздел 4.33. Причины-следствия .....	69
Раздел 4.34. Базис и надстройка .....	70
Раздел 4.36. Сущность и явление .....	73
Раздел 4.37. Форма и содержание .....	74
Раздел 4.38. Об ошибках в понимании взаимоотношений сущности, содержания, формы .....	75
Раздел 4.39. Действительность и возможность .....	76
Глава 4.4. Диалектика и диамат .....	78
Часть 5. Материалистическое понимание истории	
Глава 5. Понятие материалистического понимания .....	79

Глава 5.2. Основной закон развития человеческой истории .....	80
Глава 5.3. Производительные силы	
Раздел 5.31. Понятие материально-производительного труда .....	80
Раздел 5.32. Производство и потребление .....	81
Раздел 5.33. Понятие производительных сил .....	81
Глава 5.4. Обмен и распределение .....	82
Глава 5.5. Общественные отношения	
Раздел 5.51. Общее понятие .....	83
Раздел 5.52. Формы общности .....	84
Раздел 5.53. Классово-образующие производственные отношения .....	84
Раздел 5.54. Способ производства: технический, классовый .....	85
Раздел 5.55. Способы обмена и распределения .....	86
Глава 5.6. Закон единства и борьбы производительных сил и производственных отношений	
Раздел 5.61. Соответствие и восстание	
Раздел 5.62. Новый класс-способ рождается внутри старого .....	89
Раздел 5.63. Кто там революционнее? .....	90
Раздел 5.64. Способы производства против способов производства .....	92
Глава 5.7. Время как виды труда	
Раздел 5.71. Виды разделения труда .....	93
Раздел 5.72. Раскол общественного дня .....	95
Раздел 5.73. Общественно-свободное время как виды труда .....	96
Глава 5.8. Общественные надстройки	
Раздел 5.81. Понятие общественных надстроек .....	97
Раздел 5.82. Фонды развития .....	98
Раздел 5.83. Свободное время как базис и надстройка .....	99
Раздел 5.84. Свободное время как классовая надстройка .....	100
Глава 5.9. Труд по эксплуатации труда	
Раздел 5.91. Понятие труда по эксплуатации труда .....	101
Раздел 5.92. Формально определенный вид эксплуатации .....	102

## 5-огл

Раздел 5.93. Конкретный вид эксплуатации .....	103
Раздел 5.94. Собственность как труд захвата	
Подраздел 534.1. Понятие частной собственности .....	104
Подраздел 594.2. Закон отчуждения .....	105
Подраздел 594.3. Эксплуататор - это трудящийся.....	105
Раздел 595.11. Капитал как труд распоряжения	
Подраздел 595.1. Капитал - высшая Форма отчуждения и захвата .....	106
Подраздел 595.2. Капитал как наемный труд .....	106
Раздел 510.1. Понятие классов. . . . .	107
Раздел 510.2. Понятие основных и прочих классов	
Подраздел 5102.1. Метод раскола общества на два основных класса .....	108
Подраздел 5102.2. Понятие многоформационных классов .....	109
Подраздел 5102.3. Управление и класс управленцев .....	111
Подраздел 5102.4. Понятие государства как класс .....	112
Подраздел 5102.5. Государство как частная собственность .....	112
Подраздел 5102.6. Государственный капитализм .....	113
Раздел 510.3. Понятие производительных рабочих .....	114
Глава 5.11.Обмен видами труда - обмен жизнями людей.....	115
Глава 5.12. Причины появления и исчезновения классов	
Раздел 512.1.Общие процессы .....	117
Раздел 512.2. Этапы развития и исчезновения класс-разделения .....	118
Раздел 512.3. Функции класса - основа бытия класса .....	119
Глава 5.13. Общественно-экономическая корпорация	
Раздел 513.1. Понятие формации и ее структуры .....	121
Раздел 513.2. Основное отличия между формациями .....	122
Раздел 513.3. Смена формаций - форма всемирной революции .....	123
Часть 6.Классовая борьба	
Глава 6.1. Понятие классовой борьбы и войны классов .....	125
Глава 6.2. Классовая борьба - творческая сила истории .....	125

## 6-огл

Глава 6.3. Политика - борьба между классами .....	126
Глава 6.4. Монархические орудия угнетения масс – итоги войны классов ....	127
Глава 6.5. Образование нового класса - итог и Формы войны классов .....	127
Глава 6.6. Буржуазия поглощает надстройку - итог и форма войны .....	129
Глава 6. Превращение многоформационного класса интеллигенции в класс воров - итог и форма войны .....	129
Глава 6.8. Политическая революция	
Раздел 6.81. Понятие политической революции .....	131
Раздел 6.82. Средства и способы революции .....	132
Раздел 6.83. Субъективное и объективное в революции .....	133
Раздел 6.84. Революционный кризис и его формы	
Подраздел 684.1. Понятие революционного кризиса .....	135
Подраздел 684.2. Предреволюционная ситуация .....	135
Подраздел 684.3. Революционная ситуация .....	136
Подраздел 684.4. Условия перерастания кризиса в революцию .....	136
Раздел 6.85. Причины и поводы к революции .....	137
Раздел 6.86. Этапы резолюции .....	138
Раздел 6.87. Революционность и контрреволюционность реакции .....	139
Часть 7. Экономическое учение	
Глава 7.1. Суть эпохи 20-21 веков.....	141
Глава 7.2. Закон экономического движения, политэкономия или особенность данной части учебника .....	142
Глава 7.3. Капитал строит коммунизм - итог и Форма войны	
Раздел 7.31. Капитал создал первый элемент коммунизм-хозяйства	
Подраздел 731.1. НТТЭРеволюция капитала .....	144
Подраздел 731.2. Закон пролетаризации всего населения .....	145
Подраздел 731.3. Революция в труде рабочего .....	145
Подраздел 731.4. Изменения в структуре рабочего класса .....	147

## 7-огл

Подраздел 731.5. Понятие капиталистического применения машин .....	147
Подраздел 731.6. Перемена труда и абсолютное противоречие капиталистического применения машин .....	148
Подраздел 731.7. Обобществление - оружие капитала .....	149
Подраздел 731.8. Понятие материально-технической базы коммунизма ....	151
Раздел 7.32. Основное противоречие современности .....	152
Раздел 7.33. Капитал создал 2-й элемент коммунизм-хозяйства	
Подраздел 733.1. Пределы оборота капитала .....	153
Подраздел 733.2. Капиталистическое планирование .....	154
Подраздел 783.3. Экспроприация капиталиста капиталистом .....	155
Подраздел 733.4. Понятие аппарата для общественного регулирования ....	157
Глава 7.4. Признаки возможности прямого введения коммунизма .....	157
Глава 7.5. Капитал уничтожил стоимость	
Раздел 75.1. Понятие стоимости .....	158
Раздел 75.2. Отсутствие стоимости - закон бытия капитала .....	159
Раздел 75.3. Деньги - знаки самих себя .....	160
Раздел 75.4. Цены - право сильного .....	161
Раздел 75.5. Торговля есть узаконенный обман	162
Раздел 75.6. Капитал есть капитализированная кровь детей .....	163
Раздел 75.7. Исчезновение закона стоимости к 15 веку .....	163
Раздел 75.8. Форма капитала убивает форму и содержание капитала	164
Раздел 75.9. Денежное мышление - средство грабежа	
Подраздел 759.1. Стоимостной язык - закон бытия капитала .....	166
Подраздел 759.2. Стоимостной язык Маркса или как разить врага его же оружием .....	166
Подраздел 759.3. Денежное мышление вульгармэ-контрреволюции .....	168



Подраздел 759.4. Ликвидация торговой контрреволюции и денежного мышления – задача революционного пролетариата . . .	169
Глава 7.6.Всемирная контрреволюция капитала - мятеж против себя ... ..	171
Часть 8. Социализм	
Глава 8.10. Понятие социализма	
Раздел 8.11. Определение .....	172
Раздел 8.12. Ничего социалистического .....	172
Раздел 8.13. Социализм - уже коммунизм или еще социализм .....	173
Раздел 8.14. Начало пролетарского социализма – отсутствие классов .....	173
Раздел 8.15. Основное противоречия социализма и коммунизма .....	174
Глава 8.2. Переход от капитализма к коммунизму	
Раздел 8.21. Понятие перехода по Марксу-Энгельсу-Ленину .....	175
Раздел 8.22. Понятие перехода по итогам 20 века .....	175
Раздел 8.23. Диктатура пролетариата и ее реформы .....	176
Раздел 8.24. Диктатура пролетариата - форма затухающей войны классов	178
Глава 8.3. Социализм как движение ко 2-й фазе коммунизма	
Раздел 3.31. Понятие социализма как 1-й фазы коммунизма .....	180
Раздел 8.32. Ликвидация общеисторического рабства	
Подраздел 832.1. Понятие общеисторического рабства .....	181
Подраздел 832.2. Раскол материального производства .....	183
Подраздел 832.3. Распределение по потребностям .....	184
Подраздел 832.4. Ликвидация равного права .....	185
Раздел 8.33. Школьные революции .....	185
Раздел 8.34. Слитность труда и наслаждения – форма коммунистической дисциплины труда .....	187
Раздел 8.35. Засыпание политической надстройки .....	189
Глава 8.4. Вторая Фаза коммунизма .....	191

Главе 8.5. Социализм против народа - форма войны классов в 20-21 веках (Жизненная логика перехода от капитализма к коммунизму, Часть 1-я)	
Раздел 8.51. Понятие социализма против народа .....	192
Раздел 6.52. Почему Ленин победил США и прочих .....	193
Раздел 8.53. Общий кризис капитализма	
Подраздел 853.1. Понятие общего кризиса капитализма .....	194
Подраздел 853.2. Три пути развития социализма .....	195
Подраздел 853.3. Уровни обобществлений империализма .....	196
Подраздел 853.4. Капитал истребляет человечество . . . . .	197
Подраздел 853.5. Этапы общего кризиса капитализма .....	198
Глава 8.6. Победы и временные неудачи революции в СССР (Жизненная логика перехода от капитализма к коммунизму Часть 2-я)	
Раздел 8.61. Ленинские победы - 1-я ступень высших достижений всемирной пролетарской революции	
Подраздел 861.1. Противоречия 1-й пролетарской революции в России .....	199
Подраздел 361.2. Понятие классового фундамента социализма .....	201
Подраздел 861.3. Победы и утраты военного коммунизма .....	202
Подраздел 361.4. Противоречия НЭПа .....	202
Подраздел 861.5. Образование СССР - 5-я русская революция .....	204
Раздел 8.62. Сталинский полу-коммунизм - 2-я ступень высших достижений всемирной пролетарской революции	
Подраздел 862.1. Выполнение Заветов Ильича	
Тема 862.1.1. Русь стала великой и могучей .....	204
Тема 862.1.2. Производительность труда выше стран капитала	
Подтема 862.12.1. Рост производительности в прямом виде .....	207
Подтема 862.12.2. Объемы гибели материальных благ как негативный показатель роста производительности труда .....	208
Подтема 862.12.3. Производство превысило потребности .....	209

## 10-огл

Тема 862.1.3. Качество жизни .....	210
Подраздел 862.2. Сокращение эксплуатации в 1917-1962 гг и рост в годы контрреволюции	
Тема 862.2.1. Расчет по людям .....	214
Тема 862.2.2. Расчеты по времени .....	215
Тема 862.2.3. Расчеты по натуре получения .....	216
Тема 862.2.4. Расчеты по зарплате .....	216
Подраздел 862.3. Стахановская революция .....	219
Раздел 8.63. Практика перемены труда в СССР	
Подраздел 863.1. Формы проявления перемены труда .....	221
Подраздел 863.2. Нет роста пролетариата - нет движения к коммунизму ...	223
Подраздел 863.3. Школьные революции сталин-полу-коммунизма .....	224
Подраздел 863.4. Неполный рабочий день и ликвидация класса интеллигенции .....	226
Раздел 863.4. Повременная себестоимость - оружие пролетариата	
Подраздел 864.1. Общее понятие .....	229
Подраздел 864.2. Натура получения на основе повременной себестоимости .....	230
Подраздел 864.3. Денежная себестоимость – оружие контрреволюции .....	231
Подраздел 364.4. Поштучная оплата труда как оружие стахановцев .....	234
Раздел 8.65. Еще раз о сокрытии наших побед .....	235
Глава 8.2. Из истории перемены труда или ключевые образы будущего ...	237
Глава 8.3. Социализм против народа в СССР (Жизненная логика перехода от капитализма к коммунизму. Часть 3-я)	
Раздел 8.31. Большая Сталинская ложь .....	240
Раздел 8.82. Сталинская торговая контрреволюция . . . . .	242

Раздел 8.83. Абсолютное и относительное обнищание пролетариата	
Подраздел 883.1. Понятие обнищания пролетариата .....	244
Подраздел 883.2. Понятие абсолютного обнищания .....	245
Подраздел 883.3. Понятие социального убийства .....	246
Подраздел 883.4. Основная форма социального убийства .....	247
Подраздел 883.5. Побеждает тот, кто дольше живет .....	248
Подраздел 883.6. Относительное обнищание пролетариата .....	250
Раздел 8.84. Русская революция 1987-1993 годов - предтеча новой пролетарской революции	
Подраздел 884.1. Революция как слоеный пирог .....	252
Подраздел 884.2. В борьбе с эксплуатацией дело партии живет и побеждает .....	253
Подраздел 884.3. Другие победы революции .....	254
Подраздел 884.4. Контрреволюция капэсэсовцев продолжается ...	256
Подраздел 884.5. Революция продолжается .....	256
Глава 9. Теория познания и духовные революции	
Глава 9.1. Единство теории развития и теории незнания .....	258
Глава 9.2. Ленинская теория отражения	
Раздел 92.1. Понятие отражения .....	259
Раздел 92.2. Понятие категории духа	
Подраздел 922.1 Определение понятия .....	260
Подраздел 922.2. Само-ощущение - основа и граница духа .....	260
Подраздел 922.3. Структура духа .....	262
Раздел 92.3. Труд - сила развития отражения .....	263
Глава 9.3. Сознание	
Раздел 93.1. Понятие сознания .....	264
Раздел 93.2. Структура сознания человечества .....	265
Раздел 93.3. Говорите своими словами .....	266
Раздел 93.4. Общественное настроение .....	267
Глава 9.4. Познание	



## 13-огл

Раздел 98.3. Методы проверяемых фактов и самостоятельности .....	293
Раздел 98.4. Метод основного звена или центр-подхода .....	294
Раздел 98.5. Метод конкретного подхода .....	295
Раздел 93.6. Основные типы ошибок и заблуждений	
Подраздел 986.1. Эклектика и софизм .....	297
Подраздел 986.2. Субъективизм .....	298
Подраздел 986.3. Догматизм и скептицизм .....	299
Глава 9.9. Предвидение	
Раздел 99.1. Понятие предвидения .....	300
Раздел 99.2. Магия и мистика войны классов .....	301
Раздел 99.3. Научный марксизм - оружие мистико-магическое .....	302
Раздел 99.4. Русское революционное чудо .....	303
Раздел 99.5. Метод единства рационально-иррационального .....	304
Раздел 99.6. Определители того что будет .....	305
Раздел 99.7. Предсказать массам последствия их ошибок . . . . .	306
Глава 9.10. Духовные революция	
Раздел 910.1. Понятие духовных революций	
Раздел 910.2. Дух-революции и война классов .....	307
Раздел 910.3. Мораль и право .....	309
Раздел 910.4. Политическая идеология .....	310
Раздал 910.5. Религия	
Подраздел 9105.1. Понятие религии .....	311
Подраздел 9105.2. База религии - пьянство, наркомания .....	312
Подраздел 9105.3. Атеизм есть форма религии .....	313
Подраздел 9106.4. Исчезновение религии - итог победы коммунизм-распределения .....	314
Раздел 910.6. Философские революции	
Подраздел 9106.1. Понятие философских революций .....	315
Подраздел 9106.2. Противоречия философских революций . . . . .	316
Подраздел 9106.3. Война с философскими революциями в СССР (России)	317

Часть 10. Теория развития личности	
Глава 10.1. Понятие человека как исторического деятеля .....	318
Глава 10.2. Структура личности .....	318
Глава 10.3. Противоречие личности	
Раздел 103.1. Понятие противоречий личности .....	319
Раздел 103.2. Причины поведения .....	320
Раздел 103.3. Классовые типы личностей .....	321
Раздел 103.4. Мироззрение личности и поведение . . . . .	322
Раздел 103.5. Противоречия буржуазных типов .....	324
Раздел 103.6. Противоречия пролетарских типов .....	325
Раздел 103.7. Противоречия революционеров . . . . .	326
Раздел 103.8. Противоречия гениев .....	328
Глава 10.4. Цель к жизни и воля к ней	
Раздел 104.1. Понятие цели жизни .....	329
Раздел 104.2. Понятие воли .....	330
Раздел 104.3. Сделай себя сам .....	332
Раздел 104.4. Подсознание и чувство меры .....	333
Глава 10.5. Личность и общество	
Раздел 105.1. Понятие единства и борьбы, личности и общества .....	335
Раздел 105.2. Коллектив .....	336
Раздел 105.3. Творцы истории и гении .....	338
Раздел 105.4. Враг как воспитатель .....	338
Глава 10.6. Семья .....	340
Глава 107. Нация	
Раздел 107.1. Понятие нации .....	341
Раздел 107.2. Будущее наций .....	342
Раздел 107.3. Национально-освободительное движение .....	343
Раздел 107.4. Понятие войны наций .....	344
Раздел 107.5. Национальная, иностранная эксплуатация .....	344
Раздел 107.6. Неравномерность развития наций .....	345





Подраздел 1123.6. Шаги и центры объединения .. ...	378
Подраздел 1123.7. Деньги партии .....	379
Подраздел 1123.8. Много-партийность как форма однопартийности .....	380
Подраздел 1123.9. Критика-самокритика - организационная сила .....	382
Раздел 11.24. Экономическая Форма борьбы	
Подраздел 1124.1. Ойщее понятие .....	383
Подраздел 1124.2. Виды стачек .....	384
Подраздел 1124.3. Властная стачка – шаг к восстанию .....	385
Подраздел 1124.4. Единство борьбы за текущие и дальние цели .....	386
Раздел 112.5. Идеологическая Форма борьбы	
Подраздел 1125.1. Общее понятие .....	386
Подраздел 1125.2. Сбор арсенала оружия для дух-борьбы .....	387
Подраздел 1125.3 Всесторонние политические обличения .....	388
Подраздел 1125.4. Лозунги .....	389
Подраздел 1125.5. Учет классовых настроений .....	389
Раздел 113. Перемена труда и демократический централизм .....	391
Раздел 113.2. Полит-свободы как оружие перемены труда .....	392
Раздел 113.3. Легально-нелегальная работа .....	394
Раздел 113.4. Каждый должен сделаться всем .....	395
Раздел 1113.5. Враг как оружие против врага .....	396
Раздел 113.6. Чем дружественнее, тем выгоднее, и компромиссы .....	397
Глава 114. Союзники	
Раздел 114.1. Понятие союзников пролетариата .....	390
Раздел 114.2. Пролетарские организации как союзники партии	
Раздел 114.3. Часть буржуа переходит к пролетариату .....	400
Раздел 114.4. Надзирать за союзником как за врагом .....	401
Глава 11.5. Политические течения	
Раздел 115.1. Общее понятие .....	402
Раздел 115.2. Громить идеи, а не лиц .....	402
Раздел 115.3. Идейная путаница - средство врагов .....	403



## 18-огл

Раздел 119.2. Особенности современных буржуазных революций . . . . .	424
Раздел 119.3. Особенности пролетарских революций . . . . .	425
Раздел 119.4. Движущие силы революций . . . . .	426
Раздел 119.5. Основное противоречие СССР (России) . . . . .	427
Раздел 119.6. Гражданские войны и пролетариат	
Подраздел 1196.1. Понятие гражданской войны . . . . .	427
Подраздел 1196.2. Воспламенить массы преследованиями . . . . .	428
Подраздел 1196.3. Мирные революции . . . . .	430
Подраздел 1196.4. Поводы революций . . . . .	430
Подраздел 1196.5. Стрелять или не стрелять	
Тема 11965.1 Общее понятие . . . . .	432
Тема 11965.2. Еще раз о самоубийстве человечества . . . . .	433
Тема 11965.3. Коль война, так по-военному . . . . .	434
Раздел 119.7. Схема пролетарской революции и ее "болевые" точки	
Подраздел 1197.1 Общая схема революции . . . . .	435
Подраздел 1197.2. Вначале брать власть на местах	
Тема 11972.1. Мирные действия . . . . .	436
Тема 11972.2. Даешь стачку-восстание и рост демократии . . . . .	438
Тема 11972.3. Мини-шаги по захвату власти . . . . .	440
Тема 11972.4 Горстка людей - сила революции . . . . .	411
Подраздел 1197.3. Принципы и правила восстания . . . . .	442
Подраздел 1197.4. Побеждать и не знать, что делать с победой - признак мелкобуржуазности рабочих . . . . .	444
Подраздел 1197.5. Программа пролетариата в первые часы и дни своей власти . . . . .	446
Глава 11.10. Борьба за мир во всем мире	
Раздел 1110.1. Вечный мир - вопрос ликвидации войны классов . . . . .	447
Раздел 1110.2. Коммунизм-распределение в мире – путь вечному миру на планете . . . . .	449

19-огл.

Глава 11.11 Заключение ..... 450

1997-2003 Калымов А.А.

## ВВЕДЕНИЕ

Разве есть отдельный русский марксизм? А японский или там французский – тоже имеются? Разве бывает марксизм ненаучный? Враги прогресса более 150 лет шумят, что марксизм вообще никогда не был наукой, и вы, автор, туда же?

Во-первых, у вас в руках научный материал, а не отсебятина... Монография дает науку, которую один из ее основателей Владимир Ильич Ульянов-Ленин так и называл: «русский марксизм» [Л-20-126]; разъясняя в форме ссылок см. в конце введения), четко и жестко противопоставляя его всем разновидностям «вульгарного марксизма» [Л-16-259].

Во-вторых, первое правило учебы – терпение и труд все перетрут (русск. поговорка), в том числе и ваше недоумение, осколки вульгарного марксизма и т.д. и т.п. В книге есть разделы, в которых даны ответы на многие ваши вопросы... Появится желание более углубленно разобраться в нашей науке, и вы сразу сообразите, что для более широких публикаций, с подробным изложением этих основ, и многих надстрочных положений, их критики с противоположных сторон и т.п., – нужны большие деньги, которые вам же и предстоит собрать для оплаты публикаций...

Эта книга дает систематическое изложение ОСНОВ русского научного марксизма, т.е. диалектической логики, защищая линию Ленина: необходимость отделять (А) «науку – марксизм» [Л-19-250], основы «научного марксизма» [Л-38-194], – от (Б) «диктатуры оппортунистического «тоже-марксизма» [Л-26-376]; а потому и отделять (А) защитников «революционного марксизма» (с. 376), вообще, и в частности, «революционеров-коммунистов» [Л-36-282], – от (Б) «преступников-коммунистов, коих надо вешать» [Л-45-53].

«Кризис официального марксизма» [Л-26-376] в начале 20 века, точно так же, как и кризис официального марксизма-ленинизма, – это крах разных видов вульгарного марксизма, крах той политики, которую вели «буржуазные демократы в марксистском наряде» [Л-20-414]. Советский народ шел правильной дорогой, но уперся как в стенку в свои же собственные ошибки. Опыт Русских Революций 20 века – главное историческое оружие рабочего класса – не был освоен и переработан с позиций русского научного марксизма. Эта книга – один из шагов по ликвидации такого недостатка.

Монография из серии «история философии» в современном подходе. Она рассчитана на желающих понять глубинные законы мироздания, логику истории человечества, тайн крутых изменений в развитии России 20-21-х веков. В книге даны (а) законы диалектической и формальной логики, (б) ленинская теория отражения, (в) методология познания природы, общества, личности, (г) учит практическим советам воплощения своих желаний и мечтаний в жизнь, дает «алгебру действий» (по Герцену), (д) анализирует ряд хитростей, которыми вооружались или обманывались вожди и народы...

Опыт пропаганды в 60-90-х годах 20 века показал, что массы так надурены ложью официального марксизма-ленинизма, что только системно-цитатная форма подачи нашей науки позволяет понять наши истины. Цитаты даны как точные научные формулы, а не как чье-то мнение. Поэтому книга состоит на 1/3 из точных взглядов Маркса-Энгельса-Ленина... Оттого и список литературы дан внутри текста.

При чтении, спотыкаясь на ссылках, извольте-ка свое раздражение переправлять на лгунов, которые выдавали за марксизм собственные и прочие выкрутасы. Для освобождения от лжи надо знать истинные определения, истинную позицию создателей нашей науки. Многое вызовет вопросы - не спешите с выводами, которые строятся у вас на базе осколков от вульгарных форм. Наберитесь

терпения: по ряду вопросов ответы впереди, по ряду других – вы сами ответите себе, освоив ВСЕ основы науки. Каждый раз подводите итоги по прочитанной части книги, вновь перечитывайте это Введение и I-ю часть монографии, - чтобы проверить себя: нет ли разрыва в понимании единства частей науки...

Для удобства усвоения материала книга разбита более чем на 350 подразделов и тем. Основы даны в кратком изложении без анализа всех форм извращений и т.д. В монографии использованы итоги научных исследований советских и зарубежных ученых, но из-за финансовых трудностей полный список литературы не прилагается.

Ссылки даны на последнее, 5-е издание: Полное собрание сочинений В.И. Ленина, - в форме: Л-20-126, что означает: том. 20, страница 126; и на 2-е издание сочинений К.Маркса и Ф.Энгельса, в той же форме: МЭ-20-292. Форма-МЭ-V-542-означает ссылку на их I-е издание: том 5, страница 542. Форма – МЭ.Избр.п. 485.-означает ссылку на отдельный сборник: К.Маркс, Ф.Энгельс. Избранные письма. ОГИЗ, 1946, страница 485. Знак – др.изр. – означает: древнее изречение (т.е. мысль древних мудрецов). Знак – ср.в.- означает: изречение средних веков, т.е. мысль философов, революционеров Средних веков. Знак – 3 тыс. лтнз – означает: 3 тысячи лет тому назад; знак – 12 в.днэ – 12 век до нашей эры, т.е. до Рождества Христова; знак – Б.НЗ. Петр.2.7. – означает ссылку на: Библия. Новый Завет. I послание Петра, глава 2, стих 7, по нормативам ссылок в книге «Библия. 1973. Брюссель. Перепечатка Московского издания 1968 г. Православной Библии».

## Часть 1. ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО МАРКСИЗМА

### Глава 1.1. ПОНЯТИЕ НАУЧНОГО МАКРСИЗМА

#### Раздел 1.11. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ

«Марксизм, то есть диалектическая логика» [Л-42-291], изучает наиболее общие законы природы, общества, человека. Изучение той или иной части Общего - задача других наук.

Есть определения, отражающие разные стороны науки: «марксизм есть теория освободительного движения пролетариата» [Л-26-227], «марксизм, т. е. современный научный социализм» [Л-32-77], «марксизм как теория диалектического материализма» [Л-20-66] и т.д. «Я не марксист»- смеялся Маркс, указывая на карьеристов в партии, называющей себя марксистской [Л-11-165]. Поэтому в качестве центрального нужно определение основ, брать его «душу живу»... «его коренные теоретические основания- диалектику, учение о всестороннем и полном противоречий историческом развитии» [Л-20-84], а это – «логика, диалектика и теория познания (не надо трех слов: это одно и то же) материализма» [Л-29-301].

Можно отделять себя от наук, философии – это в книгах, вне меня, но теорию познания от себя не отделишь: познаю Я, а вне меня – значит не-Я познаю, а «я - дурак». Кому же охота себя глупым считать? Душа бунтует, и правильно делает: каждый человек есть субъект истории и познания, т.е. способен быть умным, разумным, мудрым. Надо лишь помочь себе. Вопрос о выборе знать часть Общего – изучать отдельные науки; знать сущность Общего – изучать научный марксизм (НМ). Система единых законов мира, само-развития – от этого никому не скрыться ... Марксизм как диалектическая логика – это единственно-точное определение понятия русского научного марксизма, отражающее суть цельности и целостности науки.

#### Раздел 1.12. ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТ, ОСНОВНОЙ ВОПРОС, СУЩНОСТЬ НАУКИ

Предмет науки – законы, которые она изучает. Объект науки -



субъект, творящий сии законы. Предметом НМ являются наиболее общие законы, объектом НМ – материя во всех ее проявлениях (природа, общество, личность, дух). Ее основной закон – закон единства и борьбы противоположностей, создающий в обществе закон единства и борьбы производительных сил и производственных отношений, в каждом человеке - закон единства и борьбы способностей и потребностей, в духе каждой личности - закон единства и борьбы итогов и путей познания.

«Раздвоение единого и познание противоречивых частей его» - «суть диалектики» [Л-29-316, 227, 203]. Единство и борьба противоположностей в едином целом - это: предмет, объект, суть НМ, и – центральная точка отсчета познания и вооружения знаниями, рождающая Основной вопрос НМ: какие личности, класс, общество способны на такое познание-вооружение?! Лишь полу-коммунистическое общество владеет законами диалектической логики на уровне каждой личности. Лишь пролетариату его бытие помогает познать НМ. Лишь тому, кто защищает интересы класса рабочих, легче других познавать и вооружаться НМ.

Знать значит уметь применять знания. «Всякая наука есть прикладная логика» (Гегель). Диалектическая логика есть наука «о законах развития «всех материальных, природных и духовных вещей», т.е. развития всего конкретного содержания мира и познания его, т.е. итог, сумма, вывод истории познания мира» [Л-29-84]. Пролетариат, т.е. машинный рабочий класс, вооруженный умением применять машины, - а машины есть форма воплощения знаний о силах природы – единственный класс, способный создать коммунизм-общество. Законы НМ может познать любой человек, но не познает из-за тех законов, что мешают ему, ибо он не знает про те законы, что помогут ему. Например, закон выбора: на что время тратить – на низшее (погулять) или на высшее (сей учебник изучать)?! Или закон ясности (точности):

умение отделять (а) законы диалектической логики как объективное явление, т.е. независимое от сознания людей, (б) те же законы как формы сознания, точно отражающие объективные эти же законы. Такое удвоение – Тайна Двойного – тайна посвященных-просветленных из древних религий, есть путь, порядок, т.е. способ и средство познания.

Жизнь есть сопротивление смерти. Человек живет и этим сопротивляется времени. Что есть сущее? - Борьба (др. изр.). Сущность – понятие, отражающее внутреннюю связь, объединяющую все стороны целого в эту целостность. Все части науки как науки: предмет, объект, цель, методы (способы, средства), язык науки и т.д., - есть проявление сущности этой науки. Сущность НМ – единство слова и дела, теории и практики. «По плодам их узнаете» [Б.НЗ.Мф.7.16]. «О человеке судят не по тому, что он о себе говорит или думает, а по делам его» [Л-18-228]. «Искренность в политике , т.е. в той области человеческих отношений, которая имеет дело не с единицами, а с миллионами, - искренность в политике есть вполне доступное проверке «соответствие между словом и делом» [Л-32-259]. «Самая крупная роковая ошибка обанкротившегося 2 Интернационала состояла в том, что слово не соответствовало делу, что воспитывалась привычка к бессовестной революционной фразе» [Л-30-159].

### Раздел 1.13. СУБЪЕКТЫ КАК ОБЪЕКТЫ

НМ подразделяет объекты истории (а) являющимися материальными носителями само-познания, а потому и возможности единства слова и дела: человечество, нацию, класс, личность, (б) не являющимися таковыми: война классов, мировой рынок и т.д., а потому (в) выделяет основной субъект эпохи, которому должны помогать все остальные, или – сами по себе помогают ему, предопределяя его победы.

«Главное в учении Маркса, это выяснение всемирно-исторической

роли пролетариата как создателя социалистического общества» [Л-23-1]. Пролетариат – класс машинных рабочих города и деревни. «Дело не в том, в чем в данный момент видит свою цель тот или иной пролетарий или весь пролетариат. Дело в том, что такое пролетариат на самом деле и что он, сообразно этому своему бытию, исторически вынужден будет делать» [МЭ-2-40].

Позиция вульгармэ – «съезд партии и избранный им Центральный Комитет определяют, что полезно для партии, для народа и что вредно для них», а тех, «кто хочет сам все решать», надо давить [Пленум ЦК КПСС 18-21 июня 1963 г., стенографический отчет. М., 1964, с. 283]. И давили... Как говорили в средние века – «Факт имел место быть в наличии».

Либо «бесплатное исполнение государственных обязанностей каждым трудящимся, по отбытии 8-часового «урока» производительной работы» [Л-36-204,141], т.е. действует закон перемены труда. Либо страной управляет «служащий класс» [Л-44-202], т.е. действует закон классового разделения труда. Служащий класс – субъект истории, партия – субъект истории, пролетариат - субъект истории..... «И если сатана сатану изгоняет, то он разделится сам с собою, как же устоит царство его?» [Б.НЗ.Мф.12.26]. Методом превращения партии – а в жизни: ЦК КПСС, - в единственный субъект истории, ее вождь превращается в «монарха всея Руси», т.е. свершается контрреволюция. Это противоречие – борьба за построение коммунизма и борьба субъектов, строящих коммунизм, между собой – источник краха официального «марксизма-ленинизма», решившего вопрос о субъектах истории, т.е. движущих сил истории, в пользу войны против основного субъекта современной истории.

## Глава 1.2. СТРУКТУРА НАУЧНОГО МАРКСИЗМА

Структура – порядок проявления сущности, определяемый той же

сущности. Для начинающих изучать НМ подходит структура в 3-х частях – философия, политэкономия, социализм [«Три источника и три составных части марксизма», Л-23-40-48]. А кто хочет применять НМ, тому надо знать его работу «Карл Маркс», где он дает 7 частей: философский материализм, диалектика, материалистическое понимание истории, классовая борьба, экономическое учение Маркса, социализм, тактика классовой борьбы пролетариата [Л-26-43-93].

«Марксизм – система взглядов и учений Маркса» [Л-26-50], определение, достаточное для первого знакомства, и мало-ценное для применения НМ. Система взглядов – масса всяких слов (а) относящихся к другим наукам: истории литературы, истории и т.д., к личным воспоминаниям и т.д., (б) и тех, от которых потом отказывались как ошибочных, (в) и научных... «Вся теория Маркса есть применение теории развития» [Л-33-84], а потом она развивается и развиваются формы ее изложения.

Части марксизма расположены по нисходящей линии объемов субъектов, по линии отделения субъекта от объекта: действия всей материи (материальная диалектика), всего человечества, отдельных групп людей (тактика). «Марксизм в качестве живой и действующей исторической силы» [Л-16-9], - тоже субъект истории, и, как всякая наука, т.е. описательная теория, имеет разделы о предмете, возникновении и этапах своего же развития. Это еще 2 части в структуре НМ.

«Всемирная рабочая революция началась выступлениями одиночек, с беззаветным мужеством представляющих все, что осталось честного от прогнившего официального «социализма» [Л-34-272], при наличии «палачей из рабочих на службе у монархии и контрреволюционной буржуазии» [Л-38-305]. «Наш мандат представителей пролетарской партии мы получили от нас самих, а не от кого-нибудь еще. И он подтвержден за нами той исключительной и общей ненавистью,

которую питает к нам все фракции и все партии старого мира» [МЭ-29-365]. «Когда основывалась старая «Искра» в 1900 году, в этом участвовал какой-нибудь десяток революционеров. Когда возникал большевизм» - форма русского марксизма тех лет, - «в этом участвовало десятка четыре революционеров» [Л-45-175]. НМ соединяет в себе научность и революционное творчество отдельных личностей, выходцев из любых классов, доказывая, что «интеллектуальным и моральным двигателем, физическим исполнителем» процесса «превращения капиталистического общества в социалистическое», - «является воспитываемый самим капитализмом пролетариат» [Л-26-73]. Во, шуточки! Не рев-партия, а аулы империализма – главные воспитатели? Может сиих воспитателей еще и Орденом Ленина награждать?!

Фридрих Энгельс – мульти-миллионер по нынешним меркам, эксплуататор, - вождь мирового пролетариата. Коммунизм – следствие развития мирового рынка [МЭ-4-281-282], и последовательного, осознанного Эгоизма личности [МЭ-27-11]. Миллионеры, Рынок, Эгоизм – коммунистически-движущие силы?! Фи, какая гадость эта ваша рыба, то бишь марксизм... т. е. нужна еще и часть по теории личности.

Итого, частями науки являются 1) предмет НМ, 2) возникновение и развитие его, 3) философский материализм, 4) диалектика, 5) материалистическое понимание истории, 6) классовая борьба, 7) экономическое учение, 8) социализм, 9) теория познания и духовные революции, 10) теория личности, 11) тактика классовой борьбы пролетариата.

## ГЛАВА 1.3. МАРКСИЗМ КАК ТВОРЧЕСТВО И ЕГО ПЕРЕСМОТР

### Раздел 1.31. ЗАЧЕМ ЭНГЕЛЬС ИЗВИНЯЛСЯ ПЕРЕД УТКОНОСОМ

Законы НМ – законы и ее развития. Тут удвоение единичного есть форма само-развития. Развитие наук вообще дает новые факты, новые подходы к ним, а потому наступает пересмотр старых понятий. Биология доказала ошибочность взглядов Энгельса и он использует

насмешку над своей ошибкой как довод «Итак, не делайте по отношению к понятию стоимости то, что за что мне впоследствии пришлось извиняться перед утконосом» [МЭ.Изб.Пр.,с.485]: не приписывайте своих выдумок, торопливых, как я, Энгельс, в молодости приписал млекопитающимся неспособность нести яйца,-учитесь на чужих ошибках, чтобы их не повторять в иной форме и новых не делать...

### Раздел 1.32. ОШИБКИ МАРКСИЗМА

«Нет, Энгельс не непогрешим», но – по данному вопросу «докажите-ка сначала, что Энгельс был неправ!! Не докажете!» [Л-15-249]. «Я очень хорошо знаю, что в настоящее время она» - статья «Наброски к критике политической экономии», 1844 года, - «совершенно устарела и полна не только ошибок, но и ляпсусов» [МЭ-36-148], ибо развитие наук вообще дало иные ответы. А контрреволюция, включая и официальный вульгармэ, обожают козырять сиими ошибками как святыми истинами марксизма.

В чем ошибки: в основах НМ, их применении? Когда были ошибки – в период раннего марксизма или после создания основ? Анализ показывает, что ошибки, Маркса-Энгельса-Ленина просты: 1) неверно оценивали сроки в ряде случаев, 2) как все люди, делали мелкие ошибки по второстепенным делам, в быту, 3) ошибались в некоторых людях и т.п. Но никто из них не ошибался в основах НМ после создания I-тома «Капитала» (1867). «Социализм теперь смотрит на нас через все окна современного капитализма» [Л-34-193] и кому было 15 лет в 1920 г. В России, те «через 10-20 лет будут жить в коммунистическом обществе» [Л-41-318]. Это сбылось, но лишь в одной части – в 1937 году в СССР создали коммунизм-производство в объеме всей страны; но не ввели коммунизм-распределение в его полном объеме.

### Раздел 1.33. ПЕРЕСМОТР ЧАСТЕЙ ИЛИ ОСНОВ

Раз старый Энгельс извинялся за торопливость молодого Энгельса, то вопрос о пересмотре взглядов ясен – пересмотр был. Его мы относим к науке «история философии». Но был и «образец полного крах марксизма» К.Каутского, ученика Маркса-Энгельса, у которого учились Ленин и другие [Л-31-171] и вообще «нужен пересмотр» «старого» большевизма» (с.240). Так, практически что пересматривали?! в чем был сам «крах марксизма»?!

«Единственная «поправка» к «Коммунистическому манифесту», которую счел необходимым сделать Маркс, была сделана им на основании революционного опыта парижских коммунаров» [Л-33-36]: надо «сломать «готовую государственную машину», а не ограничиваться простым захватом ее» (с.37). «Как ни сильно изменились условия за последние двадцать пять лет, однако развитие в этом «Манифесте» общие основные положения остаются в целом совершенно правильными и в настоящее время», а их применение, как гласит «Манифест», будет повсюду и всегда зависеть от существующих исторических условий [МЭ-21-368].

Пересмотр Основ НМ свелся к добавлению к ним нового положения. Ни одного «общего основного положения» никто из них не отвергал. Развитие шло в форме уточнения границ ряда понятий, что сути дела не меняло.

Есть мнение – коммунистическая революция «произойдет одновременно во всех цивилизованных странах, т.е., по крайней мере, в Англии, Америке, Франции и Германии» [МЭ-4-334], а Ленин – отвергал сие. Тут ложь роста: (а) автор тех слов никогда сам не публиковал их, хотя был и богатым человеком, (б) ни в одной из опубликованных своих работ он не выдвигал сей формулы, а защищал везде другую идею – «По форме борьба пролетариата против буржуазии является сначала борьбой национальной. Пролетариат каждой

страны, конечно, должен сперва покончить со своей собственной буржуазией [МЭ-4-435]. Ни Маркс, ни Энгельс в своих публикациях ни разу не уверяли, что рабочие разных государств мира одновременно придут к власти. Ту работу – «Принципы коммунизма» - Энгельс спрятал в личный архив в 1847 г. Ее опубликовали в 1914 г. После смерти автора, без ее согласия. С ней та же история, что и с утконосом. Но в ней Энгельс извинялся ... а троцкизм, как разновидность вульгармэ, использовали сию формулу как «духовную палку» против Ленина, Сталина, СССР и т.д.

Основы научного марксизма неизменны – как, в рамках арифметики, 2 плюс 2 всегда 4. К основам надо добавлять обобщение опыта революций. Отказ от Основ НМ – всегда контрреволюция. «Основы марксизма надо заново разъяснить» [Л-20-58], и сегодня необходимо сплочение честных «для отстаивания теоретических основ марксизма и коренных положений его, искажаемых с самых противоположных сторон путем распространения буржуазного влияния на разных «попутчиков» марксизма» (с.89).

## Глава 1.4. МАРКСИЗМ КАК РУКОВОДСТВО ДЛЯ ДЕЙСТВИЯ

### Раздел 1.41. МАРКСИЗМА САМ СЕБЕ МЕТОДОЛОГИЯ

Методос – др. гр. – путь. Методы – приемы, способы, планы действий, формы борьбы. Методология – наука о методах. «Наше учение – не догма, а руководство для действия» [Л-31-132]: закон единства слова и дела отделяет нас от догматиков и служит единым стержнем для методологической стороны НМ.

Марксизм как «руководство для действия» [Л-16-409] сам себе методология и методология для других наук. НМ использует общенаучные, и свои, особенные методы. Обще-научные методы – все способы формальной логики, естественно-научные приемы – наблюдение, описание, схематизация и т.д. Особенности методы НМ – логика войны классов, единство и борьба базиса и надстройки, другие методы



диалектической логики, диалектики, гносеологии в их единстве, метод единства научности, мировоззрения, идеологии, революционности, как целое, неразрывное явление, и т.д..

Метод – наука в действии, наука есть итоги методов. Ошибочный метод ведет к само-обману, лжи, а научный метод и свои ошибки, способствуя их исправлению. Старый способ – «необыкновенное количество литературы, дискуссий» и т.д., - плюс «новый способ учиться» - «проверка всего фактами, событиями, уроками всмирной истории» [Л-36-15], - их развитие бесконечно.

#### Раздел 1.42. ЯЗЫК ПРАВДЫ И МЕТОД ПОЛНОЙ ПРАВДЫ

О предмете науки надо говорить языком той науки, которая его изучает. «С обывательскими понятиями нельзя братья за теоретические вопросы» [Л-30-94], ибо много-значимость обывательских понятий такова, что под ними можно понимать любую ахинею. Всякая наука выражает себя в своих, научно-точных понятиях, ибо знать значит уметь определять понятия понятиями. Только рабочий класс – революционный класс; ха – скажет насмешливый читатель, мой сосед рабочий, пьяница, дебошир и т.д., и «сей раб божий, обшитый кожей», - революционная сила?! Ошибка проста – удвоение термина: рабочий как член класса или как отдельно-взятый индивид? НМ берет классовое и обыденное в их единстве и вне этого единства у него нет понятия. НМ берет разные слова: (а) массовые понятия – жизнь, мир и т.д., (б) обще-научные понятия – логика, законы и т.д., (в) присуще только ему – диктатура пролетариата, пролетарский социализм, идеологические диверсии империализма и т.д., - вкладывая во все такие слова свой, четко-определенный научный смысл. Массовое понятие «рабочий» имеет свою много-значимость, а в НМ – только один смысл: член класса рабочих.

Нельзя спорить с тем, кто отрицает научность, ибо нет общей основы для взаимопонимания. В начале спора надо определить границы

понятий для уверенности, что пользуетесь общим для всех спорщиков языком. Противоречие между обыденным и научным подходом – этот порог надо перешагнуть, чтобы не обманывать себя. «Формулируя дело научным образом, т.е. с точки зрения отношения между классами современного общества» [Л-26-212], каждый человек есть Тайна Удвоения Двойного, т.е. вне законов НМ человек эту тайну о себе не осознает. Слово «все» - означает самое себя: тут своя двойственность. Объяснять мир и себя себе посредством неопределенных слов значит обманывать себя же. Разбирая все с позиций «научного, т.е. классового анализа» [Л-14-21], надо учитывать и закон выбора времени и места: когда нужны научные, а когда обывательские слова. Целуя животик любимого, нельзя понять про физиологические процессы, идущие в нем.

«Это правда. НО ведь это не вся правда» [Л-13-200]. Тут суть проста – «Люди были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов» [Л-23-47]. Интерес – лат. – нужное, значимое. «Понять значит выразить в форме понятий» [Л-29-231]. Понять интерес класса – выразить в понятиях то нужное классу, что ему всегда нужно. Бытие рабочего класса – что это такое?! что исторически он вынужден делать?! Почему ему нужно строить коммунизм?! Почему его «воспитателем», понуждающим его строить коммунизм, является его же враг – капитализм?! А какая сила вынуждает капитализм быть таким «воспитателем»?! В двух словах не скажешь всю правду, нужна масса Правды.

#### Раздел 1.43. МЕТОД ПРАВДЫ ОТ ВРАГ ИЛИ – ВРАГИ РАБОТАЮТ НА НАС

Научный марксизм и ложь несовместимы. Эта грань четко отделяет нас от вульгармэ и т.д. «Нам нужна полная и правдивая информация. А правда не должна зависеть от того, кому она должна служить»

[Л-54-446]. «Правда, хотя и фальшивым человеком, хотя и фальшивым тоном сказанная, остается правдой [Л-34-95]. Боле того – «все идеи» - «верные или искаженные» - «суть отражения действительности» [МЭ-20-629]: вопрос о том, какова степень и качество отражения, что взять за истину, ошибочное, смешанное. А тут нужен закон бдительности – отбор, перепроверка, т.е. надо приложить свой умственный труд. «В учениях реакционеров – историков и философов – были глубокие мысли относительно закономерности и борьбы классов», и на это «Маркс указывал всегда с ясностью, не останавливающей места недоразумениям» [Л-25-49].

«Люблю приводить в свидетели своих противников» - смеялся Энгельс [МЭ-2-306]: брать «объективные данные...взятые из различных, враждебных газет, данные, допускающие проверку всяким грамотным человеком» [Л-25-245]. «Враг говорит классовую правду, указывая на ту опасность, которая перед нами стоит» [Л-45-94], а нам кричат – «что враг советует, то, верно, худо!», - «вместо делового учета соображений и общего и конкретного характера»: этим ловят нас на «в ловушку криков о провокации», мешая анализу отталкивая от верной дороги [Л-34-294-295]. «У нас не раз бывали большевики ... которые спорили с Мартовым как раз тогда, когда Мартов был прав! Избави боже от таких «союзников»!» [Л-30-106].

«Мы не должны мешать нашим врагам работать на нас» [МЭ-39-309], ибо «мы достигли того, что все наши противники, чтобы они ни делали, вопреки самим себе, работают на нас» [МЭ-21-267]. «Такова судьба капитализма, что даже самые отчаянные пройдохи и дельцы «работают» ... на пользу социализма!» [Л-22-213]: отрицают войну классов, а на практике ею пользуются, обучая массы (с.76). «Все, что ни делают наши враги, идет нам на пользу, потому что все силы истории работают нам на руку, потому что из всего, решительно из всего происходящего мы извлекаем пользу. Поэтому мы спокойно можем предоставить нашим

врагам работать на нас ... Все, что мы можем сделать, - ничто по сравнению с тем, что теперь делают для нас события», которые силой гонят обывателя в объятия революции, вопреки его желаниям, т.е. «эта деятельность – наша сильнейшая союзница [МЭ-34-353]. Но – (а) надо знать что такое «все силы истории» которые работают на нас, (б) надо уметь извлекать выгоду из всего. «Революционная политическая деятельность состоит в использовании политики врага, особенно если эта его политика подготавливает его собственную гибель [Ленинский сборник, т. XXXVII, Политиздат, М., 1970, с.249], нужен «тактический подход, посредством которого они смогли бы использовать своих противников как орудие для доказательства» истин НМ (с.249), уметь некоммунистическими руками строить коммунизм» [Л-45-98]. Но это общее надо отделять от конкретики.

«Заставить наших врагов работать на нас» (а) методом точного определения условий, налицо имеющихся, (б) методом верного действия, соответствующего и условиям, и нашим личным возможностям [Л-14-367],- значит «быть «на высоте событий и лиц» (А. Дюма), т.е., самого себя поднимать на эту высоту... Революционеры работают, «не восторгаясь и не смущаясь тем, что ... на помощь им приходит борьба» части буржуа против другой «за смену» одной формы эксплуатации на другую и т. д. [Л-31-17]. Например, мировой капитал дал миллиарды денег царизму для подавления революции в 1906 г., но «империалистическая война расколола буржуазию Европы, и это создало то, что англо-французские капиталисты из-за империалистических целей стали сторонниками русской революции» в начале 1917 г. (с.239), воедино слились противоположные класс-интересы вне и внутри России и мир-капитал стал одной из ударных сил против царизма (с.72-73).

#### Раздел 1.44. МЕТОД НАУЧНОЙ КРИТИКИ И САМОКРИТИКИ

«Этикетка системы взглядов отличается от этикетки других товаров, между прочим, тем, что она обманывает не только покупателя,

но часто и продавца» [МЭ-24-405]: это закон рынка идей. Против него есть другой закон – из теории познания – метод научной критики и самокритики.

Критика – др.гр. – оценка, искусство судить. Научная критика и самокритика – отделение правильного от ошибок, имеет уровни классового и личного исследования. «Какой класс стоит в центре той или иной эпохи, определяя главное ее содержание, главное направление ее развития, главные особенности исторической обстановки данной эпохи и т.д. [Л-26-142], «движение какого класса является пружиной возможного прогресса в этой конкретной обстановке» (с.139-140) – глубинный уровень исследования. Личное место в этой обстановке, т.е., что делать – помогать, мешать, быть в стороне от движения того класса, - личностный уровень. Критика словом и делом, сопоставить факты с интересами класса, дать оценку дел врага, показать средства его разгрома – это особый вид труда личности и труда класса.

Надо отделять формы критики – научную, религиозную, моральную, реакционную, прочие... «Критика составляет долг революционера» [Л-35-87]. Критичность НМ – проявление его научности, революционности, конкретности, практичности. «Беспощадность – первое условие всякой критики», плюс популярность ее изложения [МЭ-34-40-41]. Без критики нет ясности понимания, без них нет само-развития и едино-мышления в основах, а без единомышленников нет и объединения. Против лома нет приема, кроме другого лома (рус.), материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой, а потому ее надо найти, просветить, вооружить, направить, организовать. В этом – суть направленности критичности НМ.

Наша критика не страшится собственных выводов, не отступает перед столкновениями с собственными вождями, властями и т.д., четко выявляя защищаемые интересы, к чему зовут, что на деле будет в итоге. «Вы критиковали кадетов за то, что они чересчур демократы, а

мы их – за то, что они недостаточно демократы. Махисты критикуют Канта за то, что он чересчур материалист, а мы их критикуем за то, что он – недостаточно материалист» [Л-18-207]. При необходимости гибкой тактики он «гнет на право, а надо гнуть налево» при данных условиях [Л-41-415]. Вне оценки данных условий истину не найти, а потому без свободы критики с разных сторон где истина – не доказать.

«Рабочее движение основано на острейшей критике существующего общества; критика является его жизненной стихией, как не может оно само избежать критики, стремиться запретить споры?! Неужели мы требуем от других свободы слова для себя только для того, чтобы вновь уничтожить ее в наших собственных рядах?» [МЭ-37-277]. Величайшая трагедия Советского Народа – в 30-70-х годах 20- века любая научная критика в адрес КПСС, ее вождей, оценивалась как дела врагов народа и каралась репрессиями.

Научная критика и самокритика – форма контроля масс над вождями и над собой, средство пропаганды, агитации, организации, т.е. метод политического просвещения и политической борьбы. «Маркс беспощадно бичевал за отставание и именно тех, кто всех влиятельнее был отстававших» [Л-13-156]. «Критиковать ошибки ... вожаков мы должны безбоязненно и открыто, если хотим быть верны духу Маркса» [Л-16-187]. Полная свобода критики с разных сторон – оружие обоюдо-острое: ранит и лечит раны. Но строго научная критика не наносит непоправимых ран: публичность и объективность критики выправляют крайности.

«Мы не должны скрывать наши ошибки перед врагом. Кто этого боится, тот не революционер» [Л-44-33], а потому «выправлять линию партии имеет право всякий» [Л-43-44]. Нет – только вожди – позиция врагов НМ. «Контрреволюционные болтуны», пробравшиеся в партию, «считают себя уже выше критики и всякую критику громят как

оскорбление величества!» [МЭ-34-326-328]. Партия, позволяющая болтунам себя возглавить, есть враг НМ.

#### Раздел 1.45. ЦИТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД

«А теперь приходится точно раскопки производить, чтобы до основания широких масс довести неизвращенный марксизм» [Л-33-55] – таковы последствия: запрета на публичную критику КПСС и т.д., власти контрреволюционных болтунов.

«При неслыханной распространенности искажений марксизма, необходимо приведение целого ряда длинных цитат из собственных сочинений Маркса и Энгельса», чтобы «читатель мог составить себе самостоятельное представление о совокупности взглядов основоположников научного социализма»(с. 5-6). Правила цитирования просты – брать решающие, основные цитаты, изучит всю их совокупность, без исключения, по цитируемому вопросу, учитывая всю логику науки, всю его «душу живу».

Метод вульгармэ – цитировать все, «кроме того, что совершенно неприемлемо для буржуазии, что отличает революционера от реформиста» [Л-37-333], «обходя полным молчанием как раз наиболее существенное из опыта пролетарской революции, как раз то, что отличает революцию пролетариата от реформ буржуазии» (с.333). Другая сложность – «Я ни единого раза ни видал сколько-нибудь удовлетворительной записи моей речи ... ни стенографической, ни иной какой» [Л-44-247], надо «знать всю степень негодности записи моих речей» (с.248), т.е. нужен руд проверки-перепроверки, что едино для трудов, им написанных, при нем изданных речей и т.д., а – не размахивать отдельно-вырванной репликой, запиской и т.д.

Любая наука: физика, математика и др. – это совокупность расковаченных цитат их трудов Пифагора, Ньютона, Ломоносова и др., и научность цитат доказана практикой их применения. Война классов превратила ряд слов – «цитат» - марксистов в точные, научно-

объективные формулы. Выйдя из «цитатных штанишек», формулы сохраняют цитат-видимость для доказательства, что они – из научного, а не вульгарного, марксизма. И служат средством проверки, чтобы читатель сам проверял их достоверность, заодно и качество работы автора учебника.

«Существование государства доказывает, что классовые противоречия непримиримы» [Л-33-7], а «всякое государство несвободно и ненародно» (с.20), - это и взгляд, и мнение, и научно-точные формулы объективных законов мира.

## Глава 1.5. ЗНАЧЕНИЕ НАУЧНОГО МАРКСИЗМА

### Раздел 1.51. ЕДИНСТВО НАУЧНОСТИ, МИРОВОЗЗРЕНИЯ, ИДЕОЛОГИИ

Мировоззрение – система понятий личности о мире, себе, своем месте в мире. Нет человека без мировоззрения, ибо нет человека, не отражающего мир. У одних мировоззрение стихийное, у других – осмысленное, есть и с научным подходом. Но полно-научное мировоззрение одно – материалистически-диалектическая логика, т.е. НМ. Сознательное отношение к себе требует научного отношения к миру и к своему месту в нем. Вне НМ в этом не разобраться. Сегодня нельзя быть полностью передовым человеком без научного мировоззрения.

«Строго пролетарское мировоззрение есть только одно, именно марксизм» [Л-10-284]. Без него пролетариат всегда терпел поражения и будет терпеть. Идея – то, что видно (др.гр.); надо отделять понятия (а) «идеология (система взглядов)» [Л-22-304], (б) виды общественной идеологии: мораль, науку др., (в) политическая идеология как форма защиты интересов класса. «В обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может никогда быть внеклассовой или над классовой идеологии» [Л-6-39-40]. Нет класса без своей полит-идеологии. Полит-идеология пролетариата – марксизм-наука. «Только философский материализм Маркса указал пролетариату выход из духовного рабства» [Л-23-47]. Задача – вооружить каждого этой



наукой, являющейся одновременно и мировоззрением и идеологией. А государство пролетариата вообще «сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно» [Л-35-21].

#### Раздел 1.52. НАУЧНЫЙ МАРКСИЗМ – ВЕРШИНА ЗНАНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

НМ «есть высшее развитие всей исторической и экономической, философской науки» [Л-25-49], «он усвоил и переработал все, что было ценного в более чем двухтысячелетнем развитии человеческой мысли и культуры» [Л-41-337]. А развитие мысли и культуры, пронизанное борьбой против всякой эксплуатации человека человеком, есть развитие «пролетарской культуры» (с.337).

Все люди – стихийные материалисты, вооруженные методом тыка (проб и ошибок), а НМ – вершина знаний – дает каждому, как его оружие, весь набор высших научных методов. Кто осведомлен, тот предупрежден и тем вооружен. Освещать путь, что вынужден пройти пролетариат, дать нужные лозунги борьбы как продукт производственных отношений, - задачи НМ, которые никто кроме него не в силах решить. Отношение к другим наукам простое – на базе взаимообогащений. НМ дает знания о наиболее общих законах, конкретные науки дают НМ итоги своих изучений по отдельным направлениям этих законов. Каждый занят своим делом, всему свои сроки и место. Занимаясь любовью в постели, нельзя говорить о забастовках.

#### Раздел 1.53. ЕДИНСТВО НАУЧНОСТИ И РЕВОЛЮЦИОННОСТИ

Революцио – лат. – поворот, эволюцио – лат. – развертывание. Революция в обществе – крутой скачок, рождение нового качества; эволюция – накопление мелких изменений, подготовляющих это рождение. Единство революционного и эволюционного требует от каждого человека умения выполнять оба таких вида труда: свершать революции-эволюции любых типов – научных, технических, технологических, экономических, политических, духовных (философских, эстетических,

волевых, физкультурно-спортивных и пр.)

Развитие человечества всегда идет через единство и борьбу эволюционных и революционных форм развития, требуя от каждого человека понимания своего места в этих движениях, превращая каждого в революционера-реакционера, вызывая столкновения, страдания и т.д. Знания НМ позволяет понимать ход событий, предвидеть последствия, заранее готовить себя к ним и т.д. Как наука содержательная, НМ дает знания: как методологическая – способы познания; как научная идеология – методы защиты интересов рабочего класса и этим интересов и будущего человечества; как научное мировоззрение – выход из всех форм рабства. Кто виноват, что делать, что есть в наличии, кто друг, кто враг, как бить и созидать, уменьшая количество проливаемой человеческой крови, разоблачая ложь, утверждая правду, - на эти и иные вопросы НМ дает научно-проверенные ответы, применение которых Вас делает Человеком. Помогать расцвету сил, талантов каждого человека – высшая задача научного марксизма.

НМ «есть освещенное глубоким философским мирозерцанием и богатым знанием истории подытожение опыта» человечества [Л-33-29], который надо всегда перерабатывать, очищая его от шлаков, чтобы передавать его массам как руководство для грядущей борьбы, чтобы народ не повторял старых ошибок и по-меньше творить новых...

Научный марксизм есть наука развития (диалектическая логика), наука само-познания (руководство для действия), наука подытожения опыта (единство научного социализма, классовой борьбы).

## Часть 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО МАРКСИЗМА

### Глава 2.1. РОЖДЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ИДЕЙ

«Мы ограблены с детства ... Я не подсудимый, я ваш пленник»,- в этой речи русского революционера Ивана Катаева на суде (казнен 10 мая 1905 г.) отражена суть причин и условий, рождающих революционные идеи. «За что люди на смерть идут?» - спрашивает кроха в фильме Чапаев (1934 г.),-«За жизнь! Каждому хорошей жизни хочется!»- отвечает белый казак, перешедший на сторону красных. «Чем вкуснее еда, тем меньше ересей!» - из поучений отцов церкви 7-8-х веков.

Революционные идеи - идеи, враждебные диктатуре эксплуататоров. Грабеж условий для жизни, угнетение человека человеком, - с этого начиналось развитие цивилизаций, т.е. государств рабовладельцев. Цивилис – лат. - гражданский, государственный. Цивилизация есть организация бандитов для грабежа народа - понятие пеонов - батраков Ю.Америки 18 века. Цивилизация - культура ограбления масс. В начале 19 века передовые английские рабочие создали понятие – «социальное убийство» - жизнь масс в условиях, в которых «они не могут ни сохранить здоровье, ни долго просуществовать», но «общество знает, каковы последствия установленного им порядка», т.е. «его образ действия является не просто убийством, а убийством предумышленным» [МЭ-2-330]. Постоянное убийство рабочих масс - сквозная закономерность развитая общества в эпоху классов, рождающая новую: убей убийцу... Война людей рождает войну идей и в итоге рождает философию борьбы, т.е. марксизм».

## Глава 2.2. ДРЕВНИЕ РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ИДЕИ – ГЛУБИННЫЕ КОРНИ МАРКСИЗМА

### Раздел 2.21. УРОВНИ РАЗВИТИЯ РЕВОЛЮЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ

В истории возникновения и развития русского научного марксизма надо отделять (а) непосредственные теоретические источники, (б) глубинно-исторические корни. «Как всякая новая теория, социализм

должен был исходить прежде всего из накопленного до него идейного материала» [МЭ-19-189], идеи которого уходили корнями в седую древность.

Материализм - лат. – вещественный. Диалектика - др. эллинское – искусство спора с человеком лукавым (сатаной, по др.халдейски), или клеветником (дьяволом, по др.эллински). Развитие диалектического мышления шло в формах материализма и идеализма. Понятие материалистической диалектики современного уровня создали Маркс и Энгельс в 19 в. Революционность мышления исторически проявлялось через ряд вырастающих друг из друга ступеней соединения материализма и диалектики: 1) общественно-бытовой, стихийный материализм всех людей с крупинками диалектики; 2) философский материализм древних; «Аристотель, самая универсальная голова» среди древне-эллинических философов, «уже исследовал существеннейшие формы диалектического мышления» (с.202) в 4 в. днэ.; 3) натурфилософский материализм средних веков, его диалектические открытия - алгебра, кроветворность и др.; 4) механистический материализм с метафизическим способом мышления; развитие конфликта между достигнутыми результатами и способом мышления (с.205); 5) вульгарный, экономический, антропологический материализмы, 6) естественно-научный материализм и его открытия – любая наука есть прикладная логика, 7) материализм русских революционных демократов 18-19 веков, 8) диалектический материализм сталинизма, 9) материалистическая диалектика научного марксизма.

Революционную роль иногда играли формы идеализма и смешанного мышления: философия раннего буддизма, Сократа, богомилов, русских и других революционных просветителей и т.д. В основе гениальности мыслителей – познание Двойственности Двойного как источника любого вида движения. Это открытие материалистов – локайты-чарваков Др. Индии, русских ариев 9-7 тыс. лтнз. присвоил иде-

ализм себе как самую жуткую тайну «Посвященных». Понадобились гении человечества: Аристотель (Арий в Сто тел), Гегель, Маркс, Энгельс, Ленин, победы Русских революций, - чтобы сия Тайна пошла гулять по просторам мирового сознания.

## Раздел 2.22. ИДЕИ МИРОВОГО КОММУНИЗМА

Цель борьбы – свобода от любых видов рабства: грабежа, угнетения, обмана, - создание общественного равенства всех людей основе жизни каждого за счет своего материального труда, - встречается в той или иной форме, уже 5-4 тыс. лтнз. в памятниках культуры Китая, Индии, Египта, Русского Семиречья и Русских триполийских культур (от Карпат до Амура).

«Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (Б.НЗ.2.Фес.3.10). под словом «трудиться» все понимали однозначно материально-производительный труд: пахоту, ремесло и т.д. «Кто не работает, тот да не ест» - это понятно всякому трудящемуся ... В этой простой, простейшей и очевиднейшей истине – основа социализма, неискоренимый источник его силы, неистребимый залог его окончательной победы» [Л-36-357-358]. Диктатура пролетариата включило это библейское требование в текст Конституции РСФСР 1918 г. Ползучая контрреволюция КПСС изъяла сей пункт из Конституции СССР 1977 г. Ныне это библейское – «Кто не работает, тот не должен есть (а не то, что государством управлять)!!» [Л-33-231], - опять служит центр-требованием новой русской революции.

Закон провала: единство талантливой критики и бездарности воплощаемого – переплетался с другим законом войны классов – достижение Человеческого, прогрессивного, добытое тяжелой борьбой масс, эксплуататоры приспособляли для защиты своей диктатуры. Тут срабатывал и другой закон: знание есть сила, опасная для неумеющего держать свое сердце (др.егип.): нужен расчет сил, умения терпеть, держа внимание и т.д.,- чтобы победить. А кто этому научит

вас?! Кому это надо?!

Человек воспринимает мир через 5 этажей отражения: 1) чувственное – через настроения, чувства, 2) образное – через художественные и прочие образы, объемные представления, схемы и т.д., 3) рассудочные – смесь настроений, образов, некоторых научных представлений, 4) разумное – научные понятия, 5) мудрое – формы диалектико-материалистической логики. Тут революционность – в росте понимания требований логики войны классов.

Так как начало развития что общества, что ребенка, что личности вообще – через развитие чувственно-образных уровней мышления, то и первые революционные идеи в мире были чувственно-наглядными. Боль от утраты близких, ощущение бесконечности небытия и др. – это создало формулу, ставшую официальным титулом египетских фараонов – «Жизнь, здоровье, сила» (5 тыс. лтнз.). «Это и есть социализм, когда каждый желает улучшить свое положение, когда все хотят пользоваться общими благами жизни» [Л-36-501]. Во нахалы, как «живые боги на земле» (титул фараонов), сами хотят жить!

«Порабощение человека человеком есть источник всех зол» - учил Рама [Эдуард Шюре. «Великие Посвященные». Очерк эзотеризма религий. 2-е изд., 1914, переизд. в 1990 г., с.38], вождь ариев-скифов и Революции против рабства с людскими жертво-приношениями, 7 тыс.лтнз. Революционера духа создали понятие «Всевышний» - логос, бог и т.д., - как форму осознания того наивысшего, чему вынуждены подчиняться все: природа, люда, судьи (боги), фараоны, жрецы, т.е. осознания наиболее общих законов бытия. Рок, фатум, судьба, Правда, - сила, управляющая всеми, т.е. развиваюьсь идея Равенства всех людей. От равенства всех пред Всевышнем - к равенству всех перед фараоном (императором, царем), от него - к равенству всех пред своим духовным миром, потом - к равенству всех пред материально-необходимым, общественно-полезным трудом – таковы шаги мировой революции. Потом шли бои за равенство всех в нищете

или за равенство всех в богатстве, на базе утопий или истин.

Утопия – др.греч.,- место, которого нет. Социалис – лат. – общественный, товарищеский, коммунис – лат. – общий для всех. Идеи равенства людей, общности имущества и труда, научная критика и утопические мечты – все это осознавалось в формах - религиозных и антирелигиозных, - как идеи утопического социализма и коммунизма; вначале – как смесь идей, затем – как более или менее стройные теории. Развитые идеи коммунизма распространяли тайные общества орфиков на просторах Триполии, Арианы, Ариаварты и т. д., т.е. от Карпат и Египта до Памира и Тибета. Через орфиков-есеев (есеев-асов) идеи древнерусского коммунизма Великого Рамы вошли в древнее христианство.

Ранее, первоначальное христианство – первая мировая форма борьбы за коммунизм - господствовала в странах Сев. Африки, Европы, Азии (а в виде арианства - среди кочевников Монголии и т.д.). «Богатство всегда результат кражи» (Святой Иероним), «богатый есть вор» (Святой Климент, епископ Ионанн Златоуст и др.) - так учили во 2-4-х веках. «Когда Адам пахал, а Ева пряла, кто тогда был господином?»- агитационно вопрошали подготовители и участники буржуазных революций в Чехии, Германии, Голландии и т.д. в 14-18 веках. Не путать себя и отделять (а) раннее христианство как форма войны с рабством, (б) позднее, контрреволюционное христианство, как государственная форма защиты рабства. «Исчезнет весь торговый народ и истреблены будут обремененные серебром» [Б.ВЗ.Софоний.І.ІІ.], «когда упразднит всякое начальство и всякую власть» [НЗ,І.Кор.15.24] и другие библейские слова были идеологическим, организационным оружием Революций.

«И христианство, и рабочий социализм проповедуют грядущее избавление от рабства и нищеты; христианство ищет этого избавления в посмертной потусторонней жизни на небе, социализм же - в этом

мире, переустройстве общества» [МЭ-22-467]. Все революционные учения подчинялись закону, открытому аж 2,5 тыс. лнз, - «Что бы ни сделал враг врагу или ненавистник ненавистнику, ложно направленная мысль может сделать еще худшее» [Будда. Дхаммапада. Изд.вост.лит., М., 1960, с.65], - ибо они не давали «ничего кроме общих фраз против эксплуатации. Более 2000 лет эти фразы в ходу. Недостает (а) понимания причин эксплуатации, (б) понимания развития общества, ведущего к социализму, (г) понимания классовой борьбы, как творческой силы осуществления социализма» [Л-5-377].

### Раздел 22.3. ИДЕИ КОММУНИЗМА НА СВЯТОЙ РУСИ

Как и во всем мире, в России идеи коммунизма питала форма народного хозяйства: общинный труд и общинное управление им. У нас эта форма существовала 20 тыс. лет до начала 20 века: после революций она перешла в форму сталинских колхозов. Духовную власть общин отражала и религия (лат. - связь), т.е. связь племен, детей и родителей, прошлого и будущего через требования: Славь Правду, она превыше всего! Правдославие – суть и научное название 1-й религии русов-славян.

«Сила наша да будет законом правды, ибо бессилие оказывается бесполезным» [Б.ВЗ.Премудр.С.2.11]. «Царство Божие не в слове, а в силе» [1.Кор.4.20.],- эту позицию в философии русичи подымали на высший уровень: «Не в силе Бог, а в Правде» (Александр Невский, 16 век). Русский утопический коммунизм всех времен никогда не был утопическим в части (а) защиты Правды, (б) защиты Родины, - и в этом вся сила его живучести. «Погибель в богатстве. Подрывает силы. Роем живи» - надпись на бронзовом зеркале этрусков – т.е. русских племен, живших в Италии в 3 веке днэ. [Г.Гриневич. Праславянская письменность. Результаты дешифровки. «Общественная польза», т.1., М., 1993, с.192]. «И лучше быть мертвым, чем живым и рабствовать на чужих» [Влесо-



ва книга, с.95], «И тут мы увидели, что греки празднуют, а славяне на них работают» (с.93) - из речей 2,6 тыс. лнз. Идеи русской общины, по-иностранному - Парижской Коммуны – были оружием интервентов и предателей Россия, а потому враги русичей во все времена подло (грязно) воевали с ними.

Сквозная закономерность жизни Русских - переплетение войн с интервентами и местными эксплуататорами (оккупантами собственного народа), вызывала другой закон: войну эксплуататоров любой нации против русского коммунизма. Наиболее коммунистическими за последние 800 лет были выступления: Евпатия Коловрата и его дружин, горожан Москвы, Козельска и пр. против золотоордынского нашествия; монастырского коммунизма Сергия Радонежского и его братии, шишей (партизан) против ига Золотой Орды; табориоов, казаков, шишей 15-17 веков против немцев, поляков, турок, прочих интервентов; Великие Крестьянские войны 16-18 вв., борьба русских и других революционных просветителей, декабристов, восставших в 1825 г., революционных демократов-разночинцев, революционных марксистов конца 19, начала 20 века.

Михаил Васильевич Ломоносов 1711-1765 гг., философ-материалист, владеющий тремя десятками профессий, энциклопедист, открывший многие законы естествознания за 30-70 лет до их открытия европейцами, - создает звездно-научное мировоззрение. «Открылась бездна, звезд полна; звездам числе нет, бездне – дна», и каждый человек есть Звезда и бездна звезд, т.е. бесконечность возможностей своего развития, задача лишь в том, чтобы овладеть ими. Единство материалистического мироощущения, космического размаха, русского коммунизма, - суть этого мировоззрения.

Патриотизм - любовь к Родине-России – есть борьба со всеми видами угнетения человека, ненависть к грабителям народа, любовь ко всем, кто своим трудом создает и защищает богатства России, - это основной духовный закон русских революционеров, таких как

А.Н.Радищев (1749-1802), Белинский, Герцен, Огарев, Чернышевский, Добролюбов, Писарев, Лавров и сотен тысяч других. Война неумолима: многие убиты и мы не знаем даже их имен. Забвение - тоже оружие. Но те имена, что дошли до нас, показывают нам образцы что надо и что не надо делать.

До середины 13 века – победы золотоордынского ига и контрреволюционной «христианской чумы», - на Святой Руси весь народ был грамотным. После все попытки возродить грамотность трудовых масс, заниматься «хождением в народ», вызывали злобу мракобесов, ибо рост знаний был всегда формой русского коммунизма. Культ героики и жертвенности – «главный порок» русской литературы за последние 200 лет, доказывают американские буржуа-ученые. [Очерк историй этики «Мысль», М., 1969, с.241]. Это же ужас – призывать жертвовать собой ради счастья «этой проклятой страны», - возмущался русский император в 18 веке. Когда интервенты, контрреволюция насаждают культ мракобесия, недоразвитости масс, тогда даже повести, стихи и т.д., где нет ни звука про коммунизм, а есть красота правды и честности, выполняют роль революционную, раз они воспевают идеи Правды и красоты человеческих отношений. Ибо рабство и честность несовместны!...

«Три класса, действовавшие в русской революции», - передовые дворяне в лице декабристов и т.д., передовые буржуа в лице разночинцев, «пролетариат, единственный конца революционный класс» [Л-21-261,25-93], - своими идеями влияют на нас и по сей день.

### Глава 2.3. НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ ИСТОЧНИКИ РАННЕГО МАРКСИЗМА

«Учение Маркса возникло как прямое и непосредственное продолжение учения величайших представителей ... немецкой философия, английской политической экономии, французского социализма» [Л-23-40-43].

Война классов требовала появления духовных средств защиты класса машинных рабочих.

«Средняя продолжительность жизни...для рабочего класса - всего 17 лет», а в ряде промышленных центров - и того меньше» [МЭ-23-656]. «Хлопчатобумажная промышленность существует уже 90 лет. В период жизни трех поколений английской расы эта промышленность пожрала девять поколений» рабочих - из речей в английском парламенте в 1863 году (с.277). Первые массовые, истинно-пролетарские выступления: движение чартистов в Англии за предоставление права голоса всем рабочим; восстания ткачей во Франции, бравших 2 раза власть в г. Лионе, в 1831, 1834 гг., и не знавших что с ней делать, и др., - показали нужду в научном марксизме.

Во Франции есть теория материализма о природе, но нет материализма в истории, в Германии есть теория диалектики, но идеалистическая, в Англии есть политэкономия, но без диалектики; в России есть партия революционных демократов, но без опоры на пролетариат; и везде есть теории социализма, но без научного материализма. Соединить все это в единое целое, создать науку пролетариата, свершить другие гениальные открытия, - подвиг, свершенный Марксом и Энгельсом.

#### Глава 2.4. МАРКС-ЭНГЕЛЬС – СОЗДАТЕЛИ НАУКИ ПОБЕЖДАТЬ

Возникновение научного марксизма - величайшая революция в истории человечества, предопределившая ряд других революций.

Карл Маркс родился 5 мая 1818 г., умер 14 марта 1883. Фридрих Энгельс родился 28 ноября 1820 г., умер 5 августа 1895 г. «В немногих словах заслуга Маркса и Энгельса перед рабочим классом можно выразить так: они научили рабочий класс самопознанию и самосознанию и на место мечтаний поставили науку» [Л-2-6]. «Применение материалистической диалектики» к природе, обществу, рабочему классу,- вот в чем их гениальный шаг вперед в истории революционной мысли» [Л-24-264].

«Маркс открыл закон развития человеческой истории» - «простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться прежде, чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т.д. [МЭ-19-350-351], что «присвоение неоплаченного труда есть основная форма капиталистического способа производства и осуществляемой им эксплуатации рабочих» (с.209), что история производства материальных средств к жизни, необходимых для жизни всех людей, - ключ к пониманию истории человечества.

«Настольной книгой всякого сознательного рабочего» являются: «Манифест Коммунистической Партии», «Антидюринг», «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии», в которых наиболее ясно и подробно изложены их взгляды [Л-23-43].

#### Глава 2.5. ЛЕНИНСКИЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ МАРКСИЗМА

«Русский марксизм родился» вначале в трудах группы «Освобождение труда», когда началось непрерывное рабочее движение в России [Л-17-405,25-94]. Его создателем является Георгий Валентинович Плеханов (1856-1918 г.), его учеником, который перерос учителя, был Ленин.

Владимир Ильич Ульянов-Ленин родился 22 апреля 1870 г, убит отравлениями 24 января 1924 г. Открыл Советы депутатов рабочих как форму государственной диктатуры пролетариата, доказал, что в России уже есть материально-техническая база коммунизма, разоблачил стачкизм как форму утопического революционного мышления, свершил ряд других открытий. Он один из создателей РСФСР и СССР – рабоче-крестьянского государства, вождь Красной Армии, разбившей войска всех государств мира; организатор партии пролетарской революции и 3-го Интернационала и т.д.

#### Глава 2.6. ПОСЛЕДНИЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ МАРКСИЗМА

«Исторические заслуги судятся не по тому, что не дали исто-

рические деятели сравнительно с современными требованиями, а потому что они дали нового сравнительно со своими предшественниками» [Л-2-178]. За годы Советской власти издано: 2 собрания Сочинений Маркса-Энгельса, 5 собраний Сочинений Ленина, сотни тематических сборников и отдельных трудов; труды многих марксистов СССР и мира. К 1985 году СССР издавал 622 миллиона экземпляров произведений Ленина на 68 языках нашей страны и 54 языках мира. Публикация их трудов в таких больших объемах – величайшее достижение мировой коммунистической революции.

И.В.Сталин (Джугашвили) родился 21 декабря 1879 г., убит 1-3 марта, официально умер 5 марта 1953 г. Почти во всех партийных спорах был на стороне Ленина, по его рекомендации избран генеральным секретарем ЦК РКП(б) в 1922 г., после кончины Ленина возглавлял партию и СССР до своей гибели. Он оценил победу колхозного строя как новую революцию, обобщил развитие советской культуры - много—национальной по форме, социалистической по содержанию; разделил вопрос о построении социализма в стране на 2 стороны: внешнюю и внутреннюю; доказал, что в условиях капитал-окружения можно построить и 2-ю фазу коммунизма и что это строительство тоже будет революцией. После перехода Сталина на позиции мелко-буржуазной революционности - к 1936 году, у него нет открытий в сфере научного марксизма.

После 1953 г. развитие научного марксизма не меняет своей формы – уточнений понятий, определения границ действия законов НМ. Эта форма развития закономерна: после свершения шагов Революции на уровне скачков 1917-1918 гг. или побед колхоз-строя – то есть будет опыт такого уровня, - будут новые открытия (обобщения), его отражающие, а потому и появится новая форма развития НМ.

### Часть 3. ФИЛОСОФСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

#### Глава 3.1. ОСНОВНОЙ ВОПРОС ФИЛОСОФИИ

«Великим основным вопросом всякой, а особенно новейшей философии является вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе...что чему предшествует: дух природе или природа духу... Философы разделились на два больших лагеря, сообразно тому, как отвечали они на этот вопрос. Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы, и которые, следовательно, так или иначе признавали сотворение мира...составили идеалистический лагерь. Те же, которые основным началом считали природу, примкнули к различным школам материализма» [Л-26-52]. Это открытие — наличие основного вопроса философии — заслуга Маркса и Энгельса.

У основного вопроса — 2 стороны: (а) что первично, что вторично, (б) может ли дух человека познать природу или нет, т. е. (а) кто кого сотворяет, (б) кто кого познает. Выделением вопроса об отношении природы и духа как основного для всякой философии 1) дан научный признак отделения идеализма от материализма, гностицизма (человек может все познать) от агностицизма (он не в силах всех познать), 2) создана наука истории философии, сама научная философия, 3) что позволило сохранить все ценное (кусочки научности) в любых идеализмах-материализмах. Любой идеализм и любой материализм прошлого — всегда есть смесь кусочков материализма и идеализма, вопрос в их соотношении, просто решаемый с позиций великого основного вопроса философии.

«Философия марксизма есть материализм» [Л-23-43]. Материализм как теория имеет 2 стороны: онтологию и гносеологию. Онтос. - др.эллин. - сущее, онтология — учение о сущности. Гносис. - др.эллин. - знание, логос — учение, гносеология — наука о познании. Они слиты в бытие, но для удобства разъяснения их разделяют: вначале рассматривают сущность как сущее — оно есть, бытует; потом - как

сущее двигается и этим – познаем его. Отсюда святая троица – существую, двигаюсь, познаю, присутствую везде, в том числе и в поведении каждой личности.

## Глава 3.2. МАТЕРИЯ

### Раздел 3.21. ПОНЯТИЕ МАТЕРИИ

«Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них» [Л-18-131].

Реализ-лат.- действительный, вещественный. Объективное – вне субъекта. Субъект - кто(что) действует, внимает и т.д. Объект – на что действуют. Объективная реальность, материя, мир, действительность, природа, бытие, - это одно и то же. Человеку надо познавать то, что есть, существует, без всяких привнесений со стороны познающего, без его отпечатков воздействия на познаваемое. Иначе – удвоение субъекта в его ощущениях обеспечено: он отражает не мир вне себя, а свои действия в миру, их отпечатки, ощущения от ощущений, и т.д.

Идеализм – «психическое, т.е. сознание, представление, ощущение и т.п. берется за непосредственное, а физическое выводится из него, подставляется под него. Мир есть не-Я, созданное нашим Я, - говорит Фихте. Мир есть абсолютная идея,- говорит Гегель. Мир есть воля,- говорит Шопенгауэр. Мир есть понятие и представление,- говорит имманент Ремке. Мир есть сознание,- говорит имманент Шуппе. Физическое есть подстановка психического, - говорит Богданов. Надо быть слепым, чтобы не видеть одинаковой идеалистической сути в различных словесных нарядах» [Л-18-239]. Сегодня идеализм вопит – мир создан космическим разумом-компьютером...

Ядро (суть) определения материи: (а) первичность, (б) независимость, (в) бесконечность, -есть точка отсчета для отличения

наших мыслей, ощущений от внешнего мира для более глубинного осознания его. Для определения понятия материи использован метод формальной логики – определение через отношение предельно широких понятий. «Что значит «дать определение»? Это значит прежде всего подвести данное понятие под другое, более широкое ... есть ли более широкие понятия? с которым могла бы оперировать теория познания, чем понятия: бытие и мышление, материя и ощущение, физическое и психическое? Нет. Это – предельно- широкие, самые широкие понятия», а потому дать их определение значит указать, что берется за первичное; иной подход – обман [Л-18-149].

Удвоение понятия – материя вне нас и материя как категория нашего мышления – необходимый прием, позволяющий познавать мир и себя, как часть мира. «Человек есть кусок природы, отражающий другие куски природы» (И. Дицген, см [Л-18-259]). Кто не хочет, боится познавать мир по законам мира – запутывает сам себя в своих ощущениях, понятиях, а эту путанность выдает за «бога» и т.д.

### Раздел 3.22. МАТЕРИЯ КАК СУБСТАНЦИЯ

Субстанция – лат. – перво-основа, сущность. Все состоит из материи, все порождено ею, все есть многообразное проявление ее, \_ это абсолют-закон мира. Многоликость и бесконечность качественных и количественных проявлений материи – при ее познании – требует знания ее перво-основы, определяющей эти проявления. Иными словами, надо знать: где речь идет о понятии материи, где - о ее существовании, независимо от наших понятий. Бытие материи есть все в целом: субстанция как первооснова ее, внешняя многоликость ее, включая и понятие о них.

Разделение онтологии на 2 уровня – субстанция и бытие – позволяет выделять общие и отдельные стороны материи. Абсолютис – лат. – бесконечное, безусловное; атрибут - лат. – неотъемлемое, необходимое, существенное. Абсолюты-атрибуты материи – это ее



субстанция, т.е. качества, присущие любым кускам материи вне зависимости от качеств, присущих именно данному куску материи. Главный атрибут и абсолют ее -независимость нашего духа. «Природа бесконечна, но она бесконечно существует, и вот это-то единственно категорическое, единственно безусловное признание ее существования вне сознания и ощущения человека и отличает диалектический материализм» от всех иных учений [Л-18-277-278].

В мире есть только «2 формы объективного процесса: природа и целлеполагающая деятельность человека», отражающего «сущность, субстанцию природы» [Л-29-170]. «Действительное познание причины есть углубление познания от внешности явлений к субстанции» (с.142-143), к ее атрибутам: существование, движение, пространство-время, вечность-бесконечность, несотворимость, как само-единичность, как единство объекта и субъекта, внутреннего-внешнего. Материя как субстанция неисчерпаема, неуничтожима, сама себе причина, и само-обусловленность, сама себе творец как всеобщая взаимозависимость всех кусков материи и независима от своих определений, определителей-познавателей.

### Раздел 3.23. МАТЕРИАЛЬНОЕ ЕДИНСТВО МИРА

«Единство мира состоит не в его бытии, хотя его бытие есть предпосылка его единства, ибо сначала мир должен существовать прежде, чем он может быть единым. Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения. Действительно единство мира состоит в его материальности, а эта последняя доказывается не парой фокуснических фраз, а длинным и трудным развитием философии и естествознания» [МЭ-20-43].

Открытие 1748 г. великого русского ученого М.В.Ломоносова – закона сохранения вещества и движения материи - естественно-научное подтверждение материального единства мира, перепроверенное и доказанное развитием естествознания в 19-20 веках во всех отдельных

науках. В мире нет ничего, что не было бы куском материи. А поиск изначальной, физически ощущаемой основы этих кусков – задача естественных, а не философских наук. Вода Фалеса, огонь Гераклита, атомы Демокрита, электрическая, эфирная, плазменная теория праматерии – эти поиски физики не меняют философской сути дела: независимости существования материи от наших ощущений и понятий.

Приборный идеализм – раз приборы не видят свет от звезд за пределами 200 миллиардов световых лет, значит там материи нет ... Никто не видал закона тяжести, плода как такового и т.д., но – из-за нежелания считаться с законом тяжести сломать ногу может каждый (не надо!). Отрицая атрибуты-абсолюты материи, вы рискуете своим бытием – рискуете куском той же материи. Путаница в словах: (а) вещь как философское понятие – вся материя или кусок ее как-то предмет, объект, субъект, событие, явление, процесс, товар, идея, теория, физическое и т.д., (б) вещь как химическое, физическое и т.д. конкретное вещество, - мешает технарям, естественникам и т.д. познавать (отделять) конкретику и субстанцию, их общее и отличия и пр.

### Раздел 3.24. ВИДЫ МАТЕРИИ

Все виды материи – это виды многоликости ее бытия, ее самоорганизованности. Организованный - приведенный в определенный порядок, устроенный. Сила, организующая куски материи, - всеобщее их взаимодействие.

Одни естественники выделяют 5 уровней организации материи: 1) плазму как сжатую (звезды) и как рассеянную (космический реликтовый эфир с его нейтрино и др., 2) прочие элементарные частицы со свойствами полей и частиц, 3) атомы, молекулы, 4) земные вещи, 5) космические системы веществ. Другие выделяют «уровни вселенной» - микромир, жизнь, звезды, галактики. Третьи делят мир на твердое тело, жидкость, газ, элементарные частицы, плазму,

эфир, запредельность как непознаваемое. Внутри уровней — свои деления. Жизнь делят на простейшие (геологическая сила, создающая горы, сушу и т. д.), микробы, вирусы, растения, грибы, животные, человек, мысле-дух.

Объективно перво-материя - это хаос, где перво-частицы слиты в единое целое [МЭ-20-558]; атом - «только отношение», как и молекула, т.е. «узловая точка» в бесконечном ряду делений видов материи, где идет революция открытий,- «эта революция непрерывно продолжается», - «так что каждый день можно ожидать новых переворотов» в науках [МЭ-31-258]. И в этой сфере многие прогнозы Энгельса оправдались.

### Раздел 3.25. МЫСЛИ И ДУХ КАК СИЛА МАТЕРИИ

Каждый человек есть «стремление реализовать себя», свои понятия, ибо «сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его» [Л-29-194], а законы мира – «суть основы целесообразной деятельности человека» (с. 169). Ага, сознание творит объективный мир? Да это же идеализм, батенька! Для вульгармэ камнем преткновения служат слова - «Назвать мысль материальной – значит сделать ошибочный шаг к смешению материализма и идеализма» [Л-18-257]. Суть их ошибки – смешение двух сторон великого вопроса философии.

1-я сторона –«гносеологическое противопоставление материи духу материализма идеализму», необходимо лишь для одного дела: что первично, что вторично, что определяет единство мира, - «за этими пределами оперировать с противоположностями материи и духа, физического и психического, как с абсолютной противоположностью, было бы громадной ошибкой» (с.259), ибо - 2-я сторона того же дела - «ощущение, мысль, сознание есть высший продукт особым образом организованной материи» (с.50), т.е. «идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» (Маркс, см. [Л-26-51]).

Раз вне материи ничего нет, то и дух материален, как все в мире. Суть 1-й стороны дела — (а) материя независима от духа, (б) материя рождает дух, т. е. дух есть один из кусков материи. Материя — граница духа и он не в силах ее перейти, ибо некуда переходить, кроме как в другие виды той же материи. А материя всегда выходит за пределы любого духа. Дух — продукт материи, а материя — продукт самое себя. И мы вначале смотрели на материю как на независимое от духа явление (вещь), т.е. точкой отсчета была объективность как независимость материи. Потом взяли материю как субстанцию, т.е. силу, саму себя порождающую и порождающую дух как кусок ее же, т.е. точкой отсчета была сама материя, взятая в отношении к ней самой же, в ее целом, вне ее отношения к духу, как это было вначале рассмотрения. В этом разделе - речь вновь о соотношения материи, но - точкой отсчета служит уже дух каждого человека, т.е. суть 2-й стороны дела - познаваемость всего.

Каким образом мысль материальна - физически, биологически и т.д.? - вопрос естествознания, а не философии. Дух материален не так, как атом, точно также свалка, из колес, прочих деталей авто, еще не есть автомобиль. Ошибочно даже мысленно нарушать «исключительную материальность всего бытия» - чтобы не было само-обмана, - а «уверенность, что кроме материального мира не существует особого духовного мира, есть результат длительного и трудного исследования реального мира, включая сюда также и исследования продуктов и процессов человеческого мозга» [МЭ-20-631]. «Продукты человеческого мозга, являющиеся в конечном счете тоже продуктами природы» [МЭ-20-34-35], так же материальны, как и все в мире.

Другая сторона вопроса - «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание» [МЭ-13-7]. Не Я создал самолеты, школу с учителями, честное слово, не Я! Понятие бытия отдельного куска материи помогает отделять

себя (личность как кусок материи) от других кусков материи, окружающих меня: природы, вещей, людей, друзей и т.д., и этим - отделять свой Дух от чужого. «Раз Я ощущаю вне-на-меня-воздействующее, то по отношению к моему духу все материально: и люди, и их мысли, чувства и т.д.

Общество не мыслит. Мышлением обладает только отдельный человек. Под понятием «общественное сознание» научный марксизм имеет в виду конкретный уровень развития форм духовного производства в конкретное время. Верхушка же эксплуататоров изображает свои мысли как мышление всего общества. Чтобы вырваться из их то, углублять просторы своего личного мышления, надо учитывать 5 уровней бытия: 1) в-себе-бытие вообще — бесконечность бесконечности, которую человечество никогда не познает, 2) в-себе-бытие для нас - та часть бесконечности, которую человечество еще не знает, но сможет познать, 3) для себя-бытие вообще - то, что человечество уже познало, 4) для-себя-бытие для меня - часть мира, которую я уже познал (на момент чтения сей фразы), 5) для-себя-бытие для моего будущего – часть мира, которую я смогу еще познать, если меня не убьют завтра ...

Значение Великого вопроса философии в житейском плане простое – в каждом деле сразу надо видеть 2 стороны его единства – вещественную и духовную, учитывать - когда упор на материальное, когда на духовное или на их единство. В основе множества ошибок людей - непонимание сложности этого единства.

## ГЛАВА 3.3. ДВИЖЕНИЕ

### Раздел 3.31. ПОНЯТИЕ ДВИЖЕНИЯ

«Движение, рассматриваемое в самом обычном смысле слова, т.е. понимаемое как способ существования материи, как внутренне присущий материи атрибут, обнимает собою все происходящие во вселенной изменения и процессы, начиная от простого перемещения и

кончая мышлением» [МЭ-20-391]. Закон неповторимости движения — «ничто не вечно, кроме вечно изменяющейся, вечно движущейся материи и законов ее движения и изменения» (с.362-363,551). «Движение есть форма бытия материи. Нигде и никогда не бывало и не может быть материи без движения, движения без материи» [Л-26-51]. Весь мир есть движущаяся материя. Движение бесконечно, несотворимо, неисчерпаемо, неуничтожимо. «Взаимодействие — вот первое, что выступает перед нами, когда мы рассматриваем движущуюся материю», и «взаимодействие является истинной конечной причиной вещей. Мы не можем пойти дальше познания этого взаимодействия именно потому, что позади его нечего больше познавать» [МЭ-20-546]. Учитывая действие, нельзя упускать противодействие и их единство, ибо в этих точках познания корни многих ошибок в понимании мира. Нет сил, стоящих над материей и побуждающих ее к движению, эти силы — часть ее же, т. е. взаимодействия ее кусков. Другая речь про движение отдельного куска: для него всегда есть 2 силы: внутренние и внешние, стоящие над ним и побуждающие его к движению.

«Движение не может быть создано, оно может быть только перенесено» и движение-перенос есть причина любого другого движения (с.59). Конкретное «движение является результатом перенесения, преобразования или продолжения какого-нибудь предшествующего движения» (с.54). «Движение само есть противоречие: уже простое механическое перемещение может осуществиться лишь в силу того, что тело в один и тот же момент времени находится в данном месте и одновременно — в другом, что оно находится в одном и том же месте и не находится в нем. А постоянное возникновение и одновременное разрешение этого противоречия - есть именно движение (с.123). Движение всегда единство: бытия-небытия, прерывности-непрерывности, устойчивости-неустойчивости, изменчивости-покоя и т. д.

### Раздел 3.32. ВИДЫ ДВИЖЕНИЯ

«Движение, в применении к материи, - это изменение вообще» (с.563). Аристотель выделял 6 видов движения – возникновение, уничтожение, рост, уменьшение, качественное изменение, смена в пространстве. Потом добавили – скачок как крутое изменение, эволюцию как массу медленных мелких изменений, взаимо-переходы, пронизывающие друг друга; круговороты с нисходящими и восходящими ветвями, вечный круговорот движущейся материи, как перенос всех видов движения друг на друга и т.д. Есть и невоспринимаемые нами виды.

«Основной формой всякого движения являются приближение и удаление, сжатие и расширение» как взаимодействия притяжения-отталкивания (с.393). Конец изменения всегда есть соприкосновение (контакт) «в двух формах - в трении и ударе» [МЭ-33-68]. «Трение – это хронический удар, удар – мгновенное трение» [МЭ-20-428]. Движение видов материи – темные световые лучи», свет и тьма как противоположные полюсы лучистой теплоты и т.д., магнетизм, электричество, звук, химические соединения-разложения, органическая жизнь (с.602-603). Внутренние виды движения – единство и борьба противоположностей целого, наследственность, ассоциации: соединение, сочетание, сходность; возбуждение-торможение, отражение-поглощение и т.д.

Классификация наук есть классификация видов движения, которые изучает та или иная наука (с.564-565). Как виды движения развиваются одна из другой, так и науки развиваются одна из другой, отражая виды движения-переносов.

### Раздел 3.33. РАЗВИТИЕ КАК ВИД ДВИЖЕНИЯ

Развитие – движение от низшего к высшему или от высшего к низшему. Закон этого вида движения – конец развития всегда содержит начало развития и наоборот, ибо идет движение местной субстанции, неизменного качества при всех нарождениях нового, отмирание

отжившего. Развитие подчиняется своему закону изменения, определяемого субстанцией, и ему присущ момент необратимости. Восходящее развитие – усложнение субстанции, расширение ее связей и т.д. Нисходящее развитие – утрата связей, ослабление силы ее свойств и т.д., но – упрощение есть форма и прогресса и регресса (передового и отсталого).

«Развитие как уменьшение и увеличение, как повторение и и т.д. (раздвоение единого на взаимоисключающие противоположности и взаимоотношение между ними)» - 2 основные формы развития вообще [Л-29-317]. Нельзя отождествлять старое с отжившим, новое с несуществовавшим, ибо старое как устойчивое есть сама субстанция (главное качество) развивающейся вещи, либо форма ее проявления, а новое - - это развертывание, расширение существовавшего либо в субстанции, либо в форме ее. Любая война с субстанцией вещи – война на истребление самой вещи, т.е. уничтожение той определенности, которая делала вещь этой вещью. СССР был обречен на крах уже в 60-80-х годах, ибо еще ранее истребили его субстанцию - качество, его создавшее, - борьбу против любых форм эксплуатации человека человеком.

Высшие формы материи включают в себя низшие, из которых они развились: человеческое включает в себя биологическое, химическое и др. Низшие виды движений – основа для высших. Высшие невозможно свести к низшим, ибо в них свои субстанциональные законы, отличные от предыдущих. Рука человека без человека уже не есть рука человека (Аристотель).

### Раздел 3.34 ЖИЗНЬ И МЫСЛЬ КАК ВИДЫ ДВИЖЕНИЯ МАТЕРИИ

Вид «движения матери» - «жизнь» и, наконец, сознание [МЭ-20-360]. «Движению высшего цвета органической материи, человеческому духу (с.509), присущи свои законы, сочетающие свою особенность и общее из предыдущих видов движения.



Жизнь – такой вид обмена веществ, когда разложение вещи путем выделения и питания является способом самообновления (с.82-84,616). Обмен веществ есть как в живой, так и в неживой природе, но – в неживой он средство разрушения вещи всегда, а в живой – тут возможны варианты. Основной закон жизни в любой форме – согласованность и столкновение в единый процесс. «Каждый прогресс в органическом развитии является вместе с тем и регрессом, ибо он закрепляет одностороннее развитие и исключает возможность развития во многих других направлениях. Но это – основной закон» естественного отбора (с.621). Приспособление - изменчивость и закрепляемость - как форма выживаемости видов органической материя, есть преобразование самообновления в новый вид. А жестко-устойчивые вида погибают из-за отсутствия данного свойства. Надо отделять (а) борьбу видов за выживание, как дарвинский естественный отбор, (б) борьбу из-за перенаселения на данной местности и т.д. Высшим уровнем приспособления является Человек.

Планета Земля живет 5-6 миллиардов лет. Революция появления Человека длится 6 миллионов лет. По данным ООН на октябрь 1999 г. на планете живет уже 6 миллиардов людей, последний миллиард появился за прошедшие 12 лет, а 7-й - будет к 2011 году; каждый год прирост на 83-84 млн. чел., из них русских - ноль, итоги геноцида. Как возник Человек - см. «Диалектику природы» Ф.Энгельса, т.20. Первая письменность в мире - русская - появилась восемь тысяч лтнз – «Дети возьмут наш вины, держитесь около...» [Г.Гриневич. Праславянская письменность, с.252]. Сегодня на планете - 2,8 тыс. языков, а их диалектов - более 8 тыс.

«Высшие формы движения производят одновременно и другие формы движения... Но наличие этих побочных форм не исчерпывает существа главной формы в каждом рассматриваемом случае. Мы, несомненно, «сведем» когда-нибудь экспериментальным путем мышление к молекулярным и химическим движениям в мозгу, но разве этим исчерпывается

сущность мышления?» [МЭ-20-563]. «Мы в состоянии вызвать такие движения, которые вовсе не встречаются в природе (промышленность)» (с.544), «экономическую форму движения» (с.153). Человек «создает такие жизненные средства... которые природа без него не произвела бы» (с.622).

#### ГЛАВА 3.4. ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ

Основные формы бытия - пространство и время. Форма - др.элин. - порядок, строй или последовательность частей вещи, внешний вид ее. Быть «в пространстве - в форме расположения одного подле другого» - значит одновременно быть «во времени – в форме последовательности одного после другого» (с.351).

Пространство – нахождение, отдаленность, размеры, протяженность, объемность, т.е. виды расстояния. Время – порядок смены позже, раньше, тогда же. Пространство как смена движений обратимо: порядок подле другого позволяет одному «ездить туды-сюды» относительно другого. Время – необратимо: когда часть материя сменила другую, за тот же отрезок «смены после другого» вся бесконечность сменила себя не другую. Смена всей материй - та бесконечность, возврат которой к состоянию «до-после другого» уже невозможен из-за бесконечности самой бесконечности. Точка в пространстве как «точка отъезда» может быть точкой в любой точке пространства. А любой перенос времени – смена последовательности после другого как смена «точки отъезда» - уже есть будущее после сей «точки отъезда» как новая бесконечность новой смены «после другого». Бесконечность - она же бесконечность на уровне самой смены «точек отъезда» как в пространстве, так и во времени. Не угнаться!

Время всегда есть единство прошлого, настоящего, будущего. Надо отделять абсолютность времени и пространства как атрибутов материи от не-абсолютности форм их проявления. Мир не имеет ни начала, ни конца, ни в пространстве, ни во времени, и смена и со-

существование миров в бесконечных видах пространства и времени – закон бытия бесконечности материи.

Виды пространства и времени – виды конкретных форм бытия материи. Нет абсолютной пустоты. Все есть единство рассеяния-сгущения материи в пространстве и времени. Один оборот Метагалактики, - а наша галактика «Млечный Путь» лишь мелкая часть ее, - вокруг своей оси составляет 20 миллиардов лет [«Ты не прав, Ньютон!...» По материалам всесоюзной конференции советских ученых на тему «Нетрадиционные научные идеи о природе и ее явлениях». Клуб «Фенид» Гомель. 1990, с.92]. Производство выпускает космос-аппараты, применяет 1 ангстрем – 1/10 миллиардной доли метра, а первобытные племена в Индонезии носят одежду из коры и листьев, стоят жилье на деервьях на высоте 20 метров и не знают таблицу умножения («Правда» 5-2-1991, с. 5), а племя, найденное до того, знало счет в объеме «раз, два, много...»

### Глава 3.5. ВСЕОБЩАЯ СВЯЗЬ МИРА

#### Раздел 3.51. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК СВЯЗЬ

«В природе ничего не совершается обособленно. Каждое явление действует на другое, и наоборот; и в забвении факта этого всестороннего движения и взаимодействия и кроется в большинстве случаев то, что мешает нашим естествоиспытателям видеть ясно даже самые простые вещи» [МЭ-20-494]. Это взаимодействие служит формой всеобщей связи мира.

Взаимодействие есть всегда единство итога взаимо-действия и процесса взаимодействия. Процесс – это упорядоченная смена изменений. Всеобщая связь мира – особый вид движения. «Связь и есть переходы» [Л-29-162]. Взаимо-переход – внешняя сторона взаимодействия; столкновения, удар-контакты – внутренняя сторона того же взаимодействия. Так как каждый кусок материи взаимодействует с соседним (по пространству и времени) кусками материи посредством

взаимо-переходов и взамо-ударов, то в мире нет нашего абсолютно-изолированного, без связей. Универсальность (всеобщность, разносторонность, бесконечность) взаимодействия есть абсолют-закон бытия. Всеобщая связь мира как взаимодействие – наиболее глубинная закономерность материи вообще. За пределами сей «глубины» есть только все те же взаимосвязи - и так до бесконечности и в этом направлении бытия. Мир сам по себе есть всеобщая связь самих связей всех частей мира.

Отдельные взаимо-удары-переходы - как части всеобщей связи – служат отдельными законами отдельных кусков материи. Рок, судьба, фатом, все предопределено богом, (космос-компьютером и т.д.),- в такого рода понятиях люди приближаются к осознанию факта существования всеобщей связи отдельного со всем миром. Виды отдельных частей всеобщей связи мира: причинно-следственные связи, связь напрямик или через посредника, ведомого и ведущего, основное звено в цепи существенных-несущественных связей, связи функциональные (я действую и он шевелится), случайные-необходимые, общие-единичные, динамичные и вялотекущие и т.д.

### Раздел 3.52. ЦЕЛОЕ И ЧАСТЬ

Материя сама по себе есть единство целого и единого. Любое целое состоит из своих частей, имея свой вид их взаимо-связей. Постоянные устойчивые связи целого - связи внутренние и внешние – есть закон целостности этого целого. Часть целого, как свое особое целое, имеют свои законы, которые могут и не господствовать для всего целого. Целое как сумма частей есть количественная их связь или кратко – количество. Целое как общий порядок объединения частей, сама определенность, отличность целого от других целых, - это качественная связь или кратко - качество.

Сложность целого – в относительной самостоятельности его частей и их связей. Целое как система (соединение частей) есть либо случайная связь (разные столовые ложки), либо - закономерная

(ложки как вещная сторона домашней традиции к в этой семье). Системы бывают простыми, многоплановыми, соподчиненными (иерархичными) и т.д. Неумение мыслить системами - в виде схем, образов, моделей, групп понятий - типичная ошибка многих людей.

В системе «часть-целое» особую роль играет точка отсчета в ее познании: от чего «шагаете?» - от целого, от части, от их системности или от своих капризов-выдумок? Что посеешь, то я пожнешь, как постелишь, так и поспишь, и т. д. Свобода выбора - где хочу, там и сяду, - опьяняет-обманывает многих, пока душу, ногу, шею не сломают (не надо!). «Установление отдельных переходов и связей всех, даже самых малых, звеньев в цепи бытия как раз и составляет содержание естествознания» [МЭ-20-54]. Научный материализм берет на себя, как точку отсчета в цепи бытия, содержание, итоги естествознания. Кому нужна полная истина — тот берет все итоги наук, кому нужна «духовная палка» - часть из них.

### Раздел 3.53. КОНЕЧНОЕ И БЕСКОНЕЧНОЕ

«Бесконечность есть противоречие, и она полна противоречий. Противоречием является уже то, что бесконечность должна слагаться из одних только конечных величин... Именно потому, что бесконечность есть противоречие, она представляет собой бесконечный, без конца развертывающийся во времени и пространстве процесс» (с.51). Природа любой конечной вещи в выходе за пределы конечного. «Конечный? значит, двигающийся к концу. Нечто?- значит, Бытие вообще? - значит, не то, что другое. Бытие вообще? - значит такая неопределенность, что бытие равно небытию» [Л-29-98-99]. Конечное - форма бесконечности. Первая ступень познания — субъективна, ибо конечна, а уже потом, двигаясь от переход-ударов к другим переход-ударам, цель познания становится объективной, ибо полагает себе бесконечность.

Измеряемость конечного есть вид движения. Измерить можно только конечное. Бесконечность измеряется бесконечностью, т.е. самой

собой, а потому и неизмерима. «Определенному количеству движения одной формы всегда соответствует точно определенное количество движения другой формы», в которую перешло первое, и «безразлично, из какой формы движения заимствована та единица-мера, которой измеряется это количество движения» [МЭ-20-400]. Общее количество движения вообще – «бесконечно, т.е. неисчерпаемо» (с. 599). Пространство меряется пространством и временем, а время – временем.

Путаница с временем проста – не хотят отделять (а) время как вид движения вообще, (б) время как средство измерения (в) и то, что неизмеримо вообще (как бесконечность). «Чистое ... истинное время как таковое» - «время, в течение которого не происходит никаких заметных изменений» (с.52), - средство для измерения «меняющегося времени», связанного с конкретным типом измерений, и изменений. Чистое время, время как точка отсчета или как показатель прибора, - разные виды движения.

Ошибка в теории относительности проста: относительное выдали за абсолют. Русские ученые уже рассчитали «скорость распространения гравитационных волн – она на восемь порядков превышает скорость света ... Это во сто миллионов раз» быстрее света [«Российская газета» 26-1-2001, с.27], подтверждая предвидение Энгельса о существовании скорости, «превосходящей даже скорость света» [МЭ-20-438]. Надо отделять бытие связи от бытия того, что измеряет сию связь. А так как любое измерение не умнее измерителя, то его грехи выдали за грехи материи – старая песенка идеализма в иной упаковке...

Все бесконечно-малое всегда есть бесконечно-большое, и наоборот: все зависит от точки отсчета и меры отсчета. Звезда – бесконечно великое по отношению к ее элементарным частицам, есть нуль, граница по отношению тому пространству, что отделяет ее от чужих галактик, но которое некоторые элементарные частицы проскакивают за краткий миг. «Нуль богаче содержанием, чем всякое иное число»

[МЭ-20-576]: как отрицание всякого количества, он сам есть количество в виде нейтрального числа по отношению к другим, а «в качестве границы он важнее, чем все действительные, ограничиваемые им величины» (с.577), служит формой-прерывности-непрерывности.

### Раздел 3.54. ПРЕРЫВНОСТЬ И НЕПРЕРЫВНОСТЬ

«Движение есть единство непрерывности (времени и пространства) и прерывности (времени и пространства)», единство бытия и небытия в одном и том же месте» [Л-29-231-232]. Надо отделять (а) итог движения — я там, (б) сам процесс движения — я тут и там, еще не там, уже не тут. Единство непрерывности и прерывности материи, пространства, времени, движения, - а они делимы и неделимы, -абсолют-закон бытия.

Прерывность — в качественной определенности, непрерывность — во взаимо-переходах. Прерыв — скачок в изменениях. «Мировой эфир, являющийся носителем светового и теплового излучения, состоит тоже из дискретных частиц», бесконечно—малых по сравнению с атомами, и задача найти «промежуточные звенья между отдельными группами» этих ничтожно-малых кусочков материи, малых для нас, великих для бесконечности [МЭ-20-585]. На базе и такого его прогноза идет развитие наук в 20-21 веках.

Требуется известное развитие, чтобы научиться задавать философские вопросы. Вопрос — это прерывность, вырывание одной проблемы из всеобщей связи мира, рассмотрение прерывности (части) в отрыве от непрерывности (целого). 60 тыс. лтнз появилась первые наскальные рисунки как зачатки абстрактного мышления и письменности, т. е. начались вопросы к природе и к себе. «Человек есть мера всех вещей» (Протагор, 5 в днэ), а «иной все меряет на свои штаны» (ср.в.), но чтобы измерить непрерывное - нужна, логика. За 600 тысяч лет производства средств производства, с начала создания первых каменных топоров, дух Человечества накопил «океан ответов» по

вопросам к себе и природе, но сей «океан» есть нуль пред лицом бесконечной непрерывности. А если вы познаете сей нуль, то вы превратитесь во всевидящего бога. Как, не слабо, читатель, сей скачок в непрерывность прерывностей сотворить?!

### Глава 3.6. ЕДИНСТВО МАТЕРИИ, ДВИЖЕНИЯ, ПРОСТРАНСТВА, ВРЕМЕНИ

Материя – «картина бесконечного сплетения связей и взаимодействий, в которой ничто не остается неподвижным и неизменным, а все движется, изменяется, возникает и исчезает» [МЭ-20-20]. Единство матери, движения, пространства, времени,- абсолют-закон бытия материи, доказанный историей естествознания. Как бы ни были близки друг другу, в пространстве и во времени, куски материи, - между ними всегда есть пространственно-временное место, где есть еще третий кусок, как форма их перехода друг в друга.

«Тела неотделимы от движения: их формы и виды можно познавать только в движении: о телах вне движения, вне всякого отношения к другим телам, ничего нельзя сказать. Лишь в движении тело обнаруживает, что оно есть», «познание различных форм движения и есть познание тел» [МЭ-33-67-68]. Действие равно противодействию. Все течет, все меняется (Гераклит, 5 в. днэ). Все будет так как было, даже если будет по-другому (ср.в.). Неисчерпаемость материя и ее атрибутов – закон ее бытия. По закону своего вечного круговорота, «материя во всех своих превращениях остается вечно одной и той же» и – «с той же самой железной необходимостью, с какой она когда-нибудь истребит на Земле свой высший цвет – мыслящий дух, она должна будет его породить где-нибудь в другом месте и в другое время» [МЭ-20-363]. «Электрон также неисчерпаем, как и атом, природа бесконечна» [Л-18-277]. «Наука об атомах» - «именно здесь надо ожидать наибольших результатов» [МЭ-20-607]: сегодня наука знает более 20 тысяч физических видов взаимодействий.



## Часть 4. ДИАЛЕКТИКА

### Глава 4.1. ПОНЯТИЕ ДИАЛЕКТИКИ

#### Раздел 4.11. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ

«Диалектика как наука о всеобщей связи» - [МЭ-20-343],- «наука о наиболее общих законах всякого движения» (с. 582),- «о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления» (с. 145), - есть философское «учение о развитии» [Л-26-53].

#### Раздел 4.12. ДИАЛЕКТИКА КАК ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ ЛОГИКА

«Логика есть учение ... о законах развития» [Л-29-84]. «Законы логики суть отражения объективного в субъективном сознании человека» (с. 165), т.е. не надо 3-х слов, это одно и то же – логика, диалектика, теория познания материализма Маркса (с. 301).

«Объективная диалектика» – логика материи создает логику духа, т.е. «субъективную диалектику» - «диалектическое мышление», как «отражение господствующего во всей природе движения» [МЭ-20-526]. «Диалектика вещей создает диалектику идей, а не наоборот» [Л-29-178; МЭ-20-519]. С позиций формальной логики - науке о правильном мышлении – понятия: объективная диалектика, объективная логика, логика вещей, логика жизни, – понятия с одним и тем же объемом (весь мир). Есть и оттенки – «вкратце диалектику можно определить как учение о единстве противоположностей. Этим будет схвачено ядро диалектики» [Л-29-203], а логика вещей – та же диалектика, но взятая со стороны всеобщей связи мира.

Субъективная диалектика – способ рассмотрения кажимости, т.е. видимости, или объективной диалектики. Законы логики вещей объективны даже тогда, когда вы, читатель, отражаете их в своей голове в форме единства формальной и диалектической логики как вида субъективной диалектики. Раз материя первична, то дух (вторичное) подчиняется ее давлению. Трудность в степени осознания этого давления.

Логос – др. эллин. – необходимое направление<sup>4</sup> др.греч. – порядок и общий закон слов; - закон бытия и мышления (Аристотель), - дао (кит. - путь), дхарма (санскрит - порядок), - перво-сущность, творящая мир («Зенд-Авеста»). Все в мире совершается по логосу, он вечен, всеобщ, неумолим; нельзя дважды войти в одну и ту же реку: иные вода, трава на берегу и т.д. (Гераклит, Г-ера-клит, т.е. Арий Кличет). «Логика жизни сделает свое», кто бы не сопротивлялся ей» [МЭ-31-376]. «Логика жизни сильнее» любых желаний [Л-13-308], «логика классовых интересов» [Л-16-61], «логика объективной политической ситуации» [Л-12-279], - вынуждает всех подчиняться себе. «Здравый смысл» рассуждений народа – «логически необходимый результат великой, бессознательно логической истории» народа [МЭ-37-40].

12 тысяч лет человечество сопротивлялось наступлению новой, передовой формы народного хозяйства – рабству; 2 тысячи лет – феодализму. Считая с начала вызревания первых элементов капитализма на Святой Руси в 10-13 веках, человечество с дралось с капитализмом 500 лет, пока он не победил везде и всюду. Вот уже 200 лет человечество воюет против коммунизма. Но логика вещей, т.е. диалектика бытия давит свое. Чем глубже и полнее отражение этого движения, тем выше степень приспособления (выживаемости) личности, общества, человечества. Освоение этой логики жизни, т.е. познание законов диалектической логики - величайшая духовная революция. Как, читатель, слабо в себе революцию сделать?!

#### Раздел 4.13. ПОНЯТИЕ О ЗАКОНАХ БЫТИЯ

Закон бытия – закон логики вещей – это одинаковое в развитии вещей, устойчивое, повторяющееся в изменениях их. «Закон есть отношение ... сущностей или между сущностями [Л-29-138]. «Отношения (= переходы = противоречия)», - это взаимо-действия и взаимо-противодействия (с. 178, 135 и т.д.). Закон бытия - часть всеобщей связи мира. Они историчны: возникают и исчезают вместе с условиями,

их порождающими; имеют свои границы, объемы.

Частные закон имеют количественную и качественную определенности, выражаемые через математические показатели. Всеобщие законы не имеют математических оценок. Частные законы - форма проявления общих, которые действуют через массу частных. Есть мгновенно-действующие законы - «оступился, упал, закрытый перелом». Есть действующие как тенденция (лат.- стремление в определенном направлении): в форме массы противоборствующих законов, как слепо действующий закон средних чисел. «Закон общих тенденций капитализма» - это «не закон всех отдельных случаев» развития капитализма [Л-4-101]. «Общий закон изменения формы движения гораздо конкретнее, чем каждый отдельный конкретный пример его» [МЭ-20-537]. Противоречия между общим законом и более конкретными законами можно найти через опосредствующие звенья между ними, и через них разрешать их.

#### Раздел 4.14. ЗАКОНЫ ДИАЛЕКТИКИ

«Главные законы: превращение количества и качества – взаимные проникновения полярных противоположностей и превращение их друга в друга, когда они доведены до крайности, - развитие путем противоречия, или отрицание отрицания, спиральная форма развития» [МЭ-20-343], или другими словами: «Закон перехода количества в качество и обратно. Закон взаимного проникновения противоположностей. Закон отрицания отрицания» (с.384),- чтобы учесть особенности перевода с иностранных языков на русский.

Ряд законов диалектики уже рассмотрены как законы онтологии: все есть материя и т.д.; то была речь о том, что движется. Теперь – почему, как, куда. Закон количества-качества показывает, как идет движение; Закон противоположностей – само-источник движения, почему; Закон отрицания – порядок (форму), куда. Все законы диалектики переплетаются друг с другом в жизни, а в познании их под-

разделяют на отдельные для удобства понимания, а не для навязывания им сей отдельности. Исследования советских ученых 20-70-х годов 20 века, доказали, что ряд парных категорий – необходимость-случайность, форма-содержание и др., отражают свои общие законы, вне которых нет и диалектики. «Логика диалектическая ... требует, чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все связи и «опосредствывания». Мы никогда не достигнем этого полностью, но требование всесторонности предостережет нас от ошибок и от омертвления. Это во-1-х, а во-2-х, диалектическая логика требует, чтобы брать предмет в его развитии, «самодвижении»... «По отношению к стакану это не сразу ясно, но и стакан не остается неизменным, а в особенности меняется назначение стакана, употребление его, связь с окружающим миром, В-3-х, вся человеческая практика должна в полное «определение» предмета и как критерий истины и как практический определитель связи предмета с тем, что нужно человеку, в-4-х, диалектическая логика учит, что «абстрактной истины нет, истина всегда конкретна» [Л-42-290].

«Элементы диалектики ... 1) объективность рассмотрения (не примеры, не отступления, а вещь сама в себе, 2) вся совокупность многообразных отношений этой вещи к другим, 3) развитие этой вещи ... ее собственное движение, ее собственная жизнь, 4) внутренне противоречивые тенденции (и стороны) в этой вещи, 5) вещь ... как, сумма и единство противоположностей. 6) борьба, соответственно развертывание этих противоположностей, противоречивых стремлений ... 7) соединение анализа и синтеза,- разборка отдельных частей и совокупность, суммирование этих частей вместе. 8) отношения каждой вещи ... только многообразны, но всеобщи универсальны. Каждая вещь (явление, процесс и т.д.) связаны с каждой. 9) не только единство противоположностей, но переходы каждого определения, качества, черты, свойства в каждое другое

(в свою противоположность?). 10) бесконечный процесс раскрытия новых сторон, отношений и т.д. 11) бесконечный процесс углубления познания человеком вещи, явлений, процессов и т.д. от явлений к сущности и от менее глубокой к более глубокой сущности. 12) от существования к причинности и от одной формы связи к взаимозависимости к другой, более глубокой, более общей. 13) повторении в высшей стадии известных черт, свойств и т.д. низшей и 14) возврат якобы к старому (отрицание отрицания). 15) борьба содержания с формой и обратно. Сбрасывание формы, переделка содержания. 16) переход количества в качество и наоборот. (15 и 16) суть примеры 9-го [Л-29-202-203].

## Глава 4.1. ГЛАВНЫЕ ЗАКОНЫ ДИАЛЕКТИКИ

### Раздел 4.21. ЗАКОН ПЕРЕХОДА КОЛИЧЕСТВА КАЧЕСТВО И НАОБОРОТ

#### Подраздел 421.1. ПОНЯТИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ КОЛИЧЕСТВА И КАЧЕСТВА

Любой кусок материи есть единство количестве и качества как 2-х видов движения, находящихся в определенной форме их единства и взаимосвязей. Количество - делимость вещи на ее части (стороны и т.д.),- имеет виды: величину, объем, число, степень развития и т.д. Качество - то устойчивое, что составляет особенную определенность вещи, то постоянное, что отличает ее во всех ее изменениях.

Главные качества вещи проявляются через массу свойств: мелких качественных признаков (особенностей), т.е. любая вещь имеет 2 набора свойств: постоянных и меняющихся. Вода – жидкая и «мокрая» - в холодном, теплом, горячем состоянии... Нет качества вообще – оно всегда конкретно, порой определяемо количественными показателями. Уничтожение главного качества вещи есть уничтожение самой вещи, уничтожение некоторых качеств - развитие сей вещи. Для понимания вещи надо брать систему количества и качества ее. «Находясь под влиянием грубого практического буржуа» и его миропонимания, многие «обращают внимание исключительно на количественную

определенность», опасаясь понять качество [МЭ-23-59].

#### Подраздел 421.2. МЕРА КАК УЗЛОВЫЕ ТОЧКИ ДВИЖЕНИЯ

Любой вид движения имеет форму количественных изменений. Вода имеет один объем, ее переход в пар означает появление другого объема. Нет качества вне количества и нет количества вне качества, обо они - 2 стороны единой вещи: меры.

Мера - соотношение количества и качества, - есть противоречие: качество постоянно, количество меняется до границ меры. Нет ничего вне количества и качества, но переход границ меры означает появление нового качества с новыми количествами, и новой меры. Главная мера — мера главного качества: то соотношение количества, и качества, при котором вещь остается сама, собою, т.е. тождественна сама себе. «Закон перехода количества в качество и обратно» гласит - «в природе качественные изменения - точно определенным для каждого отдельного случая способом - могут происходить лишь путем количественного прибавления либо количественного убавления материи или движения (так называемой энергии)» [МЭ-20-385]. «Невозможно изменить качество какого-нибудь тела без прибавления или отнятия материи либо движения, т.е. без количественного изменения этого тела» (с.385). Количественное изменение, пройдя границу меры, оказывается качественным отличием.

Количественная сравнимость старого и нового означает сведение к единству. Только как выражения одного и того же единстве, вещи становятся соизмеримыми величинами. «Математика - это наука, о величинах» [МЭ-20-572]. Леонардо да Винчи доказывал, что любая теория становится наукой только после того, как применит математику. Применением ее характерен и научный марксизм.

#### Подраздел 421.3. СКАЧОК КАК ПЕРЕХОД КОЛИЧЕСТВА В КАЧЕСТВО

Скачок - переход от одной меры количества качества к другой. Движение вообще - это переходы от меры к мере, от скачка к скачку.

Скачок – прерыв непрерывности, способ отрицания отжившего, форма рождения нового. Поход к границе меры – 24-го рано, 26-го поздно, - показывает понимание логики узлового пункта движения. Скорость скачков различна: одни уничтожают отжившее сразу, целиком, быстро, бесповоротно; другие - шаг за шагом, медленно; третьи делятся миллионами лет, как появление человека на планете. Одни скачки – определяющие, другие – подготовительные как масса мелких, мельчайших скачков и т.д.

Математический идеализм – отрыв количества от качества – форма самообмана или контрреволюции. Классово-нужное (обман) надо отделять от гносеологически-сложного – проскок через промежуточные звенья в цепи скачков, исчезающие своими итогами (или процессами) в других скачках. «Мавр сделал свое дело и должен исчезнуть» (Шекспир). «Промежуточные звенья между отдельными группами» кусков материи «доказывают только, что в природе нет скачков именно потому, что она слагается сплошь из скачков» [МЭ-20-585-586].

Качественный скачок – переход от главного качества к другому. Изменения в одном типе качеств -падение прибыли, рост зарплаты рабочих и т.д. - ничего не меняют в главном качестве: сохранения эксплуатации человека человеком, ибо изменение этого типа количеств не уничтожает меру этого качества: раскол общества на классы, - а показывает изменения в формах эксплуатации. Формы главного качества меняются, а само качество неизменно. Изменения в другом типе качеств: (а) рабочие составляют все общество, (б) рабочие получают сами от себя весь свой прибавочный продукт, (в) сами все распределяют, - уничтожают старое качество, ибо все общество состоит из одного класса. До появления такого типа количественных изменений (глав-качество уничтожающего), все прочие изменения сути дела не меняют.

## Раздел 4.22. ЗАКОН ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ В ЕДИНОМ ЦЕЛОМ

### Подраздел 422.1. ОБЩИЕ ЧЕРТЫ ЗАКОНА

Все есть обмен противоположностей (Гераклит). Жизнь есть борьба, жить значит умирать. Первый шаг ребенка есть его первый шаг к смерти, а потому не теряйте мужества - худшее впереди...В такого рода словах древние мудрецы осваивали всеобщность закона противоречий - само-схватченности, тайны удвоения двойного как сущности мира.

«Все вещи в самих себе противоречивы» (Гегель). «Всякая конкретная вещь, всякое конкретное нечто стоит в различных и часто противоречивых отношениях ко всему остальному, следовательно, бывает самим собой и другим» [Л-29-124]. «Уже самый факт, что есть отношение, означает, что в нем есть две стороны, которые относятся друг к другу. Каждую из этих сторон мы рассматриваем отдельно; из этого вытекает характер их отношения друг к другу, их взаимодействие. При этом обнаруживаются противоречия, которые требуют разрешения» [МЭ-13-497-498].

Любое взаимо-действие – удвоение двойного: в каждом действии-противодействии - есть возвратное противодействие-действие. Тут важна точка отсчета, что берем: направленность, общее, часть и т.д. Бывает так, что вначале борьбу провоцирует внешнее, потом растет внутреннее: раздвоение одного целого на взаимо-исключающиеся стороны, борьба между ними и т.д., - это внутреннее направление развития может победить даже если внешнее мешает ему.

Вне законов формальной логики – «а» есть «а» и т.д., - разбор противоречий лжив, ибо надо все брать (а) одним и том же отношении, (б) в одном и том же времени-пространстве, (в) четко отделяя противоречия бытия от противоречий-путаницы в их отражении. «Основное положение марксистской диалектики состоит в том, что все грани в природе и в обществе условны и подвижны, что нет ни одного



явление, которое бы не могло, при известных условиях, превратиться в свою противоположность» [Л-30-5]. Одно из таких условий — наличие целостности (общности), внутри которой идут сии превращения. Ошибка — объявить действие закона там, где есть внешние противоположности, а нет внутренних. Внешне небо и земля, суша и вода, и т. д. - противоположны друг другу. Но между ними нет связи в целостность в виде стыка: взаимо-удар-переходы, - нет единства противоположностей в едином целом. А потому нет их взаимопроникновения, и нет закона. Для выяснения границ действия закона надо знать границы сей целостности. Пролетарий хочет кушать, а буржуа — гулять; где тут целостность, стык-переход частей сей целостности?!

Закон единства и борьбы противоположностей в едином целом — как отдельная вещь — имеет свои стороны: 1) свою целостность, 2) противоположности целого, 3) противоречия между противоположностями, 4) их состояние — тождество различие и т. д., 5) их взаимо-полагания как отрицания или обуславливаемость друг друга. Противоречие — это сам стык-удар противоположностей. Единство противоположностей всегда временно, условно, относительно; их борьба постоянна, абсолютно. Их единство — в единстве противоположных направлений в изменениях, в этот момент совпадения направлений краток, ибо разно-направленность изменений, накапливая итоги изменений, рождает противоречия, уничтожающие этот момент совпадения.

#### Подраздел 422.2. УРОВНИ РАЗВИТИЯ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ

«Обычное представление схватывает различие и противоречие, но не переход от одного к другому...Остроумие схватывает противоречие, высказывает его, приводит вещи в отношении друг другу, заставляет «понятие светиться через противоречие», но не выражает понятия вещей и их отношений»; разум же «заостряет притупившееся различие различного, простое разнообразие представлений, до существенного различия, до противоположности. Лишь поднятые на

вершину противоречия, разнообразия становятся подвижными ... приобретают ту негативность» (отрицание друг друга), «которая является внутренней пульсацией самодвижения и жизненности» [Л-29-128].

Последовательные уровни развития противоположностей: 1) тождество или единство как слитность как слитность, неразделенность различного, 2) мелкие различия в изменениях, в их направленности, рост неодинаковости как незначительной разности, 3) появление явной разности, обособление неоднородности, 4) рост существенных отличий, начало поляризации как усиления крайностей, 5) рост полярности как самостоятельности противоположностей, 6) заострение их непримиримости, когда сущность одной крайности уже сильнее сущности другой и берет над нею верх, 7) скачок – сильная крайность уничтожает (разрушает, поглощает, истребляет) другую крайность, т.е. мгновение начала перехода на новую систему противоречий, возникающих как их тождество.

Уровни развития противоположностей – это уровни развития целостности самой вещи. Итог развития – переход в другую вещь и ее уже развитие через те же уровни. В конкретике сами уровни не всегда четко отделены друг от друга, а потому будьте бдительны в применении сей схемы (как и всех иных): «добрыми намерениями вымощена дорога в ад» (др.изр.), - ибо все может стать противоположностью...

### Подраздел 422.3. УРОВНИ РАЗВИТИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ И СРЕДСТВА ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Последовательные уровни развития противоречий – 1) вечная подвижность из-за ничтожно-мелких неудобств, 2) рост частоты и силы мельчайших ударчиков, углубление неудобств, первые проявления беспокойств с обеих сторон, 3) рост активности, поиски более сильных средств обороны-противодействия, заострение противоречий, 4) начало решающей стадии столкновений, предреволюционная ситуация, противостояние стало противоборством, живущих пока в скользких

формах: кто наступает, кто обороняется, - это часто меняется, порой оборона служит средством иного сопротивления, чем ранее, 5) высшее обострение, революционная ситуация, крайности ищут разрешения противоречий в любых формах; на все грани перехода от старой меры к новой, а в обществе вопросы упираются в один: когда и какой кровью?, т.е. крайности уже набрали набор средств для победоносных ударов, 6) обострение до антагонизма (истребление), начало скачка, а в обществе - «всех воров к станку или к стенке». Антагонисте – др.эллин. – противник. Анты, древние русичи – противники эллинских (древне-греческих) государств, их агрессии на наши земли 3-2 тыс. лтнз. 7) конец скачка - решение старого противоречия, выход на просторы нового противоречия, т.е. в новую систему противоречий.

Ошибка ... отождествлять антагонизм и непримиримость. Непримиримость – свойство любого диалектического противоречия на всех уровнях его развития. Антагонизм – форма крайнего проявления непримиримости как отказ приспособляться к новому, т.е. противоречие на одном уровне своего развития – на уровне взаимоистребления. Непримиримость существует всегда, но на уровень антагонизма она поднимается н е всегда, т.е. антагонизм - необязательный уровень развития. А в обществе – многие антагонизмы были разрешены методом компромиссов.

Противоречия имеют разные формы ясности; есть запутанные, слипшие или «нелепые» - рост крупной промышленности создает все условия для роста благ и для роста пролетаризации населения, т.е. роста свободы от благ. Многоликость форм проявления противоречий в природе и обществе сбивает с толку честных, но недиалектически мыслящих - они требуют той же ясности от мира, что и от своей честности. Но ясность мира и ясность мышления (отражение мира) - явления разные. Не все добиваются ясности во всем, а смотрят на

на мир сквозь пляску своих страстей-мыслей, как будто смотрят на мир через стакан с мутной водой. Капитал-строй бьется лбом в свою же беспомощность «перед абсурдным противоречием, когда производители не могут потреблять, потому что недостает потребителей» [МЭ-20-293], хотя та же масса производителей ясно мыслит чтобы производить...

Средствами разрушения противоречий служат (а) формы противоречий, (б) формы борьбы. Есть сами себя порождающие и сами себя разрешающие противоречия – жизнь и т.д. «Крупная промышленность, развивает, с одной стороны, конфликты, делающие принудительной необходимостью переворот в способе производства, устранение его капиталистического характера, - конфликты не только между созданными это крупной промышленностью классами, но и между порожденными ими производительными силами и формами обмена; а с другой стороны, эта крупная промышленность как раз в гигантском развитии производительных сил дает также и средства для разрешения этих конфликтов» [МЭ-20-669].

«Разум столь же хитер, как и могуществен. Хитрость состоит вообще в опосредствующей деятельности, которая, обуславливая взаимное воздействие и взаимную обработку предметов соответственно их природе, без непосредственного вмешательства в этот процесс, осуществляет свою цель» [Гегель, см. МЭ-23-190]. «Внутреннее единство осуществляется в движении внешних противоположностей. Когда внешнее ослабление внутренне несамостоятельных, т.е. дополняющих друг друга, процессов достигает определенного пункта, то единство их обнаруживается насильственно – в форме кризиса» [МЭ-23-124]. Возможны иные варианты...

## Раздел 4.23. ЗАКОН ОТРИЦАНИЯ ОТРИЦАНИЯ

### Подраздел 423.1. ПОНЯТИЕ ПРОЦЕССА ОТРИЦАНИЯ ОТРИЦАНИЯ

Всякое определение (ограничение) уже есть отрицание. Но для

действия закона «первое отрицание необходимо произвести таким образом, чтобы второе оставалось или стало возможным» [МЭ-20-145]. Раздавить зерно и осколки развеять - первое отрицание, исключающее второе. Раздавить зерно в муку, испечь пирог – оба отрицания налицо: 1-е – размололи зерно – есть отрицание вещи, зерна, но рождение новой (муки); 2-е – из муки сделали пирог – отрицание первого отрицания и рождение еще новой вещи.

«Форма всякого бессознательного развития есть отрицание отрицания, движение путем борьбы противоположностей» [МЭ-37-98]. Закон отрицания отрицания - «весьма общий и именно поэтому весьма широко действующий и важный закон развития природы, истории и мышления», с которыми «вынужден, сам того не ведая, сообразовываться на свой лад» любой человек, «несмотря на все свое упрямое сопротивление» [МЭ-20-145].

#### Подраздел 423.2. ТРИ ШАГА СНЯТИЯ

Снятие – единство упразднения и сохранения в их одновременности и в их разно-направленности, - есть прерыв непрерывности в одном отношении. Снятие есть совокупность группы скачков через три шага снятия.

1-й шаг – отрицание как отказ. 2-й сохранение нужного, положительного, что выросло (или было, но в малом виде) внутри рамок первого отрицания того целого, от целостности которого уже отказались. 3-й – подъем на более высокий уровень (а) того, что выросло в старом целом, (б) того положительного, нужного для будущего, что было в старом целом, (в) отбор их и соединение в новое целое, в новое качество.

Отказ, сохранение, подъем, – три шага снятия. Отказ – отталкивание ненужного, отжившего; сохранение - защита нужного; подъем – притаскивание нужного отовсюду, раздувание мелкого, сохраненного, до крупных, главных качеств. В любом виде разрешения противоречия

есть 3 шага снятая – но они разные и общие, по времени, пространству, направленности и т.д. Что-то уходит «вниз, в прошлое», что-то «вверх, в будущее» ... Тонкость в том, что первые две шага — отказ, сохранение, относятся к обеим крайностям, а 3-й - только к одной, победившей. Иными словами, отказ в жизни победителя и побежденного, сохранение нужного, что есть у обоих: подъем - только себя победителя, взявшего себе все нужное от врага и от себя в прошлом.

Типичная ошибка – уьем буржуа, останутся одни пролетарии – мелкобуржуазный подход вульгармэ. Пролетариат - победитель, но ему надо отказаться от своей продажности. Буржуа – побежденный, но от него надо взять умение управлять страной и этим вооружить непродажного пролетария. Так срабатывает преимущество и справедливость – отказ от плохого в прогрессивном и реакционном, отбор хорошего в реакционном и прогрессивном. Ошибка в неумении отделять (а) старое от отмирающего, ставшего ненужным, (б) всякое новое народившееся, от нужного-нового и нужного-старого. Вопрос-упражнение – (1) старое – уважение к опыту стариков, (2) новое – народилось глумление над стариками - что тут внедрять? что тут оттолкнуть?

Буржуа превратили «образование и науку, высший оплот и высший цвет капиталистической цивилизации, в орудие эксплуатации, в монополию, для того, чтобы громадное большинство людей держать в рабстве» [Л-37-444], они и часть в официальный «марксизм-ленинизм», чтобы держать массы в рабстве. В этом деле задача пролетарской революции проста: (а) отказ: снять эксплуататорскую направленность и облик рабского кнута с этого высшего цвета, (б) сохранение: взять все ценное, (в) подъем: вооружить сей ценностью все массы, чтобы «во всей области управления ... с низов до верхов вступил новый класс» свободных рабочих (с.444). Только когда пролетариат сам себя воспитает, - подъем!- в практике

своего управления страной, только тогда пролетарский социализм победит полностью и окончательно (с.444).

Пролетариат победил в 20-х годах 2- века в России (СССР), но - поколение победителей обуржуазилось. Снятия эксплуататорской формы управления не было: буржуазность, т.е. свобода от материального труда и управление освобожденных над рабочими, - была незыблемой. Поколение победителей, вступив во все области управления страной, перестало быть рабочим. И последующие поколения рабочих оставались только рабочими. Не было нового главного качества – весь пролетариат, организованный как господствующий класс в государство, продолжая быть машинным рабочим, стал управителем страны.

1-й шаг снятия - отказ от классовости, все рабочие. 2-й шаг снятия - сохранение ценного: навыков и наук, материального производства, 3-й шаг – подъем: все сохраненное принадлежит всем, никто не живет за счет чужого труда. Итог двойного отрицания – форма сохранения субстанции движения, пошедшей по новому кругу спирали само-развития. Повторение на высшем уровне некоторых черт низшего уровня, возврат якобы к старому, - форма отказа от разрушительного отношения к культуре прошлого и форма отрицания недостатков ее.

### Подраздел 423.3. ЕЩЕ РАЗ О НЕКОТОРЫХ ОШИБКАХ В ПОНИМАНИИ ЗАКОНА

«У Гегеля зло есть форма, в которой проявляется движущая сила исторического развития. И в этом заключается двоякий смысл. С одной стороны, каждый новый шаг вперед необходимо является оскорблением какой-нибудь святыни, бунтом против старого, отживающего, но освященного привычкой порядка. С другой стороны, с тех пор как возникла противоположность классов, рычагами исторического развития остались дурные страсти людей: жадность и властолюбие» [МЭ-21-296]. Жадность и властолюбие - вот те революционные Силы, от которых пролетариат не избавил сам себя.

Трудность познания – вначале отразить одну сторону (1-е отрицание

единого), потом - другую (2-е отрицание), потом – возврат к единству и вновь скачкообразное движение по спирали, а не по прямой и т.д. Такое движение требует (а) терпения, (б) объемного мышления, (в) длинной воли для терпения и мышления – та же схема отрицания и само-отрицания. Терпение – первое условие учебы (ср. в.).

### Глава 4.3. ДРУГИЕ ЗАКОНЫ ДИАЛЕКТИКИ

#### Раздел 4.31. ЕДИНИЧНОЕ, ОСОБЕННОЕ, ВСЕОБЩЕЕ

Все законы и категории диалектики есть (а) законы бытия, (б) законы познания его, (в) законы изменения его. Они – законы практического действия, а потому, в единстве своего применения, опасны для лжецов любого окраса.

Материя есть единичное, особенное, всеобщее, как отрезки всеобщей связи мира. Весь мир - связь единичного, особенного, всеобщего, и эти категории служат ступеньками познания его. Человек отражает своими чувствами только единичное, прочее - на уровне мышления. Еще никто не видал плода вообще, мира вообще и т.д. До особенного и всеобщего человек добирается мыслью: отражением отражения. Любая наука начинается с сравнения единичного с единичным, поиска особенного в них, чтобы – и в этом особенность мыслительного процесса – поднять единичное из единичности в особенное, а его поднять во всеобщее.

Самое богатое по своим конкретным свойствам – единичное. Самое богатое по своим связям-переходам – всеобщее, воплощающее в себе богатство единичного и особенного. Особенное или частное - отражение того общего, что имеется в группе единичных вещей, их сходства между собой, отличий от других. Многоликость особенного – форма связи (а) единичного с единичным, (б) единичного со всеобщим, (в) перехода от единично-неповторимого к единично-групповому. Как средство познания особенностей больших кусков материи, эти категории служат основой квалификации (распределения) вещей, в зависи-



мости от их признаков, по классам, родам, видам, разрядам.

#### Раздел 4.32. СВЯЗЬ КАК ЗАКОН ПЕРЕХОДОВ ЕДИНИЧНОГО ВО ВСЕОБЩЕЕ

Связь, как часть всеобщей связи мира, как переходы единичного в особенно-всеобщего, как закон бытия материи и закон бытия данного куска материи. Неравномерность развития кусков материи - закон их бытия, ибо всякое единичное, отдельное, имеют разную степень взаимо-действия друг с другом, а потому и разную степень их общности.

Каждый человек есть пятиконечная красная (кровь) звезда - одна голова, 2 руки, 2 ноги, он же есть «бездна звезд полна», неповторимое явление. Познать себя значит познать бездну неравномерностей общего, особенного, единичного. «Всякое истинное познание природы есть познание вечного, бесконечного, и потому оно по существу абсолютно», общность для одной группы единичного есть часть всеобщей связи мира, т.е. «форма всеобщности в природе – это закон» [МЭ-20-549]. Закон – повторяемость изменений определенного типа при наличии условия для повтора. Нет таких условий – нет и закона. Чтобы познать закон, надо познать условия его действий. Взаимо-зависимости условия для закона и действие закона – тут свои законы и их условия. Есть раскол общества на рабочих и нерабочих (условие), есть и закон такого общества: командование нерабочих над рабочими. «В любом предложении» - «зачатки всех элементов диалектики» -Иван есть человек» - тут «есть диалектика: отдельное есть общее», «общее существует лишь в отдельном, через отдельное», «противоположности (отдельное противоположно общему) тождественны» [Л-29-318,321].

#### Раздел 4.33. ПРИЧИНЫ-СЛЕДСТВИЯ

Причина – действие, вызывающее другое действие, называемое следствием. Закон причинности – одна из сторон всеобщей связи мира, -

есть связь единичного, особенного, всеобщего. Нет причины, которая не была бы следствием, Нет следствия, которое не было бы причиной. Слова – «недействующая причина» - чушь, - ибо «причина, которая не действует, не есть вовсе причина» [МЭ-20-670]. Закон простой причинности – одинаковые условия рожают одинаковые следствия. Закон сложной причинности - неодинаковые причины могут породить одно и то же следствие. Закон глубинной причинности - нарушения в действиях простой или сложной причинности есть признак влияния глубинных субстанций, их причин-следствий.

Полная причин – совокупность всех условий (действий), при наличии которых неотвратно наступает соответствующее следствие. Особенная, решающая, непосредственная причина – действие, прямо вызывающее следствие. Повод – внешне малая причина, «капля, переполнившая чашу». Взаимо-заменяемость, взаимопокрываемость причин-следствий, путает многих, принимающих следствие за причину и наоборот. Любой способ производства, создающий материальный продукт, создает и соответствующие себе производственные отношения, «поэтому результат этого процесса производства столь же неизменно принимает вид его предпосылок, как его предпосылки – вид его результата» [МЭ-25,2-443]. Бывает и так, что следствие уничтожает свою причину - «могущество римлян было причиной их завоеваний, а эти завоевания уничтожили их могущество, богатство - причина роскоши, а роскошь действует разрушительно на богатство»; или «повышение цен уничтожает свою собственную причину - т.е. спекуляцию» [МЭ-25,1-464].

#### Раздел 4.34. БАЗИС И НАДСТРОЙКА

Базис – опора, основание (др.греч.). Надстройка – то над базисом. Базис и надстройка – одна из сторон всеобщей связи мира, когда есть обратная связь: воздействие друг на друга всегда.

«Непосредственное отношение собственников условий производства к непосредственным производителям» - основание общественного строя

«экономический базис - один и тот же со стороны основных условий — благодаря бесконечно разнообразным эмпирическим обстоятельствам, естественным условиям, расовым отношениям, действующим извне историческим явлениям и т. д.,- может обнаруживать в своем проявлении бесконечные варианты и градации [МЭ-25,2-354]. Базис крупной промышленности (машины, науки) революционен, а его надстройка (разделение труда) расколото: одни формы (классовое разделение труда) мешают базису развиваться, другие (перемена труда) - дают простор развитию. «Антагонизмы в области материального производства делают необходимой надстройку из идеологических сословий» [МЭ-26,1-281], которые, в свою очередь, внутри себя тоже имеют базисно-надстроечные отношения.

В своем развитии капитализм, как надстройка над своими предпосылками (феодализмом), уничтожает свой базис (феодализм) на основе обще-исторического закона развития следствия как истребителя своей причины (предпосылок своего рождения и развития), как формы перехода надстройки в базис. Коммунизм, как надстройка над капитализмом, уже истребляет свой базис, чтобы самому стать базисом.

#### Раздел 4.35. НЕОБХОДИМОСТЬ, СЛУЧАЙНОСТЬ, СВОБОДА

«Фатум-необходимость»[Л-29-35]. Фатум - лат. - судьба, рок, неизбежность. И боги подчиняются року (др.изр.). «Необходимость — всеобщее в бытии» (Гегель). Категория необходимости берет всеобщее в смысле его неотвратимости. «Случайность - это только один полюс взаимозависимости» другой полюс которой называется необходимостью» [МЭ-21-174]. Случайность - форма единичного как проявление какой-то необходимости. Внутренняя необходимость, как закон бытия, проявляется через массу свойств, сторон целого, как системы единичного, особенного, общего. Бесконечность случайностей, бесконечность необходимостей, форма -бытия сущности материи: взаимо-действий и взаимо-противодействий в их единстве.

В узком понятии свобода есть отсутствие преград для движения.

Преодоление препятствий есть утверждение свободы. Люди обзывали свободой: право пользоваться случайностью, право на произвол. Статья 6 Конституции Франции 1793 г.- «свобода есть принадлежащее человеку право делать все то, что не наносит ущерба правам другого» [МЭ-1-400]. В широком понятии свобода есть познанная необходимость и действие на такой основе.

Уровни свободы личности - эмоциональный, разумный, экономический, политический, обще-исторический. Выбирая богов, выбираешь судьбу; бог — свобода, допускающая другие свободы, но выбрал бога, то не изменяй ему, иначе он изменит тебе (др.изр.). Вся прелесть свободы в ее границах: человек сам решает какую необходимость из всей массы ему известных, а закон последовательности, т.е. ответственности, гласит: первый шаг свободы — свобода, а после выбора нет свободы, ибо выбор есть начало движения по выбранному пути, а у каждого пути свои законы. Недовольство нуждой выбирать или итогами выбора - разные явления, но и тут свой выбор: «плыть по течению как плывется», или выбирать осознанно. Сам не выберешь — жизнь, т. е. первая же сильная случайность, надавившая на тебя, выберет путь для тебя вместо тебя. Необходимость, случайность, свобода, - это замкнутый круг бытия, из которого есть только 2 выхода: - произвол или осознанный путь.

«Царство свободы начинается в действительности лишь там, где прекращается работа, диктуемая нуждой и внешней целесообразностью, следовательно, по природе вещей оно лежит по ту сторону сферы материального производства», т. е. служит надстройкой над «царством естественной необходимости», но именно в этой надстройке идет «развитие человеческих сил, которое является самоцелью» жизни каждого человека [МЭ-25, 2-386-387]. «Наука должна исследовать как раз то, что мы не знаем, а если незнание мы обзываем «случаем или богом», то оба эти названия являются лишь вы-

ражением моего незнания и поэтому не относится к ведению науки. Наука прекращается там, где теряет силу необратимая связь[МЭ-20-533]. Для искусства - «Все на чуть-чуть» (К.Брюллов), чтобы из мази творить шедевр. «Большое видится на расстоянии» - случайность как часть множества случайностей той или другой необходимости. Тайна диалектической логики — видеть случайности как форму необходимости, отделяя другие случайности других необходимостей.

«Всякая свобода, если она не подчиняется интересам освобождения труда от гнета капитала, есть обман» [Л-38-349], либо свобода одного человека есть продолжение свободы другого (коммунизм), либо - она есть граница ее, третьего не дано. Нет свободы вообще. Свобода всегда конкретна, практична: (а) для кого, чего, (б) в каких размерах и т. д.. Нет ясности в конкретности свободы — нет свободы на практике, это — закон бытия.

#### Раздел 4.36. СУЩНОСТЬ И ЯВЛЕНИЕ

Сущность — то общее, что есть в единичном, особенном, всеобщем; главное качество, отличающее эту группу кусков материи от других. Сосуществование двух взаимно-противоречащих сторон, их борьба и их слияние в новую категорию составляет сущность диалектического движения» [МЭ-4-136]. Сущность — процесс (сосуществование, борьба, единство) и итоги процесса в их целостности, как их единство, как самостоятельное, единичное.

«Закон и сущность понятия ... одностепенные, выражающие углубление познания человеком мира и т. д. [Л-29-136]. Отличия: (а) закон, как часть всеобщей связи мира, есть отношение между сущностями, т. е. закон есть связь вещей, (б) сущность, как единство процесса и его итогов, есть связь внутри вещи, как другая часть все той же всеобщей связи мира, (в) закон не имеет своей видимости, а сущность, в своем проявлении, имеет подразделения: кажимость или видимость, явление, действительность (форма как внешнее явление,

структура как внутренняя форма, содержание). «Кажущееся есть сущность в одном ее определении» (с.119). «Движение реки - пена сверху и глубокое печение внизу. Но и пена есть выражение сущности!» (с. 116).

Явление как вся вещь - многоликость случайного и необходимого, присущее единичному, т. е. «явление богаче закона» (с. 137), - есть совокупность всех свойств и сторон вещи. Кажимость как внешнее явление (видимость) — проявление сущности через те свойства вещи, что непосредственно воздействуют на наши био-чувства. Пробиться сквозь «маску видимости» и действительности — задача мысли. «Понять действительность мне мешает моя впечатлительность» (К. Федин). «Он врет как очевидец» - из процессуального кодекса Древнего Рима. Рабство буржуазного общества по своей видимости есть величайшая свобода, но — свобода денег, а не свобода каждого человека. «Сущность капиталистического производства» - «настоящим творцом растущего богатства является не тот, кто трудится, а тот, кто извлекает прибыль из труда других» [МЭ-26,1-273].

Если бы форма проявления и сущность вещи непосредственно совпадали, то всякая наука была бы излишня» [МЭ-25,2-384]. Признание кажимости за действительность — либо итог само-обмана, либо - организованного, т. е. классового обмана.

#### Раздел 4.37. ФОРМА И СОДЕРЖАНИЕ

Форма — лат. - вид, сделанное, упорядоченное. Структура — лат. - решетка, внутренняя форма как связь целого, порядок внутреннего устройства. Организация — др.греч. - порядок, устроенное целое. В философском смысле форма (внешний и внутренний порядок) — связь облика и целого, - есть способ существования содержания, т. е. сторон, свойств вещи, организованных как единичное, целое.

Структурно содержание есть совокупность (а) сущности (главного качества), (б) почти-сущностных свойств вещи, - как ее субстанция.

Нет содержания без формы, нет формы без содержания. Форма почти всегда чувственно-конкретна в виде кажимости и явления от вещи, и всегда абстрактна как проявление содержания. «Материи нельзя видеть, осязать и т. д., - то, что видят, осязают, есть уже определенная материя, т.е. единство материи и формы», а формой материи служит «собственное движение материи» [Гегель, см. Л-29-130].

Буржуазно-мыслящие часто «не а состоянии отличить форму проявления от того, что в ней проявляется» [Л-23-581]. Гносеологическая сторона - «платье делает людей» или «наряди пень и пень хорош» (с.68), «этот человек король лишь потому, что другие люди относятся к нему как подданные. Между тем они думают наоборот, что они - подданные потому, что он король» (с.67). А с другой стороны, по платью встречают, по уму провожают (др. русс.). В обществе бывает, что природное, или же общественное, служит формой бытия общественных отношений, а они, в свою очередь, служат формой бытия других отношений и т. д. В этой путанице — где форма одного содержания, а где та же форма есть еще и формой другого содержания, - отравка и сила идеализма, вульгарного материализма и вульгармэ. Лишь диалектическая логика позволяет избежать этого яда.

#### Раздел 4.38. ОБ ОШИБКАХ В ПОНИМАНИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СУЩНОСТИ, СОДЕРЖАНИЯ, ФОРМЫ

Тайна познания Тайны Двойственности Двойного - в разных точках отсчета: что берем для начала - кажимость, сущность или еще что-то?! Ибо развитие формы, как внешнего вида вещи, может идти через: открытые, простые, промежуточные, ослепительные, туманные, исчезающие — формы самое себя, плюс - через борьбу формы и содержания во всех такого рода случаях.

«Форма существенна. Сущность формирована» [Л—29—129]. Сущность - единство конца и начала жизни вещи. Содержание и форма сущности меняются в течение жизни вещи. Но форма может приспособ-

ливаться к новым элементам содержания, перестраиваться, как и новое содержание может принуждать форму перерождаться. Сущность - система законов развития вещи, но закон не давит на самое себя, а стычки внутри сущности действие субстанционально-глубинных законов бытия. Форма тоже свое единичное, целостное, в котором тоже идет раздвоение единого и т. д. Познавать, овладевать этими 2-мя силами развития каждой вещи — задача вечная ... Борьба формы и содержания имеет многие варианты: то форма давит на содержание, то содержание давит на форму, - определяющая сила на стороне того, внутри чего растет будущий базис нового явления.

«Видимость самостоятельной истории форм государственного устройства, правовых систем, идеологических представлений в любой области прежде всего и ослепляет большинство людей» [МЭ. Изб. п.,с.463]. «Капитал ... есть командование над большей или меньшей армией рабочих» [МЭ-23—639], а форма этого командования - через банкиров, частных заводчиков, министров, секретарей обкомов КПСС и т. д., - сию главную черту, т. е. сущность не меняют. «Колхозы, как и Советы, организации, взятые как форма организации, есть оружие, и только оружие. Это оружие можно при известных условиях направить против революции. Его можно направить против контрреволюции... Все дело в том, в чьих руках и против кого оно будет направлено» [И.Сталин, соч.,т.13,с.228, Госполитиздат, М. 1951]. То же можно сказать и про партию — как форма организаций — против народа или за народ: все зависит от того, КТО организован — защитники народа или враги народа.

#### Раздел 4.39.ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТЬ

Возможность — понятие, говорящее само себя: то, что может быть, а может и не быть. Действительность — совокупность всех сторон бытия. Возможность и действительность — разные уровни материи. «Возможно ли что-либо или невозможно, это зависит от со-



держания, т.е. от всей совокупности моментов действительности, которая в своем развертывании оказывается необходимостью» [Гегель, см. Л-29-41]. Действительность есть бесконечность возможностей. Возможность — базис, действительность — надстройка, рождающая базис. Борьба противоположностей - «сито», пропускающая в действительность малую часть возможностей.

Переход возможности в действительность - скачок из бесконечности в конечное, из общего в единичное; законами перехода служат законы диалектики. Накопление новых количеств, рождающих новое качество, - одна из форм перехода возможности в действительность, основа предвидения. Это накопление есть накопление вероятности появления нового. Мера вероятности — соотношение условий для накопления и итогов накопления на данный момент измерения. Движение от минимума вероятности к максимуму вероятности - форма перехода абстрактной возможности в конкретную возможность. Максимум меры вероятности — граница, за которой начинается скачок: конкретная возможность становится действительностью. В обществе сия граница: точка превращения, — единство объективного и субъективного, необходимых для рождения нового. Объективное - революционная ситуация, субъективное — наличие партии НМ, готовность революционной массы идти на само-пожертвование ради победы нового, пассивная или нейтрально-доброжелательная позиция ряда других сил общества, - при таких условиях возможность победы пролетарско-коммунистической революции может стать действительностью.

Способы превращения возможности в действительность — раскол тождества, усиление резкостей, ясности в расстановке сил и т. д., повторение случайного, целесообразность приспособляемости, удары-контакты, настойчивость (активность), «принуждение, превращающее возможность в действительность» [МЭ-25, 2-355], самостоятельность выбора и действие в том направлении; учет обстоятельств и умение найти связь нужного (субъективного) с необходимостью; расчетливость

и «дружба» с везением (удачей) «чет нечет, повезет или с ног собьет» (др. русс.).

#### Раздел 4.40. ДИАЛЕКТИКА И ДИАМАТ

«Марксисты критиковали (в начале XX века) кантианцев и юмистов более по-фейербаховски (и по-бюхнеровски), - чем по-гегелевски», даже Г.Плеханов подходил более с вульгано-материалистической, чем с диалектико-материалистической точки зрения» [Л-29-161]. Эта вульгарно-марксистская позиция господствует не левом флаге революционной мысли и по сей день.

«Ядро всего — отрицание отрицания» [МЭ-20-144]: «ни в одной области не может происходить развитие, не отрицающее своих прежних форм существования» [МЭ-4-397]. Но - «устаревшее стремится восстановиться и упрочиться в рамках вновь возникших форм» [МЭ-33-279]. После ленинских побед, и его гибели, устаревшее вновь победило, но в новой форме диамата по-сталински — без закона отрицания отрицания в качестве одного из главных законов диалектики. Прием вульгармэ — указать на один кусок правды: новое в виде колхозов, Советов, - лишь оружие; и скрыть другой кусок правды - это оружие в руках эксплуататоров, а потому запретить публично, на весь мир всесторонне разбирать другие куски правды - где отход от научного марксизма, кто виновен в этом отходе, и т. д.

Две части НМ — философский материализм и диалектика — основы научности марксизма, но — эти основы, как диалектический материализм, объявлены «отдельной наукой», отличной от другой «отдельной науки» - исторического материализма. Слова: диамат есть «философская наука о природе», а истмат - «философская наука об обществе», - есть ревизия (пересмотр) научного марксизма, т. е. проявление вульгармэ. Одно дело — последовательность изложения, другая речь — на их разрыве строить «отдельные» науки. Диалектика едина для природы, общества, каждой личности.

## Часть 5. МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ИСТОРИИ

### Раздел 5.1. ПОНЯТИЕ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ПОНИМАНИЯ

«Величайшим завоеванием научной мысли явился исторический материализм Маркса» [Л-32-44]. Материальное: вещи, люди, - часть материалистического. Материалистическое - это единство движения людей, вещей, их взаимо-отношений. В обществе, как и в природе, нет ничего вне материалистического.

Основа материалистического понимания - рассмотрение всего с позиций пространства и времени. «Время фактически является активным бытием человека. Оно не только мера его жизни, оно - пространство его развития» [МЭ-47-517], - это абсолют-закон личного и общественного бытия каждого человека. Обе стороны его бытия связаны единым: на что идет время его жизни. «Материалистическое понимание природы и истории» людей - единое целое, оружие для познания всего [МЭ-20-10].

«Материалистическое понимание истории исходит на того положения, что производство, а вслед за производством и обмен его продуктов составляет основу всего общественного строя», т.е. «распределение продуктов а вместе с ним и разделение общества не классы или сословия определяется тем, что и как производится, и как эти продукты производства обмениваются» (с.278), а потому общественное бытие людей определяет их сознание. Личное бытие каждого человека есть надстройка над общественным бытием того же человека. И тут - тайна Удвоения Двойного. Общественное бытие - объективные условия производства материальной жизни личности – базис для личной деятельности всех и каждого.

На такой основе даны и последующие части учебника: (а) что, кто, почему, двигает так, а не иначе общественное бытие,- объясняют части 5 и 6, (б) анализ направления, куда развивается наше бытие, - показывает часть 7, (в) итоги движения - часть 8.

## Глава 5.2. ОСНОВНОЙ ЗАКОН РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

«Маркс открыл закон развития человеческой истории» - «простой факт» - «производство непосредственных материальных средств к жизни и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образует основу, из которой развиваются» все другие части общества [МЭ-19-350-351].

«Согласно материалистическому пониманию, определяющим моментом в истории является» - «с одной стороны - производство средств к жизни: предметов питания, одежды, жилища и необходимых для этого орудий; с другой стороны — производство самого человека, продолжение рода» [МЭ-21-25-26]. В природе нет в готовом виде многого, что нужно Человеку для Человеческой жизни, а биология каждого человека требует от него усилий (труда), чтобы существовать. Обязательность материального труда — производить требуемое для физического бытия — абсолют-закон бытия всех людей.

## Глава 5.3. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ

### Раздел 5.31. ПОНЯТИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОГО ТРУДА

Материально-производительный труд или просто «труд есть прежде всего процесс, совершающийся между человеком и природой, процесс, в котором человек своей собственной деятельностью опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой. Веществу природы он сам противостоит как сила природы» [МЭ-23-188]. Этот вид труда - «всеобщее условие обмена веществ» и «вечное естественное условие человеческой жизни» (с.195).

«Простые моменты процесса труда следующие: целесообразная деятельность, или самый труд, предмет труда и средства труда (с.189). Предметы труда — земля, вода, прочие куски материи. «Средство труда есть вещь или комплекс вещей, которые человек помещает между собой и предметом труда и которые служат для него в качестве

проводника его воздействия на этот предмет» (с.190). Есть вещи, служащие и предметами и средствами труда: земля и т.д. «В более широком смысле к средствам процесса труда относятся все материальные условия» необходимые вообще для того, чтобы процесс мог совершаться», - дома, дороги, трубы и т. д. (с.191). «Если рассматривать весь процесс с точки зрения его результата, то и средство и предмет труда оба выступают как средства производства, а самый труд — как производительный труд» (с.192). Формы материально-производительного труда: земледелие, промышленность (добыча сырья, его обработка, строительство), перемещение (транспорт, связь).

### Раздел 5.32. ПРОИЗВОДСТВО И ПОТРЕБЛЕНИЕ

Узкое понятие производства - создание материальных благ. Широкое — общественное производство как создание всего, что творит человек: навоз, музыка, орудия убийств и т.д. Структура общественного производства - производство материальных благ, распределение, обмен, потребление,- «различия внутри единства: производство господствует как над самим собой...так и над другими моментами» структуры [МЭ-12-725]. «Потребление рабочей силы - это сам труд» [МЭ-23-188]. Производство и потребление - 2 стороны одного и того же кругооборота обмена веществ. Производство есть потребление труда и средств производства, потребление - производственное, личное, - есть созидание или истребление. Как единое целое, производство и потребление, - это создание вещей и самого общества людей.

### Раздел 5.33. ПОНЯТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

Производительные силы - основа жизни общества - это совокупность средств производства, рабочих, применяющих их, знаний и навыков их применения. В широкое понятие производительных сил входит и то, что в другом отношении служит производственными отноше-

ниями: раса (нация), народонаселение, географическая среда.

«Люди не свободны в выборе своих производительных сил, которые образуют основу всей их истории, потому что всякая производительная сила есть приобретенная сила, продукт предшествующей деятельности, ...

каждое последующее поколение находит производительные силы, приобретенные предыдущим поколением, и эти производительные силы служат ему сырым материалом для нового производства, - благодаря этому факту образуется связь в человеческой истории, образуется история человечества, которая тем больше становится историей человечества, чем больше выросли производительные силы людей, а следовательно, и их общественные отношения» [МЭ—27—402].

#### ГЛАВА 5.4. ОБМЕН И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

Обмен - как часть материального и часть общественного производства, - перемещение вещей, услуг, транспорта, работы связи, общественного питания, материально-технического снабжения-сбыта. Производство и обмен — базис для распределения. В широком смысле распределение - другая сторона кругооборота в обмена веществ между обществом и природой, в узком - распределение людей, видов труда, времени труда, форм обмена и потребления.

Надо отделять (а) движение материального - времени, пространства, вещей, людей, (б) движение материалистического — обмен видами труда, способы обмена и распределения. Материальное — костюм как вещь, итог производства и производительных сил. Материалистическое - костюм как товар, собственность, единство итога производительных сил и итога общественных отношений.

Структура распределения: (а) «распределение орудий производства», (б) «распределение членов общества по различным родам производства (подчинение индивидуумов определенным производственным отношениям)», (в) распределение продуктов труда как следствие распределения частей общественного производства» [МЭ—12—722].

«Всякое распределение предметов потребления есть всегда лишь следствие рас-

пределения самих условий производства» материальных благ [МЭ-19-20]. Разная направленность обменов, распределений, производств, потреблений, - основа для разных видов способов обмена, распределения и т.д., т.е. для разных видов общественных отношений.

## Глава 5.5. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

### Раздел 5.51. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ

Общественные отношения - это взаимо-действие людей. Любое общество есть продукт и процесс взаимодействий людей друг с другом и с природой. В жизни людей вообще нет ничего вне общественных отношений. И молчание наедине, споры с самим собой – виды общественных отношений как взаимо-действие личного и общественного в бытии конкретного человека. Все общественные отношения — продукт материального производства.

По своему носителю общественные отношения делятся на материальные, духовные, смешанные. Материальные – производственные, бытовые, классовые. Духовные – или идеологические - философские, художественно-эстетические, моральные, религиозные, правовые. Смешанные – семейные, научные, национальные, политические. Естественные отношения человека к природе – базис всех отношений, а потому производственные – ведущие в системе отношений. Производство всегда есть единство 3-х процессов: 1) «процесс производства материальных условий существования человеческой жизни», 2) «процесс производства и воспроизводства самих производственных отношений», 3) «воспроизводство новых поколений людей» [МЭ-25,2-385].

Формы производственных отношений – природные (естественные, экологические), условия производства, разделение труда и его формы, кооперация, уровни образованности людей, классов, наций, обмен, распределение, потребление. «В понятие экономических отношений включается далее и географическая основа, на которой эти отношения развиваются, и фактически перешедшие от прошлого остатки

прежних стадий экономического развития ... внешняя среда, окружающая эту общественную форму» [МЭ, Избр.пр.с.469]. «Раса же сама является экономическим фактором» [с.470 МЭ-39-174]. Экономическое – лат. – хозяйственное. Хозяйство – ходить, трудиться. Экономические отношения – производственные, бытовые, семейные, научные (в их материальной доле). Есть и классово-образующие производственные отношения – те, что определяют классовые формы разделения труда.

### Раздел 5.52. ФОРМЫ ОБЩНОСТИ

Формы общности - или формы общения – это общественные отношения, взятые с позиций контакт-ударов во взаимо-действиях отдельных личностей как индивидуумов друг с другом. Формы общения (а) с позиций личности – семья, род, клан-каста-мафия, дружба-вражда, племя, народность, нация как народ, народ как много-национальная общность, класс, все человечество, (б) с позиций производства – территориальная семейная община, трудовой коллектив (артель), кооператив, школа, вуз и т.д., (в) с позиций классов – торговля, классовая борьба, государство, церковь, секта, партия, профсоюз-ячейка, молодежные - прочие организации. Средства общения -язык, письменность, дороги, транспорт, связь.

### Раздел 5.53. КЛАССОВО-ОБРАЗУЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

«Между русским марксизмом и русским либерально-народническим направлением» общественной мысли идет война, ибо русский научный марксизм доказывает, что «основной признак различия между классами – их место в общественном производстве» [Л-7-44-45]. «Определенной политико-экономической категорией является не труд, а лишь общественная форма труда, общественное устройство труда, или иначе: отношения между людьми по участию их в общественном труде» (с.45). Защитники вульгармэ, как один из вариантов народничества, «спотыкаются» на этот моменте – в чем первый признак раскола на классы, каковым



на деле является участие-неучастие в материальном производстве, а все другие признаки – следствие первого (подробнее см. раздел о классах).

#### Раздел 5.54. СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА: ТЕХНИЧЕСКИЙ, КЛАССОВЫЙ

Способ производства - форма, т.е. порядок, вид организации движения производительных сил.

«Новые производительные силы уже переросли в буржуазную форму их использования. И этот конфликт – между производительными силами и способом производства» ... [МЭ-20-279] – из таких слов видно, что способ производства – это не сами производительные силы, а форма их использования. «Под экономическими отношениями» ... «мы понимаем тот способ, каким ... производят средства к жизни и обменивают между собой продукты» [МЭ, Избр.пр.с.469, МЭ-39-174]. «Совокупность этих отношений, в которых носители этого производства находятся к природе и друг к другу и при которых они производят - эта совокупность как раз и есть общество, рассматриваемое с точки его экономической структуры» [МЭ-25,2-385].

Надо отделять разные понятия способа производства: (а) система отношений общественного производства, (б) система отношений как производственные отношения материального производства, (в) классово-образующие отношения. Этим НМ вычленяет и отделяет (в их рассмотрении) технический способ производства и классовый способ производства. «Наша теория об определении организации труда средствами производства» [МЭ-31-197] требует отделять (а) порядок, т.е. способ организации труда, (б) от всех элементов производительных сил (средств производства и т.д.), т.е. отделять (а) соединение человека со средствами производства на уровне системы «человек-техника», т.е. технический способ – ручной, механический, электрический, электронный и т.д., (б) от уровня системы «человек-человек-техника», т.е. классовый способ – рабовладельческий, фео-

дальный, буржуазный (капиталистический), коммунистический первобытный и коммунистический машинный и их внутренние под-типы (уклады).

Техне – др.эллин. – искусство, мастерство. Техника - средства труда, форма материализации знаний, умения, опыта, навыков рабочих. Механика –др. греч., - сооружение, орудие, движение скрытого сложного устройства. Техника и механика – это промышленность (индустрия). Промышленность – промысел, про-мыслить руками и головой. Индустрия – лат.- трудолюбие. Индустриализация страны – создание промышленности по производству средств производства, что служит экономической независимостью страны, базой для совершенствования других отраслей общественного производства.

Классовый способ производства (класс-способ) – какой класс командует (руководит, господствует, управляет) материальным и общественным производством.

Класс-способ всегда есть единство технических способов производства (тех-способ) и диктатуры класса, живущих господствующими тех-способам.

#### Раздел 5.55. ОСНОВЫ ОБМЕНА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

«От способа обмена производительных сил зависит от способа обмена продуктов ... Способ обмена продуктов реализуется способом их производства» [МЭ-4-108]. «Структура распределения полностью определяется структурой производства» [МЭ-12-721]. Как распределены места в материальном производстве, - а потому и сами средства производства, - так распределены и средства к жизни, да и сама жизнь: кому цвести лет до ста, кому загнуться во цвете лет...

«Непосредственно общественное производство, как и прямое распределение, исключает всякий товарный обмен» [МЭ-20-320]. Раскол

общества на классы – это раскол общественного и материального производства, наличие особенностей способов распределения и обмена. Обмен и распределение имеют 2 формы - коллективную (групповую, общественную), индивидуальную (частную), в их рамках способ распределения бывает равномерным, мелко-неравномерным, крупно-неравномерным, смешанным, а способ обмена - прямым в виде продукто-обмена, - косвенным в виде товаро-обмена. Товаро-обмен – прямой (купил, продал), - косвенный: через банковские и прочие финансовые махинации.

«Труд распределяется согласно обычаям и потребностям» [МЭ-20-320] и согласно захвату средств производства, средств обмена и распределения в собственность. Захват собственности – вид труда, рабочее место в общественном производстве. Без труда не выловишь и рыбку из пруда (др.русс.), без труда захвата – мелкого или крупного – нет распределения благ в эру раскола общества на классы. Частный способ производства – распределение частных видов труда между людьми, их труд оказывается звеньями общественного труда когда через обмен итогов труда получают одобрение своего труда в виде покупок этих итогов. Нет покупки – нет одобрения: полезности, нужности, признания важности этого вида труда. Частный способ производства, порождая расщепление продукта труда на (а) полезность для себя, (б) полезность для других, – создает свойство обмениваемости видов труда, продуктов труда как товаров. Их обмениваемость – форма проявления равенства видов труда как частных видов труда, т.е. труда частных производителей.

Коллективные способы производства и обмена требуют себе соответствующих форм коллективного распределения, т.е. ликвидации товарообмена (рынка). Рынок – совокупность актов купли-продажи (торговли частной, совместно-частной, наличной, безналичной) – бывает: местным, городским, областным, обще-государственным, мировым. Мировой рынок как последняя форма расширения торговли - конечная

форма товаро-обмена диктует всем требование механизации (коллективизации) процессов обращения товаров и услуг, что в итоге уничтожает сам рынок.

## Глава 5.6. ЗАКОН ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

### Раздел 5.61. СООТВЕТСТВИЕ ИЛИ ВОССТАНИЕ.

«Развитие противоречий известной исторической формы производства есть единственный исторический путь ее разложения и образования новой» [МЭ-23-499]. Закон единства и борьбы производительных сил и производственных отношений проявляется через борьбу и смену технических и классовых способов производства, обмена, распределения

Вульгармэ лгал, уверяя, что есть «закон соответствия» производственных отношений и производительных сил [Основы марксистско-ленинской философии. Учебник. М., Госполитиздат, 1962, с.383, Философский словарь, 3-е изд., М., 1975, с.134], что «производительные силы составляют ... одну сторону способа производства», а другую – «производственные отношения людей» [И.Сталин. Вопросы ленинизма. ОГИЗ, 1947,с.553].

«Соответствия» не будет никогда ... его не может быть в развитии общества, как и в развитии природы» [Л-43-216]. «Производительные силы восстают против способа производства», ибо они не могут развиваться, а потому и перерастать его [МЭ-20-287]. Любые способы производства либо дают простор для роста, либо мешают производству. А соответствия производственных отношений и производительных сил никогда не было и быть не может в силу разно-направленности развития их составных элементов.

5 элементов производительных сил – рабочие-умельцы, виды труда, средства производства, накопленные знания и блага; 5 классово-образующих, т.е. центральных общественных, отношений - место

труда, собственность, управление, обмен-распределение, размеры получаемых благ, - всегда неравномерно развиваются по отношению к себе и к друг другу.

#### Раздел 5.62. НОВЫЙ КЛАСС-СПОСОБ РОЖДАЕТСЯ ВНУТРИ СТАРОГО

«Всеобщий же закон, который здесь действует, состоит в том, что материальная возможность последующей формы (производства) как технологические условия, так и соответствующая им экономическая структура предприятия - создается в рамках предшествующей формы» [МЭ-47-461]. Машины (технологические условия) и машинная фабрика (структура предприятия), как основы материально-технической базы коммунизма, создают буржуа, а не диктатура пролетариата. «А социализм теперь смотрит на нас через все окна современного капитализма» [Л-34-193].

Вульгармэ лгал, уверяя, что «пролетарская революция начинается при отсутствии, готовых форм социалистического уклада», что «основная задача пролетарской революции» - после захвата власти рабочими,- «построить новую, социалистическую экономику» [И.Сталин. Вопросы ленинизма, с. 111].

Основная и главная и решающая задача пролетарской революции – уничтожить любые формы эксплуатации и угнетения человека человеком. Новая экономика в этом вопросе - подсобное средство, а не цель. Народ обманули старым приемом – вместо коровы всучили воробья. Новый класс-способ рождается, вырастает и прорывается сквозь оболочку старого класс-способа. Экономический уклад – это совокупность технических и классовых способов производства в их единстве. Один тех-класс-способ может существовать рядом с другим, уживаться с ним или «бодаться» - а победа за более прогрессивным. Машинный, т.е. социалистический уклад в его вульгарно-капиталистической форме был в России аж с 18 века, а отдельными элементами (механическое литье пушке, колоколов и т.д.)- с 15 в.

Другая речь, что после захвата центральной власти защитниками нового тех-класс-способа, идет процесс ликвидации отживших укладов, процесс развития нового прогрессивного уклада - но именно развитие, а не возникновение его. Для диктатуры пролетариата задача была проста: (а) снять капитал-форму с уклада, (б) превратить сей уклад в господствующий или единственный для всех краев страны. Новый уклад – это новые производственные отношения в виде нового способа производства: новое отношение к технике (больше научных знаний), новое отношение к рабочим-умельцам (им нужна большая, чем ранее свобода для личного само-развития и т.д.), новые просторы для роста производительных сил, т.е., рост внутри 1-го класс-образующего признака - место в производстве. Ведь прежде чем меняться последующим признакам, нужна сила, которая будет их вынуждать к переменам, т.е. нужен базис, меняющий свою надстройку. Место в производстве – это базис, а прочие класс-образующие признаки – это надстройка. Сначала изменения в производстве, потом – изменения в способе распределения людей, техники, видов и времени труда, знаний и благ.

Война между производственными отношениями, старыми и новыми, т.е., стычки между старыми и новыми тех-класс-способами – вот порядок, путь разложения старой формы общественного производства. «Средства для устранения обнаруженных зол ... надо открывать» (а) в наличных материальных фактах производства, (б) «с самих изменившихся производственных отношениях» [МЭ-20-278], - а не репрессировать «открывателей»...

### Раздел 5.63. КТО ТАМ РЕВОЛЮЦИОННЕЕ?

Однобоки уверения, что «наиболее» революционным являются орудия труда. Схему телевидения (на примитивной основе) применяли аж в Древнем Египте. Подводные лодки изобретали Архимед, Леонардо да Винчи и др. на протяжении ТРЕХ тысячелетий, а к массовому производству их общество подошло лишь начале 20 века. Ибо

вне нужды господствующего класса и его способа производства любые открытия «пусты» для массовости.

Революционными - внутри производительных сил – являются средства производства, внутри производственных отношений – формы технического разделения труда (тех-способ), рождаемые новыми средствами производства, когда сей тех-способ уже создал себе соответствующий тех-способ обмена, т.е. возник классовый интерес группы лиц, живущих на основе единства этих новых тех-способов производства и обмена. Единство средств производства, т.е. тех-разделения труда, т.е. новых производственных отношений, – именно их единство есть та революционная сила, что изнутри взламывает отживший класс-способ.

«Целую историю таких изобретений с 1830 г., которые были вызваны к жизни исключительно как боевые средства капитала против возмущенных рабочих» [МЭ-23-446],- научный марксизм использовал для объяснения тайны превращения анти-народных средств (машины, наука) в революционную силу. Та же картина была и в другие исторические времена: боевые средства псов-рыцарей, джентльменов – торг, ремесленный центр, новый город, - оказывались центрами развития новых форм разделения труда, т.е. новыми класс-центрами, рождавшими класс горожан, т.е. бюргеров, т.е. буржуа и т.д., - которые потом диктовали уже свою логику жизни.

Срабатывали круги взаимо-действий, развивающихся по спирали, - появлялось новое место в производстве, в нем расширялись его виды труда, внутри расширения шло свое внутреннее разделение труда, рождавшее новые класс-центры. Многие «новинки», будучи в зачаточном состоянии, исчезали из-за войн, нашествий и т.д., но – в новом месте возникал тот же процесс, становясь господствующим, прокладывая себе путь в другие земли, и в те, где он был задавлен.

Каждый порядок сам порождает те силы, которые взрывают его изнутри.

#### Раздел 5.64. СПОСБЫ ПРОИЗВОДСТВА ПОРОТИВ СПОСОБОВ ПРОИЗВОДСТВА

Могут ли, пусть самые малые, производительные силы действовать за пределами всех способов производства? Нет. Растущие производительные силы растут одновременно с ростом им соответствующих тех-способов и видов тех-разделения труда, которые - «бодаясь» с отживающими, - дают части производительных сил новые просторы для роста.

Нет производительных сил без производственных отношений, как нет производственных отношений без производительных сил, - это абсолют-закон бытия общества. Действуя методом тыка (проб и ошибок), производительные силы создают тот тех-способ, что прорывается сквозь сито классовой борьбы, теряя что «не прорвалось». Борьба тех-способов – это один полюс противоположности, другой называется войной классов, т.е. войной видов тех-разделения труда. При этом старые класс-способы раскалываются друг против друга, ибо некоторые из них помогают новому громить другие старые. Когда старые и новые тех-класс-способы «дерутся» внутри старой меры границы количества-качества обще-формационного способа производства – многие успехи нового приписывают ему, а потому массам не ясна направленность развития. Когда будущий потребитель – новый класс-способ производства (единство тех-способов, видов тех-разделения труда, соответствующих классов или класса) – перерастает границы старой меры, требуя себе полной свободы, тогда война классов «вылезает» наружу, ее наглядность рождает новые идеи, партии...

Развитие общества всегда обусловлено войнами: (а) между производительными силами и производственными отношениями, (б) между отдельными частями производительных сил и производственных отношений, (в) между отдельными частями производственных отношений, воюющими друг с другом. В 19-21 веках человечество давят (а) «кон-



фликты между производительными силами и способом производства» [МЭ-19-211], т.е. «крупная промышленность в своем более полном развитии приходит в конфликт с теми узкими рамками, в которые ее втискивает капиталистический способ производства» (с.211) конфликт внутри капитал-способа – машинный способ производства, а он коллективный, т.е. общественный, требует себе соответствующей формы распределения, т.е. общественного способа управления им (с.223). В итоге обще-формационный капитал-способ «приближается к той точке, где он сам себя делает невозможным» [МЭ-20-154].

В коммунизм-формации будет один, бесклассовый способ производства, ибо все трудоспособные лица будут членами одного класса машинных рабочих, но внутри этого вечного класс-способа будут постоянно нарождаться и отмирать новые тех-способы и новые виды тех-разделения труда: био-машинные, космос-машинные и т.д.

## Глава 5.7. ВРЕМЯ КАК ВИДЫ ТРУДА

### Раздел 5.71. ВИДЫ РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА

Любой труд имеет 2 стороны: абстрактный (политико-экономический) труд как единство физических, умственных, волевых усилий личности; конкретный труд, направленный на конкретный итог, Нетруд в техническом смысле» [МЭ-21-243]. Все виды труда неравны, своеобразны – «экономический, материально-производительный труд» или «труд рассматривается в более общей форме», «как всякого рода нужная и целесообразная в какой-нибудь период деятельность, управление, судопроизводство, военные упражнения» [МЭ-20-651], «труд по эксплуатации труда» [МЭ-26,3-520], «труд полицейских, судей, солдат, палачей» [МЭ-47-149], или – «в X веке в Вердене...главным промыслом была фабрикация евнухов» [МЭ-21-149] и т.д.

«Найдя в истории развития труда ключ к пониманию всей истории общества» (с.317), НМ доказал, что «производство продуктов питания

является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще» [МЭ-26,2-184-185], что сей труд – базис для всех видов труда, что по отношению к земледелию все иные отрасли – надстройка» (с.181-183). НМ отделяет понятия: «трудиться» или «бороться» или «заниматься политикой» и т.д. [МЭ-19-112, 350], подразумевая под словом «труд» - исторически-ключевой вид труда, т.е. производство материальных благ.

Вечные виды труда – материально-производительный, производство Рода, труд управления вещами и производственными процессами, занятия науками, искусствами, философией как формой само-развития. Исторически-временные виды труда – труд по эксплуатации труда, в том числе труд по управлению людьми, воспитание как управление людьми, учет и контроль над мерой труда и потребления, труд охраны общественного порядка, труд собственника, торговый труд, труд обороны страны, труд производства морали, религии, права, политической идеологии, ненаучных видов философии, бесчеловечных видов искусства, труд социального убийства детей и взрослых.

Есть 4 исторически крайне-крупных вида разделения труда: вечные – естественное или поло-возрастное, техническое, перемена труда; временный - классовое разделение труда. В разные эпохи они же были и крайне-крупными формами народного хозяйства. Вначале возникло естественное разделение труда, потом – техническое, как форма сосуществования конкретных видов труда, т.е. специализации по разным средствам производства. Внутри тех-разделения возникла и тех-перемена труда: умение одному выполнять разные тех-виды.

Классовое разделение труда – разделение на тех, кто выполняет труд по эксплуатации труда, и кого эксплуатируют, - итог раскола общественного рабочего дня и исчезает с ликвидацией этого раскола. А пока тех-перемена и тех-разделение труда служат формами проявления класс-разделения и класс-перемены труда.

Надо отделять внешнее – профессии от их внутреннего: направленности, итогов труда. Командарм М. Фрунзе и генерал А. Деникин по профессии – военные, но направленность их труда разная. Фрунзе воевал за свободу от труда по эксплуатации человека, за свободу России от иностранной эксплуатации. Деникин воевал за сохранение труда по эксплуатации, включая и сохранение иностранной эксплуатации России.

#### Раздел 5.72. РАСКЛ ОБЩЕСТВЕННОГО ДНЯ

Общественный рабочий день или общественный день – что одно и то же – это время, которое все трудоспособные люди тратят на все виды труда. Трудоспособные биологически – с 14-15 лет и до 60-70 лет.

«Часть общественного рабочего дня, необходимая для материального производства», при наличии части трудоспособных, освобожденных от материального труда – базис «режима капитала» [МЭ-23-538-539]. На 01.01.1990 г. в СССР было 288,6 млн. чел. населения [Народное хозяйство в СССР в 1989 г., статистический ежегодник, М., 1990, с.17]. Демографическая наука считает трудоспособными 65-70% населения, т.е. у нас – 200 млн., из них рабочих – 58,8%, колхозников – 11,7% населения (с.33), т.е. по официальным данным вне материального производства - 1/3 населения, т.е. 1/3 трудоспособных.

Но в ключевой вид труда входят: виды труда по производству еды, жилья, одежды, необходимых для этого средств производства. По такой схеме рабочих промышленности (округленно) – 30 млн. трудоспособных, земледелия – 10 млн., стройки -10 млн., транспорта и связи – 8 млн., коммунального хозяйства – 3 млн. (с.52), колхозников без начальства и т.д. -8 млн. (с.520), итого – 69 млн., т.е. 34,5% всех трудоспособных. Вне материального производства - 2/3 общественного рабочего дня.

«Время есть пространство человеческого развития» [МЭ-16-147].

В эпоху первобытного строя материальный труд занимал все время общества. Потом возникли «общества с теми классами, время которых целиком поглощено материальным производством», и «классами, время которых лишь отчасти поглощено материальным производством или совсем не поглощено им» [МЭ-26,3-265]. Произошел раскол частей общественного дня на: 1) рабочее необходимое время, 2) рабочее прибавочное время, 3) общественно-свободное время, - и распределение их между разными группами населения.

Необходимое рабочее – время производства необходимых материальных средств к жизни, создаваемых рабочими классами города и деревни для себя [МЭ-23-228]. Прибавочное рабочее – время производства благ, создаваемых рабочими для классов, которые «не участвуют в самом материальном процессе в качестве рабочих» [МЭ-47-198]. Общественно-свободное время – «такое время, которое не поглощается непосредственно производительным трудом» [МЭ-26,3-264].

Буржуазно мышление признает «за свободное» лишь то время, что идет на отдых после службы или работы на фабрике. Но рабочий класс – «только машина для производства чужого богатства» [МЭ-16-147]. «Лошадь может работать изо дня в день лишь по 8 часов» [МЭ-23-243], «скот сам находит удовольствие в том, что он ест» (с.585), т.е. «отдыхание» скота, лошадей, рабочих, - элемент рабочего времени. «Класс рабочих - даже вне непосредственного процесса труда - является такой же принадлежностью капитала, как и мертвое орудие труда», т.е. само-воспроизводство рабочих, скота, их личная жизнь «есть лишь момент в процессе воспроизводства капитала» (с.586).

### Раздел 5.73. ОБЩЕСТВЕННО-СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ КАК ВИДЫ ТРУДА

Раскол общественного дня имеет и раскол прибавочного времени: на 3 части: (1) время производства благ для нерабочих классов, (2)

время производства предметов роскоши, т.е. «производство, (продукты) которого ни непосредственно, ни косвенно не входят в воспроизводство рабочей силы» [МЭ-48-336], а кто там трудится, т.е. «сами эти рабочие являются предметом роскоши» для общества, ибо оно может прожить без них» [МЭ-24-463], (3) время производства фондов для развития общества.

Все «виды труда уже представляют собой свободное время по сравнению с тем рабочим временем, которое затрачивается на производство продуктов питания» и других благ, необходимых для «физического существования класса рабочих» [МЭ-47-213-214]. «Та часть общества, которая обладает свободным временем, временем не поглощенным непосредственным производством средств существования, живет за счет прибавочного труда рабочих» (с.213), а все виды труда сей части общества – свободное время общества. А в целом, все виды труда, кроме материально-производительного, - это свободное время. В СССР к 1991 году это время превысило 65% всего общественного дня.

## Глава 5.8. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАДСТРОЙКИ

### Раздел 5.81. ПОНЯТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАДСТРОЕК

«Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще ... сознание надо объяснять из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями» [Л-26-56-57].

Другая цепочка взаимоотношений: базис общества – материальное производство; временный базис - раскол материального производства; вечная надстройка – производство фондов развития;

временная надстройка – производство благ для нерабочих классов, производство предметов роскоши, временные виды труда.

## Раздел 5.82. ФОНДЫ РАЗВИТИЯ

«Избыток продуктов труда над издержками поддержания труда и образование и накопление из этого избытка общественного производства и резервного фонда - все это было и остается основой всякого общественного, политического и умственного прогресса. В предшествующей истории этот фонд составлял собственность того или иного привилегированного класса, которому вместе с этой собственностью доставались также политическая власть и духовное руководство... Предстоящий социальный переворот впервые делает этот общественный производственный и резервный фонд, т.е. всю массу сырья, орудий производства и жизненных средств, действительно общественным, изъывая его из распоряжения привилегированного класса и передавая его всему обществу как общее достояние» [МЭ-20-199-200].

Существование такого фонда – базис для развития народа. Сотни племен и народностей погибли в борьбе с природой и соседями, ибо (а) не имели его (б) или он был мелким (в) или они плохо применяли его. Фонд - лат. -основание, дно; запасы, наличное богатство. Опасность быть «последним из могикан» висит над каждым народом всегда. Если человечество не сохранит фонды - оно обречено на исчезновение. Появление этого фонда - итог рабовладельческой революции 7-5 тыс.л.тнз. Разбазаривание фонда - явление надстроечное. «По данным для служебного пользования» в 60-80 годах 20 века в СССР более 1/3 операций в больницах были медицински-ненужными, в 1974 году в Москве по вине врачей и чиновников умерло более 10 тыс. грудных младенцев.

Нельзя смешивать (а) фонды для строительства больниц, школ и т.д., (б) фонда для их бытия, (в) фонда для зарплаты врачам, учителям, чиновникам, оплаты «притязания правительства и всего того,

что к нему липнет [МЭ-19-14-15,17]. Уже к концу создания 1-й фазы коммунизма «собственно производительные рабочие должны сами нести эти издержки потребления и сами выполнять для себя непроизводительный труд, необходимый для общества» [МЭ-26,1-293]. 1-я фаза – «время, когда не будет ни тачечников, ни архитекторов по профессии» [МЭ-20-206], «в коммунистическом обществе не существует живописцев, существуют лишь люди, которые занимаются и живописью как одним из видов своей деятельности» [МЭ-3-393], занимаются и архитектурой, врачеванием, учительством и т.д., и материальным трудом как одним из видов своей многоликой деятельности. Это будет следствием перемен в развитии фонда развития.

«Свободное время, время, которым можно располагать, само есть богатство» общества [МЭ-26,3-256], а потому мерой богатства, (а) в эру раскола общественного дня служит рабочее время, (б) в эру единства общественного дня – общественно-свободное время каждого человека, т.е. временной фонд развития общества. «Запас сырья и т.д. сверх непосредственных потребностей данного года ... такой вид перепроизводства равнозначен контролю общества над средствами его собственного воспроизводства» [МЭ—24-533].

### Раздел 5.83. СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ КАК БАЗИС И НАДСТРОЙКА

«Призвание, назначение, задача всякого человеку – всесторонне развивать все свои способности» [МЭ—3-282]. Для этого нужно «нормальное, т.е. ограниченное лишь самими потребностями, удовлетворение всех потребностей» (с.246). Это будет, «когда воздействие внешнего мира вызывающее у индивида действительное развитие его задатков, будет взято под контроль самих индивидов» (с.282). Тут надо отделять (а) время как пространство развития и (б) время, когда командует сам индивид.

«Настоящее богатство – такое время, которое не поглощается непосредственно производительным трудом, а остается свободным для

удовольствий, досуга, в результате чего откроется простор для свободной деятельности и развития» [МЭ-26,3-264]. «Все человеческое развитие, в той мере, в какой оно выходит за рамки развития, непосредственно необходимого для естественного существования людей, состоит исключительно в использовании этого свободного времени и предполагает его как свой необходимый базис» [МЭ-47-212].

Развитие внутри рамок нужды (естественного существования) и – развитие вне их - это отделение есть метод познавая свободного времени как базиса и надстройки в общественной жизни, и - метод познания исторического рабства, внутри общество развивается и по сей день, ибо оно еще не вышло на просторы 1-й фазы коммунизма. Базисное – время развития для необходимого материального труда (царство необходимости), надстроечное - время развития способностей каждого человека (царство свободы). Для свободного развития каждого надо, чтобы сам выполнял каждый необходимый материальный труд. Либо каждому человеку равную долю из того и другого царства, либо грабеж чужой свободы, - нет третьего.

«В обществе с обязательным для всех производительным трудом» нет расходов на исполнение экономически «непроизводительных функций», но необходимых, «пока существует современное разделение труда», и «на содержание на лиц, выполняющих эти функции» [МЭ-21-191]. «За исключением прибавочного труда на тех, которые в силу своего возраста еще не могут принимать участие в производстве, отпадает какой бы то ни было труд на содержание тех, кто не работает», т.е. «не является непосредственными производителями» материальных благ» [МЭ-25,2-417]. В 60-80-х годах 20 века СССР тратил более 90% общественного рабочего дня на исполнение экономически непроизводительных функций (см. расчеты в «социализме»).

#### Раздел 5.84. СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ КАК КЛАССОВАЯ НАДСТРОЙКА

Часть общества, занятая материальным трудом, «образует его материальный базис», и, одновременно, выполняет «прибавочный труд



- в добавочном производстве, которое образует базис для существования классов, непосредственно не поглощенных материальным производством», базис, для «всей надстройки общества» [МЭ-47-212].

«Время – это простор для развития способностей и т.д.» [МЭ-26,3-364], а «прибавочное рабочее время не только создает базис их материального существования, но одновременно создает и их свободное время, сферу их развития» [МЭ-47-213]. «Капиталист, т.е. нерабочий» [МЭ-48-19], является «капиталистом, т.е. представителем капитала» потому, что он (а) «присваивает себе чужое рабочее время», (б) «узурпирует свободное время, созданное рабочими для общества» [МЭ-46,2-135]. Раскол в материальном производстве – материалистическая основа морального зла, суть которого - «общественное развитие одних делает своим природным базисом труд других» [МЭ-47-213], ибо «условием существования всей надстройки этого общества» - классов нерабочих – «является прибавочный труд рабочих» (с.211).

Надо отделять (а) свободное время, созданное для всего общества (вечная надстройка) и - (б) свободное время как сфера развития надстройки общества, т.е. класса нерабочих. «Всюду общество должно выполнять определенный прибавочный труд. Отчасти как фонд для растущего населения, отчасти как резервный фонд для пополнения существующего капитала» [МЭ-49-477]. Классы, узурпирующие резервные фонды и политические и религиозные функции в качестве своей частной собственности» [МЭ-47-229], используют эти фонды и свое время для социального убийства их создателей.

## Глава 5.9. ТРУД ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРУДА

### Раздел 5.91. ПОНЯТИЕ ТРУДА ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРУДА

«Эксплуатация труда стоит труда» и его выполняют классы, эксплуатирующие рабочих [МЭ-26,3-367]. «Прибавочный труд, труд, выходящий за пределы времени, необходимого для поддержания жизни работника, и присвоение продукта этого прибавочного труда другими, т.е. эксплуатация труда [МЭ-20-214] - условия жизни нерабочих

классов. Есть раскол общественного дня – есть эксплуатация человека человеком. Нет раскола – нет и эксплуатации. 1-я Фаза коммунизма, т.е. без эксплуатации общества, начинается после установления равенства по времени труда – рабочего и общественно-свободного для каждого человека.

Эксплуатация - единство 3-х видов движения: 1) «удлинение рабочего дня за пределы времени, необходимого для воспроизводства жизненных средств, потребляемых рабочим» классом, 2) выжимание прибавочного продукта, 3) присвоение его [МЭ-20-226,159]. «Кража чужого рабочего времени» - суть этого вида труда.

#### Раздел 5.92. ФОРМАЛЬНО ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ВИД ЭКСПЛУАТАЦИИ

«Труд по эксплуатации точно так же есть труд, как и тот труд, который подвергается эксплуатации» [МЭ-25,1-421], и он меняется исторически: мелко-товарному хозяйству присуща раздробленная, единичная, мелкая эксплуатация» [Л-1-311], «эксплуатация фабрично-заводского пролетариата крупна, обобществлена и концентрирована» (с.310). Мелкие, скрытые виды эксплуатации мешают массам понять, что суть не в той или иной личности, а – в форме народного хозяйства. Оголить эксплуатацию, их скрытой сделать ее явной,- уже революция.

Формально определенный вид эксплуатации - основная, прямая, косвенная, мелкая, крупная, государственная, иностранная, мировая и т.д.. «Старое соединяется с новейшим - так было всегда в приемах эксплуатации и репрессий» [Л-32-424]. Основная форма эксплуатации бывает дву-единой: захват (выжимание-присвоение) напрямик и косвенной, т.е. через посредника. «Преимущества, предоставленные современным государством» (посредник!) «привилегированным слоям общества, мы имеем право, говоря в общем, использовать и в своих интересах, точно так же, как мы имеем право и вынуждены жить плодами труда других, а стало быть, косвенно и эксплуатацией других, по-

скольку мы сами с экономической точки зрения не являемся производителями» [МЭ-37-430].

### Раздел 5.93. КОНКРЕТНЫЙ ВИД ЭКСПЛУАТАЦИИ

Конкретный вид эксплуатации – это способ захвата. «Захват – это жизненный принцип всякой буржуазии» [МЭ-33-139]. «Способ грабежа опять-таки определяется способом производства» [МЭ-12-724].

Есть обще-формационные, исторически-сквозные, конкретно-особенные способы эксплуатации, т.е. способы захвата благ. Исторически первый вид захвата - грабеж: воровство, кража, разбой. Потом возникли такие способы захвата, как купля-продажа, усложненный обмен, наем рабочей силы, превращение земли и других средств производства в собственность, обман и т.д. Исторически-сквозные способы захвата, присущие всем эксплуататорским обществам, - юридический (правосудие, государственные дела), военный (полиция, уголовники, армия и т.д.), финансовый (чеканка монеты, печатание денег, банко-кредит-махинации налоги, поборы: дань, пожертвования, проф-парт-взносы) и т.д., идеологический (религия, воспитание, политическая идеология и т.д.).

Рабство – основная форма захвата, но одни рабовладельцы - только рабовладельцы, а другие еще работают жрецами, юристами, сенаторами и т.д., т.е. применяют еще и дополнительные способы захвата. Возникновение способа захвата - итог развития видов тех-способов и тех-разделения труда, войны классов. «Всякое предприятие, занимающееся производством товаров, становится вместе с тем предприятием по эксплуатации рабочей силы» и сей «способ эксплуатации» [МЭ-24-44] был и в СССР. Все виды труда как свободное время общества – война, искусство, управление хозяйством и т.д., - суть формы распоряжения временем жизни рабочих и служат видами труда по эксплуатации труда рабочих.

Захватчики «только вследствие недостатков социальной структуры

оказываются полезными и необходимыми, будучи обязаны своим существованием наличию социальных зол», часть которых они же и порождают» [МЭ-26,1-283], - «становятся необходимыми или сами делают себя необходимыми отчасти по причине существования физических недугов (как врачи) или духовной немощи (как попы) или по причине столкновения интересов частных лиц и столкновения национальных интересов (как политические деятели, все юристы, полицейские, солдаты)» (с.158). «Громадной массе так называемых «высших» работников - государственных чиновников, военных» виртуозов, врачей, попов, адвокатов и т.д., труд которых отчасти не только не производителен, но по существу разрушителен», - не приятно «быть причисленной в экономическом отношении к одному классу со скоморохами и домашней прислугой и предстать просто в качестве прихлебателей, паразитов» (с.157—158).

## Раздел 5.94. СОБСТВЕННОСТЬ КАК ТРУД ЗАХВАТА

### Подраздел 594.1. ПОНЯТИЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

«Собственность есть распоряжение чужой рабочей силой» [МЭ-3-31]. «Я владею частной собственностью лишь постольку, поскольку я имею что-нибудь такое, что можно продать ... может быть предметом купли-продажи», тем самым дает «возможность распоряжаться», даже «самомалейшим» количеством чужого труда (с.218). «Частная собственность, как противоположность общественной, коллективной собственности, существует лишь там, где средства труда и внешние условия труда принадлежат частным лицам» [МЭ-23-770-771].

С позиций собственника собственность бывает личной, лично-частной. Совместно-частной; с позиций отсутствия их – собственностью общественной. В каждом эксплуататорском обществе - свой господствующий тип частной собственности. Самой общей и сквозной формой служат деньги – товар всеобщей обмениваемости. «Различные ступени в развитии разделения труда являются вместе с тем и различными формами собственности, т.е. каждая ступень разделения

труда определяет также и отношение индивидов друг к другу соответственно их отношению к материалу, орудиям и продуктам труда» [МЭ-3-20]. «Разделение труда и частная собственность это – тождественные выражения: в одном случае говорится по отношению к деятельности то же самое, что в другом – по отношению к продукту деятельности» (с.131). Разделение труда – порядок (форма) движения, частная собственность, - итог движения.

### Подраздел 594.2. ЗАКОН ОТЧУЖДЕНИЯ

Отчуждение – изъятие, отделение своего от себя, когда свое оказывается чужим. Закон отчуждения - закон диктатуры частной собственности. Отделение свободного времени от рабочего, его создателя, материализуется в отчуждение пространства развитая рабочего от самого рабочего и превращение этого пространства в чужую собственность, в «реальность другого юридического лица, как абсолютная сфера его воли», а «отчужденность содержания труда по отношению к самому рабочему, это отделение выступает теперь как продукт самого труда, как овеществление его собственных моментов» [МЭ-48-89]. Каждый раз рабочий сам производит 2 продукта: 1) товар-вещь, услуги, 2) власть эксплуататоров над собой.

«Отчужденность условий труда по отношению к живой рабочей силе» проявляется и в том, что «эти условия противостоят личности рабочего в виде личности капиталиста как персонификации» (с.89), скрывая суть отношений.

### Подраздел 594.3. ЭКСПЛУАТАТОР – ЭТО ТРУДЯЩИЙСЯ

«Труд по эксплуатации и эксплуатируемый труд тождественны как труд» [МЭ-25,1-421]. «Мошенник, который оплачивает сам себя, - совершенно так же, как это делают судьи и государство», тоже – «производительный работник» [МЭ-26,1-288], будучи работником в качестве капиталиста, т.е. эксплуататора чужого труда» [МЭ-23,3-533].

Вульгармэ уцепился за «менее экономически точное, но более популярное выражение» - «трудящиеся» [Л-31-38]. «Непролетарскими слоями

трудящихся (мелкая буржуазия, мелкие хозяйчики, крестьянство, интеллигенция и т.д.)» [Л-38-377] это понятие - трудящиеся – было оформлено юридически в СССР как понятие лиц, освобожденных, якобы, от эксплуатации человека человеком, на том основании, что в СССР - все трудящиеся и нетрудящихся в стране нетути... «Маркс и Энгельс беспощадно боролись с людьми, которые забывали о различии классов, говорили о производителях, о народе, о трудящихся вообще... Нет трудящихся вообще, или работающих вообще, а есть», (а) «мелкий хозяйчик», (б) «наемный рабочий в крупной промышленности», (в) остатки буржуазии внутри советских учреждений» [Л-43-100-101].

## Раздел 5.95. КАПИТАЛ КАК ТРУД РАСПОРЯЖЕНИЯ

### Подраздел 595. 1. КАПИТАЛ – ВЫСШАЯ ФОРМА ОТЧУЖДЕНИЯ И ЗАХВАТА

«Отделение условий труда от производителей образует понятие капитала» [МЭ-25,1-270]. «Капитал, т.е. частная собственность на продукты чужого труда» [МЭ-42-59], «капитал есть командная власть над трудом и его продуктами» (с.59), «весь класс капиталистов, т.е. капитал» [МЭ-48-69], «капитал как класс» [МЭ-46,1-416],- в таких и других словах научный марксизм определяет капитал с разных сторон. Но суть его одна – распоряжение (командование - по-немец.) чужой раб-силой. Высший уровень отчуждения – «творческая сила» труда рабочего «противостоит ему как сила капитала, как чужая сила» [МЭ-47-177].

### Подраздел 595. 2. КАПИТАЛ КАК НАЕМНЫЙ ТРУД

«Наемный труд (так называем мы труд рабочего, который продает свою рабочую силу)» [МЭ-49-61], -означает что рабочий (а) продает «распоряжение его рабочей силой определенное по времени распоряжение ею» [МЭ-47-111], и (б) «получает стоимость этой рабочей силы в форме заработной платы» [МЭ-24-417].

«Обмен денег на рабочую силу» - «отношение, без которого вообще не существовало бы капиталистического производства» [МЭ-47-156]

- «обмен, образующий базис» капитал-строая» [МЭ-49-468; 24-386]: нерабочие классы на деньги покупают одну часть совокупного продукта, а рабочие на деньги покупают другую часть его, т.е. «вся заработная плата рабочих обменивается всего лишь на часть продукта», который они создают» [МЭ-26,3-14].

Постоянный и основной капитал – «машины, орудия труда, постройки, рабочий скот и т.д.», постоянный и оборотный капитал - «производственные материалы, как-то сырье и вспомогательные материалы, полуфабрикаты и т.д.» [МЭ-24-445], переменный капитал – зарплата рабочих. Это удвоение двойного вычленяет составные части процесса капитал-оборота, скрывающего процесс эксплуатации.

## Глава 5.10. КЛАССЫ

### Раздел 510.1. ПОНЯТИЕ КЛАССОВ

«Классами называются большие группы людей, различающихся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способу получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может присваивать себе труд другой, благодаря наличию их места в определенном укладе общественного хозяйства» [Л-39-15].

«Отличить в сложной сети общественных явлений важные и неважные явления», применить «к этим отношениям тот общенаучный критерий, повторяемости», что и в естествознании, - «неумение это делать – корень субъективизма» [Л-1-137], - все свести «к действиям классов, борьба которых определяла развитие общества», - черты метода научного марксизма (с.430), против которого вульгармэ бросает единство террора и субъективизма.

## Раздел 510.2. ПОНЯТИЕ ОСНОВНЫХ И ПРОЧИХ КЛАССОВ

### Подраздел 5102.1. МЕТОД РАСКОЛА ОБЩЕСТВА НА ДВА ОСНОВНЫХ КЛАССА

«Основные классы современного общества – промышленная буржуазия и рабочий класс» [МЭ-8-507]. Более 100 лет человечество переживает время «раскола Человечества на капиталистов и рабочих» [МЭ-1-588].

Создав понятие «капиталист», т.е. нерабочий» [МЭ-48-19], - НМ создал этим новый метод для изучения общества. Анализ с позиций (с точки отсчета!) «борьбы совокупного рабочего против совокупного капиталиста» [МЭ-16-316], - это метод позволяет вычленять главное, кажимость, своеобразие конкретики и т.д. Подход - «за исключением класса капиталистов вообще не существует никаких других классов, кроме класса рабочих» [МЭ-24-391], а «другой буржуазии, кроме капиталистической, на свете не бывает» [Л-19-360], - вскрывает логику перво-основ.

Основные классы – те, на которые распадается все общество в эру раскола общественного рабочего дня: рабы и рабовладельцы, крепостные и феодалы, наемные рабочие и капиталисты. Основные состоят из мелких классов: класс купцов, класс ремесленников и т.д.; наименование некоторых совпадает с названием профессии - класс юристов, класс врачей, класс учителей и т.д.

Метод выделения «главного эксплуататорского класса - помещиков и капиталистов» [Л-39-493], - главный для данной исторической обстановки в стране, - нужен для анализа соотношения главных и неглавных классов, для обоснования тактики борьбы. «Сатрап – иначе, паша, это главная фигура восточного эксплуататора, так же как купец и юрист – современная западная фигура» [МЭ-35-291]. Пролетариат и «возвышающаяся над ним надстройка из слоев, образующих официальное общество» [МЭ-4-435], или – рабочие и «класс, освобожденный от непосредственного производительного труда» [МЭ-20-293], - все тот же подход. А шарахатся от разности эпитетов - слои, сословия



и т.д., ловиться на доводе, кто сколько «хапнул», или на юридических титулах, их святости и т.д., - достойно вульгармэ.

#### Подраздел 5102.2. ПОНЯТИЕ МНОГО-ФОРМАЦИОННЫХ КЛАССОВ

«С тех пор, как возникли классы, не было такого времени, когда общество могло бы обходиться без рабочего класса. Название, социальное положение этого класса изменялось; место раба занял крепостной, которого в свою очередь сменил свободный рабочий» [МЭ-19-296]. С тех пор как возникли классы, не было такого времени, когда общество могло бы обходиться без класса интеллигенции. Название, социальное положение этого класса изменялось; место рабовладельца занял феодал (помещик), которого сменил капиталист [МЭ-20-187]. Метод – выделение понятие обще-формационных классов, существующих во всех эксплуататорских обществах, - средство вычленения глубинных основ раскола общества и этим - условий исчезновения классов. Ибо класс рабочих был, есть и будет всегда, только после победы 1-й фазы коммунизма, пережив 3 шага снятия, он перестанет быть классом. А класс интеллигенции исчезнет вообще, ибо его обще-исторические функции будет выполнять рабочий.

«Я перевожу словом интеллигент, интеллигенция немецкие выражения», английские и др., обнимающие не только литераторов, а всех ... представителей умственного труда ... в отличие от представителей физического труда» [Л-8-309]. Но надо отделять «политику буржуазной интеллигенции, которая не есть самостоятельный экономический класс», ее влияние на массы, «поскольку они подчиняются идейному руководству буржуазной интеллигенции» [Л-14-191-192], - от политики всего много-формационного класса интеллигенции.

НМ отделяет широкое (много-формационный) и узкое понятие интеллигенции: идеологическая или информационная буржуазия. Информацио - лат.- источник, носитель сведений. Информация – процесс пе-

редачи сведений: правдивых, лживых, смешанных. Информ-буржуа – создатели иллюзий, это их способ захвата благ. «Непрямое эксплуататорские классы (буржуазная интеллигенция, мелкая буржуазия...)» [Л-38-455], установив свою диктатуру в СССР, вооруженные ложью - «Интеллигенция никогда не была и не может быть классом» [И.Сталин Вопросы ленинизма, с.526], - (а) могут «поставить на одну доску» такие «классы, как интеллигенцию, пролетариат и крестьянство» [Л-2-439], не желая знать, что «демократическая интеллигенция и полуинтеллигенция представляют их себя буржуазию» [Л-22-202], т.е. «служащая буржуазия» [Л-1-265], а с другой стороны, (б) доказывают, что нужен класс, избавленный от необходимости повседневно изнурять себя добыванием хлеба насущного, чтобы он мог заниматься умственным трудом для всего общества» [МЭ-18-215-216].

Много-формационный класс интеллигенции – «класс, освобожденный от непосредственного производительного труда и ведающий такими общими делами общества, как управление трудом, государственные дела, правосудие , науки, искусства и т.д., превращающий «руководство обществом в усиленную эксплуатацию масс» [МЭ-19-225-226], - снимая с себя облик феодала, имея ростовщический и купеческий капиталы, создал «формы промышленного капитала» как части кругооборота капитала вообще – «денежный капитал, товарный капитал, производительный капитал» [МЭ-24-60], которым соответствуют классы финансистов, торговцев, фабрикантов, а их интересы обслуживают другие части интеллигенции. Методы НМ не смешивают «класс мелких ремесленников и торговцев» с «классом более крупных капиталистов – торговцев и промышленников, буржуазией в собственном смысле слова» [МЭ-8-10], и вообще - капитал как класс, капитал как государство, - чтобы видеть и сам процесс и итоги его в развитии содержания и кажимости много-формационного класса эксплуататоров.

### Подраздел 5102.3. УПРАВЛЕНИЕ И КЛАСС УПРАВЛЕНЦЕВ.

Управление – правка, распределение, командование. Труд распределения вещей, времени труда, видов труда - явление вечное, в эру раскола общественного дня принимает форму труда по эксплуатации труда, т.е. имеет характер (особенность) собственности, находящейся в руках управленцев.

«Никакая форма общества не может помешать тому, чтобы рабочее время, имеющееся в распоряжении общества, тем или иным путем регулировало производство», что может быть (а) путем вольно-стихийного контроля со стороны части общества, (б) «благодаря движению товарных цен» на базе закона стоимости или (в) утонченного права сильного, (г) «путем сознательного контроля общества над своим рабочим временем» [МЭ-32-9], «когда регулятором производства» оказывается «само общество рабочих» [Л-1-253].

Любой совместный труд, в его частной или общественной форме, нуждается в регулировании (согласованности) любых видов работ, различных взаимо-действий, возникающих из движения всего целого, т. е. порождаемых этой совместностью. В основе согласованности — расчет времени и т. д. Согласование совместности как командование над рабочими — форма труда по эксплуатации их труда. Государство как класс — классовая форма согласования, - означает, что «люди делятся на управляемых и на специалистов по управлению» [Л-39-72].

Власть «управленцев, кто хапает и взятки берет» [Л-36-267], - неизбежна из-за отчуждения от управления рабочего класса города и деревни. «Связь их работ противостоит им идеально как план», как «власть чужой воли, подчиняющих их деятельность своим целям» [МЭ-23-343]. Класс управленцев вооружен набором управленческих инструментов, суть которых — распределять мысли и чувства людей и через сие распределение командовать людьми. Состав набора: (а) способы захвата благ «битьем рублем или дубьем», средства наслаждения, уг-

нетения, истребления, в том числе методы внушения, обмана, (б) методы наук – планирование (учет, контроль, прогноз, проект-модель, схемы), использование образов: художественных, музыкальных, изобразительных, моды и т.д. Образы порядка, картины будущего, методы передачи опыта, знаний и т.д., – оружие взаимо-острое...

#### Подраздел 5102.4. ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВА КАК КЛАСС

«Государство, т.е. организация эксплуататорского класса» [МЭ-19-224], - или, класс, организованный в государство, - свидетельство наличия непримиримых классовых интересов рабочих и интеллигенции. Государство - итог появления классов вообще. Нет классов – нет и государства.

Из понятий о государстве – территория с ее юридически оформленными границами, порядок в обществе, аппарат принуждения, организация класса и т.д., - НМ берет все классовое. «Государство есть не что иное, как машина для подавления одного класса другим», что в монархии-деспотии, что в жуть-демократической республике [МЭ-22-200-201]. Надо отделять – когда в государство организован весь многоформационный класс, или его часть - существование государственной власти находит свое выражение именно в его чиновниках, армии, администрации, судьях» [МЭ-6-287], т.е. «аппарат насилия», т.е. «группы людей, специально выделенных для управления и господствующих над всем остальным обществом» [Л-39-72].

«Насилие (т.е. государственная власть) – это тоже экономическая сила» [МЭ-37-420] – и в СССР сия сила была в руках аппарата насилия, оформленного как номенклатура работников райкома, обкома ЦК КПСС.

#### Подраздел 5102.5. ГОСУДАРСТВО КАК ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Исторически-первой была племенная собственность, «вторая форма собственности, – это античная общинная и государственная собственность» [МЭ-3-20-21]. «Граждане государства лишь сообща владеют ...

рабами и уже в силу этого связаны формой общинной собственности. Это – совместная частная собственность активных граждан государства» (с.21). Коммунис, социалис – лат.-, - совместное, общинное. Вульгармэ прятал факт бытия коммунистического рабовладельческого раннего государства. В Древней Спарте было 500 лет рабовладельческого коммунизма для эксплуататоров. Потом возникла личная частная собственность на рабов, разложившая рабство, зародившая феодализм.

Совместная частная собственность - рабовладельческий коммунизм – та революционная сила, что совершила скачок от эпохи мелких родов до крупных форм общения в виде громадных государств, охвативших 1/3 суши на планете; создала больше формы развития в виде каналов, храмов с их книгами и т.д., морских кораблей, городских мастерских и т.д. Юридическое оформление сей собственности сути дела не меняет. «Эта власть азиатских и египетских царей или этрусских жрецов и т.п. перешла в современном обществе к капиталисту, причем безразлично, выступает ли он как отдельный капиталист или как капиталист комбинированный, как в акционерных обществах» [МЭ-23-345], как «идеальный совокупный капиталист» в виде государства [МЭ-19—221—223].

#### Подраздел 5102.6. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ

«Правительства применяют производительный труд в горных предприятиях, на железных дорогах и т.д., следовательно, выполняют функции промышленных капиталистов» [МЭ-24—112], т.е. «государство само капиталистический производитель» [МЭ-19—385]. «Пример государственного капитализма», где «мы имеем «последнее слово» современной крупно-капиталистической техники и планомерной организации» в рамках всей страны, - Германская Империя начала 20 века [Л-36-300].

В итоге побед развития госкапитализма меняются формы отчуждения: 1-я – «условия труда противостоят рабочему как самостоятельные лица», т.е. капитал фабрикантов, заводчиков и др. [МЭ-49-73,59],

2-я - те же условия противостоят как капиталист комбинированный в лице акционерных компаний: фирмы, тресты и дрр., 3-я те же условия противостоят как государственный капитал. Чиновники, т.е. служащие, т.е. «бюрократия имеет в своем обладании государство... это есть ее частная собственность» [МЭ-1-272], должности, доходы от них служат «частной собственностью, пожалованной правительством своим ставленникам» [МЭ-17-602].

«Государственный капитализм есть нечто централизованное, подсчитанное, контролируемое и обобществленное», что позволяет перейти непосредственно к «полному социализму» [Л-36-255]. Диктатура непрямо-эксплуататорских классов в СССР обозвала госкапитализм «социализмом», мешая переходу на деле к 1-й фазе коммунизма.

### Раздел 510.3. ПОНЯТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ РАБОЧИХ

Рабочий класс – вечный класс, только на 1-й и последней формациях он не класс, а все общество, – лица единственным занятием которых является производство ценностей, материальных благ» [МЭ-4-255].

«Процесс труда» - «собственно материальное производство» [МЭ-47-103], – базовая точка отсчета. Производство капитал-оборота, капитал-отношений – другая точка отсчета, ибо при режиме капитала «все услуги превращаются в наемный труд ... отпроститутки до короля» [МЭ-49-97], «производителен только тот труд», который создает «продукт, который ничего не стоит капиталистам» (с.94), т.е. все – «производительные работники», все, кто «участвует в производстве товара, начиная с рабочего в собственном смысле слова и кончая директором, инженером» [МЭ-26,1-38]. «Солдат - наемный рабочей, наемник, но из этого не следует, что он производительный рабочий» [МЭ-49-97].

Чтобы отделить эти направления: производительный для капитала, всего общества, будущего, - НМ четко отделяет понятия: наемный

рабочий, как производитель товаров; обще-исторический рабочий, как производитель материальных благ во все времена; пролетарий, как как производитель материальных благ в режиме капитала. Это необходимо, чтобы понять движение к будущему - «все общество, состоящее из одних рабочих, является собственником совокупного продукта своего труда» [МЭ-18-217]. Тут речь про тех, кто сознает материальные блага.

В одних случаях «Я постоянно употребляю «как равнозначные, выражения: рабочие...пролетарии, рабочий класс, неимущий класс и пролетариат» [МЭ-2-240], но в итоге войны классов к 1921 году «фабрично-заводские рабочие России стали гораздо менее пролетарскими по составу, чем прежде» [Л-45-19], ибо возник особый класс тех рабочих, что производят блага, полезные для всего общества, работой «в крупных машинных фабриках», но – именно такой «пролетариат исчез» к 21 году в России [Л-44-161], что обусловило многие трагедии СССР. «Пролетариатом называется класс, занятый производством материальных ценностей в предприятиях крупной капиталистической промышленности» (с.161), и именно его организация в государство есть диктатура пролетариата.

#### Глава 5.11. ОБМЕН ВИДАМИ ТРУДА – ОБМЕН ЖИЗНЯМИ ЛЮДЕЙ

«В принципе, нет обмена продуктов, но есть обмен участвующих в производстве видов труда. От способа обмена производительных сил зависит и способ обмена продуктов», т.е. способ обмена видами труда определяет все [МЭ-4-108].

Способ (порядок) обмена видами труда» - равный, неравный, в виде частных форм продукто-обмена и товаро-обмена или коллективного продукто-обмена. «Без антагонизма классов не может быть и индивидуального обмена» (с.108). Без единства общественного рабочего дня не может быть и коллективного продукто-обмена. «Обмен деятельностей и способностей, который совершается

в самом производстве» и в «обмене продуктов» [МЭ-12-725], - при расколе общественного дня означает превращение обмен видами труда в обмен частями общественного дня, что означает обмен временем жизни человека - свою на свою или свою на чужую. Обмен видами труда - в антагонистической форме – есть обмен пространства развития одних людей на пространство развития других. Антагонизм – война до полного уничтожения противника, - рабочий сам убивает себя этим обменом.

Когда рабочий тратит время своей жизни на производство благ для себя, он обменивает часть своей жизни (необходимое рабочее время) на другую часть своей жизни (прибавочное рабочее и свободное время): обмен равный – своя жизнь равна своей жизни. Когда рабочий тратит время своей жизни на производство благ для других, он обменивает часть своей жизни (прибавочное рабочее время) на часть времени чужой жизни (свободное время его отчужденное от него): обмен не равный – своя жизнь не равна чужой.

«Прибавочный труд рабочего, увеличивая разнообразие производства, свободное время для других» [МЭ-47-256], т.е. такое «прибавочное рабочее время есть присвоение духовное и физической жизни рабочего (с.517). «Свободное время общества создается посредством созидания несвободного времени, рабочего времени нерабочих, удлиненного за пределы рабочего времени, необходимого для их собственного существования. Свободное время на этой стороне соответствует порабощенному времени на другой» (с.212-213).

Человек либо живет, либо его нет, и нет третьего. Жить можно только для себя, а работать – можно и за другого. Когда человек меняет пространство само-развития на пространство развития другого человека, он этим сокращает общее пространство своей жизни. Само-укорачивание жизни на языке медицины называется само-убийством. К само-убийству рабочих принуждает форма народного хозяйства -



классовое разделение труда.

«Сама природа крупной промышленности требует равного для всех рабочего времени» [МЭ-4-108]. Для равного времени нужна другая форма хозяйства: перемена труда для всех на базе единства общественного рабочего дня. Обмен равными количествами времени требует предварительного соглашения — в форме личного само-планирования времени для материального производства, - о своем порядке обмена. Тогда базисом общества будет труд каждого трудоспособного в материальном производстве, а надстройкой — его труд в духовном. Развитие каждого человека как рабочего и как интеллигента означает отсутствие базиса общественного убийства человека человеком: обмена времени жизни одного на время жизни другого - т.е., будет не обмен товарами, услугами, а — коллективное распределение видов труда, времени труда, техники, знаний, благ.

## Глава 5.12. ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ И ИСЧЕЗНОВЕНИЯ КЛАССОВ

### Раздел 512.1. ОБЩИЕ ПРОЦЕССЫ

Надо отделять (а) общие причины появления классов как раскола общественного рабочего дня, (б) непосредственные причины появления отдельного класса, (в) причины исчезновения отдельного класса, (г) причины исчезновения всех классов.

Общие причины просты - неравенство людей по отношению к месту общественного производства, к частям общественного рабочего дня, и в итоге — обмен видами труда как обмен жизнями. В итоге — неравенство способов захвата жизненных средств: (а) раскол самих способов - способ-напрямик получения благ, - способ-собственник, через владение частной собственностью, (б) количественная разница: много, средне, мало взято себе благ. Средства труда определяют организацию труда, т. е. единство тех-способов и тех-разделения труда есть «сердцевина» класс-способа человек-человек-техника), т.е. основа бытия любого нового класса.

«В основе деления на классы лежит закон разделения труда»

[МЭ-20-293]. «Вся техника и т.д. определяют разделение не классы» [МЭ-39-174]. Разделение мест в производстве материальных благ, в производстве захвата их, - глубинная причина появления классов вообще. Ликвидация разделения – причина их исчезновения. Классовая перемена труда – каждый трудоспособный работает и рабочим и интеллигентом, - первый признак отсутствия классов вообще.

## Раздел 512.2. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ И ИСЧЕЗНОВЕНИЯ КЛАСС-РАЗДЕЛЕНИЯ

1-е крупно-историческое разделение труда: отделение скотоводства от земледелия: из племен, занятых собирательством, охотой, рыболовством, пахотой, разведением скота, выделяются племена, преимущественно занятых разведением скота. 2-е – отделение ремесел от земледелия и скотоводства. 3-е выделение класса купцов, т.е. профессионально живущих торговлей. «Разделение труда становится действительным разделением лишь с того момента, когда появляется разделение материального и духовного труда» [МЭ-3-30]. Наибольшее разделение материального и духовного труда, это отделение города от деревни» (с.49).

В итоге возникает избыток благ над тем количеством, что необходим для поддержания рабочей силы в рабочем состоянии. Вначале случайный, «съедаемый» засухой, наводнениями и т.д., сей избыток становился постоянным, т.е. его можно было постоянно присваивать. Постоянный избыток благ – форма излишка постоянного сытого свободного общественного времени, - сила создающая классы, ибо он был мал для всех, но велик для малой группы лиц. Огромные излишки постоянного сытого общественно-свободного времени для каждого человека - сила, уничтожающая классы.

Пока человеческий труд был еще так малопродуктивен, что давал ничтожный избыток над необходимыми жизненными средствами, до тех пор рост производительных сил, расширение объема, развитие государства и права, создание искусства и науки - все это

было возможно лишь при помощи усиленного разделения труда, имевшего своей основой крупное разделение труда между массой, занятой простым физическим трудом, и немногими привилегированными, которые руководят работами, занимаются торговлей, государственными делами, а позднее также искусством и наукой. Простейшей, наиболее стихийно сложившейся формой этого разделения труда и было как раз рабство» [МЭ-20-186], потом – крепостничество, затем – наемный труд (с.187).

Пока производство средств существования отнимало время жизни почти у всех людей, фонд развития общества мог быть только благодаря изъятию благ почти у всех людей. «Только рабство сделало возможным в более крупном масштабе разделение труда между земледелием и промышленностью и таким путем создавало условия для расцвета культуры древнего мира» (с.185), «без античного рабства не было бы и современного социализма» (с.186).

«Только громадный рост производительных сил, достигнутый благодаря крупной промышленности, позволяет распределить труд между всеми без исключения членами общества и таким путем сократить рабочее время каждого так, чтобы у всех оставалось достаточно свободного времени для участия в делах, касающихся всего общества, как теоретических, так и практических. Следовательно, лишь теперь стал излишним всякий господствующий и эксплуатирующий класс, более того: он стал прямым препятствием для общественного развития, и только теперь он будет неумолимо устранен, «непосредственным насилием» он ни располагал» (с.187).

### Раздел 512.3. ФУНКЦИИ КЛАССА – ОСНОВА БЫТИЯ КЛАССА

Функция - лат. – деятельность как обязанность и особенность. «В основе политического господства повсюду лежало отправление какой-либо общественной должностной функции», господство было «длительным лишь в том случае, когда оно эту свою общественную должностную функцию выполняло» (с. 184). Первые государства в мире воз-

никали как «совокупный предприниматель орошения речных долин» в Персии (Арианы), Индии (Ариаварты) и т.д., ибо без орошения нет жизни для больших масс людей» (с.184). «Необходимость вычислять периоды подъема и спада воды в Ниле создала египетскую астрономию, а вместе с тем господство касты жрецов как руководителей земледелия» [МЭ-23-522].

Исторически вечная необходимость: расчет времени, сил природы, сил общества, их использования, – сил, находящихся в руках общества, при расколе общественного дня принимает форму необходимости содержать группу лиц, свободную от материального труда, имеющую сытое свободное время для занятия этими расчетами, т.е. содержать много-формационный класс, владеющий навыками умственного труда. В России (СССР) сей класс был нужен до первых побед ударников, изотовцев в 1925-32 гг. Потом он стал прямой помехой для общественного развития.

«Общество порождает известные общие функции, без которых, оно не может обойтись. Предназначенные для этого лица образуют новую отрасль разделения труда внутри общества» [МЭ-37-416]. Самое крупное разделение труда (форма народного хозяйства) на материальное и духовное производства имеют своей надстройкой усиленное разделение труда в виде таких отраслей разделения труда, как государственные дела, занятие наукой и т.д., а этот уровень имеет своей надстройкой наличие внутри-классового разделения труда в лице классов юристов, классов учителей, врачей и т.д.. В итоге «взаимодействия двух неодинаковых сил: с одной стороны, экономического развития, а с другой – новой политической силы» в лице господствующего класса, идет развитие новых форм разделения труда внутри более широких форм разделения труда» (с.417). Каждая новая особая область разделения труда – религия, наука и др., - оказывается новой «экономической силой», воздействующей на все остальные (с.419-420). Теле-радио-вещание, вульгармэ, научный марксизм, идеи западников и т.д. – тоже

экономические силы, имеющие свои общественные должностные функции которые выполняет тот или иной внутри-формационный класс. Тех-способ, тех-разделение труда, должностная функция, то есть внутриклассовое разделение труда создает мелкие классы, живущие пока они выполняют свою функцию. Она исчезает в итоге исчезновения нужды в ней, то есть в итоге побед других видов тех-способов и тех-разделений труда.

«Дворянство утратило все свои социальные функции и продолжало только получать доходы в качестве вознаграждения за эти исчезнувшие функции», выполнение которых уже перешло к буржуа [МЭ-20-168]. В 20 веке буржуа утратили все свои социальные функции и продолжают получать доходы в качестве награды за изображение их выполнения. «Этот переворот в своем собственном положении, как и создание нового класса, пролетариата, буржуазия осуществила (а) сама, своими руками, (б) «чисто экономическим путем», (в) не понимая этих процессов (с.169). Эти процессы – тема следующих частей учебника.

«Общественные классы являются в каждый данный момент продуктом отношений производства и обмена» (с.26). Что касается буржуазии, как последней формы много-формационного класса интеллигенции, то «производительные силы переросли ее руководство и как бы с присущей природе необходимостью гонят все буржуазное общество навстречу – либо гибели, либо перевороту» (с.169). Вот это исторический момент – либо смерть всему человечеству, либо тот час шага к полному коммунизму, - сегодня переживает все человечество.

## Глава 5.13. ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМАЦИЯ

### Раздел 513.1. ПОНЯТИЕ ФОРМАЦИИ И ЕЕ СТРУКТУРЫ

«Понятие общественно-экономической формации, как совокупности данных производственных отношений», выросших из предыдущих, это понятие развития формаций как «естественно-исторического процесса» [Л-1-139].

Тот же метод, что и с пониманием материи - одно рассматриваем

с разных сторон. Производственные отношения как их совокупность это (а) способ производства – порядок производительных сил, (б) базис, экономическая структура общества, влияние порядка на все общество и на себя, (в) формация - смена порядков, т.е. порядок развития порядков (форма влияния порядка на свое развитие и перерождения в другой порядок).

Общественно-историческая формация – конкретно-исторический тип общества со своими формационно-особенными законами бытия. Понятие формации отделяет (а) вечные законы бытия, (б) конкретно-исторические законы данной формации, (в) обще-формационные законы эры раскола общественного рабочего дня, ибо все эксплуататорские формации имеют своим базисом классы физического труда (рабочих города и деревни), а надстройкой – классы умственного труда (интеллигенцию города и деревни), единую структуру эксплуататорского общества.

Структура любой эксплуататорской формации: 1) состояние производительных сил, 2) экономические отношения, 3) социально-политический строй, выросший на основе 1) и 2), 4) определяемая частью непосредственно экономикой, частью всем социально-политическим строем психика общественного человека, 5) различные идеологические формы, отражающие в себе свойства той психики (Г.В. Плеханов, см. [Л-29-457]).

#### Раздел 513.2. ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ МЕЖДУ ФОРМАЦИЯМИ

«Способ производства материальной жизни вообще определяет развитие социальной, политической и интеллектуальной жизни» [МЭ-49-183]. «Экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда. Средства труда не только мерило развития человеческой рабочей силы, но и показатель тех общественных отношений, при которых совершается труд» [МЭ-23-191].

«Каковы бы ни были общественные формы производства, рабочие и средства производства всегда остаются его факторами [МЭ-24-43],-меняется лишь порядок их соединения: напрямик через посредника, свободно, в рамках классовых условий. Тот особый характер и способ, каким осуществляется это соединение, отличает различные экономические эпохи» (с.43-44), вообще. «Только та форма, в которой этот прибавочный труд выжимается из непосредственного производителя, из рабочего, отличает экономические формации общества [МЭ-23-229], в эру раскола. Кто выжимает – рабочий для себя или – посредник из рабочего – вопросы конкретики.

Линия отличий - (а) цель производства: рабочего развивать или эксплуататора ублажать, (б) общественно-свободное время: для всего общества или для части его, всеобщая перемена труда или класс-разделение труда, (в) фонды развития: для всего общества или для части его... На таких основах рождаются отличия по надстройке: кто «заведует» фондами развития, управлением производства и т.д. Каждая формация – кроме последней, полно-коммунистической, - многоукладное явление. Экономический или хозяйственный уклад – совокупность тех-класс-способов производства и захвата благ, существующие рядом с другими укладами, которые все подчиняются - кроме своих собственных внутри-укладных законов - законам обще-формационного класс-способа производства и другим обще-формационным законам данной формации.

### Раздел 513.3. СМЕНА ФОРМАЦИЙ – ФОРМА ВСЕМИРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Смена формаций – форма (порядок) всемирной, непрерывной революции как способ существования общества в эру Человечества, как вид борьбы против обще-исторического рабства, в котором еще проживают все люди, как путь к полно-коммунистической формации, в которой человечество освободится от всех остатков обще-исторического рабства.

«Потребности народов сами являются решающей причиной их удо-

влетворения» [МЭ-1-417]. Радикальная революция может быть только революцией радикальных потребностей» (с.424). «Вопрос о времени их удовлетворения – вопрос конкретики. «Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все общественные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества. Поэтому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которое оно может решить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления. В общих чертах азиатский, античный, феодальный, и современный, буржуазный, способы производства», - «прогрессивные эпохи экономической общественной формации» [МЭ-13-7].

«Развивающиеся в недрах буржуазного общества производительные силы создают вместе с тем материальные условия для разрешения этого антагонизма, поэтому буржуазной общественной формацией завершается предыстория человеческого общества» (с.7-8). Капитализм есть диктатура (власть) капитала, когда рабочие классы лично свободны (юридически), но свободны и от средств производства, и от собственности на них, и от собственности на итоги всего своего труда. Господствует капитал-рынок, внутри которого есть уклады: мелко-товарного, частно-крупно-товарного, государственного производства, - ибо все подчинено тому классу, который своим укладом определяет развитие капитал-рынка. В США это – единый уклад государственного капитализма и транснациональных концернов (высшей формы развития трестов). Господствуют принципы - деньги не знают господина, деньги не пахнут, все является товаром: деньги, вещи, люди, государства.



## Часть 6. КЛАССОВАЯ БОРЬБА

### Глава 6.1. ПОНЯТИЯ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ И ВОЙНЫ КЛАССОВ

«Народ делится на классы» [Л-32-380]. «Война между классами не угаснет до тех, пока существуют различные классы» [МЭ-8-238]. Само понятие «классы», а потому и понятие классовой борьбы, возникло со времен реформ афинского законодателя Солона, 7 в. днэ., разделившего афинское общество на классы, чтобы уничтожить деление общества по родам и этим ликвидировать власть родовой аристократии.

Классовая борьбе - это противодействие классов друг другу. Формы противодействия: (а) война классов как борьба способов захвата благ, базисный вид класс-борьбы, (б) война наций против наций, государства против государства, партий против партий на уровне «человек человеку волк», (в) формы внешней стороны войны классов – мирные, немирные, экономические, политические, идеологические (духовные). Любые виды борьбы есть переплетение 2-х типов стычек: войны между классами и войны внутри класса. Всегда есть часть класса, помогающая бить весь свой класс. Надо отделять (а) объективное для всех (б) классово-субъективное для этого класса, но объективное для всех отдельных лиц из любого класса, (в) субъективное для всех.

Классово-субъективное - методы борьбы. Субъективное для всех, например, способность путать способы и средства борьбы из разных форм - профессиональной, теоретической (научной, философской и др.), и т.д. Вооруженное восстание - одно-разовый, но не обязательный метод политической борьбы; экономическая борьба - производственные совещания, стачки и др. – постоянное явление с эпизодическими выступлениями ...

### Глава 6.2. КЛАССОВАЯ БОРЬБА – ТВОРЧЕСКАЯ СИЛА ИСТОРИИ

«С точки зрения состояния производительных сил, т.е. по основному критерию всего общественного развития» [Л-43-81], война классов - война способов производства и захвата благ определяет все состояние общества в эру раскола рабочего дня. В этой войне участвуют

все люди вне зависимости от степени ее осознания. Даже когда целый класс «захочет» классового мира, расколы базиса своей «тряской» уничтожают итога этого «хотения».

Базис общества – «производство в противоречии с производителем», ибо он - «простое средство производства», а самоцель производства – «вещное богатство» [МЭ-49-92]. Надстройка общества - «капитал как собственность в противоположность капиталу как функции» [МЭ-25,1-417], т.е. буржуа «поедают» самих себя, вовлекая пролетариат, как средство, в эти войны, обучая его тем самым навыкам класс-борьбы. Есть «жизнь, то есть сопротивление класса капиталистов ... саботаж всего служащего класса», движение пролетарии – «надстройка трещит по всем швам, поддается напору, слабеет. Народу приходится самому, в лице представителей различных классов и групп, созидать себе новую надстройку» [Л-11-119].

Время – форма бытия человека. Кто распределяет время моей жизни: Я или кто-то (что-то) другой?! Выбор есть – войти в партию или быть в стороне. Но от раскола базиса, надстройки - никто не отвертится. А самоубийство – помощь врагу. Время против времени – сокращать или удлинять жизни, жизни своих детей, - вот точка удар-контакта в войне классов.

### Глава 6.3. ПОЛИТИКА- БОРЬБА МЕЖДУ КЛАССАМ

«Политика – это борьба между классами» [Л-41-406]. «Политика есть отношение между нациями, классами и пр.» [Л-49-369, 39-60], - «есть самое контрреволюционное выражение экономики» [Л-42-216]. Узкое понятие – «политика есть участие в делах государства, направление государства, определение форм, задач, содержания деятельности государства» [Л-33-340].

Действовать «политически, т.е. при помощи своей государственной власти» [МЭ-4-298], значит применять организованное, концентри-

рованное насилие [с.447; 23-761]. «Признак государства – наличие особого класса лиц, в руках которого сосредоточивается власть» - распределение людей, благ и т.д. [Л-1-439]. Кто в государстве – рабочие или их эксплуататоры, - третьего нет. «Чем определяется путь России, характер и быстрота ее развития? Соотношением общественных сил; равнодействующей классовой борьбы» [Л-25-163].

#### Глава 6.4. МОНАРХИЧЕСКИЕ ОРУДИЯ УГНЕТЕНИЯ МАСС – ИТОГИ ВОЙНЫ КЛАССОВ

«В политике существуют только две решающие силы: организованная сила государства, армия, и неорганизованная, стихийная сила народных масс» [МЭ-21-446-447]. Нет власти без войска, нет войска без денег, нет денег без земледелия, нет земледелия без правосудия, нет правосудия без умного царя, - закон шахиншаха Ардашира (Персия, 3 век). Даже самая демократическая республика «сохраняет и стремится увековечить монархические орудия угнетения масс, именно: полицию, постоянную армию, привилегированное чиновничество» [Л-32-141].

«Интерес господствующего класса» является «движущим фактором производства» [МЭ-20-498]. Интерес «класса бюрократии» [МЭ-4-47], т.е. служащего класса – «усиливать репрессии против революционного пролетариата», т.е. «укреплять аппарат репрессий, т.е. ту же государственную машину» [Л-33-31]. «Обшитый парламентскими формами военный деспотизм» – суть государства» [Л-15-244]. Либо монархо-президентский режим - организация класса бюрократии, - либо «организованный в господствующий класс пролетариат», третьего нет [Л-33-24].

#### Глава 6.5. ОБРАЗОВАНИЕ НОВОГО КЛАССА - ИТОГ И ФОРМА ВОЙНЫ КЛАССОВ

Захват благ – первооснова любого класса. Новый класс появляется после того, как часть старого класса открывает новый способ захвата благ. «Характер захвата обусловлен объемом захвата. Состояние банкира, заключающееся в бумагах, нельзя вовсе захватить, если захватчик не подчинится условиям производства и обмена, су-

ществующим в захваченной стране» [МЭ-3-74]. Военная карьера: от рядового до генерала — форма перехода из класса крестьян в класс военных. Переход от феодализма к капитализму - «место насильственного угнетения занял подкуп, а вместо меча главнейшим рычагом общественной власти стали деньги» [МЭ-20-268].

«Чем более способен господствующий класс принимать в свою среду самых выдающихся людей из угнетенных классов, тем прочнее и опаснее его господство», и такой класс создает «свою иерархию из лучших», служащую «главным средством укрепления господства режимы эксплуатации» [МЭ-25,2-150]. Закон войны классов — отсталые рабы нуждаются в цивилизованных рабах, чтобы пройти нужную дрессировку, а потому сила рабочих-выскочек (перевертышей) в том, что их положение как рабочего — этап на пути к положению буржуа (министра, члена КПСС и т.д.).

«Происходит возвышение класса, в то время как различные формы, в которых в разное время сосредоточивается центр тяжести, и различные части класса, приобретавшие влияние благодаря этим формам, гибнут» [МЭ-28-322]. Происходит гибель класса — идут те же процессы. Самые сильные — в классовом отношении — берут в свои руки контроль над главными учреждениями власти (формами центра тяжести класса) и такой борьбой на-смерть за власть — часть класса навязывает себя, свою волю всему своему классу и стране, подталкивая тем развитие общества.

«Буржуазия ... конструировалась как парламент, бюрократия», или «благодаря одной торговле и промышленности» (с.322), или центром тяжести оказывался «особый класс административных правительственных чиновников, в руках которых сосредоточена главная власть» [МЭ-2-576]. «Отныне будут властвовать банкиры!» - тайна итогов революции 1830 г. во Франции. Рабочие «своими забастовками, объединениями и т. д. вызвали к жизни изобретения и расширение фабричной системы,

ускорили ее развитие» в Англии, Бельгии и т.д. [МЭ-47-558], т. е. работали на усиление власти фабрикантов. Политика - та же коммерция и продажность партийного руководства — форма развития класса, перехода из класса в класс, форма концентрирования власти.

358 человек присваивают себе столько же доходов, что и 3 миллиарда людей на планете, т. е. 50% ее населения [«Советская Россия» 16-10-1997,с.7]. В Российской Федерации долларовых миллионеров 100 тыс. (по данным экспертов Минфина США, см. Экономическая газета, 1998, №13(182),с.2), в США — 3,5 млн., а 7 лет назад их было 1,3 млн. [АИФ, 1997, №24].

«Эпоха буржуазии ... упростила классовые противоречия» на 2 класса «буржуазию и пролетариат» [МЭ-4-425], в итоге чего государство оказывается «анонимным акционерным обществом ... всех эксплуататоров народа» [МЭ-17-522], а потому борьба против государства есть борьба против капитала, а война с капиталом - война с государством.

## Глава 6.7. ПРЕВРАЩЕНИЕ МНОГОФОРМАЦИОННОГО КЛАССА ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В КЛАСС ВОРОВ — ИТОГ И ФОРМА ВОЙНЫ

Итогом поглощения надстройки буржуазией является превращение всего многоформационного класса интеллигенции в класс воров. Утратив социальные функции, буржуа изображает их выполнение, т. е.

работает вором. Люмпен – нем. – лохмотья. «Класс люмпен-пролетариат» [МЭ-8-168] стал формой бытия класса интеллигенции. «Финансовая аристократия как по способу своего обогащения, так и по характеру своих наслаждений есть ни что иное, как возрождение люмпен-пролетариата на верхах буржуазного общества» [МЭ-7-11].

Деньги суть превращенный образ товара, но по ним не видно, откуда они - и что превращено в них - совесть, невинность или картофель» [МЭ-49-130]. «Все так называемые высшие виды труда – умственный, художественный и т.д., — превратились в предмет торговли» [МЭ-6-601]. В обществе в котором денежная система развита полностью, на самом деле существует действительное буржуазное равенство индивидов в той мере, в какой они владеют деньгами, каков бы нибыл источник этого дохода» [МЭ-44-148]. «Продажные женщины, покровительство, ордена, земельная рента, прихлебатели - все составляет статьи обмена, совсем как кофе, сахар и селедка» (с.148).

Форма народного хозяйства такова, что, с одной стороны, в обществе диктатура буржуазного равенства, а с другой стороны, нужда превращать любой вид труда в деньги - ибо улучшение жизни человека зависят только от денег,- означает, что «способность всех продуктов, деятельности, отношений к обмену» на деньги «тождественна всеобщей продажности, коррупции» (групповому воровству), и эта «всеобщая проституция выступает как необходимая фаза развития общественного характера личных задатков» каждого человека [МЭ-46-, 1-106]. Буржуа-вор не способен «серьезно подумать об изменении системы, которая порождает эти преступления, вместо того чтобы прославлять палача, который казнит известное число преступников лишь для того, чтобы дать место новым» [МЭ-8-532].

«Преследование воров - это единственное средство, при помощи которого радикалы придут к власти» [МЭ-36-608], используя юридически-законное требование – «пересмотр конституции» [МЭ-43-220], но секрет силы класса буржуазия - ее много-ликость,

разнородность ее состава в разные времена, что ее разным слоям свойственны разные исторические возможности. Вопрос в том, какой слой выражает общие интересы развития на данный момент. Ибо в каждом классе есть часть, равнодушная к общим интересам, преследующая свои, порой враждебные всем, интересы. «Именно это дробление ... буржуазии на такое множество частей, фракций, и групп так часто вводило в заблуждение народ. Вы свержали одну часть ... и думали, что разделались со всей буржуазией; но вы просто приводили к власти другую часть», тех, «которым в большинстве еще предстоит сколотить себе состояние» [МЭ-37-238].

## Глава 6.8. ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

### Раздел 6.81. ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

«Политическая революция есть ни что иное, как ломка старых надстроек, и самостоятельное выступление различных классов, стремящихся по-своему создать новую надстройку» [Л-9-304]. Революция – высший вид войны классов, праздник народов, проснувшихся от политической спячки к политическому творчеству. «Переход государственной власти из рук одного класса в руки другого есть первый, главный, основной признак революции как в строго-научном, так и в практически-политическом значении этого понятия» [Л-31-133].

До-пролетарские «революции, от первой до последней, были совершены ради защиты собственного одного вида и осуществлялись путем конфискации, называемой также кражей, собственности другого вида» [МЭ-21-115]. «В Германии на протяжении 300 лет революции делали князя» (с.211). Класс миллионеров украл собственность у государства мелкой буржуазии, организованной в аппарат КПСС и СССР, - форма русской 1987-93 гг в СССР. То же было и в других странах социалистического лагеря странах в те годы.

Основные элементы структуры революции – объективные, субъективные причины, условия, поводы, предпосылки, задачи, цели, движущие силы, характер (особенность) революции: соотношение стихийного и соз-

нательного, кто гегемон (руководитель), предреволюционная и революционная ситуация; этапы революции, ее последствия, контрреволюция, выполняющая часть требований революции. Общие типы революций: рабовладельческая, феодальная, буржуазная, пролетарская, - утверждающие новые способы производства и захвата благ в качестве господствующих. Внешний вид революции и ее содержание не всегда совпадают. Так, пролетариат в 1848 г. во Франции выступал против всякого угнетения, а на деле была смена видов труда по эксплуатации, переход центра тяжести буржуазии от одной фракции к другой.

Лишь во имя прав всего общества класс-освободитель может требовать себе господства, громить класс, являющийся образом пороков, объявлять его бытие общественным преступлением. Изображать свою победу как освобождение всех от старых грехов. Суть экономических задач – защита свободы для новых способов развития; политических и духовных, обоснование правомочности революции, понимание путей, средств победы, осознание себя силой...

#### Раздел 6.82. СРЕДСТВА И СПОСОБЫ РЕВОЛЮЦИИ

Средства и способы революции рождаются ее целями и задачами. Цель как закон определяет способ и устойчивые особенности действий субъекта, осознавшего свою цель [МЭ-23-189]. Цель революции, как закон ее бытия, диктует своя всем свои нормы, нравы, методы и т.д. и мстит всем, кто его нарушает. «Успех революции – высший закон» (Г. Плеханов, см. [Л-35-185]). Революция берет вещи такими, какими она их найдет, и борется с наиболее вопиющим злом при помощи налицо имеющихся средств, используя творчество масс.

«Закон проявляется как принуждение» [МЭ-49-112]. «Пушки – последний довод королей» (фран.) – закон любой власти. «В конечном счете, без насилия нельзя ничего добиться» [МЭ-33-519], оно - средство слома омертвевших форм. Революция - это навязывание своей воли. Всякая стоит настолько, насколько она умеет себя защищать. Другая речь – формы насилия: юридический закон, банковские приемы,



стрельба и т.д. Комиссар Конвента Сен-Жюст конфисковал 10 тыс. пар обуви у аристократов и их слуг в г. Страсбург (Франция), обул босую армию, которая разбила интервентов (1792-93 гг.). Сей прием применяли и русские в 1918-22 гг.

Любая крупная революция всегда есть мирная и немирная, идущая сразу в экономической, политической, духовной сферах. Знать законы революции – обязанность революционера, чтобы избегать ненужных трагедий. Уже было не раз, что главным врагом революции оказывались мало-грамотные в этих вопросах. Революция – уровень наивысшего ожесточения войны классов, в пылу ожесточения есть заходы, скрывающие измены революции, которыми пользовались ее враги; массы революционеров заплатили своими жизнями и чужими за открытие того или иного закона; само разъяснение законов - уже революция, спасение от ненужных жертв, от преступлений. На войне как на войне – все средства хороши, кроме тех, что истребляют саму цель (П.Л.Лавров). Что нельзя избежать – то и будет. Что можно избежать - надо избежать и в этом – гуманная сторона революционного сознания. Отказ от разъяснений, как избежать напрасных трагедий - война против невиновных людей, т.е. война против общества. Отсюда и наше требование научной точности, массовости в пропаганде, агитации, организации, как главных средств сокращения напрасных трагедий.

### Раздел 6.83. СУБЪЕКТИВНОЕ КАК ОБЪЕКТИВНОЕ РЕВОЛЮЦИИ

Камень преткновения – способ захвата власти; он – продукт особенности революции, незнание которых (субъективное) есть объективная причина трагедий. В каждом классе всегда есть передовые и отсталые, а потому в войне классов враги вырастают из друзей, а новые друзья растут из нейтральных или из врагов. Отсюда и текучесть в соотношении сил (объективное), порождаемое личными (субъективное) симпатиями-антипатиями и т.д. Многое упирается в знание-незнание, т.е. ряд субъективного есть форма объективного, т.е. отчужденным

от товаров.

Основной закон победа – единство субъективного и объективного как соответствие целей, задач, средств, методов своим интересам, требованиям развития общества. «Не в субъективном смысле, а в объективном, т.е. не в том смысле, как следует к этому относиться, а в том смысле, какое отношение к этому Факту ненадежно складывается в зависимости от интересов и точек зрения различных классов» [Л-12-136]. Революции – искусство и наука масс. Признак революции – «необыкновенно быстрое» увеличение числа «обывателей», переходящих к активному, самостоятельному, действительному участию в политической жизни, в устройстве государства» [Л-31-156]. «Исторический фактор» - «революционная решимость, твердость и непреклонность пролетариата», его способность к коллективной само-защите [Л-40-249]. Закон победы – «никто и никогда ничего вам не даст, ежели не сумеете брать: запомните это» [Л-46-271]. Задача – толкать массы на самочинное использование свобод явочным порядком, - переход от признания к пользованию.

Ключевое слово революции - творчество масс. Голь на выдумка хитра» (др. русс.). Вся суть в единстве их творчества и научности - тот рычаг, которым можно все достичь. Спецы управления с 20-30-летним опытом работы во главе государства, армии и т.д., генералы из Академии Генерального штаба и т.д. и т.п., не смогли разгромить Японию, Германию и прочих, а Ленин - не имея ни одного года опыта управления страной, никаких военных побед и т.д. за 1917-1922 гг. разгромил: Японию, Германию, США, Англию, Францию и еще армии 20 стран мира, разрушил 5 Империй и т.д. У врага - миллионы лиц с высшим образованием, мировой опыт, академии, множество побед и т.д., у нас – малограмотные массы и научный марксизм. Какая же это дрянь, ваш марксизм – 2 раза набил морду всему мировому капиталу в 20 веке!...

Камень преткновения – иллюзии революционеров и грехи масс. Нельзя

руководствоваться догматизацией прошлого: все революции неповторимы по конкретике, хотя едины по схеме. Отказ учиться у прошлого и опыта масс – типичная ошибка революционеров. Закон революции – закон двойной дисциплины: контроль масс за верхами и за собой, контроль верхов за массами. «Великие кажутся нам великими лишь потому, что мы сами стоим на коленях. Поднимемся!» - лозунг Великой Французской революции 1789-94 гг. [Л-29-18]. Научная программа достижения целей, централизация сил, тщательная подготовка, использование преимуществ, промежуточных побед для движения к новым победам, точность ударов и верность линии борьбы – условия революции.

## Раздел 864. РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КРИЗИС И ЕГО ФОРМЫ

### Подраздел 684.1. ПОЯНТИЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО КРИЗИСА

Кризис - греч. – момент обострения. Революционный кризис – общенациональный, общегосударственный разлом, бурные поиски, как изменить строй общества. Кризис проявляется через формы: предреволюционная и революционная ситуация, революция, реформы. Ситуация – франц. – обстановка, положение дел.

Базисные основы кризиса – «государственный строй оставался феодальным, когда общество становилось все более и более буржуазным» [МЭ-20-106], или государство – буржуазно, а общество пролетарское. Внешне - общество трясут экономические кризисы: резкое сокращение продажи товаров, нет возмещения постоянного капитала, кредитов для торговли и строительства, рост долгов и т.д., волнения масс...

### Подраздел 684.2. ПРЕДРЕВОЛЮЦИОННАЯ СИТУАЦИ

Грядущая революция втягивает «более широкие массы в более трудную, упорную, долгую борьбу, чем все предыдущие революции», а потому нужна более длительная подготовка масс, отсюда и «главная особенность» новой предреволюционной ситуации – это время

отличается наибольшим (по сравнению с прежним) господством законности, ставшей поперек дороги тем, кто ввел эту законность» [Л-20-16].

Буржуазия с того момента, как оказалась лицом к лицу с сознательным и организованным пролетариатом, запутывается в безнадежных противоречиях между своими либеральными и демократическими общими тенденциями, с одной стороны, и репрессиями, которых требует оборонительная борьба с пролетариатом, - с другой» [МЭ-36-456-457]. Мало того, - «вся законность» в любой стране есть продукт «направленных против народа революций» [МЭ-35-357], и буржуа «может спасти конституционную республику только путем нарушения конституции» [МЭ-7-108]. Общая позиция революционеров - хватать режим «за противоречие между формальным признанием законности и фактическим отказом в нем» [Л-20-239].

#### Подраздел 684.3. РЕВОЛЮЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ

Революционная ситуация — обострение общенационального кризиса до уровня «основного закона революции» - не только «низы» не хотят старого, но и «верхи» не могут по-старому» [Л-41-69-70].

Признаки революционной ситуации: 1) «невозможность для господствующих классов сохранить в неизменном виде свое господство; тот или иной «кризис верхов» ... создающий трещину, в которую прорывается недовольство и возмущение угнетенных классов ... «верхи не могли» жить по—старому ... «низы не хотели», 2) «обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов», 3) «значительное повышение в силу указанных причин, активности масс, привлекаемых как всей обстановкой, 4) «так и самими верхами» к самостоятельному историческому выступлению» [Л-26-218-219].

#### Подраздел 684.4. РЕВОЛЮЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ

Революционная ситуация перерастает в собственно-революцию: момент перехода власти из рук одного класса в другой - если налицо

условия: (а) общенациональный кризис, затрагивающий эксплуататоров и эксплуатируемых, (б) правительственный кризис, (в) увеличение в сто раз количества способных на политическую борьбу»; что «обессиливает правительство и делает возможным для революционеров быстрое свержение его» [Л-41-70]; (г) «перемена взглядов большинства рабочего класса», что «создается политическим опытом масс» (с.69); (д) «способность революционного класса на революционные массовые действия, достаточно сильные, чтобы сломить (или надломить) старое правительство, которое никогда, даже в эпоху кризисов, не «упадет», если его не «уронят» [Л-26-219]; (е) партия научного марксизма, руководящая этими действиями.

По направленности революция будет «разрушением всей буржуазной законности, всего буржуазного строя, а по форме» она начинается с потуг властей избавиться от своих законов [Л-20-16]. «Законность нас убивает!» - буржуа выдал тайну: в борьбе с народом все средства хороши, а их юридические законы, мораль и т.д. этой борьбе мешают [МЭ-7-52,94-95]. Отсюда и насмешка Энгельса - «Стреляйте первые, господа буржуа!» [Л-20-16-17], чтобы пролетариат мог бы «завоевать политическое господство – единственную дверь в новое общество» [МЭ-37-275].

По времени пред-революционная и революционная ситуации могут длиться годами: в России 1859-61 гг. и т.д., а могут и 2-3 месяца: в августе-сентябре-октябре 1917 г.

## Раздел 6.85. ПРИЧИНЫ И ПОВОДЫ К РЕВОЛЮЦИИ

Причины революций – противоречия общества. Но есть и те причины, что служат еще и поводами - непосредственными толчками, пихающими массы на выступления.

Толчками к революции служили (в экономике) рост производства, рост торговли, крах торговли, кризисы финансов, всплески массовых хищений, повышения и падения зарплаты и т.п. (в политике) «события революционного характера» были удары по

правительству и созыв национального (учредительного) собрания, монарха, смерть или отставка премьер-министра (диктатора) и т. п. [МЭ-35-347]. Даже при отсутствии безработицы, при хорошей оплате труда масс, могут быть революции. Недостаток сахара и кофе толкнул немцев на революционные войны против Наполеона в 1813 г [МЭ-3-345]. Недовольные чванством офицеров, подняли восстание солдаты-сипаи, выхолненные англичанами войска из индусов для покорения Индии, и лишь потом к ним присоединились голодные рабы, крестьяне и др. в революционной, т.е. в национально-освободительной войне 1857-59 гг.

1-й процесс – мы «ожидаем именно обострения борьбы и революции от разъяснения массам на наших последовательно-демократических требованиях» [Л-54-467] – это 1915г. 2-й – «Русская революция, пусть она Даже начнется с дворцового переворота» [МЭ-36-464] - предвидение 1886 г. сбылось в декабре 1916 – феврале 1917 г. –драка внутри Императорской семьи, из-за убийства личного друга царя (Г. Распутина), отсутствие булочек в магазинах столицы для простого народа, закрома страны полны хлеба и т.д. Первый процесс слился со вторым и царя свергли.

#### Раздел 6.86. ЭТАПЫ РЕВОЛЮЦИИ

Этапы революции - кризис, начало, высший пик, откат к предыдущим завоеваниям, реакция и ее выполнение части требований революции. Если в обществе нет единства условий для перерастания кризиса в революцию, то сей общенациональный кризис разрешается реформами, проводимыми либо старыми властями, либо блоком старых и новых сил из того же эксплуататорского классе. Если в этом единстве «хромают» отдельные элементы, то революция всегда сочетает в себе и круто-революционные и мягко-реформенные действия.

Крупная революция - «многолетний процесс развития масс в условиях, которые способствуют его ускорению», а «каждая революция, которая совершалась в один день, либо только устраняла заранее

обреченную на гибель реакцию (1830 г.), либо приводила к результатам, прямо противоположным поставленной цели (1848, Франция)» [МЭ-36-49]. «У крупной есть «закон, требующий от революции продвинуться дальше, чем она может осилить, для закрепления менее значительных преобразований» [Л-53-206].

#### Раздел 6.87. РЕВОЛЮЦИОННОСТЬ И КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОСТЬ РЕАКЦИИ

Реакцию – лат. – противодействие, акцио – действие. Политическая реакция по форме - режим защиты отживших порядков, а по существу - двигатель революции.

«Революция идет вперед тем, что создает сплоченную и крепкую контрреволюцию, т.е. заставляет врага прибегать к все более крайним средствам защиты и вырабатывает таким образом все более могучие средства нападения» [Л-13-370]. «Когда нет революционного насилия, против которого надо бороться, то не может быть и речи о каком-либо революционном насилии; ведь нельзя же совершать революцию против того, что даже нет необходимости свергать» [МЭ-38-419-420]. Реакция создает революцию – закон истории [МЭ-7-7].

«Закон, что сила революции, сила натиска, энергия, решимость и торжество ее победы усиливают вместе с тем силу сопротивления со стороны буржуазии, означает – «чем мы больше побеждаем, тем больше капиталистические эксплуататоры учатся объединяться и переходят в более решительные наступления» [Л-40-244]. Росту реакции способствуют измены части лидеров революции и невежество части народа, на которую опирается реакция. Задавленные умственной ограниченностью массы – удобная игрушка.

Закон истории - массы успокаиваются, но ее враги действуют. «Реакционеры – люди дела» (Лассаль), они революционеры справа: болтунов подводят к краху, народ – к избавлению еще от одной-другой иллюзии, срывают покровы над тайнами войны классов; они - средство отрезвления наивных, обучения мало-развитых.

«Реакция выполняет программу революции» - лишь это «объясняет

силу» ее [МЭ-13-432]. «Даже после поражения часть требований демократии всегда исполнялась» [Л-22-49]. Разгромив революционного пролетариата в 1987-1993 гг., реакция выполнила к 93-97 годам более трети его требования: свободу слова, передвижений и т.д. На вопрос - почему они голосуют за ельциновичей, рабочие отвечали: нам так удобнее - три дня работаем, остальные отдыхаем» [«Патриот», 1997, №46, с.4; «Правда России», 1998, № 5(132), 4-10 февраля, с.2], т.е. был новый прорыв в свободу перемены труда. Нельзя ловиться на вульгарности (буржуазности) формы прорыва: для части, а не для всех, на короткий срок и т.д. Но - «сам факт имел место быть в наличии»... Организацией «периода революций сверху», чтобы не было «периода революций снизу» [МЭ-22-537], реакция отсрочивает свою гибель, но сей отсрочкой разлагает себя, ослабляет, подготавливая себя же к гибели. Она «каждым своим действием возбуждала против себя такое противодействие, что в любом случае получалась выгода для нас» [Л-39-395].

Противоречия войны классов вообще, противоречия политической революции в особенности, - объективные явления, которые никто не в силах «перешагнуть» или их игнорировать даже зная про них. Опыт СССР и КПСС показал это наглядно. Само знание про эти явления -а. почти все вожди реакции 1987-97 годов закончили те или иные «университеты марксизма-ленинизма» (ВПШколы и т.д.),- не мешает этим явлениям «давить» свое.



## Глава 7 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ

### Раздел 7.1. СУТЬ ЭПОХИ 20-21 ВЕКОВ

Суть эпохи 20-21 веков в единстве 3-х движений: 1) перехода от одной формации к другой, 2) перехода от много-формационной эры раскола общественного рабочего дня к вечной эре одно-формационного единства дня, 3) перехода от «предыстории человеческого общества», его детства, к Истории взрослого Человечества, свободного уже от всякого исторического рабства [МЭ-13-6-8]. В основе три-единства – замена временно-исторических способов производства на вечный: плановую перемену труда для всех трудоспособных лиц, само-выжимание прибавочного труда, присвоение итогов своего материального труда для личного и общественного развития.

С начала 20 века человечество живет в рамках перехода от капитал-формации к коммунизм-формации, борьба отживающих капитал-кусочков и нарождающихся коммунизм-кусочков. Эксплуатирует не личность, а форма народного хозяйства. Капитал-формация есть крупное производство посредством наемного труда рабочих ради доходов высших классов [Л-4-150;38-103-104]. Коммунизм-формация есть крупное производство посредством перемены труда всех членов общества ради свободного, всестороннего развития каждого человека [МЭ-23-498,539,605]. «Коммунизм есть следствие крупной промышленности и ее спутников: возникновение мирового рынка, формирование пролетариата и концентрация капитала; вытекающей отсюда классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией» [МЭ-4-281-282].

Капитал-формация создает первые 2 элемента вечной формы народного хозяйства: 1) научно-машинный вид труда, т.е. коммунистический труд 1-го уровня, т.е. материально-техническую базу коммунизма, 2) аппарат для общественного регулирования процесса производства и распределения. 3-й элемент - управление через этот аппарат рабочими своим трудом и страной – создает диктатура пролетариата. 4-й – коммунистический труд 2-го уровня: все работают по способности, полу-

чают по потребностям, - создает переход от 1-й ко 2-й фазе коммунизма. В итоге перехода на «место управления лицами становится управление вещами и руководство производственными процессами» [МЭ-20-292] и возникает 5-й – «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» [МЭ-4-447], т.е. развитие Истории Человечества пойдет на этой, своей собственной, основе.

#### Глава 7.2. ЗАКОН ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ, ПОЛИТЭКОНОМИЯ ИЛИ ОСОБЕННОСТЬ ДАННОЙ ЧАСТИ УЧЕБНИКА

Цель создания «Капитала» - «открытие закона экономического движения современного общества» [МЭ-23-10]: «Неизбежность превращения капиталистического общества в социалистическое Маркс выводит всецело исключительно из экономического закона движения» [Л-26-73] – «монополия капитала становится оковами того способа производства, который вырос при ней и под ней. Централизация средств производства и обобществление труда достигают такого пункта, когда они становятся несовместимыми с их капиталистической оболочкой. Она взрывается. Бьет час капиталистической частной собственности. Экспроприаторов экспроприируют» (с.67). Коммунистический способ производства, выросший в оковах капитала, требует себе свободы и свободы для коммунизм-распределения.

Экономиио – др.греч. – обиталище человека, его хозяйство. Элементарная (обыденная экономия) - наука о развитии хозяйства, понятие бережливости. «Политическая экономия, в самом широком смысле, есть наука о законах, управляющих производством и обменом материальных жизненных благ [МЭ-20-15]. «Политическая экономия по своему существу - историческая наука» - и «не может быть поэтому одной и той же для всех стран и всех стран и всех исторических эпох» (с.151), как и любая история вообще. А научный марксизм – философская наука, и не включает в себя, как составную часть, никакой исторической науки. Вульгармэ всучивает в марксизм всю политэкономиию всех стран и времен, чтобы запутать (а) суть открытия «Капитала», (б) истины о войне

классов.

Как часть марксизма, т.е. в узком смысле, «предметом политической экономии» является «не производство материальных ценностей», - «(это предмет технологий)» т.е. обыденной экономии, «а общественные отношения людей по производству» [Л-2-195]. «Политическая экономия имеет дело не с вещами, а с отношениями между людьми и в конечном счете между классам» [МЭ-13-498]; «эти отношения... проявляются как вещи» (с.498) и НМ берет их только с позиций отношений между классами, т.е. формы проявления основного закона и основного вопроса классовой борьбы – отношение труда материально-производительного и труда по эксплуатации этого труда. За пределами этого вопроса все другие части политэкономии есть исторические вопросы, а не философские.

Марксизм как взгляды Маркса – в огромной их части есть исследования по историческим наукам, по истории политэкономии и т.д., а научный марксизм как диалектическая логика берет из них свое. Обыденная экономия, политическая экономия, научный марксизм - они взаимо-обогащают друг друга, но это - отдельные науки, а смазывать их отличия - дело классовое. По методу математической модели: стоимость авто «тойёты»

- 10 млн. р., зарплата рабочего - 30 тыс. р. в месяц, данные 1992-93 гг., делим количество авто на количество рабочих, их создавших, получаем повременную стоимость авто: 1 авто создает 1 человек за 5-7 рабочих дней; но за 7 дней рабочий получил на руки 7-8 тыс. р. зарплаты, т.е. капитал берет от каждого рабочего себе прибыли на 9,9 млн.р., а нам говорят - «цены такие»! А кто их сотворил и как такими - обыденная и полит-экономия не говорят, сие не их, а наш предмет нашей науки.

«Политическое управление людьми должно превратиться в распоряжение вещами и в руководство процессами производства» [МЭ-20-270], и при коммунизме политэкономии разных стран отомрут за ненужностью, а обыденная экономия, сбросив с себя «финансовые штанишки»,

будет наукой лишь о технологии производства материальных благ.

### Глава 7.3. КАПИТАЛ СТРОИТ КОММУНИЗМ – ИТОГ И ФОРМА ВОЙНЫ

#### Раздел 7.31. КАПИТАЛ СОДАЛ ПЕРВЫЙ ЭЛЕМЕНТ КОММУНИЗМ-ХОЗЯЙСТВА

##### Подраздел 731.1. НТТЭРЕВОЛЮЦИИ КАПИТАЛА

Капитал строит коммунизм – итог и форма войны классов в 19-21 веках. Это проявляется в его создании первых 2-х элементов коммунизм-хозяйства. В погоне за прибылью, он создал новый тех-способ производства – крупно-машинный, т.е. 1-й элемент, появившийся в итоге первых промышленных революций 18-19 веков; а к концу 19 века он создает 2-й, в итоге развития которого произошел раскол в развитии капитала на 3 формы движения: крупно-буржуазную, мелкобуржуазную, пролетарскую.

Первые промышленные, а точнее - научные, технические, технологические, экономические революции (НТТЭреволюции) капитала – это замена человека, как силы природы, на машину (силу природы) в производстве материальных благ. Переход-замена начался в России, Чехии, Англии, в 18 веке, но - Россия закончила его, в рамках всей страны, лишь в итоге побед сталинских пятилеток к 1937 г.

Крупно-машинный способ производства быстро создает «для себя новый базис, соответствующий его собственному способу», - начинает «производить машины с помощью машин» [МЭ-23-394-396], а потом, с «помощью автоматических систем машин» производит автомат-системы машин к середине 19 века [МЭ-47-403-406, 23-392-396]. «Механико-химическая революция», начавшаяся в 18 веке [МЭ-23-395], революции в добывании и обработке металлов, в транспортном деле и другие, переливаясь через разные формы многоликих НТТЭреволюций, продолжают и поныне. Экономические революции - синтеза земледелия и промышленности, «колоссальная скачкообразная расширяемость фабричного производства» (с.464) и другие, - обусловили и ускорили слияние всех классов мира в буржуа и пролетариат.

### Подраздел 731.2. ЗАКОН ПРОЛЕТАРИЗАЦИИ ВСЕГО НАСЕЛЕНИЯ

Создав машин-способ, т.е. новую логику вещей, капитал был вынужден подчиняться ей. Мятежи против нее подавлялись и служили средствами ускорения роста ее власти.

«Накопление капитала есть увеличение пролетариата» [МЭ-23-628], т.е. создание 1-го исторически-крупного капитал-само-истребяющего противоречия: ростом механизации новых видов труда превращение разных классов в один. «Капитал превращает большинство человечества в пролетариев» и этим указывает путь к новому строю [МЭ-19-217]. В 1845-48 гг. в мире было 10 млн. пролетариев, в начале 21 в. - 2 миллиарда из 3,6 млрд. работающих, из 6 млрд. населения.

1908 г. – в Российской Империи, т.е. включая Польшу, Финляндию и др., работает 20 тыс. машинных предприятий, 10 млн. рабочих, из них 3 млн. машинных, т.е. 3% трудоспособных Империи. 1934 г. - в СССР работает 54 тыс. предприятий, не считая колхозы и др., 14 млн. машинных рабочих, т.е. 14% трудоспособных Союза. 1953 г. - 200 тыс. предприятий без колхозов и др., 30 млн. машин-рабочих, т.е. 27% трудоспособных. 1988 г. - 660 тыс. предприятий, не считая колхозы, НИИ и др., 70 млн. машин-рабочих, т.е. 35% трудоспособных. Расчеты по ежегодным статистическим сборникам «Народное хозяйство СССР в 1960 г.» ... в 1979 г., ... в 1989 г.

### Подраздел 731.3. РЕВОЛЮЦИЯ В ТРУДЕ РАБОЧЕГО

«Производительность труда» - «реализация минимума рабочего времени в максимуме продукта», - вынуждает капитал сводить рабочее время к минимуму [МЭ-48-21]. «Главными формами (повышения производительности труда) являются: кооперация, разделение труда и машины, или применение сил науки и т.д.» [МЭ-47-284], - и их применение вынудило капитал свершить революцию в труде рабочего. Суть ее - «теперь машинному рабочему приходится не самому работать, а лишь наблюдать за прекрасной работой машины, что доступно всякому подростку»

(Несмит, см. [МЭ-23-446]). Машина есть сила природы и рабочий оказывается «руководителем и управителем сил природы» (Шульц, см. [МЭ-47-582]). Вместо старой технологической схемы «человек-орудие-вещь» заработала новая - «человек-машина-вещь». По своей цели – сознание материальных благ, физически ощущаемых, - труд рабочего был и остается трудом физическим, а по способам труда: наблюдение, контроль, управление, - его труд стал научным, т.е. умственным.

Расчеты показывают: на основе анализа рабочего дня на Магнитогорском металлургическом комбинате, конец 60-х годов 20 века, сталевары тратят на: расчеты-учеты нужд производства 2,7% дня, подготовку рабочего места - 2,6%, контроль за ходом производства – 46,2%, ведение технологического процесса – 25,3%, исполнение трудовых операций – 23,3%, т.е. 76% времени – умственные усилия, остальное – мускульные усилия [Пути ускорения научно-технического, экономического и социального прогресса. Челябинск, 1973, с.149; журнал «Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм», 1975, №5, с.21]. Примерно та же структура труда машинных рабочих Копейского машиностроительного завода (с.24), на других заводах страны [ж. «Вопросы философии», 1968, № 11, с. 39].

Бесконечность умственного развития заимела себе соответствующий базис – научно-машинную форму труда как руководство бесконечными силами природы. Постоянная революционная сила: материальная наглядность трупа, выявлявшая способности невидимого духа,- дает нескончаемые виды наслаждений от умения владеть силами бесконечной природы. Труд как единство физически-мускульных, эмоциональных, волевых, умственных (научных, нравственных, художественных) усилий человека – беспредельная, т.е. высшая форма развития личности. Задача в том, чтобы каждый человек, став рабочим, осваивал бы эту форму развития своих личных и общественных возможностей, способностей, потребностей.

#### Подраздел 731.4. ИЗМЕНЕНИЯ В СТРУКТУРЕ РАБОЧЕГО КЛАССА

Рост науко-емкости производства изменил структуру рабочего класса города и деревни. «Рабочие, которые наблюдают за машиной-двигателем ... персонал, который занят контролем за всеми машинами и постоянной их починкой, например, инженеры, механики, столяры и т.д.», - это «высший, частью научно образованный ... слой рабочих» [МЭ-23-431] (подч.мн.), стал главной формой рабочего класса с середины 19 века в мире.

Промышленный, т.е. фабрично-заводской, пролетариат, строительный – естественный и искусственный, «империалистический пролетариат», земледельческий, научно-инженерный (в той части, что занят непосредственно производством материальных благ), торгово-конторский – продавцы, грузчики, складские рабочие; пролетариат транспорта и связи, военно-технические пролетарии - это разные отряды единого рабочего класса. Естественные колебания центра тяжести развития класса: перемена с подготовительных фаз производства на конечные и т.д., - вызывающие рост наладчиков, ремонтников или наблюдателей-исполнителей и др., - сути дела не меняют и не могут служить основой для мысли об «исчезновении» пролетариата.

«Учений в очень большой степени становится зависимым от своих инструментов», машин [МЭ-47-580] - вывод 1855 года о пролетаризации труда ученых блестяще подтвердил опыт 20 века. Нельзя тыкать и в официальную «квалификацию» рабочих: пролетариат сталинского полукommунизма, менее квалифицированный «по дипломам», чем в Европе, перешагнул все высшие уровни производительности труда капитала.

#### Подраздел 731.5. ПОНЯТИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ МАШИН

Потребности роста производительных сил есть причина и сила своего же удовлетворения и сей закон бытия потребовал роста свободного времени для рабочих, роста их грамотности...

«Капиталистическое применение машин» - применение их как и как средств сокращения необходимого рабочего времени и как средств

удлинение прибавочного рабочего времени [МЭ-23-382, 451], как закон бытия капитала, требует удлинение времени труда, чтобы получить прибавочный продукт. Те же машины из-за непрерывных НТТЭРеволюций (другой закон бытия капитала) требуют удлинить свободное от труда время, чтобы рабочие, обучаясь, развиваясь, могли производить сей продукт. Этими противоречиями капитал создал 2-е его же истребляющее противоречие – нужду освобождать рабочих от труда, чтобы они могли трудиться.

Мастерство рабочих – сила капитала, без накопления этого мастерства капитал не в силах жить [МЭ-49-201]. Капитал поощряет участие рабочих в научных открытиях, освоение новых профессий, создает системы частного, государственного повышения квалификации и т.д. Но рост внедрения научных открытий создает тот «конфликт, от которого должно погибнуть капитал-хозяйству» [МЭ-22-211]: вот он и «мечется, как угорелая кошка» - надо внедрять новые машины, обучать рабочих новым наукам и т.д., но нельзя докатываться до гигантского изобилия благ, методик и т.д., ибо рабочие не будут себя продавать: а зачем – раз изобилие для всех? Исследования в СССР накануне его краха показали, что «едва ли треть» рабочих работает «в полную силу»! а у всех «холодильники ломались от еды» (1986).

#### Подраздел 731.6. ПЕРЕМЕНА ТРУДА И АБСОЛЮТНОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ МАШИН

«Так как движение фабрики в целом исходит не от рабочего, а от машины, то здесь может совершаться постоянная смена персонала, не вызывая перерывов процесса труда» а «та быстрота, с которой человек в юношеском возрасте научается работать при машине, в свою очередь устраняет необходимость воспитывать особую категорию исключительно машинных рабочих» [МЭ-23-432]. Исчезла необходимость «прикреплять одних и тех же рабочих навсегда к одним и тем же функциям» (с. 432). «Устраняется тот технический базис, на котором покоится



разделение труда в мануфактуре» (с.431)- это же характерно и для разделения труда внутри общества» в целом (с.496).

«Перевороты в техническом базисе производства, а вместе с тем и в функциях рабочих и в общественных комбинациях процесса труда» из-за непрерывных внедрений более производительных машин», - привели к тому, что «природа крупной промышленности обуславливает перемену труда, движению функций, всестороннюю подвижность рабочего. С другой стороны, в своей капиталистической форме она воспроизводит старое разделение труда с его окостеневшими специальностями» (с.497-498), а это – «абсолютное противоречие» капиталистического применения машин: между законом перемены труда (рожденным машинами) и законом классового разделения труда (возрождаемым капитал-формой применения этих машин), - «жестко проявляется непрерывном приношении в жертву рабочего класса, непомерном расточении рабочих сил» (с.498), - 3-е капитал-самоистребляющее противоречие.

«Сама крупная промышленность своими катастрофами делает вопросом жизни и смерти признание перемены труда» (подч.мн.), «а потому и возможно большей многосторонности рабочих, всеобщим законом общественного производства, к нормальному осуществлению которого должны быть приспособлены отношения» (с.498-499). Более 180 лет «перемена труда теперь прокладывает себе путь только как непреодолимый естественный закон и со слепой разрушительной силой естественного закона, который повсюду наталкивается на препятствия» (с.498), требуя частично человека «заменить абсолютной пригодностью человека для изменяющихся потребностей в труде», носителя «частной общественной функции заменить всесторонне развитым индивидуумом, для которого различные общественной функции суть сменяющие друг друга способы жизнедеятельности» (с.499).

#### Подраздел 731.7. ОБОБЩЕНИЕ - ОРУЖИЕ КАПИТАЛА

Обобщение – переход от частного к общему как общественному.  
Итоги машинного труда – «продукт совместного труда множества

рабочих» [МЭ-20-280], т.е. итоги «непосредственно обобществленного» труда [МЭ-23-397,772]. Признаки «этого обобществления: 1) работу на все общество и 2) объединение отдельных работников для получения продукта общего труда [Л-1-328], - капитал сотворил в ряде отраслей к началу 19 века, повсюду –к середине 20 века. Обобществление – оружие капитала для победы своей власти – путь к коммунизму.

В отдельности взятый каждый «рабочий вообще перестал быть производителем товара», ибо его труд – часть взаимосвязей машин и вне их нет и товара [МЭ-47-312], т.е. «вытеснение обособленного рабочего обобществленным рабочим» - законе капиталистической революции [МЭ-23-397]. Ибо «машин функционируют только в руках обобществленного или совместного труда. Следовательно, кооперативный характер процесса труда становится здесь технической необходимостью, диктуемой природой самого средства труда» [МЭ-23-397], т.е. сама природа машин-способа производства – коммунистическая.

Русское слово «общественное» имеет ряд значений: неприродное, нечастное, неличное, негосударственное... Переводчики – изменники (ср.века). «Капиталистической частной собственности, фактически уже основывающейся на общественном процессе производства» [МЭ-23-773, перевод 1932 г. и 1960 г.] или – «капиталистической собственности, которая фактически основывается уже на коллективном способе производства» [МЭ-49-230, перевод 1974 г.] – так, общественный или коллективный или коммунистический?!

Коммунис – лат. – общий, социалис – лат.- общественный, товарищеский [Кр. словарь иностранных слов, М., «Советская энциклопедия», 1968, с.146, 288], кооперацио – лат. – сотрудничество, коллективное и планомерное объединение труда. Используя методы (а) перевода с гишпанского на испанский, с канадского на английский и др., (б) репрессий, - вульгармэ запрещал русским понимать, что коммунистичность их производства определена машинезацией их же труда. «Индивидуалистический продукт превратился в коммунистический», ибо победа машин-

это «коммунистический переворот» в экономике ([Поль Лафарг. За и против коммунизма. Собственность и ее происхождение. Политиздат, М.,1959, с.15], справка: автор - зять К. Маркса, работы созданы в конце 19 века под контролем Ф.Энгельса). «Обобществление труда ... особенно наглядно в росте крупного производства, картелей, синдикатов и трестов капиталистов, а равно в гигантском возрастании размеров и мощи финансового капитала, - вот главная материальная основа неизбежного наступления социализма» [Л-26-73].

«Средства труда, которые допускают лишь коллективное употребление» собой [МЭ-23-772]; продукты труда - «продукт совместного труда множества рабочих, через руки которых они должны были последовательно пройти, прежде чем стали готовыми. Никто в отдельности не может сказать о них: «Это сделал я, это мой продукт», я единственный их производитель [МЭ-20-280]; совместность труда на все общество; обобщественность каждого рабочего как средства труда; все это – черты обще-формационного капитал-способа производства как единства (а) коммунизм-производства благ и (б) капитал-распределения людей, знаний, благ, видов и времени труда, техники. В этом формационном способе производства впервые возникает коммунизм- производство благ, но вначале – против рабочих. Только диктатура пролетариата превращает сие производство для рабочих.

#### Подраздел 731.8. ПОНЯТИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ КОММУНИЗМА

Понятие материально-технической базы коммунизма – часть понятия обще-формационного капитал-способа понятия производства – простое: «Крупная машинная промышленность и перенесение ее в земледелие есть единственная экономическая база социализма» [Л-44-135].

Капитал создал мат-тех-базу коммунизма в ряде стран Западной Европы в 10-30-х годах 19 века, во всех странах мира – к 50-7-м годам 20 века. «Фабрика (как такая форма общественного труда, которая имеет своей материальной основой систему машин)» [МЭ-26,1-398], - имеет

2 вида:(а) разброс – транспорт, колхоз и др., (б) точку - рудник, завод, НИИ и др.. Огромность нашей страны и другие причины обусловили окончание сознания базы к 1937 году. Контрреволюция в лице КПСС 1961 года заявила, что СССР создаст базу коммунизма к 1980 году. А в жизни – «Всякая крупная машинная индустрия т.е. именно материальный производственный источник и фундамент социализма» [Л-36-20], - создается последней стадией в развитии капитал-формации, т.е. «государственно-монополистический капитализм есть полнейшая материальная подготовка социализма, есть преддверие его» [Л-43-213].

### Раздел 7.32. ОСНОВНОЕ ПРОТИВОЕЧИЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Основное противоречие современности – «между коммунистическим способом производства и обмена и индивидуалистическим способом присвоения» [Поль Лафарг, с.18]; - «между общественным производством и капиталистическим присвоением» [МЭ-20-287]; - «между социалистической формой производства и частной формой присвоения, а «последняя не может не приспособиться к первой, не может не сделаться тоже общественной, тоже социалистической» ([Л-1-178], подч.мн.).

Противоречия капитал-формации свалились в одну форму «бессмыслицы: способ производства восстает против формы обмена» [МЭ-19-229]. Это 4-е капитал-само-истребляющее противоречие: между формой производства и формой распределения – требует внедрение принципа: кто производит материальные блага, тот их распределяет. «Гражданская война в своем самом страшном обличии – война труда и капитала» [МЭ-5-139], - пихает человечество к само-истреблению или к внедрению коммунизм-распределения. Восстание коммунизм-производства против капитал-присвоение показывает, что капитал-формация уже ликвидировала – со времен 1-го мирового экономического кризиса 1825 г., - нужду содержать часть общества, освобожденного от материального труда, ибо вечную необходимость (расчет времени использования сил природы, находящихся в руках общества) технически необходимо исполнять всем трудоспособным лицам: что капитал как класс (командир труда и страны) стал тех-

нически-вредным явлениям. Научный марксизм отражение восстания производства.

### Раздел 7.33. КАПИТАЛ СОЗДАЛ 2-й ЭЛЕМЕНТ КОММУНИЗМ-ХОЗЯЙСТВА

#### Подраздел 733.1. ПРЕДЕЛЫ ОБОРОТА КАПИТАЛА

«Действительная задача буржуазного общества состоит в создании мирового рынка, по крайней мере, в его общих чертах, и производства, покоящегося на базе этого рынка», и «процесс это завершен» к 1858-69 годам [МЭ-29-295].

Развитие производительных сил создало товар-форму, рынки которой были так широки, что развитие внутри их шло более 5 тыс. лет, Но для беспредельности машин-способа рамки были уже узки, он прорвался за 50 лет, что и показал 1-й мировой кризис 1825 г. Развитие мирового капитал-рынка – через механизмы спроса-предложения, т.е. конкуренцию: торгового соревнования, - навязывают машин-способ всему миру, насильно выравнивая этим развитие всех стран, выполняя крайне революционную, т.е. всемирно-коммунистическую роль. Создав неограниченно развивающуюся форму труда – управление бесконечными силами природы посредством бесконечности мышления человека как силы природы, - что проявилось вначале в создании коллективного способа производства, капитал вынужден продолжать эту миссию: создавать и соответствующие коллективные формы обмена, которые в свою очередь, потребовали и коллективных форм распределения.

Капитал как средство кругооборота своих форм: производственной, товарной, денежной, это – 2 вида движения: 1) «рабочее время как момент, создающий стоимость», 2) «время обращения как момент, ограничивающий рабочее время и тем самым общее создание стоимости капитала» [МЭ-46,2-169]. Внедряя машины, порождая противоречия, крупная промышленность в своем развитии дает и средства для их разрешения: механизацию транспорта, связи, услуг и т.д. Но, внедряя машины, сокращающие время: (а) обращения товаров, (б) сбора и обработки сведений, банковских операции и пр., - капитал бежит к само-ликвидации.

«Необходимой тенденцией капитала является стремление приравнять время обращения нулю», что «равносильно устранению необходимости обмена, денег и покоящегося на обмене и деньгах разделения труда, т.е. равносильно устранению самого капитала» (с. 129). Так набирает силу 5-е капитал-само-истребляющее противоречие – «настоящий предел капиталистического производства - это сам капитал», т.е. «средство – безграничное развитие общественных производительных сил – вступает в постоянный конфликт с ограниченной целью - увеличением стоимости существующего капитала» [МЭ-25,1-174].

Средство – безграничное развитие сил – требует себе соответствующую цель: безграничное развитие человеческих сил как самоцель жизни каждого человека [МЭ-25,2-397], а для этого надо, чтобы регулятором производства и распределения был бы не рынок, а общество рабочих.

### Подраздел 733.2. КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Война капитал-плана с капитал-анархией – 6-е крупно-историческое капитал-само-истребляющее противоречие, возникла и развилась в 19 веке. План как связь усилий во имя общей цели рожден первобытной охотой. План как метод управления - колдовское оружие жрецов. План как форма заговора – игрушка феодалов. План как средство получения прибыли от мануфактур, торговых объединений и т.д. - оружие первоначального накопления капитала. Кооперация как вид планового взаимо-действия в труде – явление сквозное для формаций, - оружие фабрики, она не в силах работать без плана, т.е. постоянного согласования движения машин и людей. А потому закон планирования стал принудительной силой машин-способа.

Рядом с одной Формой капитал-производства «стихийно сложившегося, беспланового разделения труда» (в рамках которого развились: первобытная община, рабство, феодализм, ранний капитализм),- капитал «установил планомерное разделение труда, организованное на каждой отдельной фабрике», т.е. «появилось общественное производство. Продукты того и другого продавались на одном и том же рынке», т.е.

«планомерное разделение труда ... выступало как новая форма товарного производства» [МЭ-20-280-281]. Когда «магнаты капитала наперед учитывают размеры производства в национальном или даже интернациональном масштабе, поскольку они его планомерно регулируют» [Л-36-68], - происходит прямое перерастание капитализма в высшую планомерную форму его» [Л-31-444].

От стихийного разделения труда к планомерному разделению труду и от него к планомерной перемене труда – таково развитие предельно-крупных форм народного хозяйства.

«Введение планомерности не избавляет рабочих от того, что они – рабы, а капиталисты берут прибыль более, «планомерно» (с.444). Вульгармэ выдавало планирование – в рамках планомерного разделения труда – за победу соц-строю. «Коммунистическая революция, уничтожающая разделение труда» [МЭ-3-378], «когда все общество, состоящее из одних рабочих, является собственником совокупного продукта своего труда» [МЭ-18-217], - вводит плановую перемену труда для каждого члена общества, включая и «вождей»...

### Подраздел 733.3. ЭКСПРОПРИАЦИЯ КАПИТАЛИСТА КАПИТАЛИСТОМ

«Весь класс капиталистов, т.е. капитал» [МЭ-48-69], создал 7-е капитал-само-истребляющее противоречие – «экспроприацию капиталиста капиталистом» [МЭ-23-640], т.е. «постоянно растущую концентрацию капиталов и постоянно растущую декапитализацию более мелких капиталистов» [МЭ-26,3-446].

Экспроприация - франц. – изъятие собственности, насильственная смена собственника, по-русски: грабеж. Концентрация, накопление, централизация – формы экспроприации и формы развития капитала. Концентрация: рост капиталов при опережающем росте постоянного капитала над ростом переменного, т.е. появление более высокого строения капитала. «Накопление» - «увеличение числа капиталистов и самостоятельных капиталов» [МЭ-48-74].

Централизация в узком смысле – поглощение мелких капиталистов крупными, - в широком смысле: сосредоточение капиталов в одних руках» [МЭ-23-636-641]. Как увеличение самостоятельных капиталов, так и другим формами экспроприации способствуют: непрерывная НТТЭРеволюция, появление новых видов труда, профессий и т.д., кризисы, войны, прочие удары войны классов.

«Капитализм ... сам творит элементы нового строя» [Л-20-65-66]. «Революционные цели рабочего класса: экспроприация капиталистов» и т.д. достигает частично движением к высшему уровню само-централизации, т.е. он идет на «частичное признание общественного характера производительных сил», а именно: осуществляет «обращение крупных организмов производства и сообщения - сначала в собственность акционерных компаний, позже - трестов, а затем – и государства» [МЭ-19-229].

«Закон падения норм прибыли» [МЭ-26,3-466], «закон более быстрого увеличения постоянной части капитала по сравнению с переменной частью» [МЭ-23-636], прочие законы привели к тому, что «возрастающая концентрация средств производства и командования над трудом» уже достигла «своего крайнего предела» (с.639-641). «В каждом данном обществе этот предел был бы достигнут лишь в тот момент, когда весь общественный капитал оказался бы соединенным в руках одного-единственного капиталиста или одной-единственной компании капиталистов» (с.641). Один-единственный – И.В, Сталин в СССР, одна-единственная – Ф.Рузвельт в США, генерал де Голль во Франции, ефрейтор А.Гитлер в Германии и т.д. Потом были откаты более низкие уровни централизации. С конца 20 века и сегодня капитал вновь ползет к уровню одного-единственного...

Капитал в одних руках - в рамках отрасли, государства, - господствующая форма движения капиталов с начала 20 века. Но так как капитал-формация – 2-я в истории человечества, охватившая весь мир (1-й – первобытно-общинный коммунизм), то между национальными фор-



мами капитала пошла война за мировое господство ... и этим он стал «сам себя пожирать»...

#### Подраздел 733.4. ПОНЯТИЕ АППАРАТА ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Капитал в одних руках - сращивание монополий (трестов, акционерных обществ и т.д.) с госаппаратом – стадия империализма или госкапитализма, что одно и то же. «Гигантское обобществление труда империализмом» [Л-30-165] проявилось и в том, что «банками, а равно союзами капиталистов» создан «аппарат для общественного регулирования процесса производства и распределения продуктов» [Л-38-87], т.е. капитал создал 2-й элемент коммунизм-хозяйства.

«Единый ... государственный банк, с отделениями в каждой волости, при каждой фабрике – это уже девять десятых социалистического аппарата» [Л-34-307-308]. В СССР к началу 30-х годов было только 3 налога – на прибыль, на товаро-оборот, личную зарплату, - которые банк распределял на (а) рост производства (и оборону), (б) выдачу зарплат. И все «банк-махинации» - все было «прозрачно и ясно» (до 1940 года). Банки, тресты, прочие монополии, транспорт, связь, гос-аппарат,- в своем единстве тот аппарат, которым распоряжаются производством и распределением из одного центра, по единому плану – против народа... Капитал создал 2-й элемент впервые в Германии, России и т.д. к началу 20 века, а во всем мире – к середине 20 века.

#### Глава 7.4. ПРИЗНАКИ ВОЗМОЖНОСТИ ПРЯМОГО ВВЕДЕНИЯ КОММУНИЗМА

Условие – «Если бы имели государство, в котором преобладает крупная промышленность ... крупное производство в земледелии, тогда прямой переход к коммунизму возможен» [Л-43-79], - появилось в России (СССР) к 1932 году. В 1938 году СССР производил 14,5% промышленной продукции мира при населении 5,5% мира.

«Силы, которые создали современное буржуазное общество – паровая машина,.. железные дороги и пароходы, мировая торговля», - «достаточны ... настолько поднять производительную силу каждого отдельного

человека, что он может производить достаточное количество для потребления ... шести человек» [МЭ-31-394]: производить за 6, потреблять за 1, т.е. «по потребностям», т.е. на уровне 2-й фазы коммунизма, вывод 1865 г., опубликовано в 1909 г. Практическая возможность «осуществить такое состояние общества, где не будет никаких больше классовых различий» [МЭ-20-117], - «действительно достигнута» к 70-м годам 19 века в 3. Европе (с.294), в мире - к середине 20 века. По расчетам буржуазных ученых конца 19 века в Австрии каждому трудоспособному надо было отработать менее 300 часов за год, чтобы иметь блага «по потребностям» [А. Бабель. Женщина и социализм. М., Политиздат, 1959, с.449-450], в СССР к 1953 году – 200 часов, учитывая и труд обороны страны, к 1979 г. -123 часа (см. расчеты в разделе о социализме).

## Глава 7.5. КАПИТАЛ УНИЧТОЖИЛ СТОИМОСТЬ

### Раздел 75.1. ПОНЯТИЕ СТОИМОСТИ

«Стоимость, т.е. количество человеческого труда» [МЭ-23-106], или меновая стоимость (что одно и то же), означает, что «как стоимости товары суть лишь определенные количества застывшего рабочего времени» [Л-26-62]. Понятие стоимости - способ выражать сравнимость товаров, как вещных воплощений труда разных лиц, через «абстрактно человеческий труд», т.е. «расходование человеческой рабочей силы в физиологическом смысле» вне зависимости от качества и цели конкретного вида труда [МЭ-23-55-56,92].

Потребительная стоимость (а ее только так именуют) – «полезность вещи», качество итогов труда, «потребительная стоимость осуществляется лишь в пользовании или потреблении» (с.44), а меновая - только общественное: сравнимость затрат вне зависимости от формы затрат рабочей силы; соотношение между лицами как отражение общественной стороны их частного труда (с.46-47). Потребительная стоимость есть и поныне, а меновая - исчезла. Капитал

есть стоимость и он уничтожил стоимость - 8-е капитал-само-истребляющее противоречие.

## Раздел 75.2. ОТСУТСТВИЕ СТОИМОСТИ – ЗАКОН БЫТИЯ КАПИТАЛА

«Капитал есть .... Командование над неоплаченным трудом» [МЭ-23-544]. «Прибавочный продукт, в котором представлена прибавочная стоимость, ничего не стоит классу капиталистов. Как класс, он владеет им и потребляет этот продукт даром» [МЭ-24-539]. «Собственность на прошлые неоплаченный труд оказывается теперь единственным условием текущего присвоения живого неоплаченного труда во все возрастающем объеме» [МЭ-23-596]. А с другой стороны, любой «труд ... не имеет стоимости» (с.547).

«При товарообмене обмен эквивалентами существует лишь в среднем, а не в каждом отдельном случае» [МЭ-19-19], если не учитывать вмешательство в обмен засухи, войны, прочие класс-потрясения. Но и это «среднее» считается победой машин-способа производства. «Никак нельзя определить, какая доля в том или ином определенном продукте принадлежит земле, капиталу и труду. Эти три величины несоизмеримы ... не могут быть измерены какой-нибудь четвертой общей мерой», и всегда «дело решает совершенно посторонняя, случайная для них мера: конкуренция или утонченное право сильного» [МЭ-1-558]. А колебания «предложения и спроса, иное, которые суть не что иное, как та же конкуренция» [МЭ-36-101], есть форма права сильного.

«Категория издержек производства не имеет никакого отношения к образованию стоимости товара или к процессу возрастания стоимости капитала» [МЭ-25,1-33], торгово-денежный труд – «труд, не создающий никакой стоимости» (с.347). «Когда и управление орудием переходит к машине, вместе с потребительной стоимостью рабочей силы исчезает и ее меновая стоимость» [МЭ-23-441](подч.мн.). Став руководителем сил природы в лице машин, рабочий перестал быть носителем меновой и потребительной стоимости, как и всякий иной руководитель.

Точная оплата труде обобщественного - невозможна, ибо объективно невозможно: вычленишь, отделить друг от друга и сравнить единой мерой (а) кусочки труда отдельных рабочих, (б) кусочки труда, рождаемые итогами кооперации, технического разделения труда, силами природы. «Только в крупной промышленности человек научается заставлять продукт своего прошлого, уже овеществленного труда действовать в крупном масштабе даром, подобно силам природы» [МЭ-83-399]. «Производительной силой, которая также ничего не стоит капиталисту, является сила науки», разделение труда, «рост населения» [МЭ-47-537]. Победа капитала в мире - это победа отсутствия меновой стоимости.

### Раздел 75.3. ДЕНЬГИ - ЗНАКИ САМИХ СЕБЯ

«Во все века и везде деньги лишь знаками [МЭ-23-139-140]. Как и всегда лишь горький опыт учит людей, доказывая, что (а) «стоимость обладает лишь одной самостоятельной формой – формой денег» [МЭ-50-50], (б) любые деньги – «воображаемая стоимость», (в) еще «догмой римского права было, что император декретирует стоимость денег», юристы средних веков официально «обосновывали право королей фальсифицировать монету» [МЭ-23-101], т.е. «установленные масштабы цен, чеканка монет попадает в руки государства» (с.135). За словами - деньги, стоимость, цены, бюджет, зарплата и т.д. - нет никакой науки, а есть только утонченное право сильного рисовать, печатать, чеканить столько денег, сколько надо для грабежа рабочих.

«Рукою сделанное, рукой разрушается» [Богдан Зиновий Хмельницкий русский царь и революционер 17 века. История СССР. «Наука», М., т.2, 1966, с.463]. Ныне техника и мастерство рабочих: таково, что деньги в 100 долларов, которые печатал польский электрик, находили в обороте по всему миру, аж в Новой Зеландии куча супер-спец-агентов США и др. не могли его найти, пока не изменил ему его родственник (Радио РФ, 01.08.1998). Загнав себя не тоненькую иглу - печатание денег - капитал сам указал, где кашеева смерть ...

#### Раздел 75.4. ЦЕНЫ – ПРАВО СИЛЬНОГО

Языком цен говорят классы. «По своей форме капитал состоит из цен» [МЭ-46,1-266]. «Цена есть денежное название овеществленного товара в труде» [МЭ-23-111]. «Заработная плата определяет товарные цены» [МЭ-25,2-439], зарплата непосредственных производителей материальных благ исключая даже рабочих, являвшихся предметом роскоши, т.е. «цена труде определяет самое себя» (с.435).

«У нас, как и во всякой стране ... существует собственно два правительства: одно официальное – кабинет министров, другое закулисное – придворная камарилья» [Л-16-140]: кто из них на данный момент «господа положения», кто куда входит из разных групп «допотопного хищника», «хищника эпохи первоначального накопления», молодого хищника (с.141), это конкретика. Но – «закон, согласно которому количество средств обращения определяется суммой цен обращающихся товаров и средней скоростью обращения денег» [МЭ-23-133], означает, что (а) «определение цен», (б) печатание денег (средств обращения) и их количество, (в) наличие самих товаров, (г) определение «средней скорости» - есть формы права сильного и «господа положения» навязывают свою волю стране через владение этих прав.

Одна и та же «натура» корова весом в 400-600 кг., дающая молока 4-6 тыс.литров в год, - кое-где в России начала 20 века стоила 2-4 рубля, в СССР - 1-2 тыс.р., в РФ в 1994-95 гг. - 3-5 млн.р. Деньги - не вещь а политика, т.е. языком денег говорят классы. Любые цены в своей массе всегда есть единство зарплаты рабочих и «зарплаты» нерабочих. Зарплата необходимых рабочих (без рабочих-роскоши) - денежная себестоимость. Наценки на нее - налоги для «зарплаты» прочим. Закон - чем меньше эксплуататоров, тем меньше налогов для их прокорма, т.е. меньше наценки на себестоимость, а потому - и розничные цены, - проявился при сталинском полу-коммунизме. Тогда снижению цен шло за счет: (а) сокращения количества рабочих-роскоши, (б) привлечения нерабочих к материальном труду в форме: коммунист-

тических субботников, полного участия инженеров, прочих ИТР, учителей, школьников и др., труда эков из интеллигенции, (в) роста производительности труда, (г) планового перераспределения сверх прибыли на нужды материальных производителей.

В мирные годы сталинского полу-коммунизма от объема цены на (а) содержание надстройки: армии, госаппарата и т.д., шло 15-20% (сегодня 40-60%), (б) расширение воспроизводства – 45-50% (сегодня 3-5%), (в) рабочему на руки – 30-35% (сегодня 2-3% и плюс «в помойку» и на иностранную эксплуатацию – 55-30%).

#### Раздел 75.5. ТОРГОВЛЯ ЕСТЬ УЗАКОНЕННЫЙ ОБМАН

«Торговля есть узаконенный обман» [МЭ-1-548]. Первым правилом в торговле является умалчивание, утаивание всего того, что могло бы понизить цену данного товара (с.548-549). «В торговле самые настоящие уголовные дела могут совершаться под прикрытием обыкновенной гражданско-правовой формы» [МЭ-31-307].

Основа обще-формационного капитал-способа производства (а) базисная – «обмен без обмена, но под видимостью обмена», на уровне обмена денег на рабочую силу [МЭ-46, 1-501], (б) надстроечная – «обмен при обмене есть базис торговли» [МЭ-48-356], а торговля - форма распределения благ [МЭ-18-208]. Обязанность всех честных коммунистов и всех честных граждан СССР, по Конституции и прочим Кодексам, нормам морали и т.д., - воевать с обманом в деле личного перераспределения благ и защищать обман в деле защиты устоев общества. Обман как базис и обман как надстройка в бытии СССР - силы, изнутри уродовавшие души честных людей.

Языком торговли говорят классы, имея «оставшиеся в частной собственности денежные знаки, эти свидетельства на право получения эксплуататорами общественного богатства, в целях спекуляции, наживы и ограбления трудящихся. Одной национализации банков для борьбы с этим пережитком буржуазного грабежа недостаточно» [Л-38-100]. «Сумма

тысячонок дает многомиллиардную базу спекуляции, срывающей наше социалистическое строительство [Л-36-298], а потому КПСС увеличила (а) объем денежной массы и торговли в 20 раз за 1953-87 гг., (б) число высших начальников – директоров, их замов, генералов и др. с 1,2 млн. до 6,1 млн. В 1940 г. у населения в сберкассах и Банках вкладов – 17,3 млн., общая сумма вкладов 0,7 млрд.р., средний размер вклада - 43 р.; в 1965 г. вкладов - 57,4, сумма 18,7 млрд.р, средний размер вклада - 326 р. [Народное хозяйство в СССР в 1979 г., М., «Статистика», 1980, с.435]. 1966 год – 3% вкладов охватывает 50% всей суммы вкладов,- «данные для служебного пользования» опубликовано в [ж.Эко, 1982, №6(96), с.122] 1987 г – «всеми вкладами на сумму более 250 миллиардов владеет лишь восьмая часть населения [«Социалистическая индустрия» 1-6-1988, № 126,с.3]. 2002 год - в РФ более 30 человек имеет состояние больше миллиарда – долл. (в других республиках таких нет), 7% населения, кто может покупать одежду, мелкую быт-технику без ущерба для питания, иметь платные медицин-услуги, не доступные остальным россиянам.

#### Раздел 75.6. КАПИТАЛ ЕСТЬ КАПИТАЛИЗИРОВАННАЯ КРОВЬ ДЕТЕЙ

«Многие не помнящие родства капиталы, функционирующие в Соединенных Штатах, представляют собой лишь вчера капитализированную в Англии кровь детей [МЭ-23-766].

Исторически капитал «вырос на торговле рабами», организации «рабства детей», убийств, геноцида народов (с.769). Насилие - экономическая сила и класс нерабочих пользуется «государством для превращения детской крови в капитал» (с.281), ради наживы организует «погребение заживо туземного населения в рудниках», на плантациях и т.д. Откуда взяты «научно-обоснованные» цены для соизмерения стоимости крови вашего ребенка, отца-матери, уважаемый читатель, ась?!?

#### Раздел 75.7. ИСЧЕЗНОВЕНИЕ ЗАКОНА СТОИМОСТИ В 15 ВЕКУ

«Закон стоимости Маркса экономическую всеобщую силу для периода, который длится с начала обмена, превратившего продукты в

товарах, а вплоть до XV столетия нашего исчисления» [МЭ-25,2-474-475], т.е. «закон стоимости господствовал в течение периода в пять-семь тысяч лет» (с.475).

Закон стоимости - обмениваемость товаров на основе их соизмеримости как вещных воплощений труда. Обмен не может быть без равенства, а равенство – без соизмеримости (Аристотель, см. [МЭ-23-69]). «Разделение между полезностью вещи для непосредственного потребления и полезностью ее для обмена» как товара (с.98), «раздвоение товара на товар и деньги есть закон выражения продукта как товара» [МЭ-24-398], а деньги - товар в форме всеобщей обмениваемости, - все это разные стороны товарной формы производства, в рамках которой родился и жил закон стоимости.

«Купец был революционирующим элементом» товар-формы [МЭ-25,2-475]: он распространял торговлю по всей планете и этим уничтожил соизмеримость товаров. Равенства морей ее существует, нет равенства и между видами морского труда - показатели их в жарких и ледовитых морях при штиле и в бурю несоизмеримы. Морской труд из мелкого момента – в итоге мировых торговых войн 14-15 веков - вырос в крупно-экономическую силу, и товары утратили свойства соизмеримости из-за из-за морских перевозок. «Море сожрало закон стоимости». Остатки закона в глубинах суши «сожрали»: мануфактурно-торговые войны 15-16 веков, появление машин. После ряда стоимостных революций «совершается превращение стоимости в цены производства» (с.482). А любые цены – говоря языком русских рабочих – есть выводилка.

#### Раздел 75.8.ФОРМА КАПИТАЛА УБИВАЕТ ФОРМУ И СОДЕРЖАНИЕ КАПИТАЛА

Форма капитала - цены, содержание - получение прибыли (новой стоимости). Стоимость вещи определяется не тем временем, в течение которого она была произведена, а минимумом времени, в течение которого она может быть произведена» [МЭ-4-99]. «Цена продукта, полученного при затрате наименьшего количестве труда, определяет цену всех



остальных товаров того же рода» (с.170). «Всякое новое изобретение, позволяющее производить в один час то, что производилось прежде в два часа, обесценивает все однородные продукты» (с.98). «То обстоятельство, что рабочее время служит мерой меновой стоимости, становится таким образом, законом постоянного обесценения труда» (с.99), т.е. обесценения богатств, знаний, умений вообще. «Высшее развитие производительной силы, организованное капиталом, будет совпадать и с обесценением капитала» [МЭ-46,2-264]. «Это - базовый процесс».

«То, что промышленность производит в несколько месяцев, то рынок едва может потребить в несколько лет ... Следствием этого является общее хроническое перепроизводство, низкие цены, падающая и даже вовсе исчезающая прибыль» [МЭ-25,1-480]: это – надстроечный процесс. Лишь торговля, купля-продажа остается единственной связью, денежное отношение остается единственным отношением между предпринимателем и рабочими» [МЭ-6-601]. Но – «начиная с 1825 г. ... приблизительно раз в десять лет мир трясут общие экономические кризисы [МЭ-20-287], порывающие эту связь. Первая мировой «пришел» из Англии, «великий кризис» 1929 г. - из США, последний в 1997-98 гг – «азиатский», следующий возможен в 2007-08 гг.

Со 2-й половины 19 века все живут в рамках единого мирового рынка и деньги, как исторические силы, вынуждены «договариваться» об основах совместности цен: либо в форме интервенций — торговых, военных, прочих, либо - сговором наиболее сильных «придворных закулис». А в итоге центр тяжести выпадает на труд военных, охраняющих ту «закулису», что печатает деньги для «сговоренной» группы стран. Тот факт, что безналичной формой оплаты пользуются при 50-70% актов купли-продажи, по объему денег, в мире, лишь облегчает «сговор».

Как политико-экономическое явление, труд военных имеет свои виды разделения труда: армейский, полицейский, разведывательный и др., труд уголовников и др. Оба вида труда – военный и торговый - не могут не давить друг друга, т.е. и тут капитал пожирает сам себя. И

тут задача проста - помочь ему в этом деле. Но для начала надо рабочим освободиться от денежной формы мышления.

## Раздел 75.9. ДЕНЕЖНОЕ МЫШЛЕНИЕ – СРЕДСТВО ГРАБЕЖА

### Подраздел 759.1. СТОИМОСТНОЙ ЯЗЫК – ЗАКОН БЫТИЯ КАПИТАЛА

Любой вопрос о деньгах - вопрос классовый. Победы машинного труда уничтожили остатки меновой стоимости в любой точке мира, но - капитал-применение тех же машин возрождает нужду в стоимостном языке (использование понятий о стоимости, деньгах и пр.). Защищая торговлю как последнюю связь, капитал насаждает (а) профессии товарно-денежных отношений: бухгалтера, кассира, банкира, профессора-экономиста и др., (б) и надстройку над этими отношениями - денежные формы мышления времен бытия закона стоимости, т.е. формы рабского и феодального мышления.

Стоимостной язык - закон бытия капитала, оружие борьбы за свое спасение; он необходим для (а) обоснования прав на грабеж, (б) внушения рабочим комплекса неполноценности, т.е. чувства приниженности, недоразвитости, несправедливости, (в) защиты обязанности охранять грабеж тому, кого грабят. Итогом сохранения раб-мышления является базисный факт – «Рабочий сам постоянно производит объективное богатство как капитал, как чуждую ему, господствующую над ним и эксплуатирующую его силу» [МЭ-23-583]. Отсюда и наш лозунг: Рабочий - сам прекрати вооружать своих врагов своею же силой, направь ее против них, и ты – победитель!

### Подраздел 759.2. СТОИМОСТНОЙ ЯЗЫК МАРКСА ИЛИ КАК РАЗИТЬ ВРАГА ЕГО ЖЕ ОРУЖИЕМ

7 тысяч лет бытия закона стоимости - сила историческая. Маркс-Энгельс-Ленин были обязаны применять язык денежного мышления для объяснения своих открытий. Используя обиденный язык купцов и фабрикантов 17-19 веков, Маркс доказал, что за их словами «прибавочная стоимость» и т.д. скрыта «материализация неоплаченного рабочего

времени» [МЭ-23-544]: дикие индейцы Сев. Америки в 17 веке имели 99% итогов своего труда, рабочие Англии в 19 веке - менее 1/3 (с.520). Маркс анализирует с точки зрения «всей совокупности общественного хозяйства, а не с точки зрения отдельных казусов или внешней поверхности конкуренции, чем ограничивается часто вульгарная политическая экономия» [Л-26-67].

Применив метод удвоения, он показал (а) капитал как базис - командование над рабочими, (б) капитал как надстройку – кругооборот товаров, денег» - и вскрыл механизм эксплуатации и т.д. «Со стороны стоимости ... капитал делится на постоянный капитал, или стоимость средств производства, и переменный капитал, или стоимость рабочей силы, т.е. общую сумму заработной платы [МЭ-23-626]. Что такое – зарплата, средства производства - понятно сразу. А слова типа «стоимость труда» - «это такое те мнимое выражение, как, например, стоимость земли». Но такие мнимые выражения возникают из самих производственных отношений, ибо «вещи в своем проявлении часто представляются в извращенном виде» (с.547).

Научный марксизм - наука практическая: для объяснения новизны применяет язык, созданный массами. Новое объяснять новыми словами - тоже непонятными - речь на ахинейском ... Так же себя вел и Ленин: в его время 9/10 населения России были земледельцами или землевладельцами, а потому – «перейдем к самому главному: к теории поземельной ренты» [Л-26-68], ибо «класс капиталистов эксплуатирует класс крестьян посредством государственных налогов» (с.71), т.е., вопросы тактики пролетариата упирались в вопросы агитации среди земледельцев»...

В наше время делать упор не «мнимые выражения» значит защищать контрреволюцию в форме раб-мышления. А потому вульгермэ вооружен денежным мышлением якобы-марксистским языком, охраняя режим грабежа. Сегодня у всех - врагов, друзей, прочих, - «за спиной» опыт СССР и стран мировой системы социализма, наполовину чистый от раб-

мышления. Наша задача — очистить его полностью.

### Подраздел 759.3. ДЕНЕЖНОЕ МЫШЛЕНИЕ ВУЛЬГАРМЭ-КОНТРРЕВОЛЮЦИИ

«Расхождение между словом и делом погубило второй Интернационал» [Л-40-133] и все варианты вульгарного марксизма (вульгармэ) в виде троцкизма, сталинизма, хрущевизма-брежневизма, маоизма и т. д. Восстание коммунизм-производства против капитал-присвоения требует ликвидации, в том числе, и всех форм рабского (денежного) мышления. А на такое сталинизм-троцкизм не пошел и в этом сказалась их природа.

«Эксплуатация рабочего снова начинается, как только он опять обменивает плод своей работы на другие товары [МЭ-У-542], во 2-м издании «начинает обменивать цену своего труда на другие товары» [МЭ-6-586]. КПСС защищала (силой СССР) «формы частной собственности: заработную плату, торговлю, стоимость, цену, деньги и т. д. [МЭ-2-34], т. е. базис денежного мышления, - принуждая всех говорить, что в СССР нетути всякой частной собственности... «Поставил Шекспира — много духовности и мало денег в кассе»; «поставил детектив, раздел пару актрис на сцене, - «мало духовного, но — много денег в кассе», - сетовал работник культуры [«Правда», 11-5-1989, с.3]. Он прав — хорош «марксизм-ленинизм», академики от которого не знают, к чему приравнять деньги — к Шекспиру или к голой попе...

Сталин лгал - «закон стоимости при социализме ... существует и действует» [И.Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР. Госполитиздат, 1952, с.19], воспевая «значение товарного обращения при социализме» (с.92), требуя «откинуть такие понятия как необходимое и прибавочное время, прибавочный продукт и др» (с.18), утверждая, что «народилась и развилась новая советская торговля, торговля без спекулянтов» [И.Сталин. Вопросы ленинизма. 11-е изд. ОГИЗ, 1947, с.510].

Мелко-буржуазные сталини-бухарин-троцкистские и прочие слои НЕ освободили себя от денежного мышления, не поняли сути вечных кате-

горий необходимого и прибавочного времени как частей единого пространства развития каждого человеке, разницы между свободой денег и свободой личности... Сталинское сопротивление «коммунистическому уничтожению торгашества» [МЭ-4-440] оформлено Конституцией СССР 1936 и 1977 гг. как получение платы «за свой труд» - основа «всякого духовного и светского властолюбия» [МЭ-3-542], - как «экономическая основа СССР». «Каждому по труду» значило и плату за труд по эксплуатации труда. Форма заработной платы стирает всякие следы разделения рабочего дня на необходимый и прибавочный, на оплаченный и неоплаченный труд [МЭ-23-550], разделения труда на эксплуатируемый и эксплуататорский... «Никакие законы в мире не в силах будут уничтожить неравенство и эксплуатацию, пока остается хозяйство на рынок, пока держится власть денег и сила капитала» [Л-13-124].

#### Подраздел 759.4. ЛИКВИДАЦИЯ ТОРГОВОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ И ДЕНЕЖНОГО МЫШЛЕНИЯ \_ ЗАДАЧА РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОЛЕТАРИАТА

Когда в 1921 г. «пролетариат исчез» [Л-44-161], нужны были НЭП, торговля как формы возрождения пролетариата, а потому нужен был стоимостной язык. После 1924-26 гг., когда пролетариат и крупная промышленность вновь уже определяли все, тогда нужда в этом языке уже отпала. Но – развитие страны, шло в рамках – «рабочие на их нынешней, еще совершенно буржуазной ступени мышления – высокая заработная плата и короткий рабочий день» [МЭ-36-415].

Рост могущества СССР шел одновременно с сокращением объемов труда по эксплуатации труда, и этот исторический факт - факт величия личности И.В. Сталина и его группы. Они - разгромив уклоны Бухарин-троцких, ликвидировали главнее виды надстроечного обмена; куплю-продажу заводов и др. частную оптовую торговлю; укрепили внешнюю и внутреннюю государственную торговлю, госмонополию на все внешнеэкономические связи,- освободив страну от банковских и прочих экономических кризисов, от влияния мировых кризисов на внутри-хозяйственную

жизнь СССР, это были нужные, но лишь первые шаги. А решающий шаг - уничтожить капитал-базис: обмен денег на труд рабочих, и тем самым уничтожить денежное мышление масс и свое раб-мышление — они отказались сделать.

Особенность денег - форма одна (обмениваемость), направленность (содержание) многолико: средство учета материальных благ (Ст-группа сохранила), всеобщий эквивалент как средство обмена (сократили, но сохранили), мировые деньги (ликвидировали для СССР), средство платежа (сократили, но сохранили), мера цены, стоимости (ликвидировали для СССР), форма перекачки благ от рабочих к нерабочим (сократили, но сохранили), средства резерва, накопления сокровищ (сократили, но сохранили), - форма многоликости частной собственности, т. е. командования над чужим трудом.

Мелко-буржуазно-революционная попытка — посредством распределения огромной массы денег среди всего населения, - ликвидировать войну классов и создать 1-ю фазу бесклассового строя» - провалилась закономерно. За года первых сталинских пятилеток советский народ заимел огромные массы денег, полученных «по труду», но не успел их пустить в капитал-оборот: началась новая война. Он отдал 100 миллиардов рублей золотом (в вида совзнахов, золота, драгоценностей и пр.) из своих личных накоплений на строительство танков, самолетов и т. д. (на 1941-44 гг). Для сравнения: этот объем (1000 млрд. долл.) США заимели лишь в виде годового валового продукта через 40 лет. А после 1949 года - восстановления хозяйства в СССР — денежное мышление (Змей Горыныч о 7 головах) потребовало себе всех свобод для 7 направленностей движения денег. В 50-70-е мирные годы некуда было «отсасывать» новую громаду денег и она закономерно «взорвала» СССР изнутри.

Крупная промышленность - через полную свободу перемены труда для всех - требует свободу продукто-обмена для каждого, т. е. (а) оплату труда только по итогам всего материального производства, и

(б) по итогам труда трудоспособных, занятых в этом производстве. Это - единственный знаменатель, уравнивающий труд всех людей. А умственными видами гряде каждый занят бесплатно. Оплата - в форме продуктов и свободного времени. Коммунизм уже на 1-й фазе - это само-присвоение, само-распределение каждым человеком всех частей общественного рабочего дня без посредников: чиновников, партий и т.д.

## ГЛАВА 7.6. ВСЕМИРНАЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ КАПИТАЛА – МЯТЕЖ ПРОТИВ СЕБЯ

Формы всемирной контрреволюции капитала, как мятежа пробив себя же, - (а) уничтожение частей постоянного и переменного капитала методом социального убийства, (б) реставрация отживших способов производства, сопутствующих им учреждений, нравов и прочего, с чем капитал воевал в юности, (в) воровство успехов у пролетариата. Суть всех форм - тянуть время, чтобы продолжать грабеж. А для этого - все средства хороши, включая и средства само-убийства масс.

Теоретически крайними средствами защиты контрреволюции служат: мракобесие, невежество, денежное мышление и вульгармэ; на правом фланге - воспевание ненависти к разуму и личной честности (единства слова и дела); на левом – отождествление всякой критики в свой адрес, включая и научную, с происками «врагов народа». С позиций НМ запрет на публичную критику в адрес главы государства, партии – контрреволюция. Враги лично Сталина и СССР поймали его на такой ошибке: он сам себя «запер» в эту ловушку. Как и положено мелко-буржуазному революционеру, он и другие защищают свои предрассудки, воюя с ними же, когда они проявляются как предрассудки масс. Ловушка проста - война с вершками, защита корешков...

Сегодня контрреволюция поднимает «знамя социализма», знамя других видов вульгармэ, как средство защиты своего денежного мышления, ибо контрреволюция не способна побеждать без опоры на предрассудки масс.

## Часть 8. СОЦИАЛИЗМ

### Глава 8.1. ПОНЯТИЕ СОЦИАЛИЗМА

#### Раздел 8.11. ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Под словом социализм подразумевали (а) общество равенства и дружеских отношений, (б) теории о нем, (в) и то и другое в целом. Уничтожить разницу между бедным и богатым. Это желание социалистическое. Все социалисты хотят этого. Но социализм бывает разный, есть даже на свете поповский социализм, есть социализм мещанский, есть социализм пролетарский [Л-13-123-124] феодальный, буржуазный, интеллигентский, колонизаторский, полицейский, рыночный, бессознательный... «Пролетарский социализм (марксизм)» с.124 – в жизни означает отсутствие эксплуатации человека человеком.

За 7 тысяч лет войны классов человечество испробовало на практике множество вариантов социализма: ранне-рабовладельческие, ремесленно-цеховые, общинно-монастырские, революционно-религиозные и пр. В 18-19 веках голландские колонизаторы ввели государственный социализм на о. Ява (Индонезия), «на основе древнего общинного коммунизма организовали производство на государственных началах и обеспечили людям вполне удобное, по свои понятиям, существование» получая и прибыль для метрополии [МЭ-36-96]. Но - пролетарского социализма как общества без эксплуатации - еще не было.

#### Раздел 8.12. НИЧЕГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО

«Трудящиеся середняк и бедняк - друзья Советской власти, лодыри же - ее враги. Вот настоящая истина, в которой нет ничего социалистического» [Л-42-147]. «Социалистического ровно ничего нет в требовании устранения этих зол»-«высокие платежи», или «гнет администрации» [Л-1-229], в фактах бесплатного обучения детей и т.д.

«Сладенькое коммунистическое вранье» [Л-45-93] выдать «выражение социалистическая Советская республика» - «за признание новых экономических порядков социалистическими» [Л-36-295], - контрреволюция вульгармэ оформила конституционно в СССР с 1936 по 1893 годы.



### Раздел 8.13. СОЦИАЛИЗМ – УЖЕ КОММУНИЗМ ИЛИ ЕЩЕ СОЦИАЛИЗМ

«Научное различие между социализмом и коммунизмом только то, что первое слово означает первую ступень вырастающего из капитализма нового общества, второе слово - более высокую дальнейшую ступень его» [Л-39-14]. «Социализм – это есть первая стадия коммунизма» [Л-38-354].

Создатели НМ используют слова – социализм, коммунизм - в разных смыслах: теория, наука, 1-я фаза формации, вся формация, или - слово коммунизм как 2-Я фаза или как вся формации. Но из текста ясно, про что речь. Вырвать, исказить – работа вульгармэ.

### Раздел 8.14. НАЧАЛО ПРОЛЕТАРСКОГО СОЦИАЛИЗМА – ОТСУТСТВИЕ КЛАССОВ

Борьба между классами ... исчезнет лишь с исчезновением самих классов», то есть после победы социализма» [МЭ-22-498]. Пролетарский «социализм будет тогда, когда не будет классов» [Л-42-307], нет «устоев на которых зиждется самое существование классов», т.е. «все станут рабочими» [МЭ-17-346], т.е. «не будет раскола общественного рабочего дня».

Нет раскола на классы - 1-я сторона дела, все рабочие - 2-я сторона того же дела: начала пролетарского социализма как 1-й фазы бесклассового коммунизма. Нет эксплуатации, когда все общество состоит из одного класса; общество «не признает никаких классовых различий, потому что каждый является только рабочим, как и все другие» [МЭ-19-19]. «Общество, состоящее из одних рабочих» [МЭ-18-217; 19-296], «не обменивает своих продуктов» [МЭ-19-19]. «Раз остается обмен, о социализме смешно и говорить» [Л-17-127]. Прямое распределение благ и т.д. - 3-я сторона дела.

«Мысли, речи и предположения об исчезновении классов до коммунизма Маркса и Энгельса высмеивали беспощадно и говорили, что только коммунизм есть уничтожение классов [Л-43-99], или – «Социализм есть уничтожение классов [Л-39-279, 276], или – «Что касается социализма,

то известно, что он состоит в уничтожении товарного хозяйства» [Л-17-127]. Как понимать эти определения? Коммунизм или социализм? И что означает слово «уничтожение» - итог или процесс?! Если процесс - то и на 2-й фазе есть классы?! Террор КПСС запрещал применять ключевые, разъяснительные слова: «Наша цель уничтожить классы. Пока остаются рабочие и крестьяне, до тех пор социализм остается неосуществленным» [Л-40-304;43-130;39-14-15], или – «остаются разные классы, и, следовательно, не может быть полного социализма» [Л-43-130;38-353].

При разно-понимании отдельной фразы, надо руководствоваться (а) всей группой определений по данному вопросу, а потому и (б) всеми трудами создателей НМ, изданных при их жизни, (в) всей логикой НМ.

#### Раздел 8.15. ОСНОВНОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ СОЦИАЛИЗМА И КОММУНИЗМА

Основное противоречие - единство и борьба производительных сил и производственных отношений - задает и основное противоречие свободной перемены труда, являющимся основным, вечным, противоречием социализма и коммунизма, т.е. всей коммунистической формации.

Единство и борьба 2-х противоречий: (а) рост сил природы, приводимых в движение планомерно обществом, - и бесконечность неконтролируемых сил, таящих угрозу смерти, (б) противоречие между внутренне неограниченной человеческой способностью познания и ее действительным существованием только в отдельных, внешне ограниченных и ограниченно познающих людей», живущих краткой жизнью» [МЭ-20-124], - суть этого противоречия. Его развитие – сила, пихающая человечество к (1) освоению каждым индивидом навыков цельного, общественно-необходимого коммунистического труда 3-го уровня: производство материальных благ, занятия науками, искусствами, философией как совокупностью способов само-развития и развития новых поколений, (2) познанию природы этих навыков.

## Глава 8.2. ПЕРЕХОД ОТ КАПИТАЛИЗМА К КОММУНИЗМУ

### Раздел 8.21. ПОНЯТИЕ ПЕРЕХОДА ПО МАРКСУ-ЭНГЕЛЬСУ-ЛЕНИНУ

Есть три периода в переходе от эпохи полной свободы от предысторического рабства: 1) «переход от капитализма к коммунизму», 2) первая фаза коммунистического общества», 3) высшая фаза коммунистического общества» [Л-33-430],- как этапы становления полной свободы перемены труда каждого человека. Три периода - это сам переход к социализму, жизнь при социализме и само движение ко 2-й фазе и первое время (период привыкания) жизни в этой фазе: они необходимы для формирования личных привычек у каждого» привычек, свободных от всяких следов предысторического рабства. Три периода – этапы отмирания управления человека человеком, этапы развития сил, рвущихся к уровню безгосударственного развития, т.е. без всяких социальных (общественных) ограничений.

Переход к 1-й фазе коммунизма – «классовая борьба необходимо переход к диктатуре пролетариата» и она «оставляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов» [МЭ-28-427]. Диктатура пролетариата уничтожает «экономические основы существования классов» [МЭ-18-617-618]. Пролетариат не может добиться своего освобождения, не освободив в то же время все общество от разделения на классы и тем самым от классовой борьбы» [МЭ-21-221].

### Раздел 8.22. ПОНЯТИЕ ПЕРЕХОДА ПО ИТОГАМ 20 ВЕКА

Понятие перехода по итогам 20 века имеет 2 стороны: (1) все положения Маркса-Энгельса-Ленина остаются в силе, (2) ныне о социализме можно говорить только по опыту» [Л-36-499]. А суть опыта проста – рабочие «сами составили учреждение этой власти» [Л-31-40], а все трагедии в отходе от этого базис-факта.

Опыт 20 века показал, что период перехода оказался расколотым: (а) для всего мира на 2 стадии - когда диктатура буржуазии делает «шаги к социализму» (но- «против народа»)[Л-31-143] и когда диктатура

пролетариата завершит сей период, (б) для России-СССР на 3: когда диктатура пролетариата начала его, потом продолжила диктатура буржуазии, но - диктатура пролетариата завершит его. «Низкий культурный уровень делает то, что Советы, будучи по своей программе органами управления через трудящихся, на самом деле являются органами управления для трудящихся через передовой слой пролетариата» [Л-38-170]. После убийства Ленина сей слой выродился в класс служащих, а после убийства Сталина сей класс родил класс миллионеров.

1918 год – 80% безграмотны или мало-грамотны, отсюда и 1-й шаг «Отступление от принципов Парижской Коммуны» (равенство оплаты труда): привлечение буржуа-социалистов к управлению «по-буржуазному (т.е. за высокую плату)» [Л-36-179]. Он планировал «через год скинем с себя эту «дань», (с.181) но – началась интервенция, а к 21 году «пролетариат исчез» [Л-44-161], потом его убили, а потом началась бухарин-сталин-троцкистская торговая контрреволюция 30-х годов.

### Раздел 8.23. ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА И ЕЕ РЕФОРМЫ

«Диктатура пролетариата, т.е. организация авангарда угнетенных в господствующий класс» [Л-33-88], – «диктатура революционных элементов», как «раскол с оппортунистической верхушкой пролетариата» [Л-39-459], - является не государством чиновников, а государством вооруженных рабочих» [Л-33-97]. Наличие такого «государства, т.е. организованного, как господствующий класс, пролетариата» (с.23), означает, что он остаётся классом машинных рабочих, выполняя труд материального производства, выполняя одновременно и труд коммунизм-распределения людей, техники, видов труда, времени, знаний, благ. Раз ты прекратил производить материальные блага, будучи трудоспособным, - ты уже не рабочий, а эксплуататор рабочих. Отсюда и наше абсолют-требование: перемена труда для всех, - иначе повтор трагедии СССР неминуем.

Суть всех реформ диктатуры пролетариата – «разрушить до основания буржуазный государственный, аппарат, чиновничий, судейский, военный, полицейский, замена его самоуправляющей массовой организацией рабочих» ([Л-37-493] подч.мн.), чтобы все органы власти – законодательные, исполнительные, педагогические, - состояли из рабочих, бесплатно выполняющих сии обязанности [Л-34-202;33-118]. Структура диктатуры пролетариата - партия научного марксизма, единые территориальные профсоюзы, Советы Рабочих депутатов (СРД) и их органы.

СРД не признают блока воров и честных, а потому право голоса имеют рабочие, и те, кто не нарушал закона революции. Все выборы в СРД, суды, профсоюзы (как и внутри нашей партии) – методом прямого делегирования: собрание рабочих бригады (цеха и др.) выбирает из своих рядов членов СРД бригад и т.д.

выбирает из своих рядов депутатов в СРД города, района, из депутатов рай-гор-совета выбирают рабочего в депутаты обл-край-совета; из его рядов – рабочих в депутаты Всесоюзного СРД. Если рабочие бригады и т.д. оказывают своему выдвиженцу доверие, отзывают из рядов СРД завода, а СРД или конференция завода утверждает сей отзыв, то сей рабочий автоматически теряет все другие свои мандаты. Это единственный метод контроля низов над верхами.

Цель судебной реформы – «чтобы все трудящееся население поголовно привлекалось судейских обязанностей [«Программа РКП(б) 1919 г., Л-38-431], этим научить каждого культурно бороться за законность. Для этого же – «поголовное участие в Рабоче-Крестьянской инспекции» и других органах низового контроля [Л-42-260-261]. Цель военной реформы - «сосредоточение политического руководства армией и всестороннего контроля над составом в руках рабочего класса» [«Программа РКП(б) 1919 г., Л-38-429], восстановление всего лучшего, что было в РККА и Советской Армии.

Цель распределительной реформы - чтобы «все общество» представ-

ляло «собой один общий кооператив» [Л-37-346], где поголовно все трудящиеся приняли участие в распределении продуктов», бесплатно работая в единой сети потребительских коммун [Л-50-284; 38-440].

В итоге создания системы диктатуры пролетариата –потребкоммун, рабочих судов и армий, других органов низового контроля, СРД, профсоюзов и т.д., - в стране исчезает класс служащих, торговцев и прочих.

#### Раздел 8.24. ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА – ФОРМ АЗАТУХАЮЩЕЙ ВОЙНЫ КЛАССОВ

Капитал строит коммунизм – форм обостряющейся войны классов. Диктатура пролетариата ликвидирует капитал и эксплуатацию - форма затухающей войны классов. Диктатура пролетариата – это мирная-немирная, педагогическая и хозяйственная, юридическая, дипломатическая, военная, информационно-психологическая и т.д. борьба в защиту Родины и Революции.

Вульгармэ уверяет - «уничтожение классов постигается не путем затухания борьбы, а путем ее усиления» в годы диктатуры пролетариата [И.Сталин, т.13, с.211, М., 1951 г.]. А в жизни усиление означает (а) рост количества эксплуататоров, (б) рост числа тех, кто затягивает борьбу с ними. Сталия-полу-коммунизм отличался ростом тех и других. А задача диктатуры пролетариата - сокращать их число и этим перешагнуть рубеж, после которого падает число втягиваемых в борьбу из-за ненужности. А суть этого «падания» - замена командования над рабочими само-командованием рабочих.

Либо «немедленно, с сегодня на завтра, перейти к тому, чтобы свергнуть капиталистов и чиновников, заменить их ... вооруженными рабочими» [Л-33-100-101], «тот час же, с сегодня на завтра» сокращать число нерабочих; увеличивать число рабочих, управляющих страной (с.49-50), либо – любые задержки в этом деле есть контрреволюция.

«Русская революция подошла к этому же приему» вновь – «сокраще-

ние рабочего дня до...4 часов; соединение производительного труда всех с участием всех в государственном управлении» [Л-33-229, 227] и в таком, пролетарском, «социализме в с е будут управлять по очереди» (с.116). Но это же ужас!!! – грязный рабочий в редакторах газет-радио-телевидения после (и в перерывах) рабочего дня. Все вульгармэ бесятся от такого уточнения.

Немедленно централизовать в руках такого государства все решающие высоты экономики, сосредоточить «все управление всем народным хозяйством как единым целым» в руках профсоюзов [Программа РКП(б) 1919г, Л-38-435], привлекая «поголовно членов профсоюзов к деятельности государственного управления» [Л-37-405]. Каждый отработывает, равную для всех, обязательную долю времени в аппарате профсоюзов, СРД и т.д. За отказ – уплата профвзносов в объеме 80-90% личного заработка. Оплата труда - только из сумм, выплаченных покупателем за потребленный костюм, хлеб и т.д., а не за выход продукции с завода. В понятие – «равенство состоит в том, что измерение производится равной мерой - трудом» [МЭ-19-19], а тут речь лишь про материальный труд (!) - вульгармэ всучивал труд по эксплуатации труда, отсюда и все ошибки, трагедии и т.д. Все налоги во все времена - суть отчисления лишь из материального труда, а потому СРД отдает право их отчисления лишь заводским СРД, по нормам, устанавливаемым Всесоюзным СРД. Всю продукцию высшего качества - для внутреннего потребления. Для этого СРД организуют новый уровень обобществления в форме планово-пропорционального развития отраслей хозяйства и всех краев страны.

Для этого диктатура пролетариата организует «превращение школы из орудия классового господства буржуазии в орудие разрушения этого господства» [Л-38-95], соединяя обучение, гимнастику всех детей старше 9 лет с их материально-производительным, посильным для них, трудом. Первое право человека – право на свое здоровье, свежий воздух, чистые природные условия жизни, а

поэтому СРД устанавливает закон – любое, что вредит этому праву, подлежит либо запрету, либо резкому ограничению и контролю, если это необходимо для новых научных исследований или для обороны страны, а также - принимает все меры, обеспечивающие для каждого человека пользование этим правом. Подробнее программу перехода см. газета «Борьба» за 1996 г., № 7.

### Глава 8.3. СОЦИАЛИЗМ КАК ДВИЖЕНИЕ К 2-й ФАЗЕ КОММУНИЗМА

#### Раздел 8.31. ПОНЯТИЕ СОЦИАЛИЗМА КАК 1-й ФАЗЫ КОММУНИЗМА

В итоге создания органов системы диктатуры пролетариата - организации рабочего класса, руководящего свои трудом и страной; и выполнения мер прямого перехода к коммунизму, - в стране вводится 1-фаза коммунизма, т.е. пролетарский социализм как бесклассовый строй.

Социализм как 1-я фаза коммунизма есть общество, состоящее из одних рабочих, являющееся собственником всего продукта своего труда, ибо каждый участвует в производстве, распределении, управлении общественными богатствами [МЭ-19-113], работая рабочим и интеллигентом. Нет пожизненного закрепления отдельного вида социальной деятельности (только рабочий или только служащий и т.д.). Каждый свободен от забот о средствах индивидуального существования, ибо внедрено прямое коллективное присвоение средств производства, развития, потребления, «по работе» в материальном производстве [Л-33-93] на основе принципов - «Кто не работает, тот не ест», и «за равное количество труда равное количество продукта» (с.94), «полное и свободное развитие каждого индивидуума» [МЭ-23-605; 49-215].

Материальными единицами, группирующими, т.е. связывающими население, служат по месту жительства - школы, общественные склады продуктов, оружия, транспорта, связи; по месту работы – заводы, колхозы, рудники, являющиеся «центрами сосредоточения» класса пролетариев [Л-36-137]. Остались: вечные виды труда – труд производства человека и благ; временно-необходимые – труд обороны страны, т.е. труд



борьбы с иностранной эксплуатацией, труд воспитания масс, включая труд охраны общественного порядка, нормирования, потребления, труд сохранения рабочего порядка политических учреждений: труд взимания прямых налогов и их распределения.

Ликвидированы: (1) мелкий, ручной труд в производстве необходимых благ, 2) домашний труд как вид необходимого материального труда, 3) труд по эксплуатации труда – торговый труд, труд охраны частной собственности, наемная форма труда и ее надстройки, 4) труд социального убийства, 5) труд борьбы с эксплуатацией внутри страны.

Базисом развития общества служит бесконечное развитие человека, надстройкой – свобода этого развития, а все в целом - это формы движения масс ко 2-й фазе коммунизма, - форма коммунистической бесконечности развития общества после создания 2-й фазы.

## Раздел 8.32. ЛИКВИДАЦИЯ ОБЩЕИСТОРИЧЕСКОГО РАБСТВА

### Подраздел 832.1. ПОНЯТИЕ ОБЩЕИСТОРИЧЕСКОГО РАБСТВА

Ликвидация общеисторического рабства и его остатков – основной закон 1-й фазы коммунизма.

«Всесторонняя зависимость, это стихийно сложившаяся форма всемирно-исторической совместной деятельности индивидов» [МЭ-3-36], - именно как стихийная форма – есть «слипшаяся» форма всех видов общеисторического рабства. 1-й вид – на базе закона биологического неравенства людей: неравной природной одаренностью тела и духа, - действуют (а) естественное разделение труда, (б) возможности возникновения эксплуатации человека человеком как слабовольного (малоразвитого) более волевым (многоразвитым). 2-й вид – «господство условий производства над производителями» [МЭ-25,2-399], 3-й вид – «рабство, в котором ныне их держат ими же самими произведенные, но противостоящие им , в качестве непреодолимой чуждой силы, средства производства» [МЭ-20-330], а потому «ими же самими созданные экономические отношения» (с.329), т.е. продукты производства. 4-й и 5-й - каждый че-

ловек (а) «раб своего промысла и» (б) своей собственной, а равно и чужой своекорыстной потребности» [МЭ-2-126]. 6-й – капитал-применение машин «порабощает человека силами природы» [МЭ-23-451]. 7-й – всесторонняя внешняя зависимость жизни каждого человека - как обмен вещей, служащий формой обмена жизнями людей, - превратившая рост потребностей масс в стимул к труду на лиц с более утонченными потребностями.

«Труд – источник всякого богатства ... наряду с природой», «он – первое основное условие всей человеческой жизни», и этот материальный «труд создал самого человека» [МЭ-20-486]. Но - зависимость как форма совместности в труде (в рамках не фабрики, а - всего общества), в границах которой возникло и развилось само общество людей, обусловила бытие всех видов рабства людей. «Вместе с разделением труда разделяется и сам человек. Развитию одной-единственной деятельности приносятся в жертву все прочие физические и духовные способности», как эксплуатируемые, так и эксплуататоры «оказываются, вследствие разделения труда, рабами орудий своей деятельности» (с.303), а «разделение труда» еще «порождает обособленные профессии, а вместе с ними профессиональный идиотизм» людей [МЭ-4-159]. Надстройкой над базисными видами рабства служит 8-й вид - рабство людей, проявляющееся в невежестве, вообще, незнании творцами законов творчества своего же.

Нет войны со своим рабством в духе – нет пролетарского революционера. Заинтересованный вопросом о своей судьбе и судьбе человечества, он черпает свою поэзию из будущего, вдохновляя себя образами будущих радостей. А что может быть выше радости свободы от всех форм рабства?!! Сквозной закон выхода Человечества из предыстории в свою подлинную Историю – свободное развитие каждого как условие свободного развития всех, - вначале сокрушает 1-ю главную преграду - эксплуатацию человека человеком; потом – 2-ю: управление человека человеком, затем - 3-ю: неравенство труда и потребления (и их зависимости).

На 2-й фазе коммунизма всемирно-историческая совместность – уже свободная от стихийной формы всесторонней зависимости, - заполучает себе соответствующую форму: всестороннюю свободу сознательной совместной деятельности всех и каждого.

#### Подраздел 832.2. РАСКОЛ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Чтобы сокрушить 2-ю и 3-ю преграды, мешающие освобождению Человечества от всех форм рабства, т.е. занять условия, когда «различие мозга и умственных способностей» деятельности, труда, «не влечет за собой никакого неравенства, никакой привилегии в смысле владения и потребления» [МЭ-3-542], низшая фаза коммунизма раскалывает материальное производство на свои два вида - базисное и надстроечное.

1-й вид – производство средств производства, средств к жизни, труд охраны здоровья, труд обороны, - обязаны исполнять все. За отказ – наказание как мятеж, контрреволюция и бандитизм. 2-й вид - производство средств развития, развлечений, а также средств к жизни сверх норм первого; производство средств производства, нужных для всего 2-го вида, - в нем работают по желанию, а по личному выбору – за плату или бесплатно. 2-й вид нужен для обеспечения жизни детей больше, чем 3-х (тот уровень дает 1-й вид), покрытие расходов на путешествия, научные исследования, искусство, капризы моды, иные утонченные потребности. Юридически – это может быть фабрика из 1-го вида или своя особая: конкретные эти вопросы решают местные СРД на основе обще-союзных норм.

При планировании на 1-м виде «предел производства определяется» не «количеством покупающих, платежеспособных кошельков», а «количеством голодных желудков» [МЭ-31-394], т.е. показателями, учет и контроль над которыми доступны школьникам. Советская власть поручит школам вести эти и другие расчеты Госплана, ЦСУ, Госстандарта и т.д. При планировании на 2-й виде предел производства определяется

количеством общественно-свободного времени, выделяемым каждым человеком для этого вида труда. «Действительным богатством является развитая производительная сила всех индивидов» и «мерой богатства» тогда будет «уже не рабочее время, а свободное время» [МЭ-46,2-217], и «мерой необходимого рабочего времени станут потребности общественного индивида», а мерой прибавочного – его способности (с.217).

### Подраздел 832.3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ПОТРЕБНОСТЯМ

В итоге раскола производства каждый человек распределяет себе по средствам производства в силу личных желаний и потребностей внутри границ общих потребностей того или иного вида производства «по потребностям», т.е. без каких бы то ни было сверху посылаемых указаний. На этой основе формы развития производительных сил: рост народонаселения, техника, тех-разделение труда, наука искусство, философия, - оказываются средством развития личных сил каждого человека.

Когда не будет и самих классов, потребление уже не будет определяться минимумом времени, необходимого для производства; наоборот, количество времени, которое будет посвящать производству того или другого предмета, будет определяться степенью общественной полезности этого предмета» [МЭ-4-97]. «План будет определяться в конечном счете взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда» [МЭ-20-321]. После того, как каждый создает блага в объемах, превышающих его растущие потребности, он ограничивает сам свое потребление границами своих же потребностей, а другую долю благ – им наработанных «по работе» - превышающую его потребности, он оставляет на общественных складах для общих дел общества, т.е. стихийно развивается распределение благ по потребностям для всех членов общества.

#### Подраздел 8.32.4. ЛИКВИДАЦИЯ РАВНОГО ПРАВА

В итоге этой Великой Революции - распределение по потребностям – возникают (а) объективная независимость желаний людей друг от друга, как свобода обычных потребностей от утонченных, (б) свобода от закона био0неравенства всех, (в) а потому и свобода от равного права.

Так как разрушены рабские взаимозависимости – оторваны друг от друга процессы удовлетворения потребностей: (а) нужды детей, инвалидов, тех, кто не умеет мыслить или мыслит не способен, или обременен личными заботами, - от желаний фанатиков от искусства, науки, моды и т.д., (б) передовая часть общества, решая дела всего общества, не увязывает сей труд со своими заботами о хлебе насущном, наградах, престиже и т.д., - по потребности тех, кто «физически или умственно превосходит другого и, стало быть, доставляет за то же время большее количество труда или способен работать дольше» [МЭ-19-19], - перестали быть средствами насилия для других членов общества, а разнообразие желаний всех – средствами насилия для свободного развития слабых индивидов.

Этим уничтожено «равное право», по сути являющимся буржуазным, ибо «оно молчаливо признает неравную индивидуальную одаренность, а следовательно, и неравную работоспособность естественными привилегиями» (с.19), т.е. основаниями «от бога» для грабежа общества. Двигаясь от буржуазной демократии (равенство и свобода денег каждого человека) к пролетарской демократии (равенство и свобода всех людей как тружеников материального производства), - революция приходит к равенству общественного положения людей в форме «каждый по способностям, каждому по потребностям», исключая любые виды рабства, т.е. абсолютной свободе всех и каждого (с.20).

#### Раздел 8.33. ШКОЛЬНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ

Школьные революции вызревают в эпоху пререхода от капитализма к коммунизму, в эпоху диктатуры пролетариата служат «революциями сверху

и снизу», а на 1-й фазе – формой движения всего общества. «Степень искусности наличного населения является в каждый данный момент предпосылкой совокупного производства, - следовательно, главным накоплением богатства» вообще в истории человечества [МЭ-26,3-306], а поэтому Советская Власть организует непрерывные школьные революции, чтобы все имели навыки коммунистического труда 2-го уровня (перемена труда для всех после победы пролетариата) и 3-го уровня – совокупности вечных родов жизнедеятельности на базе «по потребности». Это «труд вне нормы ... без расчета на вознаграждение ... по привычке трудиться на общую пользу ... как потребность здорового организма» [Л-40-315].

Школьные революции превращают учебные заведения, НИИ, академии: (а) вначале – в школьно-заводские центры, через которые агро-промышленно-научные комплексы ведут НТТЭРеволюции, (б) потом Школьные Центры превращают в единственную форму 1-го вида производства. Единый эконом-центр страны – сеть рай-гор-банков открытий, сведений (информации), энергии, запасов, работающих как обще-державная автоматика ЭВМ много-разового и много-целевого уровней, - созданный диктатурой пролетариата, - превращает себя в филиал ШЦ, как часть системы «госплан-телевидение-школа-армия». Школьники решают задачи - такова «та часть общественного рабочего дня, которая производит предметы потребления», средства производства, развития и т.д. [МЭ-24-491], т.е. время использования сил природы и народа, находящихся в распоряжении их района, города, области, страны.

За школьные годы каждый создаст объем благ, который ему не в силах потребить за 100-300 лет,- если его труд перевести в банк энергии (электричество и др.), а потом, как обменный эквивалент, тратить на еду и пр. По уровню передовиков код коммунистического труда, создававших 6 кг еды – хлеб, молоко, мясо, рыба, овощи, фрукты,- за 200-400 секунд научно-машинного труда, а для жизни на 100 лет -

за 2440 часов, - этот объем составит: по 5 часов в день - 488 дней, а за 7 лет школы – 1-2 дня труда в неделю, что сегодня посильно каждому школьнику. Все это – не считая научных открытий 80-90-х годов 20 века и начала 21 века: их полное внедрение позволит сократить сей объем в 5-7 раз.

На такой основе после школы каждый будет трудиться уже лишь в силу полета духа. Развитие сил каждой личности, как самоцель ее бытия, не будет ограничена никакими пределами, кроме законов природы, Каждый будет развивать себя по законам прекрасного и полезного в процессах общения, труда, познания.

#### Раздел 8.34. СЛИТНОСТЬ ТРУДА И НАСЛАЖДЕНИЯ – ФОРМА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ТРУДА

1-я фаза – время перерастания революции пролетариата в непрерывную общечеловеческую революцию как форму вечного развития общества. Первым, в наших условиях известным, шагом (формой-порядком) той революции является рождение тождества (слитности) труда и наслаждения как формы коммунистической, вечной дисциплины труда. Дисциплина - лат.- подчиненность порядку.

На 1-й ступени 1-й фазы – в период, когда общество «только что выходит как раз из капиталистического общества» [МЭ-19-18], от момента превращения всех трудоспособных в рабочих до момента вступления в полную силу трудоспособности 12го поколения, выросших в таких условиях людей, - Советская власть, принимая меры по ликвидации остатков рабства, организует духовные революции, нацеленные на создание новой формы трудовой дисциплины, что обусловит решение задач 2-й ступени – распределение по потребности.

«При пролетарском присвоении масса орудий производства должна быть подчинена каждому индивиду, а собственность - всем индивидам» [МЭ-6-68]. «Объединение свободных людей, работающих общими средствами производства и расходующих по заранее согласованному плану свои многочисленные индивидуальные рабочие силы как одну общественную

рабочую силу» [МЭ-49-180], - это особый порядок обмена видами труда: «посредством соглашения, основанного на отношении суммы производительных сил к сумме существующих потребностей» каждого человека в стране (и всей страны в их единстве) [МЭ-4-108].

Форма выжимания прибавочного продукта всегда определяла и будет определять дисциплину труда. Задача – чтобы каждый выжимал из себя прибавочный труд для создания фондов развития личности и общества, - обуславливается, определяется, облегчается единством коллективного характера способа производства и коллективного характера способа распределения, что, в совокупности, создает дисциплину взаимопомощи, взаиморазвития, взаимосамодисциплины. С одной стороны, плановая взаимозависимость суммы производительных сил (в том числе и многочисленных индивидуальных рабочих сил) и суммы потребностей, - а с другой стороны, существование этой же связи как формы слитности (а) личного самопланирования труда, (б) планов завод, отраслей, страны, - оказываются средствами само- выжимания прибавочного продукта, и формой присвоения необходимого и прибавочного продукта каждым человеком; единство средства само-выжимания и формы само-присвоения диктаторски загоняет любого нерадивого в нормы бытия нормального Человека.

В природе человеческого духа заложена потребность быть деятельным самому и побудить к деятельности свое тело» т.е. «нет необходимости насильно принуждать людей к деятельности ... нужно лишь дать верное направление их природной активности», и - в рамках коммуно-свободы каждого, - труд будет «наслаждением» [МЭ-1-528], ибо каждый раз и каждый вид труда будет определен (а) будущей радостью от удовлетворения потребности, (б) текущей радостью от игры личных сил, (в) всеобщей радостью от свободных условий труда - свободных от всех видов угнетения и т.д. (пошлости, обмана и пр.). Эта же форма труда - слитность труда и наслаждений - послужит формой освобождения личности от диктата «царства необходимости» (естественных потреб-



ностей, материального производства, сил природы.

### Раздел 8.35.ЗАСЫПАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАДСТРОЙКИ

3-я ступень 1-й фазы коммунизма – время засыпания политической надстройки, период последних политических дел как упразднение последних кусочков капитализма, а потому и последних кусочков предыстории человечества.

Коммунистическая революция, уничтожающая разделение труда, в конечном итоге устраняет политические учреждения» [МЭ-3-378]. Она создает «равенство как уничтожение классов» [Л-38-353], потом ликвидирует «формальное равенство» [Л-38-353], как «равенство труда и равенство дележа продукта» (с.95). Создав пролетарскую демократию – «свободу от ... товарообмена» [Л-39-108-109], она ликвидирует (а) «коренную социальную причину эксцессов» (преступность), т.е. эксплуатацию масс, нужду и нищету их [Л-33-91], и этим (б) борьбу «за деньги или за другие социальные средства власти» [МЭ-21-85], и (в) вообще, «что возмущает, вызывает протест и восстание, создает необходимость подавления» [Л-33-90].

Но пока распределение «по потребности» не стало всеобщим. Революция сохраняет «при коммунизме ... буржуазное государство – без буржуазии», ибо надо «принуждать к соблюдению норм ... буржуазного права» (с.99); ибо «сохранение «узкого горизонта буржуазного права» - при коммунизме в его первой фазе» (с.98), - а других норм, кроме «буржуазного права» нет», ибо это – высший уровень формального равенства (с.95), - необходимо: для обуздания тех, кто рождает столкновения между лицами, охраны труда воспитания; нормирования и т.д.,- как вида труда, управления лицами; и вообще труда охраняемого общественного порядка, - до момента, когда все «научаются работать на общество без всяких норм права», когда отмирают нужды в средствах принуждения: право, демократия, государство (с.95).

«При социализме в с е будут управлять по очереди и быстро при-

выкнут к тому, чтобы никто не управлял» (с.116), жить «без подчинения» (с.83). Вмешательство органов насилия (и воспитания) «становится тогда с ода ой области за другою излишним и само собою засыпает» (с. 17). Этим «засыпанием» заканчивается последний этап отмирания войны человека с человеком, даже в такой форме, как воспитание (труд принуждения к соблюдению норм нравственности). Сверх-задача партии и профсоюзов - чтобы никто не попользовался органами насилия и воспитания для искажения процессов «засыпания»

Государство как класс – это уничтожение диктатуры пролетариата. Государство как аппарат и демократия – уничтожает распределение «по потребности». Государство как территория со своими юридическими границами – исчезает в ходе всемирно-коммунистической революции, когда на всей планете будет коммунизм-формация. Войну человека с человеком «засыпают» 2-я и 3-я ступени 1-й фазы коммунизма.

На 3-й ступени, в период засыпания политической надстройки, - «управление людьми в исчезает и уступит место администрированию вещами» [Л-37-337-338]. Администрацио- лат,- прислуживание. «Распределение общих функций приобретает деловой характер и не влечет за собой никакого господства» [МЭ-18-616]. От воспитания остаются обучение и образование. «Для партии, политическая конечная цель которой есть преодоление всего государства, а, следовательно, также и демократии» [МЭ-22-435], это время - период само-ропуска [Л-41-27]. Внутренние условия само-ропуска - начало работы органов вечного самоуправления в полную силу, внешние – отмирание труда обороны страны от угроз иностранного вторжения.

Органы вечного самоуправления рождаются внутри пролетарского полу-государства на 1-й фазе: это Школьные Центры как производственно-распределительные коммуны; педагогический кооператив как надстройка над ШЦ, имеющий нарком просвещения и нарком госплана (хозяйствования). Остальные элементы исчезают или технически-необходимыми

- труд обороны планеты от угроз космоса и т.д., труд охраны здоровья человека, - уже влились в вечное самоуправление.

Пролетарско-коммунистическая революция в России (СССР) заканчивается (а) исчезновением последних кусочков капитализма, а потому и последних кусочков предыстории: партии, профсоюзов, государства, прочих органов воспитания и управления лицами, (б) создание форм вечного самоуправления общества. «Социальные революции перестанут быть политическими революциями» [МЭ-4-185], т.е. развитие производительных сил пойдет напрямик – без убийства человека человеком, или управления» (с.183-185). Этим заканчивается строительство 2-й фазы – являющейся «последней формой устройства человеческого рода [МЭ-7-551] – «последней» с позиций политики (войны классов): устраивания отношений подчиненных.

«То объединение людей в общество, которое противостояло до сих пор как навязанное свыше природой и историей» (обще-историческое рабство!), «становится теперь их собственным свободным делом. Объективные чуждые силы, господствовавшие до сих пор над историей, поступают под контроль самих людей», т.е. «приводимые ими в движение общественные причины будут иметь ... те же следствия, которые они желают. Это есть скачок человечества из царства необходимости в царство свободы» [МЭ-20-295], развитие методом общественного предвидения-ясновидения.

#### Глава 8.4. ВТОРАЯ ФАЗА КОММУНИЗМА

2-я фаза – общество полного фактического равенства общественного положения каждого человека, производящего блага больше, чем нужно для его потребностей; удовлетворение потребностей ограничено самими потребностями, управляют лишь вещами и производственными процессами, свободное развитие каждого уже есть условие свободного развития всех, каждый развивает себя безотносительно к какому бы то ни было заранее установленному масштабу, все выполняют вечные виды труда (а если есть угроза – то и труд обороны страны).  
На 1-й ста-

дии 2-й фазы – в период упорядочения и развития полного коммунизма на своей собственной основе - органы самоуправления решают противоречия, еще нам неизвестные, ибо рождены революцией распределения по потребностям.

В природе «неконтролируемые силы гораздо могущественнее, чем силы, приводимые в движение планомерно» [МЭ-20-358]. «Необходимость общественно контролировать какую-либо силу природы в интересах хозяйства, необходимость использовать или обуздать ее при помощи сооружений крупного масштаба, возведенных рукой человека, играет решающую роль в истории промышленности» [МЭ-23-522]. Рост сил, контролируемых на 2—й фазе определяет рост могущества сил каждого человека. Законы развития полного коммунизма просты – эти законы единства и борьбы производительных сил и производственных отношений, вышедших из «детских пеленок» политики.

## Глава 8.5. СОЦИАЛИЗМ ПРОТИВ НАРОДА – ФОРМАВОЙНЫ КЛАССОВ В 20-21 ВЕКАХ (Жизненная логика перехода от социализма к коммунизму)

### Раздел 8.51. ПОНЯТИЕ СОЦИАЛИЗМА ПРОТИВ НАРОДА

«И здесь, как и во всем своем историческом творчестве, пролетариат берет свое оружие у капитализма, а не «выдумывает», не «создает из ничего» [Л-43-310]. Капитал начинает создавать социализм, но вначале – против народа.

«Обострение противоречий является самой могучей двигательной силой переходного исторического периода, который начался со времени окончательной победы всемирного финансового капитала» [Л-27-422]. Эта победа – прямое перерастание капитализма в его высшую планомерную форму есть создание империализма как последней стадии капитализма. «Империализм есть умирающий капитализм» потому что рост монополий «есть уже ... начало перехода его в социализм» [Л-30-165]. «Соединение противоречащих другу «начал»: конкуренция и монополий» - «именно

оно и подготавливает крах, т.е. социалистическую революцию» [Л-32-146], - «делает из достигнутой ныне ступени развития капитализма эру пролетарской революции» [Л-38-107]. Это 9-е крупно-историческое, капитал-само-истребляющее противоречие.

Суть умирания капитализма проста - он не может не перерасти в социализм, не применять его методов. Капитализм 20-21 веков уже есть переход от капитал-формации к коммунизм-формации, есть эра всемирно-пролетарской революции. «Общая трудовая повинность - это нечто новое, такое, что составляет часть социалистического целого» [Л-31-443]. Империализм в Германии доказал «свою экономическую прогрессивность тем, что раньше других государств осуществил переход к трудовой повинности» [Л-36-132], в Англии и т.д. в 1915-16 гг. (с.353) - когда еще не было диктатуры русского пролетариата. «Национализация земли, всех банков и синдикатов» - «шаги к социализму» [Л-31-168]. «Слияние всех банков в один, это еще не социализм, но шаг к социализму. Такие шаги сегодня делают юнкер и буржуа в Германии против народа» (с.143). Германия 1916-17 гг – «последнее слово» ... .. «планомерной организации», наличность «экономических, производственных, общественно-хозяйственных ... условий социализма» - «половинка социализма» [Л-36-300].

#### Раздел 8.52. ПОЧЕМУ ЛЕНИН ПОБЕДИЛ США И ПРОЧИХ

Почему Ленин победил уже США и прочих «акул империализма»? Ответ прост: он правильно защищал интересы 90% граждан мира. Завет Ильича – «руками наших врагов создавать коммунистическое общество» [Л-368-142], - акулы империализма выполнили: после 60-х годов 20 века весь мир уже готов к прямому введению к коммунизм-распределения. Ибо все государства мира есть смесь «половинки социализма». Суть не меняется от степени развития тех или иных кусочков. Болтовня о конвергенции, информационном и т.д. обществе – стыдливо-вульгарное признание факта,

что капитализма – итоги переноса методов реального социализма: сталинского полу-коммунизма и стран соцлагеря, - переодевание заслуг русских и других пролетариев в заслуги буржуа.

«Один страх заразных болезней, не дающих пощады и «почтенной публике», вызвал: рост медицинской промышленности, системы здравоохранения, соответствующего законодательства и т.д., благоустройство городов и т.д. [МЭ-23-672; 22-275]. «Занятие людей на общественных работах, сокращение рабочего дня, установление уровня платы по требованию профессиональных союзов» [МЭ-38-255], «известный уровень коммерческой честности неизбежно развивается только для того, чтобы сберечь время и труд», - и «все эти уступки справедливости и человеколюбия были на самом деле лишь средством ускорения концентрации капитала» [МЭ-1-259-261]. «В Германии дошли до руководства хозяйственной жизнью 66 миллионов людей из одного центра, до организации одним народным центром хозяйства» всей страны ради интересов 30 тысяч, но – «организованный в различные союзы» народ может сделать тоже самое для всего народа [Л-30-219].

Отмена тайны вкладов и коммерческой тайны – «именно здесь ключ ко всякому контролю» [Л-34-171] – жуть-революционное требование 1917 года – уже оружие империализма. 17 октября 2000 года «министры экономики, финансов, внутренних дел стран Евросоюза официально решили отменить банковскую тайну и пригрозили России санкциями, если она не последует европейской моде» [«Коммерсантъ Власть», ж., 24-10-2000,с.5]. Во, где ленинцы «сидят»!

## Раздел 8.53. ОБЩИЙ КРИЗИС КАПИТАЛИЗМА

### Подраздел 853.1. ПОНЯТИЕ ОБЩЕГО КРИЗИСА КАПИТАЛИЗМА

Переход капитала на методы «шаги к социализму против народа»,

мятеж против себя, как всемирная контрреволюция, скачкообразность закона неравномерности развития капитала, обострение войны классов до уровня истребления всего человечества – все это черты общего кризиса капитализма (ОКК) как эры всемирной пролетарской коммунистической революции.

ОКК проявляется в виде (а) побед пролетарского социализма, (б) краха колониальной системы империализма, (в) краха мелко-буржуазных и крупно-буржуазных социализмов, (г) новых обобществлений империализма. В начале 20 века независимых и почти независимых государств было около 40, к началу 21 века – более 190. В начале 20 века женились, замуж выходили, по своему выбору (а не по воле родителей, религии и т.д.) до 5% людей планеты, сегодня – 50-60%. В начале 20 века 90-95% населения мира были верующими, ныне – 60-70%, а в России (СССР), Франции, Германии и др.- 10-30%. В начале 20 века лишь 10-15 миллионов человек защищали свободу наук, искусств, культурных форм общения, ныне – 200 миллионов...

### Подраздел 853.2. ТРИ ПУТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИЗМА

Со 2-й половины 19 века вызревает раскол развития общества на 3 пути развития: крупно-буржуазный, мелко-буржуазный пролетарский социализм.

Буржуазные социализмы – социализм против народа - служат «новым средством закабаления трудящихся и эксплуатируемых масс, новой системой мер подавления всякого протеста со стороны этих масс» [Л-36-132]. «Сущность буржуазного социализма как раз и заключается в желании сохранить основу всех бедствий современного общества, устранив в то же время эти бедствия» [МЭ-18-230]. «Организовать наряду с дисциплинированной армией солдат и чиновников такую же армию рабочих», чтобы легче было их грабить [МЭ-35-140]. Отличие мелко-буржуазного - официальный отказ от эксплуатации масс, сохранение оплаты труда по эксплуатации труда, защита равенства воров и рабочих на деле – «движение раком» к крупно-буржуазному, что и показал

опыт СССР и т.д.

Пролетарский «социализм есть ни что иное, как государственно-капиталистическая монополия, обращенная на пользу всего народа и постольку переставшая быть капиталистической монополией» [Л-34-192-193]. Практический опыт диктатуры пролетариата: 70 дней Парижской Коммуны, Франция, 18 марта – 31 мая 1871 г., по несколько дней и недель в Германии, Венгрии, Польше, Финляндии, в 1917-20 гг., в отдельных городах Китая, Австрии, Италии, Испании, Болгарии и еще в 10 странах в 20-40-х годах 20 века; в России (СССР) – в 1971-20 гг., в отдельных районах – до конца 50-х годов. Сказать – в СССР не было социализма, или в СССР была 1-я фаза коммунизма, - значит лгать. Было движение коммунизму в форме побед мелко-буржуазного социализма, но СССР н е вошел в рамки 1-й фазы.

### Подраздел 853.3. УРОВНИ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЙ ИМПЕРИАЛИЗМА

Уровни обобществлений империализма – движение капитала к своему крайнему пределу на уровне «государство с трестами» и «государство без трестов» [МЭ-19-221-222; 23-639-641].

«С трестами или без трестов, в конце концов государство как официальный представитель капиталистического общества вынуждено взять на себя руководство производством» [МЭ-19-221-222]. «Чем больше производительных сил возьмет оно в свою собственность, тем полнее будет ее превращение в совокупного капиталиста и тем большее число граждан будет оно эксплуатировать (с.223). «Современное государство, какова бы ни была его форма, есть по самой своей сути капиталистическая машина, государство капиталистов, идеальный совокупный капиталист» (с.222); нельзя ловиться на «юридические игры» в приватизацию и денационализацию (разгосударствление) – это внешнее оформление сути: прислуживание не персональному фабриканту, а форме народного хозяйства как централизованному явлению.

«Превращая громадное большинство населения в пролетариев ... заставляя все более и более превращать в государственную собственность



крупные обобществленные средства производства, капиталистический способ производства сам указывает путь к совершению этого переворота» (с.224). «Государственная собственность на производительные силы не решает конфликта, но она содержит в себе формальное средство, возможность его разрешения» (с.223). Не дать пролетариату попользоваться этим средством – «последнее слово» вульгармэ ...

Капитал бьется в собственных тисках: нельзя не централизовывать себя, но - государство без трестов есть рост пролетарских методов управления, что чревато переходом власти к рабочим, что и показала стахановская революция в СССР; постоянное движение в рамках «вперед-назад-вперед-назад» между уровнями централизации – это разрушение капитала и рост угрозы само-истребления человечества.

#### Подраздел 853.4. КАПИТАЛ ИСТРЕБЛЯЕТ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО

Капитал, т.е. класс, под руководством которого общество мчится навстречу гибели» [МЭ-20-161], уже создал средства для истребления человечества за краткий миг (ядерное и прочее оружие массового истребления), и этим лишил себя просторов для исторического маневрирования. У человечества нет иного выбора, кроме (а) смерть всем или (б) движение всех к коммунизм-распределению.

«Сегодня 50% всех производительных мощностей в мире либо не используется, либо используется на производство вооружения и на другие расточительные, разрушительные цели» [Эрнест Мандел. Власть и деньги. М., ТОО «Экономическая демократия», 1992, с.186], а на планете «каждый третий взрослый неграмотен, а каждый второй страдает от голода» [XVIII Конгресс социалистического интернационала 1989 года, АН СССР, М.,1990, с.43]. Лживы уверения, что планета не в силах прокормить нынешние 6 миллиардов людей; если методы земледелия Голландии, Дании и др. применить ко всем пашням мира, то она прокормит 50-70 млрд. чел. (расчеты буржуа-ученых 50-х годов; если метода ударников коммунистического труда СССР 60-70-х годов – то в 10 раз больше. На планете, не производство, а капитал-форма их использования -

ВИНОВНИК.

«Ни одно великое движение ... никогда не рождалось без кровопролития... Государи убили больше людей, чем кто бы то ни было» [МЭ-45-476]. С 15 по 20 века капитал истребил более 33 миллиарда человек, считая социальное убийство, т.е. в 30 раз больше, чем проживало людей на планете в течение 600 тысяч лет до него. Жизнь буржуазии показывает, что «ее жизнь несовместима более с обществом» [МЭ-4-435]. «Ангел смерти свирепствует среди них так же беспощадно, как и среди рабочих», но умные буржуа имеют выход - повторить опыт «благородного соревнования в заботах о здоровье своих рабочих» [МЭ-18-228] но уже в объеме всех людей планеты. Иначе, «русский взрыв», возможный в любой точке мира, сметет всех буржуа. Третьего пути «ангел смерти» не дает.

#### Подраздел 863.5. ЭТАПЫ ОБЩЕГО КРИЗИСА КАПИТИЛИЗМА

Этапы общего кризиса капитализма - это победы и временные неудачи, всемирно-пролетарской коммунистической революции.

Первый этап ОКК - с начала 20 века до 1937-39 гг - эпоха применения методов сталинского полу-коммунизма малой группой стран, к концу 2-го этапа (1940-1970 гг) - всеми странами мира. Размеры гигантизма производительных сил показывают расчеты буржуа-ученых 50-х годов: затраты на вооружение государств НАТО в те годы, за 3 месяца, направленные на орошение и культивирование самой крупной в мире пустыни Сахары, превратили бы ее в сад, кормящий бесплатно фруктами весь мир круглый год.

3-й этап ОКК начался с 1980 года: конец срока выполнения 3-й Программы КПСС, по которой «построят коммунизм» в СССР к 1980 году. Главное на этом этапе: а) победы революции в виде краха мелко-буржуазных социализмов советского, югославского, китайского и прочих типов, наглядно показавших свою тупиковость, б) новое разоблачение крупно-буржуазных социализмов, показавших свой звериный оскал организацией геноцида отдельных народов и т. д.

Крах 1-го мифа – о построении 1-й коммунизма в СССР, - породил 2-й – об утопичности коммунизма вообще. Но «с коммунизмом покончено» - это вопят те, кто делает новые шаги к коммунизму - против народа. А крах мелко-буржуазных социализмов - акт революции, где «грязную работу» выполняли и буржуа и рабочие. «Обмен неминуемо порождает экономическую борьбу, а вслед за ней и борьбу политическую» [Л-12-137]. Если частная собственность будет сохранена и произойдет лишь ее перераспределение» - неважно в каких формах – «тогда останутся в силе те причины», что требуют «новую революцию» пролетариата [МЭ-2-533] – и этот прогноз Энгельса, 1845 года, подтверждается вновь сегодня.

Мировой капитал вынужден приспособливаться к итогам 20 века: 1) крах капиталистичности, 2) крах попыток остановить движение человечества к коммунизм-формации, 3) рост угрозы гибели всего человечества по его вине.

Глава 8.6. ПОБЕДЫ И ВРЕМЕННЫЕ НЕУСПЕХИ РЕВОЛЮЦИИ В СССР  
(Жизненная логика перехода от капитализма к коммунизму. Часть 2-я)

Раздел 8.61. ЛЕНЕСКИЕ ПОБЕДЫ – 1-я СТУПЕНЬ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ  
ВСЕМИРНОЙ ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Подраздел 861.1. ПРОТИВОРЕЧИЯ 1-й ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В  
РОССИИ

Особенности первых русских революция начала 20 века проистекают «из того противоречия, которое глубже всего объясняет русскую революцию: самое отсталое земледелие, самая дикая деревня – самый передовой промышленный и финансовый капитализм» в мире [Л-16-416-417]. Был и уклад «казарменного коммунизма» (и варианты его разложения) – «общественная обработка земли с последующим разделом продукта между семьями» [МЭ-22-442-443].

«Кровь и мозги рабочих забрызгали мостовую, мощеную их же руками» - из листовки 9 января 1905 г., начала 1-й русской, буржуазно-

демократической революции. Подавляя ее, царизм убил более 3-х млн.чел. за 1905-07 гг. От голода, болезней и т.д.умирало за год 40-60% младенцев (по 4-6 млн.). Без этих зверств Империя имела бы население в 440 млн. чел. к 1914 г., а не так как в жизни - 166 млн. Расчеты по данным МВД Империи за 1886-1904 гг. и по другим статсборникам. Царизму помогал мировой капитал, контролировавший 15-20% богатств Империи в 80-х годах 19 века, а к лету 1917 г. - 80-90%, как и в начале 21 века. В один поток слились 2 войны: классовая – против любой эксплуатации, национально-освободительная – против иностранной эксплуатации (как и в начале 21 века). Россия – самое слабое звено в цепи империализма.

В дни 2-й русской революции, феврале-марте 1917 г., народ сверг царя, но власть попала в руки буржуазии. А к осени 17 года Россия встала «перед немедленным выбором: гибель или тот час решительные шаги к социализму» [Л-34-112]. 3-я русская «Революция 25.X. (7.XI) 1917 г. в России осуществила диктатуру пролетариата, начавшего при поддержке беднейшего крестьянстве или полупролетариата, созидать основы коммунистического общества» [Л-38-103]. «Уничтожение капитализма и его следов, введение основ коммунистического порядка составляет содержание начавшейся теперь новой эпохи всемирной истории» [Л-41-425].

Противоречия базиса породили противоречия революции. «В октябре 1917 г., мы шли ... со всем крестьянством. В этом смысле наша революция тогда была буржуазной» [Л-37-508, 306]. В революциях 1905-07, февраль-март 1917, сентябрь-октябрь 1917, лето-осень 1918, 1922, 1929-34 годов – пролетариат, выполняя обязанности (а) агента буржуазной революции, уничтожавшего д о – капиталистические, ранне-капитал-отношения, (б) агента пролетарской революции, уничтожавшего капитал-способ распределения. Он выполнил 1-ю роль полностью и окончательно, подняв планомерную форму капитализма с уровня для 10% населения (в 1914 г.) до уровня 100% к 1937 году. А 2-ю роль он

не выполнил и по сей день.

#### Подраздел 861.2. ПОНЯТИЕ КЛАССОВОГО ФУНДАМЕНТА СОИАЛИЗМА

«Шаги (первые) к социализму» зимой 17-18 г. – «улучшение положения масс (повышение заработной платы для рабочих, народных учителей и т.д.)...участие рабочих в управлении... экспроприация помещиков, капиталистов, торговцев, финансистов и т.д.» [Л-37-80]. «Только летом 1918 г, началась настоящая пролетарская революция в деревне» [Л-38-192], где жило 9/10 населения страны. А в городе рабочие создали 3-й элемент коммунизм-хозяйства: стали управлять своим трудом и страной. Эта, 2-я пролетарская революция «имеет еще несравненно более глубокое и важное значение», чем Октябрьский переворот» 17 г.[Л-37-354], ибо она перешла «от борьбы против помещиков к борьбе против капитала, против власти денег» (с.354).

Понятие классового Фундамента социализма – «пролетариат, или класс промышленных рабочих» [МЭ-28-116] управляет своим трудом и страной. «Рабочим удалось сделать этот основной шаг, который подвел фундамент социализму», и они «фундамент построили» к концу 18 года [Л-37-140-141]. Власть товар-формы производства и распределения была уничтожена в одной части общества – «рабочие сами собирают топливо, сырье и продукты», производят блага, занимаются: обменом, планированием, трудом судейским, охранным и т.д. [Л-43-178].

«Рабочий класс показал, что он умеет без интеллигенции и без капиталистов организовывать промышленность» [Л-37-134] в борьбе против саботажа «всего служащего класса» [Л-44-202] – «всех тех интеллигентских сил, которые ставили с самого начала своей задачей использовать знание и высшее образование - этот результат приобретения человечеством запаса наук», - «для того, чтобы сорвать дело социализма» [Л-37-140]. Тогда русский пролетариат победил интеллигентно, ибо имел партию научного марксизма.

### Подраздел 861.3. ПОБЕДЫ И УТРАТЫ ВОЕННОГО КОММУНИЗМА

Все развитые страны мира послали свои армии, специалистов разного типа, чтобы в открытую грабить Россию. За 8 лет - 1914-1922 годы интервенты и контрреволюция убили 22 млн. чел., учитывая потери и от болезней, голода и т.д. В боях за август 1914 – август 1917 годов убито 7 млн. в плену – 2 млн. [«Советская Россия» 1-11-1997, с.5-6], за 18-20 гг погибло 8 млн. [История КПСС в 6 томах, т.3, кн.2, М., 1968, с.562].

В итоге преступлений мирового в русского капитала к 1921 г. «от нашей крупной промышленности остались ничтожные остатки» [Л-44-307], - «пролетариат исчез» (с.161), тот, что совершил при жизни одного поколения 4 революции, прошел 3 войны, пережил 3 обще- российских голода, не считая ежегодных по-областям и т.д. Исчезли 1-й и 3-й элементы коммунизм-хозяйства: материально-техническая база коммунизма и классовый фундамент социализма. Остался 2-й - аппарат для общественного регулирования в виде аппарата РКП(б) и аппарата РККАрмии.

Трудовые массы города под руководством Ленина и РКП(б) разгромили врагов: интервентов, предателей Родины, т.е. контрреволюцию, - освободив от них почти всю Россию, развертывая, одновременно, и мирное строительство повсюду.

### Подраздел 861.4. ПРОТИВОРЕЧИЯ НЭПА

Когда пролетариат исчез, чтобы его возродить понадобилась «новая экономическая политика» - реставрация торговли: решение других противоречий, рожденных политикой военного коммунизма. Противоречия нэпа – последствия противоречий революций и базиса. На базе классового фундамента социализма был 1-й в истории человечества момент концентрации всего капитала всей страны «в одних руках», что, в рамках диктатуры пролетариата позволило создать такую концентрацию Сил Революции, что ею побили все страны капитала, т.е. всего мира. Но, выполняя роль агента буржуа-революции, вводя монополию

внешней торговли, централизуя банки и т.д., пролетариат увеличивал отряды буржуазии: сельской, торговой, служивой, информационной... в условиях, когда 90% трудоспособных трудились в мелком производстве. Политика военного коммунизма – прямое (через государство рабочих и крестьян) распределение людей, техники, знаний, благ – лишь временно: в условиях интервенции – давала больше пользы, чем вреда, в рамках той формы народного хозяйства. Как только ослабло военное напряжение, политику военного коммунизма отменили и ввели НЭП – гос-заводы перевели «на так называемый хозяйственный расчет, то есть по сути в значительной степени на коммерческие и капиталистические начала» [Л-44-342,343]: капитал-базис – оплата труда рабочих деньгами как форма продажи временного распоряжения рабочей силой. Но – для Ленина эта НЭП – вынужденно-временная мера, для восстановления пролетариата, а для КПСС – сии капитал-начала есть оружие против пролетариата.

НЭП – это применение методов крупно-буржуазного, мелко-буржуазного и пролетарского социализма, и на их базе – образование СССР. «Государственный капитализм ... при Советской власти был бы  $\frac{3}{4}$  социализма» [Л-36-257]. 2-й элемент (аппарат) возродил эти « $\frac{3}{4}$ », используя (а) «то, что обще и государственному капитализму и социализму (всемирный учет и контроль)» [Л-43-212], (б) что присуще госкапитализму – торговлю, банки и пр., (в) что присуще пролетарскому социализму – массовый добровольный и бесплатный труд на благо всех. До начала НЭПа было 5 укладов: общинный, мелко-товарный, крупно-частный капитал, госкапитализм и «социализм» (1918-20 гг.). К 1934 г. 2 уклада: мелко-товарный и госкапитализм (официально именуемый «социализмом», а по сути планомерное разделение труда на уровне государства без трестов). Оба уклада работали в рамках единого советского рынка, свободного от давления мирового рынка, а потому бурно развивались. Но их столкновения служили базой контрреволюции.

РКП(б)-ВКП(б) выполняла обе исторические роли (а) класса крупных

фабрикантов на уровне планомерной формы капитализма, (б) класса пролетариев. Борьба между этими ролями была сутью внутри-партийной борьбы, в итоге которой победил сталин-группа, исполнявшая обе роли, - но изображавшая свою победу как победу лишь пролетарской.

#### Подраздел 861.5. ОБРАЗОВАНИЕ СССР – 5-я РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Образование Союза Советских Социалистических Республик – в 1922 году – это 5-я русская революция как победа блока прогрессивной мелко-буржуазной и пролетарской революций.

В 1919 году в России «основные силы: буржуазия, мелкая буржуазия (особенно крестьянство), пролетариат» [Л-39-272]. В 20-21 годах пролетариат исчез, а потому основными силами были только мелкая буржуазия (а крупную либо перебили, либо выгнали из страны в эмиграцию). Революция Советско-Объединительная, шедшая «сверху и снизу», в 21-22 годах, - организована классом мелкой буржуазии под руководством партии Ленина. Другая особенность сей Революции – тот класс составлял 95-96% трудоспособных страны, плюс 2 млн. служащих, 2-3 млн. безработных, воров, нэпманов – из 100 млн. всех трудоспособных. Партия и передовые силы возродили (а) крупную промышленность и пролетариат, (б) отбили попытки: реставрации власти крупных буржуа и помещиков; подчинить СССР влиянию мирового капитала. Если в 21 году - «Россия во мгле», то к 24 году русская кооперация – первая в мире по качеству, объему, прибыли.

#### Раздел 8.62. СТАЛИНСКИЙ ПОЛУ-КОММУНИЗМ - 2-я СТУПЕНЬ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ ВСЕМИРНОЙ ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

##### Подраздел 862.1. ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАВЕТОВ ИЛЬИЧА

##### Тема 862.1.1. РУСЬ СТАЛА ВЕЛИКОЙ И МОГУЧЕЙ

Образование СССР ускорило возрождение страны. В 1924-26 гг прирост крупной промышленности – 40-60% за год, в 30-50-х – прирост валовой продукции страны – 30-10% за год, в 60-70-х - 7-3%; после краха СССР в 1991 г. – сокращение объемов вала



на 60-70%.

В 20-50—х годах возрожденный пролетариат, под руководством партии Ленина-Сталина, решил ряд задач пролетарской революции: 1) уничтожил классовые различия между городом и деревней, 2) создал производительность труда выше передовых стран капитала, 3) превратил СССР в 1-ю державу мира по качеству жизни, могуществу, независимости, 4) резко сократил объемы труда по эксплуатации труда. Но – не уничтожил классовых различий между рабочими и интеллигенцией, а, напротив, в борьбе по их ликвидации потерпел поражение, ибо отказался от выполнения ряда ленинских заветов.

В 1929-34 гг проходит 6-я русская, 3-я пролетарская, «колхозная» революция, заменившая (а) мелкое производство в деревне, как основу жизни страны, на новую основу - крупно-машинное производство, (б) индивидуальное хозяйство как коллективное, сохранив часть индивидуального, (в) полуфеодалных крестьян на машинных рабочих, (г) стихийное бесплановое разделение труда в деревне на плановое разделение труда, а кое-где, и на плановую перемену труда, и (д) ускорившая процессы новой культурной революции. Посредством «электротехнической революции», являющейся «самым мощным рычагом для устранения противоположности между городом и деревней» [МЭ-35-374], и в деревне создан уровень для бесклассового строя – «проведем энергию ... в каждое село» [Л-43-228].

Великая революция Выравнивания укладов сотворила, как свою надстройку, Великую Культурную революцию, превратившую рабочих города и деревня в умельцев, создавших любой вид передовой продукции мира: в 34-37 годах СССР вошел в четверку государств мира такого уровня (Германия, Англия, США). Производство заводов посредством заводов (основа полной экономической независимости страны), само-обеспечение двигателями, приборами, прочими средствами «по последнему слову науки и техники», монополия внешней торговли и т.д., - это превратило СССР в самостоятельную политико-экономическую единицу

мира рядом с другой — мировым капиталом. Такой самостоятельностью мы жили до середины 50-х годов.

Чтобы остановить шествие СССР к 1-й фазе коммунизма, мировой капитал бросил на нас орды мирового фашизма, вновь истребляя наши народы. В 43-44 годах страна была на 45% в развалинах, считая по месту жительства; считая все войны: Великую Отечественную, 2-ю гражданскую-открытую, войну с Японией и пр., - мы потеряли убитыми 19,6 млн.чел. (за 1939-49 гг.), из них гражданское население или убитые в плену. Так мировая контрреволюция расправилась с теми, кто ликвидировал безграмотность 150 млн. чел., свершил десятки тысяч мировых рекордов по росту производительности труда, производил самые лучшие в мире турбины, электровозы, фотоаппараты; раньше всех производил телевизоры, теплоходы на подводных крыльях, реактивные самолеты и пр., пшеницу уровнем белка 37-38% (сегодня 8-10% от веса зерна), и т.д. (подробнее см. газету «Борьба», 1995, №№ 13.14).

В 1941-42 гг. в СССР прошла 8-я русская, 5-я пролетарская революция (4-я - стахановская, см. след. Раздел): расширяя старые, создавая новые промышленные центры и районы в земледельческих краях, спасая богатства от врага, Сов.власть перебросила в 41 г., с запада на восток, 12 млн. трудоспособных с семьями (кадровых рабочих и др.), более полутора тысяч заводов с их оборудованием, и т.д., вновь применяя пролетарские методы борьбы против врага.

Используя методы социализма буржуазного и пролетарского, - научно-плановую систему управления, распределения, поощрения, снижения почасовой себестоимости и т. д., - народ восстановил могущество страны за 4 года. К 1949-51 годам все население имело новое или отремонтированное жилье, работая на 70 тыс. крупных и средних предприятиях (а войны уничтожили 32 тыс.); повышая качество жизни. Сталинский план преобразования природы 1949-51 годов нацелил народ на ликвидацию экологических бед, избавление Русской Равнины

от засух, из-за которых были дикие неурожай-голоды 1901-03, 11, 21 гг., частично в 33, 46 гг.; от заболеваний и т. д. После выполнения части его, к 1955 г., страна уже не знала голода по суховейным причинам.

Сталинские фонды позволили создать впервые в мире: мирную атомную электростанцию, послать космонавта в 1961 г., другие новшества. В 1956-59 гг. СССР производил 20-27% промышленной продукции мира, на 20-30% больше США; занимал 1-е место в мире по качеству жизни населения среди крупных и развитых стран (сегодня 80-90-е), охране материнства, детства, озеленения городов, чистоте их воздуха (сегодня 50-70-е), образованию, культуре (сегодня 15-20-е места).

## Тема 862.1.2. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА ВЫШЕ СТРАН КАПИТАЛА

### Подтема 862.12.1. РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ В ПРЯМОМ ВИДЕ

«Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда» [Л-39-21]. Она создана трудом ударников, изотовцев, стахановцев в 20-30-х годах.

В 1950 г. СССР, с населением 220 млн.чел., производил благ больше, чем ряд стран мирового капитала (Англия, Франция и др.) с населением 280 млн. [Материалы XXII съезда КПСС, М., 1961, с.49]. В 60-70-х годах, составляя 3% населения мира, советский пролетариат производил: 14-30 % машинной продукции мира, а из нее энергетического оборудования и т.д. – до 60% и выше, мяса -11%, молочных консервов (сгущенки, детское питание и пр.) - 33%, льна – 70% и т.д., строили квартиры, на душу населения, в 2 раза больше, чем страны передового капитала и т.д. Расчеты по статсборникам СССР и ООН.

Опыт сталин-полу-коммунизма и его «последки» в последующие годы подтвердил расчеты Ленина – в сфере производства средств производства капитализм дает 100 долей, социализм за то же время – 20 тысяч

в сфере потребления рабочих капитализм дает 10 долей, социализм – 2,4 тысячи долей [Ленинский сборник. т. XXXVIII, с. 90-91].

#### Подтема 862.12.2. ОБЪЕМЫ ГИБЕЛИ МАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ КАК НЕГАТИВНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Опыт сталин-полу-коммунизма и опыт его «последок» - это опыт мелко-буржуазного социализма, и потому он не мог быть «кривозеркальным социализмом», т.е. искаженно показывающим достоинства настоящего социализма. Один из элементов этого искажения - объемы гибели материальных благ, это негативный показатель роста производительности труда масс, еще не освобожденных полностью от цепей закона классового разделения труда (рост потерь после 1953 г.).

«По расчетам специалистов, на пути от поля до прилавка магазина теряется в общей сложности треть урожая» [«Известия» 1-2-1979]; эти и прочие данные – из материалов Народного Контроля СССР, спецпроверок и т.д., а в ряде случаев еще и заниженные. Фиксированные потери молока – до 15% производства за год, падеж, скота – до 13-15% поголовья страны. Брак колбасной продукции – 1/3, в ряде краев брак выпеченного хлеба -до 88%...

«Теряем мы сырья и материалов от транспортировки и небрежной разгрузки 23-25%, по данным ЦСУ» [«Известия» 19-11-1973]. Прямые убытки от «долгостроя» за 61-79 годы превысили в 2-3 раза стоимость жилого фонда СССР. 40% стружки и металл отходов «безвозвратно теряется при переплаве» [«Правда» 1-9-1977], одной только стали 8 млн. тонн «перегоняется в стружку» каждый год [«Известия» 25-1-1979,с.2], в целом, из каждой тонны металла, «вторая половина идет в стружку» [«Правда» 15-8-1977,с.1]; в 61 голу в стружку ушло 4 млн. тонн [Материалы XXII съезда КПСС, с.54]. За 1955-1979 гг. в такой форме погублено ме-

талла больше, чем его ушло на все заводы, железные дороги, трактора, корабли и т.д. в 1918-1940 гг., т.е. потери равнозначны 9 нашествиям гитлеровцев.

При лесозаготовках 70% биомассы идет в отходы и уничтожается /«Правда» 26-2-1981, с.2, 26 съезд КПСС/. Количество брака по множеству отраслей – от 20% до 90-100%. Один район г.Москвы за год «сдает свыше шести тысяч тонн пищевых отходов» - еда из магазинов, столовых и пр. /«Правда» 2-9-1979/. «Заводы четверть времени расходуют вхолостую» /«Правда» 25-3-1982, с.1/, внутри-сменные непроизводительные простои в 66-71 годах – до 20% рабочего времени рабочих промышленности [А.Н.Косыгин, Избр. речи и статьи, с. 551].

КПСС-фашизму не нужен был труд планирования сиих итогов, он выполнял другой вид труда: (а) ликвидировал сталин-систему низового и верховного, единого контроля – посты наблюдения и т. д., уголовную ответственность верхних чинов и т.д. за потери и т.д., (б) мешал честным людям любых полит-взглядов уничтожать условия, рождающие сии итоги.

### Подтема 862.12.3. ПРОИЗВОДСТВО ПРЕВЫСИЛО ПОТРЕБНОСТИ

«Способ распределения существенным образом зависит от того, какое количество продуктов подлежит распределению» [МЭ-37-3670].

«Коммунизм-производство в России (СССР), на уровне возможности распределения «по потребности», т.е. по естественно-биологическим нормам на душу населения – форма математической модели – превышено по хлебу, крупам (в перерасчете на муку) за год 120 кг, соли 4 кг, картофеля 95 кг. и др., - до 1913 г.; по молоку 181 кг, животному маслу 5 кг, растительному маслу 10 кг, но считая села и прочих жиров, рыбопродуктов 16 кг, сахару 40 кг. и пр.,- в 1951-56 годах. Расчеты на основе: Народное хозяйство СССР в 1979 г, с.210,219-220,248; Народное хозяйство СССР в 1965 г, с.240, 245; И.Я. Матюха.

[Статистика бюджетов населения. М., 1967, с. 128-129]. Официально не достигли производства мяса - 100 кг., но фактически и тут было уже превышение, ибо: лесную, боровую, степную, горную -дичь в эту статистику не включали. А ее истребление — под флагом освоения целины, осушения болот и т. д., - контрреволюция срывала.

В Комитете по делам изобретений и открытий Совета Министров СССР к началу 80-х годов втуне лежало более 1,2 миллиона открытий, из которых в год внедряли 1-2%. А полное их внедрение-применение позволило бы СССР уже через 10 лет производить блага ежегодно в 120-170 раз больше всей планеты. Рост повторных научных открытий уже в 60-х годах, по всему миру, превысило рубеж в 25% от общего объема открытий [Г.М.Добров, в сборнике «Техника и ее место в истории общества», материалы к совещанию, М.,с. 48].

### Тема 862.1.3. КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

Понятие качества жизни человека - единство уровней: долголетия, здоровья, сытого благополучия, трудоспособности, способности к деторождению и выращиванию потомства, пользования свободой. Основное, нейтральное в качестве жизни - здоровое долгожительство. Насколько были сильны «кусочки коммунизма» в 20-50-х годах показывает рост долголетия масс. Несмотря на интервенции и прочие мерзости мировой контрреволюция, средняя продолжительность жизни - для тех, кого не убил капитал, - возросла за 1913-1961 годы с 32-х до 70 лет. [Народное хозяйство СССР в 1979 г., с.436]. А к 1992 году - сократилась до 52-х [«Правда» 23-12-1993, с.4].

Все основные социальные блага - право на материальное обеспечение в старости, по инвалидности или болезни; бесплатная и высококвалифицированная медицинская помощь, квартплата не выше 3% от уровня низшей зарплаты, гарантированной государством; бесплатные: образование, переквалификация, прочие пользования достижениями культуры; и многое другое — впервые в мире для всех введено в СССР

с 1917-22 годов и было до конца 50-х, а частично, и до 1991 года. А в станах капитала сие ввели в 30-70-х годах, и не для всех слоев. В 1937-89 годах СССР - единственная страна в мире с поголовной грамотностью, высшим процентом женщин с высшим образованием. К нашему уровню приближалась Чехословакия, Голландия и еще ряд малых государств. И по сей день этот уровень еще не превысило ни одно государство.

До Октября 17 года чиновники министерств получали 25 тыс.р. или свыше 10 тыс. долл. в год, а у Ленина – 600 долл. в год; пенсия инвалидов-солдат – 30 р., в месяц до Октября, а у Ленина они получали 216 р. к началу 18 года (свидетельство очевидца, журналистки из США Луизы Брайант, [«Советская Россия» 01.11.1997, с.6]), ставка народных учителей к весне 18 г. выросла со 100 р. до 400-600 р. в месяц. [«Советское государство – первый год» М., Политиздат, 1973, с.232]; «предельно жалование» наркомам – 500 р. в месяц и плюс 100 р. на каждого нетрудоспособного в семье [Л-35-105]. В 1922 г при дикой инфляции зарплата Ленина - 4,7 млн. р., зарплата фабрично-заводского рабочего - 3,4 млн.р. в месяц [Л-44-511, примечание, с.595,511]. После введения золотого червонца в итоге финансовой реформы 22-24 гг. соотношение зарплат не изменилось.

«В 1928 году я расходовал на себя 30 р. в месяц, ни в чем не отказывая, обедая в частном ресторане. А шофер автобуса зарабатывал 300 р. А.И. Микоян тогда получал 225 рублей, и ни копейки больше, а его заместитель, беспартийный Хинчук - 600 рублей» [«Вечерняя Москва», 15-6-1990, с.2]. Справка: Микоян- член ЦК ВКП(б), министр торговли, по нормам партмаксимума деньги сверх 225 р. от его зарплаты шли в парткассу на оплату созывов парт-съездов и т.д. «Зарплата Сталина в 1927 г. была 225 р., Хрущева в 1954 г .тысяч, а у Брежнева в 1973 г. - 800 [«Известия», 16-5-1992, с.3]. Справка: по масштабу цен 27-54 годов 8 тыс. р. равны 800 по масштабу цен

после денежной реформы 1961 года.

1928 г - доход батрака 386 р. в год, рабочего зерносовхоза -12237 р. в год [М.А. Вознесенский, Избр. пр. 1931-1947, Политиздат, 1979, с. 179-180], а 1929 г. по Союзу рабочие получали 100 р. в месяц в среднем [«Социалистическая индустрия», 13-1-1989, с.3], кило говядины стоил в кооперативе 15 коп., у частника. -26,3 коп. (там же, с.3), т.е. на 100 р. «покупались» более 400 кг мяса или 300 кг хлеба. В 1913 г. 1 кг мяса - 50-60 коп., зарплата рабочего в среднем - 30 р., т.е. «покупались» 50-80 кг мяса. К 1929 году рост в 8 раз!

За 1933-38 гот зарплата рабочих промышленности выросла с 1513 р. до 3447 р. за год [И.Сталин. Вопросы ленинизма. с.586]. Но это - в среднем, ибо стахановцы получали по 14-20 тысяч р. за год [ж. «Наши достижения»,1936,1], инженеры, организовавшие стахан-движение, получали по 11-12 тысяч р. за месяц [«Советская Россия», 6-11-1998,с.3,4]. За 1938 год чабану-колхознику дали на трудодни за год 26 тысяч р. [«Иллюстрированная газета», №13, издание газеты «Правда», 1-7-1939,с.6]

Возьмем в свидетели врагов. «Целый слой рабочих» получает «свыше 2000 рублей» в месяц [Л.Троцкий. Преданная революция, НИИ культуры. 1991, с. 106], «существуют колхозы, где на каждый двор пришлось около 30000 рублей, не считая на денежных и натуральных доходов от индивидуальных хозяйств», за год (с.112), и не считая бесплатной медицинской всесторонней высококвалификационной помощи и т.д. И это - данные за 32-35 годы. В 1934 г. простой инженер, после вуза в первый год работы, получал 400 р. в месяц [Анатолий Рыбаков. Дети Арбата. Роман-газета, 1989 г., №7 (1109) с. 100], в столовой-ресторане «обед - винегрет, щи или суп, каша с кусочком мяса или котлетой, жидкий компот» - стоил 40 копеек [Роман-газета, № 8, с.75] автор - свидетель, молодым сам этим пользовался. Итого, инженер за 1 месяц, получал на 1 тысячу таких обедов, которые, в 1998



как минимум, стоили тот 40-60 р., т.е. по-сталински, надо получать по 50 тыс.р. в месяц. «На каждый двор», если считать по 3 работника, получаем, что каждый колхозник имел на трудодни, в среднем, по 900 р. в месяц, в 2 раза больше рядового инженера.

«Моя жена купила полкило мяса за 3 р. 24 коп, и сделала из него 10 котлет» [«Правда» 18-8-1932]. Н.Изотов, выполняя 4-5 норм, получал в месяц 740-840 р. [Н.Изотов, «Как я работаю», «Правда» 11-5-1932,с.1]. В те годы рабочему-производителю не срезали расценок-зарплаты; как это сделала КПСС с 50-х годов; усовершенствовав свой метод, он стал получать по 2 тыс. р. в месяц. Это 308 кг. вырезки парного мяса. Сегодня 1 кг. Ее стоит 110-140 р., т.е. по-изотовски надо получать на руки (не считая бесплатных сталин-услуг по медицине и пр.) – 37 тыс. р. в месяц. А у вас сколько, читатель?

Считая по уровню рядового инженера тех лет, в 1932-1937 годах в СССР получали в месяц более 400 р. (учитывая премии, гонорары, прочие выплаты) – 50-60 млн. работающих, т.е. на 1 тысячу обедов в месяц, которые сегодня имеют 5-7 млн. человек. За 70 лет сокращение в 10 раз! Шик-победы..

После Победы в 1945 году СССР отменил карточки для населения с 1947 г., Англия – к 1954 году. С 1947 по 54 годы у нас каждый год сокращали цены на: хлеб, масло, сыр – до 30%, на мясо – до 24-35% и т.д. [«Вечерний Ленинград» 1-3-1950, №50 (1291)]. В дни урожая 1 кг. помидор в Харькове-Сумы-Полтава стоил 6-10 копеек, столько же – яблоки, сливы, вишни и т.д. Автомобиль «Москвич» - 9 тыс.р. Цены - сталинские, т.е. по нынешнему масштабу цен – 900 рэ.

Среднемесячная зарплата стахановцев-шахтеров, металлургов и др. – 8 тыс. р., высококвалифицированных рабочих вообще - 2-3 тыс.р.,

инженер-полковник из военного ведомства - 4,5 тыс.р., союзный министр – 5 тыс.р., секретарь РК КПСС - 1,5 тыс.р. (до 54 г., когда им повысили зарплату, отменив партмаксимум).

«В 1961 г. хлеб в общественных столовых подавался бесплатно, наряду с горчицей и солью» [Энциклопедия для детей. История России и ее ближайших соседей. Т.5, часть 3, XX век, М., «Аванта-плюс», 2001, с.563]. Это – последний рубеж; в июле 61 г. повысили цены на мясо-масло и т.д., в 62 -63 гг. были перебои с поставками хлеба и т.д. и качество жизни масс пошло вниз... Отдельными «пятнами» полу-коммунизм дожил до 80-х годов в «закрытых», режимных городах, в отдельных редких колхозах, НИИ и т.д., где 1 кг. парной свинины могли «продать» за 21-56 копеек и т.д.

## Подраздел 862.2. СОКРАЩЕНИЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ В 1917-1952 ГОДАХ И РОСТ ЕЕ В ГОДЫ ПОБЕД КПСС-КОНТРРЕВОЛЮЦИИ

### Тема 862.2.1. РАСЧЕТ ПО ЛЮДЯМ

1913 г. – из 165,7 млн. населения Империи трудоспособных – 100 млн., из них: рабочих, кустарей, крестьян, часть кулаков, работавших в материальном производстве (в рамках перемены труда), - 82,6,млн. кулаков, уже не работавших в материальном производстве, - 17,4 млн., т.е. 17,4%.

1924 г. - из 136,6 млн. населения СССР (часть «ушла» с Польшей, Финляндией, Прибалтикой, Молдавией и др.) трудоспособных – 82,5 млн., из них в материальном производстве (рабочих и т.д.)-78,8 млн., т.е.95,3%; служащих, торговцев, нэпманов, воров и др. - 3,7 млн., т.е. 4,7%. Сокращение эксплуататоров с 17,4 до 4,7 % - в 3,7 раза.

1951 г. - из 181,6 млн. населения СССР трудоспособных – 108,9 млн., из них в материальном производстве с учетом перемены труда части служащих, - 102,6 млн.; другие служащие – 6 млн., т.е. 5,5%.

1960 г. - из 212 млн. населения трудоспособных – 127,2 млн., из них

в материальном производстве - 104,7 млн.; другие служащие – 22,4 млн., т.е. 17,7% ... «догнали и перегнали» царизм!

1989 г. - из 287 млн. населения трудоспособных – 172,2 млн., из них в материальном производстве - 95,7 млн.; эксплуататоров – 76,5 млн, т.е. 44,5%.

Расчет по статсборникам: СССР и зарубежные страны после победы Великой Октябрьской социалистической революции, 1970, с. 24,82, 147; Народное хозяйство СССР в 1965 г., ... в 1989 г и др.

В дни мирной жизни при Ленине на каждого рабочего города и деревни падала доля прибавочного труда для 1/21 «чужого рта», а в 1989 г - 1/1,2, т.е. рост в 17,5 раза; «в натуре» – с 3,7 млн. чел. трудоспособных до 76,5 млн.; рост в 20,7 раза. СССР - первая страна в мире, «врезавшаяся» в возрождение бессмыслицы: рост количества рабочих, как требование роста количества машин, столкнулся с ростом количества интеллигенции, как требование капитал-применения тех же машин.

#### Тема 862.2.2. РАСЧЕТ ПО ВРЕМЕНИ

Середина 19 века – «рабочий более половины своего рабочего дня употребляет на производство прибавочной стоимости, которую различные люди под различными предлогами распределяют между собой» [МЭ-23-232]. 1908 г. – рабочий работает 207 дней в году, на себя – 50% из 10-часового рабочего дня [Л-22-37]. «Нечего и говорить, что такая продолжительность труда безусловна чрезмерна и не может быть терпима» (с.35).

За 1913-87 гг. «производительность общественного труда» - «в расчете на одного занятого в отраслях материального производства» возросла в 67 раз [Народное хозяйство СССР за 70 лет, с.7], т.е. рабочий работал на себя в 1989 году в 67 раз меньше, т.е. 4,4 минуты. «Величайшим врагом ... рабочих оказывается все возрастающая производительность их собственных рук», раз она в н е власти класса рабочих

[МЭ-19-294]. И в наши дни рабочий работает на себя, в среднем, 3-5 минут из рабочего дня.

### Тема 862.2.3. РАСЧЕТЫ ПО НАТУРЕ ПОЛУЧЕНИЯ

1913 г. – зарплата рабочих в месяц, в среднем по Империи, - 20 р., 1 кг. мяса стоит 55 коп, т.е. объем месячной зарплаты на 36 кг мяса.

1929 г. - зарплата рабочего в месяц, в среднем по СССР – 40 р., 1 кг. мяса стоит 15 коп, объем месячной - на 266 кг. Рост в 7,4 раза.

1940 г. – зарплата–350 р., мясо–3 р., объем-116 кг.

1950 г. – зарплата–2000 р., мясо–15 р., объем-133 кг.

1960 г. – зарплата–101 р., мясо–2,2 р., объем-45 кг.

1990 г. – зарплата–285 р., мясо–30 р., объем-9 кг.

1999 г. – зарплата–1200 р., мясо–60 р., объем-20 кг.

Вспомним поговорку 19 века - «Где правда, где ложь, а где статистика?» - а потом уточним: в 1934-39 гг. из 105 млн. трудоспособных (берем среднее за 5,5 лет) на уровне – зарплата 900 р. в месяц - жили: 2 0млн. рабочих и служащих материального производства, 22-24 млн. колхозников из богатых и почти-богатых колхозов, 3 млн. офицеров, старшин и т.д., 5 млн. высокооплачиваемых служащих из других сфер, или 57-58%, у которых объем зарплаты 300 кг. мяса в месяц, в 9-10 раз лучше 13 года, выше 29 года (с уравниловкой в оплате труда). Сегодня на том уровне живут 4-5 млн. лиц, декларирующих свои доходы [«Налоги» 1998, № 4 (112), с. 7], т.е. 8-10 % трудоспособных. Сокращение в 6 раз.

### Тема 862.2.4. РАСЧЕТЫ ПО ЗАРПЛАТЕ

Закон капитала – «платить более высокую заработную плату и тем не менее хуже оплачивать стоимость труда» [МЭ-16-147]. В 1906-1910 гг. заработок рабочих за год - 238 р. [Л-22-26-27]. В 1980-88 гг. - 2300 в 10 раз. А «в натуре» - сокращение с объема в 36 кг мяса до уровня в 10 кг, т.е. в 3,6 раза, по времени труда на себя – с 50% рабочего дня до 4,4 %, т.е. в 11,3 раза.

1938 год – заработок рабочих за год в год - 3447 р., по сравнению с 1910 г рост в 14 раз и выше; объемы промышленного производства за то выросли на 908,8% [И.Сталин. Вопросы ленинизма,с.586,577], т.е. в 9-10 раз, т.е. рост зарплаты в 14,3 раза обгоняет рост производства в 9,5 раза. Такого обгона не знает никто в мире и не знал...

Есть метод расчета эксплуатации, удобный для показа обнищания пролетариата (см. соответствующий раздел) - с поздний всего общества – «Закрывающаяся в годовом продукте вновь созданная за год стоимость состоит лишь из двух элементов: из эквивалента годовой заработной платы, получаемой рабочим классом, и годовой прибавочной стоимости, доставленной классу капиталистов», т.е. классу нерабочих [МЭ-24-423], когда капитальная стоимость приравнивается к нулю [МЭ-23-228-229]. Другой удобен с позиции личной зарплаты каждого рабочего - вал состоит из 3-х частей: зарплаты рабочих; зарплаты нерабочих; капитальной стоимости, что в целом «вновь появляется в стоимости продукта», вновь созданного [МЭ-23-239]. Надо брать (а) объем всей, т.е. валовой продукции завода (рудника, колхоза и т.н.), или страны, где он, рабочий, работает, (б) свою зарплату, исключая все выплаты: налоги, «добровольные» взносы, милостыни и пр., (в) все зарплаты, гонорары и т.д., получаемые администрацией и прочими нерабочими, (г) вычеты из вала: налоги и т.п. Просмотрим расчеты с позиций 2-го метода.

1908 г. - зарплата рабочего промышленности за год, в среднем,- 246 р., исключаем налоги и т.д. в объеме 10%, «на руки» - 221 р., а забрали от него 252 р.; «соотношение прибавочной стоимости к переменному капиталу» -  $252:221 \times 100\% = 114\%$ , а капитальную стоимость приравнивали к нулю [МЭ-23-228-232, Л-22-24-25], степень эксплуатации или норма прибавочной стоимости, что одно в то же, - 114%.

1940 г. - вал промышленности - 138,5 млрд.р., из них производство предметов потребления -53,7 млрд.р. [Справочник агитатора, ОГИЗ, 1949, с.

42], т.е. - 39%, остальное - капитальная стоимость. Годовой официальный заработок рабочих 4,1 тыс. р. С учетом премий, соц-страх-выплат по болезни и т.д., бесплатного лечения, бесплатных видов отдыха и т.д., в среднем на каждого, цена которых перекрывала все взносы и т.д., в 2-3 раза, получаем 4,4 тыс.р.; для 10 млн. рабочих промышленности плюс 1 млн. ИТР с переменной труда – 11 млн. х 4,4 = 48,4 млрд.р.; 53,7-48,4 = 5,3 млрд. р. для нерабочих.  $5,3:48,4 \times 100\% = 10,9\%$ .

Сокращение степени эксплуатации или нормы прибавочной стоимости с 114% до 10,9%, т.е. в 10,4 раза.

1960 г. - производство предметов потребления (группа «Б») – 27,5% от вала, по официальным данным степень эксплуатации выросла до 74%, т.е. рост в 7 раз. Проведем наш анализ. 1965 г. - вал промышленности - 234,3 млрд.р. [Народное хозяйство в СССР в 1965 г. с.121], издержки в оптовых ценах – 74,7% (с.168), вновь созданная, без капитальной, стоимость, 25,3%, но – к этой сумме надо добавить 18% издержек из зарплаты., т.е. 31,5 млрд.р., а потом общая сумма вновь созданной стоимости – 90,7 млрд.р. или 39,4% от вала. Рабочих в промышленности – 22,6 млн., их зарплата в год - по 1659 р., т.е. у всех 37,5 млрд.р. Но – 90,7 млрд.р. ость оптовые цены, а 37,5 млрд. – розничные! В рамках цен 65 г. – зарплат рабочих в 40 г. – 396 р., а в сталинских неизменных (одинаковых для опта и розницы) ценах – 4,1 тыс. р., т.е. в 10 раз выше. А потому вновь созданную стоимость 65 г. множим на 10 = 907 млрд.р.  $907-37,5=869,5$ ;  $869,5:37,5 \times 100\% = 2320\%$ . Рост степени эксплуатации за 1940-65 годы - с 10,9% до 2320%, т.е. в 213 раза.

У Ленина не было возможности: в годы его власти шла война с интервентами на многих окраинах страны. У всех рабочих она была - давать такой анализ публичности на каждый мирный год. Урок на будущее: нет такого анализа для всех – у власти стоят враги пролетариата.

### Подраздел 862.3. СТАХАНОВСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Стахановская революция, с одной стороны – высший уровень мирной формы пролетарской коммунистической революции; а с другой стороны, - высший уровень социалистического соревнования, как средства и формы революции.

Социалистическое или коммунистическое (что одно и то же) соревнование – это промышленное соревнование в отличие от конкуренции – торгового соревнования. Первые формы соц-соревнования: с 1918 года коммунистические субботники, с начала 20-х годов движение ударников труда, с 32 года движение изотовцев, с 35 года движение стахановцев. После 53 года все формы соц-соревнования постепенно превращались в показуху и в средство контрреволюции, хотя и сохраняли свои отдельные положительные черты в деле роста производительности труда.

Движение стахановцев в первые же пол-года своего бытия переросло в 7-ю русскую, 4-ю пролетарскую революцию 1935-38 годов. Тогда передовая часть советского народа перекрыла почти все рекорды капитализма по производительности труда, и, одновременно – создала в частичной форме 3-й элемент коммунизм-хозяйства, т.е. диктатуру пролетариата, просуществовавшую на уровне страны в 35-42 гг, на уровне заводов и колхозов до 52 г., а «отдельными пятнами» - до 59-61 годов (до расстрела рабочих в г. Новочеркасске и т.д.).

Предтечей стахан-революции служили ранние формы соц-соревнований, выростившие много-кратно-проверенные формы участия рабочих в управлении всей страной, когда они же оставались рабочими. Многие заводы и т.д. «выделили рабочих - исполнителей на 6-12 месяцев» в высшие инстанции, «потом вернуться обратно на завод, и мы пошлем других» [16 съезд ВКП(б), стенографический отчет, ОГИЗ, 1931 г., с.76], появился «рабочий, который днем работает на производстве, а свое свободное время отдает работе в соваппарате» (с.348). «Мобилизационные бригады рабочих» обследовали качество труда: железно-

дорожного узла г. Москвы, хлебопечения и т.д. (с.367); 50 тыс. рабочих помогли Наркомфину СССР собирать налоги (с.365,367): до 30 года собирали с общественного сектора/государство, колхозы, кооперативы и т.д.) до 62 видов налога, потом - 2, налог с оборота и налог с прибыли (с. 313); чисткой партий занимались – около 1 млн. чел.; чисткой сов-аппарата - 1,5 млн. (с.389), и цель была поставлена - «предприятие должно стать основным звеном промышленного аппарата» Соввласти (с.355). К этому бы еще добавить сокращение рабочего дня для рабочих до 4-х часов...

Революция стахановцев началась с погрома технических норм, стандартов мировой науки и - с погрома собственной отсталости в массовых размерах. Спецы защищали «науку об эксплуатации железных дорог», запрещавшую рост коммерческой скорости поездов свыше 13-14 км. в час, ссылаясь не высшие авторитеты из Швеции, США и т.д.; стахановцы повели поезда со скоростью в 19-20 км. в час. [И.Сталин. Вопросы ленинизма, с.504-505], тогда это была новая НТТЭреволюция; после 48 года они имели скорость в 47 км. в час - это еще новая НТТЭреволюция.

Стахан-революция - ключ к пониманию истории СССР, ибо она есть ключ к пониманию войны классов, а потому и к пониманию истории всего мира в 20-21 веках. Нормы соц-соревнований означали нормы личного само-планирования, а потому и форму усвоения инструментария власти, и - средство упрощения его. Вокруг этого – владеть или не владеть всем рабочим своим инструментарием: набором методов управления страной - разгоралась война классов. Выхватить этот набор из рук мелкой буржуазии (классов служащих), упростить его, вооружить им каждого рабочего,- цель, форма, средство стахан-революции.

В договорах на соц-соревнование прямо увязывались показатели оплаты труда каждого с (а) понижением почасовой и денежной себестоимости, (б) ростом качества инженер-технического обслуживания, (в) ростом



квалификации, - и, соответственно, шел рост всех видов оплаты труда: денежной, временной, натуральной, державно-заводской (отчисления на пионерлагеря, дома отдыха, лечебные пункты и т.д.).

Рост качества жизни, рост производства – это прямо зависит от качества труда организаторов труда, - ИТР, ученых, министерств и др. Встречая сопротивление своим начинаниям, передовики давили не врагов народа через свои много-центрия власти. Сталин-группа привлекала рабочих к управлению (а) заводами в больших объемах, (б) страной в малых объемах. 2/3 служащих помогали рабочим: кто осознанно, кто из-за страха. Передовики внедряли новый тип режима – каждый по-переменно то начальник, то подчиненный, - каждый свободный от эксплуатации. В этой направленности – суть классовая этой революции, которая была самым крупным мятежом сталин-группы против себя и против роста класса служащих. Но - 1/3 служащих (среди них: много рабочих-выскочек, ставших «начальством»), продолжая защищать режим эксплуатации – «Я все время начальник, а ты дурак!» используют силу Соввласти, ВКП(б) и т.д., для сохранения старого типа отношений – фараоны управляют, рабы вкалывают.

Внешне был хаос для малоразвитых: вчерашние Герои, бившие интервентов, эсеров и т.д., - в 30 годах были «в одних окопах» с ними, громя стахановщину (эпитет троцкистов).

#### Раздел 863.1. ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ПЕРЕМЕНЫ ТРУДА

Новая форма народного хозяйства – государство без трестов, с государственным поощрением перемены труда, - основе побед СССР в 1917-1952 гг. Откат к государству с трестами, зажим свобод перемены труда, - основы контрреволюции 50-80-х годов внутри СССР.

Житейское понимание перемены труда: труд одного вида (варю суп) меняю на труд иного вида (стираю белье). Уточните понятия и вы избавитесь от многих заблуждений (др.изр.). Научное понятие перемены

труда: техническая перемена труда - один человек владеет разными профессиями (повар, прачка и пр.), классовая перемена труда — один человек в рамках тех-перемены труда, владеет профессиями материального и духовного труда.

Перемена труда для рабочих в форме обыденной экономии — смена профессий, участие в научных открытиях и т.д., и формах политической экономии - участи в управлении заводом, отраслью, страной через (а) через высшие формы соц-соревнования (завод с заводом, район с районом), (б) труд в аппарате партии, профсоюзов и др., контролирующих правительство и т.д., (в) труд в законодательных, исполнительных, судебных, информационных органах, - оставаясь рабочим. В 1917-52 гг эти формы служили интересам всего советского народа, позже — интересам перевертышей, и сошли на-нет. В странах капитала перемена труда свободна в рамках получения прибыли, за их пределами - проскальзывает в вульгарных формах.

В СССР в 17-62 годах более 70% военнотружеников работали, по совместительству, поварами, прачками, шоферами, строителями, грузчиками и т.д., а в дни уборки урожая рабочими становились 80-85%. Почти все школьники сами убирали помещения школы и т.д., работали на полях и заводах, выполняя посильный для себя материальный труд. Такими же полу-рабочими были почти все инженеры, работники парт-сов-аппаратов и т.д., показывая образцы научного труда на уровне «а ты сам покажи!», по совокупности не менее 2-3-х месяцев в году.

Юридически, по титулу - он генерал авиации, а полит-экономически он «воздушный извозчик» раз он ведет самолет с грузом, людьми... Не позволяйте себя путать этими подходами - юридически и полит-экономически оценивать труд людей. Государственно-плановый централизм - средство получения сверх-прибыли и, одновременно, может быть средством развития свободы перемены труда; в такой форме направленный на благо всех, ускоряет рост качества жизни всех и рост могущества

страны, направленный на благо части народа - средство роста класса миллионеров...

Подраздел 863.2. НЕТ РОСТА ПРОЛЕТАРИАТА – НЕТ ДВИЖЕНИЯ К КОММУНИЗМУ

Коммунизм есть следствие крупной промышленности, мирового рынка, росту пролетариата. Нет роста пролетариата – нет движения к коммунизму, нельзя двигаться к коммунизму, не увеличивая числа рабочих. Пролетариату выгодно все, что централизует буржуазию: рынок и т.д., - ибо это служит росту пролетариата.

1913 г. – в Империи 3 млн. машинных и полу-машинных рабочих, 3% трудоспособных. 1924 г. – в СССР – 5,5 млн., т.е. 6,7%, 1950 г. – 28 млн., 28%, 1960 г. – 44,4 млн, 37%, 1990 г. – 85 млн, 50%, в 1999 г. – по РФ 76 млн., 87,3%.

«В СССР насчитывается более двух миллионов трудовых коллективов» [ж. Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм, 1975, №3, с. 50], из них на территории РСФСР – 522 тыс. предприятий, не считая колхозов и др. В РФ сейчас 250-280 тыс. крупных и средних производств» [«МК» 30-3-1999, с. 2]. Учитывая безработных, мелкие производства города и деревни, в РФ – 42 млн. рабочих. В 89 г. в РСФСР работало в торговле, снабжении, иных сферах обслуживания, - 6 млн., в 96 г. -30 млн., по расчетам профессора А.М.Еремина [ж. «ИЗМ», 1997, №2, с. 27]. В силовых ведомствах РФ – 7 млн. военнослужащих, по данным генералов и депутатов Госдумы; из них шоферов, строителей и др. 4-6 млн. Во всех крупных городах «требуются слесари, токари, маляры, ремонтники-монтажники» и т.д. Из 146 млн. населения РФ – 87 млн. трудоспособных, их них – 76 млн. пролетариата и полу-пролетариата (42,30,4-6), т.е. 87,3%.

За 1990-1999 годы рост пролетаризации общества на 37% «Дело партии живет и побеждает!» ... «Сила «экономически сильного» в том..., что он держит в своих руках политическую власть» [Л-1-265], - и «пляшет под дудку» логики жизни: как только КПСС, т.е. служащая

буржуазия сбросила с себя форму тупикового развития (мелко-буржуазный социализм), тут же страна «галопом» помчалась к коммунизму. Христос сказал Иуде - «Что делаешь – делай скорей!» [Библия.Ин.13.27.].

### Подраздел 863.3. ШКОЛЬНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ СТАЛИН-ПОЛУ-КОММУНИЗМА

Школьные революции – средство движения к коммунизму. «Под Садовой победил школьный учитель» в 1866 г., где Пруссия победила Австрийскую империю и объединила Германию в одно государство МЭ-21-238, примечания, с.603-604]. СССР добавил к этой схеме «школа-армия» еще госплан и телевидение. Поверните схему «школа-армия, - телевидение—госплан» с грабежа на защиту всех и будет ликвидация раскола общественного дня «в человеколюбивых» формах.

1913 г. - лишь 60% русских рабочих, 7% русских крестьянок, 0.6% азиатов грамотны. 48 наций вообще не имели своей письменности из более 100 народов Империя. В СССР школьные революции 20-30-х годов ликвидировали безграмотность масс, резко увеличив количество школ, вузов и т.д. Был создан единый организм воспитания - роддома, ясли, детсада, школы и т.д., пионер-лагеря, спорт-сооружения, Дворцы Юного Техника (авиа-радио-авто-любителей и т.д.), театральнo-художественная самодеятельность, музеи-библиотеки-читальни, клубы разных типов, работавших бесплатно (или почти-бесплатно) для всех. Этот организм, как насос, забирал энергию подростков (им некогда было отвлекаться на глумления и т.д.), своей направленностью подталкивал их к само-развитию своей Человечности, к освоению высот искусства, наук и т.д.,

В 30-х годах 600 школьников, бывших беспризорников, уголовников, утром обучаясь в школе, работая 4 часа в сутки, производили фотоаппарат «лейку» выше мирового уровня. Сегодня - это тоже самое если бы школьника строили космос-ракеты. Они давали чистой прибыли на 5 млн.р. в год, к издержкам производства относили: прекрасную

еду, шелковые платья для девочек (по уровню буржуев-миллионеров тех лет), оплату прочих удобств, зарплату учителей и т.д. путешествия школьников, учителей, членов их семей и т.д. по Кавказу, Волге и т.д., оплату прочих радостей [А.С. Макаренко. Соч. в 7 томах, т.5, М., 1958, с. 261-262, 310-312]. Завод строили все: ученики, учителя и др.; ученики командовали формами само-управления в школе, на заводе, в быту, по схеме труда сменных отрядов – «я сегодня начальник, ты подчиненный, завтра - я подчиненный, ты – начальник», работая на заводе, учителя показывали ученикам на деле применение физики, химии и т.д.; путь от подручного рабочего до начальника цеха взрослый проходил за 10 лет, в среднем, школьник — за 1-2 года без всяких скидок (с.197). 1 человеко-час их труда давал чистую прибыль на 9,4 р., а у рабочего по Союзу, в промышленности, 2,4 р.

Это — готовая форма будущих школ-революций. Если бы по схеме Макаренко работали бы все трудоспособные 126 млн. чел., то за год они давали бы чистой прибыли на 2587 млрд.р. (126x9,4x2100 час.), а не как в жизни, в 40 году -261,9 млрд.р.

В 18-19 веках в России были вузы, где студенты учились, выполняя материальный труд, проходя уровни своей профессии от подручного до зам-инженера, как это задумал М.В.Ломоносов, создавая в 1755 г. В той же форме работали почти все профессора, доценты и т.д. Ученые из Института стали имени Сталина (Москва) брали официальные командировки (отчитываясь за них на Ученом Совете) на Урал, в Сибирь и т.д., чтобы учиться у рабочих тонкостям и тайнам создания спецсплавов, экономной плавки и т.д.

Школьные революции, гос-поощрение соц-соревнований и т.д. тут же сказывались в росте участия рабочих в управлении. На Мариупольском заводе они постановили: все предложения рассматривать в 24

часа, нужно премировать за 48 часов – в итоге получили 3 тыс. за 2-3 месяца, в итоге их внедрения резко сократили себестоимость всех видов продукции; на ряде заводов за 2 недели собирали до 2,5 – 4-х тысяч рациональных предложений [16 съезд ВКП(б), с.503 и т.д.]. Многие заводы, рудники, колхозы работали как научно-исследовательские центры, каждый 3-й рабочий хоть раз в 2-3 года побывал в «гениях», треть из них - по 5-7 раз в году, выдавая открытия высшего уровня. Такой объем новаторства не знала и не знает ни одна страна в мире за всю историю человечества. СССР занимал 1-е место в мире по качеству, объему научных трудов, совершая множество НТТЭРеволуций, возглавляя мировой научный, технический прогресс в 20-70-х годах, а по ряду пунктов - до 90-х годов 20 века.

Чтобы 2 млн. служащих в 1922-24 гг. научили интеллигентским профессиям 80 млн. «мужичья» - это задача «архитрудная». Чтобы один рабочий из 70 млн. в 1979 г. обучил одного интеллигента из 50 млн. массовой рабочей профессии - это задача «архи-пустяковая». В 50-80-х годах почти все рабочие имели средне, а каждый 10 высшее, образование, и любой служащий мог освоить специальность электрика, шофера, тракториста и т.д. за 2-5 месяцев, т.е. раскол общественного рабочего дня можно ликвидировать за 1-2 года.

#### Подраздел 863.4. НЕПОЛНЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ И ЛИКВИДАЦИЯ КЛАССОВ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ.

Электротехническая революция на селе создала общий пакет профессий для города и деревни, на базе общих машин, - электрика, тракториста-моториста, шофера, радиста и т.д., превратив крестьян в разновидность машин-рабочих. На этой основе развился и общий пакет профессий для рабочих и интеллигенции - электронщика, радио-телевизор-инженера и т.д., биолога (рыбовода, эколога, агронома и т.д.) и прочих комплексных профессий. Закон снятия - если пролетариат

берет власть и действует по законам НМ, то (а) рабочий снимет с себя форму продажности, т.е. будет одновременно выполнять обязанности интеллигента, необходимого для всех, (б) класс врачей снимет с себя форму продажности, т.е. будет одновременно выполнять обязанности рабочих, т.е. для всех профессии слесаря, электронщика, музыканта, врача, учителя и т.д. будут лишь средствами само-развития, а не средствами добычи хлеба насущного. Все технические и научно-методические условия, в среднем, уже готовы для этого снятия.

«Дайте мне возможность каменщикам, кирпичная кладка это мое хобби. Я вместе с женой и дачу свою сам строил» свидетельствует виолончелист М. Л.Рострапович, лауреат множества премий, работая на строительстве больницы в г Курган, на Всесоюзном коммунистическом субботнике в честь 100-летия со дня рождения В.И.Ленина, в 1970 г. [«Известия» 31-3-1990,с.6]. «Ах, не дай бог, пойти к врачу, который до обеда махал лопатой!».. -а если не до обеда, а в воскресенье целый день у себя на даче, то в понедельник можно пойти?! А.Чехов - врач, и сады сажал, и такое написал, что гением стал, а плохим врачом не стал»...

Из современной рекламы – вооружаясь нашими методиками, «вы лично будете осуществлять полный самоконтроль усвоенного материала. Необходимость в преподавателе полностью отпадает» (подч. мн.), «материал усваивается на таком уровне, что через некоторое время вы сами будете в состоянии начать преподавать язык» - утверждает вице-президент Лондонской академии психолингвистики проф. Джон Р. Шоу. (см. [«Интеллектуальный вестник», № 46, с.2; «Центр-плюс» 1998, № 43, с.8]. Методики преподавания по множеству наук, включая и медицину, передовая интеллигенция создала в 30-50-х годах 20 века. За пол-века их применения, усовершенствования, опыт показал, что классы учителей, врачей и др., - такие же отмирающие, как и классы банкиров, чиновников и прочих.

Часовщик Уайт изобрел паровую машину, цирюльник Аркрайт -

прядильную машину, рабочий-ювелир Фултон – пароход» [МЭ-23-499]. С начала 19 века «ребенок производит больше, чем раньше сотня взрослых людей» [МЭ-20-359]. А в СССР в середине 20 века по 40-60 млн. школьников, студентов, «сидят на шее» 70-80 млн. рабочих плюс 60 млн интеллигенции - во прорва какая! А машины таковы, что любой подросток с 7-10 лет отроду может работать, найдя их себе удовольствие что ему надо. Уже буржуа-передовики, ссылаясь на мнение экспертов мирового ранга, проповедуют наши истины: в начале 21 века в передовых фирмах рабочая неделя будет такой «три дня рабочих, два дня повышения квалификации и два дня выходных», проговариваясь - что это идеал «начала 70 годов» 20 века [«Правда» 11-8-1992,с.2].

Поверните эту же схему – 3 дня работы, 4 дня свободы – против всех паразитов и победа будет обеспечена. Но пока сей силой по-пользовались ельциновичи, а не коммунисты (см. раздел о контрреволюции в части № 6).

Практика организации неполного рабочего дня в СССР показала, что при равных условиях, производительность 2-х рабочих, работающих по 4 часа, на 20% выше, а в ряде случаев и на 100 %, - чем производительность труда одного рабочего, занятого 8 часов [«Известия» 5-7—1979,с.3, «Правда» 29-9-1986,с.7], ибо после 2-3-х часов труда падает внимание, четкость движения и т.д. И эту производительность можно повысить в 60-70 раз, и это - не предел, по расчетам ученых [«Известия» 27-12—1988,с.2]. Прибавьте к этому другой полюс противоречия – сегодня в СССР более 560 тыс. залов, помещений, годных для собраний и совещаний, для размещения музейных ценностей из которых 0,6% доступны обозрению; более 1 миллиарда кв.м, служебной площади: министерства, банки, фирмы и т.д., плюс дачи воров и т.д. - все то, что пригодно (а) для школьных революций, (б) для роста квалификации - есть где расположить учебные заведения и т.д.,

База коммунизм-производства давным-давно предостаточна для коммунизм



-распределения. Кооперативная вольница — в рамках госплана — для каждого завода-колхоза: сами себе устанавливают режим труда, внутреннего распорядка, оплаты и т. д. - при власти пролетариата, и все нужное для себя массы сами сотворят «по потребностям»...

## Раздел 8.64. ПОВРЕМЕННАЯ СЕБЕСТОИМОСТЬ — ОРУЖИЕ ПРОЛЕТАРИАТА

### Подраздел 864.1. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ

Себестоимость денежная — измерение итогов труда окольным путем, через конкуренцию (торговое соревнование), деньги, т. е. через утонченное право сильного, а потому — измерение необъективное. Себестоимость повременная — измерение естественным мериллом труда: временем и рабочим часом как его единицей, а потому — измерение объективное, прямое. Повременная себестоимость - время, необходимое для производства вещи, деленное на количество рабочих, создавших ее.

Стахановская революция, используя это оружие, била все рекорды капитала. Новаторы производили 1 пару прекрасной обуви за 13,5 секунды машинного времени на одного рабочего, занятого ее производством [Первое Всесоюзное совещание рабочих и работниц-стахановцев. Партиздат. 1935, с.8]. Директор совхоза Илийский Алма-Атйской области Казахской ССР Иван Никифорович Худенко превратил в рабочих всю администрацию и т. д. в 1961-63 гг.; в 63 году бригада из 29 человек произвела за год 9304 тонны пшеницы [«Неопубликованное письмо» ж. ЭКО. 1989, № 4], т. е. 1 кг. пшеницы стоил 24 секунды. По всему СССР в 1989г 1 кг. зерна стоил 40 секунд в среднем [Народное хозяйство СССР в 1989 году. с.527]. Если бы СССР перешел на его методы, то в 65 году 10 млн. работников зернового сектора страны создали бы за год 3,1 млрд. тонн зерна, а в тот год весь мир создал всех зерновых и бобовых лишь 1,07 млрд. тонн [Народное хозяйство СССР в 1979 году. с.91]. В итоге тогда бы, в начале не выдержали конкуренции фирмы по зерну, потом разорились бы фирмы, их обслуживающие, и т. д., затем — весь

мировой капитал... Давить таких! И капэ-эсэсовцы убили Худенко.

Свинарник-автомат в совхозе имени 50-летия СССР в Калининской обл, производил 1 кг. свинины за 45 сек., по 85 коп., обычная ферма там же — за 58 сек. по 98 коп. [«Известия» 6-4-1982, с.2]. Почти такие же данные по совхозу «Юматовский» Башкирсклий АССР, ряду колхозов и совхозов Краснодарского, Красноярского краев и т.д.; комбинату «Мир» Брестской области, по ряду хозяйств на Украине, в Казахстане и т. д. На птицефабриках «одна работница на передовых предприятиях каждые семь-восемь недель сдает государству восемьдесят тонн диетического мяса» [«Правда» 31-8-1986, с. 2], т.е. За 300 часов труда, т. е. за 1 час — 266,6 кг., т. е. 1 кг. курятины стоит 1,3 секунды труда; там же -10 яиц за 1 сек. У передовиков производства 1 литр молока стоит 1,2 секунды [«Известия» 20-5-1982,с.2], 1 кг пшеницы — 17 сек.[«Известия» 26-3-1983,с.2], 1 кг. кукурузы — 4,5 секунд (там же), или «около 600 тонн на каждого» зерна в год [«Правда» 30-6-1988,с.6] т. е. за 2000 часов за год - 1 кг за 12 сек. И такое - почти по всем показателям труда передовиков.

#### Подраздел 864.2. НАТУРА ПОЛУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ПОВРЕМЕННОЙ СЕБЕСТОИМОСТИ

Вещественная зарплата («в натуре») и денежная зарплата — формы проявления антагонизма в обществе. Натур-зарплата оценивается «по той доле рабочего дня, которую рабочий присваивает себе» [МЭ-26,2-463], т. е. «заработная плата, выраженная в хлебе» на столе у рабочего [Л-25-20].

Мясо — 1,3 сек., 1 яйцо — 0,15 сек, хлеб-выпечка - не дороже производства зерна —  $12 \times 2 = 24$  сек., 1 литр молока - 1,2 сек., 2 кг. фруктов-овощей — 60 сек, т. е. 6 кг. еды стоят 2 минуты труда. Плюс тот же объем труда за одежду, тепло в доме, итого - 4 мин., плюс тот же объем труда на содержание одного нетрудоспособного, ибо из 290 млн. населения СССР в 91 г. трудоспособных 200 млн.;

итого – 8 мин., плюс оплата расширенного производства (в сталинских пропорциях), включая и труд обороны страны, - тот же объем, т.е. всего 16 мин. труда за сутки, за год – 5840 мин., или 97,3 часа, или 13 рабочих дней по 8 часов.

2000 часов труда за год или 98 – есть разница или нет?! И все это ... не трогая массу невнедренных открытий!...

Лживы указы о труде на средства производства. Во 1-х, в том труде множество ненужного, к средствам жизни, «на столе», не имеющего никакого отношения; во-2-х, электро-оборудование, стоящее 1-20 человеко-часов (чч), электромоторы – 1-300 чч, трактор – МТЗ-80 за 92 чч, трактор ДИ-75-МВ за 130 чч и т.д., - свою стоимость передали товарам за 1-10 месяцев, а потом они работают бесплатно, т.е. их доля в трудоемкости еды и т.д. в рамках 10 лет их труда близка к нулю. 1 кв. м. жилья стоит 20 чч, вся квартира окупает себя за полгода, текущий ремонт («без накруток») стоит в 10 раз дешевле за 3-4 года. Расчеты – по анализу 6,5 тыс. статей и т.д. из газет, журналов, книг за 1965-1989 гг.

1988 г. – трудоспособных 200 млн. чел., считая и школьников старше 14 лет. Действительный общественный рабочий день – 200 x 8 x 270 рабочих дней, в среднем, для всех отраслей, = 432 млрд. чч. «Царство необходимости» - 200 млн x 98 часов = 19,6 млрд. чч, т.е. 4,4% , все остальные - 95,6% есть исторически-отжившие виды труда, как формы убийства человека человеком. А при диктатуре пролетариата эти 95,6% были бы «царством свободы» для каждого...

----- Подраздел 864.3.3 ДЕНЕЖНАЯ СЕБЕСТОИМОСТЬ – ОРУЖИЕ -----  
КОНТТРЕВОЛЮЦИИ

«Буржуазия быстрым усовершенствованием всех орудий производства и бесконечным облегчением средств сообщения», используя «дешевые цены ее товаров», насаждала свои порядки «под страхом гибели» [МЭ-4-428]. Пролетариат взял то же оружие, попользовался им, перерос его, но – контрреволюция КПСС помешала ему вооружаться новыми победами.

4 белгородских колхозника создали за год продукции на 1,6 млн. руб. [«Правда» 13-9-1990, с.2]. Труд 200 млн. трудоспособных на том же уровне означал бы производство материальных благ, за год, на уровне 80 США. Все зависит от точки отсчета: зачем пулеметами убивать, свое «мурло капитала» показывать, когда финансовыми махинациями, прикрытыми вульгармэ, можно сохранять: (а) денежное мышление масс, (б) разницу между рублем в магазине, в оптовой торговле, статистике, - и долларом и т.д., (в) право рисовать денег сколько надо для обмана масс – и вся энергия огромного народа уходит в «прорву» этих «топтаний на месте»...

330 грамм зерна урожая 1992 г. по оптовой (закупочной) цене – 4 р., расходы – выпечка, транспорт, и т.д., - увеличили эту цену до 5 р., но сию выпечку, т.е. батон хлеба, продавали за 230 р., - расчеты журналистов по горячим следам [«Правда» 16-2-1994, с.1]. Соотношение между оптом и розницей – 1:46 (5:230). Берем иное основание. В 1940 г. вал промышленности в неизменных сталинских ценах, т.е. по единству опта и розницы, - 138,5 млрд.р. [Справочник агитатора. ОИГЗ. 1949, с.42], зарплата рабочих и служащих за год 4,1 тыс.р. (с.66), а в ценах опта за 1965 г. те же суммы равны, соответственно, 29,6 млрд.р. и 396 р. [Народное хозяйство СССР в 1965, с.121, 122, 567], т.е. по промышленности соотношение 4;7:1, по зарплате 10:1. Так введя раскол цен по опту и рознице, контрреволюция КПСС запутывала простые истины.

«Если соотнести по этой услуге» - поездка, на метро - «рубль с долларом, то кажется, что он стоил едва 3 копейки» [Ю.И.Мухин, Наука управлять людьми: изложение для каждого. М.Фолиум. 1995, с.183], соотношение 1:33. СССР производил блага в 1985 г. не 70% от их объема производства в США, как нас уверяла КПСС, а 23 раза больше, чем США. «Колхозник мог выбросить на финский рынок пшеницу в 10 раз дешевле, чем фермер, и при этом имел бы прибыль 500 процентов»,

официальная себестоимость авто «жигулей» - 1 тыс. р., на Западе его хапали за 10 тыс. долл., а в других отраслях «СССР производил товар с розничной ценой в 4 тыс. раз ниже, чем на Западе», и лучше по качеству [«Правда» 22-1-1994,с.2]. «У нас разница в ценах на лекарства, на ряд пищевых продуктов доходит до тысячи раз между рублем и долларом» [«Правда» 15-3-1994,с.2.]; по другим основаниям – соотношение: 1 рубль стоит 400 долларов [«Правда» 28-3-1991,с.2.].

Берем (а) разницу между оптом и розницей у нас в 46 раз, (б) разницу между розничным (магазинным) рублем и долларом США – в 200 раз, как общее среднее для всех отраслей. 1987 год – вал промышленности СССР в оптовых ценах – 862,5 млрд. р. [Народное хозяйство СССР за 70 лет, юбилейный стат-сборник,с.122.], а в этих ценах вал промышленности США – 1078 млрд.р., ибо СССР от США – 80%. Но если доллар приравнять к розничному рублю, то получаем:  $862,5 \times 46 \times 200 = 7935$  триллионов  $7935 : 1,078 = 7000$  (округленно).

В среднем, каждый год – за 60-80-е годы 20 века, СССР производил материальных благ в 7 тыс. раз больше, чем США. Вот это скрывала КПСС и ее вульгарный марксизм, насаждаемый через Полит-управления армий, МВД и т. д., средства массовой информации, школы и т.д.

За годы 2-й интервенции, 2-й открытой гражданской войны в СССР, в 1941-45 гг., потерял 1/3 своего национального богатства [История КПСС в 6 томах, т.5, кн.2., М., 1980, с.8], а за «мирные» 50-80-е годы – в объеме 12 тысяч «СССР-ов» (уровня 1956 года, когда мы имели 1-е место в мире по благополучию масс среди крупных стран), т.е в 36 тысяч раз больше. Такова цена капитал-применения машин и раскола общественного рабочего дня.

Каждый год СССР производил в 7 тыс. раз больше, чем производили США, а советский рабочий потреблял 7% от уровня США, т.е. он мог, практически, жить в 100 тысяч раз лучше и богаче и т.д. Вот от чего отказался русский рабочий, отказавшись от русского научного

марксизма, защищая контрреволюцию КПСС.

#### Подраздел 864.4. ПОШТУЧНАЯ ОПЛАТА ТРУДА КАК ОРУЖИЕ СТАХАНОВЦЕВ

Впервые в истории человечества из цепких лап денежной себестоимости вырвались стахановцы, вооружаясь повременной себестоимостью и другими достижениями революции.

Только поштучная оплата труда «дает мерило и для производительности и для интенсивности труда» [МЭ-23-570], «способствует развитию у рабочих индивидуальности, духа свободы, самостоятельности и способности к самоконтролю» (с.566); «так как качество и интенсивность труда контролируется здесь самой Формой заработной платы, то надзор за трудом становится в значительной «мере излишним» (с.564). Но – «поштучная оплата облегчает внедрение паразитов между капиталистом и наемным рабочим, перепродажу труда посредниками», т.е. «эксплуатация рабочих капиталом осуществляется здесь при посредстве эксплуатации одного рабочего другим рабочим» (с.564); порождая взаимную конкуренцию рядовых рабочих».

Стахан-революция повернула эту форму оплаты на пользу всего народа, (а) ликвидировав: перепродажу труда посредниками, конкуренцию рабочих, иные формы эксплуатации одного рабочего другим рабочим, (б) внедрив новую технологическую цель труда – снижение почасовой себестоимости, (в) создав круговой низовой контроль – рабочих, выбранных «во власть», рабочих, невыбранных, (г) распространяя точку отсчета для расчетов - итог усилий «на столе», а не промежуточные усилия.

В итоге внедрения этой формы начался погром паразитов внутри рабочего класса (1-я точка сопротивления), внутри инженер-обслуги (2-я); а из сферы материального производства сей погром надвинулся и на самые «верхи» (3-я). После убийства Сталина все эти «точки сопротивления» слились в одну контрреволюцию. КПСС-фаши капитал-форму поштучной оплаты, расширили зону повременной формы оплаты труда защищая труд воров-рабочих, давя честных рабочих.

Диктатура пролетариата сразу же восстановит стахан-форму поштучной оплаты труда – как основную временную форму до введения 1-й фазы коммунизма. «В момент полевых работ на полях работало 6 санитарных повозок, 7 красных уголков, 5 громкоговорителей, 2 кинопередвижки, на все время работ было организовано общественное питание в поле», т.е. все за счет фондов колхоза, а не личных заработков [16 съезд ВКП(б), с.12] – и так было во всех колхозах-совхозах и т.д. с 20-х до начала 60-х годов. В 30-х годах был юрид-закон: все ордено-носцы, Герои Труда, Герои Союза, командармы комдивы и к ним приравненные бесплатно ездили по железным дорогам сколько им надо [Семен.Гершберг. Работа у нас такая. Записки журналиста-правдиста тридцатых годов. Политиздат. М., 1971, с.201].

Восстановите эти заботы-поощрения, охраны побед, добавьте новое, что дал опыт, - и победа обеспечена.

#### Раздел 8.65. ЕЩЕ РАЗ О СОКРЫТИИ НАШИХ ПОБЕД

СССР имел все нужное для прямого перехода (росчерком пера) к коммунизм-распределению (кроме диктатуры пролетариата). «По данным ФАО при ООН наши колхозы еще недавно производили столько продуктов, что могли ими по научно обоснованным нормам прокормить 800 миллионов человек» [«Советская Россия» 9-12-1995, с.1], но - в 70-8-х годах только через г. Брест на Запад каждый день уходило до 50 железнодорожных составов, набитых холодильниками, телевизорами, мебелью, одеждой, прочими, якобы неконкурентно-способными товарами (с.1).

1988 г. – 660 тыс. заводов, колхозов, НИИ и т.д., а с мелкими предприятиями, - 2 миллиона, - каждый год планировали в деньгах производство 20 млн. изделий: промежуточных и конечных, - сотворяя 800-900 млрд. листов накладных, прочих бухгалтерских и отчетных документов. Плюс к этой прорве гибели рабочего времени рабочий день класса интеллигенции на 90% шел на собрание: конференции, совещания, симпозиумы и тра-та-та. «На лезет кит в акулю глотку» (из советской песни 30-х годов). Класс интеллигенции уже не способен

управлять обществом и опыт СССР это вновь и вновь подтверждает. Количество перешло в качество – у этого класса был только один путь: назад в регресс...

Вопли типа - «государство дотирует 20 миллиардов рублей на производство мяса в год» – очередная ложь. Свинарник-автомат строили 2 года, затратили 3,5 млн. р., он вернул их через 2 года, давая в год 10 тысяч тонн мяса. На 20 млрд. р. можно построить 5 тыс. таких автомат-свинарников, через 3-4 года получать чистую прибыль в виде 50 млн. тонн мяса в год, а «по потребности» стране надо 26-29 млн., считая все «души» и грузчиков и диет-старичков. А в жизни дотации шли на (а) прокорм аппарата, (б) доплату частнику, у которого 1 кг мяса стоил 5-6 тысяч секунд труда, а в магазине оно стоило те же 2-3 р., как и мясо за 45 секунд.

Когда массы тратят 5-6 тысяч секунд своей жизни на то, что другие (или они же!) создают за 45 секунд, - это и называется грабеж жизненного пространства развития личности, т.е. социальным убийством.

На ведение домашнего хозяйства, - не считая труда на даче и т.д., ухода за машиной и т.д., уходило 100 миллиардов чч., т.е. годовой труд 12 млн. промышленных рабочих ([В.Г.Афанасьев. Научный коммунизм. Популярный очерк. Политиздат. 1966, с.278], справка: автор - член ЦК КПСС). Плюс труд по обслуживанию 57 млн. моторов в виде автомобилей, катеров, моторизованных помп, мотоциклов и т.д.; 34 млн. швейных машинок у населения, 4 млрд. орудий садово-огородного производства, более 80 млн. самих участков земли (данные на 1979-80 гг.). Форма грабежа - 40% рабочих гос-сектора занято ручным трудом, а в частном секторе моторы бездействуют 70-90% своего рабочего времени. Внедрение той массы моторов в сферу распределения: погрузка и т.д., в животноводство и т.д., за 1 год ликвидировало бы ручной труд в гос-секторе, высвободило бы 4 млн. животноводов, 7 млн. грузчиков и т.д., 10 млн. работников торговли снабжения - для других видов труда;



в итоге были бы (а) сокращение рабочего года для всех, (б) рост благополучия и культуры для всех.

Жилищную проблему мы решили в 1937-39 гг., потом вновь – к началу 50-х. В 1965-69 годах по «Европейской части РСФСР» пустовало жилья и его obsługi (магазины, бани, прачечные и пр.) в мелких и средних городах на 24-26 миллионов человек, для нормальной жизни – «данные для служебного пользования» за 1966 год.

На военное производство в 70-80-х годах шли 30% вала [«Известия» 16-6-1992,с.3], простаивало 20% мощностей страны вообще, а из других, 50%, – 1/3 производила брак, другая треть работала «на помойку» (даже не на воров, выезд и т.д.), т.е. из гражданской продукции, потребляемое СССР и мир-капиталом это – итоги труда 16-18% мощностей страны. А так как это труд 18-19 млн. человек, а «за бугор» уходило более 70%, то все граждане СССР потребляли итоги труда 6-5 млн. человек. Все остальные рабочие – более 80 млн. – коллективный класс прислуги русского и мирового капитала, т.е. «рабочие-роскошь»::.

## Глава 8.7. ИЗ ИСТОРИИ ПЕРЕМЕНЫ ТРУДА ИЛИ КЛЮЧЕВЫЕ ОБРАЗЫ БУДУЩЕГО.

Перемена труда как форма народного хозяйства – когда все трудоспособные выполняют труд рабочего и труд интеллигента, - впервые возникла в эпоху перехода от первобытно-общинного стада полу-людей к эпохе матриархата. Благодаря такому виду труда инстинкты полу-зверя, полу-человека превратились в чувства Человека Разумного, ибо сей вид труда создал речь, высшие уровни мышления и культуры.

В эпоху классовых формаций перемена труда жила среди других укладов всего народного хозяйства или - как форма войны классов на уровне борьбы личности, т.е. форма проявления революционных порывов трудовых масс и передовых людей Человечества. Все гении – люди перемены труда. Архимед, 3-й век днэ, - инженер, механик, судостроитель, архитектор, математик, философ и т.д., - ключевой образ (а) эпохи рабства и - (б) эпохи будущего. Сергей Радонежский

14 в н.э., своими руками строил дома, крепости, церкви, выполнял труд прачки, философа, огородника, воспитателя, плотника, был «поваром, пекарем, мельником, древоколом, портным, плотником» и т.д. [В.О.Ключевский. Исторические портреты. М., изд. «Правда», 1990, с.69], те же виды труда выполняли и его монахи, жившие «общежитием» (с.70-71), т.е. говоря нынешним языком, жившие трудовой коммуной. Его последователи создавали такие же монастыри и в скором времени их было не менее 1/4 от монастырей Руси Великой (с.73). И это – ключевой образ эпохи Феодализма и будущего.

Трудовые монастыри, т.е. сами себя содержащие, - это разновидность монастырского коммунизма была во многих странах мира в средние века, являясь «маяком будущего». Монахи из таких монастырей выполняли (а) духовный труд - создавали иконы, переписывали книги, занимались переплетным делом, имели библиотеки, музеи, архивы, школы, университеты и т.д., выполняли функции коллективного агронома, ветеринара и т.д., служили ссудной кассой для купцов и крестьян, чеканили серебро, монету и т.д., (б) материально-производительный труд – строили дороги, мосты, пристани, лодьи, перевозили грузы, торговали, добывали рыбу, зверя и т.д., пахали, выращивали хлеб, вино, мед и т.д.

Сторонники монастырского коммунизма, как одна из ветвей русского общинного коммунизма, возглавили войну против золотоордынского ига, в 13-15 веках, создавали отряды партизан-шишей, отряды монастырских и государственных воинов: пеших, конных, речных, постоянных, временных, - бывших оккупантов и их пособников.

Ключевое понятие центр-образа будущего на уровне (а) власти – облик Ивана Грозного и Петра I-го, (б) производства – Ломоносов, Бородин и др., (в) быта – Чехов, Макаренко и др.

Царь Иван IV Грозный, увеличивший территорию русского государства в 3 раза, в 16 веке, выполнял труд: композитора, создателя русской

консерватории, хоровых ансамблей [«Правда» 23-8-1998,с.3], певца, поэта, писателя, оратора, создателя юридических документов, а также труд пушкаря, пистолетных и оружейных дел мастера, градостроителя, плотника, каменщика, землекопа, химика, металлурга, спеца по отливке монет и т. д., а также труд дипломата, философа, политика и т. д. Император Петр I-й Великий - «без напряжения мог выполнять работы, посильные мастерам, по крайней мере 12 специальностей, он был плотником и каменщиком, кузнецом и штукатуром, кораблестроителем и сапожником», и «мог соперничать с лучшими токарями Западной Европы, был шкипером, лоцманом, пушкарем, архитектором, врачом, историком, географом, политиком, дипломатом и т. д. [Н.И.Павленко. Петр Первый и его время. М. «Просвещение», 1998, с.2 и т.д.]

М.В.Ломоносов — поэт и химик, философ и физик, историк и металлург, этнограф и стекольщик и еще столько же профессий, ежели не больше. Доктор медицинских наук Александр Порфирьевич Бородин сделал более 40 научных открытий, выявленных на основе химических опытов, проведенных им лично; а в перерыве между ними сотворил оперу «Князь Игорь» и еще десятки других музыкальных произведений. А.П.Чехов строил мосты, школы, санатории, создавал сады, сам работал садовником и т. д., а попутно производил гениальные пьесы, повести, рассказы... А про дела учителя А.В.Макаренко см. тему о школьных революциях, - он же тоже, как Сергей Радонежский, со своими монахами, работал, трудился вместе со своими воспитанниками и в поле, и на заводе и т.д.

Князь из рода Рюриковичей Михаил Иванович Хилков, министр путей сообщения в 1895-1905 гг., - он начинал свой трудовой путь путевым рабочим, кочегаром на паровозе, был машинистом, слесарем и т. д. В годы его министерства Россия побила все мировые рекорды: протяженности железных дорог, их сооружения, - качества и скорости

строительства путей, все инфраструктуры (вокзалы, склады и т. д.); за год вводили в строй до 2,5 тыс.км., а в 1899 году - свыше 5 тыс. км. При нем сеть железных дорог почти удвоилась- построили новые линии на Юге, в Сибири, Даурии, Уссурии. Он выкупил часть частных железных дорог, убыточных, но в его руках они давали прибыль казне государства [ж. «Российская Федерация», 1998, № 17, с.56-58]. Тот же «княжеский путь» повторили и все члены ЦК партии Ленина-Сталина, руководившие народным хозяйством СССР.

Метод Великих Русских царей, - великих на деле, а не по титулу, - это же и есть метод русского трудового народа. «Не было лучших ковалей, колесников, кожевников, воскобоев, рыбаей или ловчих», чем русский козаки; «запорожец се умел, за все брался — хоть ставить, хоть седло шить» [Генрик Сенкевич. Огнем и мечом. М.1991,с.80] — лодьи строить, пушкой бить, Царьград (Стамбул) штурмом брать, другие крепости громить, - и все это в рамках само-управления всех, как форма бытия (а) на уровне экономики — русской трудовой общины (артели), (б) на уровне политики — русской республики равных или, по иностранному, Парижской Коммуны. Это метод русских царей и русского трудового народа — суть, форма, содержание и порядок труда на 1-й фазе коммунизма, но уже как метод всех трудоспособных. Ничего сложного, ничего невозможного...

## Глава 8.8. СОЦИАЛИЗМ ПРОТИВ НАРОДА В СССР

(Жизненная логика перехода от капитализма к коммунизму. Часть 3-я)

### Раздел 8.81. БОЛЬШАЯ СТАЛИНСКАЯ ЛОЖЬ

Большая Сталинская ложь — «труд рабочего и крестьянина освобожден от эксплуатации» с 1934 г.[И.Сталин. Вопросы ленинизма, с.457], «у нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм» (с. 514), - включена в Конституцию СССР 1976 г. Эта «духовная палка» была **ЮРИДИЧЕСКИМ** законом для всех, и честные люди были обязаны, по долгу своей службы, защищать ложь до 1991 г., а

Формально – до 1993 года, когда отменили и конституцию РСФСР с теми словами.

Ленин предупреждал – «Никто не может нас погубить, кроме наших собственных ошибок» [Л-42-249]. Партия не ошибается - дух-палка контрреволюции. 14 марта 1939 г. 18-й съезд ВКП(б) заявил, что «окончательно ликвидированы все эксплуататорские классы, полностью уничтожены причины порождающие эксплуатацию человека человеком» [ВКП(б) в резолюциях.. часть 2, изд.6-е, ОГИЗ, 1941, с.725], а те же вожди, через месяц, в мае Постановлением Пленума ЦК требует «обуздания рваческих и спекулянтских элементов»(с.771), ростом «буржуазных тенденций» (с.769-770). Вот так-то: с одной стороны, нет причин, а с другой, - рост буржуазии...

Причины ошибок просты: (а) незнание пролетариатом основ русского научного марксизма, т.е. отсутствие партии такого типа, (б) передоверивание пролетариатом своей роли руководителя страны классу служащих, т.е. эксплуататоров. Ленин предупреждал – «коммунисты стали бюрократами, если что нас погубит, то это [Л-54-180]. Но после смерти (убийства?!) ленинской группы в 20-х годах ВКП(б) отказалась выполнять его программу – Программу ВКП(б) 1919 года, требовавшую установить для всех «максимальный 6-часовой рабочий день без уменьшения вознаграждения за труд», при обязательстве «сверх того уделить два часа, без особого вознаграждения, теории ремесла и производства, практическому обучению технике государственного управления и военному искусству» [Л-38-445], чтобы «поголовно управлять умели все и знали, как это делать» [Л-42-257].

Переход, когда в строе есть кусочки капитализма и кусочки социализма, - требует массового и публичного обсуждения: где границы между ними, как их стирать и т.д. Центр борьбы – замена командования над рабочими их самоуправлением и превращение всех в рабочих, тот «гвоздик», вокруг которого коммунисты-бюрократы прокрутились и стали защищать командование над рабочими, т.е. режим капитала.

«Именно это-то и неверно» - утверждать, что останутся и чиновники при социализме [Л-33-115],- коммунисты-бюрократы взяли себе на вооружение.

Передовые силы советского народа разгромили бюрократов-троцкистов и прочих, и пошли на стахан-революцию. Одна часть революционных сил, давая полную свободу перемене труда, уничтожала этим класс-различия между лицами ум-труда и лицами физ-труда, т.е. в одной части общества уничтожая труд по эксплуатации труда. Но другая часть тех же сил шла старой дорогой буржуазности: заменяла чиновников-троцкистов на чиновников-сталинистов и этим сохраняла эксплуататорский труд.

Создавая первые пятилетние планы, ВКП(б) не определила силой юрид-законов в 1927-32 гг (а) плановый рост общественно-свободного времени каждого рабочего, (б) плановый переход всех служащих на труд рабочих, (в) плановое привлечение каждого рабочего к управлению страной на всех уровнях, на базе перемены труда.

#### Раздел 8.82. СТАЛИНСКАЯ ТОРГОВАЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ

В история СССР на но четко отделять 2 вида торговой контрреволюции- сталинскую и перевертышей. Контрреволюция перевертышей – это крупно-буржуазная; контрреволюция сталиных - мелко-буржуазная в рамках революционности. Защищая свои СЛОВА о победе социализма, сталин-группа сокращала объемы эксплуатации. После ликвидации сталин-группы, перевертыши на СЛОВАХ сохраняли все то же самое – Соввласть, КПСС, фразеологию марксизма, - а на деле их направленностью стала защита интересов части общества. Даже в остаточных (сталинских) формах эксплуатация имеет ядовитую силу. В простой переориентации государственного капитализма с пользы для всего народа – как это было в 1917-52 гг.,- на пользу для части (для элиты), - суть, форма, метод контрреволюции КПСС 50-х годов.

Ленин предупреждал - «Никто в мире не может помешать победе коммунистов», - «если сами коммунисты не мешают ей» (а) методом преувеличения роли борьбы с одним видом зла [Л-44-97], (б) или методом перехода той грани, «за которой начинается компроментация революционного марксизма» (с.96). Для выхода из кризисов 1920-21 гг. («пролетариат исчез» - октябрь 1921 г. [Л-44-161]), Ленин-группа пошла на создание «экономического союза государстве с мелко-крестьянской массой через торговлю» [Л-44-487], чтобы «в виде налога взять продукты без всякого эквивалента и получить дополнительные продукты в виде товарообмена» [Л-43-304], этим накопить фонды продовольствия, топлива и т.д. для строительства заводов и возрождения пролетариата.

Историческое своеобразие России 21 года — торговля оказалась (а) формой классового союза, (б) средством возрождения крупной промышленности, т. е. материально-технической базы коммунизма, (в) оставаясь (1) формой производства и распределения, (2) формой и средством контрреволюции. «Марксизм требует ясного разграничения» где (а) «социалистическое преобразование общества, невозможное без уничтожения товарного производства» (ликвидация эксплуатации), (б) а где «преобразования, возможные еще в рамках товарного производства. Смещение того и другого неизбежно приводит ко всякого рода мелко-буржуазным ... извращениям социализма» [Л-13-397]. Сталинизм как мелкобуржуазное извращение не сумел (а) вырваться из плена денежных форм мышления, (б)а потому и понять, что после возрождения крупной промышленности и пролетариата в 22-24 годах торговля уже утратила положительное, сохраняя отрицательное.

Движение к коммунизму рождается внутри рамок движения товарных цен товарных, как формы командования над пролетариатом. «На почве товарного производства производство в крупном масштабе может развиваться лишь в капиталистической форме» [МЭ-23-638]. После возрождения его действует принцип контрреволюции - «не спрокинем революционного

строя», так «затрудним его развитие к социализму» [Л-45-401]: «не удалось войной победить нас, лучше удастся торговле» [Ленинский сборник. т. XXXVIII, с. 303], «чтобы распределение продуктов, необходимое для всего населения поголовно, участвовала только часть населения, как это было при капитализме» [Л-50-284].

Лишь в 1952 г. И.Сталин предупреждает, что «негосударственные» формы собственности и «товарное обращение» мешают развитию и «чем дальше, тем больше будут тормозить его» [И.Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, с.68]. Но – поздно: уже «за его спиной» стоял его убийца - класс генералов, т.е. крупных эксплуататоров, а Сталину надо было сей вывод делать д о 1932-34 гг. Как и весь мир, так и СССР по сей день все еще находится в рамках очередной «ступени перехода к коммунизму» с «капиталистическими попытками отстоять (или возродить) товарное производство» [Л-51-357]. Попытка Сталин-группы «усидеть на 2-х стульях сразу» - идти к коммунизму и защищать товар-цены – закономерно провалилась.

Уроки сталин-полу-коммунизма просты: нельзя иметь (а) для защиты свобод каждого человека только карательные органы без свободы пролетарской демократии, (б) неподконтрольные низам верхи, (в) монополию вождя или группы лиц на трактовку марксизма

1ч е. применение, т.е. применение его в новых условиях бытия без свободы публичной критики вождей ...

## Раздел 8.83. АБСОЛЮТНОЕ И ОТНОСИТЕЛЬНОЕ ОБНИЩАНИЕ ПРОЛЕТАРИАТА

### Подраздел 883.1 ПОНЯТИЕ ОБНИЩАНИЯ ПРОЛЕТАРИАТА

Понятие классового обнищания пролетариата имеет 2 стороны: 1) «трудиться значит для него жертвовать своей жизнью» [МЭ-6-432], 2) рост разницы уровней (а) потребностей производителей благ, (б) потребностей элиты, класса эксплуататоров.

Надо отделять (а) обнищания индивида как личности, (б) обнищания индивида как члена класса. С одной стороны «средство труда убивает рабочего» [МЭ-23-442]; «то, что рабочий теряет в виде собствен-



ной жизни, капиталист выигрывает в виде денег» [МЭ-47-60], т.е. «общество ставит сотни пролетариев в такое положение, что они неизбежно обречены на преждевременную, неестественную смерть, ибо «ставит их в условия, в которых они жить не могут» [МЭ-22-329]. С другой стороны, «разделение труда калечит каждого подвергшегося его действию человека», но — каждый вид труда калечит по-своему» [МЭ-22-396].

С 1953 года в СССР «растет нищета не в физическом смысле, а в социальном смысле, т.е. в смысле несоответствия между повышающимся уровнем потребностей буржуазии и потребностей всего общества, и уровнем жизни трудящихся масс» [Л-4-208]. Рост нищеты производителей благ, сокращение времени их жизни,- от этого нет снесения ни одному рабочему при режиме капитала.

#### Подраздел 883.2. ПОНЯТИЕ АБСОЛЮТНОГО ОБНИЩАНИЯ

«Рабочий нищает абсолютно», т.е. «зарботки рабочих даже при самой упорной и наиболее удачной для рабочих стачечной борьбе, растут гораздо медленнее, чем повышаются необходимые расходы рабочей силы», ибо «съестные продукты, и одежда, и топливо, а кварта-- все поднялось в цене» [Л-22-221], т.е. растет неопределенность бытия самой личности (с.221-222). В столице царской России, в 1913-14 гг., рабочий мог купить на свою дневную зарплату (в среднем, на 2 р.) почти 3 кг вырезки из телятины [Джон Рид, 10 дней, которые потрясли мир. Политиздат, 1957, с. 253, 254]. В столице РФ, в 2002 г., - на 70 р. лишь 0,7 кг., сокращение в 4 раза. В столице сталинского СССР, в 1932-39 гг., - как и во всех городах Державы,- изотовец, стахановец на свою дневную зарплату (80 р.) мог купить 12,3 кг (по 6,5 р. за кг). За 1913-33 годы - рост в 4 раза, за 39-99 годы - падение в 17,6 раза.

Рост абсолютного обнищания проявляется в (а) росте количества рабочих, убитых, искалеченных «благодаря» войнам, экологическим

бедам, иным видам социального убийства, (б) гибели все возрастающей массе благ, (в) гибели растущей возможности жить каждому человеку 300-800 лет цветущей жизнью.

### Подраздел 883.3. ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОГО УБИЙСТВА

«Общество знает, каковы последствия установленного им порядка», т.е. «его образ действия является не просто убийством, а убийством предумышленным» [МЭ-2-330], - «рабочие называют это социальным убийством» (с.265). Это убийство – вид труда класса эксплуататоров, - «коварное, потому что смерть жертвы носит характер естественной смерти» (с.329-330).

«Мы ограблены с детства» - «жизнь, здоровье, сила» - это для фараонов, а не рабов. Суть соц-убийства проста - труд рабочего потому и называется трудом физическим, что он создает те физические вещи, без которых нет и физической жизни любого человека, но творца жизни убивают этим трудом. Основные виды социального убийства – ослабление духовных и физических сил, травмы на работе и в быту, отравление почвы, воды, воздуха, рост нечестии, разносящей болезни; дорожно-транспортные происшествия; надстроечные - пьянство, курение, прочие виды наркомании; само-убийства, преступность, войны, интервенции, геноцид и т.д.

«Закон, согласно которому все возрастающая масса средств производства может, вследствие прогресса производительности общественного труда, приводиться в движение все с меньшей и меньшей затратой человеческой силы», - но в капитал-форме – сталкивается с законом – «рабочее население постоянно увеличивается быстрее, чем потребности в возрастании капитала» [МЭ-23-659-660]. Сегодня человек живет, в среднем, на 4-6% своей возможности: биологической, психологической и т.д. [Ю.А.Андреев. Три кита здоровья. СПб. «Диамант», 1966, с.10], т.е. по средне-высшему - 70 лет. До победы крепостного права, до 16-17 вв, на Руси русские жили в среднем, 110-120 лет. Как био-вид человек может

жить более 1100 лет цветущей жизнью. Но это время «сжирает» капитал-форма бытия общества.

#### Подраздел 883.4. ОСНОВНАЯ ФОРМА СОЦИАЛЬНОГО УБИЙСТВА

Основная, т.е. массовая и постоянно-действующая, форма социального убийства - наличие людей, имеющих «особенно слабую сопротивляемость организма ко всем болезням, вообще пониженную жизнедеятельность и постоянное ослабление всех духовных и физических сил» [МЭ-2-385]. Биоуровень - белковый и витаминный голод, грязь - условия быта, труда; классовый – «постоянная тенденция капитала повышать производительность труда с целью удешевить товары и посредством удешевления товаров удешевить самого рабочего» [МЭ-23-330].

При создании пищи «большая производительность» ... достигается путем производства худшего продукта, содержащего меньше образующих кровь субстанций и потому предполагающего более дешевые органические условия своего воспроизводства» [МЭ-46,2-291], при создании одежды - гигиенически худшие материалы, «Вместо мяса - зерно, пшеница или же вместо пшеницы и ржи - картофель» [МЭ-47-44-45], «хлопок вместо льна, шерсти и шелка» [МЭ-46,2-291]. «Хлопок, картофель и водка являются краеугольным камнем буржуазного общества», ибо «их производство требует наименьшего труда, а они имеют, вследствие этого, наименьшую цену» [МЭ-4-97].

«Человек не мог стать человеком без мясной пищи», без «молока и его продуктов [МЭ-20-492]. У племен, вынужденных кормиться почти исключительно растительной пищей, мозг меньше», чем у племен, «больше питающихся мясом и рыбой» [МЭ-21-32]. При тощем желудке – тощая голова (др.египет.). Каждый есть то, что он ест (др.кит.). Троцкисты ругались – «Почему немецкий рабочий может этот хлеб заменять картофелем», надо и русских им кормить, а «такую ценную культуру, как пшеницу, освобождаем для экспорта» [16 съезд ВКП(б),с.610]. Справка - речь про пшеницу, где белок 30-37% от веса зерна (ныне -

8-10%). Они требовали «менять животноводческое лицо на зерновое» во многих областях России, ибо животноводческие, мол», «вынужденно потреблять в пищу больше молока и масла» (с.607).

Сталин-группа разгромила таких, но после 1953 г. «такие» встали у власти и добились реванша. Лозунг КПСС-фашизма – «Коммунизм есть химизация всей страны» (1959 г.) – сработал: более 50% городов СССР вредны для проживания. Химическая война с народом: продажа отравляющих веществ – наркотиков и худших продуктов; строительство жилья из вредных веществ; производство экологически вредных товаров – авто, телевизоров, компьютеров, мобильных телефонов и т.д.; плюс «прогресс в искусстве грабить рабочего... грабить почву», воду, и т. д., а то и вовсе уничтожать источники всякого богатства: землю и рабочего [МЭ-23-515], - эти постоянные явления капитал-режима есть в любой стране мира.

#### Подраздел 883.5. ПОБЕЖДАЕТ ТОТ, КТО ДОЛЬШЕ ЖИВЕТ

Тот, кто дольше живет, тот и победитель (др.изр.). Элита живет дольше рабочих, а потому она и победитель в войне классов. Качество жизни – долголетие и т.д. – по этим «точкам» бьют враги в войне классов

За 1961-1991 гг. продолжительность жизни, с средним, в СССР сократилась с 69,5 лет до 53 [«Народное хозяйство в СССР в 1989 г», с.43, «Правда» 23-12-1993, с.4]. Станочник свидетельствует – «почти никто из нас» н е доживает до пенсии» [«Правда» 20-6-1990], «среди механизаторов почти нет пенсионеров» [«Известия» 16-5-1984, с.3], «средняя продолжительность жизни северян 41-42 года» [«Красная Звезда» 23-6-1989, с.4], та же картина у шахтеров, металлургов, шинников, ткачих, прочих рабочих массовых профессий. 1973 год – от травм и прочих производственных безобразий погибло 263 тыс.чел. за год, в трудоспособном возрасте, в 1974 – 284 тыс. [«Численность, состав и движение населения СССР в 1974 г., статсборник, М., 1975,

ч.2. с.10)]. Ежегодно в трудоспособном возрасте погибало 550 тыс., в детском (не старше 6 лет)- 200 тыс.; потери за 61-91 годы – не менее 21 миллиона человек.

С 1991 года смертность превысила рождаемость. На украинских землях «смертность в трудоспособном возрасте - каждый третий мужчина погибает, не дожив до пенсии» [«Правда» 15-1-1994, с.2], на землях РФ - «45 процентов сильного поля умирают в трудоспособном возрасте» [«Правда» 29-5-1993, с.1]. В 1992 г. в РФ «от несчастных случаев, травм, недоедания, умерло 211.335 человек» [«Правда» 27-7-1993, с.2], т.е. по всему СССР – 430 тыс. чел. – рост в полтора раза по сравнению с «эпохой социализма», и сей рост растет и поныне... Среди пенсионеров, проживших более 10 лет на пенсии по старости, машинных рабочих, всю жизнь проживших таковыми, - менее 5-7%. За 1991-2002 годы население СССР сократилось с 290 млн. до 230 млн., т.е. потери в 3 раза выше, чем от открытой интервенции фашистов в 1939-45 годов.

1970-2002 годы – в СССР каждый день, в среднем, общество истребляет по 1700 трудоспособных и по 800 детей, (до 10 лет). Для сравнения – за 2 дня Великого Октября 1917 года - 25 и 26 октября – в Петрограде потери составили, с обеих сторон, 6 человек убитыми. Рабочие правы, отвечая на вопрос - «Что может быть страшнее гражданской войны? – Одностороннее истребление рабочих каждый день!» Класс машинных рабочих, в целом, живет в полтора раза короче, чем класс интеллигенции, а отряды массовых рабочих профессий – в 2-3 раза короче элиты. Жить 40 лет или жить 90 лет – есть разница или нет?!!!

Считая в целом, за 1880-2002 годы, русские эксплуататоры в союзе с интервентами и т.д. истребили более 360 миллионов русских рабочих и крестьян. «Ты виноват уж тем, что ты – рабочий» - заявил старший экономист ЗИЛа слесарю в 1989 г. (Москва). Ты виноват уж тем, что ты – русский! – кричат иные в мире, ибо чем меньше русских, тем лучше для власти мирового капитала.

Но и в странах мирового капитала та же картина. Смертность в США, на протяжении десятков лет, в среднем, на уровне 23,4 на 1 тыс. населения (в те же годы в СССР 6-7 на 1 тыс. населения), но – в беднейших кварталах США - 61,1 на 1 тыс. нас. [Новейшая история США, М. «Просвещение» 1972, с.339]. Та же картина и сегодня: 40 млн. чел. «по существу лишены какой-либо врачебной помощи» [«Россия», 19-25 сентября 1992, с.4]. Текст закона США об инвалидах гласит – «у них 43 миллиона физически или умственно неполноценных» [«Правда», 28-7-1990, с.5]. Такого же рода трагедии в Англии, Японии и т.д. В мире каждый день от голода умирает до 40 тыс. чел., за 3 дня «целая Хиросима» [«Московские новости», № 4, 22-1-1989, с.7].

#### Подраздел 883.6. ОТНОСИТЕЛЬНОЕ ОБНИЩАНИЕ ПРОЛЕТАРИАТА

«Относительное обнищание рабочих, т.е. уменьшение их доли в общественном доходе» [Л-22-222], или – «накопление капитала ухудшает положение рабочего относительно», т.е. «увеличивает количество относительного прибавочного труда рабочего и уменьшает ту долю валового продукта, которая сводится к заработной плате [МЭ-26,3-364].

1908 г. – рабочие промышленности царской России года создали за год вал на 4651 млн. руб., получив за него зарплату 555,7 млн. руб. [Л-22-24-25], высчитывает 10% на штрафы, милостыни и пр., т.е. «на руки» - 500 млн. руб., 4651:500, т.е. доля рабочих – 9,3%.

1928 г. – 43 млн. рабочих и ИТР промышленности создали 21,4 млрд. р., получив за год 3 млрд. р., но – в те годы уже работали «фонды общественного потребления»: бесплатные или почти бесплатные санатории, больницы, стадионы, пионер-лагеря и т.д., т.е. учитывая и перекрываемые налоги, парт-проф-взносы и т.д., каждый получал дополнительно 3-4%, т.е. доля рабочих – 18%.

1950 г. – 15 млн. рабочих и ИТР промышленности создали 248,8 млрд. р., получив 109 млрд. р., т.е. 44% прибавляет 4, итого, доля рабочих – 48%. Расчет на основе: Справочник агитатора, ОГИЗ 1949, с.42, 66, 107; «СССР

и зарубежные страны после Великой Октябрьской социалистической революции» М.1970, статсборник, с.150,175; История КПСС Госполитиздат, М.1962,с.612 и т.д.

Вновь учитываем логику – где правда, ложь и статистика, ибо до отмены платы за обучение в вузах, старших классах средней школы и т.д. (01.09.1956), в конце 40-х годов, более 3/4 студентов дневных отделений вузов и техникумов – дети рабочих, колхозников или демобилизованные из армии и флота, на 90% те же пролетарии; сегодня, как и в 70-80-х годах, 3/4 студентов – из нерабочих классов. То же соотношение, та же картина перемен в санаториях и т.д. В 1950-52 годах дети-сироты, дети из низкооплачиваемых семей, демобилизованные, - в дни учебы имели бесплатные общежития и свободу от всякой платы за обучение; плюс ряд заводов-колхозов давал своим, кто учился, добавки к стипендиям, из своих фондов. Стахановцы и ряд других учились на стипендию, т.е. имея ряд льгот. КПСС-контрреволюция все эти блага отняла в 50-х годах.

1960 г. – 20 млн. рабочих промышленности создали 189,5 млрд. р., получив 20млрд. р. [Народное хозяйство СССР в 1965 г., с. 63,140,567], их доля – 10,6%, а с учетом разницы опта и розницы – 3%.

1989г. - 30 млн. рабочих создали 921 млрд.р., получив 90 млрд.р. [Народное хозяйство СССР в 1989 г., с. 6,48,76] их доля –9,8%, а с учетом разницы опта и розницы – 2,4%.

Та же картина и в других странах мира. 1967 г. – 51 млн. рабочих города и деревни США произвели 684 млрд. долл., получая официально за 1 час труда 1,4 долл.; но из них на себя они тратили 0,56 долл., остальные 60-65% отдавали обратно на то, что что в СССР числилось как «общественные фонды потребления» - школы, больницы и т.д., т.е. 51 млн. рабочих тратили на себя 57,1 млрд. долл., за 2000 часов труда в году. Степень относительного обнищания – 8,3%, почти как в СССР анти-сталинских времен. Из вала на потребление шло 70%, т.е. 478,8 млрд. долл., т.е. у рабочих изъяли 421,7 млрд. (478,8 -57,1), норма

прибавочной стоимости или степень эксплуатации пролетариата – 1380%. Расчет на основе: Новейшая история США, с. 315-316, 341 и др.

#### Раздел 88.4. РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1987-1993 ГОДОВ – ПРЕДТЕЧА НОВОЙ ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

##### Подраздел 884.1. РЕВОЛЮЦИЯ КАК СЛОЕННЫЙ ПИРОГ

Кажимость видимости - вещь опасная, скользкая: видно одно, а в сущности другое. Внешне события 1987-1993 – это хаос как стихийный беспорядок. А на деле – там царил четкий порядок войны классов: пролетариат вцепился мертвой хваткой за горло буржуазии, но - газет-теле-радио-болтуны совали «нам в нос» только дергание буржуа. А наш подход во всех случаях с позиций Основного вопроса стратегии и тактики пролетариата (1) о соотношении труда материально-производительного и труда по эксплуатации этого труда, (2) есть ли движение к сокращению объемов труда по эксплуатации этого труда, есть ли рост количестве лиц, занятых материальным трудом, или рост количестве лиц, занятых трудом по эксплуатации этого труда, - этот подход служит исходной точкой отсчета в деле анализа как мировых событий, так и поведения личности.

С такой точки зрения 9-я русская революция в целом есть буржуазно-демократическая, а по своей структуре - это «слоеный пирог», из нескольких войн классов, главные из которых это (а) полу-социалистическая революция, (б) крупно-буржуазная революция. Хаос всегда есть на 1/4 простой порядок и на 3/4 - стихийный беспорядок, в целом, а в частности, в деле этой революции он скрывал (1) революцию масс против диктатуры буржуа-класса разносчиков официального, капээсесовского «марксизма-ленинизма», т.е. вульгармэ, (2) революции пролетариата и мелкой буржуазии в союзе с мировым капиталом, - против правительственного класса чиновников вообще, (3) контрреволюции части правительственного класса, которые быстро пошли на объединение



с частью мирового капитала и частью мелкой буржуазии внутри СССР,- против перерастания Революции в чисто-пролетарскую...

Главное достоинство 9-й русской революции - в ее полу-социалистичности, проявившейся (а) в ликвидации тупиковой формы общественного развития, т.е. в переходе от мелко-буржуазной формы социализма к крупно-буржуазной форме социализма против народа, (б) в росте пролетаризации общества, (в) в ликвидации некоторых (но не всех) наиболее диких форм эксплуатации, (г) росте связей страны с мировым рынком, (д) усилении обострения классовых противоречий, чему мешала старая форма контрреволюции.

#### Подраздел 884.2. В БОРЬБЕ С ЭКСПЛУАТАЦИЕЙ ДЕЛО ПАРТИИ ЖИВЕТ И ПОБЕЖДАЕТ.

Оголить, разоблачить новые формы эксплуатации - это уже есть революция [Л-1-400-401]. Борьба пролетариата вынудила капэ-эсесовцев, т.е. эксплуататоров из членов КПСС, - разоблачить себя как врагов народа, снять с себя «коммунистические штанишки».. 9-я русская революция 20 века - это итог развития противоречий советского общества: (1) в 1953-57 гг. удалось установить свой режим «преступникам-коммунистам, коих надо вешать» [Л-1-45-53]. (2) они организовали рост абсолютного и относительного обнищания пролетариата, другие формы социального убийства масс, (3) контрреволюция 87/93-х годов избавляется от фразеологии КПСС и Советской власти, и от них самих, как вывески режима,

1989 год - в СССР более 44,5% трудоспособных лиц свободны от материального производства, т.е. живут эксплуататорами. Это - 76,5 миллиона трудоспособных, не считая их детей...Это – высшая точка роста количества эксплуататоров в нашей стране. К 1999 году их уже 12,6%, по РФ - 11 млн., по СССР - 22 млн. Сокращение в 3,4 раза, а это - уже революция, пролетарско-социалистическая, даже если она прикрыта буржуазным хаосом.

Коммунизм есть следствие крупной промышленности, ее мирового рынка и роста пролетариата. Нет роста пролетариата - нет и движения к коммунизму. Нельзя двигаться к коммунизму, не увеличивая числа рабочих. Пролетариату выгодно все что централизует буржуазию -промышленность, рынок и т.д.,- ибо это служит росту пролетаризации общества. Раз за 1990-1999 годы пролетарская и полу-пролетарская масса выросла с 55,5% до 87,3% населения, т.е. на 31,8%, - значит дело партии живет и побеждает! «Что делаешь, делай скорей!»- сказал Христос Иуде (Библия. Новый Завет).

### Подраздел 884.3. ДРУГИЕ ПОБЕДЫ РЕВОЛЮЦИИ

Борцы за свободу рынка сократили крупные формы торговли, подчинили внутренний рынок мировому, натворили кучу безобразий и оказались обманутыми обманщиками сов-буржуа утратили мировую монополию, т.е. потеряли контроль над 40-60% объемов мировой торговли, которые имели в 60-80-х годах (США. - 15-23%), (2) разгромив своего конкурента, СССР, мировой капитал оказался один на один с мировой революцией, ибо гарант мировой классовой стабильности (СССР) исчез, (3) а все это, в совокупности, обострило мировые отношения, ускорив развитие человечества, что, в свою очередь, ударило и по сов-буржуа.

Разгром мелко-буржуазного советского пролетариата, защищавшего КПСС-контрреволюцию, замена его другим, более свободным от ряда иллюзий (не от всех, к сожалению); сам рост пролетаризации общества при одновременном сокращении производства благ для мирового капитала в 2-3 раза, а по ряду показателей в 20-30 раз; бурные передвижения рынков труда и масс - это имело отрицательные, но и положительные, стороны.

1994 год - вал в РФ - 392 млрд. долл. [«Думская панорама, 2000г., № 43-44].  
1 долл. = 25 р., т.е. вал на 9800 млрд. р., создан 76-ю млн.

рабочих города и деревни, заплучав из вала 988 млрд. р. Их доля -10%, с учетом разницы опта и розницы -3,3%, а норма прибавочной стоимости - 1000%. Но это - в среднем. Берем «голубые» цены, по которым кормились 6-7 млн. работников аппарата райкомов-обкомов-ЦК, их родственников. За 4 блюда: харчо, курица (мясо, а не кости), компот и салат со сметаной, - ресторанные блюда на 8-9 р.,- я заплатил в столовой Обкома КПСС не более 70-80 копеек по ценам столовой (1969 г.). Тут уже степень эксплуатации – 11200% (норму 1989 г. множим на 10), делим на 1000%, т.е. сокращение в II раз. Разве не стоило пролетариату воевать, чтобы сократить степень эксплуатации в II раз?!

Против этого довод - топа не было миллиардеров, а ныне их, официально, 4, неофициально более 40. Верно. Но тогда всех эксплуататоров было аж в 3,4 раза больше, миллионеров из них - 300 тыс., а ныне - 70-100 тыс. Это сокращение - при сохранении средней нормы прибыли в 1000-1200%,- и дало миллиардеров. Каждому свое! Но зато на общей ненависти к той, «голубой» форме эксплуатации, в одну силу слились (временно!) все другие классовые силы! советский пролетариат и мировой капитал, буржуа-халявщик и буржуа-державник, т.е. все поймались на эту удочку логики истории.

Другой момент – (1) средняя степень относительного обнищания пролетариата топчется на одном уровне более 40-50 лет - 3-5%, (1) соотношение зарплат квалифицированного рабочего и средне-низшего отряда эксплуататоров (капитан милиции, директор школы или больницы и т.д.) - в среднем, одинаково те же 40-50 лет. С этой стороны структура монархо-президентского режима, установившаяся в СССР после убийства сталинской группы, неизменна.

Главное достоинство 9-й русской революции - в ликвидации Конституционной, Уголовным Кодексом защищаемой, Лжи, уверявшей нас, что СССР уже живет без эксплуатации: в разгроме государственной лжи от имени марксов-лениных, что в СССР уже есть 1-я фаза коммунизма,

в ликвидации преподавания официального, капэ-эсэсовского «марксизма-ленинизма» в вузах, техникумах, школах и т.д., в разгроме прочих «коммунистических, масок». Страх и личная заинтересованность - рычаги влияния на людей (Наполеон Б.). Личная заинтересованность класса служащих была в насаждении этой лжи, а классу миллионеров она уже была не нужна.

#### Подраздел 884.4. КОНРРЕВОЛЮЦИЯ КАПЭЭСЭСОВЦЕВ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Не надо путать (а) диктатуру обще-формационного класса - класса нерабочих, т.е. капиталистов, кто командует над трудом рабочего класса в целом, (б) смену власти отдельных частей (фракций) того же класса, т.е. власть широкого класса и власть одного из узких классов, из которых состоит широкий. «Вопрос о власти есть коренной вопрос всякой революции» [Л-84-10]: после краха царизма в марте 1917 г. «весь аппарат государственного управления оставался на деле в руках бюрократии (чиновничества)» (с.64), а смена лиц, вывесок в т.д. режима угнетения и эксплуатации масс не меняли (с.64).

«Состав местных властей: 92% коммунистов, причем представителей номенклатуры 87,5%», а среди губернаторов, чинов центральной власти,- 91-75% [ж. «Эксперт», 15-1-2001, № 1-2, с. 14]. Разгром власти узкого класса разносчиков вульгармэ не означал разгрома всего класса КПСС-перевертышей. А они применили старую схему - лучше развал страны и подчинение ее диктату мирового капитала, чем власть революционных пролетариев. А для перевертышей - их продажность важнее Родины и Революции.

#### Подраздел 884.5. РЕВОЛЮЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Восстание коммунизм-производства против капитал-присвоения продолжается, а потому и противоречия накапливаются. Свобода передвижения масс внутри СССР и по миру, свобода выбора видов труда, рост рынка идеологий, свобода слова, собраний и т.д.,- это помогает

массам самим все сравнивать, а сравнение - первый шаг познания. Рост этого познания, рост стихий распределения, т. е. расширение видов командования над своим трудом, а потому и рост личной ответственности за себя, рост активности,- все это, вкупе с вышесказанным, облегчает капитализму труд воспитания масс, т.е. пихать их к коммунизм-распределению.

А так как капитализм при этом, одновременно, организовал насильственное втаскивание современных средств командования и обмена, производства и распределения, в старые отношения собственности - отношения, которые уже были взорваны и необходимо вновь будут взорваны, т.е. реставрировал мелко-частные формы управления крупными научно-машинными комплексами, отошел от других достижений плановой формы капитализма, а мелко-буржуазной формы социализма, - то все это закономерно ударило по движущим силам и революции и контрреволюции.

Не только «революция пожирает своих детей» (18 век), но и контрреволюция...Распад СССР на 20-40 государств (1988-1992 гг.), голод, рост нищеты, безработицы, преступности, сокращение численности населения на 40-60 млн., прочие бедствия, - это обернулось переменной в расстановке классовых сил, обострением войны классов в стране и мире. Спасаясь от таких бед, часть верхов в СССР (России) с конца 90-х годов уже вернулась на «проторенную коммунистическую дорожку» плановой формы капитализма, централизуя торговлю, банковское дело, гос-контроль, и т.д.

## Часть 9. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ДУХОВНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ

### Глава 9.1. ЕДИНСТВО ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ И ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ

Теория познания или гносеология - это часть теорий развитая, пронизывающая ее другие части: онтологию и диалектику. В основе их целостности, неразрывности, - единство диалектической логики бытия и сознания, как части бытия. Каждый человек - единство двух сущностей: глубинной (как кусок бытия, т.е. кусок материи), и единично-конкретной (как неповторимость, особенность именно этого куска бытия), Поэтому теория развития вообще, как теория развития каждой личности, берет логику единства (а) единичного - эта личность, (б) особенного - все люди, (в) всеобщего - все как куска материи, - в качестве исходной точки отсчета, а качестве центра, для незнания и самопознания.

Единство глубинного и единично-неповторимого, или их отличия, противоречия, - форма тайны Двойственности Двойного в каждом человеке, камень преткновения для него. Осознать сию Тайну помогают все части этого учебника, а данная часть раскрывает взаимосвязи, как взаимо-действия бытия вообще и бытия конкретной личности. Гносеология - это средство, т.е. дух-оружие, которым обязан овладеть каждый человек, чтобы (а) пользоваться формами, методами, путями познания, (б) чтобы познать мир, себя, свое место в мире, свои возможности, (в) а тем стать вровень со всем Человечеством, ибо сие оружие создавало ВСЕ человечество, а не отдельные лица.

Познавая мир, человек свершает в себе ряд духовных революций, которые, - в краткой, снятой форме,- повторяют главные дух-революции человечества, через которые прошло общество, прежде чем достигнуть нынешних высот знаний-умений. Вне таких революций нет и Человека, а есть био-звериность, прикрытая кажимостью очеловечивания. Эта революции идут зачастую вне их осознания личностью, мучая и дергая людей. НМ позволяет человеку осознать те процессы, что его волнуют или давят, навести в них порядок, т.е. достичь уровня точ-

ности в соответствии своего само-познания законам мира, т.е. навести порядок в соотношении его поведения как революционного и эволюционного исторического деятеля. Каждый человек - исторический деятель вне зависимости от степени его осознания этого факта, а потому каждому надо знать законы революции и законы эволюции для нормальной личной жизни.

## Глава 9.2. ЛЕНИНСКАЯ ТЕОРИЯ ОТРАЖЕНИЯ

### Раздел 92.1. ПОНЯТИЕ ОТРАЖЕНИЯ

Ленинская теория отражения - материалистическая форма понимания духа. Материалистическое - понимание всей материи в целом и само-малейших кусочков материи в их единстве, взаимосвязях и т.д. Одним из таких кусочков материи является отражение. Отражение - отпечаток, след, отображение, зеркальное повторение, копия, фотографирование как свето-написание. Отражение есть всеобщее свойство материи, присущее любому куску материи, есть взаимодействие, взятое как взаимо-противо-действие. Любое отражение всегда есть единство отражения и само-отражения, взятые в их целостности. Любое взаимодействие вообще – это уже взаимо-отражение: наличие следов воздействия (столкновения) кусков материи друг с другом. Следы взаимодействия как отражение взаимо-противодействия – это первичное отражение, на базе которого строятся все виды отражения.

Первичное отражение всегда есть удар-контакт как соприкосновение и отпечаток его. Все конкретные виды отражения - надстроечные над первичным, являются единством множества разных видов отражения: прямого, косвенного, непосредственного, опосредственного, временного, постоянного и т.д. Отражение как вид движения материи вообще способно вступать во взаимо-действия с самим собой, создавая бесконечные ряды взаимо-отпечатков.

«Свет есть материя» (Ломоносов), «мировой эфир, являющийся носителем светового и теплового излучения» [МЭ-20-585], - есть «движение

частиц эфира» со скоростью, «превосходящей даже скорость света» и более (с. 438),- частиц, являющихся носителями всеобщего само-отражения. «Вся материя обладает свойством, по существу родственным с ощущением, свойством отражения» [Л-18-91, 39-40]. Пространственно-временные удар-контакты частиц эфира, т.е. пра-материи физического уровня, много-кратное преломление света как его само-отражение; прочие физические, химические виды отражения; биологические раздражимости-чувствительности, безусловное и условные рефлексы, сигнал-рефлексы много-этажных уровней, - это другой разрез видов отражения.

## Раздел 92.2. ПОНЯТИИ КАТЕГОРИИ ДУХА

### Подраздел 922.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ

Узкое понятие – «дух ... есть не что иное как абстрактное выражение, собирательное имя для одновременно и друг за другом следующих мыслей» (И. Дицген, см. [Л-29-379]). Широкое – «дух ... есть высший цвет органической материи» - как вся масса видов отражения человечества [МЭ-20-509,512].

Уровня высшего цвета – спокойное состояние, волнение, раздражимость, направленная возбудимость-раздражимость, чувствительность, ощущение, многократное само-ощущение, само-планирующееся само-ощущение, т.е. сознание, категориально понятийное само-отражение.

### Подраздел 922.2. САМО-ОЩУЩЕНИЕ – ОСНОВА И ГРАНИЦА ДУХА

Вне нет духовных движений - это абсолют-закон бытия личности. Нет ничего в уме, чего не было ранее в ощущениях (Аристотель). Прогнозы на будущее - есть проецирование знаний, т.е. выводов из ощущений, есть взоры на будущее на основе итогов прошлых ощущений. Благодаря процессу передачи чужих ощущений, их познанию через искусство, науку, философию, личность способна овладеть массой новых ощущений, сделав их своими через их познание.

Ощущение Человека - Великая Точка Мироздания - в ней сходятся



две бесконечности: природа вне нас и природа внутри нас, и при этой одна бесконечность (дух) отражает, т.е. познает другую бесконечность (материю), т.е. материя познает себя через дух. «Ощущение есть субъективный образ объективного мира» [Л-18-120], т.е. дошедшее до мозга нервное возбуждение-волнение, возникшие от ударов-контактов, испытываемых аппаратом органов отражения в человеке. Развитие отражательного аппарата личности - итог развития и личности и человечества.

Идеализм – «отражение принимается за отображаемый объект и потому, чтобы не впасть в идеализм, надо (а) отделять свои ощущения от отражаемого объекта посредством перепроверки их другими видами ощущений», трудом, логикой и т.д., (б) для выявления истины в рассуждениях идеалистов применять метод перевертывания, а итоги метода тоже проверять через практику бытия [МЭ-20-371], и тайны идеализма «становятся простыми и ясными как день» (с .384).

Благодаря открытиям гениальных русских ученых: Л.М.Сеченова, И.П.Павлова и их учеников, идея НМ - ощущения человека рождены воздействиями природы на органы чувств его,- вошло во все учебники физиологии, психологии и т.д. Дух или душа, что одно и то же, - набор рефлексов, т.е. ответных действий отражательного аппарата (био-чувств), набор из 1-й и 2-й сигнальных систем. 1-я - врожденные, безусловные рефлексы (инстинкты, т.е. побуждения, по лат.), передаваемые по наследству. 2-я - слово. Родившись на базе 1-й, слово как сигнал сигналов, как обобщение и обобществление итогов массы ощущений множества людей, превратилось в обобществление итогов 1-й и 2-й систем, т.е. является средством отражения и само-отражения.

Все люди имеют развитую 1-ю сигнал-систему, но не все имеют развитую 2-ю. Обе системы - материальные носители, содержание, средства проявления духа, - есть итоги развития человечества и каждой личности, а потому это развитие обусловило неравномерность самих систем. Сия неравномерность - явление классовое, а не

биологическое (на чем настаивают почти все ученые), порождена она (а) формами обще-исторического рабства, (б) формами войны классов. Закономерно, что без учета этих форм, добиться выравнивания в развитии всех людей невозможно.

### Подраздел 922.3. СТРУКТУРА ДУХА

Есть «низшие формы духа», и «высшие формы духа», и «человек и его мозг есть высшее развитие духа» [Л-29-337]. «Благодаря приспособлению, наследственности, естественному отбору, борьбе за существование и т.д.», дух развился как и все живое вместе с ним; «человеческий дух должен быть исследован путем изучения различных видов этого духа» вообще, т.е. как из «духа гор», духа растений и т.д. он вырос [И. Дицген, см. Л-29-439]. Без понимания «различных ступеней его развития, начиная от простой, бесструктурной, но ощущающей раздражения протоплазмы низших организмов и - кончая мыслящим мозгом» - «без этой предыстория существование мыслящего человеческого мозга остается чудом» [МЭ-20-512].

Исследуя природу биологического электричества, его радио-возможности, ученые СССР и мира установили, что частоты волн, моменты их совпадения, т.е. резонансы рожают новые волны-отражения, которые своими частотами несут сведения о своем происхождении. Живая клетка - это фотонная вычислительная машина [Э. Н. Чирикова. Иммуноспецифичность волновой информации в живом организме. «Новых Центр», М., 1999, с. 16, 43]. Между живой и неживой природой идет непрерывный обмен волнами – электромагнитными, гравитационными и прочими, и, соответственно, существует история этого обмена, проявившаяся в эволюции волновой, химической, социальной. Этот обмен волнами, воспроизводство себе подобного и т.д. составляют материальную основу и форму развития духа вообще.

Психе др. греч. (др. эллин.), - душа, дух. «Психическое, т.е. сознание, представление, ощущение и т.п.» [Л-18-239], имеет в

каждой личности две двойных структуры: (а) биологическое и социальное, (б) чувственное и разумное. Эта сложность - форма перехода биологического в общественно-человеческое.

«Никак не избегнуть того обстоятельства, что все, что побуждает человека к деятельности, должно проходить через его голову: даже за еду и питье человек принимается вследствие того, что в его голове отражаются ощущения голода и жажды, а перестает есть и пить вследствие того, что в его голове отражается ощущение сытости. Воздействия внешнего мира на человека запечатлеваются в его голове, отражаются в ней в виде чувств, мыслей, побуждений, проявлений воли, словом - в виде «идеальных стремлений» и в этом виде они – «идеальные силы», т.е. «всякий мало-мальски нормально развитой человек - идеалист от природы» [МЭ-21-290]. Единство идеального и материального - другая сторона тайны Двойственности Двойного в каждом человеке.

### Раздел 92.3. ТРУД-СИЛА РАЗВИТИЯ ОТРАЖЕНИЯ

Труд человека - сила развитая отражения до его наивысших уровней, т. е. сознания и науки. Вне труда не было бы и этих уровней отражения. «Сначала труд, а затем и вместе с ним членораздельная речь явились двумя самыми главными стимулами, под влиянием которых мозг обезьяны постепенно превратился в человеческий мозг»; «с дальнейшим развитием мозга шло дальнейшее развитие его ближайших орудий - органов чувств», сознания, т.е. «способности к абстракции и к умозаключению» [МЭ-20-490].

«Планомерный образ действий существует в зародыше уже везде, где протоплазма, живой белок существует и реагирует, т.е. совершает определенные, хотя бы самые простые движения как следствие определенных раздражений извне» (с.495). Этапы развития план-образа действий – «колонии кораллов» и т.д., «государства насекомых», пчел, бобров и т.д. (с.624). «У животных способность к сознательным,

планомерным действием развивается в соответствии с развитием нервной системы и достигает у млекопитающих уже достаточно высокой степени» (с.495).

«Нам общи с животными все виды рассудочной деятельности: индукция, дедукция ...абстрагирование ... анализ незнакомых предметов (уже разбивание ореха есть начало анализа), синтез...в качестве соединения обоих, эксперимент... По типу все эти методы - ... признаваемые обычной логикой средства научного исследования - совершенно одинаковы у человека и у высших животных. Только по степени (по развитию соответствующего метода) они различны»; но –«диалектическое мышление - именно потому, что оно имеет своей предпосылкой исследование природы самих понятий, - возможно только для человека, да и для последнего лишь на сравнительно высокой степени развития» всего человечества и отдельной личности (с.537-538).

Производство орудий труда посредством орудий труда - рубеж, отделяющих Человека от мира животных, из которого человек вырос. За этим пределом развилась новая форма движения материи – «возник вдобавок еще новый элемент – общество» - со своими особыми законами бытия (с.490). Труд, общение в труде, трудовая речь,- вот те «три гидры революции», что создали Сознание. В нем не было нужды, пока не возникли (а) нужда предупреждать неверности в деле производства посредством средств производства, (б) нужда передавать навыки этого производства, этого вида труда, новому поколению производителей. Эти нужды и создали Дух Человечества.

## ГЛАВА 9.3. СОЗНАНИЕ

### Раздел 93.1. ПОНЯТИЕ СОЗНАНИЯ

Человеческий дух - это сознание и подсознание. Сознание - это самопланирующееся много-кратное само-отражение на уровне абстракций и умозаключений. В узком смысле, психологически, сознание – отражение ближайшей чувственно-воспринимаемой среды, связи с вещами и людьми; в широком смысле, общественно, - это отражение

природы вообще [МЭ-3-29]. Подсознание - это чисто-психологическое как осознанное, но требует воспроизводства его памятью для психологического осознания этих видов отражения. В целом, вне сознания нет и подсознания, в подсознании нет ничего того, чего не было бы в сознании. Не путать - самоотражение сознания как понимание своих видов отражения и сами процессы отражения вообще.

Сознание вообще – вид материи. Материя «выступает здесь в виде движущих слоев воздуха, звуков - словом в виде языка...язык есть практическое ... действительное сознание» (с.29), Вне языка - упорядочной системы звуков - нет и сознания. Сознание проявляется через: (а) понятия (слова), (б) мысли как систем понятий, (в) науку как систем понятий о понятиях. Слова несут знания - вести, сообщения, утверждающие-отрицающие нечто о чем-то в соответствии с действительностью. Наука – знания, проверенные на практике многократно. Сознание как высший вид отражения воспроизводит в виде своего языка любой кусок материи; «делаемые головой мысленные их снимки» позволяют точно отражать все куски материи и ее законы [Л-26-54].

## Раздел 93.2. СТРУКТУРА СОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Как при анализе духа вообще, так и сознания, надо учитывать точку отсчета - с каких позиций речь: соотношение знания-незнания или неравномерности развитая духа, или неравномерности развития отдельных частей духа или отдельных людей и т.д.

С позиций войны классов - сознание есть мышление миллиардов лиц, живших ранее, живущих ныне или завтра, а также - мышление конкретного лица. Общество не мыслит. Мыслит только отдельно взятый индивидуум. С позиций познания - сознание имеет уровень индивидуальной психологии и уровень теоретического мышления, индивидуальная психология - уровень обыденного сознания, отражение личного опыта; всеобщая форма сознания, присущая всем лицам. Теоретическое мышление - уровень духовного производства. Вечные формы дух-производства — на-

ука, искусство, философия; исторически-временные - мораль, религия, право, политика, политическая идеология, воспитание как форма управления людьми.

Неравномерность развития сознания масс вообще, структурах бытия классов, особенно это сознания в частности, - сказывается сфере в пространственно-временных частей сознания - ориентация (нахождение), передача, предупреждение, сохранение. «В лице государства перед нами выступает первая идеологическая сила над человеком» [МЭ-21-311], над этой силой - «идеологии еще более высокого порядка», которые «принимают формы философии и религии» (с.312,314). Развитие общества есть рост его «способности подчинять себе природу. Для этой великой цели религия, искусство, наука и мораль являются простыми действиями (И.Дицген.см.[Л-29-387]).

### Раздел 93.3. ГОВОРИТЕ СВОИМИ СЛОВАМИ

Говорите словами - вопит контрреволюция, услышав цитату - ни у кого нет своего языка, а есть лишь язык народа. Народ делится на классы. Отсюда и выбор для каждой личности - говорить языком класса воров (зэков, хулиганов и т.д.); или говорить языком передовых групп класса интеллигенции -языком А.С. Пушкина и В.И. Ульянова-Ленина или говорить мусорным языкам, т.е. смесью того и другого, т.е. языком класса мелкой буржуазии и отсталых рабочих. Язык создается народом в борьбе тех классов, из которых состоит тот или иной народ. «Разграничение на языковые группы» масс - основа общности людей, «основа образования государств» и т. д. [МЭ-21-410].

Сознание каждого человека - с его позиций как личности есть единство 3-х видов движения: (в)мыслей его окружения - учителей, друзей и т.д., (б) мыслей, выработанных всем человечеством, (в) мыслей, им, человеком, переработанных и ставших его выводами, его установками и т. д. «Животное всю жизнь остается самым узким практиком...человек уже в детстве начинает быть теоретиком»,

обобщая свои контакт-удары с помощью всего опыта человечества [И.М. Сеченов. Изб. Философ. и псих. произведения, Госполитиздат, 1947, с. 496]. А опыт всех людей он получает через освоение слов дух-производства. А дух-производство имеет дело с «идеальными отношениями, т.е. с логическими определениями» [МЭ-3-172]. Лепет ребенка понятен лишь его матери (др.века), а потому ребенок осваивает идеальные отношения — слова — мамы-папы и т. д., т. е. слова народа.

Другая сторона сложности — смысл и значение слов. Громоотвод отводит молнию, а не гром. Есть язык поощрения — слова восхищения; язык времени — вместе делаем общее дело, нравящееся обоим и т. д.; язык подарков — любить значит отдавать время, силы, внимание, вещи; язык помощи — понять чужую боль, ибо любить значит разделять трудности, брать на себя часть чужих забот и т.д.; язык прикосновения — объятия, поцелуи и т. д. А есть и язык наука, ненависти и т.д. Язык вообще - итог труда множества поколений и итог многих войн: обще-классовых, национально-освободительных и т. п. Октябрьская революция 1917 года была в ноябре, февральская революция 1917 года была в марте... Птицу обманывают кормом, а человека словами (др.рус.). Вопль - «говорите своими словами!» - означает только одно: говорите то, что контрреволюции угодно...

#### Раздел 93.4. ОБЩЕСТВЕННОЕ НАСТРОЕНИЕ

Уровни взаимоотношений бытия и сознания: 1) обще-исторический - бытие определяет сознание, 2) конкретно-исторический - сознание может определять бытие, 3) общественное настроение - форма проявления этих взаимоотношений.

Бытие определяет сознание - как элемент общественного настроения - означает постоянное влияние способа производства через идеологические отношения в виде слов, языка, философии, политики и т.е. А другой факт - сознание определяет бытие - означает постоянное влияние перемен в войне классов. В целом общественное настроение — как особое историческое явление - по своей природе явление быстро-

меняющееся, но может быть и в покое, но - крепкое в ударе. Как гигантские волны океана, в шторме швыряют корабли пяти-палубные, так и волны общественного настроения швыряют свои «корабли» - идея, партии, вождей и т. д., то на вершину власти, то в бездну небытия.

Особенности конкретного настроения - слепая вера, тупое равнодушие или научный расчет, все-побеждающая воля к победе и т.д., - вопросы конкретики, упирающиеся в вопрос: какая часть какого класса, будучи носителем центра тяжести, определяет этим - через свое настроение - настроение внушительной части общества. Задача пролетариата - диктовать своим настроением: воров к станку либо к стенке, власть в стране трудовому народу и т.д., - настроение всего населения страны. А для этого ему надо знать законы логики бытия вообще и бытия конкретики.

Бытие — базис, сознание — надстройка. Общественное настроение — надстройка над взаимоотношениями базиса и политической надстройки. Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что он сам о себе думает, так и об обществе нельзя судить по его сознанию, - «это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями» [МЭ-13-6-7]. Чтобы точно действовать, надо точно знать. «Теория становится материальной силой, как только она овладевает массами», т.е. они действуют по закону единства теории и практики, слова и дела [МЭ-1-422].

Логика бытия - логика свободы и необходимости, возможности и т.д., - превращает формы сознания (дух-производство) и уклады экономики, т. е. разнородные явления в материальном производстве, - в самостоятельные, относительно-свободные, разнородные политические силы войны классов. А в войне классов требования хозяйства (экономика) лишь в последнем счете имеют решающее влияние. Общая направленность (а) настроений широких масс, (б) общественно-политических течений, (в) требований экономики, - есть та «дух-палка», которой логика ис-



тория может побить все, что угодно - другие народы, часть своего народа, отдельных лиц.

## ГЛАВА 9.4. ПОЗНАНИЕ

### Раздел 94.1. ПОНЯТИЕ ПОЗНАНИЯ И ЕГО ФОРМ

Познание — отражение духом человека всего мира и себя. В узком смысле — целенаправленная деятельность личности по усвоению новых знаний и умений, т. е. знаний как применять знания. «Условие познания всех процессов мира в их «самодвижении» ... познание их как единства противоположностей» [Л-29-317].

«Логика есть учение о познании. Есть теория познания» [Л-29-163]. Логика как диалектика - это «наука об общих законах движения как внешнего мира, так и человеческого мышления: два ряда законов, которые по сути дела тождественны, а по своему выражению различны лишь постольку, поскольку человеческая голова может применять их сознательно», - т. е. будет обучать себя осознанно; ибо диалектика

понятий (1 ряд законов) в этом случае оказывается «сознательным отражением диалектического движения естественного мира» (2-й ряд законов) [МЭ-21-302]. Тожество различие в бытии самих этих 2-х рядов законов материи — Тайна Двойственности Двойного, оружие для желающих знать истину и оружие для желающих лгать.

Материя познаваема лишь постольку, поскольку человек включает познаваемый кусок материи в объект своих действий и поскольку итоги действий соответствуют целям познания на основе предыдущих знаний. Формы познания: (а) с позиций основного вопроса философии - теория и практика, (б) с позиций отдельного человека — чувственное (познание настроениями-ощущениями), волевое (познание действием), умственное (теоретическое); (в) с позиций цели познания - знать законы бесконечности - познание как потеря времени, сил, отживших понятий, ошибок, само-обмана, познание как овладение методами, источниками, движущими силами познания,

## Раздел 94.2. ЧУВСТВЕННОЕ ПОЗНАНИЕ

### Подраздел 942.1. ЛОГИКА ЧУВСТВ-НАСТРОЕНИЙ

Био-ощущения человека — база для чувств-настроений его. Чувства-настроения — общая возбудимость тела и духа, проявляющееся в формах чувственного познания: слов-представлений, слов-образов в виде символов, схем и т. д., блуждающих в сознании-подсознании. Узел связи — страдания и радости тела и духа, рождаемые био-потребностями и общественными потребностями.

Любовь побеждает все (др.рус.), а «противники работают на нас» [МЭ-35-144], а потому - любите врагов своих (а) как своих учителей, которые вооружают нас своим оружием, (б) чтобы знать их сильные и слабые стороны и не бояться их, (в) чтобы страх не мешал: воображению выдумке (фантазии), помогать бить врага (из др.рус.поучений). «Начало мудрости — страх» [Б.ВЗ.Притчи.1.7.],- как бы не навредить любимому, как бы не опоздать помочь ему, избавить от бед. Страх есть не что иное, как лишение помощи от рассудка [.Прем.17Л1.], страх -утрата ясности в понимании, или - сигнал об опасности, преградах; страх за потерю радости есть ненависть. Ненависть как обратная сторона любви есть защита ее.

### Подраздел 942.2. ВЕРОЮ ПОЗНАЕМ

«Верю познаем...» [Б.НЗ.Евр.11.3.], «Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (11.1). Вера как чувство надежды на успех - города берет... «Верю - побеждали царства, творили правду» (11.33.) «Вера если не имеет дел, мертва, сама по себе» [ВЗ.Иак.2.17], надо «воздавать каждому по путям его и по плодам дел его» [.Иер.32Л9]. Цель - создать строй, где все «люди будут дороже чистого золота»[.Ис.13.12.], «ибо всякий, кто крадет, будет потреблен» [.Зах.5.3.].

### Подраздел 94.2.3. ЧУВСТВО, ВЫГОДНОЕ КЛАССУ

«Ненависть к врагу» в империалистических войнах,- «чувство, разжигаемое специально буржуазией (не столько попами) и выгодное им экономически и политически» [Л-26-291].

Любая война - это бурные чувства, и без соответствия с ними невозможна революционная тактика, но - надо отделять «главные потоки этих бурных чувств» друг от друга: (а) чувства, выгодные буржуазии экономически и политически, (б) чувства, враждебные ей, «ненависть к своему правительству и к своей буржуазии», (в) чувства растерянности, уныния и т.д. (с.290-291).

Ненависть...есть поистине «начало всякой премудрости», основа всякого социалистического и коммунистического движения и его успехов» [Л-41-64-65] - ненависть к грабителям как страх за благополучие и радости своих любимых. Задача - поднять ненависть к праву грабить пролетариат до уровня ненависти к праву жарить младенца на сковородке. Щадить убийцу - быть самому убийцей (др. инд.), проповедь ненависти к врагу есть проповедь любви к другу (др.рус.). Тут надо отделять (а) глухую или слепую ненависть - без понимания где правда, без решимости действовать, (б) сознательную ненависть как знание программы действия и решимости действовать.

### Раздел 94.3. ВОЛЕВОЕ ПОЗНАНИЕ

Воля есть желание борьбы. «Желание - отец мыслей» (Шекспир). «Каждый ... хочет того, к чему его влечет физическая конституция и внешние, в конечном счете экономические, обстоятельства (или его собственные, личные или общесоциальные)» [МЭ-37-396]. Получить то, что требует тело и дух, вне действий невозможно, а потому человек либо сам, волевым усилием, добивается желаемого, либо ждет, что кто-то будет действовать вместо него, но для него. А в итоге воля человека оказывается формой и средством познания, в особенности познания своих желаний, их границ, глубины и пределов своих чувств и т. д.

Два вида познания - чувственное и волевое - либо едины (у цельного человека), либо - «в раздразе»... Из 6 млрд. людей на планете лишь 5-10% живут своей и сильной волей. Эта неравномерность - итоги войны классов. «Наши чувства - клавиши, по которым ударяет нас природа и которые часто сами по себе ударяют» (Дидро, см. [Л-18-29]). Отсюда и вопросик — кто управляет сей массой ударов: Вы или...? От этого и 2 уровня волевого познания (а) само-контроль на почве само-познания и управляемого напряжения (воли), которым управляют чувствами-настроениями-волнениями, (б) «пляска страстей» и мелкие всплеска воли.

«Чувство противоречия является источником энергии...чувство неспособности разрешить противоречие», вызывая раздражение (волнение), толкает человека к действиям [МЭ-1-601]. Система машинного производства, вынуждая людей к волевым усилиям, способствует само-развитию пролетариата. Но против этой тенденции действует другая - стремление буржуа подчинить рабочих своей воле. Им выгодно, чтобы познание масс «сидело» на уровне — верою познаем БЕЗ проверки-перепроверки. Но — ненависть к своим слабостям, к врагам, - движущая сила развития личности. «Ненависть — самое благородное, самое великое чувство лучших людей», но - без силы воли и знаний, мешает «рассуждать хладнокровно, вырабатывать свою правильную стратегию» [Л-44-89]. «Лучшие чувства - вражда к изменникам», надо переводить в твердую решимость борьбы» с врагами народа [Л-49-16].

#### Раздел 94.4. УМСТВЕННОЕ ПОЗНАНИЕ

##### Подраздел 944.1. ПОНЯТИЕ УМСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ

Умственное (теоретическое) познание - отражение представлений, образов, понятий, категорий, пронизанных системным подходом.

«Чувства показывают реальность; мысль и слово – общее» в ней,

т.е. «всякое слово (речь) уже обобщает итоги чувствование» [Л-29-246]. Ошибочно деление познавая на логическое и чувственное - в любых чувствах есть своя логика, ибо чувства-настроения есть мышление образами: словами-символами, схемами и т.д., - а всякий вид мышления (применения слов) есть прикладная логика. Знание – замаскированный удар в свою голову: переход от реальности к общему, скачок, т.е. дух-революция, движение от внешнего, от чувств как слов-образов, к глубинам мира, к понятиям законов бытия. Начало перехода - счет, сравнение, терпение (в их единстве). «Раз мы познали формы движения материи ...то мы познали самоё материю, и этим исчерпывается познание» [МЭ-20-546]. Но формы движения бесконечны в своем разнообразии, а потому и бесконечно познание.

#### Подраздел 944.2. СТРУКТУРА И МЕТОДЫ УМСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ

Структура умственного познания: (а) слово, (б) мысль и мышление. Слово как слово-образ, как слово-мысль, представления и понятия как обобщение образов и мыслей через слово-понятие, слово-категорию. Мысль - слово или цепочка слов, отражающие много-этажность отражения отражения мира. Мыслить значат обобщать, т.е. применять такие слова. Мышление - движение от мысли к мысли: через понятия, суждения, умозаключения, теории. Идея - много мыслей, теория – система идей, упорядоченных перво-началами (принципами, т.е. глубинными идеями). С таких позиций наука есть объективная теория, т.е. система слов, точно отражающая кусок материи, их множество.

«Различные формы и виды самого вещества можно познать опять-таки только через движение; только в движении обнаруживаются свойства тел; о теле, которое не находится, в движении, нечего сказать. Следовательно, природа движущихся тел вытекает из форм движения» [МЭ-20-563], а вне движения мыслей движение тел не познать: движущееся познается только движущимся ... «Если наши предпосылки верны и если мы правильно применяем к ним законы мышления, то результат

должен соответствовать действительности» (с.629)

«Производительные силы...в форме знаний» [МЭ-46,2-215] - оружие в борьбе. Все неудачи пролетариата в своей основе имеют МАЛО-знание. Для много-знания нужны навыки применения методов познания. Метод обще-научного подхода - поиск и ответы на вопросы: что, где, когда, почему, каким образом, в каких условиях, для чего. Все методы мышления и наука взяты из методов материального производства. Создатели материальных благ вооружены этими методами, называя их технологией производства, но – по закону технического разделения труда каждый вооружен лишь своей технологией, а не общими нормами всякой технологии. Задача в том, чтобы каждый владел этой общностью.

Порядок - душа дела (лат.). Порядок методов, т.е. их систематизации - оружие познания, средство проверка-перепроверка, чтобы не проскочил самообман. Методы мышления и науки - созерцание, наблюдение как целенаправленное созерцание, измерение: различия, сравнения, счет; описание, сбор сведений и их классификация, т.е. упорядочение; аналогия, абстрагирование, конкретизация, формализация и ограничение, интуиция, моделирование-проектирование, статистика и т.д. Рацио - лат.,- расчет, мера. Рациональное - разумное, расчетливо измеренное. Принципы рационального мышления - ничего не принимай на веру, но избегай поспешных выводов; все проверяй сомнением, чтобы не было оснований для сомнений: каждую трудность раздели на части и решай общее по его частям, а затем и в целом; руководи сам собой: вникай во все мелочи дела, оказывай всему внимание, блюди терпение, выдержку, схватывая мысль целиком, ничего не пропуская; иди от простого к сложному, от известного к неизвестному, не пропуская промежуточные звенья, и т.д. Учись выявлять (а) связь слов с интересами господствующих классов, требующих «увекочения путаницы» в познании [Л-14-372], (б) соотношение объективного и субъективного в спорах класса против класса, нации против нации.

Советские ученые 20-70-х годов 20 века разработали и проверили на практике самый широкий в мире набор методов для познания разных сторон мира. Этот научный инструментарий, проверенный марксизмом,- гениальный вклад передовых ученых стран социалистического лагеря в мировую мысль человечества. Задача в том, чтобы пролетариат взял в свои руки этот инструментарий как оружие в войне против контрреволюции.

### Подраздел 944.3. МЫСЛЬ КАК РЕВОЛЮЦИЯ

Революцио – лат. - опрокидывать. Всякая революция вначале была мыслью одного человека (Эмерсон). «Идеи никогда не могут выводить за пределы старого мирового порядка; во всех случаях они могут выводить только за пределы идей старого мирового порядка. Идеи вообще ничего не могут осуществить. Для осуществления идей требуются люди, которые должны употребить практическую силу» [МЭ-2-132]. «Из непреходящей потребности человеческого духа: потребности преодолеть все противоречия», - рождаются потребности знать все и побеждать [МЭ-21-278]. Главным рычагом умственного прогресса служит противоречие между необходимостью познания мира, его всеобщей связи и бесконечности, с одной стороны, и осуществления познания человеком, мыслящим ограниченно: в рамках своей краткой жизни и в рамках своей эпохи, с другой стороны [МЭ-20-36, 88, 549].

В каждом классе...всегда есть - и, пока существуют классы, пока полностью не укрепилось, не упрочилось, не развилось на своей собственной основе бесклассовое общество, неизбежно будут - представители класса, не мыслящие и мыслить не способные» [Л-41-52-53]. Дух-революции - обучение навыкам мышления, перемены точки зрения из-за перемен в действительности,- многолики и постоянны в жизни человечества. Руководствуясь законом древних - каждый юный воин обязан владеть 2-мя видами оружия: отца и врага, - коммунистическая дух-революция ставить своей целью вовлекать массы немыслящих в

борьбу за свое освобождение и таким вовлечением учить их мышлению: умению верно применять понятия, суждения, умозаключения, - чтобы каждый человек сам в себе совершал дух-революции, освобождая себя от лжи господствующих классов.

«Господствующие мысли суть не что иное, как идеальное выражение господствующих материальных отношений» и класс «производителей мыслей», регулируя «производство и распределение мыслей своего времени» всучивает их в головы производителей материальных благ [МЭ-3-46]. Нужна сила сопротивления - ненависть к угнетателям, - чтобы самому производить свои мысли. Но раз Ваши мысли не в силах переступить границы, которые не переступают эксплуататоры, - это делает Вас агентом эксплуататоров, ибо Вы решаете теоретические задачи так же, как их решают эксплуататоры, ибо к такому решению их приводит их материальный интерес, их общественное положение [МЭ-8-148], ибо «основной принцип: происхождение знаний а идей из мира чувств» [Л-29-31],- действует и тут неумолимо.

«Чтобы ни сделал враг врагу или же ненавистник ненавистнику, ложно направленная мысль может сделать еще худшее» [Будда. Дхаммапада, Изд.вост.лит., М.,1960,с.65]. «Как он поучает другого, так пусть поступает и сам» (с.86). Я предан своей головой: она не хочет рождать мысли как бить врага (др.века). Человек разрабатывает свои мысли: (а) «в полном уединении», (б) «в дружеских или» (в) «враждебных встречах с другими людьми своего калибра» [МЭ-21-289]. Разговор с людьми меньшего калибра - другой процесс: передача сведений, если они хотят освоить истину, освобождаться от следов рабской формы мышления. Сознательный отказ познать логику науки, логику отражения - это осознанное (или неосознанное) стремление сохранить себя на низшем уровне развития, т.е. быть недоразвитым.

Противоречия между формами, уровнями познания - это отражение противоречий между чувствами-волнениями, как непосредственными формами отражения, формами, которыми обладают все люди, хотя и не в



одинаковой степени, с одной стороны, и – разумом: умением мыслить и разрабатывать свои мысли, - как опосредствующими формами отражения, которыми обладают: (а) на уровне представлений и образов многие люди, (б) на уровне высших форм логика науки - немногие люди, с другой стороны. Разрешение этих противоречий есть дух-революции.

#### Подраздел 944.4. НАУЧНОЕ МЫШЛЕНИЕ И ВОЙНА КЛАССОВ

Научное мышление - высший уровень отражения вообще,- имеет свои три внутренних уровня: обще-научные понятия и представления, уровень фундаментальных наук и их прикладных подразделений, уровень диалектической логики. Нужды развития производства вообще, логика войны классов- эти силы вынуждают массы осваивать уровни мышления вообще и уровни научного мышления в особенности. Лишь отдельные люди, защищающие свою дух-свободу (а не предрассудки), способны осваивать все уровни в силу «полета духа».

Форма народного хозяйства – плановое разделение труда - рождает противоречие между теми, кто имеет научное мышление в технологии производства, но не владеет им в сфере политики и философии, с одной стороны, и требованиями перемены труда как новой формы хозяйства, вызревающей внутри разделения труда. Только сознание 1-й фазы коммунизма, т.е. превращение плановой перемены труда в единственную форму хозяйства, ликвидирует это противоречие, уродующее души почти всех людей 20-21 веков. Двигаться к этому итогу – единственная прогрессивная позиция личности.

Война – это кто кого передумает, а потому, «чем бестолковее масса, тем легче господствовать над нею и управлять ею», а потому «самый глупый рабочий для нас наилучший» - так говорили юнкер и буржуа еще в 19 веке [А.Бабель. Женщина и социализм, М.,1959,с.526-528]. «Признак низших» по развитию – неумение абстрагировать, выделять главное из общего, отсутствие самокритики, господство привычки; «инстинкт момента -

единственный их путеводитель» [Густав Лебон. Психология народов и масс. СПб. 1995. с.31]. Но в этой сфере надо учитывать некоторые моменты.

«Одна и та же психология, одна и та же классовая особенность, напр., мелкой буржуазии, проявляется и в унынии оппортуниста и в отчаянии террориста» [Л-17-143]. А базой таких шатаний служит товарно-денежная форма мышления буржуазии вообще и мелко-буржуазных масс рабочих в частности. «Совершенно буржуазная ступень мышления - высокая заработная плата и короткий рабочий день» [МЭ-36-415] - присуща всем, кто не в силах командовать над своим трудом. Но – только в борьбе за установление этого командования над трудом всего рабочего класса каждый рабочий освоит все этажи научного мышления. Задержать пролетариат на буржуазной ступени мышления - класс-задача всех видов вульгарного марксизма.

Гносеологическая сторона трудностей познания - сами сложности процессов познания. «Производство вообще - это абстракция, но абстракция разумная, поскольку она действительно выделяет общее, фиксирует его и потому избавляет нас от повторений» [МЭ-12-711]. Но – (а) буржуазно-мыслящие плохо владеют своим вниманием, терпением, а потому их инстинкт момента (возбуждение) уводит их мысль в сторону от сути (общего) на мелочи (частности), (б) контрреволюция же подсовывает им неразумные абстракции, уводящие массы в повторения, «топтанье на месте» и т.д., из-за которых массы теряют остатки сил (время внимания, терпение и пр.) для продолжения мыслительной работы. Плюс: пьянство и умение мыслить на высших уровнях постоянно - явления несовместимые. Плюс множество других методов войны против роста разума в массах. Например, закон наглядности - в одних случаях кажимость мешает, а в других - помогает понять суть, но - предрассудки формы мышления, умело раздутые контрреволюцией, вынуждают массы бить самих себя, страдать и этим отпихивать их от познания...

## Глава 9.5 ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ИТОГАМИ И СПОСОБАМИ МЫШЛЕНИЯ

### Раздел 95.1. НЕОБХОДИМОСТЬ МЕТАФИЗИЧЕСКОГО СПОСОБА МЫШЛЕНИЯ ДЛЯ ВСЕХ ЛЮДЕЙ.

Метафизический способ мышления — закономерно-необходимый способ мышления для всех людей, - или кратко «метафизика - наука о вещах, - а не о движениях [МЭ-20-520], в отличии от диалектики - науки о движении вещей. «Метафизический способ мышления» - вещи и их мысленные отражения мыслятся как «неизменные, раз навсегда данные предметы, подлежащие исследованию один после другого или один независимо от другого», - «является правомерным и даже необходимым» (с.21) для сбора сведений и т.д., «для повседневного обихода, для научной мелкой торговли» (с.528), «для домашнего употребления, где мы имеем дело с небольшими масштабами или с короткими промежутками времени, т. е. на том уровне бытия, где «каждая вещь равна самой себе» (с.530).

Гносеологически причина проста - есть мир ближний, и для его познания надо знать все достоинства метафизики; а есть мир дальний, бесконечный, и для его познания надо знать все достоинства диалектики. Но противоречия между этими способами мышления, - которые «перешагнули» гении человечества: Аристотель и Ломоносов, Маркс, Энгельс, Ленин и другие, - дают основную массу людей.

### Раздел 95.2. ИСТОКИ КОНФЛИКТА

Гносеологические истоки просты - метафизический способ «за отдельными вещами он не видит их взаимной связи, за их бытием — их возникновения и исчезновения, из-за их покоя забывают их движение, за деревьями не видят леса» (с.21). Нужда — прервать непрерывное, чтобы (а) выделить одно, (б) сравнить с другим, (в) отобразить - и этим начать исследование; а также - использовать сей метод сравнения в неизвестном на уровне метода тыка (проб и ошибок), - начало всех наук исторически и начало личного подхода каждого человека

когда он ищет истину для себя в неизвестной сфере. Но - после первого же шага возникает стычка между двумя научно-верными подходами: неподвижными и текучими понятиями,

«Тот факт, что тождество содержит в себе различие, выражен в каждом предложении, где сказуемое по необходимости отлично от подлежащего. Лилия есть растение, роза красна, здесь либо в подлежащем, либо в сказуемом имеется нечто такое, что не покрывается сказуемым или подлежащим» (с.529-530). Это нечто познается либо диалектикой, либо потрясением воображения (искусством), т.е. либо логикой понятий, либо логикой образов. Но - классовая суть дела - в эту систему понятий и систему образов вмешиваются идеологические силы: государство, религия, философия, мораль и т.д. - создавая свои системы, во многом искаженно отражающие мир.

Трагедия многих людей — старые, удобные, приспособленные к практике методы, переносят в другие сферы, «где они оказываются тормозом» (с.608). Без мышления не прожить. А мышление - это понятия, взятые либо из передовой философии, либо из отсталой. «Те, кто больше всех ругает философию, являются рабами как раз наихудших вульгаризированных остатков наихудших философских учений» (с.524-525). Кто сегодня ругает научный марксизм, тот раб наихудших извращений его. Денежное мышление масс - итог труда вульгаризаторов и т. д.

### Подраздел 95.3. ВОЗВРАТ К ПРОШЛОМУ КАК РЕВОЛЮЦИЯ

Метафизический способ мышления, накопив «горы» фактов, внедрив победы науки механики, способствуя победам буржуа, выполнил свою революционную роль в 15-18 веках. Но - накопленные факты по разным видам движения требовали углубления в связи между ними, а от механики отпочковались другие науки. Перенос понятий механического вида движения в сферу химии, медицины и т.д. показывал свою реакционность. «И здесь действительно нет никакого другого выхода,

никакой другой возможности добиться ясности, кроме возврата...к диалектическому мышлению (с.368-369).

Возврат как революция - это из 3-х шагов снятия в законе отрицания отрицания. Диалектика древних ученых права в целом, метафизика права, в подробностях (с.369). Возврат как сохранение, защита, развитие нужного в старом для будущего - форма революции. Цепь развития - недостатки правоты в целом привели к победе достоинств правоты в подробностях, а в итоге накопления фактов недостатки правоты в подробностях породили победу «правоты в целом и в подробностях» как в единой системе. Недостаток есть превосходство, а превосходство есть недостаток - а суть в конкретике, и - в постоянном внимании к общему взаимодействию между возникновением и исчезновением, и т.д. (с.19-22).

Подобное познается подобным: дух сознание, чувства, - это материальное состоит из той же материи, что и мир вокруг нас, а потому он познаваем нами, а единственно-достоверное знание дают только ощущения людей и те понятия, что построены на их основе, - это доказывала Локаята-Чарвака еще 3 тыс.лет тому назад, а ныне - это аксиома, проверенная-перепроверенная многими науками Средних веков и Нового времени. Революция сработала. Постоянный возврат от диалектики к метафизике и от нее вновь к диалектике - форме диалектического способа мышления, который необходим каждому человеку.

## ГЛАВА 9.6. ИСТИНА И ПРАКТИКА

### Раздел 96.1. ПОНЯТИЕ ИСТИНЫ

«Совокупность всех сторон явления, действительности и их (взаимо)отношений - вот из чего складывается истина» [Л-29-178]. Истина - это точное отражение материи в сознании личности.

Истина всегда двойственна: она есть процесс отражения и итог его в их целостности. Неумение брать эту целостность, выпячивание одного, задвигание другого из этой целостности,- типичная черта поведения многих людей. От живого созерцания к абстрактному мышлению

и от него к практике - таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности» [Л-28-152-153]. Истина - один из таких видов отражения, в ряду таких видов отражения, как заблуждения, вымысел, искаженные виды отражений. Суть истины как вида отражения - в ее точности и применимости. Не путать - принцип применимости вообще и конкретику применимость именно этого или иного вида истины, тут своя логика. «Истина так же мало скромна, как свет; да и по отношению к кому она должна быть скромна? По отношению к самой себе?... Стало быть, по отношению к лжи?»; скромность - «признак боязни истины ... страх перед выводами» [МЭ-1-6]. Отсюда и требование всех мракобесов - будьте по-скромнее ... в изобличении их мракобесия!

## Раздел 96.2. ВИДЫ ИСТИНЫ

Цель познания - найти истину. Вида истины - абсолютная, относительная. Абсолютная - полная, вечная истина, в ней нечего уже менять, т.е. нечего познавать. Относительная - часть абсолютной. Структура относительной истины: (а) абсолютное, что не будет меняться в ходе нового познания, (б) смесь относительно-истинного и того неизвестного, что может быть изменено в процессе познания. Структура относительной истины отражает трудности познания: (а) движение от незнания к мало-знанию и через него к много-знанию идет в форме (порядке) смены относительных истин, выявляющих абсолютную; (б) а так как временные и пространственные оценки кусочков материи сами постоянно меняются, то они же, сии кусочки материи, требуют от познающего умения временно-пространственного преодоления в отражении себя и требуют подготовленности к этим перепадам отражения.

Логика конечного и бесконечного, кажимого и действительности и т.д., требует, например, в физике Ньютона выделять (а) что в ней есть частный случай атомной физики, (б) что в ней есть абсолюты, которые нельзя «перетягивать» за их пределы. Или – «Нет ни одной страны в мире, которая сделала бы хоть долю того, что

сделала за истекшие месяцы Советская власть для рабочих и беднейших крестьянства в смысле привлечения их к управлению государством. Это - абсолютная истина» 1919 года [Л-38-171], но не 1969 года.

«Быть материалистом значит признавать объективную истину, открываемую нам органами чувств» [Л-18-134]. «Отвлеченной истины нет, истина всегда конкретна» [Л-8-357]: ее конкретность - форма зависимости отражения от времени-пространства. Есть истина конкретно-полная, абстрактно-узкая, но - она всегда конкретна, т.е. с чем-либо связана. Заявление - нет объективной истины - бьет самое себя: (а) если «нет» - то уже в этой точке она все-таки есть, ибо раз тезис верен, то он сам себя отрицает, (б) а если неверен - то вновь себя отрицает.

Независимость истины от того, кто ее проповедует, - оборотная сторона ее объективности и конкретности. Все сложности познания истины - в точке отсчета: либо материализм, либо идеализм. Ах, это же моя голова, - она отражает, - а потому что хочу, то и ворочу,- эта класс-позиция частного собственника есть петля на шее познающего. Свобода от такой позиции - уже есть дух-революция. Слабо себе свободу добыть?...

### Раздел 96.3. ПОНЯТИЕ ПРАКТИКИ

Практика - действия человека. Практика человека и человечества есть проверка, критерий объективности познания» [Л-29-193]. «Совпадение изменения обстоятельств и человеческой деятельности может рассматриваться и быть рационально понято только как революционная практика» [МЭ-3-2]. В этом смысле все люди есть мини-революционеры.

Проверка причины, поиск причин, по которым не сработала 1-я причина, и нахождение их,- это есть «двойная проверка причинности» [МЭ-20-646]. Такой двойной-тройной проверкой заняты все люди каждый день у себя в быту, на работе, в общении, не замечая этой, философской работы в себе. Производство же материальных благ, которым

ныне занято более 3-х миллиардов людей на планете, есть непрерывная проверка верности употребления вещей и понятий о них.

Корень слова – дело (др.рус.). Практикос - др.греч.,- деятельный. Практика - способ бытия общества и личности. Критерий - др.греч. - мерило, признак отличия или соответствия. Практика как критерий истины - измеритель наших отражений (знаний), их совпадений-несовпадений с миром. Как мерило истины, практика относительна и абсолютна: что она подтвердила, есть истина; что не подтвердила - сигнал о необходимости перепроверки, или - еще время не пришло для окончательного ответа, или - сигнал об ошибке, само-обмане и т.д.

#### Раздел\_96.4. ФОРМЫ ПРАКТИКИ

Формы практики есть структура критерия истины: 1) опыт жизни отдельного человека, 2) опыт всего человечества, 3) опыт конкретного общества в отдельный период его развития, история группы стран, однородных по формационным уровням развития, 4) история класс-борьбы, 5) созерцание и другие методы наук, 6) история наук, 7) техника и производственная деятельность, 8) воспроизводство Рода Людского, включая практику здравоохранения, просвещения и т.д., 9) логика.

Любая, отдельно-взятая, форма практики имеет свои достоинства и недостатки. Один человек не в силах созерцать все...все человечество не владеет логикой, приборы ученых - это их мнение... и т.д. А потому практика как критерий есть мерило объективное только тогда, когда все формы ее подтверждают истину. В своих орудиях человек имеет власть над природой, но - в пределах этих орудий, - а в своих целях он подчинен ей,- это противоречие есть «яма», куда проваливаются почти все люди. Плюс путаница в понятиях и т.д., плюс интересы войны классов и т.д. В итоге - абсолютизация одной-двух форм практики, незнание, отказ от всех остальных, - постоянное явление в спорах людей.



## ГЛАВА 9.7. НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ ПРАКТИКИ И ЗАБЛУЖДЕНИЯ

### Раздел 97.1. ПОНЯТИЕ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ПРАКТИКИ

Практика - первая и основная точка зрения теории познания», но – «критерий практики никогда не может по самой сути дела подтвердить или опровергнуть полностью какого бы то ни было человеческого представления. Этот критерий тоже настолько «неопределен», чтобы не позволять знаниям человека превратиться в «абсолют», и в то же время настолько определен, чтобы вести беспощадную борьбу со всеми разновидностями идеализма и агностицизма. Если то, что подтверждает наша практика, есть единственная, последняя, объективная истина,- то отсюда вытекает признание единственным путем к этой истине пути науки, стоящей на материалистической точке зрения» [Л-18-145-146].

Гносеологическая структура практики: единство того, что (а) уже определено, доказано, (б) можно определить, (в) нельзя определить, ибо в этом «нельзя» - бесконечность. Все формы практики одновременно есть формы развития человечества, а служат единством абсолютного и относительного, определенного и неопределенного, всегда имея и то, что «так же нельзя опровергнуть, как и нельзя доказать» [МЭ-20-568]. В структуре практики неопределенность есть форма смены относительных истин, и она же - форма войны классов в сфере познания: доводы есть на все... ибо все «зависит от целевой установки, от интереса» (Гегель, см.[Л-29-262]).

Неопределенность практики - форма бесконечности бытия. Сумму всех изменений всего бытия не в силах охватить и «70 Марксов», но – открыты законы изменений, показана в главном и в основном объективная логика этих изменений и их исторического развития», и что «общественное бытие независимо от общественного сознания людей», и что «самая высшая задача человечества - охватить эту объективную логику», чтобы приспособить к ней свое общественное сознание» [Л-10-345].

Камень преткновения — умение отделять что уже отделено от всего прочего,- существует только для мало-развитых и для классовых провокаторов. Одни не знают, другие не желают знать и «помнить правило, что в общественной науке (как и в науке обще) дело идет о массовых явлениях, а не об единичных случаях» [Л-26-250].

### Раздел 97.2. КРИТЕРИЙ ОСУЩЕСТВИМОСТИ

В вопросе осуществимости камень преткновения - умение отделять в том широком смысле и узком, с сегодня-назавтра. «Наша программа должна быть осуществима только в широком, философском смысле этого слова, чтобы ни единая ее буква не противоречила направлению всей общественно-экономической эволюции. А раз мы верно определили (в общем и в частности) это направление, мы должны — во имя своих революционных принципов и своего революционного долга должны — бороться всеми силами всегда и непременно за максимум наших требований. Пытаться же наперед, до окончательного исхода борьбы, во время самого хода борьбы, определить, что всего максимума мы, пожалуй, и не добьемся,- значит впасть в чистейшее филистерство. Соображения подобного рода всегда ведут к оппортунизму, хотя бы даже этого и не желали виновника таких соображений» [Л-6-316].

Прием обмана - подмена вопроса о необходимости действий вопросом о конкретных формах поведения; или - нужду в промежуточных действиях выдавать за конечные итоги; или - путать удобное с научно-достоверным, и т.д. Революция - промежуточное, а не конечное действие. Все свести к полезности, за критерий взять наиболее яркое, заметное, или дающее временный успех, - суть доводов буржуа [Л-22-101]. А теория полезности гласит - ложь прекрасна, когда полезна, и — ужасна, когда вредна.

### Раздел 97.3. ЯСНОСТЬ ПРАВДЫ ИЛИ РАСКРЫТЬ СВОЮ ОШИБКУ ПЕРЕД ВРАГОМ

Правда - до-пряма, а не кривда, т.е. прямая и ясная истина. Справедливость - правь по правде. Правдивость правды дороже ее го-

речи. В войне правды и лжи надо отделять (а) правду от врага, (б) правду в маске неправды, (в) ложь чистую или в смеси с кусками истины, - как формы неопределенности практика и заблуждений.

Правда в маске неправда – «позади формальной экономической неправды может быть...скрыто истинное экономическое содержание» [Л-18-334-835]. Формально-экономический И.В.Сталин лгал, уверяя, что в СССР нет эксплуататоров с 1934 Года, но - истинно-экономическое в том, что (а) СССР уже построил коммунизм-производство, (б) шел бурный процесс сокращения эксплуататоров и эксплуатации, (в) и остатком лжи было отсутствие коммунизм-распределения в полном объеме.

Лучшим местом для проверки наших теоретических взглядов является поле боевой деятельности. Поданная проверка для коммуниста - это его понимание, (как), где и когда превращать свой марксизм в действие» [Ленинский сборник, т.ХХХVII, с.249]. «Ничего не стоят никакая школа, никакой университет, если нет практического умения» [Л-42-77]: тут срабатывает логика единства слова и дела. «Логика вещей сделает свое» [МЭ-31-64]- через малую кровь или большую, и этим она сама себя защищает. Наша же задача - сократить объемы крова (кровь людская не водица, др.русс.), выдвигая на первый план правду обо всем. «Политика имеет свою внутреннюю логику» [Л-16-56], познание которой облегчается методам научной объективизации - поиском движущих сил, носителей прогресса, регресса, воспитания...

«Под «социалистическим воспитанием» следует понимать «неуклонное разоблачение ошибок вождей и ошибок движения» пролетариата, «в преодолении которых, в сознательном избавлении от которых настоящее воспитание и состоит» [Л-40-130]. Надо «учиться на совершенных ошибках тому, как лучше организовать борьбу. Мы не должны скрывать наши ошибки перед врагам. Кто этого боится, тот не революционер. Наоборот, если мы открыто заявим рабочим: «Да, мы совершили ошибки», то это значит, что впредь они не будут повторяться и что мы лучше сумеем выбрать момент» для ударов по врагу [Л-44-83].

Пусть враги «отпляшут разочек конкан... только ложный стыд может помешать» нам признать ошибку; «в 1000 раз хуже», если враг «навсегда сможет сослаться на ошибку. Исправленная ошибка исчезает. Неисправленная станет гнойной язвой. В таких случаях надо иметь мужество идти на операцию сразу» [Л-48-189]. «Вы не позволим запугать нас тем, что противник радуется нашим промахам», а поставим сию «радость» себе на службу [Л-44-69].

«Открытое и честное признание своей политической ошибки само уже по себе является крупным политическим актом» [Л-37-189]. Говорить горькую правду про ошибки великих людей значит чествовать великое в их делах, вскрывая причины ошибок, обсуждая средства их исправления, - чтобы на таком, общем опыте учить себя и массы делу революции. Не так опасно поражение, как опасна боязнь признать свое поражение, боязнь сделать отсюда все выводы» [Л-44-204-205].

Начало революционизирования - умение выделять кусочки правам от кусочков лжи, использовать все истины, не противопоставляя их друг другу. Нам нужна ясность во всем, по законам «практической диалектики, которую, мы изучаем своеобразным путем: на практике нашей и борьбы наших противников» [Л—44—53].

## Глава 9.8. НАУКА ЛОГИКИ КАК ФОРМА ПРАКТИКИ

### Раздел 98.1. ГЛАВНЫЕ ЗАКОНЫ ФОРМАЛЬНОЙ ЛОГИКИ – НАЧАЛО ДИАЛЕКТИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ

«Практика человека, миллиарды раз повторяясь, закрепляется в сознании человека фигурами логики. Фигуры эти имеют прочность предрассудка, аксиоматический характер именно (и только) в силу этого повторения» [Л-23-198, 172]. «Самые обычные логические «фигуры» - «суть... самые обычные отношения вещей» (с. 159).

Формальная логика - наука о формах правильного мышления - в целом есть метод для отыскания новых знаний, для перехода от известного к неизвестному; диалектическая логика - то же самое, только

«в гораздо более высоком смысле» [МЭ-20-138]. Формы мышления ф-логики и формы мышления д-логики едины в рамках 4-х законов ф-логики и не едины в рамках законов д-логики. Логика вещей и логика мысли имеет лишь одну точку совпадения – единство форм. и диал. логики. Метод мышления в виде единства ф-логики и д-логики - метод побед пролетариата.

Единство, т.е. тождество; различие, отдельность, разделенность, противопоставление, противоположность, противоречие непримиримой остроты, антагонизм так истребление, скачек как разрешение противоречий и форма рождения новых противоречий, - эти виды движения бытия и сознания либо соответствуют друг другу, т.е. точно себя отражают, либо не соответствуют, т.е. мешают познанию истины. Чтобы они не мешали - надо знать законы всех логик.

1-й главный закон форм-логики - закон тождества, А есть А, - есть требование однозначности, отсутствия подмены тезиса (мысли). Вы за СССР? А за какой - СССР Ленина или СССР 70-х годов?! 2-й закон - закон противоречия, либо А, либо В,- требование единства мысли с истиной; не могут быть истинными 2 высказывания об одной и той же вещи, взятой в одно и то же: время, место, отношение, - если эти высказывания противоречат друг другу. Либо СССР 60-70-х годов есть колония мирового капитала, либо нет, третьего, не дано. Закон отделяет (а) противоречие неверного рассуждения из-за нарушей ф-логики, (б) противоречия логики вещей, точно отраженные мыслью, - требуя от мысли внутренней стройности. Кухарка не может управлять государством? Каким? Государством, защищающим грабеж или воюющим с причинами грабежа?

3-й закон - закон исключенного третьего, либо А, либо не-А, - есть требование соблюдать последовательность, связь в рассуждениях. Формально-логическая несовместимость имеет 2 вида – противоречие и противоположность. Несовместимость как противоположность – непроверяема

методами ф-логики, а потому сей формой мышления козыряет вся нечисть. Трус не играет в хоккей (карты и т.д.)- это за пределами противоположности «трус-нетрус», ибо есть неподготовленные, нелюбящие и т.д., т.е. неиграющие в такие игры. 3-й закон берет только противоречашие высказывания, а не противоположные. Нет противоречия, т.е. стычки, удар-отрицания-контакта, - нет и закона. Этим он требует ясной привязки к конкретике, отказа от необоснованных обобщений, от многозначных слов, в которые можно «всучить» любую чушь. Противоположные высказывания проверяются выходом за пределы противопоставления несвязанных явлений, раскрытием много-значимости слов. Трус играет в хоккей ради денег, славы, трус играет в карты ради грабежа, подчинения себе проигравшего и т.д.

4-й закон - закон достаточного основания, если А, то и Б, - есть требование дать доказательства истинности «А», причинно-следственные связи «Б»; указать связь с истинами, истинность которых была доказана ранее, а сии доказанные подтверждают истинность вашей мысли.

Все главные 4 закона ф-логики надо применять в рамках теории довода (пятичленки), созданной еще школой Нвья в 3 веке днэ в Индии, проверенной всем человечеством за 2 тысячелетия: 1) Посылка или тезис, т.е. то, что доказывается, 2) доказательства, 3) иллюстрация для верности понимания собеседником, 4) примеры применения доказательств 5) заключение, т.е. выводы об истинности посылки.

Каждый человек, желающий познавать истины» обязан, владеть набором умственных инструментов для познания, набором способов мышления, форм, методов, приемов доказательности истины, - как особым логическим (философским) оружием для защиты своих, Человеческих, интересов. Вне единства форм всех логики этим не овладеть.

## Раздел 98.2. ИСТОРИЧЕСКОЕ, ЛОГИЧЕСКОЕ, АБСТРАКТНОЕ

Метод единства исторического-логического - обратная сторона

метода движения от конкретно-наглядного к абстрактному и от него -к конкретно-полному.

Историческое - конкретно-полная история. Логическое - абстрактное из этой полноты, основа исторического, но без подробностей конкретика. Метод исторического подхода - изучение конкретики в подробностях, а логического - изучение краткого итога исторического подхода. Восхождение от логического к историческому есть восхождение от абстрактного к конкретно-полному.

Формально-логически переворачивание есть сущность абстракция (Фейербах). Абстракцию - лат. - удаление, отвлечение. Конкретцию -лат.,-сгущение. Абстракция - часть конкретного, исторического. Абстрагирование — выделение общего, изолированного от подробностей. Конкретное — как прием отражения — нахождение единства общего, отдельного, частного, единично-полного и особенного, т.е. вся вещь со всеми ее связями (отношениями). Абстрактное - как прием отражения - выделение одной стороны вещи, отвлечение от ее многообразия.

Чтобы проникнуть мыслью в глубину вещи, законов и т.д., нельзя же ломать вещь, как ребенок ломает игрушку, чтобы увидеть - а что там?! Ребенку позволительно: он ищет на своем, наглядно-образном уровне мышления. О чего начинается история, с того же должен начинаться и ход мыслей. Но логическое позволяет сократить это движение. Логическое - часть исторического, свободная от мешающих случайностей, историческое без логического не имеет направленности, т.е. сути; а логическое без исторического не имеет предметности, т.е. конкретности... Высшее - развернутое низшее. Низшее - свернутое высшее. Сущность полостного легче изучать по его зрелым, а то и увядающим формам развития сей целостности.

«Процесс действительного развития всегда идет запутанно, всовывая кусочки эпилога раньше пролога», и тут надо отделять «диалектику запутанного стихийного процесса» от «путаницы в

логике» сознания [Л-11-369]. Надо понять «самый типичный, наиболее свободный от всяких посторонних, усложняющих влияний и обстоятельств, случай и уже затем» от него двигаться с учетом – один за другим – этих влияний [Л-6-328]. «Всякое действительное, исчерпывающее познание заключается лишь в том, что мы в мыслях поднимаем единичное из единичности в особенность, а из этой последней во всеобщность» [МЭ-20-548]. Вишня – ягода съедобная. Вишня – единичное. Ягода – особенное, Съедобная – всеобщее.

Раздвоение познания на конкретно-полное и тощие абстракции - чтобы выявить законы бытия и т.д., - необходимый этап. Но – «раздвоение познания человека и возможность идеализма (равно религии) даны уже в первой элементарной абстракции («дом» вообще и отдельные дома)», ибо «в простом обобщении, в элементарной общей идее («стол» вообще) есть известный кусочек фантазии» [Л-29-830]. Фантазия – др.греч.,- выдумка, воображение. Это раздвоение - основа, для махинаций: бог творит сперва абстрактные понятия в виде конкретных вещей, а затем конкретные вещи», вначале животное вообще, а под конец - льва с буйным хвостиком [МЭ-20-521-522].

Теоретическое мышление является прирожденным свойством только в виде способности. Эта способность должна быть развита, усовершенствована, а для этого не существует до сих пор никакого иного средства, кроме изучения всей предшествующей философии» [МЭ-20- 366], переработанной на основе диалектики (с.367). Иначе можно «врезаться» в другое противоречие - читать кучу ненаучных рассуждений, не понимая границ их ненаучности. «Единственным содержанием мышления является мир и законы мышления. Основные результаты исследования мира получаются в конце этого исследования», а – «конструировать эти результаты в уме – это и есть идеология, та идеология, которой до сих пор страдали и все разновидности материализма», не понимавшие «зависимости мышления во всяком данном случае от истори-



ческих материальных условий».

### Раздел 98.3. МЕТОД ПРОВЕРЯЕМЫХ ФАКТОВ И САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Фактум — лат.- то, что произошло в действительности. «Этот факт верен. Но он не доказателен», ибо взят в отдельности от массы фактов [Л-15-221]. Берите «всю совокупность относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, без единого исключения» [Л-30-350-351]. Козырять отдельными фактами» играть в примеры - метод контрреволюции. «Все дело в исторической конкретной обстановке отдельных случаев», а контрреволюция прячет эту конкретику, т.е. надо (а) взять всю совокупность нужных фактов, (б) дать связь между ними, (в) и дать связь их с конкретной эпохой истории общества» (с. 350-351).

Ищите «факты, относящиеся к классам, т.е. к миллионам людей к жизни, а не к десяткам героев фразы» [Л-26-174], факты, которые каждый может проверить-перепроверить самостоятельно, т.е. независимо от того, кто привел факты как довод. Метод врагов - не давать точных, допускающих проверку, фактов жизни миллионов и сотен миллионов людей. В политике на слово верят дурачки, а мы говорим — не верьте словам, проверяйте их делами в объеме жизни всех масс. «Ничто не может считаться истиной, пока не пройдет математического доказательства» (Леонардо да Винчи), т.е. не проверенно в массовом объеме.

Правда есть правда, хотя бы ее произнес сам Отец лжи (ср.века). «Без известного самостоятельного труда ни в одном серьезном вопросе истины не найти, а кто боится труда, тот сам себя лишает возможности найти истину» [Л-23-68]. Самостоятельность как независимость мышления есть его свобода от давления: случайностей, обмана, солдат должен знать свой маневр» (А.Суворов). Иначе будешь прошибать свой лоб (в одной форме) своим же лбом (в другой форме). Так ведут себя те, кто ныне воюет с контрреволюцией, не изучая опыт СССР и русский научный марксизм.

«Вы дали себя подавить известному числу печальных и горьких фактов и потеряли способность трезво учесть силы» в войне классов» [Л-44-80]. Многие, ослепленные фактом краха СССР, КПСС и т.д., не видят факта коммунистичности производства и т.д., т.е. тех сил, которые требуют новой, пролетарско-коммунистичекой революции. Другая сторона дела - проверить все самому невозможно, а потому надо находить главнее, нужное: тут можно и должно проверить самому. А для этого нужно владеть методами ИМ, в том числе и методом центр-подхода.

#### Раздел 98.4. МЕТОД ОСНОВНОГО ЗВЕНА ИЛИ ЦЕНТР-ПОДХОДА

«Все искусство политика в том и состоит, чтобы найти и крепко-крепко уцепиться за такое именно звеньшко, которое всего меньше может быть выбито из рук, которое всего важнее в данный момент, которое всего более гарантирует обладателю звеньшка обладание всей цепью...ибо вся политическая жизнь есть бесконечная цепь из бесконечного ряда звеньев» [Л-6-164].

Быть там, где решается успех дела (др.русс.). Пушки - последний довод королей и перина доказательств их власти (ср.века). Камень преткновения и камень соблазна» [Б.НЗ.1.Петр.2.7.], камень во главе угла, камень преткновения и т.д.,- образные выражения метода основного звена или метода центр-подхода. Абсолютно-любое дело всегда делается с ошибками, более или менее крупными или малыми, - это закон бытия людей. Ошибка этого учебника - многие формулы есть законы бытия, тут же каждый раз про то нет уточнения. Чтобы уменьшить силу ошибок, берите главное и все внимание ему - в этом суть центр-подхода. Много дел - мало времени: за что хвататься в первую очередь, за что - во вторую и т.д.? План работы, система ключевых решающие факты, центр тяжести вопроса, главная пружина событий, центр тяжести класса и т.д., - это формальная сторона метода.

Центр тяжести войны классов — замена капитала как командования

над рабочими, само-управлением рабочих, - рождает и центр-задачу современности - кто выполнит тру ж революции: «всех к станку, а кто против - того к стенке». Решающий факт в истории человечества - производство средств производства - ключ к пониманию всей истории - понятие о неизменности природы и ее законов. Не спрашивай у кошки лепешки, а у собаки блинов (др.русс.). Человечество уже создало миллиона и миллионы книг, а любой человек за всю свою жизнь может прочитать и осмыслить 20-30 тысяч. Гора знаний и крупинка возможности - что выбрать, на что Время Своей Жизни угробить?!

В споре, в решении задачи, давай главную правду, не отвлекаясь на мелочи. Но учитывай закон бытия - из основной неправды неизбежно вытекает ряд малых неправд, из основной ошибка - ряд частных ошибок. Раз по решающим вопросам господствует неясность, путаница, - эта путаница проявится и по всем линиям. Раз центр-вопросы не обсуждалась и нет ясности по ним - партия закономерно будет беспомощной в решающие моменты и крах ей обеспечен. Это а показал опыт совков, т.е. крыла советских коммунистов внутри КПСС.

#### Раздел 98.5. МЕТОД КОНКРЕТНОГО ПОДХОДА

«Весь дух марксизма, вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривать лишь (а) исторически; (б) лишь в связи с другими; (г) лишь в связи с конкретным опытом истории» [Л-48-329]. «Живая душа марксизма: конкретный анализ конкретной ситуации» [Л-41-136]; «основное положение диалектики» – «разбирать конкретные вопросы надо во всей их конкретности» [Л-8-362].

Все метода НМ - средства доказательности, инструментарий поиска истины. Доказательство - обоснование истинности, опровержение лжи на базе данных наук. С теми, кто отрицает основы наук - основы спора - не спорят. Раз у спорщиков нет единой основы для поиска, истины - будет спор-перебранка, а не спор-поиск. Тут нужны иные доводы. «Если вам не нравится Шекспир - я позову милиционера!» (из

совкового юмора), надо срезу отделять: научный довод идя - «довод палкой» (угроза применить силу, ссылка на авторитет без права проверки, и т.д.), или - спор с тем, кому рот завязали, или - выборочный подход: кусочек правил, кусочек лей...

Суть ясности проста – «берите коренной вопрос и конкретно к нему подходите» [Л-36-275], а уже с позиций решения коренного - решают остальные. Как у всякой особенной (конкретной) задачи «ее разрешимость лежит именно в условиях данного момента» [Л-19-82], а потому надо знать сии условия. Развитие вообще требует, вначале, общего решения вопроса, потом - конкретизации 1-го уровня: анализа 2-х путей развития, затем - конкретизации 2-го уровня: анализа лозунгов (призывов, в которых даны цели борьбы) необходимого пути борьбы и т.д., чтобы не свалиться в «чудовищное извращение марксизма» [Л-47-228,229]. Ибо «всякое общее историческое соображение, применяемое к отдельному случаю без особого разбора условий именно данного случая, становится фразой», т.е. контрреволюций [1-35-373].

Нельзя «уподобляться тем «старым большевикам», которые не раз уже играли печальную роль в истории нашей партии, повторяя бессмысленно заученную формулу вместо изучения своеобразия новой, живой действительности» [Л-81-133]. Так, ленинское законное требование начала 20 века создавать национальные школы, газеты и т.д. для каждой нации за общий, «казенный счет», - после побед колхоз-строя, т.е. бурной пролетаризации населения, а потому и бурной русификации его, - служило прикрытием роста национал-буржуазии. А рост ее и привел к краху СССР.

«Диалектика требует всестороннего учета соотношений в их конкретном развитии, а не выдергивания кусочка одного, кусочка другого» [Л-42-286]. Лишь совокупность методов центр-подхода, проверяемости и т.д., позволяет добраться до сущности и ее границ. Сущность вещи, т.е. уровни ее общности, установлены, раз выявлены (а) причины

возникновения, (б) условия, источники, движущие силы, (в) дум развития, (г) законы движения, (д) границы действий этих законов, (е) связи с миром, (ж) причины и условия исчезновения...

## Раздел 98.6. ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ОШИБОК И ЗАБЛУЖДЕНИЙ

### Подраздел 98.6.1. ЭКЛЕКТИКА И СОФИЗМ

Эклектикос - др.греч.,- выбирающий. Эклектика – «эклектическая логика» - защита противоположных идей как единых» [МЭ-23-135], выбор как отрицание основ и смешение главного и неглавного как равных. Софизм - др.греч.,- измышление, извращение. Софистика - внешнее выдать за внутреннее, вырвать единичное из общей связи и выдать за несвязанное; игра много-значностью слов, применение гибкости понятий в несоответствии с бытием. Софистика и эклектика - базовые приемы труда обмана; как правило, соседствуют друг с другом, дополняя и подпирая самих себя; формы нарушений всех законов логики.

Трудности войны с ними: (а) для проверки - где есть соответствие слова бытию, а где нет, где есть основы, а где их нет, где все связанное, а где выборочность, - нужны время, знания, (б) для отпора - нужны силы и возможности действовать для разоблачения.

Обман - сокрытие правды, ложь - целенаправленный обман. Заблуждение - остановка на 2-8-х сторонах полной правды и отказ от выявления всех сторон правды. «Софизм идеалистической философии состоит в том, что ощущение принимается не за связь сознания с внешним миром, а за перегородку, стенку, отдающую сознание от внешнего мира, не за образ соответствующего ощущению внешнего явления, а за «единственно существующее» [Л-18-46]. «Прием всех софистов во все времена: брать примеры, заведомо относящиеся к принципиально непохожим случаям» [Л-26-225].

Задача «невульгарного марксизма» [Л-30-9] - освобождать сознание пролетариата от софистов-электизмов вульгарного марксизма. Что важнее - спор с врагом или организация само-управления проле-

тариата? На что время, силы тратить? С врагами не спорят - их разоблачают. Например, софизмы-эклектизмы про советскую торговлю...

«Лишь только производители перестали сами непосредственно потреблять свой продукт, а начали отчуждать его путем обмена, они утратили свою власть над ним», а так будет, пока общество «не уничтожит обмена между отдельными лицами» [МЭ-21-113]. Любое общество с товарным производством характерно тем, что именно производители лишены власти над своими собственными отношениями [МЭ-20-283]. Деньги - товар со свойством обмениваться на все, - «должны были бы разложить дюринговскую хозяйственную коммуну, если бы она когда-нибудь осуществилась» (с.323). Пролетариат СССР сам виновен в том, что «врезался» в это «разложение» и имеет буржуа-ненависть к марксизму на уровне мышления рабовладельца – «советчику - первый кнут» (др. в.).

#### Подраздел 986.2. СУБЪЕКТИВИЗМ

Субъективизм - неумение или нежелание (а) выделять важное от мало-значущего, (б) искать объективный критерий для такого выделения. Базой субъективизма служат неумение отделять (1) «идеологические общественные отношения», - «которые, прежде чем им сложиться, проходят через сознание людей», (2) от материальных отношений, «которые складываются, не проходя через сознание людей» (3) и понимать, что не только материальные, но и идеологические отношения - все объективны, но различны по степени своего влияния [Л-1-137].

«Нет сомнения, что часть венгерских социалистов искренне перешли на сторону Бела Куна и объявили себя искренне коммунистами. Но суть дела от этого нисколько не меняется: «искренне» объявивший себя коммунистом человек, который на деле вместо беспощадно твердой, неуклонно решительной, беззаветно смелой и героической политики (-только такая политика соответствует признанию диктатуры пролетариата)- колеблется и малодушничает,- подобный человек своей бесхарактерностью, своими колебаниями, своей нерешительностью со-

вершает такую же измену, как и непосредственный предатель. В личном смысле разница между предателем по слабости и предателям по умыслу и расчету не очень велика: в политическом отношении этой разницы нет, ибо политика – это фактическая судьба миллионов людей, а эта судьба не меняется от того, преданы ли миллионы рабочих и бедных крестьян предателями по слабости или предателями из корысти» [Л-40-131-132].

Среди членов КПСС – много искренне считающих себя защитниками СССР (России) и марксизма. Но советские народы преданы этими искренними на деле. «По объективной их логике их мелко-буржуазно-демократической позиции», - отказ учитывать «все классовые силы в международном масштабе», - они хотят помочь народам, но - берут «лекарство, несущее верную смерть» от мировой буржуазии [Л-44-80-81], требуя к себе уважение за свои желания, не понимая их последствий.

### Подраздел 986.3. ДОГМАТИЗМ И СКЕПТИЦИЗМ

Догма - др.греч.,- мнение. Скептицизм - др.греч.,- сомневаюсь, осматриваюсь. Догматизм – вера в авторитеты, отделение теории от практики, нарушение меры: перетягивание нужности за пределы его нужности. Что кому как кажется – так оно и есть истинное; правду говорят только святые, а ты кто? (из поучений древних догматиков).

Как ответ на догматизм, вырос скептицизм как преобладание сомнений над трудом проверки. «Подвергай все сомнению!» - этот метод хорош в начале изучения, как средство само-перепроверки, и - вреден как постоянное, ибо время уходит на сомнения, а не на дело. Скептик, как и догматик, не желает сам искать критериев, отделяющих ту область знаний, где еще надо сомневаться, от области, где уже вредно сомневаться.

«Нет лучшего критика ошибочной доктрины, как ход революционных событий» [Л-11-136]. Все могут заблуждаться, «но когда они выступают на публичной арене, перед всем населением, то отдельные ошибки

неизбежно выправляются соответственными группами или классами, заинтересованными в борьбе. Классы не ошибаются: в общем и целом они намечают свои интересы и свои политические задачи соответственно условиям борьбы и условиям общественной эволюции», проверяя «теоретические выводы практическим чутьем самых заинтересованных лиц» [Л-16-347].

Бог на стороне больших батальонов (Р.Бюсси-Рабютен, 18 в.),- которые кормит, вооружает сам пролетариат, вместо того, чтобы создавать из себя свою армию. Любые слова пролетариата и кормление врага, - это сила врага. А раз нет пролетарской армии, значит пролетариат не видит той цели, ради которой ее нужно создавать, в его сознании нет еще нужной ясности по данному вопросу.

## Глава 9.9 ПРЕДВИДЕНИЕ

### Раздел 99.1. ПОНЯТИЕ ПРЕДВИДЕНИЯ

Предвидение, как форма, мышления есть проникновение. Видами его бывает озарение, наитие-интуиция, проницательность-ясновидение, далеко-видение (умение видеть будущее), что меряется результатами. Интуиция - лат., - пристальное всматривание; перескок промежуточного и нахождение сразу верного вывода. Все настоящие охотники — умельцы по перескоку: по следу зверя видят его дела и его самого; сквозь видимое (следы) видят невидимое (дела зверя), т. е. по следам взаимо-действий видят участников взаимодействий.

Основа предвидения — всеобщая связь мира. Прошлое есть тень будущего (др.егип.); все течет, все меняется, чтобы понять будущее, надо отделять нужное от отжившего, а не новое от старого, ибо новое есть забытое старое (др.в.). «Если рассматривать какое угодно общественное явление в процессе его развития, то в нем всегда окажутся остатки прошлого, основы настоящего и зачатки будущего» [Л-1-181].



## Раздел 99.2. МАГИЯ И МИСТИКА ВОЙНЫ КЛАССОВ

«Строй общественного жизненного процесса, т.е. материального процесса производства, сбросит с себя мистическое покрывало лишь тогда, когда он станет продуктом свободного общественного союза людей, и будет находиться под их сознательным планомерным контролем» [МЭ-23-90]. Сей контроль – из I-й фазы коммунизма. Игнорировать одно (строй) или другое (мистическое покрывало) или их взаимосвязь (третье), – метод контрреволюции.

С древнейших времён люди старались понять строй своей жизни, но наткнулись на внешнее – мистик-покрывало. Попытки прорваться сквозь сие покрывало (кажимость) к сути – основа рождения магии и мистики как формы мышления. Магия – др. тибетски - действие. Мистика – др. греч. – таинство слова как таинство действия. Маг – знающий (ведающий, т.е. ведун), как надо через видимые действия познавать невидимые действия. Магия и мистика древних мудрецов – первая, осознаваемая форма единства слова и дела как само-управляемая форма мышления и познания вообще; древняя форма науки как понять природу напрямик, чтобы взаимо-действовать с ней.

Основа древней магии-мистики как науки - поиск вечного в преходящем, бесконечного в конечном, общего в частном (Энгельс), найти промежуточное, исчезнувшее в итогах. Дух-революция древности - раскол на науку и религию. «Революционная оппозиция феодализму» выступает «то в виде мистики, то в виде открытой ереси, то в виде вооруженного восстания» [МЭ-7-361]. Сегодня «мистицизм, как облачение контрреволюционных настроений [Л-41-10], есть феодальная форма мышления.

Товарная форма производства - это такое «общественное отношение самих людей, которые принимают в их глазах фантастическую форму отношения между вещами», и «это я называю фетишизмом, который присущ продуктам труда» [МЭ-23-82]. Фетисо – португальское волшебство. «Магическая сила денег», интриг и т.д. – «движение, которое играло

опосредствующую роль, исчезает в своем результате и не оставляет никакого следа» [МЭ-49-186]. Неоплаченный труд выступает как оплаченный» - на этом волшебстве покоятся «все мистификации капиталистического способа производства, все порождаемые им иллюзии свободы» рабочих, денег, товаров, буржуа и т.д. (с. 550). «Все общественные формы, поскольку дело доходит до товарного производства и денежного обращения, принимают участие в этом извращении. Но при капиталистическом способе производства... этот заколдованный и извращенный мир получает несравненно большее развитие» [МЭ-25,2-394].

### Раздел 99.3. НАУЧНЫЙ МАРКСИЗМ - ОРУЖИЕ МИСТИКО-МАГИЧЕСКОЕ

«Раз понята связь вещей, рушится вся теоретическая вера в постоянную необходимость существующих порядков, рушится ещё до того, как они развалятся на практике. Следовательно, тут уже безусловный интерес господствующих классов требует увековечения бессмысленной путаницы» [МЭ-32-461-462]. Вульгарный подход не в состоянии «проследить ни происхождение, ни развитие загадочных форм общественных отношений» [МЭ-49-186].

Подойдя «с догадкой/ научным предвидением» [Л-29-162], на базе диалектической логики, научный марксизм пробился сквозь маску кажимости: (а) мистического покрывала общественного строя, (б) классовой нужды господ в теоретической путанице, (в) фетишизма продуктов труда, (г) магической силы денег и т.д., (д) мистификаций способов производства вообще, (е) заколдованности и извращенности общественной жизни вообще, – чтобы найти базу их бытия: 1) раскол общественного рабочего дня вообще, 2) восстание формы производства против формы обмена. И на этом основании прорваться сквозь мнимые выражения, служащие категориями наук и житейскими понятиями буржуазных масс, заразившие и рабочие массы, – прорваться к истине.

Научное провидение - выражение законов необходимости. «С необходимостью и боги не борются» (Питтак, 6 в.н.э.). «Нельзя уйти

от своей судьбы, - другими словами, нельзя уйти от неизбежных последствий своих собственных действий» [МЭ-21-388]. Каждый сам творец своих богов (др. инд.), т.е. будущее становится настоящим, раз мы сражаемся за него (др. русс.)... Хочешь понять будущее, – знай силы, борьба которых его порождает.

#### Раздел 99.4. РУССКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ЧУДО

Русская «революция в известном смысле означает собою чудо... Вышло чудо, потому что из рабочих и крестьян поднялась такая сила против нашествия помещиков и капиталистов, что даже могущественному капитализму грозила опасность. Именно потому, что здесь было чудо, оно и отучило нас рассчитывать надолго [Л-42-360].

Декабрь 1921 года – «Мы всех слабее (материально; военно; сейчас) и мы всех сильнее. Как? Почему? Потому что всемирное экономическое и политическое развитие вследствие войны и после войны идет, как мы предвидели» [Л-44-485]. Капитал-страны «действуют против своей воли», объявляя «нас в преступниками, но все же нам помогают», «ибо наш расчет, в большом масштабе взятый, оказывается более правильным, чем их расчет» (с. 303).

«Нас никто в мире, ни из внешних сил, ни из внутренних, сломить не может; если мы не сделаем сверхъестественной глупости, доводящей до расколов» [Л-42-259]. Но – коммунисты стали бюрократами. Если что нас погубит, то это» [Л-54-180]... «Государственный капитализм объединит мелкую буржуазию (ей только объединения не хватает) и скинет пролетарскую диктатуру. Армия объединит?!» [Л-44-463]. Блок коммунистов-бюрократов и генералов, как новый класс, выполнил эту работу «скидывания» ... под прикрытием сталин-ошибки...

В итоге сработал и другой прогноз – «Существование Советской республики рядом с империалистическими государствами продолжительное

время немыслимо. В конце концов либо одно, либо другое победит» [Л-38-139]. «Русское Чудо было еще и в том, что (а) мы продержались более 70 лет, (б) создала «полит-забор» - ядерное оружие, ограждавшее нас от давления. Но перевертыши все испаганили...

#### Раздел 99.5. МЕТОД ЕДИНСТВА РАЦИОНАЛЬНО-ИРРАЦИОНАЛЬНОГО

Рацио - лат., - расчет, мера; иррациональное - невыразимое количественно. «Иррациональность же заключается в том, что сам труд, как элемент, образующий стоимость, не может иметь стоимость, а потому и определенное количество труда также не может иметь стоимости, которая коренилась бы в его цене, в его эквивалентности с определенным количеством денег»; зарплата рабочего «есть просто замаскированная форма», которой цена труда оформлена «в текучее состояние», ибо цена в 6 часов труда может быть равна цене и в 6, и в 10, 12 часов труда, и вообще [Л-24-36]. Деньги - знак самих себя, т.е. фикция (лат,- несуществующее) обменивается на другую фикцию: иррациональность денег обменивается на иррациональность цены труда.

Метод единства рацио-иррационального, выявляя итоги движения, выявляет и провалы (исчезновения) промежуточных видов движения, вошедших в итоги общего движения, вскрывая загадочность форм общественных отношений. «Для неразвитых народных масс эта истина требует посредствующих звеньев, которые вводили бы в вопрос неподготовленных людей» [Л-81-397]. Вы поливали огород? Почва поглотила воду и дала урожай. Вода тут - посредствующее звено. Массам нужны практические лозунги, чтобы они увидели итоги своих дел.

Соотнести (а) закон концентрации и централизации богатств, (б) закон неравномерного развития децентрализации и концентрации богатств, (в) скачкообразную форму их проявления при капитализме, (г) интересы «командующих классов» [Л-27-304], (д) как двигаются «денежная плата» и «реальная, выраженная в хлебе» [Л-25-209], с одной стороны, и – (е) предчувствия, порождаемые страхом, (ж) преобразования,

рождаемые ощущением уже надвигающейся опасности, - для этого нужно объемное мышление, вооруженное всеми методами НМ.

#### Раздел 99.6. ОПРЕДЕЛИТЕЛИ ТОГО ЧТО БУДЕТ

«Объективизм классовой борьбы» в том, «условия жизни заставляют действовать в определенном направлении» [Л-22-101], а потому «наша пропаганда и пропаганда всех входит одним из определителей того, будет революция или нет (с.173).

Цель как закон определяет средство своего достижения. Единство цели и средств, слова и дела, - как обратная сторона умения управлять своим временем (пространством своего развития), - тоже определители будущего. Для достижения цели все средства хороши, кроме (а) разрушающих цель, (б) уводящих в сторону от нее. Кому нужна победа - тот ищет ее средства. Управлять значит согласовывать распределяемое, и этим творить будущее. Отказ пролетариата управлять собой и страной – отказ творить свое будущее, а его рабское будущее творят его враги. Либо ты сам себя распределяешь, либо тебя распределяют, третьего нет.

«Мы руководствуемся только одним классовым расчетом и открыто это говорим» [Л-43-320]; решая «вопрос о той линии политической размедовки классовых, которая одинакова и при буре и без бури» [Л-20-399,405], руководствуясь гигантской творческой ролью классовых противоречий в русской революции; учитывая, что пролетариат – непобедимый враг для буржуазии. «Сначала всякая социальная революция должна будет брать вещи такими, какими она их найдет, и бороться с наиболее вопиющим злом при помощи имеющихся налицо средств» [МЭ-18-239], и уже в процессе этой начальной борьбы творить новое ... Если правила игры мешают занять выигрыш, то лорды меняют правила (ср.века) ...

## Раздел 99.7. ПРЕДСКАЗАТЬ МАССАМ ПОСЛЕДСТВИЯ ИХ ОШИБОК

Нужны «люди с ясным теоретическим мышлением, которые смогут заранее предсказать им последствия их собственных ошибок, разъяснят им, -что каждое движение, которое не имеет перед собой постоянно конечную цель – уничтожение системы наемного труда – неизбежно пойдет по ложному пути и потерпит поражение [МЭ-36-490].

Предупрежден значит спасен (др.рус.). «Помогать значит указывать реальные опасности, коих надо суметь избежать» [Л-48-16]. «Кто борется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «наткаться» на эти общие вопросы. А наткаться слепо на них в каждом частном случае значит обрекать свою политику на худшие шатания и беспринципность» [Л-15-368]. «Им придется испытать последствия их собственных поступков, это закон истории» [МЭ-37-140]. «Только вред, который они сами себе наносят, заставит их поумнеть» [МЭ-36-451]. Но часть буржуазии постоянно вредит себе и не умнеет. «Мы толкаем массы на то, что они должны делать» для себя [Л-36-53], а идиотизм высших классов исправляет ошибки пролетариата.

«Наступающий каждые десять лет кризис» [МЭ-20-623] диктует всем свою логику. Борьба 3-х сил: мелкой и крупной буржуазии, пролетариата, - определяет победу крупной буржуазии, ибо за ней сила коммунизм-производства, требующего движения к крупным формам распределения. Неудачи - путь к успеху (др. рус.), раз сам в себе развиваешь чувство сверх-настойчивости, любви к Правде, Родине, Свободе. «Великая нация подобная нашей переживет любой кризис. Нет такого великого исторического бедствия, которое бы не возмещалось каким-либо историческим прогрессом. Лишь способ действия изменяется. Пусть же исполнится предопределенный жребий!» [МЭ. Избр. письма, с.468]. Ибо «закон, имея тень будущих благ» [Б.НЗ.Евр. 10.1.], требует знать и соблюдать его.

## Глава 9.10 ДУХОВНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ

### Раздел 910.1. ПОНЯТИЕ ДУХОВНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ

Духовные революции - скачок в развитии духа. Одни скачки рождают формы дух-производства: науку, мораль и т.д., другие протекают внутри этих форм, третьи - внутри сознания человечества, нации, класса, семьи, личности. Любая дух-революция – отражение потребности развития производительных сил и производственных отношений. Нет нужды - нет революции. Этапы роста - древний материализм, диалектически идеализм, механистический материализм, революционно-демократический материализм, естественно-научный материализм, диалектическая логика русского научного марксизма,- степени научной точности отражения.

Перед восстанием вооруженного народа идет восстание идей. Идеи группы лиц проходят периоды: (а) это - чушь, (б) а в этом что-то есть, (в) но это же аксиома... Все долго-живущие привычки – следы давних дух-революций. Каждый взрослый человек - итог кратких повторов дух-революций мира: от чувств к знаниям, от морали к философии... Другой резерв: вначале малыш осваивает чужое (от мамы-папы-школы и т.д.), потом чужое перерабатывается, становится чужим-своим, затем - все «свое» - переработанное на базе личных капризов, научности, а чаще всего - на их смеси...

### Раздел 910.2. ДУХ-РЕВОЛЮЦИИ И ВОЙНА КЛАССОВ

Во всех дух-революциях определяющей силой является (пока) логика войны классов. Основной вопрос философии – отношение духа и материи. Основной вопрос морали - отношение личности (носителя духа) к обществу (массе носителей духа). Основной вопрос науки - отношение личности к истине, а в психологии – отношение личности (куска материи) к своему духу, к умению отражать истину. Основной вопрос права – отношение личности и государства. Основной вопрос искусства – отношение личности к прекрасному-безобразному. От их решения зависит решение

вопроса: кто кого разовьет или задавит?!

Первая обще-мировая революция - переход от общества присваивающей экономика (охота, рыболовство, собирательство) к обществу производящей экономики (земледелие, обособленные ремесла и скотоводство) - 20-7 тыс. лтнз.- породила первые всемирные дух-революции создавшее обособленные формы общественного сознания - науку, искусство, мораль. Новый блок революций - раскол общества на классы (7-3 тыс. лтнз.)- создал политику, право, религию, философию. Переход от феодализма к капитализму породил Эпоху Возрождения – «это была величайшая из революций, какие до тех пор пережила Земля», она «сломила духовную диктатуру папы» римского, т.е. диктат католической церкви [МЭ-20-508], шла «революция, к которой теоретическое естествознание вынуждается простой необходимостью систематизировать массу накапливающихся чисто эмпирических открытий» (с.13); но – «господствующий класс настаивает...на антинаучном предубеждении, что духовное развитие, воспитание и образование должны предшествовать материальному решению социального вопроса» (И.Дицген, см. [Л-29-387]), чтобы сохранять основы - рабы вкалывают, фараоны управляют.

«Невежество - это демоническая сила ... оно послужит причиной еще многих трагедий» [МЭ-1-112]. Более 7 тысячелетий народы свергали один порядок сей формы-основы за другой, не уничтожая саму основу. Это противоречие, как и развитие противоречия между ростом научного понимания развития природы и сохранением ненаучного подхода к обществу, родили Революцию становления марксизма как науки.

«Ежедневная пресса и телеграф, который моментально разносит свои открытия по всему земному шару, фабрикуют больше мифов ... за один день, чем раньше можно было изготовить за столетие» [МЭ-03-215]. Необходимость оглуплять русских рабочих создала дух-индустрию вульгарного марксизма. Победы мелкой буржуазии с помощью сей индустрии, - класса, который «революционен больше, чем рабочие», в желании «урвать, получить себе побольше» [Л-36-255],- показали такое «мурло



победителей», что часть самой буржуазии разоблачала его «красоты»...

### Раздел 910.3. МОРАЛЬ И ПРАВО

Мораль – требование о должном: о соответствии поведения личности нуждам общения людей. Нравственность - общение на деле. «Принцип политики - воля» [МЭ-1-441]. Право - это воля класса, оформленная в юридический закон. Правосудие - принуждение к соблюдению юрид-законов. Право зависит от того, кто его исполняет. «Организованное отражение силы силой «как раз» и становится правом» [МЭ-3-360].

Каждый человек, исходя из своих нужд и желаний, натывается на противоречие между понятием о себе как отдельной личности и бытием своим как члена класса. Противоречие между моральным подходом и классовым поведением на деле - сила, уродующая всех. Для вас «нравственность это то, что служит разрушению старого эксплуататорского общества и объединению трудящихся вокруг пролетариата, создающего новое общество» [Л-41-311].

«Право на революцию является единственным действительно «историческим правом», - единственным, на котором основаны все без исключения современные государства» [МЭ-22-545]. Любое государство - итог революции [МЭ-26-205], является «само-провозглашенной» республикой или монархией. Сбросив с себя законность СССР, класс интеллигенции наглядно показал пролетариату метод борьбы. Где сила прав, а где право силы?! То же и у пролетариата - раз он захочет проявить свою волю, не смущаясь тем, что учителем является враг, которого надо бить его же методами.

«Движение, имеющее целью заставить издать закон» –«политическое движение, то есть движение класса, стремящегося осуществить свои интересы в общей форме, то есть в форме, имеющей принудительную силу для всего общества» [МЭ-33-283]. «Каждый борющийся класс должен, поэтому, формулировать свои притязания как требования правового характера в виде программы» [МЭ-21-515] проповедуя законность

своей революции. Для советского пролетариата это более чем важно — буржуазно-юридические понятия о «краже» применимы также к «честному» доходу самого буржуа [МЭ-16-26], ибо любую частную «собственность правильнее было бы назвать кражей» [МЭ-8-527].

Методы юридической войны — создание конституции, кодексов, стандартов и т.д., - подчиняются юридическому закону: «закон, что дышло: куда его повернул, туда оно и вышло» (др.рус.). В «судах заседали господа фабриканты, чтобы судить самих себя» [МЭ-23-298], класс чиновников пишет законы, сам проверяет их исполнение. «Придуманная юристами и экономистами ... «собственность, добытая своим трудом», - последнее лживое правовое основание, на котором еще опирается современная капиталистическая собственность» [МЭ-21-159], - в СССР было конституционной нормой, как и ныне.

Юридический закон — триединство (а) нормы разрешения, (б) нормы запрета, (в) нормы их выполнения, процессуальности - либо не имеет этой целостности, либо сформулирован так, что своими же словами сводит на-нет свое назначение, либо иначе разоружает тех, кому должно его выполнять; и все эти «дырки в законе» - средства для взяток, грабежа масс. Наши закон должны быть свободными от всех «юрид-дырок», чтобы не было противоречий с нашей моралью.

#### Раздел 910.4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Политическая идеология — система идей, защищающих интересы класса. Передовая та, что облегчает рост производительных сил большего количества людей и развитию соответствующих им производственных отношений. Сегодня передовой идеологией служат идеи, облегчающие внедрение коммунизм-распределение; реакционные - охраняющие режим рабства (фараоны управляют, рабы работают); отсталой — их смесь. Передовая идеология всегда учит «во всех общественных делах свое собственное дело» видеть [МЭ-21-154].

«Политика имеет свою объективную логику, независимую от пред-

начертаний тех иди иных лиц и партий» [Л-14-190], а мораль, полит-идеология зависят от интересов класса. «Государство в собственном смысле есть командование над массами» [Л-31-180], а потому смешивать в одну кучу (а) политику как дела государства, (б) политическую идеологию командующего класса, (в) мораль этого класса,- прием вульгармэ и прочей контрреволюции. В морали главное — любовь, т. е. взаимо-поощрь, а потому слабые, нуждающиеся в помощи, всегда сворачивают свое внимание на мораль; а в политике главное - расчет полит-сил. «Учиться политике» т. е. разоблачать обман и доискиваться правды [Л-21-276], значит «рассматривать вопрос с точки зрения политика, т.е. с точки зрения миллионов людей и отношений между миллионами» [Л-39-141]. Любовь, расчет, напор и т.д., т.е. мораль и политика едины лишь на основе единой цели (и средств), единство направленности ума, чувств, воли.

Бывают действия масс как «взрыв революций и контрреволюций вместе, это - резкое, иногда почти внезапное «вымывание» средних элементов, в связи с бурным обнаружением пролетарских и буржуазных» [Л-32-430]. Так было и в годы 9-й русской революции, когда средние элементы - а они не могут иметь своей идеологии,- шархались от одной крайности к другой. «Издешательство над слабостью ростков нового» дешевенький интеллигентский скептицизм и тому подобное, все это в сущности прием классовой борьбы» [Л-89-20], и — средство проверки умения революционного к сопротивлению. И надо ценить «те многочисленные веселые минуты, которые доставляли нам наши противники» своими выкрутасами, ибо «юмора наши врага никогда не могли у нас отнять» [МЭ-86-24].

## Раздел 910.5. РЕЛИГИЯ

### Подраздел 9105.1. ПОНЯТИЕ РЕЛИГИИ

Религия — связь (лат.) - форма отражения и форма войны классов. «Фантастическое отражение человеческого бытия в человеческой голо-

ве – религия» [МЭ-20-493], - «непосредственная, т.е. эмоциональная форма отношения людей к господствующим над ними чуждыми силами» [МЭ-20-329], служит выражением (а) убожества отношений эксплуатации, (б) протеста против них и раскола в отношениях между классами, нациями, поколениями [МЭ-1-414-415], (в) «уздой для низших классов», (г) идеологической маскировкой власти высших классов [МЭ-21-315].

1916 год – по всей Империи - 68,8 тыс. приходов, монастырей, часовен, мечетей и т.д.; после 17-22-х годов их сократили, но сталинская контрреволюция восстановила их до 70 тыс. к 1952 г.; а к 1999 класс попов имел только в РФ - 30 тыс. зданий, 17 тыс. религиозных организаций по 60 направлениям.

Центральные понятие религии – вера и бог. Верис – лат.,- истинный. Верю – жду истину. Понятия – судья, господин, бог, - родились в итоге появления класса судей, управителей. Бог - кто распределяет судьбы (др.инд.) - хозяин доли (др.перс.);- податель, кто одаряет: богатством, грязью и т.д. Выдумать бога получше – классовый заказ.

«Бог есть (исторически и житейски) прежде всего комплекс идей, порожденных тупой подавленностью человека и внешней природой и классовым гнетом, - идей, закрепляющих эту подавленность, усыпляющих классовую борьбу... Никогда идея бога не «связывала личность с обществом», а всегда связывала угнетенные классы верой в божественность угнетателей» [Л-48-232]. «Бог» - «природа вне, независимо от материи ... время вне временных вещей» [Л-29-49-50]. «Человек предполагает, а бог (т.е. господство чуждых человеку сил капиталистического способа производства) располагает» [МЭ-20-329]. Метод науки — опыт, метод религии — внушение, а потому ложь есть религия тиранов и рабов (ср.века).

#### Подраздел 9105.2. БАЗА РЕЛИГИИ — ПЬЯНСТВО. НАРКОМАНИЯ

Икона для духа, что сивуха для брюха (др.рус.). Спасти моско-

вита от того, что Фейербах называет материальной субстанцией его религии, то есть от водки» [МЭ-16-207], значит пихать его на революцию; «Петр I коснулся этого слабого пункта, когда воскликнул, что для завоевания мира москвитам не хватает только души» (с.207).

Начало революционного кризиса 1850-60-х годов - массовый погром казенных и прочих ванн лавок в городах и деревнях в Центральной Руси, а в итоге - отмена крепостного права в 1861 г., бурный рост самого передового в мире капитализма; в 1914 году вводят сухой закон (до 25 г.), и - 4 революции, погром всех армий мира, в 80-х годах пьянство среди русских считалось позором, - Русь во 2-й раз «бьет морду» всему мировому капиталу; конец 80-х – «горби-пере-стройка» и борьба с пьянством, - 9-я рус-революция,..

Освоение науки-искусства политических боев - дух-революция, а потому революционеры, как правило, народ трезвый, разоблачающий хамскую философию (не пьет, значит не русский, и т.д.). Напиться и забыться, спасая душу от давления противоречий жизни,- для контрреволюции это выгодное дело; церковь - как партийная организация класса попов,- на словах осуждает пьянство, наркоманию, но защищает на деле режим, пихающий массы к забвению, чтобы они не овладевали наборами оправдавших себя приемов войны с эксплуататорами.

### Подраздел 9105.3. АТЕИЗМ ЕСТЬ ФОРМА РЕЛИГИИ

«Атеизм выражает только отрицание» и «сам еще является религией» [МЭ-XXVII-408,36-161]. «Религия есть опиум народа», но - не для народа, ибо она есть форма само-обмана [Л-17-416]. «Страх создал богов» в древности, а сегодня «страх перед слепой силой капитала» их защищает (с.419), а потому главный удар - по капиталу, а не по чувствам верующих. В программу рабочей партии нельзя вносить признание атеизма, «провозглашение политической задачей рабочей партии войны с религией есть анархическая фраза» (с.416), есть контрреволюция (с. 424,417).

Миф о религиозности русских - о дожде контрреволюции. Как только 1-е Временное правительство князя Львова отменило обязательность посещения богослужения в армия в марте-апреле 1917 г., то более 70% солдат сразу же перестало их посещать, а потом и остальные разбежалась. 1999 год - постоянно посещают церковь 2-3% русских.

#### Подраздел 9105.4. ИСЧЕЗНОВЕНИЕ РЕЛИГИИ – ИТОГ

##### ПОБЕДЫ КОММУНИЗМ-РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

«Сущность государства, как и религии, заключается в страхе человечества перед самим собой» [МЭ-1-620]. «Человек должен первоначально в религиозной форме противопоставить себе свои духовные силы как независимые силы», чтобы в такой форме осознать свое могущество [МЭ-49-47]. «В религии над человеком господствует продукт его собственной головы» [МЭ-23-635].

«Религиозное отражение действительного мира может вообще исчезнуть лишь тогда, когда условия труда и практической жизни будут являть человеку картину ясных и разумных отношений с себе подобными и с природой», т.е. когда «общественная жизнь ... сбросит с себя мистическое туманное покрывало» [МЭ-49-161], т. е. к моменту появления 1-й фазы коммунизма. Тогда развитие средств производства перестанет быть непреодолимой чуждой силой, стоящей над, рабочими, - в итоге «исчезнет и само религиозное отражение по той простой причине, что тогда уже нечего будет отражать» [МЭ-20-330].

В дни массового творчества народ зрит прямую связь между своими делами и их итогами, т.е. нет непонятности, нет господства итогов труда над тружениками, т.е. исчезала религия. Впервые эту взаимозависимость осознали мудрецы Др. Египта, а потому рабы строили пирамиды 20-40 лет. Увидит силу своих рук – осмелеет (др. египет.) «Во Франции между 1793 и 1798 гг. христианская религия действительно исчезла до такой степени, что самому Наполеону не без сопротивления и не без труда удалось ввести ее снова» [МЭ-21-292-293]. То

же било и в СССР.

«Марксист должен быть материалистом, т.е. врагом религии, но материалистом диалектическим, т.е. ставящим дело борьбы с религией не абстрактно, не на почву отвлеченной, чиста теоретической, всегда себе равной проповеди, а конкретно, на почву классовой борьбы, идущей на деле и воспитывающей массы больше всего и лучше всего» [Л-17-421], умеющим «привлекать всех рабочих, сохраняющих веру в бога, в ...партию» (с.422), иметь в партии верующих, но заведомо честных и преданных коммунистов [Л-54-440]. «Если священник идет к нам для совместной политической работы и выполняет добросовестно партийную работу, не выступая против программы партии, то мы принять его в ряды» нашей партии [Л-17-422].

## Раздел 910.6. ФИЛОСОФСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ

### Подраздел 9106.1. ПОНЯТИЕ ФИЛОСОФСКИХ РЕВОЛЮЦИЙ

Философия - др.греч.,- любовь к мудрости. Переход от одного уровня мышления на другой - суть, форма, средство философской революции.

«Общественные отношения между людьми возможны лишь в той мере, в какой они мыслят и обладают этой способностью абстрагироваться от чувственных деталей и случайностей» [МЭ-47-249]. «Человечество никогда не может перейти от одной поворотной точка своего экономического движения к другой, не пережив предварительно целого переворота в своих понятиях» (Г.Плеханов). «Философская революция предшествовала политическому перевороту»; так, в 18 веке революционеры духа «ведут открытую войну со всей официальной наукой, с церковью, часто даже с государством» [МЭ-21-273], создавая новое философ-оружие: понятия, теории ... Так было и в 19 веке, когда возник диалектический материализм - «философия действия» (Г.Плеханов).

Противоречие между наличием базиса (научно-машинная форма труда) для достижения всеми лицами уровня высших абстракций, и — отсутствие

базиса (коммунизм-распределения) для нравственно-прекрасного развития всех, - основа неустранимости страдания всех. Лишь в итоге перехода личности на позиции Ломоносова и Чернышевского, Энгельса-Ленина возникает единство умственного, нравственного, волевого развития. Но сей переход – дух-революция. Слабо, читатель, свершать ее в себе?!

#### Подраздел 9106.2. ПРОТИВОРЕЧИЯ ФИЛОСОФСКИХ РЕВОЛЮЦИЙ

«Удивление есть начало философствования» [МЭ-1-117]. Открыть значит выбрать (др.в.). «Первой теоретической деятельностью рассудка, которые еще колеблется между чувственностью и мышлением, является счет» [МЭ-1-31]. Есть племена на уровне счета - «раз, два, много», а есть, изучающие в школах математическую логику.

«Малый недосмотр губит совершенство» (др. египет.). Страх - чувство зависимости. Нельзя истолковать факты, раз в изображение их всучивают отжившие приемы толкования фактов, т.е. отжившие философские понятия, от которых страшно отказаться. Чистота языка - залог здоровья духа (др.в.). «Язык есть непосредственная действительность мысли» [МЭ-3-448], знания вне языка не существуют, а потому и отдельная личность и все общество тратят уйму времени и сил на преодоление лживости понятий и т.д. Теория Дарвина - разнообразие живых форм есть воплощение закона: виды происходят один из другого в итоге борьбы за существование, когда выживают более приспособленные,- многим известна в уродливой форме: человек произошел от обезьяны ... В данном случае краткость не сестра таланта, а сестра невежества ... другая сторона дела - воображение-проскок, прочие волнения духа рождают «способность оперировать с нечетко очерченными понятиями», способность не достижимая никакими машинами» (Норберт Винер).

«Зоологический индивидуум» древних обуздали «первобытное стадо и первобытная коммуна» [Л-48-233]. Торгово-денежный индивидуализм



современных людей обуздывает восстание коммунизм-производства. В этих пределах все дух-революции были ограничены обще-историческим рабством. Эта ограниченность позволяла их противникам громить их недостатки. Но сами эта погромы были главным их революционным достижением. Многие в учениях идеализма, религии,- итоги воровства у материалистов прошлого. Сквозная закономерность действует: класс воров ворует и у творцов вес...

«Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» [МЭ-3-4]. «Подобно тому, как философия находит в пролетариате свое материальное оружие, так и пролетариат находит в философии свое духовное оружие» [МЭ-1-428].

#### Подраздел 9106.3. ВОЙНА С ФИЛОСОФСКИМИ РЕВОЛЮЦИЯМИ В СССР (РОССИИ)

Сталинский полу-коммунизм организовал философскую революцию «сверху» вводом обязательного, всеобщего, партийно-комсомольского образования для всех членов партии, комсомола, студентов и т.д. Бурные научные, художественные, правовые, обще-культурные, философские, правовые, морально-нравственные революции в СССР в 20-50-х годах (а) ускорили вхождение отдельных истин марксизма в сознание народа, (б) атакуя грехи вульгарного официального марксизма.

Наиболее крупной контрреволюцией в этой сфере был разгром преподавания формальной логики: КПСС закрыла кафедры логики в вузах, уничтожила ее преподавание в средних школах, техникумах и т.д. «Логика изучается в средних школах, за редким исключением, почти во всех странах мира» [Н.И.Кондаков. Логический словарь. М.: «Наука», 1971, с.251]. «Господам литераторам, этому подлейшему из всех продажных классов» [МЭ-3-578], как и другим перевертышам, нужна была свобода для лжи. В те же 50-е годы КПСС организовала погром библиотек, архивов и т.д., истребляя массы книг, кино-плёнок, показывавших высокое качество жизни масс в 20-80-х годах; погром в 100 раз больше, чем все погромы интервентов, белых и т.д. (14-22 гг., 41-44 гг.).

## ЧАСТЬ 10. ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

### ГЛАВА 10.1. ПОНЯТИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ИСТОРИЧЕСКОГО ДЕЯТЕЛЯ

«Не понимая дел» нельзя понять и людей, иначе, как...внешне. Т.Е. можно понять психологию того или другого участника борьбы, но не смысл борьбы, не значение ее партийное и политическое» [Л-47—221]. «История вся слагается именно действий личностей, представляющих из себя несомненно деятелей [Л-1-159]. Научный марксизм берет личность не на уровне ее псих-форм движения, а на уровне субъекта истории. С таких позиций весь НМ есть теория развития личности, а в данной части речь о том, что не вошло а другие части учебника.

«Сущность человека...есть совокупность всех общественных отношений [МЭ-3—2]. Перво-основа нашей науки - не часто-материальное, а – материалистическое, т.е. взаимо-действия всех кусков материи: вещей, людей, идей, и - их направленность. Основной вопрос личности - соотношение ее потребностей и способностей; 2-я сторона того же - в соотношении личного и общественного в индивидууме. Каждый человек есть итог предыдущих и нынешних форм производства и распределения. Беседуя с собою один на один, человек и тут действует как «кусок общества».

Сущность человека требует от него знать всеобщую связь мира, свое место в ней, ибо, в зависимости от (а) соотношения места и знаний, (б) знаний и действий,- складывается линия жизни, т.е. судьба. Действуешь в соответствии с требованиями развития общества - прогрессивен; вредишь – реакционен, «плывешь по течению» - отсталый. Личность может себя обмануть, но - не судьбу: законы своего бытия. Последствия своих же шагов всегда «стукнут» человека и от этого еще никому, никогда не удавалось отвертеться...

### ГЛАВА 10.2. СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ

Структура личности, как исторического деятеля, - это система потребностей и способностей борца, приспособленца, лентяя. Отличия:

(а) упором то на одно, то на другое, ибо в каждом человеке «все намешано», (б) характером упора - длительным, переменным.

10 био-чувств и их органов - зрение, слух, вкус, обоняние, осязание, болевое, тепловое, вибрационное, ускорение-замедление, равновесие; и 12 базовых психических форм: ощущение как раздражимость, т.е. итоги тех или иных 10 био-чувств; восприятие как совокупность ощущений, представление как обобщение восприятий, понятие как обобщение представлений, память – хранение ощущений-понятий, потребности, эмоции, темперамент, воображение, внимание, воля, миро-ощущение как мировоззрение; взаимосвязь их есть форма и содержание тайны Двойственности Двойного в каждом человеке.

7 нот музыки - из них вся масса музыкальных сочинений, 22 базовых элемента каждого человека - из них вся масса действий человечества. «Человек, как и все живое, вечно в движении, вечно в нем что-то отмирает и рождается, каждый момент его - это новая жизнь, появление скрытых сил, возможностей, жизнь текуча и в этом – ее красота» (Ф.Э.Дзержинский).

## ГЛАВА 10.3. ПРОТИВОРЕЧИЯ ЛИЧНОСТИ

### Раздел 103.1. ПОНЯТИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ ЛИЧНОСТИ

Суть и форма противоречий каждой личности - борьба и единство способностей (производительных сил) и потребностей его души и тела, - есть одно из внешних проявлений основного противоречия общества – «противоречие между производительными силами и формой общения» [МЭ-3-74].

Развитие личности есть присвоение: знаний, умений, навыков, благ. Есть присвоение – есть развитие, нет присвоения – нет развития. Базис присвоения – время: сколько ушло на переживания («надо», «хочу») или на «уже сделал». В противоречии контакт-удар в нехватке времени, сил для удовлетворения потребностей. Внешнее противоречие Основного (ОПЛичности) – стычка между желанием (хочу кушать)

и отсутствием средств (нет вкусной еды) как и внутреннее - наличие потребности и отсутствие способности предвидеть средства ее удовлетворения, - сила движения личности. Единство и борьба этих 2-х сил: внешнего и внутреннего проявления ОПЛ,- как стычка между главной и мелкой потребностями, непонимание сути и форм сей стычки, - причина, средство угнетения и само-угнетения личности.

### Раздел 103.2. ПРИЧИНЫ ПОВЕДЕНИЯ

Причины поведения - потребности человека, т.е. его нужды, осознаваемые как интересы, мотивы, желания, представления (понятия) о них. С позиций всеобщей связи мира причинами служат (а) противоречия личности и общества, (б) внутренние противоречия. С позиций законов общества: принуждение природы - голод, холод, болезни и т.д.; принуждение класса - наказание, поощрение; давление Духа - совести, расчета, мечты...

Структура поведения: способности, объект воздействия, цель и средства воздействия, само воздействие и его итог. Тут главное - в направленности: на свое развитие или чужое. Человек - это ряд его поступков (Гегель). Действия людей - лучшие переводчики их мыслей (Д. Локк). В сношениях между людьми нет ничего, кроме звуков и действий (Дидро). «Движущие силы» - «исторические причины» поведения каждого человека «принимают форму данных побуждений» - страстей, размышлений [МЭ-21-307,306]. «Все, что приводит людей в движение, должно пройти через их голову; но какой вид принимает оно в этой голове, в очень большой мере зависит от обстоятельств» жизни этого человека (с.308).

Цели (намерения) направляют действия. Сами цели рождаются классовыми нуждами, интересами, т.е. хозяйственными отношениями. У каждого свой мотив - найди его и ты узнаешь причину его действий (ср.в.). «Какова жизнедеятельность индивидов, таковы они и сами», т.е. сами

создают свой «образ жизни» [МЭ-3-19]. Чем разнообразнее их дела, тем и тем богаче его образ жизни. «Общественная история людей есть всегда лишь история их индивидуального развития», сознают ли они это или нет [МЭ-27-402-403].

### Раздел 103.3. КЛАССОВЫЕ ТИПЫ ЛИЧНОСТИ

В голом виде Основное противоречие личности (ОПЛ) не существует, а проявляется через ВЕДУЩИЙ тип противоречия. У одних ведущим является один тип противоречий на всю жизнь («Я знал одну, но пламенную страсть», у других - пляска («Дунул ветер и Авдей полюбился тут же ей»), у большинства – среднее между 1-м и 2-м. Исторически основными ведущими типами являются: (а) умный и слабовольный, (б) умный с длинной волей и ложным мировоззрением, (в) умный, волевой, с научным мировоззрением по уровню своего века, (г) умный и глупый по разным вопросам, волевой и слабовольный в разных случаях, (д) много потребностей, мало способностей, (е) что имеет - только для себя, (ж) смесь из вышеперечисленного.

Потребности – явление объективное, а потому война личности со своими потребностями - из-за непонимания их содержания (сути требований), их границ, средств их удовлетворения, наличия ложных понятий о них и т.д.,- основа образования классовых типов личности. Ибо каждый - член своего класса, а материальные интересы классов все определяют. «Экономические отношения каждого данного общества проявляются прежде всего как интересы» конкретных классов [МЭ-18-271]. А «исходной точкой для индивидов всегда служили они сами [МЭ-3-77].

С позиций классов есть буржуа-типы, рабочие и т.д., феодалы и т.д. С позиций обще-исторического рабства есть 3 типа - «Раб, сознающий свое рабское положение и борющийся против него, есть революционер. Раб, не сознающий своего рабства и прозябающий в молчаливой, бессознательной и бессловесной рабской жизни, есть просто раб. Раб, у которого слюнки текут, когда он самодовольно описывает прелести

рабской жизни и восторгается добрым и хорошим господином, есть холоп, хам»; и классовая позиция: (а) «превращать раба в революционера», (б) «вы превращаете раба в холопа», (в) ибо являетесь господами [Л-16-40].

«Производство не как развитие человеческой производительности, а как воспроизведение внешнего богатства в противоположность производительному развитию человеческой личности» [МЭ-48-21], - эта сила дает нам фараонов (господ) и рабов, революционеров и хамов.

#### Раздел 103.4. МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ПОВЕДЕНИЕ

Мировоззрение - система взглядов на мир, себя, свое место в мире. Нет человека без мировоззрения. Любой имеет набор идей, которыми руководствуется вне зависимости от степени осознания их этого процесса.

Осознанные мировоззрения – это убеждения: научные, частично-научные, системные, клочковатые. Типы мировоззрений - стихийно-материалистическое, т.е. житейский здравый смысл, мифологически-религиозное, естественно-научное, их смесь в разных вариантах. Полно-научное только одно - научный марксизм, ибо законы бытия и их целостность тоже одна. Мировоззрение - точка отсчета, узел единства психического, классово-конкретного, обще-исторического в каждом человеке. Каждый из нас - сын своих дел (Сервантес). «История – не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека» [МЭ-2-102], а потому есть «бесперывное изменение человеческой природы» [МЭ-4-162]. Меняя себя, вы меняете мир - с этой позиции ВСЕ люди есть революционеры.

«Для жизни нужны прежде всего пища и питье, жилище, одежда» и т.д., т.е. «первый исторический акт, это - производство средств, необходимых для удовлетворения этих потребностей», и это «такое основное условие всякой истории, которое (ныне также, как и тысячи лет тому назад) должно выполняться ежедневно и ежечасно - уже для одного

того, чтобы люди могли жить [МЭ-3-26]. Суть равенства всех людей – каждому нужно удовлетворять нужды своего тела. И в этом смысле все люди – материалисты.

Язык – практическое сознание, вне слов этого человека нет и его мышления. Чтобы понять идеальную силу – «толкнуть мысль», - ему надо проявить материальную силу - «толкнуть речь». С этих позиций каждый человек есть единство идеалиста и материалиста. А потому противоречия между личным решается только лишь освоением опыта общества и своего личного опыта. Вне освоения опыта Человечества (а личное осмысливается только с его основ) нет и само-развития личности.

Борьба мировоззрений – надстройка над борьбой классов. «Драка с самим собою» - либо форма само-развития, либо форма грабежа. Точки раскола личности - расчет или настроение, для себя или для других, я сам собою командую или мною кто-то (что-то) командует ... Вне осознанного мировоззренческого подхода из этих противоречий не вырваться. «Если я не за себя, то кто за меня? А если я только для себя, то зачем Я?» (др.инд.). «Борьба двух мировоззрений» - «не только между пролетариатом и буржуазией, но и между свободно мыслящими рабочими и рабочими, находящимися еще во власти старых традиций» [МЭ-21-498], - раздирает пролетариат СССР (России). Мои чувства, мысли, - это моя собственность и кто против моего самолюбия - тот гад ползучий: вот форма буржуа-мировоззрения, которой руководствуются многие рабочие.

«В странах же социализма коммунистическое мировоззрение стало господствующим» [Кр. словарь по философии, 1970, М., с.178],- особенно у защитников режима эксплуатации в СССР, такие шуточка у капэ-эсэсовцев. Чем занят человек: производством благ для всех, средств развлечений для элиты; защитой режима грабежа или борьбой против него, - что в нем главное, что определяет его Дух и Дела — основа

классовых противоречий личности.

«Необходимость распределения общественного труда в определенных пропорциях ни коим образом не может быть уничтожена определенной формой общественного производства, - измениться может лишь форма ее проявления. Законы природы вообще не могут быть уничтожены. Измениться, в зависимости от исторически различных состояний общества, может лишь форма, к которой эти законы прокладывают себе путь» [МЭ-32-460-461]. Каким образом законы природы внутри общества прокладывают себе путь, степень познания этого, сообразование себя с этими видами движения – это превращает человека в революционера с холодной головой, чистыми руками, горячим сердцем. «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно. Оно полно и стройно, давая людям цельное мировоззрение» [Л-23-43].

#### Раздел 103.5. ПРОТИВОРЕЧИЯ БУРЖУАЗНЫХ ТИПОВ

«Капиталисты делят мир не по своей особой злобности, а потому что достигнутая ступень концентрации заставляет становиться на этот путь для получения прибыли» [Л-27-372]. Капиталист, т.е. нерабочий, присваивая себе время жизни рабочих, - объективно – есть грабитель и убийца. Тут надо отделять (а) одно объективное – «люди искренно и убежденно занимают известную социально-политическую позицию», - (б) от другого объективного, позиция «безусловно ложная и внутренне-противоречивая», пихает лично-честных на классовую ложь [Л-7-52].

Тип буржуа-ученых – «в пределах своей науки являются непреклонными материалистами», а по отношению к обществу – «правоверными христианами» и т.д. [МЭ-20-513]. «Каждый естествоиспытатель вне своей собственной специальности является тоже только полу-знайкой (с.366), как и многие «технари» из рабочих, ИТР и т.д. Средний интеллигент – лично-честный, образованный, образцовый член семьи, - он же лицемер, ибо «основной чертой его профессии является соединение



интересов барина, которому он «обязался» служить «верой и правдой» с интересами той среды, из которой рекрутируется прислуга [Л-39-140-141].

Лютер против Лютера (16 в.): «реакционная злоба пронюхала революционные последствия индуктивной системы. Уже учитель Гегель засыпал пеплом зажженный им самим огонь» революционной диалектики» (И. Дицген, см. [Л-29-384]) в начале 19 века. Так же ведут себя и ныне многие буржуа-люди. «Человек становится рабом других людей либо же рабом своей собственной подлости» [МЭ-12-4], раз сам себя не возвышает: не истребляет в себе элементы рабства. «Всеобщая проституция» - победа зарплаты как формы оплаты любых видов труда, - есть победа всеобщей коррупции (продажности) и, одновременно, есть «необходимая фаза развития общественного характера личных задатков» каждого человека [МЭ-46,1-106] в процессе движения общества к коммунизму.

СССР – единственная страна, избавившаяся от такой фазы развития, в 20-3—х годах 20 века, вновь вошла в сию фазу после победы контрреволюции в 50-х годах. Воевать против любых лиц, чтобы себя в своих глазах возвысить над ними, - буржуа-образ жизни, оружие дух-разврата. Крикун и деляга, хныкалка и прогрессист - эти внешние отличия сути дела не меняют.

#### Раздел 103.6. ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРОЛЕТАРСКИХ ТИПОВ

От однобокости личности, обусловленной техническим разделением труда, к универсальности личности, обусловливаемой технической переменной труда, а потом – к универсальности, обусловливаемой свободой перемены труда вообще, - путь развития пролетариата в 19-21 веках. Революция – это захват. Непрерывные НТТЭРеволюции вынуждают рабочих «захватывать знания», методики, прочее философское оружие и иное оружие... Неумение отделять профессиональные таланты от невежества в политике, философии, - типичная черта пролетариата, лишенного своей партии.

«Индивиды всегда исходили, и не могла не исходить, из самих себя» [ДЭ-3-235], «как эгоизм, так и самоотверженность есть при определенных обстоятельствах необходимая форма самоутверждения индивидов» (с. 236). Неумение отдавать время нужды быть эгоистом от времени нужды быть самоотверженным - черта догматиков а невоспитанных. Пролетариат сбрасывает с себя все буржуазные образы жизни, навязываемые ему диктатурой эксплуататоров, под давлением логики.

### Раздел 103.7. ПРОТИВОРЕЧИЯ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ

Противоречия революционеров - буржуазных, мелко-буржуазных, пролетарских,- итоги слияния двух групп противоречий - классового типа и самих революций, т.е. противоречий класса, из которого они вышли, и противоречий революции, в которой они участвуют. Война за свободу от всяких видов исторического рабства приводят к нам честных по духу, т.е. последовательно-искренних людей – «Он раньше был сторонником капитализма, а затем, во время нашей революции, великолепно развился, вначале до меньшевика, а теперь и до большевика» [Л-88-23]. Но есть и другая линия развитая – «образчик тех российских интеллигентов, которые в 25-30 «марксиствуют», в 30-40 либеральничают, а после черносотенствуют» [Л-16-467].

«То пылкая любовь, то подлая измена», то - вновь любовь и т.д. - сия пляска есть форма мелко-буржуазности в подходе к действительности и она накладывает свой отпечаток на личность революционера. «Из пролетариев по профессии не раз выходили в жизни размагниченные мелкобуржуазные интеллигенты по их действительной классовой роли»,- такой «хныкает, плачется, теряется перед любым проявлением безобразия и зла ... повторяет - любую сплетню... Пролетарий (не по бывшей своей профессии, а по действительной своей классовой роли), видя зло, берется деловым образом за борьбу», составляет план изме-

нения обстановки, защиты своих, погрома болтунов и т.д., и выполняет свой план неуклонно [Л-52-228]. «Хладнокровная практичность, расчетливая деятельность, деятельная рассудительность» (Н.Г.Чернышевский), бесстрашие, основанное на разумном риске (С.М.Буденный), умение заражать своей одержимостью других, единство научности и революционной страсти, - вот стороны цельной натуры пролетарского революционера.

«Истинная диалектика не оправдывает личные ошибки, а изучает неизбежные повороты, доказывая их неизбежность на основании дальнейшего изучения развития во всей его конкретности. Основное положение диалектики: абстрактной истины нет, истина всегда конкретна», - требует интересы дела ставить выше хороших воспоминаний [Л-8-400]. Вопль – не критикуй вождей! – «значит проповедовать рабочим холопство перед вождями. Учитесь на примере всей жизни Геда, скажем мы рабочим, кроме его явной измены социализму в 1914 г.», ибо – «речь идет вовсе не о виновности лиц, а о социалистическом значении событий», участником коих является то или иное лицо [Л-26-124]. Эта же схема методологического анализа поведения Сталина, Плеханова, Каутского и т.д., – наше оружие.

«Нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать – именно изучать – все, что написано Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма [Л-42-290], а – «разоблачая Плеханова», ставшего меньшевиком, «мы отвечаем, по существу на тьму вопросов, мыслей, сомнений и т.д., возникающих у народа», увидавшего измену революции пролетариата [Л-49-150]. Надо брать на вооружение доводы и К.Каутского, «когда он был еще марксистом» [Л-35-103], разоблачая его перевертышизм, «чтобы русские рабочие, которые прежде уважали Каутского, и уважали за дело, сами увидали приемы перебежчика к буржуазии» [Л-37-328].

Но – отделять одно (верное) от другого (неверного) - для этого

надо не только иметь чувство меры, но и владеть всем набором методик науки вообще и НМ в особенности. А это - труд, который многие желают «не выполнять».

### Раздел 103.8. ПРОТИВОРЕЧИЯ ГЕНИЕВ

Схема личных противоречий гениев от науки, искусства, производства материальных благ, - та же: в ряде вопросов гений, в ряде других вопросов невежа, а третьих – полу-знайка. Такие счастливые натуры - цельные, целостные, целеустремленные, знающие одно, но пламенную страсть: найти истину во всем, чем бы они не занимались, - как Ломоносов, Ленин, Маркс, Энгельс и другие, - редкое явление в истории Человечества. Но – их пример есть образец будущего Человека времен 2-й фазы коммунизма.

«Благие намерения быть социалистом не исключают буржуазно-демократической сущности» действий этого социалиста [Л-9-191]. Благие намерения быть правдивым в одной сфере не исключают лживости в других сферах. А в итоге - человек оказывается врагом того, к чему призывает. Этот тип личного противоречия присущ почти всем гениям русских и других народов мира. Суть противоречия проста – защита интересов 2-х, исторически-непримиримых, классов. Но тут надо отделять разные виды таких типов: (а) перевертыш от страха за себя, и быстрого вида, как, например, генерал РККА, Герой Советского Союза Власов, герой лета и зимы 1941 г., предатель и враг с лета 42 года; (б) перевертыш-путаник - к пониманию личность Льва Толстого, Иосифа Сталина.

«Толстой велик как выразитель тех идей, и тех настроений, которые сложились у миллионов русского крестьянства ко времени наступления буржуазной революции в России» [Л-17-210]; «с огромной силой и искренностью бичевал господствующие классы, с великой наглядностью разоблачал внутреннюю ложь всех тех учреждений, при помощи которых

держится современное общество: церковь, суд, милитаризм, «законный брак», буржуазную науку и т.д. [Л-20-70], «стремление к лучшему, к избавлению от всякого классового гнета; а с другой стороны – требует убрать попов до должности, заменить их попами по убеждению, показывает тупость в вопросах пролетарского социализма.

«Все, что есть в пролетариате поистине великого и героического – бесстрашный ум, железная, негибкая, упорная, все преодолевающая воля, священная ненависть, ненависть до смерти к рабству и угнетению, революционная страсть, которая двигает горами, безграничная вера в творческие силы масс, громадный организационный гений,- все это нашло свое великолепное воплощение в Ленине» (из Обращения ЦК РКП(б), [«Правда» 23-1-1924]),-«А если эти хорошие слова будут противоречить делам, то никакая искренность не помешает авторам этих слов на деле оказаться проводниками буржуазных идей в класс» [Л-10-284].

«Не боясь разрыва с массой добрых людей, горячих революционеров, но плохих коммунистов» [Л-24-267], с массой героев Советского Союза, ставших врагами пролетарской революции, - надо разоблачать тех «жуть-марксистов», которые искренне верны тем частям марксизма, которые им нравятся, стараясь воплотить их в жизнь, не понимая сей выборочности как позиции контрреволюции.

Все виды противоречий гениев и т.д. встречаются (в разных соотношениях) и в жизни так называемых «простых людей».

## ГЛАВА 10.4. ЦЕЛЬ ЖИЗНИ И ВОЛЯ К НЕЙ

### Раздел 104.1. ПОНЯТИЕ ЦЕЛИ ЖИЗНИ

«Призвание ... человека заключается в том, чтобы удовлетворять свои потребности - личные и общественные» [МЭ-3-279]. Цель как закон диктует выбор средств для своего достижения. Цель - желаемые итоги будущего, его образ (проект, модель, чертеж, схема). Вечная цель жизни человека –удовлетворением потребностей развивать способности -

означает, что цель есть средство, а средство есть цель.

Внутри вечной цели – свои конкретно-практические цели. «Сердце в будущем живет» (А.С.Пушкин). «Истинным стимулом человеческой жизни является внутренняя радость [А.С. Макаренко. Педагогическая поэма, М., 1948, с.574]. Просветление себя ради спасения других (др. инд.), - «развитие богатства человеческой природы как самоцель» каждой личности, всего производства и распределения [МЭ-26,2-123], - этапы вечной цели, внутри которой каждый выбирает себе свое место. «И вот конечный вывод мудрости земной: лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идет на бой» (Гёте), - закон духа, нарушение которого есть причина многих бед для человека. Идеал мудрости – начиная дело, знай его конец (3 тыс.лнз). Цель как слон, средство как муха, - или средство, уничтожающее на деле цель, - противоречия, ломающие душу. Себя ублажать, или врага убить, чтобы Родину (или своих) спасти, - выбор прост, последствия разные...

«Счастье - это здоровье» (5 тыс. лтнз). Радоваться ощущениям жизни их разнообразию, жить свободно, как тебе приятно, - счастье простого уровня. «Быть светлым лучом для других, самому излучать свет – вот высшее счастье для человека, которого он может только достигнуть. Тогда человек не боится и страданий, ни боли, ни горя, ни нужды. Тогда человек перестает бояться смерти, хотя только тогда он научится по-настоящему любить жизнь» во всех ее проявлениях, поймет и «будет ощущать радости и страдания всего человечества и только тогда будет действительно человеком» (Ф.Э.Дзержинский, 16/3/июня 1913 г. письмо сестре из тюрьмы).

#### Раздел 104.2. ПОНЯТИЕ ВОЛИ

Воля есть вид мышления действием (Гегель). «Воля как желание борьбы» [Л-26-99], целесообразная воля, выражающаяся во внимании» [МЭ-23-189], - это слом сопротивления: своего невежества, иных

внутренних и внешних препятствий при достижении цели.

Структура воли: цель, т.е. направленность действий, внимание, расчет, нажим (напор-страсть), надзор за единством дела и средств. Как потребность-готовность к бою, воля есть внимание на то, что даст успех. Смелый - посмел переступить страх или иную преграду,-либо от точного расчета, либо от незнания (смелость ума, смелость убожества), - оружие воли, умеющий выбрать тот или иной вид смелости. «Воля определяется страстью или размышлением», силы, их пихающие,- давление среды, честолюбие, стремление к истине, ненависть, прихоти и т.д.[МЭ-21-306]. Каковы границы терпения - таковы объемы воли. Терпение и труд все перетрут (др. русск.).

Предпосылкой господства человека над человеком служит присвоение чужой воли. С одной стороны, рост науко-емкости машинной технологии есть форма труда, готовящая новых борцов с разумной волей. С другой стороны, «волю класса иногда осуществляет диктатор, который иногда один более сделает и часто более необходим», чем куча вождей и т.д.[Л-40-272]. «Для того, чтобы иметь одну а ту же волю, члены большинства должны иметь одинаковые интересы, одинаковое жизненное положение, одинаковые условия существования» [МЭ-6-211].

Создать «твердую власть, хотя бы единоличную, но осуществить ее во имя интересов пролетариата» [Л-40-219],- в этом деле Сталин был прав, но - ошибался в понимании интересов пролетариата, используя требование «беспрекословное подчинение - единой воли для успехов процессов работы, организованной по типу крупной машинной индустрии» [Л-36-200], - для насаждения своей теоретической путаницы и запрета на публичную критику в свой адрес. Сила воли опасна самовнушением, которое раскалывается либо на веру в себя, либо на самообман. Отказ от само-перепроверки - дорога к само-обману.

Личная воля проявляется через убеждение. Суть убеждения - отождествление (слитность) себя с собою в целях и средствах. Вера в свою

правоту как вид отождествления, как ожидание желаемого,- либо основана на науках, либо на самообмане. Неверие в себя вид само-отказа от себя, - это самоослабление, само-разрушение. Вера в свою правоту для революционера - основа основ. Убеждение – защита того, что выше личности, т.е. того, что господствует в душе: (а) цель жизни, смысл действий, (б) с чем соизмеряете свои дела - со всевышнем (Родина, необходимость), или с капризами дня и т.д. Форма убеждения – это решение: я буду действовать так, а не иначе.

### Раздел 104.3. СДЕЛАЙ СЕБЯ САМ

Своя воля – свой закон или: сделай себя сам (ср. в.). Тех, кто сам себя погубил, намного больше, которых погубили другие (др. инд). Трудно быть богом - творить себя и мир (др. инд.). Сам сотвори в себе революцию - прекрати себе лгать (ср.в.).

«Обстоятельства в такой же мере творят людей, в какой люди творят обстоятельства» [МЭ-3-37]. «Только борьба воспитывает» (а) открывает ему меру его сил», (б) «расширяет его кругозор», (в) поднимает его способности», (г) «проясняет его ум», (д) «выковывает его волю» [Л-30-314], раз он взял себе на вооружение «старый дух ни не останавливающегося теоретического исследования» [МЭ-21-316-317].

«Будь честен, т.е. расчетлив: помни сумму, помни, что она больше части, т.е. что твоя человеческая натура сильнее, важнее для тебя, чем каждое отдельное твое стремление, если они как-нибудь разноречат» (Н.Г. Чернышевский). Расчет - средство очищения духа, создания спокойной радости как средства идти до конца по пути расчета (по Д.И.Писареву). «История человека - это его характер» (Э.Тельман). Характер - др.греч.,- неизменное в разных стадиях развития. «Человеческий характер является продуктом с одной стороны, его природной организации, а с другой - условий, окружающих человека в течение всей жизни, а особенно в период его развития» [МЭ-19-198].



«Где есть внимание, там есть сила» (др.египет), а гениальность – неусыпное внимание (Кювье). Способность вспомнить себя всегда – удар по рабству (Г.Гурджиев). «Память – спящий разум» (др. инд.). Разговор с самим собой, - а с приятным и умным приятно и поговорить, - форма саморазвития. Эго – лат., - «Я». Эгоизм – себя-любие. Эго-центризм - мое превыше всего. Клинок насмешки в свой эгоцентризм для свободы эгоизма. «Я» – итог осознания связи с миром. «Сверх-Я» - само-контроль: совесть, воля, мировоззрение в их единстве, - оружие войны с эгоцентризмом своим и чужим. Единство эгоизма разумного и самоконтроля в своей последовательности, означает, что такие «эгоистические люди просто из эгоистических побуждений должны стать коммунистами» [МЭ-27-11-12].

#### Раздел 104.4. ПОДСОЗНАНИЕ И ЧУВСТВО МЕРЫ

Подсознание – «подвал» сознания. В подсознании нет ничего, чтобы вы не ощущали, переживали, думали. Трудность – вспомнить и навести порядок. Из огромной массы отражений внушительная часть не стала центром вашего внимания и ушла в подсознание как часть памяти ума и тела.

Задача органов псих-террора – захватить в свою монополию взаимо-связи сознания-подсознания – через сей захват – управлять человеком, воздействуя искусством, религией, моралью, полит-идеологией, воспитанием, идеологическими диверсиями. Враги надеются на наше неумение защищать себя, а ты – освой оружие отца и врага и бей врагов обоими оружиями (др.рус.).

Вне возбуждения-торможения в психике нет ничего вообще. Захват взаимо-связей сознания-подсознания – это внушаемость через слова-дела: дать установку (образ, мысль, желание). Вопрос прост - кто внушает: (а) ваше «Сверх-Я» - вам, (б) чужое «сверх-Я» - вам?! Внушаемость и отвергаемость (отбор) - средства само-развития личности и средства войны классов. В СССР – «20 процентов людей очень внуша-

емых» [«Московский Комсомолец» 1-7-1990, с.2.].

Быстрая доверчивость – основа черной магии: порабощение через внушение (гипноз). Смотри, молчи, не думай, - и ты в ловушке. «Гипноз-состояние - состояние полной пассивности воли в соединении со своеобразной сверхвозбудимостью ощущений»; при намеке - что ожидают от массивного - успех сильнее; «подчинение воли становится привычным» при согласии пассивного [МЭ-20-375-376]. Но – «самый могущественный на свете чародей-магнетизер становится бессильным, ишь только его пациент начинает смеяться ему в лицо» (с.375). Бдительность и отбор – мать свободы и побед (др.в.). Подвергай все сомнению, вышучивай себя и других, владей вниманием, памятью, волей,- и человек владеет своей судьбой.

Воображение – самый злой волшебник внутри каждого: вообразить можно все. Но это же - и оружие победы над собой, если им управлять ради своих целей, т.е. сквозь пестроту мыслей и волнений видеть их последствия и этим их перераспределять. Раз я хочу жить – значит я обязан защищать свою жизнь. Жизнь есть война со смертью, т.е. ускользание от распада. Помоги себе сам, будь врачом себе и боги помогут тебе (др.инд.). «Блаженство тела состоит в здоровье, а блаженство ума – в знании» (Фалес). «При тощем желудке – тощая голова» (др. египет.). «Плохая кровь – плохое мышление» (ср.в.). «Все живут с червями» - уверяет контрреволюция от медицины. «Кто кого ест» - форма войны тела с паразитами внутри его, а их – до 20 тыс. видов. Если в годы сталинского полукommунизма в СССР работала масса гос-учреждений по борьбе с паразитами, то ныне - из мало... «убогое хозяйство .... нищета во всем» [Надежда Семенова. Очистись! От паразитов. СПб, «Диля», 1999, с.163]. Книг по разделу медицины - «паразитология» - в продаже нет (с.162). КПСС контрреволюция ненавидела само это слово. А мы говорим – истребляй паразитов внутри себя вне!

Вне гигиенической и нравственной революции русские народы вым-

рут. Та же картина и во всем мире - каждой десятый в мире уже инвалид: нет руки, глаза и т.д.

«Но никогда со смехом ужас не совместен» (А. С.Пушкин). Кто чаще смеется, и при этом все близко к сердцу принимает, тот (а) меньше болеет от сердечных приступов, ибо разряжает свои переживания в делах для других, (б) дольше живет, ибо больше сил, крови в себе вырабатывает своей активностью и т.д., (в) имея сильную волю к жизни, лучше справляются с прочими болезнями, - данные комплексных экспериментов [«Правда»,15-1-1988,с.5]. Ненависть, подозрительность, неуступчивость - формы возбуждения тела и духа, но – (а) добрые эмоции увеличивают гибкость, приспособляемость мозга; человек легко перестраивается, меняя поведение; более открыт для новых впечатлений-сведений, чаще удивляется, (б) «отрицательные же эмоции делают нервную систему более «жесткой, но зато и способной к быстрым, четким решениям» [«Правда», 6-4-1980, с.3].

Умение жить в разных планах одновременно (Бердяев), при этом учитывать закон - опираться можно только на то, что сопротивляется (сопромат); т. е. к врагу - с холодной, спокойной ненавистью; к друзьям, соратникам - с любовью и прочими добрыми чувствами, - закон само-развития личности.

## Глава 10.5. ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО

### Раздел 105.1. ПОНЯТИЕ ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА.

«Создает человека природа, но развивает и образует общество» (В.Белинский). Один человек сам по себе не человек, чтобы оказаться Человеком, кто-то должен его окликнуть по-человечески (ср.в.). Единство и борьба личности и общества - это значит нет человека вне общества, общества вне человека, а время как пространство личного развития определяет уровни борьбы и уровни единства их.

«Борьба против какого-либо явления есть первая форма его признания, его действительности и его силы» [МЭ-1-167]. «Чем больше вра-

гов, тем больше чести!» (ср.в.). «Все, что развивается,- несовершенно» [МЭ-1-53], а потому чем разнообразнее ваша перемена труда, тем богаче ваша личность. Производство своего «Я», как форма производства чужого «Я» в рамках производства «Мы», - дает наслаждение от производства радости для другого, т.е. каждый - радостное дополнение жизни другого, и в этой взаимо-радости - сущность Настоящей Любви, которая станет единственной общей формой развития каждого и всех на 2-фазе коммунизма.

«Индивиды как физически, так и духовно творят друг друга» [МЭ-3-36]. Формы этой взаимозависимости личности и общества – производство, классы, государство, дух, само-развитие личности, коллектив, семья, нация.

## Раздел 105.2. КОЛЛЕКТИВ

Коллективизм – лат., - собирательный. Коллектив – группа лиц, совместно выполняющих конкретный вид труда. Коллективизм – защита общего. Индивидуализм – защита частного. Чтобы жить самому, надо помогать другим, - или - чтобы жить, надо грабить других – классовые стороны коллективизма-индивидуализма.

Формы коллективизма - формы общения, направленные на взаимо-развитие: семья и любовь, дружба и товарищество соратников. «Поступай по отношению к другим так, как ты желал бы, чтобы поступали по отношению к тебе [МЭ-1-31], - эта формула древних мудрецов – форма поиска лучшего порядка взаимоотношений людей друг к другу. Обращаясь с людьми, как они заслуживают - портим их; обращаясь лучше этого – понуждаем их быть лучше (Гёте, Горький). Дружба-взаимопомощь. Пролетарский интернационализм – взаимопомощь классов разных наций. Нет ДВУХ потоков помощи – нет пролетарского интернационализма.

Суть классового лицемерия индивидуалистов – «Эксплуатация уг-

в интересах самого эксплуатируемого класса, и если последний этого не понимает и даже начинает восставать против этого, то это самая черная неблагодарность по отношению к благодетелям – эксплуататорам» [МЭ-21-177].

Рождаются только организмы, а человека из них делает воспитание (Т.Д.Лысенко). Воспитание – дать питу (еду) (др. рус.): воспитать грабителя, лицемера, или коллективиста, защитника честности и правды - этот раскол есть форма войны классов вообще, войны индивидуализма и коллективизма в частности. Воспитание – руководство поведением, т.е. разновидность управления человека человеком. Преподавание – передача знаний, образование – создание навыков-умений на базе знаний. Поднять чужой талант выше себя; воспитать ученика так, чтобы было бы у кого учиться; объясни другому, чтобы сам понял объясняемое, и т.д. – формы коллективизма в воспитании.

Программирование каждого на базе будущих радостей, являющихся «перспективными линиями воспитания» (А.С.Макаренко) - в форме труда, познания, общения, - форма само-развития (само-воспитания) каждого человека как Человека. В мире – более 40 тыс. профессий. Умение их выбрать – начало взросления. Посеешь поступок - пожнешь привычку, посеешь привычку – пожнешь характер, посеешь характер – пожнешь судьбу (др.в.). Веди себя с сыном до 5 лет как с царем, до 15 лет – как со слугой, после – как с лучшим другом (др.инд.)

Осознание общности интересов, целей, выработка общей воли и норм поведения – основы для союза единомышленников. Формы связи - общая цель, принципы поведения, план действий, - как формы требований друг к другу, они же - средства контроля и охраны союза (партии, школы ученых). Искусство организации союза – из каждого взять то полезное, на что он способен, поставить его в условия, в которых он даст наибольшую пользу, какую он может.

### Раздел 105.3. ТВОРЦЫ ИСТОРИИ И ГЕНИИ

Народ - творец истории (ср.в.). Народ всегда прав – тезис контрреволюции, когда он ей удобен. «Мы, марксисты» всегда стояли и стоим за революционную войну против контрреволюционных народов» [Л-26-226]. «Теперь сложилась горстка (5-6 числом) «великих» империалистических держав, из коих каждая угнетает чужие нации, причем это угнетение является одним из источников искусственной задержки падения капитализма, искусственной поддержки оппортунизма и социал-шовинизма господствующих над миром империалистических наций» [Л-30-40]. Разгром такой нации - благо для нее и других наций.

Народ против народа, личность против народа, народ против личности, - творцы истории против творцов истории, - линии войны классов. «Бебелем нельзя родиться. Бебелем надо сделаться» [Л-17-403]. «Квадрат гения»- знания, воля, действия, удача (Мережковский). Знать и предвидеть, ловить мгновения и давить, т.е. точно отражать бытие, раньше всех решать назревшие вопросы, указывая путь, победоносные средства; предупреждать ошибки масс; всем излагать свои открытия для достижения своей руководящей роли в деле (Писарев, Плеханов).

«И сто крат заслуживает название гения тот, кто предпочитает лучше умереть в прямой борьбе этого гнусного порядка, чем умирать медленной смертью забитой, надорванной ной и покорной клячи» [Л-5-14]. «Чем прилежнее русский крестьянин, тем больше эксплуатирует его государство, не только посредством налогов, но и системой натуральных повинностей» [МЭ-32-158]. По данным «Комиссии по делам изобретений США - более половины изобретений в 1977 году принадлежат изобретателям-одиночкам» [ж. «Знание-сила» 1979, № 6, с.49]. А прибыль - в карман трестов для угнетения масс...

### Раздел 105.4. ВРАГ КАК ВОПИТАТЕЛЬ

Время и Смерть - два великих революционера, которых никто и

и никогда не победит (ср. в.). Не бороться с врагом значит быть худшим врагом самому себе (Ромэн Ролан). Ненависть к врагу есть любовь к другу (ср.в.). Время – друг, время – враг, время – средство борьбы: лови мгновения для удара, используй любое, даже малое, совершенство, позволяющее бить врага. Что не случается за год, может случиться в одно мгновение (др. испан.). Враг ковыряется в наших слабостях – используйте это для само-развития – на основе старых полит-каторжан: ничего не бойся, ничего не проси, а требуй по закону и никому не верь без перепроверки.

Сознание-познание личности и масс вне переделки мира (или части его) не существует. Все познается лишь в той мере, в какой оно вовлечено в практику. «Если рассматривать вопрос идеально, то разложения определенной формы сознания было достаточно, чтобы убить целую эпоху. Реально же это предел сознания соответствует определенной ступени развития материальных производительных сил»; а до того – не помогут никакие атаки на форму сознания, раз нет насущной необходимости ее разложения [МЭ-46,2-33]. Сам исторический период разложения - та эпоха, когда народ сам себе враг: от старой формы еще не освободился полностью, новая форма еще не вступила в свою полную силу. «Мы можем познать только при данных нашей эпохи условиях и лишь настолько, насколько эти условия позволяют» [МЭ-20- 656]. Условия – уровень развития масс, техники. Вся сила контрреволюции - в умении задерживать сей процесс разложения, мешать ясности и росту новых знаний.

«Наша задача – побороть все сопротивление капиталистов, не только военное и политическое, но и идейное, самое глубокое и самое мощное» [Л-41-406]. «Хладнокровно оценим организованность и политическую ясность взглядов» разных классов и «мы убедимся, что классовое сознание буржуазии все еще выше классового сознания эксплуатируемых и угнетенных» [Л-44-40].

С одной стороны, иссушающая душу власть денежной формы мышления - «а ты заплата мне по-больше!». С другой стороны - раскол поведения многих.

«Миля, любезны, учтивы, пока не коснется должности, а по должности - звери и палачи» (Л. Толстой про Столыпина и прочих министрах царя. [Энциклопедия для детей. История России и ее ближайших соседей. Т.5. ч. 3, XX век. «Аванта-плюс», 2001, с.136]. А с третьей стороны – «Среди русского народа всегда найдется десяток людей, которые настолько преданы своим идеям и настолько горячо чувствуют несчастье своей родины, что для них не составляет жертвы умереть за свое дело»-Саша Ульянов, старший брат Ленина, апрель 1987 г., из речи на суде перед казнью (с.252).

## ГЛАВА 10.6. СЕМЬЯ

Семья - форма общности на базе кровно-родственных отношений, форма био-социального производства новых поколений. Брак - юридическое оформление семьи как союза женщины и мужчины. Семья есть «простейшая и первая форма общественной связи в долях производства» материальных условий для жизни [МЭ-20-98], но может быть коллективом любящих, принадлежащих друг другу «по взаимной склонности» (с.[МЭ-21-7Э-81]).

Исторически-первая форма семьи - человеческое стадо со стихийными общими половыми связями. Остатки таких нравов - средство «средство сексуальных революций» в руках контрреволюции. После освоения Огня – групповой брак с защитой от внесемейных связей внутри одной (эпоха матриархата). 1-я форма единобрачия (моногамия) – итог развития скотоводства и земледелия,- в виде патриархальной семьи, возглавляемой мужчиной.

3-я семейная революция - простой моногамии: одна жена, один муж, одно хозяйство без много-этажной семейственности (дед, отец, сын, внук в одной семье). Развитие этого малого едино-брачия человечество переживает и по сей день.



При матриархате ведение семейного хозяйства было делом всего Рода, при патриархате - «оно перестало касаться общества. Оно стало «частным занятием»; также и «современная индивидуальная семья основана на явном или замаскированном домашнем рабстве женщины»; семью раздирает противоречие – женщина, на частном производстве в семье, исключена из общественного, а «если она хочет участвовать в общественном труде и иметь самостоятельный заработок, -, то она не в состоянии выполнять семейные обязанности» [МЭ-21-76]. Попытки вырваться из противоречия частным способом - основы многих современных семейных трагедий.

Женский и детский труд в крупной промышленности, разложение рабских форм семьи, при всех своих ужасных проявлениях, - «экономическая основа для высшей формы семьи и отношения между полами», ибо (а) «составление комбинированного рабочего персонала из лиц обоего пола и различного возраста», (б) когда «для всех детей свяше известного возраста производительный труд будет соединяться с преподаванием и гимнастикой не только как одно из средств для увеличения общественного производства, но и как единственное средство для производства всесторонне развитых людей» [Л-24-74-75].

## Глава 10.7. НАЦИЯ

### Раздел 107.1. ПОНЯТИЕ НАЦИИ

Нацио - лат.,- племя, народ. «Научное определение понятию национальности» устанавливают «два основных признака этого понятия: язык и территория» [Л-8-73]. Стадо - семья - род - племя – народность - нация – много-национальный народ – этапы развития данного типа общности. В основе развития - смена способов производства и распределения.

Буржуазная «нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникающая на базе... общности языка,.. территории ... экономической жизни и общности психического склада, проявляющегося

в общности специфических особенностей национальной культуры» [Сталин. Соч. т.II, с.333]. Нацио-образующие силы, накладывающие свой отпечаток на специфичность национальной жизни, это – (1) географическая среда, т.е., особенности земель расселения, (2) производительные силы и уклады (формы) хозяйств, (3) рынок в рамках этой гео-среды, (4) особенности концентрации и централизация богатств, (5) нужды обороны границ и богатств, (6) война нации с интервентами, формами оккупации: торговой, духовной, языковой, военной, (7) классовые бои против внутренних форм эксплуатации человека человеком.

Страна – сторона, край, украинна,- земля определенного народа. «Отечество, как язык, территория» [Л-26-365]: Нет уже Советского Союза! - Названия нет, а сам же он никуда не делся. Не важно, как он теперь называется» [Иоанна Хмелевская. Навсякий случай. Иронический детектив, «Фантом Пресс Интер В.М.», Москва, 1995, с.21-22]. Контрреволюция смешивает понятия - страна, государство, население, народ. «Российская Федерация» по юрид.-законам РФ есть отдельное государство, но одновременно она же - часть Исторической России как СССР. Точка отсчета - земля и ее границы. Идеи приходят и уходят, а Русская Земля есть и будет.

#### Раздел 107.2. БУДУЩЕЕ НАЦИЙ

Будущее наций простое - полное слияние в одну нацию «Человечество».

Машины, как силы природы, не знают границ и требуют такого же природно-равного отношения к себе. «Всемирно-историческая тенденция капитализма к ломке национальных перегородок... к ассимилированию наций...составляет один из величайших двигателей, превращающих капитализм в социализм» [Л-24-125]. «Целью социализма является не только уничтожение раздробленности человечества на мелкие государства и всякой обособленности наций, не только сближение наций, но и слияние их» [Л-27-256; 30-65].

Не путать - слияние и подчинение, слияние и уничтожение, ибо «социализм, организуя производство без классового гнета, обеспечивая благосостояние всем ... тем самым дает полный простор «симпатиям» населения и именно в силу этого облегчает и гигантски ускоряет сближение и слияние наций» [Л-30-21]. Опыт сталинского полу-коммунизм подтвердил и этот прогноз. Не его вина, что перевертыши все испоганили. Падение «национальных перегородок» при социализме есть рост того чисто-национального, что не вредит другим нациям» в миллионы раз увеличивая «дифференцирование» человечества в смысле богатства и разнообразия духовной казни и идейных течений, стремлений, оттенков» [Л-26-281].

### Раздел 107.3. НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Устранение «национальных различий» (а не перегородок!) – «вздорная мечта для настоящего момента» [Л-41-77]: как в 1919 году, так и в начале 21 века. Для слияния наций нужна 2-я фаза коммунизма в мире. А пока шли, идут и будут идти национально-освободительные бои за (а) свободу нации от иностранной эксплуатации, (б) право нации решать свою судьбу без подчинения другой нации.

Война нации против нации началась с эпохи возникновения первых рабовладельческих государств, борьба против всякого национального гнета, создание национальных государств» и одновременно «ломка национальных перегородок, создание интернационального единства, капитала, экономической жизни вообще, политики, науки и т.д. Обе тенденции суть мировой закон капитализма» [Л-24-124]. Господствующие классы ... могут продолжать удерживать свою власть» - внутри и вне своей нации – «лишь посредством национальной борьбы и национальных противоречий» в мире [МЭ-63-165]. «Капитализм ... развил производительные силы настолько, что человечеству предстоит либо перейти к социализму, либо ... десятилетиями переживать вооруженную борьбу «великих» держав за искусственное сохранение капитализма посредством колоний,

монополий, привилегий и национальных угнетений всяческого рода» [Л-26-314].

#### Раздел 107.4. ПОНЯТИЕ ВОЙНЫ НАЦИЙ

Война наций - разновидность войны классов, а потому имеет те же законы бытия. Виды войны наций – уничтожение всей нации (геноцид), истребление части нации, порабощение нации, превращение части нации в свою нацию.

Шошоны, ирокезы, могиране и другие – истреблены, а творцы геноцида – янки североамериканцы из США ныне занимают их земли и поучают мир, как надо уважать «права человека». Чья власть - того: вера, язык, название нации,- этот закон рабовладения действует и ныне. Действие исчезает в своем итоге – захватив чужие земли, дав им свои названия, понимание их истории, пришельцы выступают против полной правды о себе.

«Утечка умов» - переезд трудоспособных из одной страны в другую - есть разновидность превращения части нации в состав другой нации. «Немцы помешали созданию в Польше польских городов и польской буржуазии» при феодализме [МЭ-VII-370]. «Колониальные войны суть национальные войны» [Л-49-190].

#### Раздел 107.5. НАЦИОНАЛЬНАЯ, ИНОСТРАННАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ

«Одна нация может все время присваивать себе часть прибавочного стоимости труда другой, не давая ничего взамен» [МЭ-46,2-384]. Дети – это благородно. Но история войны наций знает и «благородные» формы эксплуатации. Разве это не благородно - уморив голодом своих детей, самому подохнуть ради чужих детей?!

В Узбекистане «работает лишь 32,9 процента трудоспособного населения в деревне» [«Правда», 5-2-1988, с.2], в г. Бельцы Молдавской ССР – 43% [«Известия», 12-12-1986, с.2]. На 1970 г в СССР из 11 млн. лиц с законченным высшим образованием великоросов (русских) - 8,1 млн, т.е. 5% трудоспособных, а у грузин - 8,3%, евреев - 34% (расче-

ты по статсборнику «СССР и зарубежные страны после победы Великой Октябрьской социалистической революции» М., 1970, с. 219, 165-166), т.е. евреи имели дипломы о высшем и среднем специальном образовании столько же, сколько их имели все нации Казахстана, Сибири, Средней Азии, Дальнего Востока, вместе взятые (с. 165-166).

Закон бытия – «Без России Европа не сможет встать на ноги, а когда Европа обессилена, положение Америки становится критическим» [Л-40-153]: потеря благополучия масс в Европе-США - начало пролетарской революции в мире, т.е. крах всего капитала. А потому КПСС-буржуа подкармливали их: 3% русского пролетариата (от населения мира) кормили 30% населения мира более 30 лет. Богатства Сев. Америки, Японии, Европы созданы «русским коммунизмом», который КПСС-контрреволюция перебрасывала из России (СССР).

За 70-80-е годы, до 1985 г., «изъятие экспортных ресурсов России ... оценивается в сумму около 600 миллиардов валютных рублей без какой-нибудь валютной компенсации» [«Правда», 15-6-1990, с. 4]. Многие страны получала от СССР нефть по заниженным ценам, что означало «добровольную субсидию СССР только для Польши и Венгрии в три миллиарда долларов ежегодно» [«Известия», 5-10-1990, с.6]. Та же политика и в начале 21 века. За 1986-97 гг. вывезено на 2 триллиона долларов [«Совестная Россия», 14-S-199В, с.2], в последующие годы - не меньше...

Управляет тот, у кого ресурсы, если суммировать все виды влияния СССР на мир, то совбуржуа контролировала (или могли уже контролировать) почти 3/4 планеты. И в этом отношении мелко-буржуазный СОЦИАЛИЗМ показывал свои преимущества: 20 лет СССР занимал первые места в мире на рынке оружия, не считая «дарений» - в 1986 г. его доля 43%, в 91 г. – 26%, а США лишь к 91 г. дошли до уровня 37,8% [«Правда», 1-4-1994, с. 3], к 94-95 гг. доля РФ упала до 2%, потом вновь стала расти ...

#### Раздел 107.6. НЕРАВНОМЕРНОСТЬ РАЗВИТИЯ НАЦИЙ

Неравномерность развития наций – закон их бытия, порождаемые неравномерностью развития ряда нацио-образующих сил, вообще, их внутриклассового состава, в частности.

Сегодня в мире – 2 тыс. языков, не считая их диалектов, но более 40% населения мира говорит на 5 языках – кань (китайский), английский, хинди-урду (Индия и др. гос.), русский, испанский. «Неравномерность классового состава разных наций» [Л-24-394] проявляется в существовании «торговых народов», состоящих на 50-80% из торговцев, финансистов, воров и т.д. и их обслуги (карфагеняне, генуэзцы, евреи и др.) или на 30-50% (армяне, греки и др.).

Закон централизации и концентрации богатств и закон неравномерности развития богатств, вкуче с другими законами, приводили к тому, что древне-египетская нация, древне-китайская (ся) нация контролировали почти половину Евразии, потом выростали богатства наций халдеев, персов, синдов, ариев, антов, банту, этрусков и римлян, арабов и таталов (само-название татар-кочевников, т.е. монгольских одр), турок-сельджуков и османских турок, французов и португалов, испанцев и англо-саксов (британцев), германцев-немцев, узбеков-тамерланцев, янки и нипон (японцы) и т.д. – в переплетении с классовыми боями бедноты и богачей.

#### Раздел 107.7. В КАЖДОЙ НАЦИИ ВСЕГДА ЕСТЬ ДВЕ НАЦИИ

«Есть две нации в каждой современной нации ... Есть две национальные культуры в каждой национальной культуре. Есть великорусская культура Пуришкевичей, Гучковых и Струве, - но есть также великорусская культура, характеризуемая именами Чернышевского и Плеханова» [Л-24-129]. От дву-национальности в каждой нации к единой национальности в каждой нации - путь развития каждой нации.

Детей рабочих умирает в 3 раза больше, чем «детей высших

классов», в первые 5 лет их жизни [МЭ-2-341]: так было и начале 19 века в Англии, так я есть в начале 21 века... во всех странах мира. «Контрреволюция состоит из богатых ... и офицеров, но без иностранной поддержки она бессильна» [Л-66-482]. Чтобы удержаться у власти, контрреволюция превращает СССР в сырьевую колонию мирового капитала; экспорт нефти за 1950-74 гг. вырос с 0,2 до 120 млн. тонн в год; те же темпы роста и по другим показателям после убийства Сталина...

Рабочие - это одна нация, буржуа (интеллигенция) - это другая нация - в каждой нации. «Мы - русские, вы – буржуи» - сия формула 1918 года объективна и по сей день. Соответственно, есть и 2 национализма - национализм угнетенных как право защиты от грабежа; и национализм угнетателей как право грабить и защищать сие право.

#### Раздел 107.8. НАЦИОНАЛЬНОЕ КАК ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ

«Интернациональное не значит антинациональное» [Л-26-281]. Ин-тер - лат.,-между. Интернациональное - между-национальное или много-национальное, или над-национальное. Точка отсчета проста - подчиняться своему национальному, как обще-национальному, присущему всем нациям одинаково, или подчиняться над-национальному, т.е. угнетающему ту или иную нацию...

«Подлинно национальные идеи, то есть идеи, отвечающие экономическим факторам, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, факторам, господствующим в соответствующей стране, в то же время всегда являются подлинно интернациональными идеями» [МЭ-33-874]. Русский пролетарский интернационализм - всех воров к станку или к стенке - есть форма пролетарского национализма любой нации. Русские Советы как форму диктатуры рабочих применяли: Финляндия, Польша, Германия, Венгрия, Чили и т.д.

Вульгарный марксизм запрещал сводить пролетарский интернационализм к русскому пролетарскому национализму, ибо: раз 80% всех рабочих есть русские и обрусевшие, то национальная власть русских есть

власть рабочих, а по-иностранному - диктатура пролетариата. Вне ее не было и не будет чисто-национальной русской власти. Все великие русичи потому и велики, что защищали интересы 90% всех русских. «Россию – славить, другим народам отдавать должное, никого не унижая», - сей приказ Императора Петра I Великого и для нас действует поныне. «Стать настоящим русским» - по Ф. Достоевскому – «быть братом всех людей»! Братом, а не батраком под маской «братства». Пролетарский национализм есть патриотизм как война против любых – местных, иностранных, национальных, интернациональных, - форм эксплуатации. Это же и формула пролетарского интернационализма русского научного марксизма.

В этом же вопросе надо учитывать и ту историческую особенность, что на Святой Руси никогда не было эксплуататоров одной нации - русских рабочих города и деревни всегда угнетал интернационал эксплуататоров - из русских, греков, турков, евреев, немцев, кавказцев и т.д. С момента зарождения эксплуататорского русского класса он жил только благодаря иностранной помощи. Слишком неравны силы, чтобы эксплуататоры из русских, без интервентов, держали бы в повиновении низовую рус-нацию рабочих классов. В силу этого вся «писанная» история России есть история измен: национальных, государственных, политических, нравственных. А потому русским запрещено знать всю правду про историю свою и соседей.

#### Раздел 107.9. КЛАСС ЕВРЕЕВ ПРОТИВ НАЦИИ ЕВРЕЕВ

«Евреи – класс ... был обречен заниматься торговлей» по логике классов при феодализме» [МЭ-45-121-122]. «Национальность еврея» есть «химерическая национальность ... вообще денежного человека» [МЭ-1-411]. В итоге побед капитала над феодализмом «смогло еврейство достигнуть всеобщего господства» (с.412); они «повсюду стали, по крайней мере в лице своих верхов, во главе контр-революции» [МЭ-6-  
«Как только обществу удастся упразднить...сущность еврейства» -



«торгашество и его предпосылки», - тогда «еврей станет невозможным» [МЭ-1-412-413]. И сегодня самосохранение класса евреев противоречит самосохранению нации евреев.

Форма бытия – нация как класс – в чистом (полном) виде была судьбой ряда малых наций при рабстве и феодализме. Сегодня эта форма живет только лишь в неполном виде. Евреи, цыгане, армяне, ряд других наций на 40-80% состоят из служащих (торговцы, банкиры, попы, актеры и др.), воров и т.д. Закономерен ответ соседних наций, т.е. жизнь нации-класс противоречит ее самосохранению как нации. «Народ, порабоощающий другой народ, кует свои собственные цепи» [МЭ-16-107]. «Никакая нация не может стать свободной, продолжая в то же время угнетать другие нации» [МЭ-4-372].

Будучи пешками в войне классов, «евреи, как известно, оказываются обманутыми обманщиками» [МЭ-43-130], решающими свои национальные вопросы «по рецепту антисемитов, т.е. перечислением крупного национального вопроса по ведомству местных мелких вопросов» [Л-16-343]. «Благодаря восточно-европейским антисемитам», как и «благодаря испанской инквизиции», иным капитал-мерзостям, «имеются тысячи и тысячи еврейских пролетариев, и именно эти еврейские рабочие подвергаются жестокой эксплуатации» [МЭ-22-54]. Репрессии -против евреев и репрессии евреев против других наций имеют один итог - рост пролетаризации евреев, т.е. движение к коммунизму.

«Все равно, является ли он семитским или арийским», крупный капитал «делает то, что ему надлежит делать, и делает хорошее дело» - уничтожая остатки феодализма (с.53). Еврей-класс - класс ростовщиков, перерастающий в класс банкиров и т.д., - были обречены быть «носителями элемента будущего» [МЭ-45-121-122]: строить «преддверие социализма» – госкапитализм.

Стремление защитить свое состояние «нация-класс», в итоге дает одну историческую чашу горечи за другой, которую пьют все члены этой нации. У евреев 1-я «чаша горечи – за участие в разгроме

феодализма, 2-я - за участие в создании «государства без трестов», 3-я - за развал СССР и соцлагеря.

Русским эксплуататорам выгодна политика стравливания русских и евреев: этим они (а) отвлекают всех от сути войны классов, (б) раскалывают революционные силы по националистическому признаку, (в) свои грехи приписывают другому классу эксплуататоров, изображая себя «страдальцами» или «невинными жертвами», (г) помогают еврейской буржуазии заражать национализмом еврейский пролетариат и этим союзом воевать с русским научным марксизмом в особенности. «Язва части русского офицерства – ее продажность [И. Сталин т.4., с.269-270],-служит основой класс-союза еврейской и русской банды грабителей, эксплуатирующих Россию.

Если во времена К.Маркса этот «народ-торгаш» (определение Гершензона, см [И. Р. Шафаревич Трехтысячелетняя загадка. История еврейства из перспективы современной России. изд. «Библиополис», СПб, 2002, с.342]), господствовал над пол-миром, через контроль над Европой, то - в итоге побед Русских революций начала 20 века,- он утратил сие господство. Попытка группы еврея Алоиза Шикльгрубера, т.е. Адольфа Гитлера установить свое мировое господство - провалилась к 1945 году. Попытка советских евреев (Хрущев - Никита Саломон Пеарлмуттер (см. «Энциклопедия Испании», т.5, с.4801, «Буревестник Дона», 1997, № 50, с.3), Каганович, Андропов и др.) диктовать свою волю всему миру,-провалилась к 1989 году. В начале 21 века новая группа евреев вновь рвется к мировому господству, что тоже обречено на провал. Труд борьбы, выполняемый классом евреев в этих процессах, закономерно вызывает ненависть к этой нации.

«Поэт - руководитель» Г. Чернышевский). Когда поэты-евреи воспевали победы сталинского полу-коммунизма, русского оружия, - они пользовались законным уважением и других советских народов. Сегодня у нации евреев один выход – повторить свою судьбу носителей

будущего, сознательно бороться за полную свободу перемены труда для всех, победу коммунизм-распределения, и этим освободить себя от формы «еврей-класс» против. Освободить нацию от состояния «нация-класс» и этим сохранить саму нацию вообще - насущная задача для многих малых наций в наши дни.

## Раздел 107.10. РАСКОЛ РУССКИХ И ИСТРЕБЛЕНИЕ ИХ ПО ЧАСТЯМ

### – ФОРМА РАСОВОЙ ВОЙНЫ

#### Подраздел 10710.1. ПОНЯТИЕ РАСОВОЙ ВОЙНЫ

Раса – группа наций с общими признаками и общими историческими корнями. Расовая война – разновидность войны наций как единство гражданской, отечественной, классовой войн.

«Я вам не родильная машина»,- кричит русская девчушка. Ей никто не объяснял – что значит «готовить народ к войне расовой», т. е. «к войне против объединенных славянской и романской рас», к которой «закон старой политической системы» вынуждал готовиться германскую буржуазию [МЭ-17-279] как в 19-20 веках, так и ныне, в 21 веке. А в расовой войне одним из средств служит рост народонаселения: чем больше детей, тем больше защитников Родины, да и тружеников тыла тоже. Даже больные дети – оружие войны: им надо уметь пользоваться, как это делает Народ Палестины, Израиль и другие... А рожать младенцев - что может быть более мирным занятием?!

За свою жизнь человечество потеряло более 7-10 тыс. племен и народностей. Геноцид в расовой войне - насилие, останавливаемое лишь насилием. Национальная независимость нации — 1-е условие ее бытия. Насилие наций есть организация нации для войны за свое бытие, а спасение нации - это тоже хозяйственная, нравственная, политическая сила, которой надо уметь пользоваться, т.е. этому надо учить всю нацию. Любой запрет в этом деле обучения – форма движения к геноциду данной нации. Запрет КПСС обсуждать вопросы расовой войны - из таких шагов.

## Подраздел 10710.2. РАСКОЛ РУССКИХ НАРОДОВ

Раскол русских народов, истребление их по частям,- средство и форма войны наций и классов, бушующей в просторах России более 3-х тысячелетий. Русь – центр мироздания и кто ею командует, тот может рассчитывать и на мировое господство; с другой стороны, Русь – «сырьевой колодезь мира» - кладезь неисчислимых богатств и кто им владеет, тот богаче всех. А с третьей стороны, «не лезет кит в глотку щуки»- чересчур велик, а глотка у щуки мала, вот я кусает мало-по-малу ... а с четвертой стороны, внутри «директорской нации идет постоянная грызня за то, чтобы самой хапнуть по-больше, а на судьбы народов – «плювать»...

2 тенденция внутри верхней нации у русских всегда бьют друг друга: то укреплять порядок в деле грабежа низов методами внешней торговли, то - внутренней торговли; а у всей верхней нации в целом 2 других заботы - защищать власть от ударов низов или от ударов интервентов. Так, чтобы спасти себя от ударов низов, малороссийские и белорусские магнаты пошли на класс-союз с польскими магнатами - вводили их язык, нравы, одежду и т.д., а в итоге появились «новые нации» - украинская, белорусская, молдавская, литовская и т.д. Формы и время махинаций, лики интервентов, - это все разное, а суть одна - переводом одной части одной нации в состав другой нации для истребления сопротивляющихся...

Войска Богдана Хмельницкого воевали в 17 веке под лозунгом - «За единую и неделимую Россию!» - и в этом их поддерживали жители Западной и Южной России. «Киев – мать русских городов»,- через это никому не перескочить...

## Подраздел 10710.3. ГЕНОЦИД РУССКИХ

«Русская проблема может быть решена ... если будет убита по меньшей мере половина всех живущих в России русских» - премьер-министр Турции [Г. Деборин. Вторая мировая война. Военно-политический очерк. Воениздат,

М., 1958, с.196]. «Нам недостаточно разбить русскую армию и захватить Ленинград, Москву, Кавказ. Мы должны стереть с лица земли эту страну и уничтожить ее народ» (- А.Гитлер, с. 101). Военный министр Британии У.Черчилль, зам. морского министра США Ф.Рузвельт и другие снабжали оружием, деньгами и т.д. тех белых, что — под защитой интервентов – занимались произволом во всем. «Выжигание деревень, избиение мирных русских граждан ... по простому подозрению в политической неблагонадежности» - «обычное явление» на просторах Сибири и т.д., по свидетельству белочехов 13 ноября 1919 г. [Переписка на исторические темы. М., «Политиздат», 1989, с. 273]. «Селения ... сжигать, взрослое мужское население расстреливать поголовно» - из приказа колчаковского генерала 27 марта 1919 г. [Энциклопедия для детей. История России и ее ближайших соседей. Т.5,ч.3, XX век. М., «Аванти-плюс», 2001, с. 326].

«Русская правительственная система» 19 века – «это класс военных оккупантов», - «которую должен целиком оплачивать народ» [МЭ-9-35], - была свергнута, ибо сама система истребляла русских по 5-7 млн. человек каждый год. А сегодня только по официальным данным население РФ «стало уменьшаться по 1 млн. в год» [«Советская Россия», 8-5-2002, с.1]. Людоеды современности требуют, чтобы «на территории России 15 млн. человек» проживало и не более» [«Знание-Власть!» газета, № 2(36), 2002, с.2].

1946-1950 гг. – 80% рабочих участвует в социалистическом соревновании, выдавая по 400 тыс. изобретений, в среднем, за год [История КПСС. М., 1962, с.609]; массы вносят десятки миллионов предложений по улучшению работы аппаратов завода, страны (с. 608), а в итоге – СССР производит продукцию выше мир-стандартов и по себестоимости в 200-4000 раз ниже уровня мир-капитала. Ну как же не убивать такой народ?!

### Раздел 107.11. РУСИФИКАЦИЯ КАК ОБЪЕКТИВНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ

Русификация населения единого экономического пространства от Карпат до Камчатки, Студенных Морей до Памира,- объективный процесс, порожаемый (а) развитием единого рынка, (б) ростом механизации труда. Нацио-образующие силы требуют единого языка общения, а общая территория, единый рынок и общий язык требуют единой державы, что, вкуче порождает единую нацию – народ как многонациональную общность.

«Рынок есть центр торговых сношений. Главное оружие человеческих торговых сношений есть язык» [Л-24-385]. «Потребности экономического оборота сами собой определяют тот язык данной страны, знать который большинству выгодно в интересах торговых сношений», хозяйства вообще (с.117). «Единство языка и беспрепятственное развитие (а) «торгового оборота», (б) «свободной и широкой группировки населения по всем отдельным классам» [Л-25-258], с одной стороны, и, с другой стороны, «Россия – государство с единым национальным центром, великорусским» [Л-25-271], - все это обусловило процессы русификации в постоянное явление с 10-12 веков. А из-за роста механизации производства русификация стала экономически-неуничтожимой.

К началу 20 века 13-15% семей Российской империи - учет только от Карпат до Урала – были из людей разных наций. «Россия умеет русифицировать немцев и евреев. Даже у евреев вырастают там славянские школы» [МЭ-27-241]. К 1987 г. В СССР из 65 млн. семей всей страны были национально-смешанными (официально) более 24 млн., т.е. 36,4%. Но – предыдущие поколения семей тоже были смешанными, т.е. на деле 80% населения СССР - национально-смешанное. Официально русским языком владели 90%, фактически – 99%. Более 180 наций, народностей, - по переписи 1929 г.,- уже к 40-м годам слились в новую общность: советский народ.

Процесс русификации продолжается и ныне: сегодня в Москве проживают выходцы из 141 нации СССР и мира, та же картина и в других

промышленных центрах.

В деле слияния наций надо отделять (а) социализм против народа и (б) социализм для народа. 1-я война - за американский/китайский путь – подчинение всех малых наций только одной культуре, 2-я – за советский путь: взаимо-усвоение национальных культур, при росте само-бытности каждой нации. Утвердить одинаковость или сохранить все разнообразие богатств, угнетение или взаимо-помощь, - в этом суть национального вопроса в наши дни.

#### Раздел 107.12. ПРАВО НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ИЛИ СОЦИАЛИЗМ

«Что выше - право наций на самоопределение или социализм? Социализм выше» [Л-35-352]. «Для рабочих ... выгодно все, что централизует буржуазию» [МЭ-31-205], «пролетариат может употреблять лишь форму единой и неделимой республики» [МЭ-22-238], выступая против «реакционности мелких государств [Л-33-72].

Как в 1918 году, так и ныне, «именно буржуа русские» и прочий буржуа-интернационал «всего усерднее разрабатывают этот якобы интернациональный довод» - право наций на самоопределение,- но «этот довод есть западня, в которую буржуазия тащит русских большевиков [Л-35-351]. А опыт СССР показал на деле, что «интересы социализма стоят выше, чем интересы права наций на самоопределение» (с. 251). Суть этого «выше»- проста: свобода от всяких форм эксплуатации или, хотя бы, движение к этому - это и есть форма и суть решения национального вопроса.

Мы заботимся не о самоопределении народов и наций, а пролетариата в каждой национальности» [Л-7-105]. Ибо национальное самоопределение формально означает решение другого вопроса – какой класс создает из себя аппарат этого национального государства?! «Социалистическое отечество в опасности», а потому «каждый рабочий отработав» свою долю в материальном производстве, обязан «три часа

ежедневно ... работать в области военной или административной [Л-35-357-359].

Другая сторона дела – крайняя форма патриотизма мелких буржуа – защита права на грабеж других наций – «кто покушается на это их право разбоя, тот покушается тем самым на их независимость» [МЭ-35-231]. Стадия «социализм против народа» есть основание для буржуа защищать свое право разбоя – такова позиция гитлеризма, сионизма, янки-англо-сакос и прочих.

## Раздел 107.13. РЕШЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА В РОССИИ (СССР)

### Подраздел 107.13.1. ЛЕНИНСКОЕ РЕШЕНИЕ

В начале 20 века в России национальным вопросом был вопрос крестьянский: о свободе распределения земли, основного средства производства для 9/10 населения, т.е. о свободе распределения итогов своего труда земледельцами, а не землевладельцами.

3-я русская революция в октябре-ноябре 1917 года решила сей вопрос: если до нее 30 тыс. помещиков имели земли больше, чем 10 млн. русских хозяйств, то – по Ленинскому Декрету о земле от 25 октября 17 г. крестьяне сразу же получали, бесплатно, 150 млн. десятин помещичьей, церковной, царской и прочей земли, свободу от уплаты в год по 700 млн.р. золотом, прочих долгов на 3 млрд.р. (а 90% сиих денег уходило в иностранные банки, ибо почти вся земля была перезаложена в банках России). Потом, в 18-19 гг., по 2-му «черному переделу» середняки и бедняки получили еще 60 млн. десятин, изъятых у кулаков и т.д. В 1919 г. они владели 90% пашни.

Но в итоге гражданской войны и интервенции – пролетариат исчез к 20 году и еле-еле возродился к 22 году, а руководящая сила – Партия Ленина тогда была уже блоком пролетарских и мелко-буржуазных революционеров. Чтобы не допустить раскола революционных наций, Ленин был вынужден пойти на (а) образование СССР, (б) в форме национально-территориального деления. Это было классовой потребностью



господствующего мелко-крестьянского, т.е. буржуазного хозяйства всех наций. Много-национальное-территориальное деление станы в те годы было средством (а) развития само-бытности каждой нации, (б) пролетаризации малых наций с помощью русских, (в) укрепления союза передовых масс национальных и центральных краев перед угрозой мировой контрреволюции.

#### Подраздел 10713.2. СТАЛИНСКИЕ ПОБЕДЫ И ТРАГЕДИИ

Подвиг И.В. Сталина и его группы в создании (а) независимой от мир-капитала самостоятельной экономической единицы в лице СССР, (б) советского народа как много-национальной общности, где каждая нация развивает свою само-бытность.

Ошибка сталин-группы сохранение национально-территориального деления страны после возрождения пролетариата и побед колхоз-строя, когда право наций на отделение из «мелко-буржуазного, необходимого в 22-25 гг., уже переросло в крупно-буржуазное право на войну против единства Советских Народов. С тех пор защита права наций на отделение от СССР – форма войны против русского пролетариата, т.е. форма расовой войны против русских народов.

Другая речь о праве наций на само-определение-отделение за пределами СССР – там свои особенности жизни той или иной нации.

После побед колхоз-строя на поля хлынула техника и машинная технология. На этой машинной основе много-национальные колхозники на практике убеждались в нужде иметь (а) единый производственный язык для технологической документации, оборотных средств и т.д. (б) «сквозной» границы национальных делений, (в) общую культуру взаимо-обогащений и т.д. На этой основе русский язык стал для всех наций и племен форой общения и формой производства, и средством их национального развития.

В итоге возникла новая форма русификации и пролетаризации населения - Советский Народ. Свобода развития и взаимо-помощь в рамках

этой новой общности пока валя на деле, что она есть наилучшая для расцвета каждой нации. Русские спасли от вымирания все малые наций, помогли им сохранить их «национальное лицо», организовали создание их письменности и т.д., помогли создать национальные отряды пролетариата, но - и национальные отряды торгашей, интеллигенции.

После стахановской революции 1935-38 гг. национальным в СССР стал вопрос пролетарский - о свободе распределения машин, основного средства производства, т.е. о свободе распределения итогов своего труда машинными рабочими, а не интеллигенцией разных наций. После побед стахан-революции в СССР исчезли противоречия между нациями, т.е. исчезла нужда в войне наций, но осталась нужда в войне классов в виде войны класса машинных, т.е. русских и обрусевших рабочих против класса интеллигенции любой национальности.

Решение национального вопроса всегда упирается в вопрос, диктатура какого класса будет его решать. Пролетариат и революционная часть мелкой буржуазии превратили национально-территориальные границы в «пустые», но – не ликвидировали их юридически, т.е. как оружие национал-сепаратистов. Контрреволюция попользовалась сей ошибкой, используя ее как средство защиты роста национальных форм эксплуатации - низы русские, обрусевшие, верхи – буржуазно-национальные или буржуазно-интернациональные.

#### Подраздел 10713.3. БУДУЩЕЕ НАЦИЙ В СССР (РОССИИ)

«В той мере, в какой будет уничтожена эксплуатация одного индивидуума другим, уничтожена будет и эксплуатация одной нации другой. Вместе с антагонизмом классов внутри наций падут и враждебные отношения наций между собой [МЭ-4-445]. Опыт СССР показал их правоту и в этом вопросе. Сегодня для всех наций СССР спасение в одном: повторить и развить удачный опыт 20-80-х годов 20 века по организации союза пролетарских и прогрессивных сил всех наций, не повторяя старых ошибок.

Стремление к единству народов прошибает все преграды, перешагнут через горечь пережитого. Основа горечи проста – нельзя соединить несоединимое: объединить в один народ 2 антагонистических класса без 3-х шагов снятия с них обоих их исторического зла. Сталин не понимал закона отрицания отрицания, а потому и опыт применения 3-х шагов снятия был неизвестен народу. Советский народ как много-классовая сущность была обречена на провал и ее возрождение невозможно. Нам нужен советский народ как бесклассовая общность: даже само движение к ней в 20-30-х годах было формой свободного развития и саморазвития всех наций.

«Основной признак общенационального есть устройство государственной власти» [Л-23-237]. «В акционерных обществах сидят вместе, вполне сливаясь друг с другом, капиталисты разных наций. На фабрике работают вместе рабочие разных наций. При всяком действительно серьезном и глубоком политической вопросе группировка идет по классам, а не по нациям» [Л-24-134]. Необходимо «единство и слияние рабочих всех наций в интернационально-единых пролетарских организациях» [Л-25-299], т.е. нужна диктатура пролетариата, а не государство служащих, обзываемое «диктатурой пролетариата». Задача современного пролетариата – (а) «завоевать политическое господство», (б) «подняться до положения национального класса, конституироваться как нация», т.е. управлять страной без верхней нации ([МЭ-4-444], см. примечание снизу).

Надо отделять (а) воссоединение всех русских земель в одну державу, (б) повторение опыта народов окраинных земель, когда они - спасаясь от геноцида - добровольно объединялись с Русью в 17-19 веках. Политика слияния наций на добровольных началах – единственная форма (порядок) разрешения национального вопроса. Единство и много-национальность пролетаризация и русификация - их целостность есть своеобразие национальных проблем России.

«Россия – национальное государство в основе» [Л-24-389]. Но - из-за неравномерности классового состава разных наций: одни уже пролетарские на 70-80%, другие – буржуазные на 60-80%, - защищая свою буржуазность как национальную особенность, оказывались пешками в руках мировой контрреволюции.

Языковая интервенция – смешение «английского с нижегородским» - средство войны с русификацией мышления на базе механизации и пролетаризации населения. Эстонизация, узбекизация и т.д. языка, рынка, пролетариата - средство защиты власти интеллигенции над «своей» нацией. Но – самолет («Боинг») весит 42 тонны, документация на него чертежи, пояснения и т.д.,- 46-48 тонн. 180 языков множим на 46 тонн - таков труд переводчиков, учителей языков, надсмотрщиков за «эстонизацией» и т.д., а в а тоге - рост накладных: расходов на себестоимость - т.е. крутое падение прибыли, а то и вовсе ее исчезновение...и вновь капитал сам себя побиваше...

Отмена исторически-отживших или навязанных интервентами, национальных наименований краев и районов; введение исторически-временной формы: национально-социально-пропорционального представительства как переходной меры для само-возрождения само-бытности каждой нации – при внедрении полной свободы перемены труда для каждого человека, - то есть национальные учреждения: музеи, театры, редакции телевидения и т.д., - содержать только за счет добровольных отчислений рабочих каждой нации; государственные дотации для детей, материнства и т.д.,- не от средне-союзного, как это было в буржуазном СССР, а – от средне-национального в итогах материального труда рабочих каждой нации, - при обще-союзной помощи мало-детным семьям, чтобы каждая семья имела не менее 3-4-х детей; учитывая историческую закономерность обрусения наций, пролетарское государство будет сохранять ее стихийные, т.е. добровольные, а потому и осознанные, формы; запрещая насильственное ускорение или замедление этих процессов; постоянная центральная военно-политическая задача России -

защита целостности, неприкосновенности, всех русских земель и земель союзных с ними народов, от всякой эксплуатации, – местной, национальной, иностранной; таковы основы национальной программы борьбы основщиков – защитников русского научного марксизма.

Социализм против народа, как стадия империализма, внедряет на практике часть и этих требований: увеличивает пособия для мало-детных семей и т.д.; вводит национально-пропорциональное представительство, т.е. иметь право людей своей нации в гос-органах – для негров в США с 60-70-х годов 20 века, албанцев в Македонии, по решению Европейского Союза и т.д. Ибо в этом вопросе базис (коммунизм-производство) тоже требует себе соответствующих форм распределения. Другое дело – неполнота таких шагов, их выборочность, обставленность многими ограничениями для их выполнения на деле и т.д.; но – это уже рамки буржуазности.

В начале 21 века народы СССР (России) вновь подходят к национальной по форме, но коммунистической по сути, новой советско-пролетарской революции, чтобы вновь объединить свои усилия для возрождения собственного могущества, благополучия, свободы. Речь о «подымающейся нации, умевший даже поражения превращать в орудия победы» [МЭ-Х-227]. Во 2-м издании перевели так – «поднимающейся нации, решительный дух которой учился побеждать даже на поражениях [МЭ-10-565].

#### Глава 10.8. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДИВЕРСИИ ИМПЕРИАЛИЗМА

Идеологическая или духовная диверсия - вид войны с духом личности посредством создания искаженных понятий о личности. Создание их посредством много-плановых широкомасштабных действий государства, монополий, кланов, партий. Дух-диверсия – вид труда агентуры, обученной для такой работы. Основой дух-диверсии служат (классово) войны наций и классов, (гносеологически) противоречия познания, противоречия личности, противоречия отношений личности и общества.

Еще в начале 19 века «крупная промышленность ... где только могла, она уничтожила идеологию, религию, мораль и т.д., а там, где она этого не сумела добиться, она превратила их в явную ложь» [МЭ-3-60]. А к концу 19 века «больше чем когда-либо важно было теперь дера держать народ в узде моральными средствами [МЭ-22-317], возрождая религию и прочие нравы мракобесия (с.317-819). «При помощи церкви, печати, учительства, полиции, военщины, экономического гнета в тысячах форм» [Л-43-241], возник «громадный, чудовищный аппарат лжи», чтобы «осуществляв обман «своего» народа в грандиозном масштабе» [Л-26-329].

«Русский марксизм ... доказал мелкобуржуазный уклад русского крестьянского хозяйства» [Л-6-390-391], хозяйства, чьи нравы нам преподносили и ныне преподносят как основы «русской нации»; что «русская интеллигенция является именно буржуазной и мелкобуржуазной интеллигенцией» (с.389), что часть ее держится «за существующий хаос идей» и - даже помогая пролетариату - она вносит сей хаос в сознание рабочих, как силу, уродующую их борьбу (с.390). Высший уровень дух-диверсий – «сладенькое коммунистическое вранье» - «кажинный день» [Л-45-93]. Сей вид «командирства интеллигентов над рабочими» [Л-25-152] был разрушен русской революцией 1917-21 годов, но та революция еще не уничтожила другие виды командирства над рабочими.

«Наука, т.е. открытые средств, с помощью которых естественные предметы и естественные процессы становятся на службу труду» [МЭ-49-392], дает и то, что использует труд по эксплуатации труда. «Раздвоение человека на публичного и частного человека» [МЭ-1-393], «разделение специальностей», и рост специализации, - это «ограничивает развитие производства вследствие уродования и окостенения индивидов, в будущем же оно совершенно исчезнет» [МЭ-20-654]. Это «будущее» - только-только начинает наступать, а потому борьба узких спе-

сов с универсал-спецами, мелочного мышления с крупно-объемным мышлением, - средство, форма, метод идеологических диверсий.

Информационная, психотропная, психологическая и т.д. война – слова разные, суть одна: (а) гносеологически - часть выдавать за целое, софистикой, эклектикой мешать знать всю правду или главное в ней, (б) классово – держать пролетариат в позе глупца, т.е. себе вредящего человека. 2-3 верных факта выдавать за образ 2-3-х миллионов фактов, скрывая при этом наличие 20-300 млн. других, решающих фактов,- ибо «лучшие сорта лжи приготавливаются из полуправды» [Н.М. Кейзеров, А.А.Федосеев. Борьба двух идеологий и молодежь. Л. «Знание». 1970. с.19]. «Не будьте провинциальными болванами, которые пишут правду или только правду. Чутьочку правды и чутьочку неправды – и вы далеко пойдете» по карьере дух-диверсанта [Ю. Павлов. Под маской и без маски. «Московский рабочий». 1971. с.50]. «Всегда говорите только правду. Говорите много правды. Говорите гораздо больше правды, чем от вас ожидают. Никогда не говорите всю правду» [Джэром Дэвис. Капитализм и его культура, с 148.] цит. по: [Н. Смеляков. Деловая Америка, 2-е изд., «Политиздат» 1970, с. 110].

Опыт Древних Веков показал, что народ, племя, - забывшие свое прошлое, лишенные знаний: о подвигах своих предков, о своих ошибках, о методах борьбы с ошибками и врагами, - превращается в послушное стадо рабов. А потому законом войны классов было и есть истребление рукописей, книг, прочих носителей знаний. За 2,5 года гражданской войны и интервенции (1918, лето-1920, декабрь) убито, умерло от голода, болезней и т.д. – 7 млн. подданных Рос-Империи) [Майкл Сейерс, Альберт Кан, Тайная война против Советской России, изд. «Иностранная литература» 1947, с. 111], за то же время за границу сбежало 2 млн. белоэмигрантов. А все эти зверства мирового капитала «приписывают» ленинцам и т.д. Старый прием – приписать Марксу ахинею и высмеять ее как доказательство глупостей марксизма [МЭ-20-.

-129]. «Раздувают слухи, придают неслыханно «злобные формулировки, сочиняют небылицы, с целью всячески опорочить» борьбу масс за свободу, «это - политический прием буржуазии, в том числе мелкобуржуазных демократов» [Л-42-302]. «В своей мистифицированной форме диалектика... прославляет существующее положение вещей», в то время как в научной форме она «критична и революционна» [МЭ-23-22], а потому более полувека КПСС преподавала в мистифицированной форме диалектику на уровне юморески А. Райкина – «Сыграем в дурочку. Дадите телеграмму: куры, передохли, высылайте телескопы» (60-е года 20 века).

Умение обращаться с людьми – это товар, который можно купить точно также, как мы покупаем сахар или кофе» (миллиардер Д.Д.Рокфеллер, цит. по [Дейл Карнега. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей. Минск, «Беларус», с.26]). «Дружеское отношение к бастующим с лихвой окупается» - меньше убытков, чем давить пулеметами (с.93, 145-146). Люблю как душу, трясу как грушу и режу как свинью (др.рус.), т.е. «ребята, давайте жить дружно ... лишь бы не было войны ... если ты умный, то почему ты бедный?» и т.д. Производственная демократия – рабочие решают вопросы производства, кроме распределения главных потоков богатств. А потому рабочие СССР создавали за год более 300 «СССР-ов», в среднем, а сами лично потребляли менее 1/10 одного такого СССР-а».

Спектакль масс, где массы - актеры и зрители одновременно, лгут себе а другим, используя античеловеческие формы наслаждений: пьянку-наркотики, грязный секс, прочие виды само-обмана как само-ублажения. Чем бы дитя не тешилось, лишь бы ... не лезло в большую политику.

«Прежде, чем радоваться падению тирана, проверь - в чьи руки попала его власть?» (ср.в.). «Искусство войны - это наука, в которой не удается ничего, кроме того, что было рассчитано и продумано заранее» (Б.Наполеон). Дьяволом легко жить, а вы попробуйте всю жизнь быть честным (ср.в.).



## Часть 11. ТАКТИКА КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ ПРОЛЕТАРИАТА

## Глава 11.1. ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ

Раздел 11.1.1. ОБЩЕЕ И ОТЛИЧИЕ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ

Стратегия - др.греч.,- веду войско, тактика - др.греч.,- выстраиваю войско для боя. Политическая стратегия-тактика - это наука и искусство руководства борьбы класса; теория и практика применения научного марксизма. Полит-стратегия - совокупность полит-тактик. Тактика – «политическое поведение» класса, партии, способы и средства борьба [Л-11-9].

Полит-стратегия в целом есть общая полит-линия партии во имя достижения дальних, главных, конечных целей. Об этой линии была речь всех предыдущих частях учебника. Тактика - последовательность практических шагов, определяемых стратегическими целями (партии, личности, класса). Тактика – более изменчивое явление, чем стратегия, но - служит общей формой воплощения общей линии в каждый момент боя. Стратегия-тактика - форма руководства и САМО-руководства личности, группы, класса, нации, общества.

Торговля, разведка, научное исследование, война, - слова разные, а с позиций - как действовать - суть одна: цель и набор конкретных шагов по ее достижению, т.е. технология достижения любой цели. Когда народ освоил торговлю как форму своего бытия, он стал способным осваивать и стратегию-тактику в политике и т.д.

Определить стратегию значит дать ее структуру: а) конечная цель, б) основные задачи как сумма близь-целей, достижение которых в совокупности дает достижение даль-цели, в) кто враг, союзник, попутчик, г) препятствия, как их преодолевать. Тактика – материализация расчетов, предвидения, мыслей и слов. Врага бьет только тактика, а стратегия (политика вообще) ее подготавливает, создает: тот Боевой Дух и ту технологию борьбы, которыми бьют врага.

Основы стратегии и тактики излагают в программе партии.

Программа-максимум - создание 2-й фазы коммунизма. Программа-минимум - организация пролетариата в государственную власть. Стратегические цели до 1917 года: а) организовать власть рабочих и бедноты, т.е. их управление страной и народным хозяйством, б) внедрить крупное машин-производство там, где его еще не было, в) привлечь часть буржуазии, г) подавить сопротивление помещиков, крупной буржуазии, их защитников [Л-40-II].

Стратегические цели начала 21 века: а) организовать власть рабочих, т.е. их управление страной и хозяйством, б) внедрить коммунизм-распределение, в) привлечь часть буржуазия, г) подавить сопротивление врагов коммунизм-распределения.

«Революция есть ниспровержение господствующего класса. Поэтому реформистские программы состоят обычно из многих частных пунктов. Наша революционная, программа состояла, собственно, из одного общего пункта: свержение ига помещиков и капиталистов, свержение их власти, освобождение трудящихся масс от этих эксплуататоров. Этой программе мы никогда не изменяли» [Л-39-113]. Приписывать Ленину желание сохранить хоть один вид эксплуатации - позиция провокаторов. Долой любой вид эксплуатации - суть этого Одного Общего пункта.

«Не равенство для всех», а – «уничтожение возможности угнетать и эксплуатировать. Вот наш лозунг!» (с. 287). Узловой параграф из Конституции РСФСР 1919 г. - «не может избирать и не имеет права быть избранным тот, кто эксплуатирует чужой труд», ибо ни один эксплуататор не имеет права работать в аппарате Советской власти [Л-38-371]. Сталинисты выкинули сей пункт из Конституции СССР 1936 г., а из Конституции 1977 г. КПСС выкинула пункт – «Не трудящийся да не ест».

Схема борьбы проста: а) сделай из себя борца, б) помоги

в этом деле единомышленнику, в) объединяйся с такими в партию, г) превратите партию в массовую, пользующуюся поддержкой народа, д) побеждайте на выборах, создавайте свое правительство, принимайте и выполняйте законы, обеспечивавшие достижение ваших стратегических целей. А в начале надо понять: кто виноват, что делать, на что опираться...

Эти же моменты - главные места провалов в работе, точки ударов со стороны врагов. В них проявляется отличие военной и политической стратегии-тактики. Военное - надо скрывать от врагов, порой и от союзников. Политическое - надо обсуждать публично и это могут знать все. Военное - творят не всякие военные люди. Политическое - творят все: враги, наши, прочие, но каждый по-своему. Военное - можно избежать некоторым: удрать в нейтральную страну, например. От политического - никому не увернуться.

#### Раздел 111.2. ПОНЯТИЕ ПЕРИОДА БОРЬБЫ

Период борьбы - время достижения целей, являющихся историческим шагом к конечной цели. Каждый период имеет свои границы: с чего начинаем, что имеем чтобы идти далее.

До момента взятия власти развитие пролетариата делится на 2 периода - революционный: революционная ситуация, взятие власти; и «межреволюционный период» (межреволюционье), время отстаивания идеалов предыдущей революции, и подготовки сил для новой [Л-19-81-82]. Оба периода объективные, исторически-обязательные, т.е. никто не в силах их отменить. Итоги периода борьбы надо оценить на основе (а) анализа соотношения классовых сил, (б) уровня организованности масс, (в) развития общества в целом.

#### Раздел 111.3. МЕЖРЕВОЛЮЦИОНЬЕ

Межреволюционье вообще - время, когда власти, убедившись в невозможности править страной при помощи только одних старых

средств управления, используют и новые. Но в общих старых порядках использование старых и новых средств управления - это внутренне-противоречивая политика, пихающая массы на новую революцию. Это время делится на 2 текучих, взаимо-пронизывающихся, этапа (а) всколыхнутости масс, (б) их инертности. Этап инертности - отказ от борьбы, потеря веры в победу. Этап всполыхнутости - время (а) войны 2-х способов подготовки масс и спора о преимуществах революционного и реформистского способов преобразования общества, (б) воплей о единстве рядов, куда загоняют реформаторов и революционеров, Оба этапа «шляются» из одного края страны в другой, из отрасли в отрасль, будоража массы, постоянно заменяя друг друга.

Задачи межреволюционья: 1) переработка опыта, усвоение его более широкими слоями, проникновения его в «отсталые ряды разных классов» [Л-20-87]; 2) защита традиций революции и великих побед пролетариата, 3) расширение «партийной пролетарской армии» [Л-19-303-304]; 4) «использование созданных старой властью путей пропаганды и агитации», - в отличие от «задачи прямого действия» в революционный период (с.73); 5) разгром влияния вульгар-марксизма. Атаки по захвату власти обречены на провал - в это время,- ибо нет же еще рев-ситуации. А вот время прямого действия по захвату власти показывает наглядно итоги межреволюционья: массы уже готовы или еще не готовы на захват власти.

«Интересы бюрократии требуют притупление действительного размаха этой борьбы, интересы пролетариата - его расширения и обострения» [Л-13-221-222].

#### Раздел 111.4. ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКА ПРОЛЕТАРИАТА

Принципы - первоначала, законы научного марксизма,- пронизывают все моменты руководства борьбой класса. «Классовая борьба»- «единственный реальный двигатель истории» [Л-13-263],- диктует основной закон руководства: принцип научности, т.е. знание

опыта борьбы классов и его подытоживания, т.е. марксизма.

Из основного вытекают остальные: принцип целенаправленности - единства целей, средств, слова и дела, стратегии и тактики, как форма само-контроля низов и верхов; принцип конкретности - учет уровня развития личности, группы, общества, соотношения массовых сил; принцип обучения масс их собственным опытом; принцип единства и многообразия форм борьбы - мирной-немирной, легальной-нелегальной; принцип гибкости - сочетание временного и постоянного в средствах борьбы, использование противоречий среди врагов, поиск слабых мест, разумных компромиссов; принцип основного звена - направление главного удара, центр-методов; принцип единства научности и искусства: опыт рождает навыка-умения к напору во-время, ловкость-чутье в выборе путей-средств; принцип точности учета настроения масс - идти в гущу, знать уровень развития разных групп, не льстить массе, не идеализировать ее, не преклоняться и не пачкать ее в своем мнении, знать степень подготовленности разных людей и групп к конкретным боям; принцип демократического централизма - единство правил само-управления, прямого делегирования, централизма, критики-самокритики, общей и конкретной классовой дисциплины; принцип пролетарского интернационализма - взаимопомощь разных наций в совместной борьбе против любых видов эксплуатации, полная правда об их жизни; принцип постоянной бдительности - разоблачение и отпор подрывным действиям хвостизма, стачкизма, анархизма, ревизионизма (оппортунизма); принцип единства всех этих принципов как форма взаимоконтроля революционеров и масс.

## Глава 11.2. ВИДЫ РЕВОЛЮЦИОННОГО ТРУДА

### Раздел 11.2.1. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ

Виды революционного труда - это любые виды труда, направленные сознательно на победу пролетариата. В работах МЭЛ понятия: формы борьбы, средства, пути, методы,- это разные виды революционного

труда, взятке с разных точек отсчета. Формы великой борьбы пролетариата – «политическая, экономическая, теоретическая» [Л-6-25; МЭ-18-499],- имеют свои малые формн.

«Оружие исторического исследования, критики, сатиры и юмора»,  
- это и средства «огромной духовной революции» [МЭ-16-375], и малые формн теоретической борьбы. Написать резолюцию - письменное заключение, свою оценку,  
- сообщить ее массам, дав обоснование своей правоты,- это труд идейного направления чьих-то действий. «Столько съездов крестьянских и рабочих, сколько было у нас, не было ни в одном государстве мира. Таким путем мы развиваем сознание... и выковываем общую волю» миллионов людей [Л-40-309].

«Мощные средства борьбы» - помощь, поддержка пропагандой, сочувствием, материально и т.д. [Л-53-264; 31-170]; «систематическое руководящее воздействие (тоже = борьба, но особого рода...)» [Л-39-454-455]; открытое обращение к массам, с описанием обстановки, с указанием - от кого зависит спасение, какие меры и усилия нужны для решения главной задачи; внушали уверенность в победе, проявляли убежденность в своей правоте [Л -40-119].

Виды революционного труда переплетаются между собой, дополняя, укрепляя друг друга. «Вероятная форма грядущей борьбы определяется отчасти содержанием ее, отчасти предыдущими формами революционной борьбы народа и контрреволюционной борьбы самодержавия» [Л-13-314]. По Форме берем что просторнее всего, по содержанию - что дает главный итог на данный момент. Например, подавляя мятеж генерала Корнилова (рвется в диктаторы), нельзя помогать Керенскому в этом же (тоже рвется в диктаторы): разоблачая керенских, воюющих в корниловыми, надо подталкивать керенских на более решительные бои, новые способы боя и т.д., косвенно агитируя против керенских; мы и раньше разоблачали шатания керенских, но- теперь это стало главным, и в таком видоизменении вся суть этой

формы борьбы [Л-34-120-121]. «Мы не можем выскочить» из рамок формы - использование разницы между уровнями демократизма крупной и мелкой буржуазии, особенностей их реакционных и революционных Фракций, - но «мы можем в громадных размерах расширить эти рамки», раз условия (а их надо изучать!!) тому позволяют [Л-11-39-40].

Укажи возможность, выяви необходимость, дай границы и условия победы, отделяя политические, технические, общие, текущие, но - нужные задачи, не противопоставляя их друг другу. Это прием контрреволюции: одно хорошее столкнуть с другим хорошим, - чтобы получить грязь и ею мазать массы, сбивая их с толку.

#### Раздел 112.2. НИЗШИЕ И ВЫСШИЕ СПОСОБЫ БОРЬБЫ

Низшие, высшие - деление из-за разных точек отсчета. Общие - применяемые разными партиями. Главная - та, что определяет все, ей подчинены другие.

«Подзаконные формы борьбы» – низшие [Л-19-77], «прорывающие старые законы» – высшие (с.78). «Парламентская деятельность без непосредственного движения масс» является «формой движения низней» (с.77), а в дни революции может быть и высшей, т.е. некоторые формы борьбы меняют свой облик в зависимости от конкретики. Бойкот (отказ) – 1) бойкот-равнодушие, отказ общаться: нет телевизора из-за его лжи, не покупает печать врагов и т.д., 2) бойкот-атака - невыполнение ю-законов, отказ подчиняться гос-учреждению или ослабление его работы и т.д.

«Высшие формы борьбы, не удавшиеся нигде и никогда в мире без непосредственного натиска масс», - слом старой полит-надстройки, создание новой [Л-19-77-78]. «Высшая Форма борьбы» – «военная пропаганда, подрывавшая сразу и прямоком орудия материальной силы этой власти», - к ней надо готовить массы заранее (с.76-77).

Низшие - использование любых моментов легальности для подготовки бойцов и развития сознания масс. Собрать денег на дорогу,

послать товарища в соседний город собирать сведения о борьбе масс, привезти там мощные газеты и т.д., отчитаться ему пред теми, кто деньги дал и т.д., о проделанной работе, - сей вид труда ю-законов не нарушает, а кадры готовит.

### Раздел 112.3.ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФОРМА БОРЬБЫ

#### Подраздел 1123.1. ОРГАНИЗОВАННОСТЬ - ГЛАВНОЕ СРЕДСТВО

Организованность масс - главное средство политической борьбы. Нет вашей организации - побеждает чужая... «Политика ведется через людей» и направлять политику значит «распоряжаться распределением людей», а ее правильность «проверяется нашими врагами» [Л-45-123].

«Сила рабочего класса - организация. «Без организации масс пролетариат - ничто. Организованный, он - все. Организованность есть единство действия, единство практического выступления», поднимающего пролетариат на новые победы [Л-14-125-126]. Организация - устроенный порядок распределения: обязанностей и прав, материальных благ, времени и видов труда. Схема орг-дел: не знаешь - научим, не умеешь - покажем, не в силах - поможем, не хочешь – заставим (др.рус.). Последнее - заставим - только после исчерпания предыдущих способов.

«Организационная деятельность никогда не составляла сильной стороны русских вообще и большевиков в частности, а между тем главная задача пролетарской революции, это - именно организаторская задача» [Л-38-148]. Партия Ленина-Сталина ликвидировала (частично!!) сей недостаток, но контрреволюция попользовалась этим: что частично! «Русская революция, умеющая одерживать блестящие победы» в боях с интервентами, «сумеет также победить свою собственную неорганизованность» в деле создания коммунизм-распределения [Л-36-267]: подняться до уровня «героизма длительной и упорной организационной работы в общегосударственной масштабе»; героизма, -



который, «неизмеримо труднее, зато и неизмеримо выше, чем героизм восстания» (с. 362).

Друзья народа воспевают героизм восстания и вредят героизму длительной и упорной орг-работы обще-государственного масштаба.

#### Подраздел 1123.2 КАЧЕСТВО И КОЛИЧЕСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Парс - лат.- часть. Партия товаров, партия рабов и т.д. «Группировки людей в вольные союзы, называешь партией» [Л-12-103], в среде рабочих означают тех, которые «начали мыслить, вместо того, чтобы верить» [МЗ-16-342].

Политическая партия пролетариата есть союз единомышленников, руководящий - организующий, направляющий,- центр полит-борьбы; союз тех, которые (а) «борются во имя ближайших целей и интересов рабочего класса «защищая его насущные нужды, (б) «выделяют и отстаивают общие, не зависящие от национальности интересы всего пролетариата» как класса, «отстаивают и будущность движения» [МЭ-4-458]; (в) имея «преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения», (г) «на практике являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий» (с. 437,458).

«Является ли партия действительно политической рабочей партией, или нет, это зависит»: (а) «не только от того, состоит ли она из рабочих», (б) «но также от того, кто ею руководит», (в) «каково содержание ее действий и ее политической тактики» [Л-41-261]. Если она «состоит из рабочих, но руководят ею реакционеры» это - организация буржуазии» с задачей «систематически обманывать рабочих» (с. 261).

По вопросу о количестве берем крайности. «Да здравствует партия! хотя бы эта партия был один человек!» (из письма Н.Огарева к Т.Грановскому, 1847 г.). Партия К.Маркса состояла в 1860-70 гг. из его жены, Энгельса, интеллигента Либкнехта, рабочего Бебеля.

Партия Ленина в 1900-1902 гг. состояла из 30-40 человек, не считая попутчиков и меньшевиков. Сентябрь 1917 г. - в Петрограде из 50 тыс. членов партии Ленина более 80% - кадровые рабочие, т.е. со стажем труда в промышленности не менее 10 лет. За 5 лет до официального краха КПСС имела 19,6 млн. членов и кандидатов в члены партии, из них всяких рабочих - около 40%.

«Признаком партийного человека служит - самое энергичное, прямое, открытое участие в делах своей партии» [Л-24-79], что отграничивает работающих от болтающих. Беспартийность же сама партийна всегда; лозунг беспартийности - оружие контрреволюции [Л-12-137-138]. Любой вид беспартийности есть «прикрытая и потому особенно вредная форма подчинения рабочих буржуазной идеологии, буржуазной политике [Л-15-174]. «Гражданская война не знает нейтральных. Кто сторонится от нее, тот поддерживает своей пассивностью ликующих черносотенцев» [Л-12-57]. Нет лиц без классовых интересов, а потому в обществе нет и беспартийных. Суть дела не меняет неумение само-обманцев ясно выразить самому себе же свои класс-интересы.

### Подраздел 1123.3. ИДЕЯ КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СИЛА

Есть идеи, служащие основой объединения в организацию тех, для кого эта Идея – (а) Всевышняя, дороже им их жизни, (б) или является средством добывания еды и т.д.

«Где нет общности интересов, там не может быть единства целей, не говоря уже о единстве действий» [МЭ-8-14]. На основе этого закона действуют: партии, союзы монополистов, школы ученых, масоны, церковь, секты, группы друзей и т.д. Раз Всевышняя Идея есть цель жизни, то она - средство само-управления личности, группы, класса, нации, общества. Цель - это связка переживаний-волнений, мыслей, слов, действий, т.е. одинаковость их общей направленности, форма порядка их бытия, а защита такого порядка - форма союза

единомышленников. Защита Идеи и порядка достижения цели - граница союза, Общего Дела как совместного предприятия, внутри которого частная инициатива, личная предприимчивость есть средство достижения Всевышней Идеи-цели. Отказ от этой Идеи - выход из союза единомышленников, измена их интересам.

Партийная связь держится на (а) приятельских отношениях, (б) безотчетном доверии, (в) формальных соблюдениях правил Устава и Программы, (г) их смеси. «Основы партийности /программа, тактические правила, организационный опыт» [Л-12-85], в целом, определяются «по существу - классовыми интересами пролетариата», а «формально - решениями партийных съездов» [Л-15-34]. Партийная власть, т. е. власти Цели - это исполнение, а потому запрет, как метод воздействия, служит организационным началом: что не работает на цель - по боку...

«Нормализация требований, вытекающих из Всевышней цели,- и воплощение их в организационные правила союза единомышленников,- основной метод объединения единомышленников и, одновременно, основное средство формирования единомышленников, добровольно подчиняющих свои мысли, чувства, сему жизни этим требованиям.

#### Подраздел 1123.4. ЕДИНСТВО ЦЕЛЕЙ И ПРИНЦИПОВ

Единство целей и принципов в нашей партии - закон партии. Создав «основу нового общества - современную промышленность», т.е. материально-техническую базу коммунизма, пролетариат «выполнил первое условие освобождения труда»; надо выполнить 2-е - установить пролетарский «коллективный контроль» над своим трудом и страной, т.е. нужна «организация рабочего класса в национальном масштабе» и внедрение коммунизм-распределения [МЭ-10-123]. Эта цель есть то идейное, что сегодня служит границей нашей организации, т.е. «Кто не работает, тот не должен есть (а не то, что государством управлять)!!» [Л-33-231].

«Основные положения и цели - две разные вещи: ведь в целях с нами будут согласны и анархисты, потому что и они стоят за уничтожение эксплуатации и классовых различий», но они - и прочие - не согласны с тем, что «принципы коммунизма заключаются в установлении диктатуры пролетариата и применении государственного принуждения в переходный период», это – «принципы коммунизма, но это не его цель» [Л-44-24]. Но именно из цели вытекают эти принципы. Для нас же единство целей, принципов, средств, способов - орг-закон. «Мы все же пробились, потому что не забывали не только наши цели, но и нем принципы, и не терпели в нашей партии лиц, молчавших о принципах и говоривших о целях» [Л-44-30-31].

«Идейное единство» врагов – «это единство есть один из залогов объединения миллионов международного пролетариата» [Л-16-470]. «Нас сплачивает гнет контрреволюции и разгул «мракобесия,» и каждый шаг скромной, повседневной практической работы» во имя наших целей [Л-19-197]. «Простая, сама собою разумеющаяся связь одинаково мыслящих товарищей по классу достаточна для того, чтобы без всяких уставов, комитетов, постановлений и тому подобных осязаемых форм, потрасти всю ... империю (капитала), «достаточно простого чувства солидарности» (единодушности в делах), «основанного на понимании своего одинакового классового положения, чтобы создать из рабочих всех стран и языков одну великую партию пролетариата и сохранять ее сплоченность» [МЭ-21-232].

#### Подраздел 1123.5. ТАКТИКА-ПЛАН

«Основная особенность пролетарской революции, идущей к коммунизму», есть «создание действительно планомерной единой организации» широких масс [Л-38-332], на основе «тактика-план» [Л-6-48-43].

Тактика-план - порядок действий на конкретный период борьбы, расчет способов борьбы, годный на все возможнее ситуации (быстрая ломка общественных отношений», медленное развитие общества), и -

планомерное применение их [Л-19-195]. Руководство - это расчет, отсюда и формальная структура плана: (а) определение близь-целей, (б) каждому свое (лат.): распределение кусочков Общего Дела в виде перечня поручений, выполнение которых означает достижение близь-цели, (в) средства, (г) сроки, (д) ответственность каждого человека за четко-обрисованный участок работа, (е) учет и контроль, (ж) прогноз возможных изменений в плане работ. Тактика-план - закон борьбы. Нет плана - нет революционного труда, а есть болтовня.

Содержательная структура: 1) анализ обстановки, особенностей соотношения класс-сил, легальных-нелегальных условий для работы, 2) «простое суммирование политического опыта России за последнее хотя бы десятилетие», показ как «рабочий класс России строил новую Россию» вопреки либералам и прочим, ибо «работа такой «стройки» не пропадает бесследно никогда, каковы бы ни были временные «успехи» контрреволюции [Л-22-104]; 3) оценка итогов: что сделано-неделано, от чего отказываемся, что берем в будущее, каковы причины ошибок, как их устранить, иные уроки борьбы, 4) определение лозунгов - что мы должны занять, 5) методы борьбы: наши, врагов, попутчиков; куда нацеливать центр-внимание всех сил, 6) определение отношения: к правительству, его маневрам, обещаниям и т.д., к другим классам и партиям, 7) задачи парт-дисциплины - учет рождающихся противоречий внутри революционного труда, чтобы разные отряды не мешали, а помогали друг другу, 8) техническое обеспечение поручений, 9) распространение программы партии, другие нужды агитации и т.д., 10) рост рядов партии и ей сочувствующих через участие в стачках, выборах, агитации и т.д., 11) усилия по улучшению работы всех каналов обратной взаимо-связи низов и верхов.

Надо всем помогать быстрее переходить «от стихийности к

планомерности,- от руководства одним настроением к руководству объективным положением всех классов, от порывов к выдержанной борьбе» [Л-14-157], отделяя хвостизм-тактику от путеводной тактики». Схема хвостизм-тактики: (а) анализ действительности, (б) определение того, что творится в массовом полит-движении, (в) меры по сохранению наличных способов борьбы, (г) работа с имеющимся настроением масс, (д) борьба с любыми изменениями по данным пунктам. Побеждать и не уметь пользоваться итогами побед; ждать новых ударов, не нанося упреждающих; побеждать и вновь отступать на предыдущие позиции,- вот черты хвостизма.

Путеводная тактика (1) использует часть методов хвостизма - все из «а», «б», часть из «в» и «г», (2) создает новые настроения и вовне способы борьбы, нанося упреждающие удары, ибо ее принцип - наступать (хотя бы в некоторых точках) вопреки всему, (3) готовит новые кадры, создавая органы само-управления масс, (4) разоблачает хвостизм-тактику, вульгар-марксизм и т.д.

#### Подраздел 1123.6. ШАГИ И ЦЕНТРЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ

Формализация как создание того или иного порядка связи единомышленников - центр-метод их объединения. Нормальные связи: (а) по органам руководства - собрания, заседания комитетов, съезды, клубы, стачкомы, Советы Рабочих депутатов... (б) по видам выступлений - беседы, речи, шествия, митинги, заставы... (в) по видам воздействия - речи-споры, семинары-совещания, письма, листовки, газеты, книги...денежке взносы...

Труд объединения группируется вокруг конкретных действий и целей: организация стачки, обмен уроками борьбы, выработка программы и ее распространение, сбор денег и т.д. ... создание центров объединения: партии, газеты, клуба, теневого правительства и т.д. «Печать есть центр и основа политической организации» [Л-44-79], как и другие средства массовой информации (СМИ). В РФ ныне Интернет доступен

4-6% населения, а потому печать, телевидение и т.д. - формы организации класса эксплуататоров. Если пролетариат не противопоставит им свои пролетарские центр-связи - победы не будет.

В июне 1917 г. партия Ленина имела 55 газет и журналов, выходящих порой до 500 тыс. экземпляров на каждый день по России; ряд из них выпускали в союзе с попутчиками [Путеводитель «Центральный музей В.И. Ленина», М., «Радуга», 1988, с.66].

1-й шаг объединения единомышленников - создание зачатков партийности, сбор активистов вокруг распространения программы, устава и т.д. 2-й шаг - само-образование, взаимопомощь в подготовке к новым боям, 3-й - превращение себя в местный центр связи, 4-й - организация массовых выступлений: выборы своих товарищей в профкомы и т.д., 5-й - организация нашей победы на выборах в госорганы... 1, 2, 3-й шаги - во многом параллельны.

#### Подраздел 1123.6. ШАГИ И ЦЕНТРЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ

«Каждый общественный строй возникает лишь при финансовой поддержке определенного класса» [Л-45-371]. Этот закон вытекает из другого - способ подготовки революции диктует способ взятия власти, а они оба - способ управления страной после победы.

Партийно-материальное хозяйство – «свои кассы, свои органы, свои агентуры» (разъездные курьеры по стране), школы парт-кадров, издательства и т.д. [Л-20-29], плюс: парт-взносы, пожертвования, сборы денег на митингах и т.д.,- все под контролем членов партии. Нет контроля - партия буржуазна. Дешевое - встречи, собрания, само-образование и т.д. Иной раз успехи достигнуты и «без денежных средств»и вопреки интригам в столичных и прочих кругах [МЭ-31- 291].

Структура оплаты труда кадров: (а) парт-профессионалы, живущие на деньги партии, (б) парт-профессионалы, живущие на пенсии, зарплатах, и по-переменно на деньги партии, (в) полу-профессионалы,

(г) временно помогающие...

Полит-грязь орет, что Ленина финансировали масоны и т.д. А в жизни революцию финансировали (а) рабочие, в том числе и 200 тысяч постоянных подписчиков газеты «Правда» в 1912-17 гг., покупатели других газет-журналов и т.д., (б) временами кое-кто из буржуа - разовые подачки, через участие в совместных изданиях и т.д. Но главное - это партийная печать. Один экземпляр газеты «Правда» стоил 5 коп., 100 номеров по 50 тыс. экз. - 250 тыс.р. в год. А в те годы корова стоила 5-10 р., сегодня - 10 тыс.р., т.е. «корова позволяет» приравнять те 250 тыс.р. к нынешним 250 млн.р.; т.е. на такие деньги можно было содержать сотню профессионалов и еще полу-профессионалов, иметь разъездных членов партии, они же - корреспонденты газеты, члены комитетов и т.д., выпускать по 100- 150 номеров газеты в год.

2000 год - средняя зарплата рабочих в месяц в РФ - 2 тыс.р., из них 50 р. на парт-взносы, покупку газеты - дело пустяковое. 5 миллионов покупателей газеты - 50 р. x 12 месяцев = 3 миллиарда р. в год! Во, какое пространство! Было бы ДОВЕРИЕ рабочих к своей газете и желание перемен. За год население РФ тратят на спиртные дела 270 миллиардов р. [«Россия», 19-25-2002, с.5]. Предложите рабочим часть этого потока, находящегося под их личным контролем, изъять из дополнительного финансирования своих врагов, и направить на создание нового строя.

Денежные связи - материальная защита идейной связи, форма обратной взаимо-орг-связи. Вне этого нет и партии.

#### Подраздел 1123.8. МНОГО-ПАРТИЙНОСТЬ КАК ФОРМА ОДНОПАРТИЙНОСТИ

Много-партийность бывает и формой одно партийности - на основе Одной Общей Идеи, как орг-центра Движения, т.е. когда все силы многих партий направлены к одной цели.

Методом много-партийности как Формы однопартийности побе-



дила контрреволюция в 1987-1993 годах. 40 тысяч неформальных объединений - 200 тысяч вождей, лекторов, трибунов, эрудитов, организаторов, - дрались во имя Свободы денег, громя одну КПСС. Сей метод - рядовое явление в войне классов.

«Не надо бояться остаться в меньшинстве» [Л-31-105]. «Один Либкнехт представляет социализм, пролетарское дело, пролетарскую революцию. Вся остальная» партия в Германии 1915 г. – «смердящий труп» (с.173). До 1905 г, «революционная партия России состояла из небольшой кучки людей» и реформисты «называли нас «сектой» [Л-30-310]. Но порой «противоречия разрешаются на практике прорывом... переломом настроения масс, геройской инициативой отдельных групп», и такой прорыв решал все [Л-39-21]. «Партия живет теперь лишь благодаря бесшумной стихийной деятельности одиночек, поддерживаемой и организуемой путем разъездов по стране» - Германия 1880 года [МЭ-34-353]. «Реальное положение партии сейчас таково, что на местах почти везде имеются совершенно неформальные, краске маленькие и мелкие, нерегулярно собирающиеся, партийные рабочие группки и ячейки...Между собой они не связаны. Литературу видят крайне редко» - Россия 1911 года [Л-20-260]. То же и в России в начале 21 века.

Работает метод блуждающего форварда: бегущего вперед – «Устроили свою группу, завели свои связи, и через неделю пошла работа»- из отчета активиста из Екатеринослава [3-й съезд РСДРП. Протоколы, с. 34]. 5-6 обличений «в нескольких десятках экземпляров», плюс «пять-шесть так называемых «кружков», готовящих текст новых обличений, - а через 18 лет – «сотни и тысячи самопроизвольно возникающих рабочих групп, обсуждающих свои насущные нужды» и как их защищать,- путь развития с 1894 по 1912 годы [Л-22-73].

### Подраздел 1123.9. КРИТИКА-САМОКРИТИКА – ОРГАНИЗАЦИОНААЯ СИЛА

«Только тогда мы научимся побеждать, когда мы не будем бояться признавать свои поражения и недостатки, когда мы будем истине, хотя бы и самой печальной, смотреть прямо в лицо» [Л-44-309], - это с одной стороны, а с другой – «делая истинно-пролетарское дело, они сохраняют непролетарские воззрения» [Л-12-65], и это противоречие в любом случае вредит пролетарскому делу. Вне критики и самокритики такие противоречия в среде соратников не ликвидировать. А потому в нашей среде действует закон - свобода критики- самокритики в пределах «основ партийной программы» [Л-13-129] – До принятия решения; единство действий лиц, выполняющих решение [Л-14-125]. Устав партии дает право на свободу критики, но не дает права НЕ выполнять общие решения, принятые в пределах основ Программы партии - это орг-закон пролетарской партии.

Опыт побед и поражений - оружие пролетариата, а потому критика и самокритика - организационная сада пролетариата. «Политическая власть, т.е. власть управления государством» [Л-2-97],- вид труда, которому надо учиться до захвата власти, иначе сию власть вновь вырвут. Задача критика-самокритики - разоблачить противоречие, уродующее жизнь каждого рабочего,- профессиональные таланты и философско-политическое невежество в структуре его личности. Все поражения пролетариата - итог плохого знания собственного опыта борьбы. «Равнодушие ко всякой теории» в среде рабочих – «одно из главных причин» их поражений [МЭ-18-498]: «им недостает ... духа обобщения и революционной страсти» [МЭ-16-405].

«Наших не обобщай!» - кричат вульгар-марксисты и прочие. Кто первым скажет про беду - тому глотку свинцом залью (рабовлад.). Советчику - первый кнут (феод.). Партия не ошибается! - защитников таких лозунгов надо гнать; больных болезнью доверчивости надо лечить критикой—самокритикой. «Не принять изжитого для нас за изжитое

для класса» [Л-41-42]. Не опускаться до уровня отсталых, успокаивающих себя клятвами (своими или чужими), обещаниями и т.д. Размежевка с путаниками - залог единомышления. Не хочет, потому что не понимает - а взаимопонимание есть итог споров. Закон неопределенности - оборотная сторона закона ясности.

Суть в том, «чтобы критика велась по существу дела», - «не принимая форм, способных помочь классовым врагам пролетариата», - а потому (а) критикующий обязан сам участвовать в исправлении ошибок [Л-43-91], четко отделяя (б) одно – «не оставляй научных изысканий», - (в) от другого – «не тормози нашей политической работы» (с. 105). Единство партии - закон партии, но – «теоретические споры этим не пресекаются» (с. 103). Тонкость тут проста - теорет-споры не превращают в полит-раскол, а полит-дела не превращают в полит-дубинку против теорет-поисков (с. 106). Внутри этой тонкости - единство (а) «диктатуры отдельных лиц для определенных процессов работы, в определенные моменты чисто исполнительских функций», (б) разнообразия способов взаимо-контроля низов и верхов [Л-36-206].

Отрыв одного от другого, преувеличение роли одного, их противопоставление, - метод контрреволюции. Против этого метода – «создать литературные органы, способные осуществлять более систематично и широко критику ошибок партии и вообще критику внутри партии (дискуссионные листки и т.п.)» [Л-41-293], «разъяснять обман именно с той трибуны, которую отсталые слои рабочих ... «считают наиболее существенной, наиболее авторитетной» (с. 271), которая «якобы выражает волю народа, а на деле прикрывает обман народа» (с. 272).

## Раздел 11.24. ЭКОНОМИЧЕСКИ ФОРМА БОРЬБЫ

### Подраздел 11.24.1. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ

Ограничить рабочее время рабочих на одной фабрике - это «чисто экономическое движение», а «заставить издать закон о восьмичасовом рабочем дне» дня всех рабочих страны - это «есть полити-

ческое движение» [МЭ-33-282], отрешение «осуществить свои интересы в общей форме ... имеющей принудительную силу для всего общества» (с. 283). Другой пример перехода экономического в политическое - рабочие имеют право производить гранатометы, пулеметы и т.д., но - по мнению эксплуататоров - не имеют права их применять против эксплуататоров.

«Если же брать экономическую борьбу как нечто самодовлеющее, то в ней нет ничего социалистического», а есть дела «противосоциалистических профессиональных союзов» [Л-4-318]: «Рабочее движение вот уже ряд лет безвыходно вращается в узком кругу стачечной борьбы за повышение заработной платы и сокращение рабочего дня, причем эти стачки рассматриваются не как мера временной помощи и не как средство пропаганды и организации, а как конечная цель», т.е. организуют те «стачки, при которых рабочий класс не двигается с места», но - такие стачки «раздуваются до размеров всемирно-исторической борьбы», что лишь забавляет элиту [МЭ-34-295].

#### Подраздел 1124.2. ВИДЫ СТАЧЕК

Экономические: стачка-остановка - прекратили работу; стачка-работа по правилам - соблюдаем абсолютно все инструкции, стандарты и т.д.; сидячая - мы на рабочих местах и ничего не делаем; по цепочке - вчера бастовал тот цех, сегодня - наш, завтра - другой и т.д. Политические: властная или оккупационная - рабочие берут власть на заводе, прогоняют саботажников, налаживают производство-сбыт-снабжение, выдачу зарплат и т.д., все охраняют сами, т.е. все работают по закону перемены труда; общая-обычная - забастовка-остановка работы на многих заводах города-области ... стачка-восстание - остановка производства везде, рабочие берут власть в стране.

Основаниями и поводами для стачек могут быть любые события. При сокращении производства, но при оживленном капитал-обороте,

стачки могут иметь успех: нет товара, конкурента занимают рынок, разоряя хозяев. Порой предстачечная готовность есть уже средство получить уступки; был бы низкой круговой контроль стачечников и плюс стойкость вожаков.

### Подраздел 1124.3. ВЛАСТНАЯ СТАЧКА – ШАГ К ВОССТАНИЮ

«Участие рабочих в собственности и управлении - это марксизм. Я же считают, что только государство, руководимое высшим слоем, имеет право на такое участие» [Адольф Гитлер, цит. по: К.Гейден. История германского фашизма, М-Л, 1935, с.228]. Все экономические стачки защищают сей строй - рабы вкалывают, фараоны, т.е. высший слой управляют. Такие стачки - революции сращенных рук, мечта хвостизма,- есть бег на месте, средство утомления активных, ибо их победы смывают: инфляция, конъюнктура рынка и т.д.

«Для социалиста экономическая борьба служит базисом для организации рабочих а революционную партию, для сплочения и развития их классовой борьбы против всего капиталистического строя» [Л-4-318], для внушения рабочим чувства собственного достоинства как хозяина всей страны, подготовки кадров для управления ею. Суть властной стачки - долой любых посредников и начальников. Кто производит - тот распределяет и этим управляет. Каждый рабочий - управленец: распоряжается инструментами, своим кусочком технологической цепочки,- а потому способен управлять и другими кусочками: план-учет, снабжение-сбыт, финансы и т.д.,- по закону перемены труда. Задача партии и активистов - расширять такие зоны свободы ее.

Стачком оформляет себя юрид-собственником (аренда и т.д.); каждые 2-3 месяца - смена состава стачкома, обучающая свою смену как соблюдать порядок распределения и т.д., управлять 3-мя фондами: (а) расчетом в банке, (б) наличными, если счет арестуют, (в) товарами, выступающими в роли денег, т.е. фондом, который труднее ин-

фляцировать ... Каждый рабочий обязан знать: анализ внутри-заводских расходов, путей их сокращения, сколько ушло на содержание внутри-заводских эксплуататоров, пути избавления от них и т.д. Организация труда по-стахановски: вчера ты начальник, я подчиненный, сегодня я начальник, ты подчиненный и т.д.; все заводские работают в материальном производстве; выборы по методу прямого делегирования, - это те стенки, которые не позволят талантам, пронырам переползть из рабочих в эксплуататоры, т.е. не будет буржуазного их перерождения.

#### Подраздел 1124.4. ЕДИНСТВО БОРЬБЫ ЗА ДАЛЬНИЕ И ТЕКУЩИЕ ЦЕЛИ

«Борьба за социализм состоит из единства борьбы за непосредственные интересы рабочих (соответственно за реформы) и борьбы революционной за власть», т.е. надо соединять «два вида борьбы», а не «борьбу за реформы плюс фразы о социализме» [Л-28-248].

Например, 1-й вид (борьба за реформы) - защиту ценного из Кодекса о труде РСФСР - соединять со 2-м (борьбу за власть) - создание органов самоуправления рабочих; 1-й - мэры по росту производства, со 2-м - закрыть границы для вывоза еды, одежды и т.д., пока не достигнем материального благополучия каждого человека; 1-й - улучшение здравоохранения, со 2-м - отмена всех стандартов, инструкций и т.д., защищающих вредительство здоровью каждого человека; 1-й - снизить цены, со 2-м - уничтожить денежное мышление масс, и т.д.

### Раздел 112.5. ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА БОРЬБЫ

#### Подраздел 1125.1. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ

Идеологическая борьба - защита классовых интересов идеями, политическое просвещение масс. Управлять значит направлять: внимание, чувства, мысли, дела, - в направлении цели, идеала будущего.

«Только рабочая партия, идя на бой, требует от всех своих членов обдуманного, прямого и ясного ответа на вопрос, делать ли известный шаг и как именно его делать» [Л-14-242]. Слабость такой сознательности – «всегда одна из причин поражения пролетариата. После каждой победы об ней тоже всегда следует напоминать», ибо «победа усыпляет нашу бдительность, ослабит недоверие к ненадежным союзникам, позволит пропустить момент для ... натиска на врага» [Л-10-356-357]. Численность, знания, организованность,- это неужное, но – «единственным базисом», обеспечивающим победу, служит коммунистическая сознательность рабочих [Л-6-6-9].

Скачкообразность полит-обучения широких масс - одна сторона взаимодействия, другая - относительно-спокойное, школьно-политическое обучение профессионалов-революционеров. Ибо чем больше высоко-грамотных революционеров, тем сильнее напор масс.

#### Подраздел 1125.2. СБОР АРСЕНАЛА ОРУЖИЙ ДЛЯ ДУХ-БОРЬБЫ

«Собирать арсенал оружия для идейно-политической борьбы» - «такое дело, которое не может быть разрушено никаким разгоном Думы, никакими вообще политическими тревожностями на данной общественно-экономической почве» [Л-20-117]. Классы собирают свои арсеналы из дух-материалов любых классов: своих, иностранных, современных, прошлых.

Основные каналы сбора: (а) научные исследования, (б) освоение своих и чужих уроков борьбы, (в) критика-самокритика, (г) разоблачение приемов врага и «друзей народа». Непонимание своих несет вред не меньше, чем злой умысел врага. Тут без пропаганды, агитации, разъяснений на основе фактов, документов, цифр и т.д., не обойтись.

Пропаганда, агитация, организация,- трех-головая гидра революции (19 век). «Наша пропаганда» в массах – «один из определителей

того» будет революция или нет» [Л-22-173]. Пропаганда - лат.,- подлежащее распространению. Агитацио – лат., - приведение в движение. Полит-пропаганда - развитие сознания малой группы лиц посредством передачи знаний. Полит-агитация - развитие сознания масс посредством их организованного, сознательного действия. Расшевелить, собрать, просветить, в бой бросить, обостряя отношения, власть брать, строй перестраивать,- схема проста, но - гладко было на бумаге, да забыли про овраги, а по ним ходить! (А.Суворов, 18 век), - этим враги умело пользуются...

С пропагандой - углубленными разъяснениями - идти к активистам; 0 агитацией - призыв к действию –«идти во все классы населения», учитывая обстановку [Л-6-79], чтобы «претворить пассивное состояние гнета в активное состояние возмущения и восстания» против гнета [Л-23-301].

#### Подраздел 1125.3. ВСЕСТОРОННИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОБЛИЧЕНИЯ

«Одним из основных условий необходимого расширения политической агитации является организация всесторонних политических обличений. Иначе как на этих обличениях не может воспитаться политическое сознание и революционная активность масс... Сознание рабочего класса не может быть истинно политическим сознанием, если рабочие не приучены откликаться на все и всяческие случаи произвола и угнетения, насилия и злоупотребления, к каким бы классам ни относились эти случаи», но - откликаться только с позиций защиты нашего движения [Л-6-69].

«Рабочий должен ясно представлять себе экономическую природу и социально-политический облик помещика и попа, сановника, и крестьянина, студента и босяка, знать их сильные и слабые стороны, уметь разбираться в тех ходячих Фразах и всевозможных софизмах, которыми прикрывает каждый класс» свои интересы; «уметь разбираться



в том, какие учреждения и законы отражают и как именно отражают те или другие интересы» [Л-6-70].

#### Подраздел 1125.4. ЛОЗУНГИ

Лозунг - нем., -призыв, требование, руководящая идея. Резолюцио - лат., - заключение, решение. «Лозунг есть указание той цели, которая должна быть достигнута для осуществления данных задач» [Л-13-313]. «Значение лозунгов определяется, соотношением сил всех классов страны» [Л-23-78]. Лозунг, имеющий содержанием негодование, отрицание, - может быть неверно истолкован. Лозунг - сигнал к действию в нужном направлении, средство агитации, должен формулировать то, что говорят решающие факты; точно отражать потребность, быть ясным, острым, простым, понятным, с бесспорностью, вытекающей из убеждений революционных рабочих.

Не – «освобождение труда», а – «освобождение рабочего класса» [МЭ-38-76]. Не - мы строим коммунизм, а - даешь коммунизм-распределение людей, видов труда и техники, знаний и благ! Краденные лозунги - обычное дело в политике. Даешь Учредительное Собрание - наш лозунг в 1905 году, для буржуа - в 1917-18 гг. Лозунги должны быть прилипчивы своей нужной правдой, звучать крайне радикально и кратко, что можно выучить наизусть за минуту; это встречает сочувствие, особенно там, где личное есть общественное, а общественное стало личным.

В немногом – многое (лат.), в краткости сила (рус.), плюс верный тон: никого не обижая, но и не уступая ни на йоту в наших принципах. От интересов дня к образу будущего. Даешь рост зарплаты и свободу перемены труда каждому!

#### Подраздел 1125.5. УЧЕТ КЛАССОВЫХ НАСТРОЕНИЙ

По расчетам ученых сегодня в РФ - 1/5 населения может вновь поверить в чудо финансовых пирамид-обманок, не смотря на сотни фактов таких махинаций, страдания миллионов лиц, погоревших на

таких обманках. Этот мелкий факт показывает сложности в переливах классовых настроений масс, которые надо изучать, учитывать, использовать, А потому надо ясно подразделять виды агитации (а) среди индивидуалистических слоев, мечтающих о халяве, (б) в массе недовольных строем, но проникнутых смутными настроениями, (в) среди активистов, осознавших свои интересы...

Объяснить массам революционную тактику значит уже делать революцию. Враг знает - кто несет Правду рабочим, тот «смотрит на рабочих, как на порох, а на знания и образование, как на искру», и в таком духе «заниматься с рабочими - это значит прямая революция» (цит.по: [Л-2-78]). Мало что может действовать так революционно, как простые и очевидные исторические факты [МЗ-9-33]. «Без знания рабочие - беззащитны, со знанием они – сила!» [Л-2-80]. Любая крутая революция начинается с погрома лжи - государственной, личной, и т.д. «Мы должны сказать правду: в этом наша сила», ибо «свобода достается только сильным. Слабые всегда будут рабами» [Л-11-331-332]. «Сильны только те борцы, которые опираются на сознанные реальные интересы известных классов» [Л-2-453]. Теоретическое - это то, что в моей голове, практическое - что в голове масс (Л. Фейербах). «Политическое просвещение означает подведение итогов всему» - росту знаний, опыта борьбы и т.д., т.е. – «практические результаты», которые мы заполучили [Л-44-172-173]. Все виды агитации формально подчинены одному - распространению сочувствия нашей программе. Это сочувствие масс уже есть та дух-революция, что предшествует полит-революции. Каждый пункт программы - сводка для агитации, что надо знать и воплощать в жизнь. Столкновения классов-интересов - неустранимая база для распространения сочувствия нашей программе.

«Партия пролетариата требует правды» [Л-8-109], как средства ознакомления людей друг с другом» осознания свой силы как творцов

истории. Рост недовольства масс проявляется в росте активности ее, т.е. в росте сил давления. «Нас сто раз побьют, а в сто первый раз т победим всех» [Л-39-314]: «нашлись сильные волей люди» душ нашей победы (с.319) - такую психологию надо формировать всюду среди активистов.

Бессилие - от притупления лозунгов, растерянности, не видящей выхода из бед; нет разъяснения путей и средств борьбы, убеждения миллионов людей в необходимости новой революции» без второй невозможно крутое улучшение жизни каждого [Л-19-196]. Бессилие - от неумения отделить (а) тех, кто уже разозлился на врага, от тех, кто еще не раскачался ... (б) кто уже осваивает часть НМ, умеет отделять необходимое, целесообразное, допустимое, от тех, кто увяз в общих, всем надоевших обличениях врага, чей облик ясен всем... «Не упускай из виду главного». Лови момент для удара, «помятуй, что разгореться борьба за главное может, начавшись и с борьбы за частное» [Л-49-347].

### Глава 11.3. ФОРМЫ ПЕРЕМЕНЫ РЕВОЛЮЦИОННОГО ТРУДА

#### Раздел 113.1. ПЕРЕМЕНА ТРУДА И ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЦЕНТРАЛИЗМ

Единство перемены революционного труда, принципов полного демократического централизма и правая прямого делегирования - основы организационного строения как нашей партии, так и нашего государства, профессиональных союзов и т.д.

Устав значит ставить порядок. Есть порядок 7 принципов демократического нейтралитета: 1) научность, 2) гласность, кроме вопросов личной безопасности, 3) свобода споров, критики, 4) периодическая отчетность, 5) единая дисциплина для всех, меньшинство подчиняется большинству, 6) обязательное выполнение решений вышестоящих органов нижестоящими, 7) выборность всех органов снизу-доверху методом прямого делегирования (см.раздел 8.23.).

Только на основе единства этих принципов существует единство

низов и верхов, когда члены ЦК - на деле - является еще и - членами первичек заводских, а низы - на деле - могут отзывать верхи по своему усмотрению (в рамках Устава и Программы партии, разумеется). Так составляется высшие органы партии, профсоюзов и т.д., из машинных рабочих (80-90%), других активистов, что работают в армии, здравоохранении и т.д. (20-10%), а кто не вошел в руководство - не беда, действительные сторонники НМ за чинами не гонятся... В таких условиях ошибки решаются методом гласности. А гласность - если покалечит, она же и лечит - при научном подходе.

«Организация - все, люди - ничто!» (Фридрих Великий, 18 век): люди приходят и уходят, обязанности (функции) остаются. «Кадры решают все!» (Ленин-Сталин, 20 век): обязанности разделены по кадрам, от старания-умения которых все зависит, Нельзя одно (порядок организации) противопоставлять другому (кадры ее). Взаимодействие таких сторон единого целого - тайна Двойственности Двойного в любой организации.

Буржуазный тип партии - постоянные начальники вне контроля низов, т.е. налицо класс-разделение труда. Пролетарский тип партии - обязательная перемена труда для всех, вчера я начальник, сегодня ты... В партии Ленина-Сталина было много бывших секретарей, членов бюро и т.д. среди рядовых. Сочетание постоянного участка работы и временных поручений - техническая перемена труда. Смена пакетов поручений рядового и вожака - классовая перемена труда. Побывать каждому в вожаках - способ проверки «на вшивость»: наш или прикидывался... Каждое парт-поручение - мини-цель, средство самовоспитания, оружие полит-работы. Воспитание чувства ответственности наказанием или поощрением: совестью, выговором, радостью товарищей, похвалой органов, исключением из рядов...

## Раздел 113.2. ПОЛИТ-СВОБОДЫ КАК ОРУЖИЕ ПЕРЕМЕНА ТРУДА

«Политические свободы, право собраний и союзов, свобода

печати» - наше оружие [МЭ-17-422].

Форма работа из письма активистки: 1) распространяла - продавала, рассылала, даром отдавала, - газеты 24 наименований; книги, журналы, листовки ... 2) переписывалась с редакциями газет и т. д., 3) выступала как рабкор в газетах, 4) агитировала за кандидата в депутаты - листовки в его поддержку более 800 экз., 5) работала в избирательной комиссии, наблюдала на избирательных участках, 6) собирала подписи под Обращением в защиту ... запросом к депутату и т.д., 7) стояла в пикетах в защиту памятников культуры, истории, революций, 8) добывала венки, цветы для возложения к памятникам... 9) договаривалась с людьми равных взглядов об их посильной материальной помощи - добыть краску, бумагу, красную материю для флага и т.д.,- а стоя под флагом, больше подписей собирала, больше газет продавала... 10) собирала деньги на выпуск листовок и т.д.. 11) ругала хулиганов, защищая митинг и др., 12) замазывала лозунги врагов, срывала их флаги... 13) участвовала в посвящении в пионеры 60 подростков у памятника борцам за свободу народа, 14) ходила на маевки и т.д ... 15) вела споры в толпе, выступала на митингах...16) писала жалобы в инстанции, 17) собирала факты, цифры, документы... 18) изучала научные исследования и т.д. Активисты, у кого список по-более?!

Нашли: кто будет голосовать за наших, в каждом цеху, в каждом квартале города?...кто даст денег на листовки, газеты... распространит их; кто - связник, медик, дружинник, юрист, народный судья на общественных началах... где теневые избирательные комиссии, прокуроры и т.д., депутатские группы поддержки, лектора, обучающие как применять ю-законы для защиты наших и т.д., научные центры по изучению основ НМ, русской, всемирной истории и т.д.?!... кто знает адреса улиц, площадей для «собраний под небом», для «вечерних прогулок перед сном», куда приходят дежурные агитаторы, и

где учатся дружунники охранять порядок.. Формы использования политических свобод можно перечислять до...

### Раздел 113.3. ЛЕГАЛЬНО-НЕЛЕГАЛЬНАЯ РАБОТА

Легализ – лат.,- юридически-разрешенное. Нелегальное - запрещенное или не затрагиваемое ю-законами. Конспирацию – лат.,- заговор. Тайное пропагандистское общество и политический заговор - разные вещи. Наша доля - быть Обществом по распространению... Средства против обвинений в полит-заговорах: (а) гласность, (б) орг-дела вершить методом личных встреч, (в) провокации внутри нас пресекать тут же...

А.Герцен, великий русский революционер, в 19 веке выдал тайну орг-строения партии английских лордов: встретились, чайку попили-поговорили, сговорились, дали друг другу «слово» и выполняют его в любых краях мира: без протоколов и прочей формалистики. Вся сила такой организации - в верности, целенаправленности слов и дел. Само-управление системой личных встреч и сговора - нелегальная и не конспиративная форма правления. «Они сговорились» - весь мир таким способом управляется банкирами, монополиями и т.д. Для ликвидации этого порядка связи - они сговорились! - царизм выдвинул ю-запрет: «больше трех не собираться!» - но не сумел на деле отделить заговорщиков от встреч: купцов, делающих торг-сговор; пьяниц, соображающих на троих; ученых, художников и т.д., занятых творческими поисками, и т.д. За 30 лет запрета царизм сам вызвал к себе ненависть 4/5 подданных Империи, что и сказалось в самой глубинной революции мира, в 1905-07 гг. у нас.

Нужна партия 2-х-этажного аппарата: (а) нелегальные группы, (б) работающие внутри легальных, использующих любые виды расширения свободы: политической и фактической. Легалы - проверяются для нелегальной работы умениями пользоваться любыми легальными «дырами» для просовывания наших людей, газет и т.д. Связь круговая:

если горком выбит, то низовые ячейки создают 2-3 запасных горкома, сплачиваясь вокруг конкретного дела - распространение листовок, организация стачки и т.д. Люди съехались, обсудили задачи и «согласились признать себя пленумом» [Л-20-261]. Пленум - лат,- полное. Полное собрание активистов - парт-пленум. Ничего мудреного. «Революционная опытность и организаторская ловкость - вещи наживные. Была бы только охота вырабатывать в себе требуемые качества! Было бы только сознание недостатков, равносильное в революционном деле больше чем половине исправления!» [Л—6—33].

Опытность, ловкость, охота работать и т.д., осознание недостатков и т.д., - точки ударов для врагов, чтобы массы не владели этими силами.

«Сила революционной» организации в числе ее связей», каждый «профессиональный революционер должен создавать в каждом месте десятки новых связей», - числом этих связей, особенно с молодыми, измеряется «дееспособность и результаты работы» его [Л-47-12-13]. Организовать - значит снабдить планом работ, технологией дела? порядком применения способов и средств борьбы, а также учить самой работой. Чистота - залог здоровья: никаких лгунов, ленивых и т.д. Массовая партия - это сеть связников, опорных пунктов, устроителей квартир для встреч, ночевки, хранителей архивов, осведомителей о решениях комитетов и т.д. Бывает и такое - «съезды - это демонстрации и полезные личные встречи, и как таковые они имеют лишь второстепенное значение; нельзя жертвовать ради них более важными соображениями» [МЭ-36-118].

#### Раздел 113.4. КАЖДЫЙ ДОЛЖЕН СДЕЛАТЬСЯ ВСЕМ

«Каждый должен сделаться всем; и агитатором, и пропагандистом, и устроителем нашей партии» [Л-32-51]. «Нужна длительная организация, тут русский человек был всегда слаб» [Л. Сборник, ХХХУШ,с.300]. «Многие русские ... страдают именно недостатком инициативы и энергии, -

недостатком размаха политической пропаганды, агитации и организации» [Л-6-49]. Инициатива - сам решал, сам выполнил. Энергия - быстро-действие. Знаменитое суворовское - Глазомер, быстрота, натиск! Быстрота и внезапность заменяет число! Инициатива наказуема - а в натуре, тебе что - больше всех надо?! Революционер наказывает сам себя ростом труда на революцию - умением вести юридические, психологические, информационные, финансовые и прочие войны. Уф, много!...

Как только человек сознает, что труд слома режима эксплуатации (грабежа, обмана) есть его личное дело, он смотрит на сей труд как на технологическую задачу роста своих способностей. Чаще побеждает тот, кто обладает «хотя бы и незначительной, но выгодной в борьбе за существование индивидуальной особенностью» [МЭ-20-68]: расчет что выгоднее сегодня, завтра и т.д., ибо силы растут в борьбе, а не при отказе от нее. Порой безвыходность удесяттеряет силы. Просунуть хвост, где голова не лезет (др.века). Как можно - так нужно (Б.Шекспир). Голь на выдумки хитра, ибо нужда - лучший учитель в мире (др.рус.). Безвыходных положений не бывает, но все во-время (др. рус.): учет своеобразия мига, поиск центр-метода и т.д. Юмор и хладнокровие - наше оружие (Маркс-Энгельс).

Сделай себя сам - освой стратегические и тактические навыки русских и других гениев: «У нас, у русских, нет тыла... Воин и в мирное время на войне ... Одна минута решает исход баталии... один день - судьбы империй» (А.В. Суворов, 18 век). Учет сил, трезвость мышления, бешеная страстность, и – «единственная наша сила - открытая прямота и сплоченность, энергия натиска» [Л-9-245]...Будь и жнец, и певец, и на дуде игрец (рус.)...

### Раздел 113.5. ВРАГ КАК ОРУЖИЕ ПРОТИВ ВРАГА

Враг как оружие против врага - обычное дело в любой войне. «Овладеть всеми видами оружия, всеми средствами и приемами борьбы,



которые есть или могут быть у неприятеля», - то есть, вообще, «владея всеми средствами борьбы, мы побеждаем наверняка» [Л-41- 81]. Умение учиться у врага - признак силы: взять у него нужное для его же разгрома; и не срамить себя «дружбой с врагом». Иной враг уже спотыкается, но еще держится благодаря (а) своему бесстыдству, (б) малоразвитости атакующих его.

Организованный живет дважды (др.века). Он владеет организованным сопротивлением: бьет врага тем, к чему тот не привык, раскалывает и бьет по частям. «Пролетариат должен использовать противоречия в общественной жизни, всякую слабость его врагов или промежуточных слоев для подготовки новой революционной борьбы, для повторения революции на более широкой арене, при условии большей развитости населения» [Л-20-310], в том числе, подымая рабочих против буржуа с помощью доводов буржуа...

«Ухватить угнетающий пролетариат режим за противоречия этого режима - в этом и состоит живая душа марксизма», успешно действующей, когда в программе стоит «признание только «законных» средств политической деятельности» (с.239).

#### Раздел 113.6. ЧЕМ ДРУЖЕСТВЕННЕЕ, ТЕМ ВЫГОДНЕЕ. И КОМПРОМИССЫ

Научный марксизм как теория опережающего отражения позволяет идти на политические компромиссы, не боясь оказаться в ловушке врага. Компромиссум - лат.,- соглашение путем взаимо-уступок. Надо отделять (а) исторические компромиссы как объективное, (б) партийные компромиссы как субъективное.

«Всякий зигзагообразный поворот истории есть компромисс, компромисс между старым, уже недостаточно сильным для полного отрицания нового, и между новым, еще недостаточно сильным для полного свержения старого», и эти, исторические компромиссы «марксизм в качестве живой и действующей исторической силы» использует в своих интересах» [Л-16-9]. «Если ты не сумеешь приспособиться, не распо-

ложен идти ползком на брюхе, в грязи, тогда ты не революционер, а болтун, и не потому я предлагаю так идти, что это мне нравится, а потому, что другой дороги нет, потому что история сложилась не так приятно [Л-36-18].

Субъективно, если обе стороны ничего не выигрывают - тут нет компромисса. «Изменяют социализм лишь те, кто обменивает выгоды для части рабочих на выгоды для капиталистов, лишь такие соглашения в принципе недопустимы» [Л-35-246]. «Малейшая мысль о блоке с мелко- буржуазией, поддерживаемой капиталистами, это - предательство социализма» [Л-31-253]. Лозунг 1905 г – «За диктатуру рабочих и крестьян против царизма», - весной 17 г., после свержения царя, вылился в факт – «диктатура пролетариата и крестьянства переплелась с властью буржуазии» (с.240)

Сплочение собственнических элементов революционного блока доедет до того, что пересилит организацию масс вокруг пролетарских лозунгов» (с.246). Тут любой компромисс, вопли о единстве, запрет на споры,- формы контрреволюции. Тут нужен срочный раскол - выделение пролетарских сил как независимых – «Создадим пролетарскую коммунистическую партии; элементы ее лучшие сторонники большевизма уже создали» (с.147-148).

Чем дружественнее - тем выгоднее. Нельзя стачку организовать, создайте кружок по истории, изучайте опыт прошлых боев. И со смехом встречаете требование: хватят нас ругать за стремление к единству собственников и пролетарских революционеров...

#### Глава 11.4. СОЮЗНИКИ

##### Раздел 114.1. ЧЕМ ДРУЖЕСТВЕННЕЕ, ТЕМ ВЫГОДНЕЕ, И КОМПРОМИССЫ

Единственный определитель наших союзников - закон: так как лишь пролетариат есть единственный до конца революционный класс, то все лица революционны когда защищают его класс-интересы [Л-36- 63]. Союзники - временные соратники, попутчики (невольные пособники,

нейтралы-доброжелатели, нейтралы-равнодушные). Далее - нейтралы-враждебные и враги...

«Успех революции зависит от размеров тех масс, пролетариата и крестьянства, которые поднимутся на ее защиту и за ее окончание»; она «черпает свой главный резерв из лагеря вчерашних союзников своего врага» [Л-12-33-34]. Эти переливы политических настроений масс надо изучать постоянно. Отсутствие такого изучения - камень преткновения для мало-развитых. «На войне, известное дело, важнее всего внушить веру в свои силы не только своей армии, но и неприятелю и всем нейтральным элементам; дружественный нейтралитет может иногда решить дело» [Л-6-130].

Наши вечные резервы - молодежь и патриоты. «Идите к молодежи, господа! вот одно единственное, всеспасающее средство» [Л-11-336]. «Молодежь решит исход всей борьбы» [Л-9-247]. «Вербовать молодежь, не боясь ее», ибо ее «учить будут теперь в нашем духе события» (с.247). Принципы взаимоотношений - единство усилий по удару (по общему врагу) на четко-обрисованном участке, при запрете затыкать теоретическую критику в адрес союзника. Союзники-попутчики нужны для достижения частных целей, в которых мы и они нуждаемся. А превращение частного в центральное (которому все и вся подчиняют) - способ контрреволюции.

#### Раздел 114.2. ПРОЛЕТАРСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СОЮЗНИКИ ПАРТИИ

Вне конкретных организаций диктатура класса не существует. Пролетарскими могут быть разные организации - где-то юридически оформленные, а что-то и так сойдет...

Партия - высшая форма, профсоюзы - самая широкая. Профсоюзы –«это и есть подлинная классовая организация пролетариата, в которой он ведет свою повседневную борьбу с капиталом, которая является для него школой и которую теперь уже никак не может задушить даже самая жестокая реакция» [МЭ-34-103].  
Есть профсоюзы по

узким профессиям, отраслям и т.д., по территории. «Без профессиональных союзов вся машина капитализма рухнет» [Л-42-315]: будучи членами профсоюзов, буржуа и их слуги мешают рабочим объединиться в господствующий класс. «Палачи и трупы в одном профсоюзе»- американский юмор 19-20 веков.

Нужны профсоюзы рабочих без администрации и т. д. «Для партизанской борьбы между капиталом и трудом», как «организационные центры рабочего класса» [МЭ-16-200]. «Привлекать поголовно членов профсоюзов к деятельности государственного управления» - задача диктатуры пролетариата [Л-37-405].

### Раздел 114.3. ЧАСТЬ БУРЖУА ПЕРЕХОДИТ К ПРОЛЕТАРИАТУ

Рядом с законом – «только пролетариат представляет собой действительно революционный класс», - набирает силу новый, ему подсобный закон – «теперь часть буржуазии переходит к пролетариату»; те буржуа, «которые возвысились до теоретического понимания всего хода исторического движения» человечества [МЭ-4-434]; умные буржуа «станут социалистами, когда увидят, что выхода нет» [Л-37-219, 343-344], некоторые из них «идут к социализму именно через капиталистическое руководство трестами», занятия науками и т.д. [Л-36-310].

В конце 19 века «на Западе все, даже буржуа, видят, что переход капитализма в новую общественно-экономическую формацию неизбежен» [Л-1-468]. Но - часть буржуа, способная «понять неизбежность социального переворота», (а) «не доверяет эту гигантскую работу одному грубому пролетариату», а потому желает «встать во главе», (б) при этом «страх перед революцией - их основной принцип», (в) создающий набор социализм-обманов, (г) а то, что «они при этом либо сами будут обмануты, либо надуют социализм, они, конечно, не понимают» [Л-15-241]. А потому необходимо надзирать за такими союзниками как за врагом.

#### Раздел 114.4. НАДЗИРАТЬ ЗА СОЮЗНИКОМ КАК ЗА ВРАГОМ

Положение усугубляется и тем, что без «революционных взрывов части мелкой буржуазия со всеми ее предрассудками, без движения несознательных пролетарских и полупролетарских масс», наша революция не существует [1-30-54]. А потому, в целом, задача проста: (а) не скрывать разнородности интересов всяких союзников, (б) «следить за своим союзником, как за своим врагом», (в) «врозь идти, вместе бить» общего врага, (г) не давая собой командовать [Л-10-16].

«Эти люди вынуждены прийти, но потому только и идут, что вынуждены» логикой истории; «пролетариат не выполнит своей исторической руководящей роли, если будет делать уступки этим идеям и стремлениям» всякого буржуа [МЭ-34-338]. «Широкие слои интеллигенции внесли в нашу среду мелкобуржуазные понятия» [3-й съезд РСДРП, протоколы, с. 268]. Диктатура КПСС-эксплуататоров в 60-80-х годах принудила рабочих забыть о необходимости воевать с «интеллигенцией, ничего не понявшей, ничего не забывшей, ничему не научившейся» [Л-51-25; 24-40].

«Две души в мелком хозяйчике: пролетарская и хозяйская» [Л-25-63]: его рассудок тяготеет к пролетариату, а предрассудок - к буржуа; «самостоятельной «линии» у него экономически быть не может», т.е. «его жизненные условия таковы, что он не может не обманываться» и не навязывать свои само-обманы другим [Л-34-39-40]. «Личные исключения из групповых и классовых типов, конечно, есть и всегда будут. Но социальные типы остаются», как и «различие между революционером пролетарским и мелкобуржуазным»; мелко-буржуазный «переходит от ярой революционности» к реакционности, и наоборот; «социальный источник таких типов, это - мелкий хозяйчик», который «мечется, ища выхода и спасения» - но «нам истерические порывы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата» [Л-36-207-208].

«В политике можно объединяться ради известной цели даже с самим чертом,- нужно только быть уверенным, что ты проведешь черта, а не черт тебя» [МЭ-1X-274]. Надзирать за союзником как за врагом значит помогать себе с его помощью, а не работать на него и не позволять вредить нам.

## Глава. 11.5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕЧЕНИЯ

### Раздел 115.1. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ

Политические течения, идейно-политическая группа, партия, политическое движение, блок партий и т.д.,- слова разные, суть одна: часть политической жизни общества как «сумма политических идей», бытующая в формах: хаос взглядов, стройная теория, смесь теорий и т.д., т.е. сумма идей, базирующаяся «на всех важнейших вопросах и революции... и контрреволюции»; живущая «среди широких слоев рабочего класса», что доказано опытом войны классов [Л-20-348-349].

Полит-течения определены (а) конечными и близь-целями, (б) общими воззрениями, (в) давлением прямой необходимости [Л-5-347]; они возникают вокруг вопросов - быть республике или монархии, что важнее: внутренний или внешний рынок, защищать научный подход к политике или воевать с ним, как лучше обманывать массы; как громить «мимоходом забегающих» попутчиков; есть «направление из выкриков, направленных против буржуазного парламентаризма», других явлений [Л-19-84-85].

Структура полит-течения: (а) идеи, (б) класс-интересы, (в) постоянные и временные сторонники. Основные направления - научно-пролетарское, крупно-буржуазное, мелко-буржуазное.

### Раздел 115.2. ГРОМИТЬ ИДЕИ. А НЕ ЛИЦ

«Эксплуататоры, т.е. капиталисты» [Л-39-114], посредством полит-течений, защищающих их интересы, ведут постоянную войну друг с другом, добиваясь верховенства той или иной группы, лучше защищающей

Общие интересы именно в Этот момент истории. При этом особенные интересы одной группы могут быть средством достижения общих. Эту войну идей буржуа используют и для обмана масс, выдавая ту или иную полит-группу как лучшую в деле защиты интересов «простого люда». Поэтому надо «брать за основу не лица и группы, а именно анализ классового содержания общественных течений и идейно-политическое исследование их главных, существенных принципов» [Л-26-151].

«Всякий марксист знает, что классы отличаются друг от друга, несмотря на свободный переход лиц из класса в класс; так и течения в политической жизни отличаются друг от друга, несмотря на свободный переход лиц из одного течения в другое, несмотря на попытки и усилия слить течения» [Л-31-172]. «Классы, имеющие различные интересы, по-разному строят новую Россию» [Л-22-100]. Это «по-разному» и отражается тоже по-разному, т.е. надо «искать объяснения течениям общественной мысли и юридико-политическим учреждениям в материальных интересах различных классов русского общества» [Л-2-507-508]. У Англии нет постоянных врагов, нет постоянных друзей, но есть постоянные интересы (буржуа 19 века).

Суть не в личностях, а в форме народного хозяйства. Какую форму хозяйства защищаете? Ленинская линия не менялась, менялись попутчики, которых линия «отвергала». Метод контрреволюции - недостатки лиц преподносить как недостатки этой линии. Громить идеи, а не лиц,- это форма победы агитаторов над неверным отражением мира, личным гневом, мешающим видеть правду, страхом, мешающим идти вперед.

### Раздел 115.3. ИДЕЙНАЯ ПУТАНИЦА-СРЕДСТВО ВРАГОВ

«Прикрытая идейная путаница во сто раз больше развращает пролетариат» [Л-19-86]. Плохая теория и благие намерения, никакой теории и никаких намерений, никакой теории и открытая измена -

- схема развития меньшевизма в 1905-07 гг., но - раскол революционных сил был достигнут [Л-15-372-373].

Нельзя ловиться на драку между полит-течениями монархо-президентской, либерально-западнической, державной буржуазии, мелкобуржуазных частей рабочего класса. Все эти течения интернациональны, отличия в методах как остановить революцию пролетариата: (а) мелкими уступками и грубым террором, (б) большими уступками и прикрытым террором.

Во всех таких вопросах ясность и точность - наше оружие.

## Глава 11.6. ГЕГЕМОН

### Раздел 11.6.1. КТО ГЕГЕМОН?

Гегемон - др. греч. - вождь, носитель первенства и превосходства. «Роль гегемона, т.е. руководителя» [Л-22-105], исполняли все господствующие классы.

«С точки зрения марксизма, класс, отрицающий идею гегемонии, или не понимающий ее, есть не класс или еще не класс, а или сумма различных цехов» [Л-20-111]. «Отречение от идеи гегемонии есть самый грубый вид реформизма» (с. 308). Объективно роль гегемона принадлежит классу, чей способ производства требует себе соответствующей формы распределения, а в целом эта система производственных отношений дает более широкий простор для роста производительных сил, чем господствующие старые производственные отношения.

Субъективно для гегемонии нужны (а) классовое обособление от других классов и их партий и т.д., (б) противопоставление класса другим классам в виде его независимой политики, (в) осознание своей роли гегемона, (г) наличие своей партии, выражающей все эти особенности классами руководящей его борьбой.

Противоречия между объективным гегемонизмом класса и его субъективным гегемонизмом: есть способ производства, нет формы распределения, нет первых шагов к ее созданию (нет класс-обособления



и т.д., партии и т.д.) - а 2-й шаг - это уже диктатура этого класса,- могут длиться столетиями, накладывая свой отпечаток на историю.

Пролетариат - носитель будущего, ибо его машин-способ производства, т.е. материально-техническая база коммунизма, требует коммунизм-распределения, т.е. он - объективно - уже гегемон с момента возникновения и победы машин-способа производства. А субъективно суть проста: сколько лет он будет создавать свой субъективный гегемонизм, столько лет будет литься кровь его детей, его самого, всего человечества.

«Пролетариат революционен лишь постольку, поскольку он осознает и проводит в жизнь эту идею гегемонии. Пролетарий, сознавший эту задачу, есть раб, восставший против рабства, Пролетарий, не сознающий...или отрекающийся от этой идеи... это - раб, борющийся за улучшение своего рабского положения, за свержение рабства» [Л-20-308].

Франция 19 века - пролетариат отвоевывал себе гегемонию - в разных союзах с левыми из мелкой буржуазии - 4 раза за 80 лет буржуазных революций; «в результате буржуазия должна была создать такой политический строй, который более угоден ее антиподу», чем ей [Л-21-84]. В этом строе - тайна «свободолюбивости» Франции. В России-СССР, с начала 20-х годов 20 века и по сей день, 1/3 рабочих получает зарплату в 2-3 раза выше основной массы капиталистов (низовой интеллигенции, мелких чиновников, рядовых торговых работников и др.), а смена вывесок режима ничего не меняла.

## Раздел 116.2. ПОСЛЕДНИЙ ВРАГ ПРОЛЕТАРИАТА

«Последний враг» пролетариата – «передовая буржуазия» [Л-20-310], а также - мелко-буржуазная часть рабочих, т.е. все, кто защищает раскол общественного дня.

«Бороться с реакцией - значит прежде всего оторвать массы идейно от реакции» [Л-14-193], от идей передовой буржуазности. «Кроме идейного воздействия и репрессий не может быть иных средств борьбы с пролетарско-революционным течением» [Л-34-221]. Теперь господствует лезть и обман, и это усыпляет революцию» [31-342].

Советский пролетариат выполнил то, что можно было выполнять вместе с передовой буржуазией - индустриализацию, коллективизацию, ликвидацию безграмотности, разгром интервентов; но - застрял там, где надо было вопреки передовой буржуазии ликвидировать капитал-применение машин и т.д. Ибо в его партии главенство заняла эта буржуазия.

«Опирайтесь на интеллигенцию мы не будем никогда, а будем опираться только на авангард пролетариата, ведущего за собой всех пролетариев и всю деревенскую бедноту. Другой опоры у партии коммунистов быть не может» [Л-37-221].

### Раздел 116.3. БУРЖУАЗИЯ ВООРУЖАЕТ ПРОЛЕТАРИАТ

«Буржуазия не может завоевать своего политического господства» - «без того, чтобы не дать в то же время оружия в руки пролетариата» [МЭ-16-76]. В боях «против тех частей самой же буржуазии, интересы которых приходят в противоречие с прогрессом промышленности, и постоянно - против буржуазии всех зарубежных стран», - она «вынуждена обращаться к пролетариату, призывать его на помощь и вовлекать его таким образом в политическое движение», и этим передавать ему «элементы своего собственного образования, т.е. оружие против самой себя» [МЭ-4-433].

Бойся данайцев, дары приносящих (др. эллин.). Задача пролетариата: (а) толкать вперед буржуазию вопреки ее воле», (б) использовать ее полит-свободы для защиты своих интересов, (в) вести «агитацию вопреки буржуазии за буржуазную свободу» ибо «без этих свобод рабочая партия сама не может получить свободу движения» [МЭ-16-77-78],

т.е. надо «пользоваться малейшим простором легальности» [Л-11-112]: и тут замыкается круг...

#### Раздел 116.4. КОГДА ПРОЛЕТАРИАТ ВРАГ САМОМУ СЕБЕ

Пролетариат есть враг самому себе, когда защищает режим, его эксплуатирующий.

«Разделяй и властвуй» - принцип рабовладельцев. Разделяй рабочих любыми средствами и натравливай их друг на друга - суть политики буржуа, ибо она «знает, что в этом расколе пролетариев заключается подлинная тайна сохранения ее могущества» [МЭ-16-437]. «Конкуренция между рабочими состоит не только в том, что один рабочий продает себя дешевле другого, но и в том, что один рабочий выполняет работу 5, 10, 20 человек», за зарплату одного рабочего, т.е. он всегда конкурирует сам с собою [МЭ-6-456] - это закон капитал-формы народного хозяйства. Рабочий хочет роста зарплата для себя, и потому и роста цен на свою продукцию, но - как покупателю ему нужны низкие пени, а в итоге и по этой линии рабочие бьют сами себя своим же трудом. В одиночку из таких противоречий никому не вырваться.

Основное противоречие всего времени перехода от капитализма к коммунизму: все равны как труженики, но не равны как собственники [Л-39-312], - уродует жизнь общества и сегодня. «Часть рабочих находилась в войсках... душивших революцию», ибо «никогда не бывало и никогда не может быть такой классовой борьбы, когда бы часть передового класса не оставалась на стороне реакции», но – «этим защищать свой переход на сторону буржуазии могут только мерзавцы» [Л-39-189].

#### Раздел 116.5. О СУБЪЕКТИВНОМ ГЕГЕМОНИЗМЕ ПРОЛЕТАРИАТА

«Гегемония рабочего класса есть его (и его представителей) политическое воздействие на другие элементы населения» [Л-20-131]. «Живая душа» рабочего движения... в развитии крупной промышленности»,

накоплении и концентрации капитала и пролетариата, а это - такие победы мировой революции, которые не в силах убрать никакая реакция [МЭ-18-261]. «Рабочие крупной промышленности - природные представители революционного социализма» [МЭ-35-193]: чем их больше, тем ближе и возможнее коммунизм-распределение. «Освобождение рабочих - дело самих рабочих» [Л-23-443; МЭ-19-175]; знания, воля, организованность и их воздействие на другие элементы населения - это силы пролетариата.

В политическом воздействии надо отделять понятия: (а) гегемона, т.е. вождя, (б) авангарда - передового отряда, (в) двигателя и (г) участника революции. Все буржуа-полит-течения дают пролетариату все права быть участником, двигателем, авангардом, но - только не вождя... А в жизни рабочий класс - «двигатель истории» с 19 века [МЭ-17-562-563],- «главная пружина общего направления событий. Движение других классов группируется вокруг этого центра, за ним следует, им направляется или определяется (в положительную или отрицательную сторону)» [Л-19-395]. Пролетариат и без всяких прав уже есть двигатель-участник-авангард, но - право быть гегемоном в России он завоевал в начале 20 века, утратил после 1943- 1953 годов, а ныне вновь зго пытается завоевать...

Не дать ему «из пассивной роли главного двигателя подняться до активной роли вождя» - суть политики его врагов [Л-15-380-381]. Капитал - это совместная, т.е. коммун-сила. Ее можно победить только другой коммун-силой - гегемонией пролетариата.

«Рабочие время от времени побеждают, но эти победы лишь преходящи. Действительным результатом их борьбы является не непосредственный успех, а все шире распространяющееся объединение рабочих. Ему способствуют все растущие средства сообщения, создаваемые крупной промышленностью и устанавливающие связь между рабочими различных местностей. Лишь эта связь и требуется для того, чтобы централизовать многие местные очаги борьбы, носящей повсюду

одинаковый характер, и слить их в одну, национальную, массовую борьбу, - такое осознанное объединение «достигается современными пролетариями, благодаря железным дорогам, в течение немногих лет», но – «эта организация пролетариев в класс, и тем самым - в политическую партию, ежеминутно вновь разрушается конкуренцией между самими рабочими. Но сна возникает снова и снова», принуждая «признавать отдельные интересы рабочих в законодательном порядке», если – «используя для этого раздоры между отдельными слоями буржуазии»,- партия рабочих правильно себя ведет [МЭ-4-432-433]: и по этой линии круг замыкается...

## Глава 11.7. ВОССТАНИЕ НАУЧНОГО МАРКСИЗМА ПРОТИВ ВУЛЬГАРНОГО МАРКСИЗМА - ФОРМА ВОЙНЫ КЛАССОВ

### Раздел 117.1. РАСКОЛ МАРКСИЗМА – ЗАКОН ЕГО РАЗВИТИЯ

К концу 19 века марксизм одерживает победу над «формами до-марксовского социализма» [Л-23-2-3]; развитие его «идет вширь», но – «диалектика истории такова, что теоретическая победа марксизма заставляет врагов его переодеваться марксистами» (с. 3); и развитие его принимает форму «борьбы враждебного марксизму течения внутри марксизма», воюющего «на общей почве марксизма, как ревизионизм» [Л-17-18-19], против научного марксизма.

«Революционный марксизм» [Л-16-26;6-15] развивается в непримиримой борьбе против «вульгарного марксизма» разных типов [Л-16- 259]. Марксизмы разные бывают, марксизмы разные живут - фальсифицированный марксизм [Л-17-412], искаженный марксизм (с. 413), неряшливый марксизм (с. 417), прочие, в которых «марксистской здесь осталась уже одна только фразеология» [Л-20-88-89]. «Меньшевистский марксизм есть марксизм, перекраиваемый на мерку буржуазного либерализма» [Л-15-378], Капэ-эсэсовский, официальный, марксизм-ленинизма

нишам есть марксизм, перекраиваемый на мерку диктатуры капээсэсовских эксплуататоров. Вопль - марксизм бывает только научный - глас контрреволюции.

### Раздел 117.2. РЕВИЗИОНИЗМ

Революционному пролетариату угрожают «ревизионизм (оппортунизм, реформизм) и анархизм (анархо-синдикализм, анархо-социализм)» [Л-20-62]. Ревизио - лат.,- пересмотр. Оппортунис - лат.,- удобный, выгодный. Реформа - лат.,- преобразование. Анархия - др. греч.,- безначалие. Синдикос - греч.,- сообща действующие; название профсоюза.

«Главное в оппортунизме есть идея сотрудничества классов» [Л-26-247-248], выгадывая временное, жертвовать коренным. Его основа – «союз части рабочих с буржуазией против массы пролетариата» (с. 248). «Реформы - побочный продукт классовой борьбы революционного пролетариата» [Л-15-109]. Выдвигать побочное в центр внимания значит изменять главному, ибо «власть остается в руках прежнего правящего класса», а рабочие ждут улучшений от врагов [Л-21-374]. Ревизионисты прикрывает измены методами извращений марксизма. Анархия любых видов - много шума, а режим в его сути - тот же.

«Поставить вопрос вполне научно, т.е. материалистически» [Л-19-177]; личное благо каждого человека - здоровье, долгая и сытая, свободная жизнь, - не может быть постоянно для всех при режиме капитала, - значит только одно: идти к «основам революционного марксизма», громя все прочие марксизмы-ревизионизмы [Л-19-36]. Без погрома марксистских обманов невозможны: (а) разоблачение денежных форм мышления масс, (б) сплочение революционных сил разных видов, (в) победы над режимом эксплуатации.

### Раздел 117.3. ВУЛЬГАРНЫЙ МАРКСИЗМ - СРЕДСТВО ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ДИВЕРСИЙ ИМПЕРИАЛИЗМА

Все типы вульгарного марксизма есть средства идеологических

диверсий империализма. Но - другая сторона того же процесса в том, что эти марксизмы - формы теоретически поисков буржуазных и мелко-буржуазных масс, приспособляющих куски марксизма к своим нуждам: реакционном или революционным.

«Не социализм потерпел крах в лице» 2-го Интернационала к 1914 году, а – «недостаточный социализм, т.е. оппортунизм и реформизм» [Л-26-9]. Не научный марксизм потерпел крах в лице КПСС и т.д. к 1987 году, а - вульгарные формы марксизма в разных странах реального, т.е. мелко-буржуазного социализма.

Типами вульгарного марксизма служили (а) продукты распада ранней социал-демократии 19 века - меньшевизм, троцкизм, австро-марксизм, современная социал-демократия, (б) продукты распада раннего сталинизма – хрущевизм-брежневизм (официальный марксизм-ленинизм), маоизм, еврокоммунизм, западный марксизм. Оружием сотен миллионов людей побывали: сталинизм, маоизм. Сыграв свою, временно-прогрессивную, ограниченную роль, они сошли на нет; другие марксизмы не имели такой базы.

Лишь «основы научного марксизма» [Л-38-194], как «обжигающий пальцы уголек», никогда не были слугой капитала. Ранний сталинизм (до 1930 г.) был единственной Formой правильного применения многих основ НМ. Но развитие сталинизма сломалось на штурме классовых различий между лицами физического и лицами умственного труда. Отказ сталинизма ликвидировать раскол общественного рабочего дня, т.е. превратить интеллигенцию в рабочих, - разоблачил его как разновидность вульгар-марксизма, как защитника, социализма равенства трудящихся. «Социализм равенства есть последняя буржуазная иллюзия мелкого хозяина» [Л-15-227].

«Все на свете имеет две стороны» [Л-6-331]: за победу надо платить. Установив свою монополию в странах реального социализма, вульгар-марксизм попал под удары революционных пролетариев и части мирового капитала. Громя глупости реального социализма, эта часть

буржуа громила, на деле, вульгарности в оболочке марксистской фразеологии, тем самым помогая победам научного марксизма, С паршивой овцы хоть шерсти клок (др.рус.). И в этом деле (как и в других) уже не раз «капитал распадался сам собою в драке, пожирая себя» [Л-40-243]. Мировая пролетарская революция продолжает побеждать, сбрасывая разные «мертвящие одеяла» вульгарного марксизма, принуждая массы усваивать истины НМ на горьком опыте самих масс.

#### Раздел 117.4. ЕЩЕ РАЗ О ПОНЯТИИ РУССКОГО НАУЧНОГО МАРКСИЗМА

##### Подраздел 1174.1. СУТЬ РУССКОГО НАУЧНОГО МАРКСИЗМА

Этой сути, по сути дела, посвящен весь учебник. Но для четкости усвоения вновь повторяем главное - Долой любой вид эксплуатация человека человеком, любой вид исторического рабства человечества, даешь правду, свободу, личное благо для каждого человека. Эксплуатирует трудоспособный, не производящий материальные, жизненно- необходимые блага, но их потребляющий.

Ни одна компартия мира не выступила с оружием в руках на защиту реального социализма в СССР и Европе. Почему? Ответ прост - и компартии были эксплуататорскими, и социализм был эксплуататорским, а не пролетарским. Только партия русского научного марксизма, т.е. партия Ленина и молодого Сталина на деле сокращала объемы эксплуатации, дойдя до уровня 10-15% на каждого рабочего в 30-е годы, в конце 40-х, начале 50-х годов 20 века. Ни в одной стране мира не было и нет такой низкой степени эксплуатации, как в СССР 1937-38 гг, 1948-49 гг. Уже только в этом смысле можно и нужно говорить именно про русский марксизм.

##### Подраздел 1174.2. РУССКАЯ ОСОБЕННОСТЬ РУССКОГО МАРКСИЗМА

Русская особенность русского марксизма проста - нашу науку надо излагать по-русски, а не методами перевода гишпанского на испанский, канадского на австралийский. Враги лгут теми ленинскими словами, что не имеют русской ясности, т.е. требуют перевода.



Враги научились трещать измами, внушая к себе почтение и терминами. Первый признак вражда к русскому пролетариату - отказ дать русско-ясное определение иностранным словам. Не надо ловиться на их хихиканье - а Ленин-то сам...

Ответ прост: (а) Ленин часто давал русско-ясное определение этих слов, (б) он всегда использовал такое слово только с этим, русско-ясным смыслом, никогда не изменяя ему, Долой эксплуатацию?

- это не по-русски. «Кто не работает, тот не должен есть (а не то, что государством управлять)!!» [Л-33-231] - вот это ясно и четко сказано по-русски. Но именно эту, ленинскую ясность все вудьгар-марксисты обходят, как черт кочергу...

### Подраздел 1174.3. РУССКАЯ ОСОБЕННОСТЬ РУССКОГО МАРКСИЗМА

#### Тема 11743.1. СТОРОНА ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКАЯ

Введение учебника начинается словами - Разве есть отдельный, русский марксизм? А японский или французский - тоже имеются?... и т.д. это - вопросы к истории марксизма, т.е. к науке «история философии». А там - свои трудности.

История философии - наука о духовных поисках Человечества. Она говорит: подвергай все сомнению, но - применяй и метод перекрестка, т.е. анализ одного явления с разных, и научных, и ненаучных (но так, как это было в истории людей) точек отсчета. С позиций науки истории вообще - не все сразу, но шаг за шагом, имея терпение, путь пройдешь (др.рус.). С позиций истории философии - любая наука, как отдельное историческое явление, проходит три уровня своего развития: 1) гипотез, т.е. предположений, 2) сбора первых фактов, подтверждающих ее выводы, 3) повседневного применения. Мало кто бодался с марксизмом на его 1-м уровне, но - многие в ужасе от мысли, что он (а) уже давно находится на 3-м уровне, (б) и достиг его именно в России.

Но - диалектика истории такова, что и «русский марксизм» [Л-

20-126] тоже раскололся в своем развитии на 2 крыла - болтливое и боевое [Л-11-27].

#### Тема 11743.2. СТОРОНА ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКАЯ

«Распад, среди марксизма», защита «теоретических основ марксизма», а также - борьба между «законными оттенками» его [Л-20-88-89],- все это есть формы и итоги его развития, обусловленные конкретикой истории его появления и распространения.

Для догматиков любые слова Маркса-Энгельса-Ленина есть святая истина. Браги используют догматизм для обмана масс. Без разоблачения этого нет науки, а потому мы даем точные ссылки на формулы 131, отражающие истину. Ранний марксизм - это гипотезы его создателей, их личное мнение. Поздний марксизм - итог развития, и потому во всей массе их слов есть: (а) исторически-отжившее, отринутое новым уровнем познания вообще, - а потому Ф. Энгельс извинялся перед утконосом; (б) наша, научно-пролетарская часть, (в) ревизионистская, приспособленная для войны с научно-пролетарской, (г) научно-проходная, т.е. используемая всеми.

«Каутский берет из марксизма то, что приемлемо для либералов, для буржуазии (критика средневековья, прогрессивная историческая роль капитализма вообще и капиталистической демократии в частности), и выкидывает, замалчивает, затушевывает в марксизме то, что неприемлемо для буржуазии (революционное насилие пролетариата против буржуазии для ее уничтожения)» [Л-37-251-252]. Гнусь капэ-эсэсовщины - запрет на слова Ленина на Родине Ленина, неприемлемые для капээсэсовских эксплуататоров и потому советский пролетариат был идейно разоружен. Все неприемлемое для буржуазии входит в состав русского научного марксизма.

#### Тема 11743.3. СТОРОНА ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ

Марксистские слова, точно отражающие бытие, мы называем научным марксизмом. Географически он возник в Западной Европе, но -

полную, всестороннюю проверку он прошел впервые в России (СССР) , а потому мы называем его русским марксизмом. Он - научный, потому что проверка показала на деле его истинность. Он - русский, потому что (а) в огромных размерах - географически, исторически, много-классово, много-национально, много-тактически,- (б) именно так, впервые, был проверен на практике в нашей стране. В этом нет ничего националистического, но - есть русская патриотическая гордость за такой факт.

Ранний марксизм закономерно имел форму западно-европейского центризма: он отражал дела пролетарские, а кроме побед пролетариата в Зап. Европе других не было, т.е. нечего было отражать в 30-40-х годах 19 века, Русский же марксизм - отражение побед пролетариата в России (СССР), т.е. пролетариата всей Европы, всей Азии, всего мира.

#### Тема 11743.4. СТОРОНА НАЦИОНАЛЬНО-ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ

Русский марксизм никогда не был понятием чисто-национальным ни для Плеханова-Ленина, его создателей, ни для их сторонников,- а всегда был понятием классовым и историческим. Он интернационален по истокам, содержанию, применению.

«Выступления русских марксистов» [Л-16-95] - это дела лиц разных наций и классов: разночинцев Сталина и Свердлова, дворян Плеханова и Орджоникидзе, рабочих Калинина, Вознесенского и т.д. В итоге их побед положение научного марксизма «насквозь проникнуто русским духом», правота которого будет вновь и вновь доказана как его врагами – «фашистами в Италии», Германии и т.д., так и его защитниками [Л-45-292-293].

«Неизбежность повторения в международном масштабе того, что было у нас» [Л-41-3] – «скачкообразный рост самодеятельности угнетенных масс» (с. 75), «только рабочие Советы могут быть орудием достижения целей пролетариата» (с. 65) и т.д., - закон бытия мировой

революции.

«Своеобразие идейных группировок внутри марксизма» [Л-20-121] проявлялось и в том, что «в развитии не только большевизма, но и всего русского марксизма вообще был период карикатур на марксизм, и что русский марксизм окреп и вырос в борьбе с этой болезнью роста, болезнью расширения сферы своего влияния», - это скрывают болтливые марксисты [Л-17-405]. Русский научный марксизм «годится как образец тактики для всех» [Л-37-305]. Но и поныне «карикатурный марксизм» в России распространяют «карикатурные большевики» [Л-21-13].

«Из истории русского марксизма» [Л-21-86] известно, что нужно время, чтобы «воспиталось целое поколение русских марксистов» [Л-19-313]. 200-400 тысяч вооруженных идеями русского научного марксизма 2 раза набили морду мировому капиталу, 2 раза возрождали страну из пепла, создавая 1-ю супер-державу мира. 19,5 млн. членов и кандидатов в члены КПСС (июль 1988г.), плюс 36 млн. членов ВЛКСМ, вооруженные идеями официального марксизма-ленинизма, сдали народы нашей страны тому же мировому капиталу. В начале 21 века 70-80% всех начальников снизу-доверху по всему СССР, это - члены КПСС-ВЛКСМ, учившие (а иные по 2-3 раза закончившие) сей марксизм-ленинизм в разных парт-комсомол-школах и «университетах марксизма-ленинизма»; итог их учебы - убыль населения СССР в 3,5 раза больше, чем от нашествия мирового фашизма в 1939-45 гг.

«Убыль граждан за одиннадцать лет напряженных «реформ» 30-35 млн.» [«Советская Россия», 05.06.2003, с.3]: по переписи в РФ т.е. по СССР - 60-70 млн. Столько же, сколько весь мир потерял во 2-й мировой войне. Или-или. Или передовые люди вооружаться русским научным марксизмом, или русские и другие народы исчезнут. Нет третьего.

#### Раздел 117.5. ПОНЯТИЕ КЛАССА ВУЛЬГАРИЗАТОРОВ

«Вульгаризаторы, взявшие на себя...роль разносчиков материализма, не вышли ни в чем за пределы учений своих учителей» [МЭ-20-510].

просмотр недоступен

себя поправит, поставив «своей задачей ликвидировать вредней разрыв в области пропаганда между марксизмом и ленинизмом» [КПСС в резолюциях..., 4.2, изд.7-е, Госполитиздат, 1953, с. 859-860]. Контрреволюция попользовалась сталинской ошибкой и травля основ марксизма идет и по сей день.

#### Раздел 117.6. РАСКОЛ – ТРИ ЛИНИИ В РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ

Рабочее движение расколото на 3 линии: 1) пролетарскую - ликвидация эксплуатации, 2) буржуазно-рабочую - личная карьера превыше всего, 3) примиренческую – «ребята, давайте жить дружно!»...

«Развитие пролетариата повсюду сопровождается внутренней борьбе!...Единство - прекрасная вещь, пока оно возможно, но есть вещи поважнее единства» - борьба «против мнимых социалистов» [МЭ-35-319-320]. «Рабочему делу нужно единство марксистов, а не единство марксистов с противниками и извратителями марксизма» [Л-25-79-80]. «Пытаться примирить непримиримое значит осуждать всю свою работу на бессилие» [Л-27-235]. «Нельзя позволить обивать себя с толку криками об «объединении». Как раз те, кто больше всего носится с этим лозунгом, и являются главными зачинщиками раздоров», ибо им надо (а) примирить рабочих с буржуа, (б) «фальсифицировать движение» и завести его в тупик [МЭ-33-494].

«Напротив: мы признаем необходимость раскола...призываем к работе против старой партии, к революционной массовой борьбе» [Л-49-313]. «Урок русской революции» требует – «без серьезнейшей и всесторонней подготовки революционной части пролетариата к изгнанию и подавлению оппортунизма нелепо и думать о диктатуре пролетариата» [Л-40-6]. Вначале научитесь побеждать ближних врагов; владея навыками сей победы, побьете и прочих,- это закон тактики революционных пролетариев.

Оппортунисты, переродившись в класс вульгаризаторов, не могли не породить фашистов в своих рядах. Фашие - итальян.,- пучок,

объединение. «Сила - власть денег над людскими душами» - порождает «язву людоедства» - фашизм [А. Фадеев. Молодая гвардия. Воениздат. М., 1953, с. 677-678]. Фашисты из КПСС убили Сталина, Фадеева и других. «Либо белогвардейский, буржуазный террор американского, английского (Ирландия), итальянского (фашисты), германского, венгерского и других фасонов, либо красный, пролетарский террор. Середины нет, «третьего» нет и быть не может» [Л-43-235], - это закон бытия. Вне раскола с капэ-эсэсовпами нет и победы.

#### Раздел 117.7. ВЫВЕСКА ИЛИ НАЗВАНИЕ ПАРТИИ

«Чтобы понять действительное значение партий, надо смотреть не на вывеску, а на юс классовый характер и на исторические условия каждой отдельной страны» [Л-23-290]. «Только безголовые люди могут сравнивать слова ликвидаторов с мотивами ликвидаторов. Надо сравнивать их слова с делами либеральной буржуазии и с ее объективным положением» (с. 79). И слова членов КПСС надо сравнивать с делами класса советской служилой буржуазии, с объективным положением мирового капитала, а не кричать, что члены КПСС - хорошие люди, у них хорошие мотивы...

Для усиления контроля низов над верхами, Ленин требовал искать «деляг ... с опытом, их трудом чистить комг... разгоняя добродетельных коммунистов из правлений» и т.д. [Л-54-180], за бюрократизм и прочее «профсоюзную и коммунистическую сволочь» сажать «в тюрьму беспощадно» (с. 89). Но - когда верховную власть над партией и государством захватила именно эта «коммунистическая сволочь» - тут вне революций было не обойтись.

Натыкаясь на факт – «объективное всемирное положение таково, что старое название нашей партии облегчает обман масс, тормозит движение вперед» [Л-31-102],- Ленин менял ТРИ раза ее название - революционные социал-демократы, большевики, коммунисты. Смена названия партии - дело обычное в политике. Но, меняя ее имя, Ленин

никогда не менял класс-направленности ее труда.

## Глава 11.8. ОБУЧЕНИЕ «РЕКРУТОВ» ДВИЖЕНИЯ

### Раздел 118.1. ОСНОВНОЙ ВОПРОС КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ ПРОЛЕТАРИАТА – БАЗА ОБУЧЕНИЯ

Основной вопрос массовой борьбы пролетариата - соотношение его труда и труда по эксплуатации его труда - имеет 2 стороны: 1) идет рост труда по его эксплуатации или сокращение, 2) какова степень готовности пролетариата к труду распределения и управления своим трудом. Эти стороны определяют задачи подготовки «рекрутов» движения для победы.

Подготовка себя к труду распределения и труду управления (производством и распределением),- труд гегемона. Для пролетариата - это труд ликвидации всяких видов труда эксплуатации: грабежа, угнетения, обмана и самообмана. Надо уметь управлять «гигантской творческой ролью классовых противоречий в российской революции» [Л-14-39]. Революция - это захват: если рабочие не умеют захватывать власть и средства борьбы - оружие, транспорт, связь, философское оружие (методы тактики, самовоспитания и др.),- их захватывают враги.

«Всякое сражение включает в себя абстрактную возможность поражения, и нет другого средства уменьшить эту возможность, как организованная подготовка сражения» [Л-6-137]. Тяжело в учении - легко в бою (А. Суворов).

### Раздел 118.2. КОРЕННЫЕ ПРИЧИНЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ ОПОРТУНИЗМА

«Коренные причины» возрождения оппортунизма: 1) повтор старых ошибок новыми борцами, незнающих опыта борьбы, 2) неравномерность развития противоречий общества, неумение этим пользоваться, 3) противоречия развития борцов, учащихся только на своем опыте, возводящих в «теорию» то один, то другой «урок» своего развития, 4) не



умение видеть единство сути мгновения и всей картины происходящего 5) неумение собирать силы к центру удара, добиваться победы вопреки всему, 6) противоречия политики правящих классов - то кнут, то пряник, 7) переходы лип, из одного класса в другой, из одного полит-течения в другое, 8) исчезновение - старение, болезни, убийства - опытных революционеров [Л-20-62-69].

«Марксизм всего легче...усваивается рабочим классом...в условиях наибольшего развития крупной промышленности, а «отсталые или отстающие в своем развитии экономические отношения постоянно ведут к появлению таких сторонников рабочего движения, которые усваивают себе лишь некоторые стороны марксизма, лишь отдельные части» его, - не порывая «со всеми традициями ... буржуазно-демократического мирозерцания» (с.65). Такое противоречие личности - типичная черта почти всех искренних сторонников коммунизма.

Надо отделять (а) нужды врагов, творящих свой «тож»-марксизм» (б) чрезвычайно широкие слои тех классов, которые не могут миновать марксизм при Формулировке своих задач», но – «усвоили себе марксизм в предыдущую эпоху крайне односторонне, уродливо ... не поняв марксистских критериев» (с. 88),- в условиях, когда и революция и контрреволюция выдвигают новые кадры, свободные от старых традиций, уроков прошлого.

### Раздел 118.3. ЕЩЕ ОДНА ПРИЧИНА – САМО-РАЗВИТИЕ МАРКСИЗМА

Еще одна причина - развитие марксизма и противоречия в их познании. «При богатстве и разносторонности идейного содержания марксизма» разные условия войны классов выдвигают в разные времена «особенно вперед то одну, то другую сторону марксизма»: философию или тактику или...[Л—20—128].

Все это живет в условиях, когда «люди большей частью (99% из буржуазии... около 60-70% из большевиков) не умеют думать, а только

заучивают слова...Твердо. Повторить могут. Наизусть знают», а как изменить способы борьба при новых условиях, «как для этого заново учиться и думать надо, этого мы не понимаем» [Л-48-242-243]. «Большинство партийных работников, исходя из самых лучших революционных побуждений и лучших партийных традиций, дает увлечь себя «ярким» лозунгом, не охватывая новой...ситуации, не учитывая изменения условий» [Л-35-253]. «Право, я часто думаю, что из большевиков 9/10 действительно жалкие Формалисты, которые абсолютно не способны воевать» [Л-9-246]. Это - гносеологическая сторона само-измены 9/10 членов КПСС и ВЛКСМ.

Другая трудность – «Нельзя вполне понять «Капитал» Маркса и особенно его 1 главы, не проштудировав и не поняв всей Логике Гегеля. Следовательно, никто из марксистов не понял Маркса 1/2 века спустя!!» [Л-29-162],- написано в 1914 году, опубликовано в 1929г. "Марксизм, как учение пролетариата» [Л-23-4],- диалектическая логика, теория развития, руководство для действия как форма самопознания и само-развития, единая теория полит-экономии и научного социализма, - требует постоянного умственного труда от каждого и в процессе освоения его сторон, и в процессе их применения как единого целого. Нарушения таких процессов - шаг к оппортунизму...

#### Раздел 118.4. БЕЗ САМО-ОЧИЩЕНИЯ КЛАССА НЕТ ПОБЕДЫ

«Свергающий класс только в революции может сбросить с себя всю старую мерзость и стать способным создать новую основу общества» [МЭ-3-70]. «Мы говорим рабочим: Вам, может быть, придется пережить еще 15, 20, 50 лет гражданской войны для того, чтобы изменить существующие условия и чтобы сделать самих себя способными к господству» [МЭ-8-582].

«Рабочий класс либо революционен, либо он ничто» [МЭ-31-64]. Отказ от иллюзий, их погром необходимы до того, как их призрачность будет обнаружена на опыте, ибо такой опыт - это кровь рабочих (с. 64).

«Сила наша была и будет в том, чтобы совершенно трезво учитывать самые тяжелые поражения, учась на их опыте тому, что следует изменить в нашей деятельности. И поэтому надо говорить напрямик. Это интересно и важно не только с точки зрения теоретической правды, но и с практической стороны. Нельзя научиться решать свои задачи новыми приемами сегодня, если нам вчерашний опыт не открыл глаза на неправильность старых приемов» [Л-44-205].

«Мы не дипломатничали, а ругали всех во имя ясно и открыто выставленных принципов революционной борьбы пролетариата. И все, способные на борьбу, пошли за нами» [Л-14-369]. Эта борьба - единственный вид борьбы, не обессиливающий, а наливающий силой, ибо тут вся суть в верности личного поведения объективной логике событий. Эта верность питает рост силы.

#### Глава 11.9. ТАКТИКА ПРОЛЕТАРИАТА В РЕВОЛЮЦИЯХ

Революционный период вообще - время (а) революционной ситуации, (б) узкой революции, (в) затухания революционных волнений.

Есть понятия революции в широком и узком смыслах - обще-исторической (переход от формации к формации), конкретно-политических революций (отдельные акты этого перехода). «Революция в узком смысле, это - острая борьба, и только в самой борьбе, в исходе ее проявляется и вполне познается действительная сила всех интересов, всех стремлений, всех задатков. Задача передового класса в революции - познать верно направление борьбы и исчерпать все возможности, все шансы победы. Такой класс должен первым встать на непосредственно-революционный путь и последним его покинуть для других, более «будничных», более «обходных» путей» [Л-14-152].

Время затухания революционных волнений - победитель заканчивает свои революционные реформы, или - реакция выполняет часть программы революции.

## Раздел 119.2. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ БУРЖУАЗНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ

«Всякая буржуазная революция есть в конце концов процесс создания конституционного строя, и ничего более» [Л-16-14]. Сама же конституция, – «лишь запись итогов борьбы» [Л-22-372],-«бумага, на которой записаны права народа», а «гарантия действительного признания этих прав» - только «в силе тех классов народа, которые» (а) «осознали эти права», (б) «сумели добиться их», - ибо «сила доказывает себя только победой в борьбе» [Л-12-54].

«Сущность конституции в том, что основные законы государства вообще и законы, касающиеся избирательного права в представительные учреждения, их компетенции и пр., выражают действительное соотношение сил в классовой борьбе. Фиктивна конституция, где закон и действительность расходятся; не фиктивна когда они сходятся» [Л-17-345].

«На самом деле и самодержавие, и конституционная монархия, и республика суть лишь разные формы классовой борьбы, причем диалектика истории такова, что, с одной стороны, каждая из этих форм проходит через различные этапы развития ее классового содержания, а с другой стороны, переход от одной формы к другой нисколько не устраняет (сам по себе) господства прежних эксплуататорских классов при иной оболочке» (с. 346). Все буржуа-революции – «примеры тому, как более организованное, более сознательное, лучше вооруженное меньшинство навязывало свою волю большинству, побеждало его» [Л-34-40].

Буржуа-революции - малые, великие, верхушечные ... В Турции начала 20 века – «кемалистская революция есть верхушечная революция национальной торговой буржуазии, возникшая в борьбе с чужеземными империалистами и направленная в своем дальнейшем развитии, по сути дела, против крестьян и рабочих, против самих возможностей аграрной революции» [И.Сталин. Соч., т.9, с.256].

Революция против революции - чтобы не допустить перерастания

ее в пролетарскую,- типичная черта, всех буржуа-революций 20-21 веков, метод войны классов. Русская революция 1917-23 гг. имела в себе революцию против революции - это запутывало ее процессы, мешало осознать ее уроки.

### Раздел 119.3. ОСОБЕННОСТИ ПРОЛЕТАРСКИХ РЕВОЛЮЦИЙ

Общее у любых пролетарских революций и крупно-буржуазных: (а) идут в скороме рада революций-контрреволюций, (б) служат формой развития масс, (в) главных героев поставляют провинциальные классы: Кромвель, Робеспьер, Энгельс, Ленин, Сталин и др., (г) круто меняют полит-надстройку. «Политические революции неизбежны в ходе социалистической революции, которую нельзя рассматривать, как один акт, а следует рассматривать, как эпоху бурных политических и экономических потрясений...революций и контрреволюций» [Л-26-332].

Отличие одно - буржуа-революции есть смена форм эксплуатации, а пролетарская - сокращение и уничтожение эксплуатации вообще. Это отличие рождает все прочие особенности. «Революция состоит в том, что пролетариат разрушает...весь государственный аппарат, заменяя его новым, состоящим из вооруженных рабочих» [Л-33-114]. «Захват - это жизненный принцип всякой буржуазии» [МЭ-33-139], и пролетариату надо учиться тому же: «двигать революцию вперед - значит осуществлять самочинно самоуправление» рабочих [Л-31-249], отбирающих у эксплуататоров заводы и т.д., ибо все есть итоги только труда рабочих, т.е. - их, рабочих, собственность, украденная у них ворами. А к ворам отношение простое: к станку или к стенке...

Капитал езде уже стал интернациональным: так, в США более 1/3 богатств - собственность японского, китайского, голландского, итальянского и т.д. капитала, т.е. мирная интервенция и там в разгаре, т.е. везде пролетарские революции, как и раньше, носят форму национально-освободительной революции.

#### Раздел 119.4. ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ РЕВОЛЮЦИЙ

Движущие силы революции - передовые классы. Участники революции - лица из любых классов, «Рычаги исторического развития» - дог пролетарских революций – «жадность и властолюбие» [МЭ-21-296]. «Самые низменные интересы - элементарная жадность, грубая страсть к наслаждениям» грязная алчность, эгоистический грабеж общего достояния - таковы были силы, породившие новое, цивилизованное разделенное на классы общество; самые низкие средства - воровство, насилие, обман, измена подкапывались под старый...строй и привели его к падению" [Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Партиздат, 1932, с.98]. Элементарная алчность являлась движущей силой цивилизаций с ее первого до сегодняшнего дня» (с. 179).

Алчность, как движущая сила революций, соседствовала с другой силой - практичностью заботы об общем благе [МЭ-21-405]. Алчность - интерес и форма движения денежного мышления. Забота о благе всех - интерес и форма движения научного мышления. Революция против революции - когда алчность масс сильнее их же заботы о благе всех. Тогда у мелкого собственника «одно желание - урвать, получить себе побольше», при этом - разорить «крупных эксплуататоров. И в этом мелкий собственник охотно поддерживает вас. Тут он революционен больше, чем рабочие» [Л-36-255]. В таких революциях «наши люди, будучи в теоретическом отношении во сто раз выше» других, - не раз оказывались «во столько же раз ниже их в смысле политической ловкости; «честных» и на этот раз жестоко околпачили нечестные» [МЭ-34-100], ибо вновь честные не учились полит-ловкости до революции.

«По отношению к рабочему классу все остальные классы составляют лишь одну реакционную массу. Это положение верно только в отдельных исключительных случаях, например, во время такой пролетарской революции, какой была Коммуна» во Франции 1871 года [МЭ-34-100]. После стахан-революции 1935-38 гг. в СССР этот исключительный случай стал объективным законом бытия нашей страны.

## Раздел 119.5. ОСНОВНОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ СССР (РОССИИ)

Основное противоречие СССР (России) в начале 21 века - между коммунизм-производством, аппаратом для общественного регулирования производства и распределения» приближением пролетаризации населения к последней черте, ростом власти перемены труда, т.е. самым коммунистическим базисом в мире, и - дикой политической надстройкой, защищающей классовое разделение труда, стихию денежного мышления, капитал-распределение. Это противоречие глубже всего объясняет предстоящую русскую пролетарскую революцию.

Восстание коммунизм-производства против капитал-распределения требует освободить производительные силы от узких рамок производственных отношений, живущих в форме управления человека человеком. «Социализм может сложиться и упрочиться только тогда, когда рабочий класс научиться управлять» [Л-37-139], - свергнув власть «класса административных правительственных чиновников, в руках которых сосредоточена главная власть и которые противопоставляют себя всем остальным классам» [МЭ-2-576]. Пролетарское общество и капитал-воровское государство - это противоречие уродует всех. Диктатура монархо-президентских чиновников в союзе с мировым капиталом, использующих коммунизм-производство против народа, - сила, ведущая русские народы к гибели. Вновь в один поток слились 2 войны - против иностранного вторжения и местных капиталов.

## Раздел 119.6. ГРАЖДАНСКИЕ ВОЙНЫ И ПРОЛЕТАРИАТ

### Подраздел 1196.1. ПОНЯТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Гражданская война в узком смысле - вооруженные бои между гражданами одного государства, а в широком – «война класса против класса» [МЭ-4-397],- «социальная война всех против всех» [МЭ-2-537]. Виды гражданской войны - скрытые, явно-открытые, экономические,

религиозные, политические, против: преступников, нашествия интервентов; нации против нации, капитала против труда...

«Охрана заработной платы...охрана рабочими их союзов против постоянного объединенного капитала», - «в этой борьбе - настоящей гражданской войне» - полыхают ныне все страны мира [МЭ-4-183]. «Везде социальная война», т.е. «взаимный грабеж под охраной закона» государства; а «так как оружием в этой социальной войне является капитал, т.е. прямое или косвенное обладание жизненными средствами и средствами производства, то ясно, что все невыгоды такого положения падают на бедняка» [МЭ-2-264].

Надо отделять (а) легальный грабеж - через торговлю и т.д., (б) нелегальный - грабеж - преступность буржуа, (в) стремление реакционных рабочих «уйти хоть обманом от эксплуатации» [Л-35-200-201], (г) возмущение класса рабочих против всех строя - возмущение в «первой, наиболее грубой и самой бесплодной форме» - преступности [МЭ-2-438], (д) политику органов государства, имеющих «источником свое» деятельности постоянное состояние войны - полиция и вся администрация поглощены заботой о том, чтобы война оставалась скрытой, косвенной, чтобы она не выродилась в открытое насилие, в преступление» против общества вообще (с.538).

#### Подраздел 1196.2. ВОСПЛАМЕНИТЬ МАССЫ ПРЕСЛЕДОВАНИЯМИ

«Рабочий класс можно разжечь только прямыми преследованиями со стороны государства» [МЭ-33-56].

«Обострение противоречья! является самой могучей двигательной силой» в войне классов [Л-27-422]. «Производительные силы ... гонят все буржуазное общество навстречу - либо гибели, либо перевороту» [МЭ-20-169], сделав «вопросом жизни и смерти признание перемены труда» для всех людей (с. 306, 291), превратив «политический вопрос...в вопрос жизни или смерти для рабочего класса» [МЭ-32-427].



«Надстройка из слоев, образующих официальное общество», всегда ведет «более или менее прикрытую гражданскую войну» против своего базиса, «вплоть до того пункта, когда она превращается в открытую революцию [МЭ-4-435], ибо, «используя государственную власть только как оружие гражданской войны», капитал «может удержать эту власть, только увековечивая гражданскую войну» [МЭ-17-615]. Передел кусков распределения - способ бытия буржуа, суть всякой преступности, средство вызывать возмущение масс, - а потому буржуа не может не воевать: это форма их бытия как класса. А массы воспаляются конфликтами, Внешне буржуа-класс применяет подкуп, ложь, террор, шарахание между ними, что тоже возбуждает массы. И вообще любая «контрреволюция сама начинала» (в узком смысле) «гражданскую войну погромами, избиениями», преступлениями против своих же законов [Л-21-344].

Роль репрессий проста - выбить иллюзии, толкнуть ленивого, разбудить сонного, взволновать равнодушного, разозлить благодушного, ускорить развитие медленно-идущих...

Б 60-х годах 20 века в СССР, в северных землях почти не было преступности; прокурор - ради карьеры - выдумал преступление, но его дела перепроверили и выявили сей факт; в те же годы в Абхазии, Аджарии и т.д. в гос-похоронных заведениях люди получали зарплату тоже за безделье: там в год умирало не более 20-30 человек, ибо жили до 100 лет и более; по совокупности эти служащие похорон-бюро и т.д. бездельничали по 10 месяцев в году; сопоставляя эти факты, журналисты хихикали: на Севере хоть можно было сочинить преступление, а тут, на Юге, что делать: по ночам душить, чтоб похорон было по—больше и этим оправдывать свою гос-зарплату?! То время было вершиной, с которой страна скатилась в нынешнее болото преступности. Даже в форме мелко-буржуазного социализма преступности была на грани исчезновения. Пролетарский социализм ликвидирует ее полностью и окончательно.

### Подраздел 1196.3. МИРНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ

«Мирные революции: выборы», дающие власть народу [МЭ-36-298]: такие «выборы являются революционным актом» [МЭ-38-430]. Другой вид

- власть класса «спасти только путем государственного переворота
- принудительного курса банкнот [МЭ-10-397]. Возможны иные виды...

«Выборы кажутся легальнее, а на деле революционнее, чем заговоры» (Ленинский конспект переписки Маркса и Энгельса, с.123). Выборы – «истинное счастье; они всякий раз побуждают массы к объединению» [МЭ-36-579]. Критика утопичности реформ в России без революции, пропаганда революции,- суть избирательной платформы партии пролетариата [Л-22-169].

«Мирный переход власти из рук одной партии в руки другой» - форма мирной революции, если это - форма перехода власти из рук одного класса в руки другого [Л-34-237-238]. Это же - форма Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года в России. Выборы в Советы рабочих, крестьянских, солдатских, матросских, казачьих, батрацких депутатов (высшая власть в России в те месяцы) в августе- сентябре 17 г. дали большинство мест блоку левых эсеров, большевиков и т.д. По решению 2-го Съезда Советов, т.е. учредительного, законодательного, верховного органа власти страны, легитимной, т.е. юридически-признанной, власти, - создан исполнительный орган: Совет Народных Комиссаров из 12 человек (из них - 10 русских, белорусов, малороссов). А мятежи, т.е. военные выступления против этих органов власти,- это борьба партий из тех же Советов, не признавших итоги выборов.

### Подраздел 1196.5. ПОВОДЫ РЕВОЛЮЦИИ

Внешне – «из мелких интриг состоит всемирная история» [МЭ-XXУ-245]. «Конфликты и борьба разных фракций» эксплуататоров служат «поводами новых революций» [Л-17-281]. «Биржа - это учреждение, в котором буржуа эксплуатируют не рабочих, а друг друга». И на деле она – «могущественнейший ускоритель грядущей революции» [МЭ-39-12—13],

один из сигнализаторов наступления ее.

Опыт «революций, развивающихся по мере назревания остроты классовых противоречий, порождающих революции» [Л-35-403], показывает, что «сплачивание - верный признак крайнего обострения классовых противоречий» [Л-22-294].

«Из заинтересованности фабриканта выколачивать ежедневно возможно большее количество неоплаченного труда и из заинтересованности рабочего в противоположном возникает борьба вокруг продолжительности рабочего дня» рабочего [МЭ-16-216], другие неустранимые конфликты. «Повышения и падения заработной платы и возникающие на этой почве постоянные конфликты» служат «необходимым средством для того, чтобы пробудить энергию» масс, толкнуть «на борьбу против посягательств правящего класса и не допустить их превращения в апатичные, тупые, более или менее сытно накормленные орудия производства» [МЭ-Э-174]. «Спекулятивная лихорадка и самая возможность спекуляции - вот главное орудие, посредством которого... рабочие удерживаются пол влиянием буржуазии», но те, «которым нечего больше будет ждать от спекуляции», ликвидируют классы [МЭ-38-214].

«Как и всегда, лишь горький опыт учил людей» [25,2-473] и само учение начинается лишь под страхом гибели... «Всякий кризис», это (а) «крах всего гнилого» [Л-26-372]; (б) он «забывает и надламывает одних, закаляет и просвещает других», (в) вынуждая, «анализировать под гнетом ужасных впечатлений» [Л-30-68]; (г) тайное делает явным, разоблачает старые обманы, «вбивает в головы» наличное бытие без прикрас [Л-25-128].

«Масса идет руководимая инстинктом и непосредственным ближайшим интересом» [Л-4-316]. «Только борьба за немедленное, непосредственное улучшение своего положения способна встряхнуть наиболее отсталые слои» [Л-30-314-315]. «Убедите меня», что мое личное благополучие в опасности и я буду драться; его убедили известными

ему фактами, понятным ему языком, он «захвачен конкретной картиной преобразования» [Л-19-159]. Как только массам станет ясно, что ее личные интересы будут удовлетворены только революцией,- они будут ее защищать.

Накопление причин и поводов - явление скользкое...1913 год - Дом Романовых-Голштейнов празднует 300-летие своей власти в России, царь и другие видят - толпы народа, стоя по колено в воде, любят и молятся на белый пароход, на котором Семья плыла по Волге; а через 3 года народ сверг их власть.

Подраздел 1196.5. СТРЕЛЯТЬ ИЛИ НЕ СТРЕЛЯТЬ...

#### Тема 11965.1. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ

«По принципу своему коммунизм стоит выше вражды между буржуазией и пролетариатом; он признает лишь ее историческое значение для настоящего, но отрицает ее необходимость в будущем; он именно ставит себе целью устранить эту вражду. Пока эта вражда существует, коммунизм рассматривает ожесточение пролетариата против своих поработителей как необходимость, как наиболее важный рычаг начинающегося рабочего движения; но коммунизм идет дальше этого ожесточения, ибо он является делом не одних только рабочих, а всего человечества» [МЭ-2-516].

«Противоречие между умственным развитием и жизненным положением наших пролетариев до такой остроты» развивается, что растет «жажда мести» (с.554). «Угнетенный имеет право использовать в борьбе против своего угнетателя все те средства, которые угнетатель пускает в ход против него» (с.591). Но «чем больше пролетариат проникается социалистическими и коммунистическими идеями, тем менее кровавой, мстительной и жестокой будет революция» (с.516).

«Первая задача настоящей пролетарской революции - организация десятков и сотен миллионов людей» для создания нового строя [Л-38-332], а потому вопрос - стрелять или не стрелять?- для нас стоит

(а) на последнем месте, (б) только в принудительно-внешней форме само-обороны: будут ли враги принуждать нас стрелять в них или сами опомнятся...

В условиях постоянного класс-террора - социального убийства - трудовые массы живут тысячелетиями. И ныне каждый из них вынужден бороться «за свое здоровье, за несколько часов ежедневного отдыха, чтобы иметь возможность не только работать, спать и есть, но и проявлять себя в качестве человека также и в других отношениях» [МЭ-16-245-246]. Жить веками в условиях террора - какие тут еще новые доводы для права на месть?!! Террор класса ужаснее террора группы бомбистов (из речей эсеров начала 20 века). Отменяйте смертную казнь первыми, господа убийцы! (ср. века).

Революция Парижской Коммуны во Франции 1871 года была «настолько свободна от актов насилия» со стороны пролетариата, что «враги ее не смогли найти никакого предлога для своего возмущения» и стали их выдумывать, чтобы лгать [МЭ-7-333-334], и этим оправдывать убийство 100 тыс. коммунаров (считая все казни). Великий Октябрь 1917 года «стоил» с обеих сторон 6 человек убитыми за 2 дня,- чтобы подавить революцию, мировой капитал убил потом 7 млн., уморил голодом 6 млн. Чтобы подавить достижения Сталинского полу-коммунизма, мир-капитал убил 19,4 млн. советских людей. Чтобы не дать СССР-у идти вперед, он убил 60 млн. советских людей методами «перестройки и реформ». Кто ж как остановит этот поток крови?!

#### Тема 11965.2. О САМОУБИЙСТВЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

«Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать» (А.С.Пушкин). Но одно дело страдать от противоречий познания бесконечности, другое дело - от самоубийства человечества, или части его.

В эпоху войны буржуа с феодалами «наука восстала против церкви; буржуазия нуждалась в науке и приняла участие в этом восстании» [МЭ-22-307]. Рост производства требовал роста науки и наука

восставала против того, что ей мешало, в частности, она восстала в СССР против вульгар-марксизма. Но буржуазные формы использования науки привели к тому, что «ученые могут сами угробить и себя и Землю, и всю Вселенную» [Мартин Рис, член Британского Королевского научного общества, «Оракул», 2003, № 9, с.20]. Война науки истребления людей против науки защиты людей угрожающе побеждает: атомная технология, клонирование, лазерное, биологическое, геофизическое, метеорологическое, тектоническое, радиологическое, виртуальное и прочее оружие – уже пущено в ход. Клонирование – это копия, т.е. будет жить новая форма материи, а не Человек. «Если компьютерный секс распространится по земному шару, человечество перестанет существовать» [«Фантом» 2003, № 3., с.9]. Нанотехнология уже создает «серую слизь» - мини-роботов, жрущих любые атомы; в принципе они могут «за сутки» покрыть всю планету [Аномальные новости 2002, № 3., с.9]. А с другой стороны – в мире уже 1,5 млн. «детей из пробирки» [«Незримая сила» 2003, № 3., с.3].

Поднять мятеж против себя – задача всех ученых. Считающих себя честными. Лишь их переход на позиции Ломоносова, Чехова, Мичурина, Лысенко и т.д., - спасет их от состояния быть фашистами, т.е. людоедами. Заявление премьер-министра Великобритании – «В России должно проживать не более 50 миллионов человек» [«Советская Россия» 03.10.2002,с.6] – это фашизм и неважно, какой он окраски: либеральный, пятнистый, капээсэсовский или старотевтонский. Смерть любому фашизму! Но пасаран! (Они не пройдут!-1936 г., Испания).

### Тема 11965.3. КОЛЬ ВОЙНА, ТАК ПО-ВОЕННОМУ...

Любая революция берет «вещи такими, какими она их найдет», и борется «с наиболее вопиющим злом при помощи имеющихся налицо средств», - это ее закон [МЭ-18-239].

«Война рабочих против фабрикантов» началась с разрушения

машин, нападений на самих буржуа «преданных Фабрикантам рабочих», и т.д.; потом – «развилась в самую сознательную классовую борьбу», в «социальную гражданскую войну» труда и капитала [МЭ-5-301]. Травля революционеров служит «могучим оружием агитации среди рабочих» а на место погибших – «в ряды борцов за русский пролетариат и весь русский народ»,- встанут новые люди со свежими силами [Л-2-467]. «Если мы победили, то только потому, что передовые рабочие, коммунисты (поднялись) выше цеховых и групповых и местных интересов, они сумели идти в первые ряда и гибнуть, и только этим увлекали за собой несознательных рабочих» [Ленинский сборник, т. XXXVIII, с.300]. Революционное насилие к врагам и к шкурническим элементам в своих рядах, к шатким элементам среди союзников, - закон революции [Л-40-117].

«Умерщвление - не убийство» [Л-49-312]. Убить невинного -преступление, убить врага - честь твоя (др.рус.). Покаявшихся и разоружавшихся - не трогать, сопротивляющихся – истреблять (др. рус.). Ничего сложного - лишь бы каждый знал, на что направлено его сосредоточенное возмущение, во имя чего кровь проливать!

Эти факты: (а) коммунизм выше вражды в принципе, (б) вражду создают эксплуататоры, (в) цель коммунизма - устранить вражду вообще, (г) коммунизм - дело рук человечества, - форма бытия научного марксизма.

## Раздел 119.7. СХЕМА ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ЕЕ «БОЛЕВЫЕ ТОЧКИ»

### Подраздел 1197.1. ОБЩАЯ СХЕМА РЕВОЛЮЦИИ

«Политический строй, существующий в настоящее время повсюду в Европе, является результатом ревоио1щйм [МЭ-36-205], т.е. все государства есть «самопровозглашенные» республики и монархии, имеющие власть только на основе «права на революцию» - вне этого права ни у кого нет правовой базы на власть.

Общая схема любой мало-мальски крупной, политической революции – 1) массовые стачки, собрания, шествия, митинги и т.д.,

2) перерастание выступлений в вооруженный захват зданий, олицетворяющих власть, дворец короля, парламент, центры СМИ, тюрьмы, арсеналы, генштаб и т.д., 3) размещение в одном из них Революционного Правительства с одновременным захватом других центров управления - средств связи, отделений милиции и т.д. 4) созыв конституционного, учредительного, законодательного собрания, провозглашение им декретов, конституции, прочих ю-законов, оформляющих победы и дела революции, 5) организация защиты нового порядка, границ государства, 6) изъятие богатств у грабителей, возвращение их народу, 7) повышение благосостояния масс, 8) проведение новых реформ.

Любая пролетарская революция - это блок известных и неизвестных мер, а потому надо уметь решать то, схема решений чего уже известна по опыту истории, данным наук; и - то, схему решения чего надо сочинять по ходу дела, или брать из творчества масс. В революции нет стратегических тайн, но есть мелкие хитрости тактики: кто в разведке, в санитарах и т.д., т.е. не ждать на этот счет команды сверху, а самим все нужное творить...

## Подраздел 1197.2. ВНАЧАЛЕ БРАТЬ ВЛАСТЬ НА МЕСТАХ

### Тема 11972.1. МИРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

«Победоносной может быть только общенациональная революция» [Л-15-276]. «Пролетариат экономически господствует над центром и нервом всей хозяйственной системы капитализма» еще до революции [Л-40-23], а потому он в силах мирно забирать власть в узловых точках: промышленных центрах, транспортных узлах и т.д.

Взятие власти в столице - решающий, но не основной шаг. Опыт всех пролетарских революций показал, что нельзя взять и удержать верховную власть по стране, не имея низовой власти на заводах, в узловых точках, хотя бы частично. А органы низовой власти нельзя занять без постоянной работы партии в массах, а она невозможна без труда легально-нелегального аппарата - и тут замыкается круг



взаимо-действий разных видов революционного труда. Разорвать сей круг, ликвидируя, хотя бы 2-3 вида труда в нем, - «болевые точка», куда бьет реакция...

В августе-сентябре 1917 года на выборах в Советы массы отдали голоса партии Ленина и ее союзникам. К середине октября блок ленинцев, левых эсеров, анархо-коммунистов и т.д. контролировал столичные Советы, Советы многих городов, полковые комитеты армий Севера, Запада, часть Юга, Цетробалт и т.д. Советы создали органы своей охраны - Рабочую гвардию, заградительные отряды на транспорте; под свою охрану взяли склады, заводы и т.д. К середине октября почти все гражданские и военные старые власти либо подчинялись им, либо держали нейтралитет.

Когда Временное правительство приказало захватить Смольный институт в Петрограде, где заседали: ВЦИК Съезда Советов России, Петросовет и др.,- это оценили как мятеж против законной власти и Петросовет арестовал Временное правительство в ночь с 25 на 26 октября, разоружив мятежные части. Вечером же 25 открылся 2-й Съезд Советов, утвердивший законность действий органов Петросовета,- легитимнее не бывает.

«Беспорядков нет, но идет планомерный захват учреждений, вокзалов, аресты. Никакие приказы не выполняются. Юнкера сдают караул без сопротивления, казаки, несмотря на ряд приказаний, до сих пор из своих казарм не выступили»,- жалуется глава войск Петроград-воен-округа в Ставку (г. Могилев) в ночь с 24 на 25 октября [История, СССР. Эпоха социализма (1917-1957), уч. пособие. Политиздат. М.1958, с.73]. Правительство Ленина - самое легитимное в мире! - это оценка, многих дипломатов мира в октябре-декабре 1917 года. После законного отречения царя от престола в марте, официальной верховной властью в России был Всероссийский Съезд Советов как съезд представителей всех местных Советов, - и все его решения были обязательны для всех. Легитимнее не бывает.

Ленинский план: вначале брать власть на местах, потом в центре, - направлен против ловушки: (а) одни рабочие едут громить Центр-власть, (б) другие рабочие обслуживают транспорт, войска, защищающие ту же Центр-власть. И сегодня нас постоянно пихают в эту ловушку: воевать самому со своею же силой,- ибо раскол пролетариата есть главная тайна власти эксплуататоров.

1991-1999 годы в РФ многие законы - о местном самоуправлении, профсоюзах, стачках, печати, народных дружин, выборах в органы власти и т. д., - были прямо нацелены на рост местного народного самоуправления по принципу «бери и пользуйся». Эти возможности - достоинство русской резолюции 1987-93 гг. Только саботаж - срыв работы путем скрытого уклонения от нее или умышленно недоброкачественного выполнения, - оппозиции (коммунистической, патриотической) помешал передовым людям ими попользоваться. Ибо даже передовые еще не освободились от денежной формы мышления и следов вульгар-марксизма.

#### Подтема 11972.2. ДАЕШЬ СТАЧКУ-ВОССТАНИЕ И РОСТ ДЕМОКРАТИИ

Надо отделять «стачки-восстания» и «стачки-демонстрации» [Л-13337]:  
«железнодорожная забастовка есть восстание» (с.317)/

Когда рабочие, осуществив властную стачку, устанавливают себе продолжительность рабочего дня в 5-4 часа за ту же зарплату, или при ее росте, - это стачка-восстание как мини-революция на заводе. Всеобщая полит-стачка - шахтеры свое забастовкой вынуждают бастовать металлургов, те - машиностроителей и т.д.,- по методу «падающего домино»,- есть вариант стачки-восстания. Такого рода стачки подготовлены к успеху, если есть (а) парт-ячейки и органы само-управления рабочих, вооруженные технологией взятия власти и управления, (б) уже действующие санитарные и прочие дружины, группы связи и разведки, юристов и т.д. (в) боевое настроение активистов и их союзников, осознавших себя способными действовать за пределами

буржуазно-допустимого, (г) люди, готовые на горе, готовы на мука, готовы на смертный бой!»...

При этом - рост демократии: количества масс, прямо участвующих в управлении, «Как невозможен победоносный социализм, не осуществляющий полной, демократии, так не может подготовиться к победе над буржуазией пролетариат» не ведущий всесторонней, последовательной I революционной борьбы за демократию» [Л-27-253]. Более высокий тип демократии, чем буржуазный,- участие самых широких масс в управлении, - есть, одновременно, форме и средство привлечения союзников из вчерашних недоброжелателей. Наглядность широкой демократия привлечет к нам передовых людей из русской, обрусевшей и российской буржуазии, осознавших нашу правоту.

1917 год, апрель-октябрь,- конференции и съезды РСДРП, военных организаций РСДРП, заседания фракции ленинцев из делегатов Съездов Советов; съезды Советов общероссийских; съезды крестьянских депутатов, съезды профсоюзов, съезды и расширенные совещания представителей солдатских, матросских, казачьих воинских комитетов и т.д., меж-областные съезды, конференции местных Советов депутатов; обще-российские пленумы партии; расширенные совещания-заседания редакций газет (центральный Орган партии), исполкомов Советов и т.д.; международные совещания, конференции, съезды и т.д., - и это не считая обще-городских конференций, съездов, пленумов и т.д., - 14 обще-российского уровня; если прибавить Петроград, как центры револуции, - то в совокупности - 30...!

1918, 1919, 1920 годы - в условиях интервенции, гражданской войны, разрухи и т.д., - добавились съезды беспартийных, рабочей инспекции, конференции губернских чрезвычайных комиссий, заведующих внешкольными делами, народным образованием в целом, работников медико-санитарного труда, съезды женщин, съезды коммунистов-учащихся, учителей-интернационалистов, рабочей кооперации, и т.д.,-в целом - 56 обще-российского уровня. Из них - 3 съезда партии,

3 обще-российские парт-конференций, 3 съезда ВЛКСМ, 7 съездов Советов, 3 профсоюзных съезда общего уровня, 3 съезда Советов Народного хозяйства. Война шла до ноября 1922 года - прошли еще 15 съездов и т.д. обще-российского уровня. Из них - 2 съезда партия, конференция, 3 съезда Коминтерна (4-й был в ноябре-декабре 22 г.). Итого - за время войны - 5 съездов партии, 4 обще-российские парт-конференции и т.д. Для сравнения - 1941-45 годы - ни одного парт- съезда, ни одной общесоюзной парт-конференции. О прочем не стоит и заикаться... Такого уровня демократии, который имела наша страна в 1918-1922 годах не знала, не знает, ни одна страна мира и по сей день...

### Тема 11972.3. МИНИ-ШАГИ ПО ЗАХВАТУ ВЛАСТИ

Момент начала обще-национальной революций определяется: (а) миллионы людей пришли к выводу, что жать по-старому нельзя, (б) а потому во сто крат увеличилось количество лиц, идущих в атаку, готовых на личные жертвы, (в) везде ощущается моральный перевес атакующих, (г) идет критика оружием, и словом и делом, появляются стачки-восстания, (д) во многих местах начинают действовать само-провозглашенные мини-правительства, устанавливающие свои порядки...

Мини-правительства - парт-центры, стачкомы и т.д.,- обязаны иметь заранее: составленные военно-тактические карты города, района, области, адреса оружейных магазинов, арсеналов армии, полиции, флота и т.д., связь с рабочими оружейных заводов, арсеналов, складов стратегических товаров и т.д. В группы распределения оружия среди проверенных лиц; план агитации по разным слоям, план охраны населения от провокаторов, ненужных насилий (голода, болезней и т.д.) службы охраны складов с едой, топливом, коммунальных учреждений и т.д.

Мини-правительства должны проверять каждый час (а то и чаще) ход выполнения своих планов, выпуск спец-листовок для работников

связи, транспорта, офицеров и т.д., для узловых точек восстания, которые в момент восстания быстро меняются - в полк, который вот-вот переедет на сторону новой власти, в рабочие органы телецентра и т.д.; удовлетворять нужды раненных и т.д. Под влиянием листовки, прочей разъяснительной работы, даже реакционные офицеры порой отказывались выводить солдат из казарм для расстрела масс...

В других случаях - действовать круто. Так, за неделю до победы в Питере, в октябре 17 революционные силы взяли штурмом Казанский Кремль - тогдашний Арсенал Ставки.

#### Тема 11972.4. ГОРСТКА ЛЮДЕЙ - СИЛА РЕВОЛЮЦИИ

«Горсточка людей может сделать революцию» в России, – «одним небольшим толчком заставить рухнуть целую систему, находящуюся в более чем неустойчивом равновесии» [МЭ-36-260]. В критические мгновения истории уже благо, что малые отряды увлекали за собой массы, зажигая их вдохновением, совершая подвиги. Самые честные и твердые, вперед!

«Повстанец – солдат», и этим - он «субъект революции» [Л-22-171]. Революционная энергия - знания, длинная воля, неутомимость и ловкость,- ведет к тому, что отсталый человек становится передовым, творя передовое дело; он найдет и пробьет слабое место врага, быстрее сильного, пред которым более могучий враг. У кольца нет конца – «тут надо где-нибудь эту проклятую цепь прорвать своей энергией, нажимом» [Л-42-364], а потому рви где тебе удобнее, а врагу опаснее. Такое поведение - форма подвига,

«Дезорганизация армий и полное ослабление дисциплины были одновременно условием и результатом всех происходивших до сих пор победоносных революций» [МЭ-27-315-316]. Из старых войск выходили революционеры - военно-технические руководители, отряды быстрого действия, опорные пункты из солдат, рабочих, матросов и т.д.

«Посмотрите на Бисмарка - этого революционера поневоле», разгромившего

государства более десятка князей и пр., создавая Германскую империю 13 века [МЭ-36-263,205-206]. Посмотрите на Михаила Фрунзе, Клина Ворошилова, Иосифа Сталина и других героев 1917-22 годов, разгромивших все армии интервентов и т.д., как рядовые учили генералов воевать. Ленин, Свердлов, Дзержинский и другие не имели офицерского чина, а побеждали тех, кто окончил Академию Генерального штаба, прочие военные академии, имели многолетний опыт ведения войны по всему миру. В истории не раз было такое, рядовые били генералов на полях сражений. Когда русские и обрусевшие сами делают из себя героев для защиты России - они побеждают весь мир, если он нападает на нас.

«Время яко смерть. Пропущение времени смерти невозвратной подобно» (Петр 1 Великий, цит.по: Д.С. Мережковский. Петр и Алексей, М. «Прометей», 1990, с.109). Восстание - это расчет времени и прочих меняющихся величин. Закон бытия – «Кто делает революцию наполовину, тот роет себе могилу» (якобинец Сен-Жюст, 1793 г.) «Предпринимать надо лишь то, что является посильным и что обеспечивает всего больше шансов на успех» [МЭ-Х1,1-256], извлекая из мелочей, неудач, успехов, все возможное для движения вперед.

«Капитализм не устроен так гармонично, чтобы различные источники восстания сами собой сливались сразу, без неудач и поражений. Наоборот, именно разновременность, разнородность, разноместность восстаний – ручаются за широту и глубину общего движения, только в опыте революционных движений несвоевременных, частных, раздробленных и потому неудачных, массы приобретут опыт, научатся, соберут силы, увидят своих настоящих вождей, социалистических пролетариев и подготовят тем общий натиск» [Л-30-56]. «Массы учатся успешному восстанию лишь на опыте неуспешных», и «русские рабочие рядом неуспешных и иногда особенно неудачных политических стачек

1901-1904 годов научились удачной стачке октября 1905 гола» [Л-22-171], т.е. стачке-восстанию; на опыте революции 1905-07 гг. научились удачным революциям 1917-18 гг.

Бывает и такое - усилить врага, чтобы победить его. «Не опасно ли это отступление? Не усиливает ли оно врага? Стихия войны есть опасность. Да. Опасно. Да, усиливает. Но всякая иная стратегия не только усилит врага, но и даст ему победу» [Л-44-471]. Нужен расчет, обоснованный предвидением. «Великое предприятие редко удается с первого же раза», надо обладать «умением отступить в нужный момент», готовя себя к новому шагу, и такое повторять не раз, пока враг не впадет в беспечность, а наши лозунги не станут обыденными, известными, «и смешными, но как раз в силу этого и опасными. Это умение выжидать с целью обмануть общественное мнение, умение отступить, чтобы тем свободнее снова двинуться вперед, словом, секрет правила: ... приказ, контр-приказ, беспорядок» [МЭ-Х1,2-327-328],- это умение надо выработать до революции.

«Этот «урок русской революции:» - создать «ударный кулак» в центрах капитал-хозяйства, когда большинство местных рабочих за революцию, а большинство войск не против нее, т.е. в решающий момент в решающем пункте иметь подавляющий перевес сил»,- есть «закон политического успеха», побед в «войне классов» [Л-40-6,10]. Все внимание - главному для данного мгновения. Тайна стратегии - в сосредоточении: сил, внимания, воли. «Для борьбы необходимо соединить все наши силы в один кулак и сконцентрировать юс в центральном пункте атаки» [МЭ-33-317], не смущаясь воплями «друзей народа», что мы бьем не - умением, а числом... Суть не в числах, а - в победе! Революция - это не спектакль о благородных реверансах. А враги постоянно навязывают нам сии варианты о реверансах ... и прочих жеманствах...

«Пока вы в состоянии давать толчки противнику» - «это показатель превосходства» вашего [МЭ-Х-68]. «Нападающий всегда оказывается

в более выгодном положении» - новой атакой путает старые планы врага, вносит беспорядок в его ряды, ибо атака производит угнетающее воздействие» - нападение есть воля более настойчивого. Атака «захват инициативы» [МЭ-Х1,2-553]. Инициатива - лат., - начинать, побуждать и вести, «Быстрота действия» - в революционной войне «основное правило» [МЭ-8-72]. «Что делаешь - делай скорее» (Библия), Точность и срочность - уставшие враги не выдерживают напряжения, и этим надо пользоваться для нового удара, чтобы их добить. Отказ от такой настойчивости - помощь врагу.

Решимость идти до конца, переходить в наступление везде, где возможно, брать врага врасплох, когда его силы разрозненны; быстрота удара в момент его растерянности; ежедневно добиваться новых, хотя бы и малых, успехов, чтобы победами вдохновлять массы на новые подвиги; удерживать моральный перевес, данный первыми успехами, давить силой примера, силой веры в победу, внушая - и нашим, и врагам, и нейтралам,- уверенность в нашей правоте и победе; шаг за шагом противопоставляя врагам и нейтралам свое моральное, военное, политическое, духовное воздействие; привлекать к себе колеблющихся, которые идут за сильными, становятся на сторону победителей, видя в них надежную опору; держать «в ежовых рукавицах» дисциплины падших, торопливых, мало-осмотрительных; расширять шатания, неспособности реакции к централизации, принуждать врага к отступлению во что бы то ни стало, т.е. любой ценой, и - смелость, смелость, еще и еще раз смелость,- таковы правила восстания [МЭ-8-100-101].

#### Подраздел 1197.4. ПОБЕЖДАТЬ И НЕ ЗНАТЬ, ЧТО ДЕЛАТЬ С ПОБЕДОЙ – ПРИЗНАК МЕЛКОБУРЖУАЗНОСТИ РАБОЧИХ

Побеждать и не знать, что делать с победой,- признак мелко-буржуазности тех рабочих, что не превратили себя в революционных пролетариев. В каждом деле - свои законы: не зная броду, не



суйся в воду (др.рус.).

Январь-февраль 1905 г., г. Рига - 40 тыс. демонстрантов, «пролетариат был хозяином города, но не знал, что предпринять» даже со своею властью [3-й съезд РСДРП. Протоколы. С.148]. На протяжении 1905 г. в Гурии (район г. Батуми) и в ряде других мест Грузии «власть правительства фактически упразднена. Все начальники» старшины, чиновники выгнаны, все канцелярии, присутственные учреждения сожжены», но - везде порядок, во многих селах по 2 школы работают, есть избы-читальни и т.д. (с.323), что дальше делать - не знают. 1917-1922 годы – «Рабочий класс в России сумел завоевать масть, но пользоваться ею еще не научился», а потому в гос-аппарате есть «образованные крепостники», занятые «просвещением юношества» [Л-45-33], а в итоге - власть вновь захватили эксплуататоры».

В 50-60-х годах 20 века до 3/4 пролетариата Японии каждый год вели «весенние» и «осенние» наступления на капитал, в виде стачек: всеобщих, местных, отраслевых; митингах, шествиях и т.д., - а в итоге сей стачкизм помог япон-капиталу стать одним из самых сильных в мире.

«Многие проблемы, с которыми в Кузбассе ручались десятилетиями, ставили их на самых высших форумах, на съездах, на пленумах, рабочий класс решил за одну неделю» в ходе всеобщей стачки шахтеров СССР в 1989 году [газета «Кузбасс», 11-8-1989, с.2-3]. По сути 10-20 июля 1989 г. в Кузбассе, ряде других районов СССР, была локальная пролетарская революция, как часть 9-й русской революции. А что желать со своею властью потом - не знали...

«Буржуазия рождается из товарного производства» [Л-39-42], а потому нужна диктатура пролетариата, владеющая решающими центрами и вершинами народного хозяйства, все то время, пока пролетариат не ликвидирует товарно-денежные отношения. Вне системы двойного взаимо-контроля низов и верхов друг за другом до этой ликвидации не дожить без поражений. Учимся такой двойственности контроля

надо в партии, профсоюзах» в прочих нелегально-легальных органах подготовки полит-революции, осваивая истины НМ и т.д.

«Люди, я любил вас! Будьте бдительны! За каждую каплю уступок фашизму вы заплатите морями крови!» - из писем борцов с гитлеризмом и других видов фашизма 30-40-х годов 20 века. В этих словах - законы войны классов, которые давят - всех, кто их не соблюдает. Двойной взаимо-круговой контроль – сила, охраняющая победу масс в их руках и после побед революции.

#### Подраздел 1197.5. ПРОГРАММА ПРОЛЕТАРИАТА В ПЕРВЫЕ ЧАСЫ И ДНИ СВОЕЙ ВЛАСТИ

Программа пролетариата в первые часы и дни своей власти состоит из (а) мер, разъяснение которых было Формой агитации до революции, (б) мер, нужда в которых возникла из-за диктата новой конкретики.

Любая крупная революция – время народной самодеятельности новой полит-надстройки. «Свободное самоуправление» рабочих является «нашим лучшим орудием при преобразовании способа производства». [МЭ-36-369]. Формы самоуправления: Советы Рабочих депутатов, стачкомы, военно-революционные комитеты, рабочие клубы, советы землячества революционной молодежи и ветеранов, рабочая гвардия и ее штабы, система парт-центров и т. д. Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией (Чека) - орудие централизованной воли пролетариата, а потому «хороший коммунист в то же время есть и хороший чекист» [Л-40-120,279],

«Создали ли Советы рабочих и прислуги по участкам города», - «вооружили ли рабочих», где они еще не были вооружены, - «разоружили ли буржуазию»,-«использовали ли склады одежды и других продуктов для немедленной и широкой помощи рабочим, а особенно батракам и мелким крестьянам»,-«экспроприировали ли фабрики и богатства капиталистов»,-«удвоили или утроили плату батракам и чернорабочим»

-«конфисковали ли всю бумагу и все типографии», СМИ, - «ввели ли 6-часовой рабочий день с двух- или трехчасовым занятием по управлению государством» для всех рабочих,- «уплотнили ли буржуазию...для немедленного вселения рабочих в богатые квартиры», нуждающихся в такой мере, -«взяли ли в свои руки все банки», объединив их в единый госбанк, - «взяли ли заложников из буржуазии», чтобы не поднимали мятежа, не связывались с интервентами, - «ввели ли более высокий продовольственный паек для рабочих, чем для буржуазии» как новую точку отсчета для роста зарплата, - «мобилизовали ли рабочих поголовно и для обороны и для идейной пропаганды в окрестных деревнях?» [Л-38-321-322]. «Необходимо обложить буржуазию чрезвычайным налогом и дать рабочим, батракам и мелким крестьянам сразу же и во что бы то ни стадо фактическое улучшение их положения» (с.322).

Сразу улучшить положение трудовых масс - суть, цель, средство Революции. Вне этого нет и сохранения власти масс. Часть из выше-перечисленных мер начинают выполнять еще до полной победы, чтобы наглядностью улучшения попользоваться как средством агитации. Последующие меры новой власти - по программе партии.

## Глава 11.10.БОРЬБА ЗА МИР ВО ВСЕМ МИРЕ

### РАЗДЕЛ 1110.1. ВЕЧНЫЙ МИР - ВОПРОС ЛИКВИДАЦИИ ВОЙНЫ КЛАССОВ

Избавление России (СССР) от угроз иностранного вторжения, утверждение вечного мира на планете,- это вопросы ликвидации войны, классов на планете.

«Труд соединяет, а собственность разъединяет» [Л-40-184]. «Частная собственность привела и будет приводить всегда к войне» (с. 180), сохраняя «невозможность уничтожить войны без уничтожения классов и создания социализма» в мире [1-26-311]. «Война есть необходимый продукт капитализма» [Л-16-72]. «Типичным «владыкой» мира стал уже финансовый капитал»; к началу 20 века он «особенно далеко

уже сконцентрирован, так что буквально несколько сот миллиардеров и миллионеров держат в руках судьбы всего мира» [Л-27-95]. И на этом уровне развития человечество «топчется» второй век...

Но – «капитал распадался сам собой в драке, пожирал себя уже не раз» [Л-40-243]. Но - измены вождей пролетариата, защита вульгар-марксизма - это спасало капитал от полной смерти, Буржуазный СССР 60-80-х годов 20 века был гарантом стабильности мирового капитала, мешая ему себя пожрать вновь. А в этом пожирании - наша сила. Чтобы не произошло, мировая система обречена. Покуда она еще держится на плаву. Как воздушный шар. Однако довольно легкого укола иглой - и с ней будет покончено, по мнению лидера швейцарских финансистов [«Славянская газета», 1997, № 4, декабрь, с.3].

#### Раздел 1110.2. СОЦИАЛИЗМ ИМЕЕТ СИЛУ ПРИМЕРА.

«Социализм имеет силу примера» [Л-42-75]. Сила мирового капитала в том, что СССР не дал наглядного (все сокрушающего этой наглядностью) примера жизни без всяких эксплуататоров. Но эта же сила есть у будущего, рабоче-крестьянского СССР-а.

Победы сталинского полу-коммунизма вынудили капитал внедрять часть наших методов по всему миру, оправдывая прогноз – «Сейчас главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой», а враги «больше всего ловят поэтому наши хозяйственные ошибки и нашу слабость» [Л-43-341]. «Дешевые цены ее товаров - вот та тяжелая артиллерия», которой буржуазия громила феодализм [МЭ-4-428]. «СССР производил товар с розничной ценой в 4 тысячи раз ниже, чем на Западе» [«Правда», 22-1-1994, 2]. И это оружие - наша сила

Национальный, народный капитал «состоит из металлургических заводов, фабрик и других орудий производства» (и это - наша сила), а «так называвши денежный капитал» - «фиктивный капитал, кредитные бумаги» и т.д.,- «это не имеет большого значения» [МЭ-36-315-316].

Владея капиталом», дающим самую низкую себестоимость, т.е. владея возможностью диктовать свою волю всему миру, совковая буржуазия променяла эту силу на дешевку – фиктивный, т.е. инфляционный капитал в виде доллар-бумажки. Но той же дешевкой наша революция купила и мировой империализм, освобождая просторы для коммунизм-тенденций мирового рынка. И это - наши силы.

### Раздел 1110.3. КОММУНИЗМ-РАСПРЕДЕЛЕНИЕ В МИРЕ – ПУТЬ К ВЕЧНОМУ МИРУ НА ПЛАНЕТЕ

Мы меняем не войну на мир, а - капитализм на коммунизм-распределение в мире, ибо коммунистическое распределение людей, труда, благ - путь к вечному миру на планете, безвозвратно.

Закон неравномерного, скачкообразного развития капитализма дал победу социализма «первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране» [Л-26-354]. Громя интервенцию в 1917-22-хх, мы «отняли у нее рабочих и крестьян, одетых в солдатские мундиры» [Л-39-393]. Используя и международную солидарность, уважение к нашей революции (с.393), Отсутствие эксплуатации, изобилие благ и свобод для каждого человека,- те хозяйственные силы, которыми новый СССР вновь вызовет симпатии (внутреннее влечение) людей планеты к нам, возродит «всемирную основу» солидарности мировых революционных сил, их «международный союз, который нигде не записан, не оформлен», но «представляет из себя все» [Л-40-243], силу, что остановит милитаризм [Л-38-87]. Даже в нынешней, развальной форме, наш СССР вызывает страх: подняв экономику - а коммунизм есть следствие рынка! - Россия вновь победит мировой капитал.

«Буржуазия в России достаточно уже ясно доказала, что может держаться у власти лишь при помощи извне» [Л-36-125]. Наш патриотизм, направленной против любых предателей России, - основа наших побед. Надо тут жестко отделять: союзников, соперников, а также -

где простые конкуренты, а где конкуренты типа «пауков в банке». Победа коммунизм-распределения в РОССИИ освободит народы мира от тумана вульгар-марксизма, ускорит ход мировой революции, превратит борьбу за мир во всем мире в часть борьбы за ликвидацию всех причин, порождающих войны.

«Только пролетарская, коммунистическая революция может вывести человечество из тупика, созданного империализмом и империалистическими войнами. Каковы бы ни были трудности революции и возможные временные неудачи ее или волны контрреволюции - окончательная победа пролетариата неизбежна» [Л-38-107].

#### ГЛАВА 11.11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы, русские, хотим знать (а) физиологию собственного тела, чтобы не болеть, (б) физиологию собственного общества, чтобы не мучиться, а иметь в здоровом теле здоровый дух и в целом - прекрасную жизнь для каждого человека.

Здоровье или болезнь человека - это движение частей его природы. Физис - др.греч.- природа. Физиология медицинская - наука о природе тела человеческого. Научный марксизм - наука о природе человеческого общества, т.е. политическая физиология. Врач без - знания медицинской Физиологии - пустое место. Политик без знания политической Физиологии - пустое место. Политическая физиология - наука о движении частей общества, т.е. о здоровье и болезнях общества.

«Научный марксизм, изложенный в этой книге, - это политическая физиология общества людей и истории человечества, как единство науки развития, диалектической логики, научной методологии и подытоживания опыта человечества, научного социализма и руководства для действия.

-----