

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

Общественно-политическая газета

№6 (97), ноябрь - декабрь 2021 года

Выходит с 1990 года

Возложение цветов к Вечному огню в честь годовщины изгнания супостатов из Кремля

5 ноября руководство российской оппозиции Движения перемены - Гражданская коалиция «Третья Сила» провело собрание у стен Кремля. Комендантура согласовала мероприятие при условии, что оно будет непубличным и с ограниченным числом участников. На собрании выступили председатель Исполкома коалиции Игорь Скурлатов, первый секретарь ЦК КПСС Сергей Скворцов и отец Илья Маслов.

В своих выступлениях ораторы указали на искусственность праздника народного единства в пик празднования годовщины Великого Октября, но призвали считать его днём единства всей

российской оппозиции в борьбе за лучшее будущее России. В далеком 1612 году народное ополчение выгнало супостатов - оккупационную польскую власть и предавших Русь бояр - из Кремля.

Мы должны быть достойными преемниками лучших народных традиций и всегда стоять на страже интересов русской цивилизации, не допуская её гибели через антинациональную деятельность различных вредоносных групп. Сегодня, когда кучка олигархов-компродоров владеет 90% всех богатств страны, а население влачит жалкое, нищенское существо-



• На фото: первый секретарь ЦК КПСС С.Б. Скворцов

вание, лозунги смены курса звучат актуально, как никогда. «Красный дьякон» Илья Маслов отслужил молебен русским ополченцам 17 века «Об изгнании варваров

и иноплеменников с нашего Отечества», после чего участники мероприятия возложили цветы в могиле Неизвестного солдата.

Визит в Хельсинки



В конце октября - начале ноября состоялся визит нашей маленькой делегации в Финляндию. С финской стороны граница практически закрыта, нас впустили только как работников иностранного, т.е. российского, СМИ.

О том, насколько всё серьёзно, говорит, например, тот факт, что перед регистрацией на рейс до Хельсинки представитель авиакомпании звонил в Управление пограничной охраны Финляндии, чтобы согласовать наш въезд в эту страну.

Ограничения на въезд официально существуют потому, что финские власти боятся притока инфицированных коронавирусом из России.

Российскую вакцину пока не признают, а уровень заболеваемости и смертности в нашей стране достаточно высок. В самой Финляндии ситуация с коронавирусом вполне спокойная - совсем немного новых заболеваний и, тем более, смертей.

В этой стране очень высокий уровень вакцинации и, если коллективный иммунитет действительно существует, там он должен действовать.

Недавно финские власти ввели ковидные паспорта (кстати, являющиеся полным аналогом российских QR-кодов), но их действие является рекомендательным - во всяком случае, ни в одном магазине или кафе у

нас их не спросили. Впрочем, ходить по подобным заведениям нам было особенно некогда. Основной целью поездки являлась наша встреча с представителями «Народной газеты» (главным редактором которой я являюсь) с представителями финской «Кансан аани».

Во время неё мы в первую очередь обсудили вопросы сотрудничества между изданиями и обмен материалами.

Кроме того, мы уделили внимание обсуждению внутриполитической обстановки в наших странах и международной обстановке, положению в международном коммунистическом движении и сотрудничества между нашими партиями.

В частности, мы договорились предпринять усилия по «перезагрузке» уже имеющегося проекта по воссозданию Информационного бюро коммунистических и рабочих партий (Коминформа). Встреча, которая из-за пандемии была первой очной встречей за несколько лет, прошла в традиционной для отношений КПСС и СКФ атмосфере дружбы и полного взаимопонимания.

В общем, поездка оказалась плодотворной, поставленные задачи были выполнены. Надеюсь, что ситуация позволит продолжить нашу совместную работу не только через Интернет.

С. Скворцов

Какой спам может рассылать в группу её же участник? А тем более администратор или даже создатель группы? Конечно, никакой. Если бы это было просто сбой в работе системы, то за

несколько часов его, видимо, успели бы исправить. Так что тут дело в содержании моей публикации. Остаётся загадкой лишь одно: почему это произошло. 2

С годовщиной Великого Октября!

Сегодня исполняется сто четыре года с того момента, когда трудящиеся России во главе с партией большевиков, которой руководил Владимир Ильич Ленин, свергли «правительство национальной катастрофы» - так называемое Временное правительство - и провозгласили Советскую власть. Наша страна была спасена от полного распада и стала развиваться неслыханными прежде темпами.

Индустриализация, победа в Великой Отечественной войне, полёт Гагарина - всему этому положил начало Великий Октябрь. Невиданные ранее социальные достижения, такие как всеобщая грамотность, равноправие женщин,



• На фото: С.Б. Скворцов, А.А. Лашин и А.И. Лаэров

бесплатное здравоохранение, стремительное развитие науки и т.д. - всё это тоже завоевания Октября.

Несмотря на все старания официальной и либеральной пропаганды,

большинство населения России и многих других бывших советских республик по-прежнему высоко оценивает Октябрьскую революцию. Люди понимают, что она дала нашему наро-

ду, люди помнят, какой была жизнь при Советской власти.

Для нас, нынешних коммунистов, подвиг партии большевиков является примером того, как нужно последовательно и самоотверженно добиваться поставленных целей, служит неувядаемым источником вдохновения.

Поздравляю всех читателей с нашим большим праздником.

Да здравствует 104-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции! Да здравствует партия Ленина!

Сергей Скворцов,
Первый секретарь ЦК КПСС

Политическая цензура на «Фейсбуке»

О том, что «Фейсбук» славится своей политической цензурой, я много слышал, но сам подвергся ей в первый раз. Скажу сразу: в этой социальной сети я присутствую совсем недавно и пользуюсь ею совсем немного. Я состою в десятке с небольшим

групп, одну из которых - «КПСС» - создал сам, а остальные меня пригласили или даже записали, причём в половине из них дали права администратора. Так вот, я разместил у себя в учётной записи публикацию «К 30-летию запрета КПСС» (предыдущий материал

я разместил в «Фейсбуке» за день до этого) и, как обычно, начал рассылать её по своим группам. В две группы рассылал, но на этом процесс остановился. Я попытался непосредственно ввести публикацию в группу «КПСС», которую сам создал, и, естественно,

являюсь там администратором, но не тут-то было. Как мне и предлагали, я повторил попытку (часа через два-три). Ещё две группы получили мои ссылки, но потом опять пошли прежние сообщения о защите от спама.

Следующий номер «Народной газеты» выйдет в свет

25.02

Политическая цензура на «Фейсбуке»

Сомневаюсь, что это была атака персонально против меня - в «Фейсбуке» я не являюсь каким-то уж очень влиятельным пользователем. Так что тут дело, скорее всего, в каких-то автоматических настройках.

Только вот каких? Некая особая нелюбовь к КПСС (при том, что до сих пор наши товарищи из различных коммунистических организаций на «Фейсбук» не жаловались)? Или же теперь там

нельзя плохо говорить о Ельцине?

Что ж, посмотрим, что будет дальше - хотя, конечно, не хотелось бы, чтобы кто-то ещё пострадал.

А. Соколов

К 30-летию запрета КПСС

6 ноября 1991 года Б.Н.Ельцин в нарушение тогдашнего законодательства, согласно которому принять решение о ликвидации общесоюзной политической партии мог только Верховный Суд СССР, издал указ о прекращении деятельности и роспуске организационных структур КПСС на территории России.

Сейчас разного рода аналитики спорят, что хотел сказать Ельцин этим указом, и какое значение данный документ имел для дальнейшего хода событий.

Соглашусь с теми, кто утверждает, что запрет КПСС был прямо связан с планами ликвидации Советского Союза и ускоренной капитализации страны - собственно, об этом мы твердили задолго до 6 ноября. Что же касается всего остального, то, не вдаваясь в полемику, просто изложу точку зрения тех, кому это было ближе всего.

Я имею в виду наш Комитет за единство коммунистов, созданный в конце августа 1991 года, сразу после «приостановки» деятельности КПСС, с единственной целью - подготовить восстановительный 29-й съезд партии.

На нас этот указ Ельцина не произвел особого впечатления, поскольку августовская «приостановка» деятельности КПСС уже и так фактически означала роспуск партии.

Ноябрьский указ был всего лишь логическим завершением действий «демократических» властей. Тем не менее, это всё равно был вопиющий акт произвола, на который мы не могли не отреагировать.

7 ноября сразу после демонстрации я прямо с телефона-автомата передал соответствующее заявление в информационные агентства (см. ниже), которое уже через несколько минут

прозвучало по радио. Это было наше первое обращение, получившее сколько-нибудь широкую огласку.

«Президент РСФСР Б.Н. ЕЛЬЦИН преподнес своим согражданам «подарок» к 74-й годовщине Октября, объявив о запрете деятельности КПСС. Эта незаконная мера - очередной шаг на пути подавления оппозиции и установления личной диктатуры Президента России. Сегодня запугивают коммунистов, а завтра могут загнать в подполье всех несогласных.»

Щетность попыток властей остановить надвигающуюся экономическую катастрофу, падение их авторитета в народе порождает стремление руководства республики заставить себя от возможных осложнений, расправившись со своими политическими оппонентами. Этот путь ведёт в тупик.

Недовольство народа не устранишь репрессиями. Коммунисты же будут и впредь, вне старых структур КПСС, продолжать свою деятельность по защите интересов трудящихся.

7 ноября 1991 г. Координатор Комитета за единство коммунистов С.Б. Скворцов.»

Насколько мне известно, больше никто из левых деятелей на роспуск КПСС не реагировал, и не мудрено - они были заняты другими делами. Бывшие партийные руководители лихорадочно работали над очень скоро провалившимся проектом по созданию очищенной от марксизма-ленинизма Социалистической партии трудящихся.

Лидеры ряда течений и платформ создавали свои новые, можно ска-

зать, с иголочки, коммунистические организации, якобы очищенные от «исторических ошибок» КПСС. И все они старались всячески отмежеваться от своей бывшей партии, с их точки зрения, полностью себя дискредитировавшей.

Впрочем, думаю, что сыграл свою роль и фактор страха - недаром представители вновь созданных левых организаций сразу начали говорить о том, что мы, дескать, их подставляем, так как возможные репрессии против нас могут и их затронуть.

Это уже потом, через годы и даже десятилетия, политические коммунисы поняли, что от названия «Коммунистическая партия Советского Союза» отказываться не стоило (уж очень это «раскрученный бренд»), и стали создавать огромное количество клонов, как правило, не имеющих никакого отношения к исторической КПСС.

Но это было потом. А в тот момент никто, кроме нас, не собирался ради КПСС рисковать своим благополучием и благополучием своих близких. Не побоюсь высоких слов, но для нас сохранение верности своим идеалам было делом принципа.

Через полгода с небольшим, 4 июля 1992 года, состоялся подготовленный в полном соответствии с действовавшим Уставом партии восстановительный 29-й съезд КПСС.

Ну, а дальше была повседневная работа, в ходе которой партия, в отличие от многих других, добилась реальных успехов - защита Курил, индексация вкладов в Сбербанке, защита Мавзолея Ленина и т.д. И работа эта продолжается вопреки всем и всяческим дискриминационным указам.

С. Скворцов

Манифестация греческих пенсионеров

Как сообщает греческое объединение профсоюзов ПАМЕ, 14 декабря по всей Греции прошли массовые манифестации, в которых приняли участие тысячи пенсионеров.

Участники манифестаций требовали вернуть всё, что они утратили в последние годы в результате сокращения пенсий и социальных льгот, а также требовали



прекратить дальнейшую приватизацию системы социального обеспечения и антинародную политику, которая влияет на их доходы.

3 →

«Мэрки» и «премьерки»

С так называемыми «феминитивами» я впервые столкнулся несколько лет назад в новостях сербского телевидения, где передавали сюжеты с тамошней премьеркой (кстати сказать, открытой лесбиянкой, вступившей в «брак» со своей партнёршей). Для тех, кто не в курсе относительно феминитивов, поясню, что это искусственные словообразования с женскими окончаниями, призванные подчеркнуть женский пол представителей тех или иных (в идеале - любых) должностей и профессий.

Хотя во многих языках феминитивы в принципе невозможны, так как там вообще нет понятия рода (китайский, японский, даже, с некоторыми исключениями, английский и т.д.), воинствующие феминистки пытаются внедрять их всюду, где только можно и где нельзя. В этом плане они добились больших успехов в ЕС, так что в Сербии термин «премьерка» появился именно из желания угодить евросоюзским канонам, которые значительная часть «элит» считает неким эталоном.

И хотя в славянских языках новоявленные феминитивы зачастую выглядят довольно нелепо, желающих показать, что они истинные европейцы, в бывших соцстранах хватает. Естественно, украинские политики здесь в первых рядах.

Например, совсем недавно киевский горсовет



начал использовать феминитивы в официальных документах. Теперь там появятся «членкини», «босса» - женщина-начальник от слова «босс», «пилотки» - женщины-пилоты и т.д. Увы, ребята здесь будут впереди паровоза. На самом деле «общечеловеческие ценности» в этом плане пока что совсем иные.

В действующем Руководстве ООН по учёту гендерной специфики в устной и письменной речи (вполне, между прочим, про-феминистском) чётко сказано, что «в русском языке, как и во многих других языках, где есть категория рода, гендерно нейтральным считается вариант мужского рода». Так что нет здесь никакой дискриминации, и с реальным равноправием женщин внедрение феминитивов не имеет ничего общего. А украинский к отменным в ооновском документе языкам тоже относится.

Кстати, попытки искусственного внедрения

в русский язык феминитивов неоднократно критиковались учёными Института русского языка Академии наук - между прочим, женщинами. Специалисты считают, что не следует в угоду чьим-то амбициям коверкать язык вновь изобретёнными словами, его эволюция должна быть естественной. Ведь вполне органично звучат, например, слова «учительница», «художница», «директриса» (а не какая-нибудь там «босса» - прим.автора). Впрочем, мнение российских учёных для украинцев, с позволения сказать, политиков - это как красная тряпка для быка. Да и вообще дело здесь не в какой-то там науке.

Дело в том, чтобы их поскорее признали европейцами. Как сто лет назад писал один известный драматург, «пустите Дуньку в Европу». Теперь только масштаб другой, а суть так и осталась неизменной.

С.Скаткин

Новые карантинные меры

В узких кругах об этом говорили уже несколько недель, и вот в Думу внесли законопроект, ужесточающие карантинные меры против коронавируса. Речь идёт о введении или узаконивании QR-кодов для привитых и переболевших. Сначала предполагалось, что законы будут приняты немедленно, но затем, как это часто бывает у российских властей, ситуацию переиграли и законопроект, как, в общем-то, и положено, отправили на обсуждение в регионы. В Думу они вернутся 14 декабря.

Я не буду повторять вполне очевидные вещи в том духе, что законопроекты являются покушением на права граждан России и т.д. Говоря словами Наполеона, «это больше, чем преступление, это ошибка». Но сначала немного о содержании законопроекта.

Впервые за время эпидемии федеральный центр решил взять на себя конкретную ответственность, хотя и не полную. QR-коды для авиационных и железнодорожных перевозок должны быть введены именно решением Цен-

тра (закон плюс постановление правительства, которое должно установить конкретную дату введения). А вот введение кодов для посещения торговых центров и проч. оставляется на усмотрение региональных властей, закон лишь даёт им соответствующие полномочия.

Чем объясняется пауза с принятием законов? Думаю, основная причина здесь в технической неготовности. Одно дело проверять коды при посадке в поезд или самолёт (там всё равно проверяют паспорта) а вот при входе, например, в торговый центр это делать пока что никому, и местные издания пестрят объявлениями о найме на работу контролёров QR-кодов.

Другая причина - в том, чтобы попытаться, как обычно, переложить ответственность на регионы. И наконец, я подозреваю, что в российских верхах всё же есть люди, которые сомневаются в необходимости подобных мер.

Стихийно прошедшие акции протеста (которые, кстати, не разгоняли, а кое-где даже согласовали) должны были лишь подтвердить по-

добные опасения. Пусть в них приняли участие в общей сложности лишь несколько тысяч человек, но зато это произошло в десятках городов, так что протестный потенциал здесь немалый.

А пока отмечу, что ситуация с коронавирусом действительно является тяжёлой. Даже если ориентироваться на официальные данные, число заболевших в России составляет порядка 9 миллионов, т.е. больше 6 процентов населения, и продолжает быстро расти. Отмечу, что признаком эпидемии является доля заболевших в 5 процентов от населения страны за всё время (а не в какой-то конкретный момент, как считают некоторые).

Но всё это официальные данные, которые едва ли не у всех вызывают сомнения. Не хочу лишних споров с некоторыми своими соратниками, но цифры здесь точно не завышенные.

Для сравнения скажу, что в Чехии переболевшие ковид-19 составляют сейчас около 20 процентов населения, а система здравоохранения там как минимум не хуже российской. →

← 2 Это лишь в воображении руководства страны в России лучшее в мире здравоохранение, но среди российских граждан его считают удовлетворительным лишь 2,3 процента.

Если кому-то всё же не нравится заграничная отчётность, приведу наш, российский пример. «Минздрав» Тульской области (не могу в данном случае писать это слово без кавычек - какие могут быть министерства в областях) на днях сообщил данные о коллективном иммунитете. И неожиданно проговорился.

В Тульской области коллективный иммунитет, дескать, есть у 70 процентов населения - вакцинированных и переболевших. А так как вакцинированных там 55 процентов, получается, что переболевшие составляют 15 процентов населения (кстати, это втрое выше прежде объявлявшихся официальных цифр).

О том, что данные о заболеваемости коронавирусом в регионах постоянно занижали, есть масса свидетельств, в том числе утечки с планшетов, когда губернаторы давали на сей счёт чёткие поручения. Как же, высшее начальство уже дважды объявляло о победе над коронавирусом, а тут получается явный диссонанс!

Даже в моём ближайшем окружении несколько человек лечились от ковида, получили какой-то невнятный диагноз, где никакого коронавируса не было, а вскоре у них обнаружилась масса антител.

Но самое авторитетное мнение по этому вопросу высказал не кто иной, как г-н Путин, призвавший глав регионов ни в

Новые карантинные меры

каком случае не занижать статистику по коронавирусу, предупредив, что реальная ситуация всё равно видна по статистике госпитализаций и уровню смертности.

Редкий случай, когда в его параллельную реальность, где почти всё население страны относится к среднему классу, проникли какие-то не самые приятные сведения. Так что эпидемия коронавируса в России есть. И это очень скверное заболевание - знаю это по собственному опыту. И само течение болезни, и её последствия оказались у меня очень тяжёлыми.

Но я-то к счастью, остался жив, а вот сотням тысяч наших соотечественников повезло гораздо меньше. По данным Росстата, за период пандемии избыточная смертность в России на 1 октября составила 632 тыс. человек, т.е. общая смертность возросла примерно на 23 процента.

Конечно, часть этих смертей можно объяснить пресловутым «коронабесием», когда значительная часть скудных ресурсов здравоохранения используется исключительно на борьбу с ковидом за счёт приёма пациентов, плановых операций и проч., а также царящим в больницах беспорядком, когда больные просто не получают должного лечения. Как профессиональный управленец, могу оценить долю этих факторов примерно в 20 процентов. Но вряд ли больше.

Например, в Москве, где, как правило, даже сейчас «скорая помощь» приезжает достаточно

быстро, записаться на приём к врачу и на плановую госпитализацию вполне реально, избыточная смертность в последние месяцы составляла от 20 до 30 и даже 56 процентов.

В общем, делать что-то надо - тем более, что сложившаяся ситуация всё больше раздражает население.

Одни боятся коронавируса, других возмущают ограничения, которые при этом не дают большого эффекта. Увы, рискну предположить, что руководство страны и само толком не знает, что делать, и лишь следуют примерам других стран, не всегда удачным.

По моему, как принято говорить, оценочному мнению, предусмотренные законопроектами меры с практической стороны являются неэффективными (проблемы, созданные «оптимизированной медициной», QR-коды не решат), а в политическом плане лишь ещё больше подорвут и без того низкий авторитет властей.

Снижение авторитета властей меня, как вы понимаете, не особенно волнует, а вот неэффективность, конечно, не может не волновать. С практической точки зрения эти меры могли бы сработать при одновременном соблюдении нескольких условий. Это высокая эффективность основной вакцины, эффективная система управления и доверие населения к властям.

Ну, про эффективность российской системы управления и доверие к властям я даже говорить не стану - и то, и другое находится на чрезвычайно низком уровне. Что же касается эффективности госпитализации, то это вообще не вопрос. Вспомните, как в последние месяцы в больницах, особенно в крупных городах, ситуация с койками. Многие пациенты вынуждены лежать в коридорах, на столах, на полу. А в некоторых случаях - в машинах скорой помощи. Это же ужасно!

Ещё один пример из практики. В некоторых регионах

настойчивость властей с QR-кодами, с одной стороны, не даёт особых практических результатов, а с другой - вызовет ещё большее отчуждение населения. По ряду признаков, у властей нет полного единства по поводу QR-кодов. Не у всех вызывают энтузиазм слова Пескова о том, что отказаться от этих явно раздражающих население вещей можно будет лишь после окончания пандемии.

Некоторые аналитики даже предполагают, что «наверху» имеются самые настоящие «антиваксеры» - ведь там действительно многие верят, что все беды России вызваны сплошными заговорами «мировой закулисы».

Так что не зря прошедшие акции протеста практически нигде не разогнали, а в ряде случаев их даже согласовали, что по нынешним временам совершенно необычно.

Кроме того, участники некоторых акций в довольно-таки подобоном тоне обращались за защитой... к Путину, что также весьма необычно. При этом власти вдруг заговорили о возможных уступках, например, о присвоении кодов неофициально переболевшим коронавирусом, если у них много антител.

Так что у противников кодов имеется определённое «поле допуска», да и времени хоть немало, но есть. Впрочем, хотя несогласные с их введением составляют около половины населения, выразить свой протест основная масса пока не осмелела.

На днях наши активисты в одном подмосковном наукограде по

пытались собрать по квартирам подписи против QR-кодов, но результат оказался довольно скромным: кто-то говорил, что не желает неприятностей, кто-то - что уже прививлся, и поэтому ему дела до этого нет, а кто-то даже высказывал одобрение инициативе властей.

Тем не менее, действовать в этом направлении можно и нужно. До властей следует довести точку зрения миллионов людей, выступающих против QR-кодов. И если сейчас не удастся добиться отмены законопроектов (хотя наверняка можно смягчить ограничения), то в следующий раз, если мнение населения будет достаточно ясно выражено, власти трижды задумаются перед введением очередных «непопулярных» мер.

М. Сипягин

А. Ситников

И. Скляр

И. Скляр

И. Скляр

«Единая Россия» и коронавирус

Члены «Единой России» печально известны своей склонностью нарушать все и всяческие законы - даже те, которые сами же и штампуют. На сей раз они замахнулись на законы пропаганды. Я имею в виду один очень простой закон - не оскорблять тех, кого вы пытаетесь убедить. Но давайте по порядку.

В СМИ просочились внутренние методические рекомендации «Единой России» с аргументами в пользу вакцинации и QR-кодов. Документ написан в

традиционной для руководства ЕР хлесткой, если не сказать, «хамской» манере, причём с явными вкраплениями антисоветской клеветы. Ну, например, на довод некоторых противников кодов о том, что решение нюрнбергского процесса против фашизма никто не отменял, и нельзя присваивать номер человеку, как и жёлтые звёзды, даётся очень странный ответ. Дескать, покажите всё то, что осудил Нюрнберг и что вернулось с цифровыми технологиями -

и приводится длинный список того, чего действительно сейчас нет, в том числе «100-й (?) километр» (на самом деле 101-й километр от Москвы, куда в советское время высылали тунец и рецидивистов) и «запрет на паспорта для колхозников» (который на деле практически не ограничивал для них свободу передвижения). Таким образом, некоторые советские порядки здесь прямо называют фашистскими!

Ещё один пример из практики. В некоторых регионах

что существующие вакцины от коронавируса не изучены, их эффективность не доказана, методичка предлагает отвечать, что «тогда все разработчики вакцин, врачи и их родственники - это мазохисты и садисты, потому что первыми привились сами, привили своих детей и родственников» (точная цитата, неказистый стиль не мой).

Факты, однако, показывают, что в отношении медиков и, видимо, их родственников ситуация как раз противоположная - многие из них до сих пор не привились именно в связи с тем,

что существующие вакцины не изучены.

И так далее, и тому подобное. Но вишенка на торте - это изумительное высказывание в ответ на утверждение о том, что «нас чипируют вакциной, потом контролируют». Инструкция рекомендует отвечать буквально так: «Кому лично вы нужны, чтобы вас контролировать?». Тут уж, как говорится, комментарии излишни.

Высокомерное отношение единороссов к «глубинному народу», который является для них всего лишь «новой нефтью», давно и хорошо известно. Но каждый

раз, когда на свет выходят подобные документы, всё равно берёт лёгкая оторопь. И эти персонажи стоят у руля государства?

Тут, пожалуй, такой случай, когда, как утверждалось в старой рекламе, «иногда лучше жевать, чем говорить». Впрочем, боюсь, что ущерб для «Единой России» от этих рекомендаций будет минимальным - вряд ли её функционеры реально будут им следовать. И не потому, что прозреют, а просто потому, что, по привычке, ничего делать не станут.

И. Скляр

О призывах России к НАТО - а сами вы почему никуда не расширяетесь?

Писатель и публицист, главный редактор журнала «Русская жизнь» Дмитрий Ольшанский ставит российскому руководству неудобные вопросы на фоне инициативы с запросом гарантий безопасности от НАТО.

Если бы я еще был в состоянии злиться, я бы написал так: Чиновники обращаются к заграничье - «Остановите расширение НАТО на восток...» А сами вы почему никуда не расширяетесь?

Четверть века прошло с конца смуты, где ваша собственная угроза, неуклонно приближающаяся к чужим красным линиям?

Почему даже в Белоруссии за все это вре-

мя так и не продавили

создание серьезной военной базы? Почему в Бресте не стоит наша армия? Почему семь лет назад весь военно-промышленный и человеческий ресурс одной соседней страны, тогда уже открыто направленный против нас, остался в полной неприкосновен-

ности?

А куда делись базы на Кубе и во Вьетнаме? Уплыли в туман? Говорят, зловещие Соросы-Ротшильды вредят, финансируют, мол, иноагентов. А где наши Ротшильды? Почему каждый человек, который здесь - благодаря этой стране - заработал миллиарды, начинает полу-

чать чужие паспорта и симпатизировать чужим интересам, а то и вовсе переезжает туда, и если не сам, то перевозит семью? Чьему юридическому лицу принадлежит Яндекс? Почему наши банки и мобильные операторы поддерживают санкции против Крыма? Почему наши суды и дело упорно пытаются выдать в другие страны людей, воевавших на нашей стороне, и их приходится с огромным трудом выцарапывать

из-под приговоров этих судов, да то не всегда удачно. Почему за четверть века никто не заблокировал все связи с Латвией и Эстонией за институт неграждан, не запретил торговать, возить туда товары, покупать там недвижимость, отдыхать на их курортах, оформлять их документы?

Почему Россия равнодушно смотрела на то, как Казахстан давно и прочно стал антирусским государством?

О призывах России к НАТО — а сами вы почему никуда не расширяетесь?

← 3 Почему Абхазия осталась криминальной руиной, где русским нельзя ничем владеть? Почему с Приднестровьем за четверть века не произошло ничего, и оно так и осталось нищей безнадегой? Где мы были, когда Батуми просил о помощи? А теперь там стоят американские военные корабли. Почему в 2008 году в Тбилиси никто не удосужился создать лояльную нам власть, разменяв этот шанс на бессмы-

сленные саммиты с какими-то забытыми Саркози? Почему Азербайджан ушел под Турцию и споконно развязал войну вблизи наших границ против нашего же союзника? Где мы были, когда в Северодонецке собрались не какие-то «террористы», а крупные чиновники, заговорив о сепаратизме, почему мы не поддержали их, решив все вопросы раз и навсегда без единого

выстрела? Почему даже в Армении пришел к власти прозападный прохиндей? Ну уж Армении-то совсем некуда от нас деваться, но почему мы даже там не можем повлиять на происходящее, а теперь, в результате, наши солдаты должны рисковать жизнями, прикрывая собой проигранную прохиндею войну? Где наши фонды, где наши гранты, где наши

активисты, которых бы везде боялись, поскольку они влияют на неокрепшие молодые умы? Почему наш главный университет, в который государство десятками лет бухало вагоны денег, которому оно отдавало здание за зданием в центре Москвы, штампует — как на огромной фабрике — феминисток, навалынистов и юных жрецов новой этики? Прошло много лет, спохватились, кого-то вы-

гнали, назначили туда проректором человека из ФСБ, но никакой человек из ФСБ, способный только следить и докладывать, не создаст вместо всего этого другой университет, способный выпускать других людей с другими взглядами. А ведь все было — время и деньги, возможность набрать по всему миру лучших профессоров, недовольных глобальными правилами. Почему весь госресурс оказался потрачен на либеральные ценности, и ни на что больше? Почему, наконец, все наши силы и все наши мирные и сытые годы двадцать первого века были посвящены только попыткам стать частью того, что мы, если верить пропаганде, не любим, а потом и обиде на то, что там нас не взяли? Но я уже давно не злюсь. Я уже давно понимаю, что в нашей стране все идет, по завету классика, медленно и неправильно, собирая все мыслимые и немыслимые ошибки по пути, словно бы это грибы в корзине, — и только чудо иногда может помочь.

Тридцать лет без Союза

25 декабря 1991 года по указанию тогдашнего президента СССР был спущен развевавшийся над Кремлем советский красный флаг, а сам Горбачев объявил о своей отставке. Он остался верен себе, и в этот, последний раз уклонившись от борьбы, хотя необходимое число депутатов высказывалось за созыв чрезвычайного съезда народных депутатов СССР. Этот съезд, который должен был аннулировать беловежский сговор, мог опереться на весьма солидные юридические основания. И это не только результаты Всесоюзного референдума от 17 марта 1991 года, когда за сохранение СССР высказались три четверти избирателей.

Было ещё и решение Комитета конституционного надзора (сейчас его функции выполняет в РФ Конституционный суд), непосредственно рассмотревшего беловежское соглашение и признавшего его неконституционным. Если не вдаваться в юридические тонкости, то в двух словах суть претензий Комитета конституционного надзора сводилась к тому, что три республики, пусть даже когда-то подписавшие Союзный договор, не могли спустя много десятилетий самостоятельно решать вопрос о роспуске Союза.

Почему? Потому что Союзный договор перестал действовать ещё в момент принятия Конституции СССР 1924 года, так что каких-то особых полномочий у РСФСР, Украинской ССР и Белорусской ССР в этом плане уже не было. Нужно было спросить мнение других союзных республик (причём Средняя Азия и Казахстан никуда выходить не собирались), чего никто тогда не сделал, да и вообще подобные вопросы должен был решать высший орган власти — Съезд народных депутатов СССР.

Можно ли было сохранить Союз? Ведь даже логика капитализации вовсе не требовала разрушения единого государства. Думаю, что такой шанс был, если бы Горбачев назначил Назарбаева премьером (а вопрос об этом реально рассматривался). Не знаю, остался бы Союз социалистическим, но сохраниться он мог — Назарбаев не отдал бы власти без серьёзной борьбы. Увы, г-н Горбачев и в этом вопросе проявил свойственную ему нерешительность и колебался до тех пор, пока не стало слишком поздно. Впоследствии решение Комитета конституционного надзора фактически подтвердила и Госдума РФ, вынесшая по-

становление о том, что ликвидировавший СССР беловежский сговор является недействительным. Так что юридически Советский Союз продолжает существовать. Но это вовсе не означает, что нынешние власти, почему-то испугавшись собственной сомнительной легитимности, кому-то добровольно отдадут полномочия. В жизни так не бывает. Как писал ещё Владимир Ильич Ленин, «право есть ничто без аппарата, способного принуждать к соблюдению норм права».

Это полностью относится и к юридическому существованию Союза, которое является лишь предпосылкой к его реальному восстановлению.

В политике всё определяется соотношением сил, которое пока что не в пользу сторонников возрождения СССР. Но если будущее руководство России поставит перед собой задачу восстановления Советского Союза, то все юридические инструменты будут у него на руках.

Только вот нужно ли восстанавливать Союз? Ведь довольно многие и сейчас убеждены, что Россия тогда всех кормила — включая, кстати, Украину, которая на самом деле являлась одним из доноров союзного бюджета.

По сети уже не первый год гуляет фальшивка, где, выраженные почему-то в долларах (тогда как не только во времена СССР, но и сразу после — даже в Прибалтике — в обращении были только советские рубли), взятые с потолка нелепые цифры «наглядно» показывают, как «нахлебники» якобы «объедали» Россию.

Что ж, более богатые регионы действительно помогали более бедным (хотя, конечно, и не в тех



масштабах, которые сейчас рисуют националисты). То же самое происходит сейчас в России — как, собственно, и в любом государстве. Дело, однако, в том, что подобные вещи с лихвой компенсировались, причём не только в стратегическом, но и в чисто экономическом плане.

Не буду подробно развивать здесь мысль о таком, вероятно, чересчур абстрактном для многих понятии, как масштабы рынка — хотя это вещь вполне реальная.

Скажу только, что производство зачастую становится выгодным лишь при определённом объёме выпускаемой продукции.

А куда проще её сбывать — в другой регион своего же государства или в другую страну, пусть даже очень-очень дружественную?

Ответ, я думаю, очевиден. Есть и масса других аспектов.

Например, в дотационной Узбекской ССР производилась подавляющая часть советского хлопка, который поставлялся в другие республики, и в основном в Россию, естественно, по внутренним ценам.

После того, как Узбекистан под сильным дав-

лением ельцинского руководства вынужденно стал независимым, цены на поставляемый в Россию хлопок очень скоро стали мировыми, подожавшись во много раз, а затем этот хлопок вообще перестали поставлять — для Узбекистана оказалось выгоднее продовать его международным монополиям.

В результате лёгкая промышленность России фактически прекратила существование, а убытки, понесённые от этой российской экономики, оказались гораздо больше дотаций, которые когда-то выделялись Узбекистану.

И подобных примеров можно привести очень и очень много. Ведь советская экономика представляла собой единый народнохозяйственный комплекс, так что распад экономических связей очень больно отразился на многих его звеньях.

По подсчётам многих экономистов, все советские республики потеряли от этого до 50 процентов ВВП.

Но это лишь чисто экономические потери. А чем измерить стратегические потери, наконец, чисто человеческие?

Не стоит слушать разговоры вроде тех,

что, кто, дескать, «не сожалеет о распаде СССР, у того нет сердца, а кто желает его восстановления, у того нет ума» (или о том, как Ленин «подложил под СССР атомную бомбу»).

Советская федерация была оптимальной формой государственного устройства не только для нашей страны, но и для всех многонациональных стран, сочетая необходимую степень централизации с возможностью всестороннего развития населяющих её народов.

Да, для этого требовалась сильная власть. Но где она не требуется?

Именно поэтому любая форма интеграции на постсоветском пространстве, считает необходимым полное восстановление единого союзного государства, воссоединение нашей искусственно разделённой Родины.

Мы уверены, что это обязательно произойдёт

П. Смолин
член КПСС

Дорогие наши читатели!

Нам очень нужны ваши материалы, рассказы, вающие о жизни простых людей, о борьбе трудящихся за свои права, о нашем мнении на события в стране и мире.

Пишите свои отклики на наши материалы, высказывайте свое мнение, а также предлагайте к публикации свои материалы. Но не забывайте о том, что мы газета, а не журнал и не имеем возможности публиковать большие материалы, которым место в журналах.

Пишите нам на электронный адрес газеты - nargazeta@kpss.org

Уважаемые читатели!

Обращаем ваше внимание на то, что все номера нашей газеты публикуются на сайте Коммунистической партии Советского Союза по ссылке - <http://kpss.org/nargaz.htm>

Личный блог Сергея Скворцова sb-skvortsov.livejournal.com

Гражданские активисты ok.ru/group/56114198216731

Сайт КПСС www.kpss.org

Сергей Скворцов в Телеграмме t.me/sergey_skvortsov

Слово и Дело youtube.com/channel/UCQoU4oAVAXKF5XwWWHIC-GA

Ютуб-канал КПСС youtube.com/channel/UCDjy6EJr5Xg9qJFI5OiVYQ

Учредитель:
С.Б. Скворцов

Все права защищены. При цитировании ссылка на газету «Народная газета» обязательна.

Адрес издателя и редакции:
127055, г.Москва, ул.Новослободская, д.50/52, кв.100.
E-mail: nargazeta@kpss.org
Web-страница газеты: <http://kpss.org/nargaz.htm>
Отпечатано
Подписано к печати 30.12.2021
Общий тираж экз.

Редакционный совет:
С.Б. Скворцов (главный редактор),
С.М. Михайлов, А.Н. Сидоров, В.А. Лепихов,
М.Д. Твердов (ответственный секретарь).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 77-1297 от 10.12.1999 г. выдано Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.