Ничто не канет в лету. Воспрянувший народ Карателей к ответу однажды призовёт. А. Харчиков

Новый Петербург
СЕГОДНЯ

ГОРОДСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

4 октября 2021 г. №9-14 (1455)

ИГРАТЬ С СИСТЕМОЙ БЕСПОЛЕЗНО – ЕЕ НАДО ПОЛНОСТЬЮ МЕНЯТЬ.

Выборы официально «состоялись». Но фактически логический барьер в 50% участия без электронки не был преодолен. Только с учетом ДЭГ официальная явка «превысила» 50%. Можно говорить, что 50% участников необязательны, что черное это белое, а белое это черное, принимать нелогичные законы, но в глазах всего мира, и, что еще важнее – здравого смысла, выборы не состоялись. Власть не имеет стыда и совести – возможны приписки «участников электронного голосования», которое никем не контролируется, и абсолютно беззаконно. Даже без всяких «электронок» Чечня – 99,6% за Кадырова. Любой «одобрямс» старой КПСС отдыхает, такие рекорды не снились даже Ким Ир Сену. Господин Бенедиктов при этом заявил, что система «электронного голосования» через пять лет станет «абсолютно естественной» - то есть электронный концлагерь состоится полностью, и даже формальная свобода выбора исчезнет. Интересно, что как только речь дошла до глобальной цифровизации, идейный либерал живо забыл недовольство Путиным – общее же «дело» делаем...

Тем не менее, Дума считается действующей, выборы – состоявшимися, позиции «партии медведей-людоедов» не поколеблены, представительство КПРФ возросло, ЛДПР провалилась, но ее вытащил заслуженный клоун Владимир Вольфович, а законопослушная часть буржуазии и «креативных» выбрала «Новых людей». «Справедливая» выплыла, почти исключительно благодаря Прилепину, который спас дряхлых мироновцев. Отметим, как провалился политический двойник КПРФ – «КР», особенно в Ленинграде – «мастер промышленного производства» С.М., «контактер» с инопланетянами и шут гороховый.

Напомним результаты – блок капитализаторов, прихватизаторов, коррупционеров и разрушителей СССР «Единая Россия» (в народе их называют «Едреные» или «медвежатники») приписал себе 324 мандата из 450, что является абсолютным большинством и делает любые попытки реального проведения через Думу законов в интересах народа невозможным. В силу этого правительство Мишустина сходу отвергло инициативу КПРФ о восстановлении нормального пенсионного возраста, и такая судьба ждет все предлагаемые меры в интересах народа – кабинет цифровизаторов не сомневается в поддержке «едреных» коллег из Гос. Думы.

Кстати, Ленинград установил антирекорд по явке, что говорит о том, что у нас огромный ресурс для работы – почти 70% горожан игнорируют систему медвежатников, и это потенциально сторонники возрождения социализма и СССР. Ленинградские коммунисты, несмотря на все сложности, выступили очень неплохо по сравнению с другими регионами на выборах в Зак. Собрание СПб. 7 мест после 3 в предыдущем созыве – это успех!

Но общая ситуация неутешительна. Особенно нагло сработали «медведи» по мажоритарным округам, о чем я предупреждал. Беспокоил не только риск фальсификаций и неравенство возможностей по мажоритарным округам. Сама однотуровая система на руку богатой и злоупотребляющей административными и информационными ресурсами «едреной» буржуазии. Логично признавать состоявшимися выборы в тех округах, где лидер набрал 50% + 1 голос, в прочих следует требовать второй тур голосования. И я был уверен, что даже если «едреным» не напишут подавляющее большинство по партспискам , то они наверстают это одномандатниками. Так оно и вышло. «Едреных» оказалось 195 из 225 мажоритарников, более 90 %. Вот это по - кадыровски! Не даром я использовал эпиграфом для ряда статей фразу Анастасио Самосы, сказанную в интервью журналу «Гардиан» в 1977 году в ответ на обвинение в грубых фальсификациях - «вы выиграли выборы, а я подсчет голосов». Диктатор не скрывал цинизма, как не скрывают его некоторые современные «герои избирательных комиссий», которым, по слухам, обещано вознаграждение за каждую «правильно посчитанную» подпись. КПРФ абсолютно правильно не признает ДЭГ (дистанционное электронное голосование), «многодневность» выборов и ряд других грубых нарушений. Заметим, активные протесты в Москве натолкнулись на сильное противодействие властей, притом в ход опять пошла крапленая «ковидная» карта – заболеваемость, как по волшебству, то растет, то падает, в зависимости от политической конъюнктуры и подсчета. А считают верные «медвежатники»...

Кстати, не забудьте, Дума в ее нынешнем виде в принципе марионеточна и бесполезна. Если Мао Дзе Дун правильно заявил, что «винтовка рождает власть», то у нас власть рождает саму себя, вопреки законам СССР, узурпировав властные полномочия народа. И пока большинство населения не пожелали определиться, в каком правовом поле они находятся, и не желают свой выбор отстаивать, позитивных изменений, увы, не предвидится.

В столетний юбилей российского парламентаризма, 16 лет назад, я на страницах «Русской революции» (одна из газет Сталинского комитета Ленинграда) напомнил, насколько жалкой и морально ничтожной была царская Дума, которая, как шутили в фельетонах того времени, не могла без воли царя принять ни одного закона, задаваясь вопросами «Как изволите?» и «Как прикажите?» Задача и желание любого правителя, оторванного от народа, и выражающего интересы эксплуататорских кланов – иметь такую послушную «Думу», именно думу, а не парламент – совещательный орган бояр при самовластном царе.

В общем – «ГОЛОСУЙ, НЕ ГОЛОСУЙ – ПОБЕДИТ СИСТЕМА». У нас одна парламентская партия – ПАРТИЯ БУРЖУАЗИИ. Партии народа в марионеточных думах нет.

Информируя читателей о работе Сталинского комитета Ленинграда, замечу, что общее ухудшение ситуации, а также драконовские «ковидобесные» меры, направленные против патриотической прессы, наносят нам огромный ущерб, и привели к полному разорению наших газет и невозможности проводить в полноценном формате Сталинские вечера и другие мероприятия. Число и активность покупателей резко сократилось, патриотическая пресса уже давно за гранью выживания, и хоть считается, что ниже дна падать некуда, ситуация ухудшается дальше. Только исключительное упорство немногочисленных активистов позволяет еще поддерживать некоторый уровень работы. Сейчас мы пытаемся сохранить одну из старейших оппозиционных газет города – «Новый Петербург», которая с «общеоппозиционных» перешла, естественно, на Сталинские позиции ввиду моих взглядов, как редактора, и это не нравится некоторым почитателям «Едра» и Беглова, которых на страницах газеты

больше не будет. Проект затратный и почти безнадежный, но пока пытаемся его продолжать. Я не люблю плакаться и жаловаться, но мы были бы весьма благодарны за поддержку. Наш долг продолжать борьбу до победы или смерти, и другого пути у нас нет.

Радует и рост левых настроений в обществе, и возрождение классового сознания, утраченного за годы «застойного» благополучия. Но вижу и негатив – кое-кто из Советского движения ждал быстрых успехов, пугается карательных мер, скулит от безденежья и кажущейся безысходности. Увы, поколение мирных мечтателей, приученное, что Родина и Партия о нем заботится, оказалось куда менее боеспособным, чем поколения наших прадедов и дедов, победивших в Революции и Великой Отечественной. И большинство дальше ворчания на кухнях так и не ушло, преждевременно сходя в могилу и в голодные девяностые, и «сытые» нулевые, а теперь смертность резко возросла от «оптимизаций» и «ковидов». Длинен список тех, кого мы потеряли в последние два года. Вечная память погибшим, и тем больше ответственности теперь лежит на живых.

О памяти героев напоминает нам и очередная годовщина расстрела Дома Советов «первым президентом» Ельциным. Вспоминая погибших, мы требуем не только увековечить их память большим мемориалом на месте событий, мы требуем снести проклятый Ельцин-холл, и на его месте поставить Музей жертв ельциновского геноцида. Только так можно восстановить историческую справедливость.

Ждем Вас на Гостином Дворе, и на наших мероприятиях. За себя могу сказать, я буду до конца исполнять свой долг. И Вам, уважаемые читатели, того же желаю, а кроме того – здоровья, счастья, и успехов в борьбе и в жизни. Что касается перспектив РФ, то давать прогнозы – неблагодарный труд, но предсказания гуляют по интернету. После выборов и зимой рост протестов возможен, но они, вероятно, обречены на провал. А вот на конец апреля – начало мая некоторые прогнозируют отставку «важного государственного лица». Не факт, что речь о Путине, обещать я ничего не могу, но... Время покажет.

Что касается выборов, их можно использовать для пропаганды, как Ленин, для борьбы они бесполезны, никто и никогда власть на выборах не брал. Вывод же один – играть с системой бесполезно, ее надо полностью менять. Вы знаете, что такое КАЧЕСТВЕННОЕ РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ВЛАСТИ. К нему не призывают – оно само становится исторической неизбежностью, хотим мы того, или нет. Но от нас, Советских людей, будет зависеть, какой станет новая система – Советской, либеральной, или фашистской. И с нас за это спросит история.

Иван Метелица,
председатель Сталинского комитета Ленинграда

В соцсетях обсуждают «цифры Шпилькина» по выборам 19 сентября. Что это такое?

Исследования показывают, что за «ЕР» проголосовало около 30% принявших участие в выборах.

Сергей Шпилькин — ученый-физик. Занимается анализом результатов выборов с декабря 2007 года, когда выпустил анализ выборов в Государственную думу в своем блоге на LiveJournal. Начиная с 2009 года, опубликовал несколько статей и исследований на тему анализа выборов.

Он математическими методами исследует официальные результаты голосования в России. Теория Шпилькина гласит, что возможные фальсификации итогов выборов можно выявить по следующим признакам:

большая доля голосов за лидера голосования на участках с большой явкой;

разница голосов за лидера на участках с высокой и низкой явкой;

результаты на участках, кратные 5% или любому повторяющемуся числу;

Например, в 2020 году Шпилькин и группа ученых показали, что аномалии при голосовании по принятию поправок в Конституцию РФ «установили новый рекорд среди всех федеральных выборов в России в эпоху Путина и представили мрачные перспективы будущего избирательной системы страны».

Обычно какие-то математические или иные «научные» методы подсчета реальных итогов голосования или выявление аномалий в их официальном варианте приводят к одному выводу: на выборах в РФ были фальсификации. Разнится лишь их масштаб.

Приверженцы математических методов публикуют такие исследования, а их критики стараются доказать, что они ненаучны и ошибочны. И так повторяется после каждых выборов.

В результате любая аргументация «за» или «против» поверки алгеброй официальных данных по голосованию становится скорее вопросом веры, чем стремлением к истине. Те, кого официальные данные устраивают, в их математический анализ не верят, а те, кого не устраивают, — верят.

Тем не менее есть общепринятые понятия, доказывающие, что выборы можно анализировать математикой.

Во-первых, это цифры, данные. Во-вторых, эти данные имеют долгую историю, что позволяет их сравнивать и выявлять аномалии. В-третьих, в электоральной статистике во всем мире есть определенные общие закономерности, и они подтверждают законы статистической науки.

Как раз отсутствие «закономерностей» должно настораживать. Этого не может быть, если цифры «настоящие». Отсутствие закономерностей — один из признаков фальсификации данных.

Например, всем известно, что большинство избирателей на участки приходят в первой половине дня. Это закономерность. Тем более, если есть цифры по динамике посещаемости какого-то конкретного участка по времени суток за несколько десятков прошедших ранее выборов. И если вдруг на такой участок за весь день пришли 500 человек, а в последний час проголосовали 3 тысячи, чего не произошло ни на одном из соседних участков и никогда не было раньше, — это почти на 100% попытка фальсификации. Такого просто не может быть, исходя из электоральных закономерностей.

Однако противники математического исследования выборов продолжают твердить, что «поведение людей не описывается математикой». Наука же отвечает: математикой описывается любое явление, имеющее числовое значение. Если бы было не так, то, к примеру, всю социологию (не только российскую) надо выкинуть на свалку истории, ведь она опирается на методы математической статистики.

В общем, выборы поддаются математическому анализу. И российские тут не исключение. Спор может идти только о точности и корректности методов такого анализа.

И здесь, как уже говорилось, по любому из методов есть «за» и против». Но мало кто спорит по другой теме: что лучше — хотя бы какой-то математический анализ или его полное отсутствие? Большинство людей все-таки любопытны и предпочитают получить информацию.

Поэтому очередные «цифры Шпилькина», на этот раз по голосованию, закончившемуся 19 сентября, широко обсуждаются в социальных сетях. Вот что вызало наибольший резонанс.

Официальные данные по РФ на выборах депутатов Госдумы: явка — около 50%, «Единая Россия» — около 50%.

Данные Шпилькина по РФ: явка примерно 38%, «ЕР» — примерно 31% до 33%.https://ads.adfox.ru/165068/goLink?ad-session-id=6974611632762162203&hash=01af341a37065a95&sj=xJMVk3l9ox22Ep4Bx8wXT3WedB4fbCkjGQzeBYOgESmp1PMzKXLkptCYhpyWSQ%3D%3D&rand=uqakzk&rqs=JjQjH4n2lnE0-VFhldMJwxRY3im9nOBK&pr=ixjpmdh&p1=cghy&ytt=125894081513493&p5=kaxmy&ybv=0.44261&p2=ejnj&ylv=0.44261

© ИА «Росбалт»

Уважаемые Ленинградцы!

Сталинский комитет Ленинграда ждет Вас 11 октября (понедельник), в 18.00, по адресу ул. Восстания дом 3/5 (зал КПРФ Центрального района).

Среди тем мероприятия : память героев Дома Советов, результаты выборов и протестов, встреча с движением «Русский Лад» (приглашен Никитин В.С. из Пскова, председатель всероссийского движения).

Распространение патриотической прессы. Справки по тел. 8-904-603-82-14

Уважаемые читатели!

Следует еще раз прояснить ситуацию с нашей газетой. Борьба за ее сохранение продолжается, но положение остается крайне сложным – с момента закрытия «Пенатов» и, соответственно, их счета «Новый Петербург» не получал никаких средств ни от сетей распространения, ни по подпискам (от «Экономической газеты»), и это продолжается уже 8 месяцев. Большинство читателей относится к этой ситуации с пониманием, газета выходит пока крайне нерегулярно, и посудите сами – мало того, что редакция оставлена без средств, на каждый номер приходится изыскивать новые средства. Что же касается подписки, то НП не получил деньги еще за прошлый год, как и за поставлявшиеся в этом году номера, и организация, через которую шла подписка -«Экономическая газета» -прервала подписку на второе полугодие, под предлогом нерегулярного выходом газеты. Хотя читатели в своих отзывах выражали надежду, что их средства будут переданы новому изд. дому «Пенаты-2» для стабилизации ситуации, учредитель получил отказ. Поэтому мы призываем всех, кто был подписан на газету, требовать возврата своих денег за недопоставленные номера от «Экономической газеты», иначе ваши деньги исчезнут в неизвестном направлении. «Новый Петербург» их все равно получить не может.

Поэтому хотя мы и приносим извинения за сложившуюся ситуацию, следует отметить, что кризис неплатежей и сбои с выходом газеты и подпиской имеют причиной репрессии со стороны властей – закрытие «Пенатов» и блокировку счета в ноябре прошлого года (жалоба А. Агеевой была отклонена). Потому претензии от нескольких человек к учредителю и редакции, что им, якобы, что-то должны, направлены не по адресу, мы не должны того, чего не получали. Вместе с нашими читателями мы сожалеем о перебоях, но следует отметить, что нам крайне сложно пытаться стабилизировать ситуацию без вашей поддержки. Именно от помощи читателей и друзей газеты зависит ее будущее.

КАРТА СБ для перечисления средств –5469 5500 4798 0237 Метелице Ивану Александровичу (отдельная карта для средств на поддержку «Нового Петербурга»).

К 300 – ЛЕТИЮ НИШТАДТСКОГО МИРА

300 лет тому назад 30 августа 1721 года (по старому стилю) в маленьком городке Ништадт на территории современной Финляндии был подписан знаменитый Ништадтский мир, завершивший тяжёлую Северную войну между Россией и Швецией, длившуюся 21 год. Невзирая на множество последовавших после этого событий, этот мир остаётся одним из тех правовых актов, которые до сих пор во многом определяют расстановку международных сил, как в Европе, так и во всём мире.

«Ништадтский мирный договор, подписанный 30 августа 1721 г., являлся огромным успехом России. Устанавливались «вечный, истинный и нерушимый мир» и дружба между Россией и Швецией. К России переходили в «вечное владение» и «собственность» Ингрия, часть Карелии, Эстляндия, Лифляндия с морским побережьем от Выборга до Риги и островами Эзелем, Даго и Мооном. Россия обязалась возвратить шведам Финляндию, уплатить 2 млн. ефимков и отказывалась от поддержки претендента на шведский престол — голштинского герцога, жениха дочери Петра I Анны. Ништадтский мир внес важные изменения в соотношение сил в Европе. Швеция утратила значение великой державы. Договор закрепил успехи России, достигнутые победами в длительной и тяжелой войне. Была решена важнейшая задача внешней политики России, поставленная еще в XVI—XVII вв., — приобретен выход к Балтийскому морю. Россия получила ряд первоклассных портов и тем поставила в благоприятные условия свои торговые сношения с Западной Европой. Весьма велико было значение Ништадтского мира для укрепления обороноспособности страны: северо-западные границы России отодвинулись далеко на запад и из сухопутных стали морскими; на Балтийском море появился мощный русский военный флот.» (Всемирная история», т. 5, 1958 год. М., Соцэкгиз). И ещё один важнейший результат Ништадтского мира – окончательное утверждение на Балтике основанного во время Северной войны нашего родного города.

Это сегодня Швеция сама называет себя самым большим малым государством в мире, и старается руководить движением малых государств за свои права на международной арене (есть, оказывается, на нашей планете и такое движение). Такое стало возможным также лишь на основе Ништадтского мира. Ведь до него Швеция считалась великой державой и соответственно вела себя на мировой арене.

Потерпев поражение в Северной войне, Швеция ещё долго старалась повернуть историю вспять. Всё восемнадцатое столетие прошло для неё под знаменем оголтелого антирусского реваншизма. Стараниями шведских реваншистов произошли ещё три войны между Швецией и Россией – в 1741-1743гг., в 1788-1790 гг. и в 1808-1809 гг. В первой из них Швеция потеряла юго-восточную Финляндию. Вторая закончилась сохранением статус-кво. А третья - последняя в истории русско – шведская война - закончилась для Швеции не просто полным военным разгромом, но самой настоящей государственной катастрофой. По Фридрихсгамскому мирному договору она потеряла сразу треть своей территории (Финляндия и Аландские острова) и четверть всего населения.

Тема Северной войны и завершившего её Ништадтского мира очень обширна. Её невозможно осветить в одной газетной статье. Поэтому мы хотим здесь коснуться лишь одного вопроса, который в наше время оказался необыкновенно актуальным.

Несмотря на множество публикаций о Северной войне и Ништадтском мире, и в прежние времена, и в наши дни очень редко вспоминают о том, что происходило накануне Северной войны в Прибалтике. А это очень интересный вопрос. Приведём на этот счёт выдержку из той же «Всемирной истории» - источника, вышедшего в свет задолго до начала перестройки и не имеющего отношения к перестроечным политическим баталиям.

Петр I объявляет Ништадтский мир

«От тяжкой барщины и растущих государственных налогов крестьяне искали спасения в бегстве, и вопрос о бегстве крестьян и мерах борьбы с ним составлял предмет постоянных забот ландтагов (съезды дворян по губерниям), ландратов (выборные от дворянства), различных земских судов и генерал-губернатора. Крестьяне спасались бегством в Ригу, Ревель (Таллин) и другие города, а также в Польшу, Литву, Курляндию и Россию. Шведское правительство в ответ на жалобы местных баронов неоднократно предъявляло этим государствам требования о выдаче таких перебежчиков. В 80-х годах шведское правительство широко проводило и в Прибалтике политику редукции, причем здесь это мероприятие осуществлялось энергичнее, чем в самой Швеции. Интересы значительной группы остзейских баронов были серьезно ущемлены. Как и в самой Швеции, редукция вела к увеличению числа государственных крестьян. Правовое положение крестьян, превратившихся в государственных, улучшилось. Однако в прибалтийских провинциях, в условиях уже оформившегося крепостного права, крестьяне и на государственных землях не получили личной свободы. В то же время редукция и связанное с ней составление земельного кадастра и новых вакенбухов увеличили крестьянские повинности и платежи. Налоговое обложение крестьян к 90-м годам по сравнению с 70-ми годами возросло в Эстляндии в 2,5 раза, в Лифляндии — даже в 5 раз. Государство, вернув коронные земли в казну, фактически само ими не распоряжалось, а сдавало в аренду дворянам. Таким образом, арендаторы эксплуатировали и крестьян, живших в государственных имениях. В случае отказа от работы или небрежного ее выполнения арендатор или сам лично, или при помощи местной полиции мог подвергать крестьян телесным наказаниям. Задавленный налогами, отрываемый от своего хозяйства тяжелой барщиной, прибалтийский крестьянин к концу XVII в. все более нищал и попадал в лапы ростовщика. В то же время помещики, а также арендаторы казенных имений все сильнее стесняли крестьянина в его праве пользоваться общинными угодьями (для рубки леса, выпаса скота, рыбной ловли, охоты и т. п.). В конце XVII в. гнет шведского дворянского государства и местных остзейских баронов привел крестьянское хозяйство к явной катастрофе. В 1696—1697 гг. в Лифляндиии, Эстляндии, как и в соседних странах, было подряд несколько неурожайных годов. Результатом неурожая в Прибалтике был голод и страшная эпидемия. Только в одной Эстляндии за эти годы погибло 75 тыс. человек. Многочисленные волнения крестьян в 1698 и 1699 гг., расправа их с некоторыми феодалами и управляющими, захват крестьянами хлеба в помещичьих экономиях, массовое бегство крепостных вызвали со стороны правительства жестокие репрессии. В деревни были посланы новые карательные отряды. Захваченные руководители крестьянских «беспорядков» подвергались пыткам, колесованию и другим казням.» («Всемирная история», там же).

Великодержавная в ту пору Швеция остро нуждалась в средствах для проведения своей великодержавной политики. Этих средств ей явно не хватало. Отсюда жестокий налоговый террор, дикие физические репрессии, полное фактическое бесправие населения и т. д.

Вот так «мило», «весело», «культурно», «цивилизованно» и очень «богато», жили прибалтийские «шпроты» под шведским господством накануне прихода «манкуртов» из России. Нечего удивляться тому, что когда в ходе Северной войны в Прибалтику пришли русские войска, то практически всё прибалтийское население (и низы, и верхи) с облегчением приняло русскую власть и спокойно присягнуло ей на верность.

А что мы видим в Прибалтике сегодня? По сути, ровно то же самое. Полный развал всей экономики, физическое уничтожение целых отраслей хозяйства, бегство населения куда угодно за границу, деградация, одичание и ускоренное вымирание оставшегося населения. И всё это (так же, как и накануне Северной войны) при постоянном оккупационном давлении извне и при наличии иностранных оккупационных войск. Только перед Северной войной это была Швеция и шведские оккупационные войска, а теперь это США, Евросоюз и войска НАТО.

По директивным предписаниям Евросоюза в Прибалтике влачит жалкое существование рыбная промышленность, уничтожены сахарная промышленность, металлургия, машиностроение, почти всякая металлообработка и многое другое. Активно уничтожаются последние остатки лесов промышленного значения, а на их месте организуются свалки для отбросов из стран Евросоюза. В сущности, как теперь выясняется, Прибалтика и нужна Евросоюзу в прямом смысле только как свалка для мусора.

В различных СМИ можно прочитать немало материалов о нынешнем положении в прибалтийских республиках. Вывод из этих публикаций очевиден – сегодня Прибалтика оказалась в точно таком же положении, как и триста с лишним лет назад, накануне Северной войны.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ «НОВОГО ПЕТЕРБУРГА» С ВЕЛИКОЙ ГОДОВЩИНОЙ – 300 – ЛЕТИЕМ ПОБЕДЫ В СЕВЕРНОЙ ВОЙНЕ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ НИШТАДТСКОГО МИРА.ДА ЗДРАВСТВУЕТ РОССИЯ!

И. А. Пухов
Ленинград

Еще раз о государственной идеологии

(Окончание, начало в номере 7, 8)

Итак, какой же должна быть идеология будущей России-СССР? На мой взгляд, она должна быть основана на Советском (»Красном») проекте. Разумеется, дважды в одну реку войти не удастся, и буквального повторения истории не бывает, но должен заметить, что новой государственной идеологии предстоит учесть и горечь потерь и поражений, и тяжелые ошибки, допущенные, в основном, после смерти Сталина, и коммунистической и патриотической оппозицией после 1991 года. Использование и правильное применение исторической преемственности, о которой много говорят фантазеры «белого проекта» (при этом делая категорическое исключение для «совка», а многие – и для Сталина), необходимо. Но, в основном, это уже было учтено И.В. Сталиным, исправившим левацкие перегибы. Напомню слова Шарля де Голля, ставшие уже несколько банальными, что без достойных преемников Сталинское государство было обречено. Это не значит, что раз преемники оказались недостойными, то модель, в которой Вождь («Богоданный», по правильному определению Православной церкви) олицетворял собой Диктатуру пролетариата. Это возможный, но не неизбежный вариант. И уверяю вас, Сталин рад бы был обеспечить больший коллективизм управления, если бы жестокие обстоятельства и амбиции ряда властолюбивых «товарищей» не вынуждали его защищать диктатуру пролетариата твердой рукой. Кроме того, споры вокруг эпохи Ленина и Сталина возвращают нас к вопросу, возможно ли построение социализма в отдельно взятой стране? Вроде бы Сталин этот вопрос решил и опроверг бред троцкистов о «кавалерийском наскоке» и «немедленной всемирной революции». Но в ответ современные троцкисты ответят, что Сталинский «социализм в отдельно взятой стране» не смог победить в противостоянии с Западом, а цена в виде бюрократизации и административно-командного подхода была слишком высока. Не согласимся – Сталинская модель победила в открытом столкновении с капитализмом-фашизмом, и никогда не прекращала борьбу с капиталистической системой. Другой вопрос, что Сталин доказал, что возможно временное сотрудничество с определенными силами на Западе, в том числе – и чисто буржуазными, против общих врагов. И при этом Сталин умело отделил «большое» зло от «меньшего», а если бы СССР начал по-троцкистски «принципиальничать», то нам бы пришлось воевать со всем западным миром, что привело бы к непредсказуемым последствиям, включая возможное уничтожение СССР (не забывайте, у нас еще и существовала «пятая колонна», как и во всех странах, и Сталин ее успешнее всех разгромил, хотя и ценой немалой крови). Будучи великим стратегом мирового уровня, Сталин все это прекрасно понимал. И после войны успешно пошел процесс расширения социалистического блока – прямое следствие и Великой Победы, и успехов Сталинской экономической модели.

Противостояние СССР (первой, и, долгое время фактически единственной страны социализма), и капиталистического мира, с возникновением других стран социализма привело к переходу на качественно новый уровень противостояния двух мировых блоков и экономических систем. При Сталине это противостояния шло успешно, и имело перспективы полной победы над Западом. Но после смерти Вождя и отхода от его модели, после отпадения Китая положение ухудшилось. Но несмотря на гнусное хрущевское предательство, нанесшее огромный ущерб престижу СССР и подорвавшее последовательность идеологии, несмотря на перевод экономических показателей «на прибыль» (начатый Хрущевым и завершенный Косыгиным-Либерманом), несмотря на отставание роста морального-нравственного уровня ряда слоев населения, поражение социалистического лагеря не было предрешено. Считается, что в конце восьмидесятых годов оба блока были близки к краху, и неизвестно, какой бы из них проиграл. Данный вопрос заслуживает, естественно, детального рассмотрения, но отметим, что в «победе» капиталистов был немалый элемент случайности, единственно, в чем они переиграли СССР – в деле «разложения элит» и перехвата контроля над ключевыми фигурами, типа Яковлева и самого Горбачева. Что касается «экономической победы» Запада, то с этим можно поспорить – Советская плановая модель была эффективнее, если бы в процессе «перестройки» определенные силы не перешли к открытому саботажу. Вы знаете, о каких силах идет речь, но еще раз подчеркну, что это не только буржуазные перерожденцы из «элит», как номенклатурных, так и хозяйственных и «культурных». Речь идет и об откровенных недобитках, то есть, простите за банальность, классовых врагах, которые, увы, были не добиты в гражданской, подняли голову при НЭПе и «оппозициях», а затем - при немецкой оккупации. Сталин успешно бил их на фронтах внутренней войны, но после его смерти часть этих сил легализовалась при Хрущеве в виде слякоти-оттепели, пожиравшей советскую культуру, и так и не была полностью вытравлена при Брежневе. В более широком плане буржуазные пережитки, частнособственическое мышление, культ наживы и «потребительства», поддерживаемые культурными и экономическими диверсиями Запада, продолжали тлеть во всем обществе, чему способствовала и постиндустриальная «деклассификация» общества, скачкообразный рост непроизводственных отраслей без должного морально-политического контроля за их работниками. Вопреки утверждению врагов-буржуев, гнилой упаднической космополитической «интеллигенции», и, увы, кое-кого из неумных «горе-сталинистов» (чем «сталинисты» - мерзкое хрущевское словечко, и отличаются от Сталинцев), социализм – это не тотальный концлагерный контроль, это – воспитание самоконтроля, искреннего понимания и патриотизма в высоком смысле этого слова. Но искренность и чистота помыслов разъедалась ядовитым мещанством и «потребительством», а идеологический сектор партии, который должен был с этим бороться, деградировал, ушел от развития марксистско-ленинской науки в догматизм и начетничество, от которых так предостерегали и Ленин, и Сталин. Это идейная деградация, превращения товарищей в идолов, а живой, творческой и развивающейся идеи – в набор мертвых зазубренных догм, которые мало интересовали даже тех, кто их преподавал. Ленинские труды не перестали быть жизненными, но перестали быть руководством к действию – прекратилось их логическое развитие соответственно меняющемуся миру. Застой и загнивание были прежде всего в идеологии, и потому брожение, тем более – на фоне роста цинизма и безыдейного перерожденчества среди номенклатуры (как партийного – государственной, так и торгово – хозяйственной), в сочетании с мертвым догматизмом вместо живой и искренней идеи привели к безразличию широких народных масс к своему Государству. Уверенность, что «все решат без нас», отказ от реально работающих Советов (исторически восходящих к вечевым и соборным традициям), частнособственнический «прибыльный» блуд вместо экономической теории от господ Абалкиных, Шаталиных, Аганбегянов и прочих, рано или поздно должны были дать свои ядовитые плоды. Горбостройка ускорила приход катастрофы. Но касательно западного вмешательства, каким бы мощным и вредоносным оно не было, мы все прекрасно понимаем, что здоровый организм куда легче переносит опасную болезнь, чем истощенный, и с ослабленным иммунитетом. Живая и сильная идеология – это иммунитет Государства, без которого оно уязвимо для любой иноземной идеологической и морально-нравственной инфекции, которой заражает весь мир разлагающийся капитализм Запада. И вариантов у всего мира не много – или хаос, упадок, «темные века», возможно – даже гибель цивилизации, или Социализм. Или, как недолгий переходный вариант – фашизм, например – глобалистко- цифровой, за которым неизбежно следует одно из двух – установление Социализма, или хаос и гибель цивилизации. И сейчас, для того, чтобы победить всех врагов, России - СССР нужна живая идеология Социализма, идеи которой будут воодушевлять и поднимать людей на борьбу. «Капиталистическое ударничество», «окультуренная» нажива и нелепые полумеры кремлевских карликов проблему не решат.

Иван Метелица,
председатель Сталинского комитета Ленинграда

ТЮЗу - 100 лет!

Для Театра Юных Зрителей имени А.А. Брянцева наступает знаковая дата — 100-летие со дня основания. Юбилей театр планирует отмечать шумно и разнообразно — проведением нового фестиваля детского творчества «Б'АРТ'О» и драматургической лаборатории «ПЬесочница», премьерными спектаклями Александра Морфова, Дениса Хусниярова, Феруччо Меризи и Владимира Кузнецова, выпуском книги «Знакомьтесь: ТЮЗ!» и документального фильма о театре на телеканале «Культура», праздничными встречами с членами знаменитого Делегатского собрания и близкими друзьями и артистами театра. О грандиозных планах ТЮЗа на сезон читайте в нашем материале.

Старейший детский театр России — один из самых активных, социально и творчески включенных в современную жизнь культурных организмов страны. Ни одно из животрепещущих событий не упускается из виду, а находит свое эстетически-философское воплощение на сцене театра. Так, одним из таких проектов является телепередача «Герои нашего времени», каждый год посвященная определенной тематике. На этот раз в центре обсуждения станет медицина и ежедневные подвиги врачей, сражающихся с недугом. Театр уже внес свою лепту в борьбу с заболеванием и провел вакцинацию сотрудников. Ноябрьская телепередача соберет видных деятелей медицины, артистов, музыкантов и режиссеров, а зрителями станут школьники, которые познакомятся с прославленными соотечественниками и смогут переосмыслить понятие долга, человечности и Родины. Взращивание нравственности и самосознания, осуществление связи между поколениями пронизывает все проекты ТЮЗа.

Театр выстраивает тесные дружеские связи с различными регионами России и зарубежными странами, активно гастролируя, участвуя в фестивалях и приглашая к сотрудничеству зарубежных режиссеров. В этом году ТЮЗ вновь станет одним из первых театров, открывшим программу «Большие гастроли», и с рядом нашумевших спектаклей съездит в Уфу и Йошкар-Олу. На своей сцене театр примет Национальный молодежный театр Республики Башкортостан им. А. Карима из г. Уфы, спектакли которого пройдут с 22 по 25 сентября. Будут показаны постановки для разной возрастной категории, многие из которых являются лауреатами премии «Золотая маска»: «Ночевала тучка золотая», «Оскар», «Синяя-синяя речка», «Лёвушка» и «Пеппи Длинный чулок».

В октябре спектакль «Мещане» Елизаветы Бондарь отправится на гастроли на 2 фестиваля: X Международный театральный фестиваль имени Максима Горького и Международный фестиваль актуального театра «ХАОС», а в декабре будет показан в онлайн-формате на XXVIII Пушкинском театральном фестивале. Спектакль «Бедные люди» станет участником XXV Международного театрального фестиваля Ф.М. Достоевского, а постановка «Зима, когда я вырос» будет показана в онлайн-формате на фестивале «Детский Петербург».

Помимо этого, активно ведутся переговоры о зарубежных гастролях на территории Черногории, Франции, Сербии, Эстонии и Хорватии. Среди европейских мастеров в этом году с труппой театра будет сотрудничать Феруччо Меризи, директор Экспериментальной Актерской Школы, писатель, театральный педагог, руководитель международного театрального фестиваля «Странствующий Арлекин».

Известный итальянский режиссер поставит спектакль «Лжец» по пьесе Карло Гольдони, в котором для каждого артиста будут разработаны уникальные маски Комедии дель Арте. К тому же ТЮЗ ведет переговоры с Ришаром Мартеном (Франция), Оскарасом Коршуновасом (Литва), Лембитом Петерсоном (Эстония), Георгием Цнобиладзе (Тверской ТЮЗ) и Романом Кагановичем (Саратовский ТЮЗ) о новых постановок в стенах театра.

ТЮЗ — передовой детский театр по количеству премьер, ежегодно выходящим на трех сценах театра. В этом сезоне, помимо «Лжеца» будут выпущены следующие работы: «Антигона» Александра Морфова, «Иванов» Дениса Хусниярова, «Вечера с Петром Великим» Владимира Кузнецова. Каждый из этих спектаклей уникален своей постановочной командой и историей создания. Для виртуозного мастера современности и обладателя множества театральных премий Александра Морфова это уже вторая постановка в стенах театра — спектакль «Ромео и Джульетта» вызвал горячие отклики среди молодежи и нарисовал драматичную историю любви на высоких тональностях. Постановка «Антигона» переработает древнегреческую мифологию и расскажет пронзительную историю о невероятной силе духа и неотступном желании правды. В спектакле выдающегося режиссера Дениса Хусниярова «Иванов» одну из ролей будет играть народная артистка России Ирина Соколова, вернувшаяся в труппу театра. Премьера «Вечера с Петром Великим» Владимира Кузнецова будет приурочена к 350-летию со дня рождения Петра Великого и станет первой постановкой произведения Даниила Гранина, переосмысливающего образ русского самодержца.

ТЮЗ ежегодно проводит два международных фестиваля, отмеченных Премией Правительства Санкт-Петербурга: «Брянцевский фестиваль» и «Радугу», в которых принимают участие коллективы со всего мира. В этом году театр организует еще один крупный фестиваль «Б'АРТ'О» и драматургическую лабораторию «ПЬесочница», приуроченные к 115-летие со дня рождения Агнии Барто. Детские театральные студии представят свои работы, вдохновленные творчеством русской поэтессы и других мастеров поэтического жанра, а современные драматурги - пьесы, созданные для детского театра. Желание открыть новые имена, актуализировать интерес к поэтическому жанру, проведение круглых столов и мастер-классов для юных театралов обновит восприятие искусства для юного поколения и детского театрального творчества.

День рождения театр встретит ярко и продолжительно: презентует книгу «Знакомьтесь: ТЮЗ!», интерактивную выставку, а также документальный фильм на телеканале «Культура», повествующий об истории театра. 14 февраля вспомнят про Делегатское собрание: на встрече соберут всех делегатов, с любовью принимавших участие в просветительской работе, инициированной Зиновием Корогодским в советское время. 23 февраля в спектакле «Конек-Горбунок» будут заняты все артисты, когда-либо принимавшие участие в этой легендарной работе, с которой ведется летопись ТЮЗа. 24 февраля состоится большой творческий вечер, где поклонники и почетные гости с размахом отметят 100-летие театра. ТЮЗ вместе с РГИСИ возвращается к истокам и планирует набор курса, педагогами которого станут артисты театра, которые помогут студентам впитать стилистику и ценности театра с вековой историей с самого начала обучения. Театр открыл сезон 4 сентября в 13.00, по традиции спектаклем «Конек-Горбунок». За час до этого - в 12.00 у стен ТЮЗа состоялась установка бронзовой скульптуры «Одуванчик» Григория Потоцкого, являющейся символом мира, добра и единения. В рамках благотворительной программы «В России по-доброму, из России с добротой» по всему миру установлено уже 45 таких скульптур, и Пионерская площадь была выбрана неслучайно: вместе с ТЮЗом она давно является местом пересечения детской, молодежной, взрослой культуры и, главное, сосредоточением духовной силы петербуржцев.

Елизавета Ронгинская

Памятники Великой Отечественной войне, невольно искажающие её историю.

20 августа 1941 года в районе деревни Войсковицы Гатчинского района Ленинградской области экипаж тяжёлого танка КВ-1 под командованием старшего лейтенанта Зиновия Григорьевича Колобанова в одном бою уничтожил 23 танка гитлеровцев. Это уникальный, единственный за всю войну случай. 8 сентября 1983 года к Дню танкиста в этом месте был установлен в качестве памятника танк, но, однако не КВ-1, а ИС-2 (фото 1), который не только даже отдаленно не похож на КВ, но и начал выпускаться лишь в конце 1943г., а первое боевое применение датируется апрелем 1944 года в боях под Тернополем. Ни к обороне, ни к освобождению Ленинградского региона ИС-2 отношения никогда не имел. Присутствовавшие при открытии мемориала ветераны войны (в том числе и непосредственные участники героического сражения) немедленно начали высказывать претензии, однако Министерство Обороны СССР объяснило замену отсутствием на то время танка КВ-1. В последующем, вопрос поднимался неоднократно, тем более что появилась реальная возможность установить настоящий танк КВ-1 из числа поднятых со дна Невы, однако вопрос завис в бюрократических коридорах.

В районном центре Псковской области Струги Красные (до 1944г. Ленинградской) сооружён монумент в честь земляков, погибших и пропавших без вести на фронте, а также мирных жителей убитых гитлеровцами во время оккупации. Ядром мемориала является танк ИС-3 (фото 2), принятый на вооружение лишь 29 марта 1945г. и не провоевавший ни одного дня! Специалисты считают его фактически первым послевоенным танком этой серии. И какое отношение эта замечательная техника имеет к погибшим? И ветераны войны, и люди, сведущие в истории, относятся к подобным памятникам в лучшем случае с недоумением, как если бы увидели монумент защитнику Ленинграда с автоматом Калашникова в руках.

Во многих городах России (Тула, Оренбург, Казань и др.) стоят памятники легендарной ракетной установке БМ-13 («Катюша») (фото 3). Только к исторической действительности они отношения не имеют. Двуосные автомашины ЗИС-5 просто не могли выдержать пуска ракет и немедленно начинали раскачиваться, что сказывалась на точности попадания, или даже опрокидывались. Поэтому данная модификация не прошла и стадии испытаний, никогда не выпускалась и на фронт не поставлялась. То, что мы видим – это памятники-мутанты, наскоро сляпанные в послевоенные годы из стандартных старых грузовиков ЗИС-5. В реальности же специально для подобного разработан и выпускался трехосный автомобиль ЗИС-6 (фото 4) и каждая десятая установка монтировалась на этой базе. Изготовлялись «Катюши» так же на шасси танка Т-40, колхозного трактора СТЗ-5. И особенно популярны были американские «Студебеккеры» и другие ленд-лизовские мощные грузовики, но по идеологическим причинам их нигде не показывают, хотя они состояли на

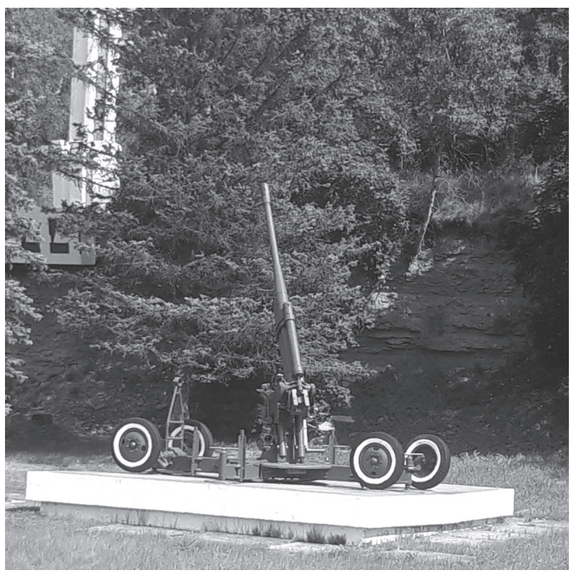
вооружении нашей армии вплоть до 60-х годов.

Много где имеется памятников зенитчикам. Однако в подавляющем большинстве случаев (75%) зенитные орудия устанавливали явные дилетанты. В подобном положении (фото 5) невозможно ни стрелять (орудие укатится после 1-го выстрела), ни транспортировать. В 1985г. мне лично довелось принять участие в сооружение памятника зенитчикам, защищавшим от вражеских налётов железнодорожный мост через реку Волхов. По архивам определили точное место дислокации и через Военкомат нашли сержанта запаса, служившего в расчёте зенитного орудия, оказавшего нам неоценимую помощь. В итоге – максимум достоверности (фото 6). Мне удалось найти ещё лишь два профессионально поставленных памятника (в Брянске и в Череповце).

На многих мемориальных плитах, установленных после войны (и чем дальше, тем больше) встречаются надписи с фамилией погибшего в звании «рядовой», «матрос», с упоминанием Советской Армии. Не было во время войны рядовых и матросов. Были красноармейцы и краснофлотцы. И только 25 февраля 1946 года Красная Армия стала Советской!

Подобные исторические ляпы, допущенные отнюдь не русофобами, а зачастую людьми, искренне считающими себя патриотами, играют на руку хулителям и фальсификаторам истории Великой Отечественной войны. При спорах и диспутах они справедливо указывают на подобные просчёты и под этой маркой клевещут на наших героических предков, манипулируют историческими фактами. История – не только наука о минувшем, но и о настоящем и будущем. Наше грядущее во многом зависит от того, как мы знаем и относимся к прошедшему, учитываем опыт, берём лучшее и отбрасываем худшее. Возводимые памятники, бережное отношение к ним (в отличие от варварского Запада) являются одним из самых ярких проявлений нашего видения и знания прошлого. И правдивое отображение увековечиваемых событий должно стать главным критерием.

Павлов Ю.А. – ветеран боевых действий



За два дня до выборов граждане России заявили о недоверии власти

Подача заявлений о недоверии власти в приемную президента РФ

15 сентября сотни людей со всей страны заявили о своем недоверии действующей системе власти и предстоящим выборам. Длинные очереди желающих подать свое обращение, заявление или волеизъявление о недоверии выстроились в ЦИК РФ, к зданию Администрации президента и в Генеральную прокуратуру. И хотя каждый пришел со своим вопросом - кто-то приехал с Алтая, кто-то с Краснодара или Белгорода, кто-то из Северодвинска — во многих обращениях люди говорили о том, что не доверяют действующей системе власти и проводимым ею выборам.

Как выяснили журналисты, люди приехали практически из всех регионов страны. Причем некоторые привезли с собой до 20 000 голосов-подписей под опубликованным в интернете волеизъявлением о недоверии системе власти и недействительности выборов. Так что активность людей с трудом вмещается в наши представления о пассивности народа. Как оказалось, пассивностью здесь и не пахнет. Но идти шуметь на улицах граждане посчитали нерациональным, это ещё никогда не приводило к желаемому народом результату. А вот собрать впечатляющее количество юридически значимых документов - изъявлений воли народа о недоверии системе власти - это значит законно, демократическими методами показать настоящую ситуацию с доверием власти и выборами со стороны народа. Это противоречит официально внушаемой населению картинке о поддержке правящей системы. И граждане - «ходоки» в Москву - считают, что весь народ обязан открыть рот и, не побоявшись плёток, высказать своё мнение. Вроде бы простой шаг в демократическом обществе - высказать своё мнение, но народ наш только учится говорить...

Многочисленные интервью с «ходоками» показывают, что приехали они по разным поводам — кто-то из-за принуждения к вакцинации, кто-то - высказать протест против цифрового обучения школьников, по своим личным проблемам незаконного уголовного преследования и пр., говорят они, довольно чётко понимая, что происходит в стране и что именно народ в такой ситуации должен делать. То есть вопрос - "А что я могу сделать?" - уже не стоит. Кто виноват и что делать - граждане больше не спрашивают, они начали действовать. Под лежачий камень - вода не течёт.

Вот, например, цитата из одного из обращений:

Система, имея неограниченную возможность вещать через контролируемые ей СМИ, убеждает общественность, что действует во благо народа и с одобрения народа. Так мы поставлены перед выбором: молчать и, значит, соглашаться с действиями власти, так как молчание – знак согласия, или открыто заявить, что не согласны с внутренней и внешней политикой руководства и не одобряем многое, что происходит в стране по воле властей, считая их внутреннюю политику антинародной.

Заявители выразили мнение, что граждане РФ, согласно Конституции, должны жить при демократическом строе общества, но считают, что живут при тоталитаризме. Выборы, по их мнению, превращены в механизм захвата и удержания власти и не отражают реальной воли народа. Россия по ряду признаков является скрытой колонией, а система власти, по их мнению, действует как иностранный агент — в интересах других государств, а не народа России. И один из главных признаков колонии — жесткое подавление системой народно-освободительного движения. В качестве примера в обращении было приведено очевидно политически мотивированное преследование Светланы Пеуновой, избранной на 4 Всероссийском Съезде народных представителей лидером народа России. Правозащитницу, разоблачающую власть колонизаторов, пытаются объявить создательницей секты и мошенницей, чтобы отвернуть от нее народ. Именно такие технологии очернения передовых общественных деятелей продвигаются Лондонским Институтом Стратегических исследований (ISD), который под ширмой борьбы с экстремизмом занимается истреблением общественно-полезных инициатив по всему миру. И то, что преследует Пеунову именно Центр по противодействию экстремизму, подтверждает, что «заказ» на устранение правозащитницы поступил, по всей видимости, из-за рубежа.

Показательно, что чиновники неохотно шли на диалог с гражданами. В первую очередь к пикетчикам и «ходокам» подбегали сотрудники полиции в форме, чтобы выяснить цель визита, и в штатском — чтобы зафиксировать происходящее на видеокамеру. Такое впечатление, что именно полиция у нас в государстве — главная структура по работе с «обращениями граждан».

В ЦИКе «ходокам» удалось добиться личного приема, но на беседу пригласили только пятерых. Человек, представившийся заместителем Эллы Памфиловой, выразил сожаление, что глава ЦИК не может принять все миллионы избирателей лично. Поэтому, видимо, личный прием она не ведет в принципе, а окна ЦИКа после появления желающих попасть на прием, закрыли металлическими пластинами. Так радушно в демократическом государстве встречают представителей народа те, кто организует выборы.

Больше всего представителей ЦИК почему-то интересовали не вопросы, с которыми люди приехали, а какую партию или политическую силу они представляют. Конструктивного диалога, как рассказали очевидцы, так и не вышло. Чиновники оправдывались, что сами они ничего не решают, что их дело - «маленькое», а по вопросу недействительности выборов обращаться надо не к ним. А к кому же тогда? К Господу Богу?

Самое интересное, что в то самое время, когда у здания ЦИК выстроились очереди людей, заявлявших о недоверии выборам и технологиям многодневного, электронного и дистанционного голосования, Элла Памфилова на заседании Центральной избирательной комиссии вещала совершенно обратное. По ее словам, на 15 сентября было зарегистрировано 2,8 млн заявок на дистанционное голосование, и подготовка к выборам идет в рабочем режиме без всяких эксцессов. Показательно, что ни одна из съемочных групп центральных телеканалов, освещавших заседание ЦИК, не поинтересовалась, с какими вопросами пришли люди, они попросту игнорировали «ходоков». Видимо, сотрудники ЦИКа помнят пословицу, что если событие не освещено в СМИ, то его и не было вовсе.

В Генеральной прокуратуре был организован одиночный прием желающих подать заявление или обращение. Причем не всем удалось подать документы — у кого-то прокуроры отказывались, например, принимать коллективные волеизъявления без доверенностей от подписавшихся. Кого-то выгоняли из кабинета, ссылаясь на обед и грозя вызвать Росгвардию. В целом же, как рассказали очевидцы, в прокуратуре им ясно дали понять, что по существу обращения людей вряд ли будут рассмотрены. Процедура такова, что жалобы и заявления перенаправляют в другие инстанции.

В Администрации президента и вовсе проявилось истинное лицо чиновничьей структуры. Так представителям Всероссийского родительского комитета удалось подать обращение с 20 тысячами подписей только с пятой попытки. Сначала им сказали, что на каждом листе с подписями должно быть написано, что это именно «Подписной лист». Затем родителей, подававших обращение против введения Цифровой образовательной среды (ЦОС), заставили вычеркнуть из перечня адресатов на каждом из 800 листов «президента РФ». Что, конечно, вызвало немало вопросов — как так приемная президента и заставляет обращение к президенту вычеркнуть? Кто же тогда его будет рассматривать? А в конечном итоге женщине, приехавшей на прием из Воронежа, прямо дали понять, что никто всерьез с этими обращениями работать не будет и ждать решения проблемы по существу не стоит.

«Ходоки» вели себя подчеркнуто мирно, вежливо и в рамках закона, не провоцировали конфликтов и надеялись на цивилизованный диалог с властью. При этом чувствовалось, что это буквально последняя надежда людей, граждане доведены до предела. Система власти ни в какую не желает услышать чаяния народа, даже накануне выборов. По сути, в стране назрела революционная ситуация – «низы уже не хотят, а верхи не могут» жить по-старому - котел уже вскипел, и взорвется он или нет, зависит от того, пойдут ли власти навстречу народу. Люди требуют реализации демократических принципов в жизнь, требуют прекратить политические репрессии и преследования таких героев, как Светлана Лада-Русь, ведь устранение инакомыслия – один из признаков тоталитаризма и фашизма. Люди требуют вернуть им право и возможность избирать и быть избранными.

Основная мысль, которая так или иначе звучала в этот день во всех инстанциях, такова:

Народ России обязан защитить страну от уничтожения. Единственным мирным способом избежать кровавого хаоса, который неминуемо может наступить в доведённом до отчаяния обществе, является объявление недоверия действующей системе власти и объявление проводимых ею выборов недействительными, требование отставки власти и проведения настоящих, честных и даже открытых выборов.

То есть для многих стало очевидным, что власть выбирает сама себя с помощью тайного голосования, а значит, единственный выход избежать фальсификаций и подтасовок – это обнародовать каждый голос так, чтобы каждый видел свой голос в общем списке избирателей.

По мнению граждан, для этого есть следующие основания:

• признаки скрытой колонизации страны после 1993 года, введение народа в заблуждение созданной ширмой мнимого суверенитета, управление страной по сути марионеточным режимом;

• признаки подмены демократического государственного строя на авторитарно-тоталитарный;

• разрушение многих сфер жизни страны как результат действий нынешней системы власти;

• подмена воли народа через организацию фиктивных выборов, нарушающих принципы всеобщего равного избирательного права, использующих жульнические уловки для фальсификации их результатов;

• репрессии в отношении граждан, представителей народа, которые выполняют свой долг защиты страны от полного разрушения и гибели, заведомо неправосудные осуждения невиновных правозащитников;

• дезинформация населения средствами подконтрольных режиму СМИ;

• принудительная вакцинация экспериментальными препаратами, признаки вмешательства в генофонд народа без информирования его об этом – участие в мед. эксперименте, запрещённое Нюрнбергом. Нумерация людей, которая вводится под предлогом ковида, – тоже запрещена Нюрнбергом.

В одном из открытых обращений, поданных 15 сентября 2021 года в вышеперечисленные инстанции, были приведены следующие требования:

Мы, народ России, исполняя свой долг единственного источника власти в стране,

1. Заявляем о недоверии, то есть нелегитимности действующей в РФ системы власти и недействительности результатов проводимых в стране выборов, назначенных на 19 сентября 2021 года.

2. Требуем безоговорочного ухода в отставку президента, правительства, депутатов Госдумы и членов Совета Федерации ФС РФ, судей Конституционного и Верховного Судов РФ как проводников колониальной политики.

3. Требуем восстановления подлинного народовластия и проведения открытых и подлинно свободных выборов во все выборные органы власти страны.

Думается, что мы со временем осознаем, что 15 сентября в стране произошло историческое событие – пробуждение самосознания народа, понимания, что кроме самого народа никто и ничего в стране не изменит. И нам, очевидно, придётся повторить подвиг предков, если мы хотим сохранить себя как страну и народ. Идея мирного перехода власти к народу путём объединения народа и возврата себе права выдвигать своих, народных, кандидатов, реально участвовать в управлении страной завоёвывает всё больше сторонников. И как показало прошедшее событие, главное для народа – сплочение, массовость и движение к одной общей цели – потребовать отставки тех, кто рулит в пропасть

Здравый смысл говорит, что все повороты истории совершали массы, но массы – организованные. Именно так босые индусы смогли выгнать вооруженных до зубов англичан. Из этого следует выход: у народа появился шанс организоваться и стать наконец тем, кем должен быть по Конституции – единственным носителем власти в своей родной стране. Власть по закону не имеет права преследовать тех, кто к ней обращается за защитой прав своих и других граждан страны. И поэтому каждый гражданин может и должен подписать это открытое обращение, выложенное в интернете. Молчать больше нельзя, потому что молчание — знак согласия. А сегодня молчание — это согласие на разграбление страны, принудительную вакцинацию, электронные деньги без наличного обращения – электронный концлагерь, чипизация и вакцинация детей и полное бесправие, вплоть до выселения из своих домов по закону о ЧС. Колонизация России подходит к своему завершающему этапу. Но

Мы — не рабы! Рабы немы!

Подпиши Открытое обращение и волеизъявление гражданина о недоверии власти. Подтверди свое доверие ОСВР представлять и твои интересы, защищая весь народ.

Вместе мы - огромная сила. Мы — народ России, победивший Гитлера, сможем защитить свою Родину и народ от угнетения и скрытой либо явной колонизации. Сегодня гражданский долг спасения своей страны и народа приравнен к военному долгу защиты своей Родины.

https://osvr-site.livejournal.com/1222.html

ЧЕЛОВЕК XXI ВЕКА КАК РАЗВИТИЕ РОДОВОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ НООСФЕРНОГО УЧИТЕЛЬСТВА

Аннотация: В статье раскрывается концепция педагогической функции как родовой функции человека и на этой базе даётся осмысление категорий «мастер» и «педагогическое мастерство». Одним из критериев возвышения качества человека, в том числе формирования в нём ноосферного человека, становится развитие в нём родовой функции «быть учителем». Автор рассматривает данную концепцию как один из теоретических акцентов в решении проблемы становления ноосферного учительства как важнейшей подсистемы ноосферного образования в России и в мире XXI века.

1. Преамбула

С.П.Баранов, глава современной педагогической школы мирового уровня, через раскрытие сущности обучения как «вида познавательной деятельности» [1], поставив проблему гносеологических основ образовательного процесса как единства обучения, передачи знаний и воспитания, де-факто раскрывал историческую традицию учительства в России, учительства как творения человека.

Настоящая работа автора базируется на его опубликованной в 1999 году монографии «Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга первая» [2]. Поскольку эта работа осталась, из-за малого тиража, в основном неизвестной для педагогической общественности, автор посчитал необходимым воспроизвести определенные концептуально-теоретические положения из этой работы, систему которых можно рассматривать и как философско- методологические основы, в том числе и гносеологические основы, учительства и в целом – образовательных (общественных педагогических) систем. Автор излагает концепцию человека XXI века как развитие родовой педагогической функции человека с одновременным становлением ноосферного учительства, или другими словами – ноосферной функции учительства.

2. Особое измерение онтологии человека и онтологии учительства

Онтология человека, переходит в онтологию учительства и в онтологию педагогического мастерства. «Человек-Мастер» как форма бытия человека есть наиболее яркое, целостное проявления его качества, в котором происходит снятие противоречий личностного и профессиональных измерений человека.

«Учитель-Мастер» воплощает эти тенденции в еще большей степени, поскольку он реализует свое мастерство в наиболее чувствительной к происходящим изменениям в онтологии человека сфере – в сфере воспитания, обучения и образования, духовно-интеллектуально-социального, «профессионального» производства человека.

Здесь мы обращаемся к особому измерению онтологии человека и онтологии учительства – взаимодействию бытия личности и бытия профессионала в жизни человека, учителя, учащегося. Всестороннее, гармоничное развитие личности и профессиональное её развитие сливаются и в этом своем синтезе служат онтологическим основанием преодоления профессиональных

Начало. Продолжение на стр. 5

РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ В СВЕТЕ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Я – русский. Какой восторг!..
А.В.Суворов

Россия в нынешнем своём облике начиналась с цивилизации русов и ариев, остатки которых можно видеть и сегодня, например, в северных областях Европейской России, в Карпатах, в Западной Сибири. Резкое изменение климата (оледенение ранее плодоносной территории Севера) заставило древних руссов мигрировать в трёх основных направлениях: на юг и юго-восток – на территории нынешних Китая и Индии; на юго-запад – в Приднепровье, Карпаты, на Балканский полуостров; на северо-запад – ныне Великий Новгород и его тогдашние земли, а также на северо-восток Западной Европы, где ещё сохранились остатки русов (русинов).

Со времени становления Киевской Руси, принявшей христианство в виде православия, русский народ испытывал разномасштабные провокации и откровенные злодеяния: набеги кочевников, бунты, княжеские междоусобицы, церковные раздоры, народные смуты - на ранней стадии развития Руси; революции, экономические и политические кризисы и блокады; непонятные народу реформы, идеологические и информационные агрессии; духовное и нравственное разложение общества; клевета и откровенная ложь на титульную нацию – собственно русский народ – на более поздних, близких к современным и даже на современных этапах его становления.

Приведём обзор наиболее значимых исторических преступлений против русского народа.

1.Происки, разбойные походы Хазарского каганата против южных славян в VII-X веках, остановленные князем Светославом Храбрым. Каганат пал, но множество оставшихся хазар, принявших иудаизм, и ныне продолжают свою антирусскую и антироссийскую провокационную шумиху, нередко сопровождающуюся террористическими акциями: на Северном Кавказе, в Закавказье, Крыму и Средней Азии, - с целью разрушения православия и уничтожения государствообразующего русского народа.

2. Агрессии католицизма против Руси, начиная с XIII века, в виде нашествий военно-монашеских орденов (меченосцев, ливонцев, тевтонов и др.) с целью уничтожения православия и подчинения русичей Римской католической церкви (РКЦ). Первый действенный отпор эти притязаниям дал, как известно, новгородский князь Александр Невский военной силой (в 1240 г. на Неве; в 1242 г.; на Чудском озере) и духовным противодействием: «...От вас учение не приемлем и словес ваших не слушаем». По словам Александра Невского, «Восток хочет забрать наше тело, а Запад – душу», при этом русский патриотизм – удел не всех скопом людей, это судьба не тех, кто чувствует невозможность жить иначе, но «не умеет и не желает этого».

Отповеди Александра Невского созвучны слова Е.П.Блаватской, знаменитой русской путешественницы, философа и писательницы, одной из основателей теософии как отрасли науки, опирающейся на основы древневедических знаний как «божественную мудрость»: «...Я враг католических и протестантских излишеств; идеал же Христа распятого для меня с каждым днём яснее и чище, а против православной христианской церкви, пусть повесят меня, не пойду! Так мне Россия дорога, так наболело у меня на сердце за родину, за всё своё, что душу бы отдала в кабалу на десять тысяч лет за неё» (эти слова Е.П.Блаватской приводит О.Г.Болдырев в своей книге «Блаватская». – М.: Вече,2012. - С.179).

3.Совместные действия католической церкви и татаро-монголов в XIII-XIV веках с целью опять же уничтожения теперь уже Московской Руси и православия, что стало традицией для РКЦ.

Борьба против них закончилась победой Руси, в результате чего удалось навсегда избавиться от ордынского ига, но не от немецких рыцарей и католической Литвы, усиливаемых в то время различными наёмниками: генуэзцами, наследниками хазарского каганата и др. Поэтому обольщаться победой над католицизмом при этом не стоило. Понимал это и мудрый Александр Невский: «Немцы страшнее (татаро-монголов. – Л.Г) и ... господин папа! Если не устоим против стран западных, то эти и духовный корень наш изроют! Не то что нас, а и Руси не будет. Вовеки! Ни языка, ни веры, ни государей своих народу, и ничего, ничего не станет... Немцы страшнее. Орда не вечна. Батый – при смерти. Но папа римский... он и седьмое колено переживёт!» (Югов А.К. Ратоборцы. Александр Невский. – Л.: Лениздат, 1983. – С.298-299).

4. Происки воинствующего иудаизма в XV веке. Его враждебная деятельность направлялась, как всегда, на разрушение Русского Православия и собственно Русского государства. И эта деятельность была разоблачена и на то время была пресечена иерархами Русской православной церкви (РПЦ) Геннадием Новгородским и Иосифом Волоцким.

5. Смута начала XVII века с участием польских завоевателей, спровоцированная РКЦ и поддержанная отечественными изменниками из московской «семибоярщины». Противниками их стали патриарх Гермоген и патриотические силы под руководством нижегородского мещанина Козьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского. Поляки были изгнаны, после чего началось трёхсотлетнее правление династии Романовых со всеми их взлётами и падениями.

6. Нашествие Наполеона и декабристское движение начала XIX века. Победа России в Отечественной войне 1812 года на Наполеоном и его союзниками, в первую очередь, Австрией и Пруссией, обеспечила свободу и независимость русскому народу, а также освободила народы Европы от тиранического режима наполеоновской Франции.

Но не всем эта победа была по душе. Масонские деятели в лице русских декабристов разработали план свержения российской монархии, расчленения России, уничтожения РПЦ в пользу масонской «Религии Разума». Но этому не суждено было сбыться. Восстание декабристов завершилось их полным поражением и восстановлением в стране прядка и законности, способствовавших созидательному развитию государства.

7. Двадцатый век – век революций и войн: русско-японской, Первой и Второй мировых, гражданской и Великой Отечественной 1941-45 г.г., выросшей из Второй мировой против германского фашизма и японского милитаризма, - век жесточайшего напряжения всех сил народа в защиту своей независимости и достоинства.

Чем и как кончился XX век, общеизвестно.

Отгремели и русско-японская. и Первая мировая войны, и братоубийственная гражданская война. В России установилась советская власть при руководящей роли ВКП(б). Необходимо восстанавливать порушенное войнами и революциями народное хозяйство. Проведены тяжелейшая, но жизненно необходимая индустриализация и практически насильственная коллективизация сельского хозяйства, усугублённые неоправданными репрессиями. Проявлена невиданная ранее трудовая отдача всего работоспособного (и не только!) населения. Всё это, наряду с ростом духовности и самосознания нации перед лицом коварного врага, несмотря на тоталитарные репрессии, помогло всем советским народам, прежде всего русскому народу, победить германский фашизм и японский милитаризм.

Страна достаточно быстро и эффективно восстановила (в очередной раз!) разорённое народное хозяйство, превзошла довоенный уровень и к началу 60-ых годов стала второй великой мировой державой после США. Но из-за бездарного и, может быть, преступного руководства страной со стороны КПСС в лице Хрущёва, Брежнева, Горбачёва и их приспешников Советская власть в начале 90-ых годов прекратила своё существование, что предопределило гибель СССР как великой державы. И тогда возникло независимое (от кого?) государственное образование – Российская Федерация.

«В стране царит разруха, более 80 процентов народа существует (подчёркнуто мной. – Л.Г) в ужасающей нищете. В казне нет средств для развития промышленности, сельского хозяйства, образования науки, здравоохранения. Нет их и для решения острых социальных проблем и даже для вооружения армии современными средствами защиты», - пишет о новой России академик Российской академии естественных наук, доктор экономических наук М.Лемешев («Молодая гвардия», 2012, № 7-8. – С.121). И это видел, ощущал на себе ежедневно каждый простой житель России...

И тогда же этот простой житель, гражданин России, отложил в своём сознании, что разрушается не только экономика, но и историческая и культурная преемственность между прошлым и настоящим, без чего будущее не обещает ничего хорошего как для молодого поколения – сегодня, так и для новых поколений русских людей и других коренных народов России – завтра.

С маниакальной настойчивостью средств массовой информации наш великий народ всё чаще именуется «населением» некоторой территории, отстранённо именуемой Российской Федерацией. С высоких трибун часто слышатся слова: «Россия ещё очень молодая страна», - как будто не было одиннадцати вековой истории русской государственности, не существовало русского православия, не было десятков веков русско-славянской ведической культуры. И при этом едва ли не самое великое в мире культурное наследие славянорусов низводят до уровня балалаек, косовороток и матрёшек, скоморохов и лагерного «фольклора», что веселье на Руси «есть и пить». И уже мало кого из правителей (да и что греха таить, и простых обывателей) беспокоит чудовищная смертность среди русского народа, лучшего представителя великой белой расы.

Культурное, нравственное начала уступили место бездуховности и потреби-тельству. Место настоящих героев и подвижников заняли шуты, сквернословы, трясущиеся на сценах и экранах под «фанеру» в нелепых одеяниях и именуемые теперь звёздами эстрады. Именно они стали кумирами подрастающих поколений, они же получили незаслуженно высший социальный статус, тогда как выдающиеся деятели настоящей, не масс-медиа, культуры, врачи, учителя, работники промышленности и сельского хозяйства, учёные, изобретатели, инженеры и все честные труженики в своих областях влачат едва ли не нищенское существование в самой богатой ресурсами и умами стране, порабощённые народившейся чиновничье-криминальной властью...

Конечно, и тогда в стране были здоровые силы, были люди, понимающие и борющиеся с нарастающим злом, однако их голоса слышали только те, кто хотел услышать, вопреки всем ухищрениям властей разного уровня и средств массовой информации (точнее, массовой дезинформации и оболванивания, в первую очередь, молодёжи). Это думающие, честные и страдающие за свой народ ученые, писатели и журналисты, такие как А.Алферов, А.Субетто, А.Проханов, А. Зиновьев, С.Кара-Мурза, Г.Сидоров, И.Шафаревич, А.Шевякин, И.Фроянов, З.Прилепин и многие другие, болеющие за судьбы профессора вузов, не корумпированные общественные деятели и политики, не политизированные военные, хозяйственники, школьные педагоги. Их, настоящих патриотов России, много и, думается, что их время ещё не ушло безвозвратно...

Но попробуем разобраться, как же Россия дошла в 90-ых годах до уровня третьестепенной страны, которой указывают из-за океана, как ей жить, и был ли выход из создавшегося положения. Ответ может дать анализ этапов исторического развития человеческого сообщества в целом и русского – российского, в частности.

Как показывает ретроспективный исторический анализ, развитие человечества идёт от самоизоляции его составных частей к их единению в одно целое: от родовой организации к родовой федерации и, далее, к конфедерации. Со временем власть в конфедеративных сообществах захватывается тем или иным образом (чаще – насильственным) военными вождями (князьями, царями, королями) с освящением узурпации власти религиями, возникающими после ведического язычества (христианством, исламом, буддизмом и т.п.), а затем - прямой путь к имперскому государству при создании региональных цивилизаций, стремящихся объединить человечество, но под своими общественно-государственными началами. Например, единение человеческого сообщества западными идеологами предполагается под неограниченным господством западной же общественно-государственной системы. Главной особенностью этой системы является жажда бесконтрольного использования природных ресурсов и насаждение власти финансово- промышленной олигархии, конечно же, в интересах той же западной системы. При этом олигархическая власть может пойти для достижения своей выгоды на любые преступления против человечества – вплоть до его сокращения в развязываемых войнах различного уровня: от гражданских внутри государства до мировых. Этому же способствуют и инспирированные «цветные» революции, эпидемии и пандемии, инициируемые природные катастрофы.

Альтернативой имперскому общественному устройству могли бы стать цивилизации великих наций, одной из которых следует назвать русскую цивилизацию, то есть цивилизацию русского народа, стоящего, как и всё человечество, перед выбором: для России естественно было бы войти в созданный при её участии Славянский Союз (что в настоящее время затруднено из-за непредсказуемости действий польского, украинского, чешского правительств); для всего человечества выбором могло бы, например, стать Содружество Великих цивилизаций (славянской, индусской, китайской, американской, всеевропейской и т.д.). Если это или нечто подобное другое не состоится, то человечество в своём большинстве, куда войдет и русский народ, превратится в многонациональный (точнее, без национальный) сонм рабов, управляемый мировым олигархическим правительством. Противостоять этому способен только многополярный мир как модель устройства и существования цивилизованного человеческого сообщества.

Говоря о всеобщем единении человечества, следует понимать, что это единение может иметь место при непрерывном взаимодействии народов и наций. Но до настоящего времени самым главным и самым странным воздействием народов друг на друга была и остаётся война, которая может сопровождаться революциями («цветными» в том числе), национально-освободительными движениями, региональными межнациональными и межконфессиональными конфликтами. Но может осуществляться и межгосударственное сотрудничество как в борьбе с агрессорами и терроризмом, со стихийными бедствиями и техногенными катастрофами, так и, к сожалению, некоторых стран против третьих.

При этом для России межгосударственные войны, как правило, сопровождались борьбой патриотических сил с «пятыми колоннами» внутри государства, то есть компрадорскими силами разного толка, в основном, западного. И эта борьба не прекращается и в настоящее, относительно мирное время, потому что на протяжении всей своей истории Россия оказывалась своеобразным «полем битвы», от исхода которой зависело, станут ли русский народ и другие коренные народы России свободными, развивающими свои этно-цивилизационные начала, или превратятся в бесправные придатки к западной технократии. При этом, враги России и православия, насаждая «своё понимание» мира, манипулируют идеологическим прикрытием вводя в обиход такие понятия как; либерализм, демократия, плюрализм, права человека, общечеловеческие ценности, общечеловеческая история и т.п.

Названные выше идеологические доктрины направлены, в первую очередь, на защиту интересов международной (точнее – западной) финансово – промышленной олигархии, для которой интересы народов ничего не значат. Отечественные олигархи, являясь ставленниками западного капитала и номинальными собственниками наворованного в России богатства, служат своим западным наставникам, нисколько не заботясь о нуждах собственного народа. Поэтому идеология «общечеловеческих ценностей» и «общечеловеческой истории», навязываемая Западом и отечественными идеологами либерального толка, в корне порочна и выгодна только тем, кто эту идеологию насаждает.

Каждый народ Земли должен знать свою национальную историю и уважать её, как и культуры и истории других народов. Тогда борьба между этно - цивилизационными образованиями сменится на мирное соревнование в различных областях деятельности: культурной, научно-технической, общественной, образовательной, спортивной...

Развитие человечества идёт под влиянием природно-климатических условий, в борьбе за обладание регионами, благоприятными для жизни и наиболее богатыми природными ресурсами. Как уже отмечалось, ухудшение климатических условий, заставило русо-арийские народы в IX-XI веках до нашей эры, перемещаться с территорий Урала, Сибири в южном и западном направлениях. Они неизбежно сталкивались с этносами Китая, Индии, Ближнего Востока, Средиземноморья, Европы, а также с некоторыми другими государственными и цивилизационными образованиями. Смешение цивилизаций положило начало политическому развитию человечества. Оно продолжается до сих пор, при этом продолжается и научно-техническое развитие.

Что же касается России, то суровые климатические условия, от которых не все россияне ушли на юг и запад, определяют и высокую энергоёмкость экономики, и относительно низкие инвестиции, в том числе и иностранные, в промышленность, что требует научно обосновывать путь к подъёму народного хозяйства, обеспечению обороноспособности и благосостояния народа. Известно, что рост промышленного производства смягчает влияние суровых климатических условий, а огромный минерально-сырьевой и человеческий потенциалы дают надежду на дальнейшее самостоятельное развитие России при эффективном использовании указанных потенциалов и разумной изоляции от западной системы хозяйствования. Думается, что альтернативы этому сегодня нет. Помешать же России при этом может иммиграция со стороны стран третьего мира, что грозит ассимиляцией и тем самым уничтожением русского народа как государствообразующей нации, представляющей собой своеобразную сердцевину белой расы в целом.

Как это ни странно, но многие беды и бедствия в России обязаны проявлениями или бездарности, или откровенного предательства правящей верхушки. Примеры этому многочисленны, и едва ли стоит их всех перечислять, но о некоторых, «классических», необходимо ещё раз вспомнить.

Например, смута 1612 года обязана своим возникновением предательству московских бояр («семибоярщина»), приведшему к власти на Москве польского короля. Так называемое декабрьское восстание 1825 года в Санкт-Петербурге спровоцировала дворянская верхушка, воспитанная на идеях западноевропейского масонства. Революционные перевороты 1917 года инспирированы думской интеллигенцией оппозиционного толка и высшим генералитетом, чем и воспользовались социал-демократы (большевики, главным образом) не без помощи германского капитала и при попустительстве Временного правительства. Развал Советского Союза осуществлён стараниями партхозноменклатуры при участии иностранных спецслужб и благодаря краху национальной идеи, провозглашавшей дружбу народов, которая, как показало время, не была такой прочной, как уверяли народ партийные идеологи. Способствовала развалу СССР и безграмотная и, может даже, в какой-то мере и преступная деятельность некоторых руководителей государства.

Например, известно высказанное Г.С.Носарем (известен по его псевдониму – П.А.Хрусталёв.–Л.Г.), первым Председателем Петербургского Совета рабочих депутатов в революционных событиях 1905-06 г.г., у которого заместителем («товарищем») был Л.Д.Троцкий, что он, Троцкий, будучи секретным агентом-осведомителем охранного отделения царской полиции, просто-напросто настрочил донос на Носаря в полицию, чтобы занять его место в Совете, и 26.11.1905 Носарь был арестован, а Председателем Совета в тот же день был избран Троцкий. По утверждению того же Г.С.Носаря, Троцкий был не только секретным агентом охранки, но и подвизался в роли платного агента Генерального штаба Германии в Первую мировую войну (Носарь Г.С. Как Лейба Троцкий - Бронштейн расторговывал Россиею. –Петроград,1918; Носарь Г.С. Из недавнего прошлого. - Переяслав,1918).

Но более существенные и кощунственные предательские действия по отношению к СССР и России были отмечены во время правления Генсека КПСС и одновременно Президента СССР М.С.Горбачёва. Например, он, по личной договорённости с тогдашним Президентом США Д.Бушем-младшим и организатором литовского движения «Саюдис» В.Ландсбергисом, способствовал выходу Литвы из СССР, а также, ранее, сдал ГДР. По его приказу был уничтожен оперативно–тактический ракетный комплекс «Ока» - лучший на то время ракетный комплекс «меньшей дальности», хотя он и не дотягивал до 500 км, чтобы попасть под действие соответствующего Договора (дальность полёта ракеты комплекса «Ока» составляла 400 км). Наградой Горбачёву стала Нобелевская премия мира.

За эти и некоторые другие «подвиги» Генерального секретаря М.С.Горбачёва руководитель одного из управлений Генпрокуратуры СССР В.И.Илюхин инициировал возбуждение уголовного дела против Горбачёва, которому инкриминировалась государственная измена, но Генеральный прокурор СССР своим решением отменил возбуждение данного уголовного дела.

Военная элита страны того времени назвала действия Горбачёва преступными по отношению как собственно к армии, так и безопасности Советского государства в целом, что было отмечено и С.П.Непобедимым, Генеральным конструктором комплекса «Ока», в его статье «Русское оружие», опубликованной в журнале «Наш современник», 2011, №9, с.151-155.

Приведенные примеры свидетельствуют о существующей с незапамятных времён проблеме «партии власти» в России. Это самая важная проблема страны, даже суровость климатических условий при этом отходит на второй план. Конечно, эта проблема не оставалась не решаемой тем или иным способом (петровские реформы; действия Николая I против декабристов; столыпинские инициативы; сталинские чистки партийного аппарата, переросшие в репрессии, и т.п.) Но и в наше время острота проблемы не ослабевает, она только видоизменяется. Есть ещё один аспект проблемы- взаимоотношений власти и оппозиции. Эту проблему пытаются не выдвигать на передний план, но проблема от этого не перестаёт оставаться проблемой. И она родилась не сегодня.

В качестве примера приведём факт помилования Александром III народовольца Л.А.Тихомирова, бывшего во время убийства императора Александра II членом Исполнительного комитета партии «Земля и воля» и уверявшего, что к убийству лично не причастен. Тем не менее, он, спасаясь от ареста после цареубийства, срочно эмигрировал сначала в Швейцарию, а потом в Финляндию. Спустя семь лет он утверждал, что окончательно понял преступный характер террористической деятельности своих бывших «соратников», ненавидящих Россию, православную веру и их традиционные устои, и посему просил разрешения вернуться на родину, в Россию. Император Александр III пошёл ему навстречу, несмотря на отрицательное отношение к этому графа М.Т.Лорис-Меликова, министра внутренних дел, шефа жандармов, члена Государственного совета, заявившего следующее: «Замечательно, что у нас часто ставят препятствия и затрудняют жизнь честных людей из своих же и распростирают объятия проходимцам и даже злодеям, чуть только они начинают притворяться (может быть, нарочно), что они переменились».

Ещё более откровенно граф Лорис-Меликов , «диктатор сердца» в отставке, выразился по этому поводу в письме своему лечащему врачу Н.А.Белоголовому: « ... Я всегда враждебно относился к террористам, но ещё с большим отвращением смотрел и смотрю на людей, торгующих совестью и меняющих убеждения свои применительно к господствующим веяниям. Без всякого затруднения я могу поименовать десяток сановников в Петербурге, которые восемь лет тому назад (во время цареубийства. –Л.Г.) играли в дешёвый либерализм и свободолюбие, предлагали ... радикальные реформы для нашего отечества... Ныне всё изменилось, и сановники эти по воскресным и табельным дням исправно посещают модные церкви и там в земных поклонах расшибают себе лбы, надеясь этой гимнастикой снискать благорасположение ... Александра III. Я нахожу, что люди эти приносят более вреда, чем одиночные террористы, ибо масса чиновников и не окрепших ещё подростков охотно подражают сановникам, так как видят воочию, что путём лицемерия и лжи можно достигнуть у нас не только высших государственных должностей, но и обеспечить себя имущественно» (цитируется по книге Нечаева С.Ю. Русская Ницца. – М.: Вече, 2008. – С.147-148).

На наш взгляд, нынешняя проблема может быть решена на основе истинного демократизма (а не лживо-показной современной «дерьмо кратии»), когда народ честно и прозрачно изберёт для управления государством и регионами тех людей, которые действительно многое сделали и способны сделать ещё больше в будущем для народа в целом и для определённого региона, в частности. Здесь не предвыборные обещания (в большинстве – невыполнимые, а потому и невыполняемые), а конкретные дела выдвиженцев определяют выбор общества. Так было в древние, ведические (по терминологии наших идеологов, «языческие») времена, так должно быть и сегодня с учётом уровня развития цивилизации.

Идеологической основой этого может и должна стать концепция национального развития как русского, так и других коренных народов России, принимающих национально-государственные интересы страны выше своих личных. На той же идеологии должно строиться и распределение собственности, которая переходит в руки тех личностей, кто больше всех вложил труда и создал условия для обеспечения социального благополучия народа, а не наворовал с попустительства и благоволения правящей элиты.

Такую концепцию можно реализовать на основе создания федерации равноправных регионов, а не национальных автономных республик, областей и округов с примыканием к ним русских областей и краёв. Народы, населяющие Россию, вместе с русским народом будут при этом истинно равноправны не за счёт ущемления прав государство образующего русского народа, а за счёт взаимного уважения прав всех, без исключения, членов сообщества.

Здесь целесообразно привести слова писателя, члена Высшего творческого совета Союза писателей России, ветерана-фронтовика Ямиля Мустафина: «Отец у меня татарин, мать – башкирка, русской крови у меня нет, но я глубоко люблю русский народ. Ведь правильно же говорится, что русские не завоёвывали территории, а осваивали. Вслед за казаками-первопроходцами приходили врачи, учителя. Количество башкир спустя полстолетия после присоединения к России удвоилось! Свыше ста племён и народностей сохранили русские в составе своего государства на протяжении тысячи лет. Практически все народности, упоминающиеся в Повести временных лет, живы по сей день. Получили свою грамоту, свою письменность...

Поэтому когда кто-нибудь из либералов или «титульных» националистов говорит о русских с презрением – «старший брат», я встаю и говорю: Да, старший брат! Потому что в семье не может быть без старшего брата. Это в сожительстве все равны и живут друг с другом, пока видят для себя выгоду. Чуть что, и разбежались. А в семье не так, может, есть и обиды какие, но Бог всех нас учит прощать и жить дальше, всем вместе. Такого нельзя сказать об американцах. Они практически уничтожили все племена и народ населявшие американский континент. Эти убийцы позиционируют себя сегодня носителями демократии и нам понятно, какую «демократию» американца насаждают всем народам мира».

Такое государственное устройство создаст равные условия для развития всех регионов Федерации в рамках действующей Конституции, а не только на базе субъективных устремлений столичной элиты. При этом столица Федерации должна стать гарантом обеспечения конституционных прав всех регионов, а не распределителем материальных и политических благ, созданных трудом всех народов, с собственным приоритетом.

Основой развития любого общества является его идеология. Россия не стала исключением, но за последние пять веков её правящие круги неоднократно (и насильственно каждый раз) меняли идейно-религиозную основу своей идеологии. Народ от этого многое терял, испытывая на себе тяжесть преобразований, сопровождающихся крестьянскими войнами – бунтами и революционными переворотами. Началось всё с недобровольной, мягко говоря, христианизации населения Киева (не всей Руси!) князем Владимиром, что привело к утрате или почти полному забвению ведических святоотеческих воззрений на Мироздание, уничтожению русо-арийской культуры, уродованию христианскими «просветителями» Кириллом и Мефодием древнеславянской (древнерусской) письменности, к постоянным княжеским междоусобицам, разлагающим всеславянское единство. Но, к чести русского народа, когда Россия, подобно птице Фениксу, возрождалась, срабатывала идея славянского единения, не утратившая своего притягательного значения и в наши дни, хотя появились и противники этой идеи.

Именно славянское единение является стержнем русской национальной идеи сегодня. Пренебрежение этой стержневой основой привело Россию на современном этапе к навязанному извне и поддержанному нашими идеологами следованию чуждой русскому народу и его менталитету западной (главным образом, протестантско-католической) общественно – хозяйственной системе. Дальнейшее поступательное движение России в направлении самостоятельного и по-настоящему эффективного развития зависит от того, как быстро и прочно усвоит русский народ принципы национального возрождения и уважения к своей истории и многовековой культуре. Для этого необходимы постоянное, настойчивое и целеустремлённое отстаивание своих этно-цивилизационных интересов и их эффективная защита, что могла бы обеспечить, например, русская интеллигенция православного толка, но, к сожалению, она к этому относилась достаточно холодно, ибо не знает или, скорее, не чувствует внутренней жизни православия, и в этом видится её трагедия.

При этом нужно осознать, что развитие научно-технического прогресса сопровождается падением духовно-нравственного начала в обществе. Это ежедневно демонстрируют наши средства массовой информации как государственные, так и негосударственные, а также медиакультура вкупе с бульварной литературой и жёлтой прессой. Истинным талантам, настоящей литературе и передовому искусству постоянно чинятся препятствия со ссылкой на рыночные отношения, принятые правящей верхушкой и ставшие своеобразной идеологией власть имущего олигархического класса и его культуртрегеров. Власть должна понять, что культура и рынок – понятия разной направленности. Наши далёкие предки в своё время обратили внимание на падение уровня нравственности при росте благополучия одних за счёт обнищания остальных членов общества.

И в наши дни тоже неплохо было бы соотнести уровни технического развития и духовно-нравственной составляющей российского общества. Не секрет, что следование повальной химизации, клонированию, бездумной компьютеризации и чи-

Начало. Продолжение на стр. 5

Продолжение. Начало на стр. 4

пизации, неограниченному расходованию природных ресурсов, потребительскому отношению к Природе, зримым пробелам в нравственно-патриотическом воспитании подрастающих поколений грозит человечеству если не гибелью, то усиленной и ощутимой деградацией. И так как Россия является весомой составляющей мирового человеческого сообщества, то и будущее этого сообщества впрямую зависит от прозрения, организованности и сплочения именно русского народа как генетического хранителя белой расы.

Таким образом, в свете исторического развития России как многонационального и много конфессионального государства русскую национальную идею сегодня можно выразить следующими положениями. С одной стороны, это борьба за славянское единство, в котором Россия может и должна занять достойное ей место. С другой стороны, это проявление истинного, не показного, уважительного отношения к собственной истории, к защитникам Родины и людям-творцам, павшим и живущим: воинам, учёным и рабочим, учителям и врачам, писателям, художникам, деятелям сценического искусства, духовным наставникам, ко всем патриотам России. Только так можно и нужно продолжить достойное великой страны развитие. Этому могло бы способствовать единение русскоговорящих стран и русскоговорящих сообществ, в странах, где русский язык не является государственным, то есть создание, например, Союза «Русский Лад» как настоятельная перспектива на будущее.

Мы, русские, обязаны по-новому взглянуть как на нашу общенациональную историю, так и на самих себя, с верой в себя заявить миру словами петербургского политолога В.Островского: «Сможем, если захотим. И будем любить свою страну, веру наших предков, никогда не давая их в обиду».

* * *

Россиею правит духовный агрессор,
Разгул «демократий» сегодня не стих:
Живут полунищими врач и профессор,
«Героями» стали насильник и псих...
И пусто, и сухо в колодце сознанья.
Не знаю, найдётся ль тому судия?
Забыты, забиты азы мирозданья,
За мрачной завесой – окно бытия.
... Отъедем в столетья, припомним былое
И выдадим смуты веков на-гора:
Добро, как всегда, презирало всё злое,
А злое – рядилось в одежды добра.
Но были победы – и в светлом, хорошем,
Не всё же сводилось на нет и в тупик!..
И, может, сегодня в колодце засохшем
Сквозь пепел на волю –

* * *

Сковала мир отрава-сыть –
Насилья безнаказанность:
Законность беззакония вползла...
Здесь русским быть – не просто жить,
По-русски жить – обязанность
Защиты Разума в наплывах Зла!..

Вице президент МАНЭБ, доктор технических наук, профессор, член Союза писателей России, Л.К.Горшков

В. Зеленский прав Томос он и есть «термос»

«Термосом» известный украинский шоумен Владимир Зеленский издевательски назвал в свое время добытый трудами тогдашнего президента П. Порошенко для его самостийной незалежной Украины 6 января 2019 Томос. О признании Константинопольским патриархом Варфоломеем придуманной Православной Церкви Украины (ПЦУ) автокефальной в составе Константинопольского Патриархата. И вот прошли годы жизни такой Украины под Томосом, и выяснилось, что, став даже президентом, шоумен Зеленский оказался прав: Томос он и есть «термос», и поделать с этим ничего нельзя. Почему? Об этом подробнее.

Начиная с того, что каноническая территория Константинопольского (Стамбульского) Патриархата - Турция и Греция, юрисдикция над которой распространяется на территории, вошедшие уже после образования Элладской ПЦ. Отдельно входят также епархии Додеканесского архипелага Греции, и входящая в архипелаг Патмосская экзархия. Входит, имеющая статус полуавтономной, Критская архиепископия, к юрисдикции относится Финляндская Автономная ПЦ, а также ряд епархий в странах Западной Европы, Северной и Южной Америки, в Австралии и Новой Зеландии. И вот, в таком составе Патриархата, Патриарх Константинопольский (ныне Варфоломей) считает себе еще и с древности Вселенским. Не вдаваясь в тонкости, всего это, условно, 12 196 приходов, число верующих 18,25 млн.

Юрисдикция Патриархата Московского простирается на лиц православного исповедания, проживающих на канонической территории РПЦ в России, Украине, Белоруссии, Молдавии, Азербайджане, Казахстане, Киргизии, Латвии, Литве, Таджикистане, Туркмении, Узбекистане, Эстонии, а также на добровольно входящих в нее православных, проживающих в других странах. Юридически в состав Московского Патриархата входят самоуправляемые Латвийская ПЦ, Эстонская ПЦ, ПЦ Молдовы, и УПЦ МП с правами широкой автономии. Всего это, условно, 59 797 приходов, число верующих 132,2 млн.

К моменту нацистского переворота 2014 на Украине существовали три православных церкви: официальная каноническая УПЦ МП (Московского патриархата с правами широкой автономии), и неофициальные, непризнанные: УПЦ КП (Киевского патриархата) во главе с патриархом Филаретом и автокефальная (трех западных областей) УАПЦ. Число приходов на тот момент было: УПЦ МП - 12 069 (250 монастырей и 53 епархии), УПЦ КП - 5 114 и УАПЦ - 1 195. На нацистскую себе радость Порошенко от Патриархата Константинопольского выклянчил так желанный ему Томос на образование в подчинении Константинополя ПЦУ (Православной Церкви Украины). Куда по задумке его войти должны были все три, и 15 декабря 2018 в Киеве проведен был даже как бы «Объединительный собор».

Но только присутствовали на нем: 41 - от УПЦ КП, 12 - от УАПЦ, а от УПЦ МП из 90 митрополитов только два. 88 остальных поддержали Решения Собора УПЦ МП от 13 ноября, что «Решения Священного Синода Константинопольского Патриархата от 11 октября 2018 относительно украинского церковного вопроса являются недействительными, не имеют никакой канонической силы. Два «прислужника» из УПЦ МП были выведены, вместо них доизбраны новые, эту, так называемую ПЦУ возглавил митрополит Епифаний (Думенко). А Патриарх Вселенский Варфоломей в Константинополе 6 января 2019 помпезно и вручил так ожидаемый Порошенко об ее признании Томос.

Но что признали только первые лица Александрийского патриархата и Элладской ПЦ. На что Синод РПЦ Московского Патриархата, во-первых, полностью разорвал отношения с Патриархатом Вселенским, а во-вторых, объявил о прекращении церковного общения с первыми лицами, признавшими ПЦУ. Что до остальных, общение продолжено с архиереями Александрийской и Элладской ПЦ, кто не поддержал легализацию украинского раскола.

И вот прошли 3,5 года. В. Зеленский в мае 2019 - в противовес Порошеноко, избран был президентом. Много чего, наобещав, при этом, народу. Но годы прошли, из обещанного шоумен ничего не выполнил, рейтинг стал его стремительно падать, и, чтобы его как-то, хотя бы у националистов, поднять - клоун и придумал помпезно 24 августа 2021 отпраздновать «30-летие независимости порошенковской Украины». Ради помпезности, с Томосом этим именно и связанно, лично, в октябре 2020, в Стамбуле, и пригласив, патриарха Варфоломея посетить на празднования эти Киев.

Однако ничего не изменилось: Томос так и остался «термосом». Начиная с того, что, узнав о приглашении, от УПЦ МП было составлено письмо против визита Варфоломея, который противостояние только усугубляет, углубляя раскол. Но что Зеленским услышано не было, а вот в самом Константинопольском Патриархате - вполне. В состав делегации не вошел ни один из предстоятелей поместных Церквей, даже из числа тех, кого Константинопольский патриарх принудил признать ПЦУ. Даже известный своей «принципиальностью» Александрийский патриарх Феодор II, которого глава ПЦУ специально приглашал на торжества в Киев, поостерегся принять в них участие.

Не исключено, что сегодня все они жалеют о своем поспешном решении, однако сам Варфоломей 20 августа в киев аж на 5 дней прибыл. По соображениям не религиозным, а по сугубо иезуитски политическим, почему и программа визита его держалась в строжайшем секрете. Однако, несмотря ни на что, уже в аэропорту Борисполя, встретили его очень по-разному. Официально - аж лично премьер-министр Д. Шмыгаль, а вот неофициально тысячи возмущенных верующих УПЦ МП митингом протеста. Почему и под покровом темноты, с соблюдением конспирации, службой безопасности «хранитель термоса» и был вывезен в Киев, доставлен в офис к Зеленскому, где за то и выразил признательность молодой нации: «Мир видел и был свидетелем развития и взросления этой замечательной страны»

На следующий день, 21 августа, он направился в Раду для встречи со спикером Д. Разумковым. Однако и это не удалось удержать в секрете, и у входа в нее «термосника» ждала уже 10-тысячная толпа верующих УПЦ, чтобы высказать ему все, что о нем думают. Под плакатами: «Варфоломей благословляет разбойников», «Варфоломей, не воруй церквей» (имеются ввиду рейдерские захваты), «Варфоломей, смуту не сей», «Бог - любовь, Варфоломей - разбой», «Кровь православных - на твоих руках». И что «термоснику» делать? Да только одно: въезжать (как и выезжать) только через черный вход. И после встречи с Разумковым, под охраной полиции, Варфоломей вместе с раскольником Епифанием отправился возлагать цветы к «Стене памяти защитников Украины (погибших боевиков Майдана, Донбасса) в российско-украинской войне», и далее, к памятному знаку «жертвам Голодомора» (от «москалей», естественно).

Утро 22 августа началось для Варфоломея с того, что к резиденции, где он расположился, сотни сторонников УПЦ пришли с молитвами об его Вразумлении. Но «не взазумили», отравился он на намеченную литургию в Софийском соборе, куда, во-первых, для его встречи с ним, нагнали несколько тысяч со всей Украины сторонников ПЦУ - но что, все равно, ни в какое сравнение с тысячами протестовавших по всему Киеву. А во-вторых, лично прибыл главный проситель Томоса - Порошенко.

Единственно религиозное мероприятие Варфоломея на том кончилось, а на следующий день, 23 августа, принял он участие в форуме «Украина 30». В выступлении своем, сказав, что: «Мы вспоминаем тех военных, добровольцев, врачей, которые защищали эту землю, начиная с 2013 года. И сегодня, когда мы признаем и отдаем дань уважения тем, кто служил в Вооруженных силах, мы вспоминаем и тех, кто отдал самую большую жертву за свою страну и нацию... Сегодня Константинопольская Церковь, которая теперь является сестринской Церковью новосформированной Православной Церкви Украины, направляет свои благословения вашей древней стране»

24 августа приглашен был только на официальные - «30-летия независимости», мероприятия, прохождения подразделений войск НАТО по Крещатику - и все. «Термос» весь на том Варфоломея и кончился - именно «Термос». Ибо УПЦ МП под водительством митрополита Киевского и Всея Украины Онуфрия (Орест Березовский) как существовала, так и существует. Более того, несмотря на все погромы, рейдерские захваты, и даже просто бандитизм - уже не 12 069, а 12 374 прихода с 12 456 священнослужителями (255 монастырей, 53 епархии и 108 архиереев). А в «термосе» ПЦУ Епифания (Думенко), в которой еще и раздрай с УПЦ КП Филарета - те же самые несколько больше 6 000 приходов при 77 монастырях и 47 епархиях. Словом, очень прав клоун-президент-шоумен В. Зеленский оказался: Томос - он и есть «термос».Украины такой: «самостийной», «незалежной»,. Порошенко-Зеленского.

Геннадий ТУРЕЦКИЙ

ЗАЧЕМ НУЖНЫ СВАДЬБЫ

И в самом деле зачем? Свадьба, это всегда затратно во всех отношениях и хлопотно. Однако во все времена и у всех народов на эти затратные мероприятия идут, как бы повинуясь некой необходимости. И такая необходимость имеется, это рождение здоровых и красивых детей. Это продление рода в будущее и опора на пращуров. Свадьба была своего рода договором, когда настоящее общалось с прошлым и решало дела будущих времен и поколений вплоть до 7 колена. Веселие и возлияния были лишь фоном, за которым решались другие главные задачи, привлечь силы земные и небесные даровать молодым счастье чадородия, роду многочисленность и успех. Свершалось множество обрядов. У всех народов и во все времена они рознились, но было одно у всех и всегда такие обряды были. Без них свадьба и не мыслилась. К подобным обрядам относились более чем серьёзно, а как иначе, если это работало и побеждало высокую смертность вообще от всего. Художники Дюрер, Доре, Босх эту смертность весьма впечатляюще изобразили. И не только саму смерть, но и враждебность сил природы человеческому существованию. Но по мере отдаления человека от природы и кажущегося обретения независимости от её сил обряды стали на свадьбах чем - то лишним и порой оставались только возлияния, вперемешку с уголовными преступлениями. Но с природой шутки плохи и она о себе напомнила с другой стороны. Стало рождаться много больных детей и стало уходить либидо из молодёжи. Сегодня уже редко встретишь красивых людей, куда исчезли Лины Кавальери? Уже утрачена индивидуальность все похожи друг на друга унылой невзрачностью. Хорошо, что придуманы разнообразные причёски и косметика. Ну как тут не вспомнить пророчества мистиков «Серебряного века», увы они уже не были позитивистами, а с тревогой говорили о грядущих бедах и не напрасно говорили, они первыми осознали ужас начавшейся дегнерации и упадка, лихорадочно пытались этому противопоставить эстетику. И надо сказать порой не безуспешно. Вот только сил у них на такие геологические масштабы не хватало сил, а главное времени. Срок их творчества был увы краток лет 50. На западе подольше лет 80, а это всего 2 – 3 поколения далеко не семь поколений, когда формируется устойчивый генетический материал. Но скажет учёный официоз, разве можно на генетический материал влиять эстетикой или эмоциями? Можно только радиацией, химией, или чем достаточно материально увесистым. Но вот опыты Бербанка, Мичурина показали обратное, что такое возможно, тем более что это происходило с растениями, в генетически отстоящими от человека гораздо дальше, чем животные или сам человек. Однако ученый официоз отвернулся от такого противоречащего их воззрениям факта. Это де только у Мичурина с Бербанком получилось, а почему тогда у нас не получается? Да потому и не получилось, что невозможно повторить ни Гоголя ни Джотто, хоть ты какой собери творческий союз писателей и художников. Уж так устроена природа и она не спрашивала разрешения у учёного официоза устроить всё именно так, как она природа считает нужным, а не учёный официоз. Ну а сам человек может влиять своими эмоциями на геном другого, да ещё как может тут Мичурины и Бербанки встречаются куда чаще и во все времена. Во все времена и у всех народов беременным нельзя было смотреть на что - то безобразное или ужасное влияло на плод, мог запросто урод родится без всякой радиации и химии и зрелища хватало. Хватало примеров и обратной силы. Например греческий писатель 5 века нашей эры Гелиодор в своём романе «Эфиопка» приводит историю как у эфиопского царя Гидаспа и его жены Персины родилась белокурая девочка ослепительной красоты, потому - что Персина, будучи беременной, любовалась картиной Персей и Андромеда, где Персей и Андромеда и белокуры и красивы. Была ли Персина с Гидаспом красивы вопрос, но одно точно, блондинами они не были, как и их августейшие предки, причём во многих поколениях. Откуда это известно, да легко, просто родословные агустейших особ велись с особым тщанием и ответственностью, дело то было политическим, а это серьёзно, сколько было в истории резни из - за случайностей рождения. В своих дневниках Цветаева, вскользь вспоминает о подруге, у которой любимого взяли и он в ГУЛАГЕ сгинул безвестно, она же спустя годы выходит за другого и рожает мальчика в точной копии того сгинувшего возлюбленного. Ну это скажут байки, вот только такого очень много вокруг стоит повнимательнее присмотреться. Понаблюдаем на улице, ведут собачку выгуливать и на собачку хозяева, чем - то похожи, живут в доме и на этот дом похожи. Тут в пору к В В Розанову обратится с его «Чудью белоглазой». Но и без Розанова все наблюдают схожесть местности и человека на этой местности проживающего. Да что там местность, здания вещи одежда, ещё как влияют на рождение. Да ещё и аж на 7 поколений вперёд. Так что о чём на свадьбе говорят какие песни поют как танцуют, выпивают и закусывают всё ложится программой на будущих детей, ещё и не в одном поколении. Дело выходит более чем ответственное. Если поёт на свадьбе шансон о северных лагерях, то велика вероятность что родившийся ребёнок там и окажется со временем. И наоборот, если звучали стихи А Блока или З Гиппиус, то и дети родятся на них похожие (а они оба были просто ослепительно прекрасны и дружили очень тонко), вот и ждёт детей в их стихах родившихся необыкновенная любовь, а не дальний лагпункт. Пришли уже такие времена когда пора обратиться к наследию наших предков, а именно к эстетике «Серебряного века», чтобы программировать уже на свадьбе рождение здоровых красивых и талантливых детей, а далее внуков и так до 7 колена. Раз такая вероятность существует надо этим воспользоваться.

«Клуб Мечта» руководитель Маргарита Абабкова этим уже занимается. Обращаться по ТЛФ 89681800338

Автор статьи: Дагни Юль

Продолжение Начало на стр. 3

кретинизма и технократизма.

3. Динамическая целостность человека как филоонтогенетическое единство

Гегелевская категория «снятие» имеет диалектический смысл. Она всегда есть диалектическое снятие в логике закона отрицания отрицания, в которой «отрицание» выступает не только как отрицание того, что существует, но и как сохранение положительного того, что необходимо сохранить. В этой логике фактически отражен процесс развития и саморазвития, поступательного, «восходящего» движения. «Отрицание» предстает как переход от одной формы бытия к другой с сохранением наследственных связей, преемственности. Оно реализуется в спирально-циклической логике развития.

Система фундаментальных противоречий человека (ФПЧ) [3, 8], есть одновременно система динамической целостности человека в его раскрытии (в филоонтогенетическом единстве). Снятие этих противоречий означает не просто разрешение их, а «разрешение» и «сохранение» в единстве, при котором эти фундаментальные противоречия поднимаются на новую ступень качества, определяющую новый, более высокий уровень целостности человека, более высокий уровень его гармонии, если речь идет о прогрессивном, «полисистемном» развитии человека, а не об «инволюции», деградации, распаде личности.

Мастерство становится и проявляется как высшая форма бытия человека (а не только как технологическая сторона профессионализма по И.П.Кузьмину [43, с.22]) и поэтому оно «произрастает» на фундаменте «личностного измерения» человека, в котором личность предстает как системно- социальное качество человека, как проявление системно-социального бытия человека. Известна проницательная мысль – идея великого русского педагога XIX века К.Д. Ушинского [5, т. 2, с.64]: «Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер».

В.Ф.Сержантов, оппонируя традиционным взглядам на гегелевское наследие, в соответствии с которыми у него якобы не было философии личности человека, показывает, что как раз наоборот, имеется восходящая к Гегелю глубокая продуктивная европейская традиция исследования природы личности. Гегель, что убедительно демонстрирует в своем анализе Василий Филиппович Сержантов [6], показал, что личность уже есть единство «раздвоения» на «бытие» и вместе с тем «знание» (отметим: в соответствии с «законом удвоения» [3], опреде-ляющим первое фундаментальное противоречие человека), в котором «Я», взаимодействуя с миром и рефлексируя над этим взаимодействием, только себя и обнаруживает.

4. Самосознание, нравственность и социальность.

Определение личности

Итак, личность предстает как самосознание и как форма воз-никновения этого самосознания. Двигаясь в этой логике, Гегель постулирует три уровня самосознания, которые и есть, по верному замечанию Сержантова, суть не что иное, как аспекты реализации личности. Такими аспектами являются вожделение, признание и все-общее самосознание. «Что они собой выражают? – спрашивает Сер-жантов и отвечает – Первые два из них касаются того, что представляет собой личностное бытие человека (по Гегелю, самосознание) по отношению к миру и к другому человеку, третий – может быть понят как синтез первых двух и как возвышение на высший уровень его бытия» [6, с.181]. Третий уровень самосознания по Гегелю и есть тот «подъем к всеобщему», о котором впоследствии говорил Х.Г.Гадамер [7] и который мы можем связать с пятым фундаментальным противоречием человека, в форме динамики которого самосознание человека и поднимается до всеобщности собственного бытия через становление в себе социального и космопланетарного пространств сознания, с расширением нравственности, нравственного измерения своего духа и интеллекта (человекоцентрическая, космоцентрическая, биосфероцентрическая и геоцентрическая в их единстве нравственность [3, 8 - 13]).

«Всеобщее самосознание» (по Гегелю) как завершающая форма становления системно-социального качества личности включает в себя вот это, уже в пашей оценке, «объемное представление» о нравственных основаниях личности. «Спекулятивное, или разумное и истинное, заключается в единстве субъективного и объективного. Оно образует субстанцию нравственности – именно семьи, половой любви (здесь это единство имеет форму особенности), любви к отечеству – этого стремления к общим целям и интересам государства, любви к богу, а также храбрости, когда последняя выражается в готовности жертвовать жизнью за общее дело, и, наконец, также в чести, если последняя имеет своим содержанием не безразличную единичность индивидуализма, но нечто субстанциональное, истинно всеобщее» [14, с. 248, 249] (выделено мною. – А.С.).

В.Ф. Сержантов, приводя это высказывание Гегеля, отмечает: «Приве-денное высказывание Гегеля весьма ценно для нас, ибо дает истинное представление о нравственности, которое утрачено марксистской философской мыслью; да и в других философских направлениях оно не имеет четкости, за исключением русской философии конца XIX века» (В.Соловьев, Н.Бердяев, С.Булгаков, П.Кропоткин, Г.Федотов и др.).

Суть нравственности состоит в том, что она есть не что иное, как непосредственное выражение общественной природы человека, в силу чего она оказывается соединительным звеном между индивидом и человеческим коллективом во всяком обществе на всех этапах человеческого развития.

«Разрушение нравственности есть разрушение общества и деградация личности, ибо нравственность и есть то, что делает индивида зрелой, сформированной личностью, то есть то, что делает человека именно человеком» [6, с. 183] (выделено мною. – А.С.).

Таким образом, личность есть [2, с. 144, 145]:

- системно-социальное качество человека;
- всеобщее самосознание;
- социальность и «общественность» человека;
- процесс возвышения качества человека (подъем к «всеобщему»), и, следовательно, постоянное обучение и образование;
- динство свободы и ответственности, сущего и должного в бытии человека;
- нравственное изменение человека, возвышающаяся нравст-венность самосознания и интеллекта человека;
- возвышающаяся «зрелость» человека; личность суть «зрелый», социализированный индивид;
- динамическая целостность человека;
- «корневой» человек, человек культуры, патриот.

По В.Ф.Сержантову личность предстает как единство трех характерных «Ego» или «Я» человека: витального «Я» (Ego Vit), аксиологического «Я» (Ego Ax) и рефлексивного «Я» (Ego Ref) [6].

Витальная функция человека предстает как определенное социально-билогическое единство.

В этом динамическом единстве «витального Я» отражено противоре-чивое единство трех типов «пространств сознания»: индивидуально-витального, социального (на уровне проблем развития общества в целом) и космопланетарного (на уровне проблем развития человечества, Биосферы, Земли, «императива выживаемости» человечества XXI века и др.) [9, 10, 13].

При доминанте индивидуально-витального пространства сознания пространственно-временная метрика витальных функций «сужается» через понижение меры социальности личности, замыкание мира ее «проблем» «ближними», эгоцентрическими интересами.

При доминировании социального пространства сознания метрика витальных функций расширяется, увеличивается роль среднесрочных целей и интересов социального масштаба. Личность поднимается в са-мосознании до уровня «социального действия» в масштабе общества, своей страны, региона.

Сдвиг к доминанте космо-планетарного пространства еще больше повышает меру социальности личности и ее проявления в «витальных функциях». Социальность приобретает космопланетарное ноосферное измерение. Здесь самосознание поднимается до проблем, связанных «дальнодействием» постановки целей и задач при их решении, Пространственно-временная метрика витальных функций расширяется еще больше. И именно «заказ» на такой ноосферный тип личности сформирован Кризисом Истории, обозначенный процессами первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы [9], и вытекающим из него императивом выживаемости человечества – ноосферным императивом.

Аксиологическое «Я» предстает как культуроцентрическое изме-рение личности «внутри» её «самосознания». «Аксиологическое "Я" в своем содержании формируется на основе культуры того общества, в котором живет человек», – замечает Сержантов [6, с.218] (выделено мною. – А.С). В Ego Ax проявляется «аксиологичность» личности как системно-социального качества.

Аксиологическое измерение личности определяется ее ценно-стными ориентациями, которые при их проявлении на уровне общества, социальных групп, в процессе их «массовизации», становятся аксиологическим измерением той или иной культуры, неким аксиологическим индикатором её динамики. Ценностные ориентации всегда являются формой существования «должного», императивов. «Знание, убеждение и императивность – это не отдельные части аксиологических функций, а их нераздельные аспекты» [6, с. 219]. Поэтому Ego Ax по Сержантову приобретает трактовку «подсистемы» в системе личности, ориентированной в будущее, в то время как Ego Wit – как подсистема – ориентирована в прошлое, является всегда «итогом про-житой жизни».

(Продолжение следует)

А.И.Субетто

К 80-летию Н. Н. Гульнева!

« — Услышьте гражданственный голос!»

ГУЛЬНЕВ Николай Николаевич, поэт-маринист, автор более 50 объёмных поэтических книг о Военно-Морском флоте и о России, написанных за краткий срок – около 12 лет, после выхода в запас: «Мой нулевой меридиан», «За тех, кто в море», «Крест косой Андреевского флага», «За тех, кто у причала», «Ординар офицера флота», «Поступь Отечества», «Исповедь офицера флота», «На державных изломах», «Отчизна моя отрешённая», «Я служил тебе, моя Россия!», «Подводный ординар», «Россия, Русь – последняя свобода!», «Россия, Русь – любовь моя», «Россия, Русь – печаль моя», «Офицер флота Леха Мамин», «Русский выбор», «Наследники Корпуса Петра Великого», «Именем России», «Я за Россию, господа!», «Всегда есть выбор, господа!», «Ты в памяти моей не заблудись», «Предуведомление из прошлого», "Память нам не изменит" ("Фронтовик Иван Пчёлкин"), «Земли моей кавалергарды», «Именем России гражданин»,

трилогия – «Императорского флота офицер Платон Плетнёв», «Советского флота офицер Андрей Ракитин», «Российского флота офицер Антон Дубравин»

тетралогия – «Записки гардемарина», «Записки русского офицера», «Записки советского офицера», «Записки российского офицера».

(СЛОВО о Н. ГУЛЬНЕВЕ) А. Хрящевский

Выступление на презентации Собрания Сочинений в Публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина

Существует расхожая фраза, не знаю, кем сказанная (кажется Аполлоном Григорьевым),– Пушкин наше всё! Она и раньше вызывала сомнение и неприятие. Думаю, что и сам Александр Сергеевич с нею бы не согласился. Я уже не раз в разговорах со знакомыми, говорил им, что вот пришла пора нашим классикам, гениям и прочим околоНобелевским лауреатам потесниться и дать место в своём строю новой Личности и, несмотря на невысокий рост, уверен, что стоять она (Личность) будет не на левом фланге. То, что сделал-сотворил Николай Николаевич Гульнев, не опишешь и не оценишь в коротком выступлении – по объёму и качеству творческой работы – это труд феноменальный. Тот же Пушкин, если не ошибаюсь, писал «Евгения Онегина» около 7 лет. Может быть, более сведущие товарищи меня поправят. Все, что перечислено выше, произведено за немногим больший срок, притом, что это не только творческая работа, но и ещё подготовка к изданию, и возраст у него не юношеский, и за плечами 30 лет службы на Флоте. Причём на написание таких, без преувеличения, эпических произведений, как «Офицер флота – Леха Мамин» или «Подводная Гвардия" у него уходило около 2,5 – 3 месяцев, как говорится, – автор не даст соврать.

Это поистине титанический труд. «Доктор Живаго» – «и рядом не стоял». Притом, что описывает он не салонные развлечения «лишних людей», как в школе именовали Онегиных-Печориных и разных прочих Обломовых, в размышлении – Куда бы ещё поехать-поразвлечься? За кем бы поволочиться? Чтобы покушать? (да перловки с тушёнкой)

Он описывает события и людей, которые (события и люди) имели огромное влияние на судьбы страны, планеты, истории. И это не только те конкретные люди, которых он пофамильно называет в своих произведениях и не только люди Флота, но и те, кто этот Флот и Страну создавал, отстаивал, лелеял – великий, трудящийся, бескорыстный народ Великой страны – русский советский народ.

Обычно, когда говорят о талантливом человеке, говорят – Бог дал ему талант или поцеловал Бог в темечко. Я атеист, но вместе с верующими готов сказать – Спасибо Господу Богу – поклон ему и благодарность – думаю, мы вместе подтвердим – он не ошибся, ибо вдобавок к Таланту поэтическому с большой буквы он дал этому русскому человеку ещё и Талант поразительной трудоспособности, организованности.

Ещё часто сравнивают такой талант с полноводной чистой рекой. Продолжая эту аналогию, скажу так – есть пока в России (пока в России и пока есть) знаменитое, единственное в мире по глубине и чистоте озеро Байкал. Николай Николаевич Гульнев и есть такое чистое, глубокое чудное поэтическое озеро, едва пригубив из которого можно излечиться от многих болезней – беспамятства, корыстолюбия, гордыни, русофобства и далее по списку.

Не мне учить его благородству, уму и скромности – их у него не просто в достатке, а и в избытке. И, всё-таки, у меня есть небольшое пожелание, которое относится даже и не к нему.

Дело в том, что все тиражи своих книг он не отдаёт в книготорговые организации, а просто раздаривает, рассылает их своим знакомым, в первую очередь сослуживцам. Мне кажется, здесь есть серьёзный просчёт и, опять же, не только его.

Это просчёт его друзей, извините за нелицеприятные слова, но, товарищи ветераны Флота и руководители ветеранских организаций, – это приводит к тому, что книги Н. Н. Гульнева оседают в ограниченном, замкнутом пространстве нашего подводного прочного корпуса и остаются практически неизвестными и недоступными как широкому кругу читателей, так и литературных критиков и исследователей-литературоведов.

Поэту 1 ранга

Гульневу Н. Н.

Призванье Творца —
От Крестьянского Поля.
От Деда-Отца —
Офицерская Доля.
Добра — не нажИли,
Не с жиру бесились.
Отчизне-России
От веку служили.
Здесь —
Первоисточник
И первооснова —
Исконное,
Сочное —
Русское Слово!
Ни весом,
Ни ростом,
Но — Муромец —
Духом!
А просто
По детству
Прошлась
Голодуха.
Погодок с бедою,
С войною ровесник,
В долях с лебедою
Замешано тесто.
А как получилось,
То — Богу известно
В томах-
Закромах
Есть
Зерно —
Не полова —
Отборное,
Чистое
Русское Слово!
Графьям — не чета —
От другого закваса,
Когда б не Мечта,
Да не Воля Приказа,—
На склонах Парнаса
Пасли бы Пегаса.
Не Слава сманила
За Рубль с полтиной
Со Смертью в соседстве,
В Раю не бывали,
Но честно
В отсеках
Свое отблевали.
На вражьих широтах
Звучало сурово
Советского Флота
Могучее Слово!
Я, нынче,— в запасе,
Вы, нынче,— в отставке.
Шалеют от Власти
Безродные сявки.
*Иной на «Парнасе»**
*Жирует «Колбасьев»**...*
От жИвицы Млечной
До Злого Итога
Не веровал в Чудо,
Не веровал в Бога,
Но,
Днесь,
Из под спуда
Возносится снова
Великое!
Вечное!
Русское Слово!

_____

Всему от мира
Имя есть
И мера.
РекУ не всуе:
— Господи воззвах!
Глаголет Лира
Русского Гомера
И Глас Ее
Откликнется
В веках.

_____

*в Петербурге, в промзоне «Парнас» располагался мясокомбинат, руководимый бывшими флотскими офицерами

** Сергей Колбасьев – морской офицер, выпускник Морского Кадетского корпуса, автор книги "Арсен Люпен"

Товарищи ветераны Советского Военно-Морского Флота, руководители ветеранских общественных организаций ВМФ!

20 августа 2021 года исполнилось 80 лет кап. 1 ранга Николаю Николаевичу Гульневу – достойнейшему советскому морскому офицеру, нашему выдающемуся современнику. Пришло (давно уже пришло) время и есть повод отдать дань уважения подвижническому Труду, которому нет примеров в русской советской да и в мировой литературе.

Не будем ждать десятилетия и столетия, чтобы воздать должное нашему гениальному согражданину и современнику!

Предлагаю от имени общественных организаций ветеранов ВМФ создать и направить:

1. Обращение к ГК ВМФ с просьбой (предложением) организовать:

а) «Гульневские чтения» (чтение произведений Н. Н. Гульнева) в учебных заведениях (кадетские корпуса, Нахимовские училища, ВВМУЗы, ВМА им. Кузнецова), школах, библиотеках СПб

б) выезд и выступление юбиляра на флоты (-ах) – КСФ, ДКБФ, КЧФ, КТОФ (по согласованию с автором-юбиляром)

в) Командованию ВМФ предусмотреть смету и выделить средства на издание Полного Собрания Сочинении й Н. Н. Гульнева или организовать сбор добровольных пожертвований (взносов)

2. Обращение к организациям ветеранов ВМФ СПб, Морским собраниям и общественным организациям ветеранов ВМФ регионов провести:

а) «Гульневские чтения» в учебных заведениях (кадетские корпуса, школы, библиотеки)

3. Организовать Творческий вечер Н. Н. Гульнева в Доме офицеров г. Санкт-Петербурга с приглашением представителей СМИ, издательств, литературоведов, широкой общественности

4. Представление в ЗАКС о присвоении звания «Почётный гражданин

г. Санкт-Петербурга»

5. Представление в Нобелевский комитет на присвоение звания Нобелевского лауреата в области литературы

Приложение:

1. С произведениями Н. Н. Гульнева можно ознакомиться в Интернете на Сайтах:

Изба-читальня – https://www.chitalnya.ru/users/gulnev/

Стихи.ру – https://stihi.ru/avtor/niknik7949

В принципе достаточно просто набрать в поисковой строке Фамилию и Имя

2. Выразить свои пожелания Автору можно в соцсети «Одноклассники» на его личной странице

3. Для тех, кто до сих пор не знаком с его творчеством (по причине мизерных тиражей его книг), предлагаю пройти также по следующим ссылкам:

https://stihi.ru/2021/02/05/3618

https://stihi.ru/2016/08/27/2767

https://stihi.ru/2013/09/26/8042

А. Хрящевский

ВНИМАНИЕ! В номере газеты «Новый Петербург» № 6-11 от 29 июля 2021 опубликована подборка стихов ко Дню Военно-Морского Флота – "День ВМФ – последнее воскресенье июля", "Флотоводцам 21 века", "Пожертвуйте, пожертвуйте собой!", "Монолог подводника".

ВНИМАНИЕ! Эта подборка ошибочно опубликована за подписью (авторством) А. Хрящевский, который просто предложил и переслал их в редакцию для публикации. Уточняем – автор этих стихов – Н. Н. Гульнев.

Редакция приносит свои искренние извинения Автору и читателям.

Капитан 1 ранга Николай Гульнев, бывший командир корабля Северного флота. Многолетняя (27 лет) служба на Северном флоте, в том числе, около 15 лет в должности старшего офицера штаба Северного флота и, по выражению Начальника Штаба вице-адмирала Поникаровского В. С., бывшего его правой рукой по вопросам оперативно-тактической подготовки командиров подводных лодок, уходящих в океан для несения Боевой Службы, разрабатывая маршруты для скрытных переходов АПЛ в назначенные районы и инструктируя их по задачам Боевого Дежурства в «позициях ожидания». Затем 3 года выполнял интернациональный долг в Республике Куба, в ВМС Кубы, награждён двумя орденами Фиделя Кастро за большой самоотверженный труд по подготовке боеготовности кубинских ВМС на посту старшего помощника Главнокомандующего ВМС Кубы.

В связи с юбилеем (80-летием) нашего собрата по ВМФ, члена Президиума Объединённого Совета ветеранов-подводников мы решили, что уподобляться чиновной братии из министерства культуры, неудосужившихся каким-либо образом отметить юбилей выдающегося нашего соотечественника – большого русского поэта, автора более 50 поэтических книг, члена Союза писателей России, недипломированного, но глубокого историка-исследователя и талантливейшего поэта. Мы решили написать о нём, хотя бы краткие очерки, выразив чувства благодарности и восхищения его творчеством, разослав своё мнение в 4 патриотических издания-газеты: «Завтра», «Советская Россия», «»Пятая газета» и «Новый Петербург», считая, что это лучшие российские лево-патриотические газеты. Посмотрим, кто из руководителей этих газет откликнется, напечатав наши высказывания о творчестве этого поэта, которого по-нашему мнению легко не только сравнить с русскими и советскими литературными классиками, но и считать его классиком уже сейчас.

По нашему мнению творчество Николая Гульнева по праву должно быть включено в число самых важных литературоведческих исследований критиков, в программы обучения студентов-гуманитариев и в школьные учебники.

Мне, как автору одной части информации о творчестве Н. Гульнева, выпала честь, хотя бы что-то сказать о такой области его творчества, как лирика и романтика.

По правде сказать, даже только одна эта тема в его творчестве так глубока по содержанию, так переполнена мыслями и любовью, что занимает ум, волнует душу и зажигает сердце. Как в других темах творчества этого мыслителя и поэта, пишущего обо всём: о подвигах предков, о незабываемых русских традициях, о природе, о море, о временах года, о женщине, о родителях и учителях, о товарищах по службе, о погибших подводниках во время Отечественной войны (и в стихах памяти экипажей советских подводных лодок, погибших во время Холодной войны во второй половине прошлого века), неизменно красной нитью проходит любовь. Любовь и надежда, а также и гордость за подвиги предков в течение всей истории существования России, стойкость и мужество, проявленные в самые тяжёлые периоды, вера в светлое будущее.

Многие из стихов этой лирической темы пронизаны горечью и болью незаживающих сердец и душевных ран, что выпали на долю русского народа в разные века, особенно во время Великой Отечественной войны, когда русский советский народ спас весь мир от фашистской чумы.

Пронизывают боль и горечь в его стихах за то, что сотворили со страной наши «либеральные» вожди» – упыри-предатели, развалив Советский Союз.

Если говорить о творчестве Николая Гульнева в целом, то следует отметить, что, хотя книги его изданы небольшими тиражами, но с первых же изданий в начале XXI века, их сразу заметили и оценили читатели, обсуждали и обсуждают, цитируют, перепечатывают стихи его и берут с собой гражданские моряки и военные, в частности, и подводники, уходящие под лёд Центрального Арктического бассейна на долгие недели и месяцы. Известно, что участники экспедиций в Антарктику берут с собой его книги или напечатанные, или, переписанные от руки стихи, а также и лётчики и космонавты. Конечно, речь здесь идёт о читателях, неравнодушных к судьбе Родины, а также ко всему прекрасному – природе, поэзии, музыке.

К сожалению, нет возможности в коротком газетном очерке много цитировать Н. Гульнева, но удержаться от этого трудно, так что кое-что, хотя бы отрывочно приведу. Например, о природе:

Бабье лето к концу
И белесыми нитями
Паутинки несут
По утрам холода,
А осенний порыв
Разноцветным листом
Расстилает ковры
У немого пруда!
Но в холодный забег
Почему-то не верится —
Вон щебечет вокруг
Воробьиная рать,
Да сиротским крылом
Машет старая мельница,
Разучившись давно
В поднебесье летать!
А, в озябшей траве,
За крестьянскими хатами,
Где веселым роскошеством
Буйствовал зной,
Удивляет лесок
Молодыми опятами
И орешник готов
Поделиться со мной!

Это из стихотворения «Отчизна моя отрешённая!» (4.11.2006) – две третьих его, а даже при малейшем напряжении воображения можно представить, что всё это ты видел и слушал уже, где-то в стихах Сергея Есенина или на его Родине в Рязани.

Как в лирических стихах о природе, море и любви, о временах года и женщине есть что-то роднящее их со стихами великих русских поэтов – Пушкина, Лермонтова, Тютчева и др., но всё же всё своё – гульневское.

От стылых берегов
Рванулся поезд дальний,
Приветствуя гудком
Далекую зарю —
Прощай, моя любовь
И миг исповедальный,
Прощай, моя любовь,
За все благодарю!
Застыло на лету
Морозное дыханье,
Склонился горизонт
До срока к январю,
Ты шепчешь про себя —
«Любимый, до свиданья!»
А я тебе — «Прощай!» -
Невольно говорю!
Укутали снега
Размахом океанским
Купейное стекло
И дальние пути —
Я время оценил
Сознанием цыганским,
И знаю, что любовь
Мне больше не найти!

Это две трети из стиха «Не угасай Полярная звезда! (30.II.2008)

А вот из цикла стихов о России:

Нам бы главное взять,
А не прочее,
Нам бы сходу поэму,
Не стих —
У России моей
Многоточия,
И не видно давно запятых!
И не ждите,
Видать, не проклюнулись
В поле почки
До первого льда:
Не туда мы,
Отечество, сунулись,
Не туда мы спешим,
Господа!
Что жалеть?
Русь-Россия,
Бездомная —
Видно с горем
Твои короба,
Видно ноша твоя
Неподъемная,
А лошадка в дороге
Слаба!

Это третья часть стихи «Знамёна» (2.12.2008)

Горечь от того, что не туда наше Отечество сунулось, не туда пошёл наш народ за либерально-предательскими вождями. За «общечеловеческими» горбачёвскими ценностями. Обратим внимание, что написано это 13 лет назад в самый разгар разрушения СССР. И всё же уже тогда патриот, гражданин и офицер Николай Гульнев верил, что не всё потеряно. Вот и в конце этого стихотворения выражает оптимизм и выражает веру в своё Отечество.

...Хоть и время
В Отечестве сложное,
Но Россия всегда хороша!
Не печалься —
Пойдем, успокоимся,
Не умрем от вселенской тоски
И холодной росою
Умоемся,
И расчистим свои родники.
И наладим железные
Сошники,
И расправим
Надменную стать —
Наши девы
Наденут кокошники
И пойдут
В хороводах блистать!

Это написано в 2008 году и надежда, и вера поэта в общем-то оправдывается. Россия встала с колен и возрождается, хотя происходит это медленно, так как врагов у неё весьма много в мире и внутри неё: в числе преступной «пятой колонны»; глубоко укоренившиеся в разных структурах, в частности, и в структурах властных.

Разумеется в настоящее время России нужны люди неравнодушные к судьбе Родины патриоты, именно такие, как Николай Гульнев, всей своей жизнью и великолепным поэтическим творчеством, помогающий русским людям не только понять суть того, что случилось в стране и , что случится в будущем.

Член Союза Писателей России, Член Союза Художников России, ветеран-подводник, капитан 1 ранга Г. Г. Дрожжин

В России поводят итоги выборов в Госдуму 2021 года.

Руководитель Института проблем глобализации Михаил Делягин в эфире Общественной службы новостей в эфире Общественной службы новостей объяснил, почему прозрачность и честность выборов в ГД РФ вызывает вопросы.

«Выборы прошли качественно, никаких сомнений быть не может. На счет прозрачности и честности большие вопросы, но как обычно, когда все жалобы приходят к той же силе, которая и занимается организацией выборов, жаловаться приходится на источник жалоб. Есть отдельные ситуации, которые совершенно однозначны, когда по электронному голосованию количество выданных бюллетеней меньше, чем количество засчитанных голосов. Не на много, тысяч на шестьдесят. Кроме того, электронное голосование, по определению, непрозрачно, потому что механизм наблюдения отсутствует как таковой, также, как и механизм подачи претензий, и механизм оспаривания результатов. Нам предлагают просто во все это поверить.

Вера в результаты голосования – это вопрос доверия государству, считает эксперт, которое регулярно говорит неправду.

Подробнее на https://delyagin.ru/articles/192-deljagina-tsitirujut/94773-po-jelektronnomu-golosovanija-kolichestvo-vydannykh-bjulleteney-men-she-chem-kolichestvo-zaschitannykh-golosov

АКАД. ОКЛАДНИКОВ: НА ПОВОДКЕ У ИЕЗУИТОВ

1. Однажды меня поразили слова бывшего губернатора Приморского края Евгения Ивановича Наздратенко. В ТВ-программе «Дальний Восток» он заявил: «Мне понятно, почему китайцы доказывают, что Приморье и Сибирь - это их территории, но мне непонятно, почему российские историки доказывают мне то же самое». «Такого не может быть», - подумалось мне. Увы, такая «научная» проблема существует. Увы, научное наследие академика АН СССР и др. академий мира А.П. Окладникова по своей сути чревато неприятными для Руси-России политическими последствиями. Поскольку тема касается мало исследованных исторических аспектов нашей древности, то углубление в предложенную тему нуждается в краткой преамбуле.

...Существование в I-XVII вв. на юге Дальнего Востока цивилизации Славяно-Русов подтверждается протославянскими надписями, прочитанными академиком РАЕН В.А. Чудиновым на артефакте XII в. н.э. (так называемой «гирьке») – находке археолога Надежды Григорьевны Артемьевой – аспирантки Института археологии РАН (г. Москва) в 1990-х гг. в окрестностях Уссурийска. А за полвека до Артемьевой, в 1960-х гг., выдающееся открытие сделал в Приморье Генрих Петрович Костин – подводный археолог и тренер владивостокских спортсменов–подводников: он нашёл в водах Приморья славянские суда постройки... X-XI-XIII вв.

В 2017 г. вышел в свет его труд «Евразия, в глубь тысячелетий. Цивилизация № 23» (Владивосток: Русь, 2017). Береговыми и подводными экспедициями Костина в акватории залива Петра Великого были обнаружены остатки двухпалубных судов, покоящихся на дне залива Петра Великого как, безусловно, славянских, т.к. в X-XI-XIII вв. суда с палубами строили только славяне. Лично мне Генрих Петрович рассказал много интересного о своих изысканиях.

Я узнал, что Приморье не только несколько веков назад, а и в глубокой древности было одним из крупных культурных центров и Руси–России, и всего Азиатско-Тихоокеанского региона. В бухте Золотой Рог ежегодно зимовало до 300 кораблей. К сожалению, эта цивилизация погибла в результате мощного землетрясения в 1665 г. Дата приблизительная, но событие запомнилось, т.к. незадолго до этого местными жителями был уничтожен японский военный корабль, приблизившийся к берегам Приморья.

Золотой Рог раньше назывался бухтой Уня, что означает: «рука гребца, сжимающая валик весла». На её берегах была торговая фактория и посёлок-порт Уня, который по возрасту старше Москвы. В 1042 г. бухту Уня посетил князь Ярослав Мудрый и поставил в церкви большую свечу из розового воска. Эта информация подтверждается в летописных Хрониках Ярослава Мудрого.

Известно: в бухте Уня в I тыс. н.э. строились парусные корабли водоизмещением до 500 т чёрного цвета: копии одно- или двухпа-лубных кораблей-кочей архангельских моряков-поморов. Корабли Колумба были беспалубными. Коч – это русская северная галера. Двухпалубное судно спасало мореходов от холода.

Древнее и тоже русское название есть и у мыса Дежнёва: мыс Чёрный. Семён Дежнёв сориентировал свой корабль-коч по извечно стоящему там чёрному лиственничному кресту.

И пролив между двумя материками, и мыс Чёрный славяне знали с IV века н.э., огибали его в июне: после 22 июня там дуют ветры южной направленности, позволяющие парусным судам быстро добираться до бухты Уня.

Великий шёлковый путь соединял не Китай с западным миром (что произошло позже), а центральные области европейской Руси с русским Приморьем. Завершался этот путь (и начинался тоже) с устья реки Туманган (ныне р. Туманная). Сегодня это – пограничная река между РФ и КНДР. Туманган и поныне – ключевая позиция в Азии. На Таймыре тоже была дорога, которая начиналась в Нарьян-Маре и затем вливалась в Великий шёлковый путь. Из Среднего Урала на Холмогоры была проложена отличная мощёная дорога.

В X-XIII вв. существенно потеплел климат, и полностью открылся Северный морской путь. В Ледовитом океане летом лёд на четыре месяца уходил от берегов на 100 и более миль. Купцы из Архангельска и Холмогор морским путём везли свой товар не только в Приморье, но и в Америку, и в страны Тихого океана.

В Приморье в больших количествах завозилось семя конопли. Семя скармливалось скоту и рассыпалось в сараях и конюшнях, чтобы предохранить копытных животных от копытицы - болезни при которой у животных отваливались копыта.

Русы развозили по всему миру наиболее дорогостоящий тогда товар – самородное железо типа «толедской стали» в виде полос небольшой тяжести, которое добывалось на Среднем Урале и Норвегии. Такое железо легко ковалось и, подобно золоту, раскатывалось до прозрачности. Русские умельцы из такой стали делали оружие, которому не было аналогов. Японцы говорили: «Наш меч разваливается от удара о русскую секиру!». Уголь-отжиг для кузниц не привозился: он изготавливался на месте из берёзы и лиственницы.

Для обеспечения хлебом был выведен особый сорт ржи, который давал урожай через 24 дня после посева зерна в грунт. Такую рожь выращивали на Южном Таймыре, в окрестностях перевалочного порта Мангазея.

В Чертёжной книге Сибири русского историка, строителя и картографа С.У. Ремезова (1642-1720) Приморье чётко обозначено как Царство Никанское. Приморье – это страна древнейших пирамид. Две из них, Брат и Сестра, 300 м в высоту расположены в черте г. Находка. Верхняя треть сопки Брат, имевшая внутри себя огромное помещение с цельнолитыми бетонными стенами, по распоряжению властей Приморья была взорвана в середине 1960-х гг., и сегодня она - удручающее зрелище.

Кто жил в Приморье, тот знает: брошенное селение уссурийская тайга через два года затягивает непролазным кустарником. А через сто лет можно бродить по сырым чащобам и не подозревать, что под ногами у вас развалины бывшего поселения. Почему прежде густо заселённая Сибирь=Тартария теперь выглядит как впервые осваиваемая территория? Конечно, оставленное селение и в Сибири быстро зарастает. Но декоративная заброшенность Сибири это не только воздействие времени. Это результат десятилетней «научной» командировки в Сибирь немца-академика на русской службе Герхарда Фридриха Миллера (1705-1785). С 1733 по 1743 гг. он не только собирал и уничтожал архивы Сибири. Он вступил в контакт с укоренившимися тогда в Китае иезуитами – шпионами Ватикана. При их содействии и при содействии правительства Китая академик Миллер нанимал в Китае армии погромщиков, которые-то и «подровняли» в Приморье и Сибири остатки старинных русских городов, в том числе циклопических сооружений. В этом были заинтересованы и потомки казаков сибирской Пегой орды, т.е. уже переродившаяся в китайцев маньчжурская династия Цин. Их интерес и интерес Ватикана состоял в том, чтобы никто не сомневался в «уникальности и неповторимой индивидуальности» 8000-летней истории великоханьцев, сочиняемой в это время для Китая иезуитами.

2.Правильность прочтения текста академиком В.А. Чудиновым на «гирьке» археолога Артемьевой (выполненного, как оказалось, на русском языке), безусловно, подтверждает обнаружение Г.П. Костиным на дне залива Петра Великого архангельских судов-кочей постройки X-XI-XIII вв. Оба эти открытия связывали концы времён, раскрывали дальневосточникам глаза на подлинную, а не перевранную историю и Приморья, и Сибири. Их органично дополнило бы ещё одно очень важное археологическое событие, случившееся на Дальнем Востоке в середине XX века...

Речь идёт о государстве Бохай, которое открыл всемирно известный археолог, академик АН СССР Алексей Павлович Окладников (1909-1981). Это государство прожило с I по XII вв. н.э. не очень долгую, но интересную жизнь. Как рассказали археологи, Бохай на какое-то время был завоёван кочевниками-киданями, но в 1115 г. восстание населявших Бохай чжурчженей изгнало киданей. Бохай возродился вновь, но уже в виде Золотой Империи чжурчженей (1115-1234). По-китайски Империя называлась Цзинь; она же именуется Государством Ся в статье археолога Н.Г. Артемьевой. На карте Приморья государственному образованию Ся отвели скромный уголок: примерно половину Приморья с включением больших фрагментов территорий современных Кореи и Китая.

Историкам и археологам Приморья предстояло «втиснуть» открытую ими цивилизацию и во всемирную историю человечества, и в историю Руси-России, где всё давно расставлено по местам. Ни академику Окладникову, ни его «маленьким историкам», к сожалению, не пришло в голову предположить, что Золотая Империя чжурчженей могла быть русской цивилизацией на юго-востоке Азии. Для этого им пришлось бы пролезть сквозь плотную паутину устоявшихся догм: очень короткую – 1000-летнюю – историю Руси-России на фоне 8000-летней истории Китая, с бесспорным отсутствием Русских в Сибири до Ермака, а в Приморье до капитана русского флота Г.И Невельского, да ещё с 300-летним татаро–монгольским «игом» в придачу.

И дальневосточные историки пошли по предательскому пути: они не увидели в Золотой Империи чжурчженей славяно-русский ствол, оставивший, по-видимому, какие-то следы во времени и пространстве. Чжурчженей они исторически похоронили: их государство, дескать, в середине 1230-х гг. было разгромлено татаро-монгольским нашествием. Чингисхан их города сровнял с землёй. Война велась на полное истребление населения: не оставлялись в живых ни старики, ни дети, ни женщины. Разбежавшись по тайге, чудом спаслись, дескать, немногие. Потомки этих немногих с течением времени одичали и превратились в... малочисленные народности юга Дальнего Востока: нанайцев, удэ, негидальцев, нивхов, коряков и ульчей.

Империя была достаточно сильной, чтобы, в отличие от ослабленной междоусобицами и раздробленностью Руси, быстро потерпеть поражение. Что ж, историки прикинули и решили, что Чингисхан воевал с чжурчженями не один «сезон», как с Русью, а... 37 лет! Заодно вооружился чжурчженьским оружием из высококачественной стали. Пленных чжурчженьских мастеров-оружейников и строителей стенобитных машин Чингисхан возил в обозе по всему миру, чтобы ковали мечи, щиты и наконечники для стрел и копий.

Если в живых оставлялись лишь мастера-оружейники, то где же костные останки миллионов уничтоженных чжурчженей? Костей нет, говорят историки, потому что трупы из огромного уважения к мужеству и языческим обычаям обороняющихся Чингисхан старательно сжигал. Историки однозначно лукавят, т.к. должны оставаться зубы, потому что зубы не горят. Зубы странным образом тоже не находят. «Не находят» потому, видимо, что обнаруживаемые костные останки сплошь и рядом оказывались европеоидными, а не монголоидными.

В настоящее время неопровержимо доказано, что татаро-монгольское иго на Руси, как и покорение огромных территорий Земного шара некими кочевыми народностями из пустыни Гоби, это глобальный исторический подлог. Событие сие было, но оно не имело ни какого отношения к несчастным кочевникам-скотоводам. Мало того, оно преподнесено историками в очень невыгодном для Руси-России ключе. «Чингисхан» это название должности русского государственного чиновника, ответственного за благополучное проживание монголоидных народов в «полосе» Великом Туране Древней Руси. В Приморье, Приамурье и Сибири=Тартарии русские жили всегда, но по-разному в количественном отношении. В связи с похолоданием климата никогда не исчезала проблема заселённости огромных территорий Великой Тартарии: не хватало людей, т.к. шло переселение в Европу и другие регионы Земли. Многолюдно было лишь в подогреваемом Тихим океаном Приморье. Историки, «естественно», не пишут о том, что царями Романовыми в восточные земли Великой Тартарии была организована серия военных карательных экспедиций, состоящих из нанятых на Западе оплачиваемых солдат. Казаки Пегой орды (историки именуют их тунгусо-маньчжурами) под их натиском ушли в Китай, и до 1860 г. правящая в Китае маньчжурская династия Цин не допускала проникновение великоханьцев в Маньчжурию, и территория Маньчжурии продолжала выполнять абсолютно ту же саму роль, какую тысячи лет играл Великий Туран Древней Руси. Конечно, какой-либо воспитательной или «селекционной» работы казаки-маньчжуры там не проводили, но заселение и Приморья, и Приамурья, и всей Сибири южными народами Азии было исключено. А в доромановский период истории Руси русским царям Орды не было нужды держать здесь большое войско вместе с обслуживающим его русским населением, т.к. центр тогдашней геополитики переместился в Европу.

3.

В начале XX века знаменитый путешественник, картограф и писатель В.К. Арсеньев нанёс на карту наше Приморье как исконно китайскую территорию. С какими приключениями ему это удавалось, подробно рассказывается в его сочинениях: «Дерсу Узала», «В дебрях Уссурийского края», «Сквозь тайгу» и др. Владимир Клавдиевич был очень уверен в непременном проживании китайцев в Приморье в минувших веках этого края. Надо полагать, он опирался на некие научные авторитеты. Ниже мы раскроем их имена.

Современные дальневосточные краеведы и историки тоже уверенно настаивают на проживании в историческом прошлом Приморья (наряду с нанайцами, удэ, негидальцами, тазами) самых настоящих китайцев. Почему? Потому что заселение китайцами с незапамятных времён и Приморья, и Сибири с научной основательностью доказано... именно академиком АН СССР Алексеем Павловичем Окладниковым и его учениками.

Из научных выкладок Окладникова следует, что народы Сибири, окружавшие Китай с запада, севера и востока гунны, сяньби, динлины, кидани, чжурчжени, бохайцы, маньчжуры, хакасы и прочие народы были по-разному называвшимися китайцами. Наподобие того, как славяне были по-разному называвшимися, но одним и тем же этносом - Русью. Это важный вопрос; и я взял в руки фолианты, написанные В.П. Окладниковым и др. российскими историками.

Вот «История Сибири» в 5-ти томах. Её гл. редактор - академик Окладников, а основательнее его трудов по части глубоких древностей Сибири и Дальнего Востока в мире нет. Издана «История...» Институтом истории, филологии и философии Сибирского отделения Академии наук СССР (Л.: Наука, 1968, тир. 21350 экз.!), т.е. в самый разгар яростного политического противостояния между СССР и КНР! Открываю I том - «Древняя Сибирь», который готовили доктора и кандидаты исторических наук. В нём все вышеперечисленные народы действительно оказались... китайцами. Начнём с гуннов.

Почему они китайцы? Потому что государство гуннов называлось Хун-Ну (с. 242). Если бы гунны были славяне, то это была бы Русь Гуннская. Есть же Русь Киевская, Русь Суздальская и т.д. А Хун-Ну это провинция Китая, а не Руси. Наши же историки написали, а не китайские – «Хун-Ну». У гуннов был священный город Лунци, где они в день «сюй» приносили жертву духу неба. Во главе гуннов всегда стоял шаньюй из высокого рода Силуаньди. Роды помельче, Хуянь, Лань и Сюйбу, поставляли государству вельмож. Вот как бы образцы фамилий: «При Лаошане, преемнике Модэ, по предложению его личного советника Чжунхина Юе был проведён...» (с. 247). У русских начальником был бы князь, но не шаньюй, а священный город назывался бы Гуннополь или Гунностан, но не Лунци, а праздник назывался бы не «сюй», а «масленица». Хуянь, Лань, Сюйбу - разве это славяно-русские фамилии? Или тунгусские? Или якутские? Или бурятские? Нет, чисто китайские.

Гунны появляются в конце I тыс. до н. э. и ходят в походы до V в. н.э., т.е. целых 600 лет!

Имеется и карта, показывающая, где жили гунно-китайцы (с. 249): это степи Монголии и Забайкалья, Северное Причерноморье, чуть ли не весь бассейн рек Волги и Дуная, вся Средняя Азия и южная половина Западной Европы. На карте обозначено также, кого гунны-китайцы покорили в Азии. Вокруг Байкала это племена гяньгунь, цзюешэ, сяньби, ухуань, жун и др.; в верховьях Иртыша и в Средней Азии – юебань, синли, усунь, юеджи, давань, уге, чеши, кангюй и др. Одни китайцы усмирили других китайцев, названия племён которых и обозначены на карте. Такого ведь не бывает, чтобы топонимы, люди и племена были китайские, а занимаемые ими территории некитайскими.

Динлины, враждовавшие с гуннами, тоже были китайцами. Хотя слово динлин это, видимо, искажённое русское слово длинный.

Увы, динлины - это тоже китайцы. Они именовались ди-ли. А ди-ли произошли от кочевого племени чи-ди, жившего в Северном Китае. От гуннов и динлинов, т.е. тоже китайцев, произошли тюрко-язычные народы: алтайцы, тувинцы, хакасы, шорцы и др. Динлины также гао гю, главное их племя называлось юаньхэ, которое позднее стало именоваться вэйхо, а затем хуйхо или уйгур. Кочевало оно в бассейне реки Селенга (с. 266). Вы видите, кругом китайцы. И на это указывается на уровне Академии наук СССР, а не от имени какого-то частного лица. Про народы Азии писал знаменитый Лев Николаевич Гумилёв, но для китайских политиков он пустое место. Им важно всё, провозглашаемое от имени государства. Мнение, изложенное в трудах по истории членов АН СССР и её преемницы АН РФ, – это официальная позиция государства. СССР и его преемница РФ докторам наук от истории хорошо платит, даёт бесплатные квартиры и деньги на ис-следования. Следовательно, вслед за ними признаёт, что Сибирь когда-то принадлежала китайцам, что китайцы эту территорию в древности плотно заселяли. На странице 11 указано: «В главе шестой параграф “Тюркские народы Южной Сибири” написан Л.П. Потаповым».

А на русском Дальнем Востоке, спросит читатель, тоже всегда жили китайцы?

Да! И в большом количестве! Я листаю тот же том...

В 698 г. н.э. на территории современных Приморья и Приамурья возникло государство Бохай. Первым правителем там был Чжень Цзожун (с. 313). Видите, он китаец. «Цзожун полностью овладел землями Фуюй, Воцзюй, Бьянхань, Чаосянь...». Преемником Цзожуна стал его сын Уи, бывший князь области Гюйлоу. В 738 г. после Уи был Да Циньмао. В 905 г. в Бохае правил его последний король Да Инчжун, у которого был сын Гуансянь и полководец Шэньдэ. Самый крупный город Бохая - Фуюй. Округа в Бохае - Аньбянь, Моцзе, Дин-ли, Тели, Шуайбинь (центр его был на месте нынешнего г. Уссурийска) и др. Где же тут славянские фамилии и топонимы? Здесь нет маньчжурских, якутских фамилий и топонимов. Нет нанайских, удэгейских, нивхских, эвенкийских, корякских топонимов, т.е. даваемых на местности проживающими ныне в Приморье и Приамурье, как сейчас принять говорить, «коренными народами». Всё вокруг китайское: китайская культура, китайский национальный дух!

Бохайцев в Приморье сменила Золотая (Цзинь) империя чжурчженей. Основали её братья Ханьпу и Баохоли из семейства Ши. Вот сколько здесь китайских фамилий: «Чжилихай, чет-вёртый внук Баохоли, направил своего посла Мяосуня на Альчук с пожеланием установить сношения с родственным государством. Мяосунь был встречен Угунаем с большим почётом и провёл у него год» (с. 325). Имена других военачальников и политиков: Шитумынь, Хэлибо, Валибэнь, Люке, Дунэнь, Вадай, Цибуши, Алихумань, Мань-духэ, Сагай, Ута, Пуцзян, Хэчже, Ханьлибу, Сицзун, Дигунай, Хушаху и проч., и проч. А вот названия городов: Милимишихань, Асучен, Люкэчен, Утачен, Ляо и проч., и проч. Названия племён: Хэлань, Суй-фун. Названия областей: Тумынь, Хунчунь, Ехуэй, Синсян, Хэбэй, Хунань, Шаньдун и т.д. В стране простирались горы Пэнниолин и текли реки Сипинхэ, Суйфун и др.

Основательней доказательств, мой друг-читатель, исторического приоритета Китая на эти земли не бывает. Поэтому китайцы спокойно заявляют о намерении забрать себе в Поднебесную Сибирь и наш Дальний Восток. Тут нам, русским, надо замолкнуть хотя бы потому, что культуре и государственности Китая 8000 лет. А российской - 1000 лет, что «убедительно» доказали не английские, не израильские, не американские, а именно российские историки! Во времена гуннов, динлинов, киданей, бохайцев русских ещё не было!

Со с. 316 пошли сведения о киданях, которые воевали с бохайцами и разгромили их. Предводителем у них был Елюй Абаоцзи. У него были жена Наньян и сын Сяосяосянь. Киданьской армией руководил генерал Сяо Сюн-нин. Так что кидане это тоже китайцы! На с. 11 сказано: «В главе седьмой параграф “Государство Бохай” написан Э.В. Шавкуновым, “Золотая империя (чжурчжени)” - В.Е. Ларичевым».

В 1220-х гг. Золотую империю чжурчженей разгромил Чингисхан. Города монголы сровняли с землёй, людей всех вырезали. Не остались доказательства принадлежности Приморья Китаю. Но через 750 лет положение спас штабс-капитан русской армии, военный топограф В.К. Арсеньев. Он хорошо потрудился и, создав карту Приморья, восстановил на ней китайские топонимы! И таким образом тоже, как и полвека спустя академик А.П. Окладников, доказал законность будущей аннексии Приморья в пользу Китая!

У меня в руках ещё одна книга: фолиант с золотой черепахой на обложке. Это книга самого А.П. Окладникова «Далёкое прошлое Приморья» (Владивосток, 1959). В «Далёком прошлом Приморья» китайцев на один квадратный километр Приморья ещё больше, чем в I томе «Истории Сибири». Но здесь рассказано и о знамени китайской культуры, когда-то развивавшемся над Приморьем. Вот небольшой отрывок:

«Первоначально бохайские князья отправляли молодых людей в столицу Китая Чаньань для изучения языка, литературы, древних и новых законов Китая. ...в 831 г. за один раз вернулось в Бохай 150 человек, кончивших учение в Китае. Многие из них после соответ-ствующих испытаний получили даже китайские учёные степени. ... Китайские писатели, обычно презиравшие “восточных иноземцев”, отдавали должное бохайской культуре, успехи которой выделялись особенно резко на фоне примитивного быта соседних племён» (с. 206).

В выходных данных книги «Далёкое прошлое Приморья» указана её «крыша»: Академия наук СССР. Т.е. и под этой книгой наше государство подписывается...

Что касается заселённости юга Дальнего Востока исторически «мутными» чжурчженями, со временем якобы трансформировавшимися в малочисленные монголоидные народности, то:

«Академик Окладников и не скрывал выполнение политического заказа КПСС в изучении культуры Нижнего Амура (и не только Нижнего, а всего бассейна Амура. – О.Г.). Он заключался в решении задачи возвышения северных этносов Амура в историческом процессе среди дружной семьи братских народов СССР. И он это сделал, да так, что до сих пор никто не может и не хочет усомниться в результате, несмотря на накопление противоречащих ему научных фактов и, казалось бы, смену идеологической подоплеки. Как же он этого добился?» (Попов В.В. В поисках прародины древнего индоевропейского народа на Нижнем Амуре. Хабаровск: Ковчег. 2011, с.16).

Добавим: А.П. Окладников старательно увековечивал догму о том, что русских в Сибири и тем более в Приморье до Ермака никогда не было.

Что ж, заглянем в изнанку исторической «науки» – источниковедение – и узнаем, откуда у великого академика А.П. Окладникова и его учеников «растут ноги»...

4.Как-то я прочитал в Большой Советской Энциклопедии:

«Генуэзские колонии в Северном Причерноморье – укреплённые торговые пункты на побережье Кавказа и Крыма, основанные генуэзцами для посреднической торговли в районах Чёрного и Средиземного морей в 13-15 вв.

С конца 14 в. Кафа (ныне порт Феодосия в Крыму. – О.Г.) фактически стала складочным местом для товаров, привозимых со всех концов Европы и Азии. Из стран Зап. Европы сюда доставлялись дешёвые ткани, дорогие сукна и парча, сафьян, украшения. Из Руси – лес, лён, пенька, воск, мёд и другие товары, из Сибири – железо, медь, смола, сало...» (БСЭ, 1953. Выделено мной. – О. Г.).

Получается, что воевавший с Ермаком хан Кучум, не знавший, как и его предки, огнестрельного оружия, были металлургами, имели доменные печи в Сибири. Сибирские тюрки-мусульмане разводили свиней, чтобы экспортировать сало. Не странно ли? А по сему, не русские ли умельцы доермаковской Сибири поддерживали статус Руси как экспортёра лучшего в мире железа, как в IX–XIII вв. его поддерживал Средний Урал? На Алтае, например, много заброшенных плавилен и штолен. Вероятно, не только на Среднем Урале могли выплавлять сталь типа толедской, о которой поведал нам Г.П. Костин во Влади-востоке.

Значит, в Сибири кипела жизнь. Из западных провинций Руси люди ездили туда поклониться старым могилам, навестить живущих в Сибири родственников. Что касается похода Ермака, то его политическая значимость это бред историков. Это было какое-то коммерческое предприятие деловых людей Строгановых. То, что могущество России будет прирастать Сибирью, понимал не только М.В. Ломоносов. Понимали это и в Ватикане. Поскольку крестовый поход ни в Китай, ни в Сибирь папа Римский послать уже не мог, то в Ватикане решили подложить России историческую мину замедленного действия, чтобы она сработала в будущем. В отличие от служителей РГПЦ-РПЦ там всегда умели «шевелить мозгами».

По замыслу Ватикана, подлинная история Сибири должна была быть навсегда забыта. Во-первых, память о настоящей истории Сибири мешала бы папе Римскому управлять миром. Во-вторых, во времена Ермака Сибирь была Великой Тартарией – огромной империей, которую помнили как главную Прародину все индоевропейские народы мира.

Сопоставим даты. 1 сентября 1581 г., почему-то на зиму глядя, наш Ермак по реке Чусовой двинулся в свой поход. В Ватикане поняли: русские поворачиваются лицом к Сибири. Там они найдут развалины старинных русских городов. Поэтому Ватикану оставался единственный выход: сделать так, чтобы в «подбрюшье» Сибири существовала (на бумаге, «естественно») некая «китайская» цивилизация, с древнейших времён втянувшая в орбиту своего влияния и Сибирь, и весь Дальний Восток, т.е. вывернуть историческую ситуацию с точностью до наоборот. Для закладки фундамента самих первоначал этой, прямо скажем, нелёгкой задачи в 1583 г. в китайский порт Макао, арендованный у Китая португальцами, прибыл «отмороженный» иезуит Маттео Риччи (1553-1610).

Член иезуитского «Общества Иисуса», весьма и весьма образованный человек Маттео Риччи проник в хоромы высших сановников, оделся в халат мандарина, уверовал в конфуцианство, объявив его логическим завершением христианства. С большим любопытством встретивших его китайцев Риччи знакомил с картографией, техническими и научными достижениями Запада и готовил сановников Империи к приезду десанта специалистов по истории из того же «Общества Иисуса». «Десантники» прибыли в самом начале XVII века и, сменяя друг друга, действовали в Поднебесной 250 лет: до середины XIX века! До Риччи династических хроник в Китае... не писали! Тем не менее, к концу XVIII века иезуиты якобы перевели множество китайских династических хроник, которые послужили основой для создания истории Китая. Хроники Китая VI-VIII вв. и его тюркских окрестностей, т.е. интересующий нас период истории Приморья, переводили французы Май и Гобиль. А к середине XVIII века другой француз, профессор Сорбонны Дегиль, на основе этих переводов оперативно подготовил и издал во Франции многотомную «Историю хуннов, тюрок и монголов». Над историей Китая прочих периодов трудились другие иезуиты. Поэтому они и сидели в Китае десятилетиями! Казалось бы, приехал, перевёл, заплатил чиновникам за услуги и уехал восвояси. Но всё дело в том, что западноевропейские переводчики китайских династических хроник одновременно были и их... авторами.

(Продолжение следует)

Академик АН СССР А.П. Окладников - Герой Социалистического труда. Не обнаружил славянского следа в Древней истории Сибири и Дальнего Востока

«Первыми работами о Китае обязаны мы миссионерам иезуитам, преимущественно французам. В то время как одни в самом Китае составляли астрономические таблицы и строили обсерватории, изучали китайский язык и его письменность, собирали и переводили летописи и другие сочинения, ездили с одного конца обширной империи до другого и т.д., оставшиеся на родине собирали известия, присылаемые их собратьями, и, издавая их, знакомили европейцев с далёким, неведомым миром. Такие имена, как Вербист, Шаль, Жербильон, с одной стороны, и Дюгальд, с другой — навсегда останутся памятными в истории востоковедения. Истории Китая они уделили много труда, и можно сказать, что их работы до сих пор имеют громадное значение. Здесь мы должны назвать Малья, Аміо, Сибо, Гобиля, Грозье и др., которые известны всякому, даже немного знакомому научно с Китаем. Первому, например, принадлежит лучшая до сих пор в европейской литературе история Китая» (Иностранцев К.А. Хунну и Гунны. Разбор теории о происхождении народа Хунну. Л.: Изд. Востфака ЛГУ,1926). Французский философ и масон Вольтер отзывался о них с большим восторгом.

Олег ГУСЕВ

■ Хотите знать больше?

Перед вами карта, выполненная Джоном Спидом в 1626 году. На ней изображена территория страны под названием Великая Тартария - империя русов. Это наша с вами русская Родина, колыбель ведической культуры, цивилизации наших предков, страна русских богов Тарха и Тары. Еще в 17 веке Великая Тартария занимала большую часть территории Евразии. В 18 веке Екатерина II, царица Московии, в союзе с западноевропейскими странами развязала кровопролитную войну против Великой Тартарии, которая закончилась для нас поражением. Великая Тартария была раздроблена, а народы, ее населявшие, порабощены. По приказу Екатерины II были изменены все карты Евразии, а история переписана немцами-норманистами: Байером, Шлёцером и Миллером. В современной России мы изучаем в школах и вузах историю Московии - поработителя и завоевателя, и ни в одном из учебников вы не найдете ни слова об истории нашей Родины - Великой Тартарии. Мы знаем историю религии Западной Европы и Московии - христианства, но никто не расскажет в школах нашим детям об исконно русской ведической вере наших предков...

По версии историков-русофобов Великая Тартария Руси, т.е Сибирь, в древности входила в состав Китая, хотя в действительности все было наоборот: территория нынешнего Китая некогда была отдаленной провинцией русской Тартарии.

Закроет ли ЛСР спортивные площадки в Курорте?

Спортсмены, занимающиеся на спортивных площадках легендарного санатория в Сестрорецке, бьют тревогу. Они уже создали петицию за сохранение спортивных площадок на территории здравницы.

На территории Сестрорецкого Курорта есть единственная в окрестностях баскетбольная площадка.

На кортах уже несколько десятков лет играют различные спортивные клубы. Здесь есть баскетбольная, волейбольная площадки и площадки для игры в теннис. Сюда приезжают тренироваться даже дети из поселка Песочный: там теннисных кортов нет.

Ситуация с вероятным выселением связана с тем, что недавно часть санатория приобрела компания ЛСР. На другой части территории санатория в прошлом году были сданы апартаменты «Русские сезоны», построенные компанией RBI в качестве реконструкции существовавших на этом месте советских санаторных корпусов, а также на месте Лесного корпуса.

И хотя официально ЛСР еще не озвучила своих намерений по развитию «Сестрорецкого Курорта», по Курортному району упорно ходят слухи о желании новых владельцев закрыть территорию для посещения третьими лицами, поставив ограждение со стороны пляжа. Это может косвенно подтверждаться тем фактом, что новый собственник не продлил аренду кафе «Акватория», расположенного возле променада Сестрорецкого пляжа в границах участка, относящегося к санаторию.

Масла в огонь подливают появившиеся в прессе публикации, намекающие на необходимость реновации санатория путём строительства на его территории. Так, в журнале «Сноб» некая светская леди описывала процесс своего детокса в санатории, при этом в конце статьи она пришла к однозначному выводу о необходимости построить на месте ужасного устаревшего санатория «хоть что-то».

Территория «Сестрорецкого Курорта» располагается в зоне регулируемой застройки и охраняется законом Санкт-Петербурга «О границах объединенных зон охраны культурного наследия....». В связи с этим проще всего застройщику будет согласовать строительство именно на территории спортивных площадок. Ведь здесь находился Курзал, разрушенный во времена ВОВ. Строительство нового апарт-отеля можно будет представить, как реконструкцию исторического здания.

А то, что владелец затем будет его эксплуатировать совсем не как ресторан с концертным залом, вряд ли сильно расстроит чиновников, выдающих согласования. Ведь заселяют же новые владельцы апартаменты «Русских сезонов», которые строились под видом реконструкции корпусов санаторно-оздоровительного учреждения. И никого из чиновников особо не волнует, что лечиться в этих корпусах нельзя, а можно только «пить чай», как высказался в комментарии, данном НТВ, представитель застройщика RBI. Может в новом Курзале даже сделают для вида на первом этаже небольшое помещение для выступлений с баром.

Петербуржцы привыкли воспринимать территорию Сестрорецкого пляжа и Сестрорецкого Курорта как единое целое. Такой она была и в начале 20 века, когда санаторий, ничем не уступающий европейским, был создан здесь Петром Авенариусом.

Не существовало никаких барьеров между парком санатория, променадом и песчаными дюнами, гуляющие могли свободно перемещаться из парка на берег и обратно.

Если новый собственник действительно пожелает закрыть территорию для посещения, это может создать и определённые сложности для эксплуатации Сестрорецкого пляжа, куда в условиях пандемии каждые летние выходные устремляется огромный поток петербуржцев.

Сейчас ведётся проектирование благоустройства Сестрорецкого пляжа по программе "Комфортная городская среда". Сами работы по благоустройству запланированы на будущий год. Однако в части пляжа, примыкающей к санаторию, нет возможности установить туалет, так как сюда не подведены канализация и вода. А поставить мобильный туалет не получится, так как заезд для обслуживания возможен только с территории, принадлежащей ЛСР. Сейчас посетители этой части пляжа ходят в туалет, установленный на территории санатория, но при закрытии территории и появлении ограды это станет невозможным.

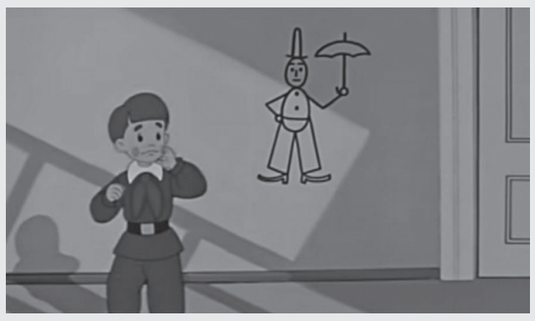
Активисты Курортного района на протяжении нескольких лет писали в надзорные органы по поводу законности строительства апарт-отелей на территории «Сестрорецкого Курорта» компанией RBI, дойдя до генеральной прокуратуры. Однако добиться признания нарушений им так и не удалось. Если ЛСР пойдет по тому же пути «развития» санатория, что и их предшественники, здравница с уникальным для региона сочетанием лечебных факторов может просто перестать существовать.

Петицию за сохранение спортивных площадок в Курорте можно подписать здесь : : https://www.change.org/p/%D0%B3%D1%83%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80-%D1%81%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%82%D1%8C-%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5-%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D1%89%D0%B0%D0%B4%D0%BA%D0%B8-%D0%B2-%D1%81%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%BE%D0%BC-%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B5?utm_content=cl_sharecopy_30068855_ru-RU%3A3&recruiter=217903646&utm_source=share_petition&utm_medium=copylink&utm_campaign=share_petition

ПРОВЕДЕНИЕ ОБРЯДА НА СВАДЬБЕ НА РОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ ЗДОРОВЫХ, КРАСИВЫХ И ТАЛАНТЛИВЫХ.

Клуб «Мечта» проводит подобный обряд в форме мистерий «Серебряного века». Творцы «Серебряного века» стремились наполнить жизнь красотой, безграничным объёмом жизненного пространства, дать человеку новые свойства и возможности. Увы, история не дала им нужного времени, но это не значит, что их замыслы не возможны, и что сами они отказались от своих устремлений. Конечно, они сейчас далеко, но это не значит, что они нас не услышат и не помогут. Просто им нужно дать знак, что мы готовы продолжать их дело, что мы ждём от них поддержки и готовы вместе с ними созидать новые поколения в духе их устремлений. Контактный телефон клуба мечта для подачи заявки на проведение обряда свадебной мистерии 89681800338

ШАРЫ СЧАСТЬЯ



В советском мультфильме 1960 года выпуска «Человечка нарисовал я» показано, как нарисованная королева пускает мыльные пузыри в толпу своих нищих подданных с призывами ловить их, поскольку, якобы, кто успеет произнести своё желание, удерживая в руках мыльный пузырь, пока он не лопнул, то это желание сбудется. Но мыльные «шары счастья», как их называли в мультфильме, при прикосновении к рукам сразу лопались.

О каких равноправных, или честных, выборах депутатов в РФ в 2021 году может идти речь, если ни одна из политических сил, кроме властвующей олигархии, не располагает такими финансовыми ресурсами, чтобы перед выборами бросить миллионам граждан отдельных социальных категорий какие-нибудь денежные подачки? Именно подачки, потому что, например, в нарушение указа Президента РФ от 07 мая 2012 года № 597 о стимулирующих выплатах научным сотрудникам эти выплаты в родном городе Путина – Ленинграде – Санкт-Петербурге – с весны текущего года прекратились. В результате материальные потери пенсионеров, которые продолжают работать научными сотрудниками, многократно превысили эти одноразовые предвыборные «выплаты». Так что пусть не завидуют пенсионерам и военным те, которые не относятся ни к тем, ни к другим и которым в связи с Всероссийским днём голосования ничего денежного не перепадёт.

А на достаточно простой вопрос, почему эти финансовые «шары счастья» «полетели» в народ как раз перед выборами, отвечает фраза Ходжи Насреддина: «Кто платит, тот знает, за что он платит».

Вячеслав Санжаревский

МНЕНИЕ ПО ИТОГАМ ВЫБОРОВ.

Согласно официальным итогам Единоросам на выборах насчитали 49,8%. Как этот процент возник многие знают из СМИ и интернета. Остальные 50,2% (опять же по официальной статистике, реально, полагаю, таковых было больше) проголосовали против Едра. Это уже не меньшинство. Проголосовало на выборах в Госдуму 52% избирателей. Получается, от всего количества избирателей по официальным данным всего 25% голосовало за Едро. В стране 110 млн. избирателей. За 5 лет с момента выборов 2016 года количество избирателей сократилось на 1,5 млн. чел. (https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2021/02/08/857153-kolichestvo-izbiratelei). Это, полагаю, и плоды действий руководства РФ. Т. о. всего 27,5 млн. чел. по официозу голосовало за Едро, при этом многие, видимо, не по своей воле (слабенькие духом).

Реально, считаю, проголосовавших за Едро, эту организованную партийную группу, может быть в 1,5-2 раза меньше, 12-15 млн. человек. Причём, повторю, многие голосовали за эту группу под давлением. Я не знаю ни одного человека, отдавшего голос за едросов.

На выходе имеем, что из 110 млн. избирателей против Едра может быть не менее 95 млн. избирателей. Ведь даже те, кто не пришёл на выборы, фактически в пассивной форме высказали неприятие этой партийной группировки.

Если говорить о молодёжи до 18 лет, то там настроения ещё менее оптимистичны для Едра. А это наше будущее, через 2-3 года они получают право быть в чмсле избирателей. На что надеются едросы? Ни силу и постоянное воздействие на граждан через гостелеканалы? Не получится. Не сможет это меньшинство, среди которых слишком много заботящихся о собственном благополучии лиц, управлять большинством - здоровым трудовым народом.

О нарушенияхъ в ходе выборов мы знаем. Их было значительное число. Особо много нареканий вызывают трёхдневное и электронное дистанционное голосования. Они, считаю, нарушют основополагающие принципы Конституции и избирательного законодательства. В основных положения закона о выборах закреплено понятие - "день голосования", но никак не "дни". Нарушены также свобода, тайна, гласность голосования. Это святая святых демократических выборов, о чём гласят Конституция и российские законы. А итоги электронного голосования, по мнению наблюдателй, проверить практически невозможно.

Более подробно об этом в последующих публикациях.

Андрей Антонов, Ленинград

10 октября в Концертном зале у Финляндского Арсенальная наб.13/1
Поэт, автор песен Александр Городницкий «И жить ещё надежде...» 12+

10 октября в Концертном зале «У Финляндского» состоится концерт поэта, автора песен, одного из основоположников бардовской песни Александра Городницкого

с программой «И жить ещё надежде...».

На этом концерте пройдёт презентация фильма об истории авторской песни

«Струна и слово», новых книг стихов и песен «Океан времён», «Дорога к Пушкину» и

диска « Пока звенит струна».

Песни Александра Городницкого уже стали классикой авторской песни: «Снег», «Над Канадой», «Жена французского посла», «Атланты держат небо на каменных руках», «Остров Гваделупа» и многие другие. По традиции на концерте прозвучат как ранние, так и новые песни, которых у поэта за последний год появилось много.

Питер – родной город Александра Городницкого. Здесь он родился и вырос, здесь учился, пережил блокаду, отсюда уходил в моря. И поэтому именно в свой родной город он привозит новые песни.

Городницкий – путешественник и учёный, но для нас он прежде всего бард и поэт. Творчество и наука – двуединый сплав, стержень и основа его жизни...

Хотя Александр Городницкий уже много лет живет в Москве, он по-прежнему ощущает себя ленинградцем, продолжает писать о любимом городе.

Александр Моисеевич – замечательный рассказчик! В каждом его концерте можно услышать удивительные истории из его жизни – жизни легендарного поэта и ученого, судьба которого преломляется через судьбу страны.

Его перу принадлежат около 250 научных работ и примерно такое же количество песен. То, что многие его песни буквально «ушли в народ», Александр Моисеевич считает наивысшей формой признания. Стихи и песни Городницкого переведены на языки многих народов мира, включены в школьные программы. Городницкий – один из ведущих российских учёных в области геологии и геофизики океана, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик Российской Академии естественных наук, автор и ведущий научно-познавательной телепрограммы «Атланты. В поисках истины». Совершенно невероятно, но факт: этот же человек – автор более трёх десятков книг стихов, песен и мемуарной прозы, нескольких десятков дисков с авторскими песнями, член союза писателей России, лауреат Царскосельской художественной премии и первый лауреат государственной премии имени Булата Окуджавы.

Песня «Атланты держат небо на каменных руках» и её автор стали символами Санкт-Петербурга. Городницкий – человек удивительной судьбы и огромного таланта – сам похож на атланта. В конце каждого концерта Александра Городницкого весь зал встаёт в едином порыве и исполняет вместе с автором его знаменитую песню. На его концертах люди разных поколений становятся единомышленниками, так как Александр Городницкий умеет создать особую атмосферу, заряжает зрителей своей энергией настоящего «шестидесятника» и романтика.

Начало концерта в 19.00
Продолжительность концерта 2 часа30 мин.
с одним антрактом.

ВНИМАНИЕ!

Дорогие ленинградцы (временно петербуржцы), читатели газеты «Новый Петербург», ветераны ВМФ СССР, ветераны труда, советские патриоты, ценители высокого поэтического слова, 12 октября в 15.00 в здании Дома ветеранов по адресу ул. Тамбовская 16 А, состоится творческая встреча, презентация очередной - 55-й поэтической книги «Мой ординар. Избранное» замечательного, гениального, непревзойдённого поэта, нашего современника кап. 1 ранга Гульнева Николая Николаевича. Приглашаем! Это редчайшая возможность живого с ним общения.

Заказать книги Ивана Метелицы «Сталин – наше знамя 2017» и «Сталин – наше знамя 2019», ЗНАЧОК СТАЛИНСКОГО КОМИТЕТА (латунный сплав, эмаль, цена 350 рублей), а также простые, круглые значки Возродим СССР, Юбилей Сталина, Юбилей Ленина и Против коронавируса (4 значка – 200 рублей, по 50 руб. каждый) можно по телефону 8-950-664-27-92, эл. почте stalincom21@yandex.ru. В Москве и других регионах также через редакции «Хочу в СССР 2» и «Пятой газеты». С целью упрощения и удешевления пересылки Вы можете также перевести оплату заказа (уточнив стоимость почтовых расходов в зависимости от региона) на карту Сбербанка 4817 7602 4495 4289 Метелице Ивану Александровичу. На эту же карту можно перевести средства на поддержку мероприятий Сталинского комитета – Сталинских вечеров, конференций, выпуск новой агит. продукции.

Внимание, в память событий октября 1993 года Сталинский комитет Ленинграда выпустил новый значок «Верховный Совет РСФСР», являющейся копией депутатского значка в натуральную величину, латунный сплав, эмаль, цена 350 рублей.

Спасибо за поддержку!

Справки по тел 8-950-664-27-92, 8-904-603-82-14, Иван Метелица

Уважаемые читатели! Телефоны для связи с редакцией газеты «Новый Петербург» 8-950-664-27-92

И. О. Главного редактора Метелица И. А. Выпускающий редактор Метелица И. А. Редакционная коллегия: Антонов А. В., Метелица И. А., Агеева А.А., Парфенова Д. Е., Позднякова Е.Д., Николаева Г. С., Бабич В. И., Иерей Георгий, Шевелев Э.А.. Мнение авторов статей не обязательно совпадает с точкой зрения редакции. Все рекламируемые товары и услуги в необходимых случаях имеют сертификаты и лицензии. Ответственность за публикуемые в рекламных объявлениях сведения несут рекламодатели. Учредитель Бабич В.И. Свидетельство ПИ № ФС 77 – 80741 от 7 апреля 2021 года выдано Фед. службой по надзору в сфере связи, информ. технологий и массовых коммуникаций. Издатель ООО Издательство «ПЕНАТЫ 2». Адрес редакции: СПб ул Правды д 1 / 11, литера В, пом. 5, e-mail: stalincom21@yandex.ru, сайт: www.npeterburg.ru Отпечатано в ООО-фирма»Псковское возрождение», ИНН 6027024264, 180 000, г. Псков, ул.Гоголя,6. № заказа . Тираж 7000 экз. Цена свободная. Номер подписан в печать 01.10.2021 г.в 10.00. По вопросам качества исполнения газеты обращаться в редакцию по телефону: 8-950-664-27-92. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. В оформлении использованы фото из открытых источников. При перепечатке материала ссылка на «Новый Петербургъ» обязательна.