

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

Общественно-политическая газета

№5 (96), конец сентября - октябрь 2021 года

Выходит с 1990 года

«Избирательная вертикаль» пока держится, но уже даёт сбой

Итак, подведены итоги «единого дня голосования», который на самом деле продлился целых три дня. И хотя в эти дни состоялись выборы ряда губернаторов и законодательных собраний в 39 регионах, но всё же «гвоздь программы» — это выборы депутатов Госдумы, хотя в нынешней политической системе от неё мало что зависит.

Чиновники разных уровней изо всех сил старались добиться, чтобы «Единая Россия» получила 350 депутатских мест из 450 — и из нежелания подвергнуться начальственному гневу, если этот контрольный ориентир не будет достигнут, и из желания никому не отдавать места для кормления. С другой стороны, власти явно боялись народных волнений, поскольку было ясно, что при выполнении контрольной цифры в официальные результаты мало кто поверит. А в условиях продолжающегося уже десятилетие падения жизненного уровня недовольство населения уже почти достигло предела терпения.

Прежде всего, были приняты административные меры. Были разгромлены штабы Навального, объявленные властями экстремистской организацией. Было принято законодательство, запрещающее участвовать в выборах тем, кто в прошлом (!) был «причастен» к деятельности «экстремистов». Ну и вообще на этапе составления партийных списков власти постарались под разными предлогами отсеять всех негодных кандидатов — достаточно вспомнить хотя бы отстранение от выборов Павла Николаевича Грудина. Про равные возможности агитации и говорить не приходится.

Но и этого оказалось мало. Введенное трёхдневное голосование сильно затруднило общественный контроль за его проведением, а онлайн-голосование этот контроль вообще полностью исключило. Была прекращена трансляция с избирательных участков для широкой публики, а многие представители оппозиции,

в частности, КПРФ, заявляют, что они или вообще не имели доступа к видеорекам на этапе подсчёта голосов, или же им отключили возможность записи.

Власти применили также новую методику, которую можно с натяжкой отнести, так сказать, к «мягкой силе». Избирательные участники наводнили подготовленные властями фальшивые наблюдатели — якобы независимые или даже представляющие «Единую Россию» (!). На их фоне реальные наблюдатели должны были выглядеть как какие-то отщепенцы-скандалисты, непонятно чего требующие. Соответственно в ряде мест вновь стали удалять с участков не только наблюдателей, но и членов комиссий с правом совещательного или даже решающего голоса, причём под самыми нелепыми предлогами — например, за то, что один из членов комиссии выпил энергетический напиток (!), что вообще-то никак не является нарушением. При этом в подобных случаях участвовала не только полиция. Например, Николая Платошкина не пустили на избирательный участок некие молодые люди в спортивной одежде.

Всё это дало прекрасную возможность применять на стадии подсчёта голосов разнообразные приёмы фальсификации. Представление об этом даёт утечка в прессу аудиозаписи инструктажа, который якобы проводила для избирательных комиссий администрация подмосковного Королева, где была представлена некая новейшая методика, заключающаяся в полной подмене списков избирателей. В давно проверенном методе административного давления новым словом стало массовое направление в первый день голосования на ближайшие избирательные участки сотрудников не только государственных, но и частных предприятий и организаций, которые в другие дни могли уже вполне законно проголосовать на участках по месту прописки.

Например, возле моей родной школы в городе



Туле (где тоже находится избирательный участок) без десяти восемь утра 17 сентября скопилось гигантская толпа таких подневольных избирателей. Но во многих регионах применялись и методики, так сказать, проверенные временем — вбросы, карусели, фальшивое голосование на дому и т.д. Слишком много стоит на кону — и влияние, и деньги — с чем местные и федеральные «элиты» вряд ли захотят расстаться.

Отдельно следует сказать об электронном голосовании, которое, как уже отмечалось, полностью исключает общественный контроль. В Москве оно сыграло, я бы сказал, выдающуюся роль, полностью изменив официальные результаты. По данным (подчёркиваю, официальным) классического или, можно сказать, очного голосования в Москве по партийным спискам победила КПРФ, а в большинстве округов победителями должны были стать представители оппозиции. Увы, после учёта голосов, якобы поданных в ходе электронного голосования, картина радикально изменилась. Например, поддерживаемая нами Анастасия Удальцова по данным очного голосования была в своём округе на первом месте, но в итоге якобы проиграла.

В целом по партийным спискам в Москве на первое место с большим отрывом вышла «Единая Россия», а «собянинский список» победил во всех (!) избирательных округах. Пожалуй, это явный перебор, причём официальные итоги электронного голосования, которые в принципе должны быть получены нажатием всего одной кнопки, были «почему-то» подведены лишь на следующий день. При этом

КПРФ и ЕР также пришли голова в голову (по округам аналитики с грустью сообщили, что из-за махинаций чиновников на местах реальные результаты определить невозможно). Но это всё, можно сказать, конспирология, хотя и весьма показательная. Однако к тем же выводам пришёл и независимый электоральный аналитик Сергей Шпилькин, с помощью математических методов проанализировавший официальные данные с избирательных участков — по его мнению, КПРФ и ЕР реально получили примерно по 30-35 процентов голо-

сов. Но это всё цифры, точность которых полностью подтвердить невозможно. Если же говорить о политических итогах, то они заключаются в дальнейшем, причём резко отчуждении населения от власти (и прежде всего в Москве, что играет очень важную роль, т.к. будущее страны всегда определяется в столице), и значительной деморализации правящей «элиты». Как мы отмечали неделю назад, члены избирательных комиссий и наблюдающие за «выборами» чиновники тоже ведь живут не на Луне, а современный технический прогресс способствует тому, что утаить секрет Полишинеля становится всё труднее. Знаменательный факт: на празднование «победы» ЕР из пятёрки лидеров её партийного списка явился лишь главврач больницы в Коммунарке...

И в заключение отмечу ещё один момент. Как сказал один мой старый товарищ, нынешние официальные результаты сильно напоминают те, которые некогда уже фигурировали. И действительно, для ЕР и КПРФ власти с точностью до половины процента повторили официальные результаты 2011 года.

Тогда это спровоцировало массовые волнения, а что же будет сейчас — при том, что условия жизни в стране значительно ухудши-

лись?

Г.Зюганов уже объявил, что КПРФ не признаёт результаты электронного голосования в Москве. А экс-губернатор Иркутской области, член Президиума ЦК КПРФ Сергей Левченко от имени местного обкома партии вообще заявил, что не признаёт официальные результаты выборов по России в целом, и призвал к всероссийской акции протеста в ближайшую субботу. В Москве на этот день назначена встреча с избирателями первого секретаря МГК КПРФ Валерия Рашкина, что, кстати, по действующему российскому законодательству вполне законно... Некоторые издания уже заявили, что КПРФ, дескать, готовит в столице «майдан». Судя по реакции властей, они подозревают то же самое.

Но так ли это? КПРФ всегда старалась не заходить слишком далеко и всегда стремилась договариваться с властями (вот и сейчас Г.Зюганов уже призвал проявить «максимум сдержанности» в нынешнее «суровое время»). Так что не думаю, чтобы КПРФ действительно собралась кого-то свергать — она всего лишь хочет выразить свой законный протест. Но даже если бы собралась, «майдан» сейчас вряд ли возможен. Хотя организационные возможности КПРФ не уступают тем, что были у разгромленных штабов Навального, дело здесь в другом — масштаб возможных протестов в основном зависит не от актива, а от общественных настроений.

Поэтому я, честно говоря, сомневаюсь, что в нынешнюю субботу состоятся какие-то действительно массовые выступления — хотя, возможно, организаторы и завьсят число участников в энное число раз..

Как мне кажется, озлобление в отношении власти пока не достигло такой степени, когда для массового протеста годится любой повод, а вот выборы в Госдуму даже для активных граждан не представляют большого интереса — тем более, что, по официальным данным, главная оппозиционная партия значительно укрепила свои позиции. 2 →

Следующий номер
«Народной газеты»
выйдет в свет

30.12

«Избирательная вертикаль»

пока держится, но уже даёт сбои

Тем не менее, властям не стоит слишком успокаиваться. История с электронным голосованием оттолкнула от них основную часть москвичей, так что ситуация может обостриться в любой момент. Ведь, как говорили больше ста лет назад (причем вовсе не большевики), «первым революционером у нас является само правительство».

С.Скворцов,
первый секретарь
ЦК КПСС

Всемирный день борьбы за права пенсионеров

В связи со Всемирным днём борьбы за права пенсионеров координатор по бывшим социалистическим странам Международного профсоюза пенсионеров и пожилых людей, первый секретарь ЦК КПСС Сергей Скворцов от имени Общероссийского профсоюза работающих пенсионеров, членом руководства которого он является, сделал заявление для прессы. В нём, в частности, говорится:

В постсоветский период российские пенсионеры постоянно балансируют на грани выживания. А в последние годы, несмотря на приуроченные к голосованиям разовые выплаты, уровень жизни пенсионеров снизился ещё больше даже согласно официальной статистике, которой не доверяют многие исследователи.

На общем неблагоприятном фоне можно, однако, выделить несколько проблем, которые надо решать безотлагательно. Это индексация пенсий работающим пенсионерам и отмена повышения пенсионного возраста, а также вопросы, связанные с оказанием медицинской помощи, особенно обострившиеся в связи с коронавирусной инфекцией.

Несмотря на заявления казённых пропагандистов, разваленная «оптимизацией» российской система здравоохранения с нынешней угрозой справляется плохо. По нашему мнению, здесь



необходимо не просто «затыкать дыры», а полностью пересмотреть нынешнюю систему организации здравоохранения, отказавшись от страховой медицины и вернувшись к советской системе, в своё время признанной международными организациями лучшей в мире.

Коронавирусная инфекция резко обострила и проблемы, связанные с уровнем доходов и безработицей. И, разумеется, первыми кандидатами на сокращение зарплат и увольнение являются работающие пенсионеры, у которых инфляция к тому же продолжает съедать пенсию. И если работающие пенсионеры получают какую-то хоть частичную компенсацию, то работающие не получают ничего. Отсутствие у них индексации тем более несправедливо, что с их зарплаты продолжают отчисляться деньги в Пенсионный Фонд.

Проблема эта настолько перерзала, что даже г-н Путин, наконец, обратил на неё внимание и уже неоднократно давал поручения возобновить индексацию работающим пенсионерам, но каждый раз его подчинённые под различными предлогами эти поручения почему-то саботировали.

Но главная проблема, которая носит стратегический характер – это отмена повышения пенсионного возраста. В социальном плане это просто катастрофа. Ведь две трети «предпенсионеров» официально нигде не работают. Понятно, что часть из них занята в теневом секторе, но очень и очень многие, что признают все аналитики, являются безработными.

Эти люди или уже не в состоянии работать, или их просто не берут на работу, а пенсия им теперь не положена. Что же будет, когда «пенсия реформа» наберёт полные обороты? Нет, с этой авантюрой, которая к тому же, как мы и предсказывали, приносит казне только убыток, нужно как можно скорее покончить.

Таковы проблемы, по которым мы в первую очередь требуем принять меры. И проблемы эти очень острые, их нужно срочно решать.

О революциях (на примере «арабской весны»)

«Арабская весна» прошла уже больше десятилетия назад, к тому же я написал о ней несколько статей. И вот сегодня я снова возвращаюсь к этой теме. Во-первых, потому, что тему о революциях недавно вновь поднял некто иной, как г-н Путин, объёмив себя идеями контрреволюционером.

А во-вторых, потому, что «Живой журнал» напомнил мне об одной из статей об «арабской весне», которую я написал восемь лет назад – там автоматически упоминают о прежних публикациях тем авторам, которые по каким-то причинам давно не пишут новый мате-

риал (увы, у меня для этого сейчас действительно есть причины). Ну, а подробности читайте в заметке, которую я написал «по горячим следам».

Статья С. Скворцова, опубликованная в финской газете «Кансан аани» под названием «Египет: второй этап «арабской весны».

Когда несколько недель назад в новостях одного из российских государственных телеканалов ведущий сообщил, что в Египте произошёл «очередной военный переворот», я сначала решил, что ослышался. Увы, через пять минут выяснилось, что это не так – ведущий принял за во-

Арест Бориса Кагарлицкого

Сегодня Савёловский районный суд арестовал на 10 суток задержанного накануне известного политолога Бориса Юльевича Кагарлицкого. Как сообщила пресс-служба суда, он «признан виновным по делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 20.2. КоАП (организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления)».

Уведомления о проведении встреч с депутатами 20 и 25 сентября на самом деле подавались, причём в установленном порядке, а их организатором являлся вовсе не Борис Юльевич, а депутат Госдумы Рашкин. Насколько я знаю, Кагарлицкий там даже не выступал. Но юридические нормы власти мало интересуют. Распространял информацию о готовящемся мероприятии – под арест.

Нет, это не акт правосудия, а акция устрашения. Но кого же власти собирались запугать? Если самого Кагарлицкого, то это пустой номер. Бориса Юльевича я знаю уже 35 лет, когда он ещё был просто Борисом – по крайней мере, для меня. Мы тогда входили в марксистские группы, работавшие нелегально и считавшие, что «пере-



стройка» представляет собой угрозу советскому обществу (и мы действительно оказались правы).

Наша группа сумела избежать репрессий, а вот Борис в начале восьмидесятых больше года провёл под следствием в «Лефортово» якобы за клевету на советский строй и был освобождён под расписку в том, что он... отказывается от судебного рассмотрения своего дела (что называется, шитого белыми нитками).

Во время октябрьских событий 1993 года Борис был арестован и избит ельцинскими силовиками за защиту законной власти.

Были и другие инциденты с силовиками и при Ельцине, и при Путине, но взглядов своих он не изменил, не изменит и сейчас. Кстати, Кагарлицкий как политолог пользуется уважением не только левых, но и

представителей самых разных направлений, причём он хорошо известен не только в нашей стране, но и за рубежом.

Так что российские власти, несмотря на грозные заявления, очень желая наладить отношения с проклятым Западом (достаточно вспомнить хотя бы переданное американцам предложение использовать базы в Средней Азии для борьбы с терроризмом), получают себе ещё одну головную боль.

Если же Кагарлицкого арестовали в назидание другим, то запугать можно только того, кто готов пугаться.

Я выражаю солидарность со своим старым товарищем и призываю всю российскую общественность потребовать его освобождения и прекращения репрессий против оппозиции.

С.Скворцов

Новое откровение Володина

Сменяющие друг друга председатели российской Государственной Думы уже многие годы отпускают весьма колоритные выражения, которые в других странах стоили бы парламентариям руководящего кресла. Однако в России этим деятелям не надо оглядываться ни на конкурентов, ни на избирателей – независимо от реальных результатов голосования «избирательная вертикаль» гарантирует им административную стабильность.

Самым известным является, наверно, высказывание г-на Грызлова «парламент - не место для дискуссий». Кстати, он автор ещё целого ряда перлов вроде «реальная точка зрения народа формируется во внутрипартийных дискуссиях («Единой России»), «у нас понимание одно - возмущение» и т.д.

Эстафету, я бы сказал, с большим успехом продолжил нынешний председатель Госдумы г-н Володин. Не далее, как полгода назад мы разбирали его антисоветский выпад, приуроченный к... Дню космонавтики. Надо признать, что Володин всё-таки подкорректировал уж совсем

несуразное высказывание своего шефа о том, в Советском Союзе, дескать, производили только галоши. Но всё равно, по версии Володина, в 1961 году «люди ходили в фуфайках», зарплата была мизерная и т.д.

Ну, в городах в фуфайках тогда никто не ходил, а вот сейчас на селе ходят в дешёвом заграничном ширпотребе, гораздо менее качественном, чем советские фуфайки. Что же касается зарплат, то её можно признать мизерной по сравнению, скажем, с 1987 годом, когда она составляла половину американской и две трети западноевропейской, но по сравнению с нынешней Россией средняя зарплата 1961 года смотрится неплохо. По своей покупательной способности она равнозначна 40 тысячам нынешних рублей, тогда как нынешняя медианная зарплата (50% получает больше её, 50% меньше) по явно завышенным данным Росстата составляет всего 35 тысяч.

Но вернёмся к текущим делам. Совсем недавно на первом заседании Госдумы нового созыва, г-н Володин снова одарил общественность крылатой фразой, раскрыв очередной «секрет

Полишинеля». Выступая как кандидат на должность председателя «парламента», он произнес короткую речь, в которой, в частности, заявил: «... мы все представляем законодательную власть Российской Федерации, высший законодательный орган. Нельзя, будучи во власти, быть ей же в оппозиции».

Получается, что парламентская оппозиция невозможна в принципе. С точки зрения здравого смысла и мировой практики это абсурд. Но только не в России. Чтобы в этом убедиться, достаточно посмотреть материалы встречи Путина с лидерами парламентских фракций, где эти самые лидеры наперебой соревновались в выражении своих верноподданнических чувств. Оппозиционер там точно не было.

В общем, с российской оппозицией всё ясно. Непонятно только, почему вдруг г-н Володин решил так разоткровенничаться. Может, просто захотел напомнить парламентариям «оппозиционером» об их статусе? Ведь, как известно, российский «парламент» - не место для дискуссий.

А. Соколов

енный переворот давно объявленную военными операцию по ликвидации лагерей исламистов. Впрочем, что уж там требовать от малень-

ких винтиков пропагандистской машины, если даже руководство страны истолковывает происхождение с точностью наоборот. Например,

в интервью главному внешнеполитическому рупору путинской пропаганды – телеканалу Russia Today - г-н Медведев

← 2] довольно определённо заявил, что «арабская весна» организована Западом. Вообще-то официальная российская пропаганда, пытаясь не допустить, чтобы у кого-то появилась хотя бы мысль о каких-то революционных действиях, довольно успешно внедряла и внедряет эту идею в сознание наших сограждан. Довольно многие верят, будто США приняли на вооружение некую «теорию управляемого хаоса» и пытаются распространить этот самый хаос на весь Ближний Восток. Есть даже мыслители, которые утверждают, что истинная цель североамериканцев – это Россия, а Ближний Восток – так, промежуточный этап.

Но одно дело пропаганда (так сказать, дешёвая жвачка для простого народа) и совсем другое – настроения в самой «элите». Так вот – или Медведев гениальный актёр, или он искренне верит, что «арабская весна» организована Вашингтоном. Первое по меньшей мере сомнительно – значит, остаётся второй вариант. Правда, в данном случае Путина или Медведева отчасти можно понять – они ни разу не участвовали в реальных выборах и тем более в революциях, не имеют никакого понятия о том, как готовятся массовые мероприятия и т.д.

Но тогда, выражаясь словами Медведева относительно «арабской весны», «я поражаюсь их аналитикам». Одно из двух – или руководство России подбирает себе никуда не годных «экспертов», или совершенно их не слушает.

Ну в самом деле – даже если отвлечься от того, что массовые выступления такого масштаба и характера просто невозможно организовать извне, есть один момент, который начисто перечёркивает все эти теоретизирования. Теория «управляемого хаоса» в принципе имеет право на существование, но при одном условии – если ты организуешь хаос на территории, которую контролирует твой противник. А вот если ты сеешь хаос на территории,

которая полностью находится под твоим же контролем – ты просто безумец, маньяк-мазохист. Смею заверить, что ни в Белом доме, ни в Госдепартаменте, ни в Пентагоне, ни в американских разведслужбах таких не держат. Так вот, к началу «арабской весны» все арабские страны, кроме Сирии, находились под полным стратегическим контролем Запада. Зачем же американцам было вредить самим себе? Нет, США не только не готовили «арабскую весну» – они попросту её проспали. В том же госдепартаменте никто из руководства её приближения не догадывался. Об этом есть масса материалов в американских источниках (в Вашингтоне потом происходил довольно бурный «разбор полётов»), об этом вначале (пока не поступила новая директива) писала и российская пресса.

Более того, Запад до последнего поддерживал свои ставленников – в частности, тунисского и египетского диктаторов. Только один пример – в уже объятый революционными выступлениями Тунис состоялся визит министра внутренних дел Франции, во время которого обсуждалось оказание Франции помощи в подавлении «беспорядков». Правда, было уже слишком поздно...

В большинстве арабских стран политическая «весна» закончилась определённым расширением демократических свобод, а в двух странах – Тунисе и Египте – даже прошли более-менее свободные выборы. Правда, победителями из них вышли исламисты, что побудило некоторых горе-аналитиков заявить, будто «арабская весна» к этому и сводилась, и вскоре, дескать, Арабский Восток станет чем-то вроде Пакистана. А раз так, стоило ли свергать Мубарака?

Какой же неожиданностью для них послужили массовые выступления протеста, в ходе которых сотни тысяч египтян потребовали отставки исламистского президента Мурси, а половиной избирателей подпи-

сала соответствующую петицию! Несомненно, здесь сыграли определённую роль антиисламистские выступления в Турции, но пример так бы и остался примером, если бы у египетского протеста не было своих серьёзных причин. На недовольство образованной части общества попытками «братьев-мусульман» загнать страну в средневековые наложилось всеобщее возмущение полной неспособностью «братьев» к управлению, их диктаторскими замашками и экономическим крахом.

Кстати, экономический крах был совершенно предсказуем – ведь кроме истовых молитв и строгого следования законам шариата «братья-мусульмане» предлагать согражданам ничего не могли, а для управления экономикой этого явно недостаточно.

Происшедшие далее события одни критики называют «примером того, как активное меньшинство навязывает свою волю большинству», другие – военным переворотом. Насчёт активного меньшинства мы ещё поговорим, а пока речь пойдёт об армии.

Когда число протестующих достигло сотен тысяч, а из толпы всё громче звучали призывы взять штурмом президентскую администрацию, военным пришлось определяться – отставить Мурси, для чего понадобилось бы расстреливать эту толпу совершенно непредсказуемым результатом, или отстранить президента от власти.

Учитывая, что исламистов среди военных совсем немного, а также то, что Мурси, нарушив данные обещания, принял чистку военного командования (но не успел довести её до конца), выбор армии был очевиден.

Наши товарищи из Египетской компартии оценивают отстранение Мурси вовсе не как военный переворот, а как «революцию 30 июня 2013 г., являющуюся более глубокой и зрелой второй волной, призванной скорректировать путь революции 25 янва-

ря 2011 г. и преодолеть грозящую Египту опасность, величайшую в его современной истории, заключающуюся в культурной деградации, разрыве с современностью и нарушении единства страны». Они определяют эту революцию как национально-демократическую, призванную завершить процесс национального освобождения от всех форм зависимости и подчинения США и другим империалистическим странам и установить демократическое светское государство.

Не могу судить, насколько египетские военные привержены идеям демократии и национальной независимости, но свою приверженность светскому характеру государства они уже доказали. Подавление выступлений исламистов очень напоминает, пусть в меньшем масштабе, события в Сирии, где гражданская война всё больше приобретает характер противостояния светских сил с радикальными исламистами.

Теперь об «активном меньшинстве». В арабском мире, наверно, есть страны, где большинство населения, если бы ему дали такую возможность, проголосовало бы за исламистов, но Тунис и Египет к их числу не относятся.

Нет там никакого «исламистского большинства». Кстати, исламисты в «арабской весне» практически не участвовали, диктаторов свергали люди левых и либеральных взглядов – это к тезису о том, что «арабская весна» сводится к «исламскому возрождению». Когда же дело дошло до выборов, то в Тунисе первое место заняли вовсе не исламисты, а левые. Но левые были разделены на девять партий, а у исламистов партия была одна (что вовсе не удивительно, поскольку в отсутствие реальной программы главным и едва ли не единственным лозунгом у них был «Аллах акбар!») – спорить было особенно не о чем). Вот они и пришли к власти. В Египте было ещё интереснее. В первом туре Мурси получил

чуть больше двадцати процентов голосов (это и есть реальная поддержка кандидата левых сил официально отстал от него где-то на два процента. При этом левые твердили о фальсификациях – и, видимо, не без оснований, так как военные (да-да, те самые военные, которые потом свергли Мурси) активно тащили «братьев» к власти. Один из российских экспертов считает, что тогдашнее армейское командование боялось, что после прихода к власти левые начнут разбирательства по поводу финансовых махинаций военных. Ну, а с исламистами те без проблем достигли нужной договорённости.

Во втором же туре президентских выборов Мурси противостоял один из соратников свергнутого Мубарака, и тут Мурси нужно было очень постараться, чтобы проиграть – большинство избирателей не желало возвращения к старому. Многие из тех, кто в первом туре голосовали за других кандидатов, решили, что исламист является «меньшим злом» – тем более, что он вроде бы исламист «умеренный», солидный такой мужчина, в галстук.

Увы, разочарование наступило очень быстро... Что же дальше? Попытки «братьев-мусульман» организовать акции протеста против отстранения Мурси особым успехом не увенчались – на них приходило в десятки раз меньше людей, чем на акции за его отставку. После разгрома их палаточных лагерей (в ряде случаев их громили даже не военные, а разъярённые противники «братьев»), так что военным приходилось буквально спасать исламистов от расправы) протесты и вовсе выдохлись, а часть «братьев» заявила о готовности отказаться от поддержки Мурси в обмен на прекращение преследований.

Полномасштабная гражданская война Египту вряд ли грозит, хотя у исламистов давно существует боевое крыло, которое и сейчас ведёт партизанскую войну на Синае. Почему не грозит? Да потому, что

для ведения гражданской войны нужно оружие – много оружия. Когда армия распадается и раскалывается, как это было в Ливии, оружие можно взять с армейских складов, но когда армия сохраняет единство, как сейчас в Египте, оно может поступить только из-за рубежа.

Однако особой внешней поддержкой «братья-мусульмане» похвастаться не могут. Хотя Запад и осудил свержение Мурси и подавление протеста «братьев», никаких санкций за этим не последовало, а о поставках оружия вообще речи не идёт. Нефтяные монархии Персидского залива – основные спонсоры сирийских мятежников – египетских «братьев» по каким-то своим, непонятным для непосвящённых, причинам, сильно не любят и помогать им не станут. Египетские исламисты могут в какой-то мере рассчитывать лишь на палестинское движение «Хамас», но его финансовые и организационные возможности слишком ограничены, чтобы доставить египетским властям серьёзные неприятности. Так что повторение сирийского варианта на ближайшее время исключено.

Тем не менее, перед Египтом сейчас стоят серьёзные экономические и социальные проблемы, в значительной мере связанные с бесславным хозяйничаньем исламистов. Решить их, прямо скажем, непросто, а неразвитость партийной системы – ведь Мубарак десятилетиями вытравывал политическую арену – дело только осложняет. В этих условиях роль военных вполне может возрасти, вместо гаранта Конституции они могут стать вполне самостоятельным и очень влиятельным игроком. В целом дальнейший путь развития страны пока не ясен, он определится в результате жёсткой борьбы различных политических сил. Тем не менее, одно можно сказать вполне определённо – халифата там в ближайшее время не будет.

П. Углов

К 80-летию обороны Тулы

Сегодня, 29 октября, исполняется 80 лет с начала обороны Тулы от немецко-фашистских захватчиков. Конечно, это лишь часть более широкой картины боёв за Москву, но я уделю внимание именно ей. Во-первых, потому, что с Тулой связана одна из самых героических страниц обороны столицы (недаром ведь город оружейников удостоился звания города-героя). Более того, борьба туляков оказалась весьма эффективной – по оценке маршала Жукова, «в разгроме немецких войск под Москвой Тула и



её жителям принадлежат выдающаяся роль». Во-вторых, потому, что я родился и вырос в Туле, это мой родной город, и мне особенно близка его история, которой я

по праву горжусь. Я не стану вдаваться в стратегию и тактику ведения боевых действий, а опишу эти события с точки зрения рядовых защитников города, в первую

очередь бойцов народного ополчения.

В тульском гимне есть фраза «Тула веками оружие ковала, стала похожа сама на ружьё». И действительно, город всегда работал на оборону (это старейший в мире центр по производству стрелкового оружия, существующий уже пятьсот лет), что создало особый тульский характер. За почти девять веков существования города бои за него шли не раз, но, как любил говорить мой покойный отец, «в Тулу никогда не вступала нога иностранного завоевателя». И в этом немалую роль сыграли сами туляки, которые не только делали оружие,

но и бесстрашно его приносили.

Героическое прошлое и сейчас продолжает о себе напоминать. От того дома, где я жил в Туле, всего двести метров до трамвайной линии, по которой осенью 1941 года проходила линия фронта, где немцев и остановили. В центральном парке находилась могила погибших защитников города, за которой бережно ухаживают (и ни один даже самый отъявленный либерал пока что не посмел заявить, что подобным вещам там не место). А гулять в этот парк я ходил по улице Агеева, названной в честь первого комиссара Тульского ра-

бочего полка, погибшего в самом начале боевых действий, вынося раненых с поля боя. Кстати, один этот пример пока вызывает всю ложь антисоветчиков, изображающих комиссаров Красной Армии ничтожными трусами. Нет, господа, трусов там не держали – не зря немцы не брали политработников в плен.

Тем не менее, восемьдесят лет – громадный срок. Непосредственных участников боёв 1941 года уже давно нет в живых, и не удивительно, что мои земляки, подавляющее большинство которых гордится тем, что Тула – город-герой, как правило, воспринимают оборону

3 города как «преданья старины глубокой».

Со мной дело обстоит иначе – я знаю об обороне Тулы, можно сказать, из первых рук. Я ведь очень поздний ребёнок – когда я родился, моему отцу, Борису Сергеевичу Скворцову, уже исполнилось полвека. 1941 год он встретил зрелым мужчиной тридцатипятилетнего возраста, который понимал происходящее гораздо лучше молодых, а похоронил я его, когда мне самому уже исполнилось 35 лет. Так что у нас было достаточно времени, чтобы не раз открыто и обстоятельно обсудить события первой военной осени, которые я теперь вижу глазами отца. Его воспоминания я постараюсь использовать и сейчас.

В октябре 1941 года ситуация стала очень тяжёлой – немцы прорвали фронт и стремительно приближались к Туле. В тот момент в городе не осталось никаких боеспособных частей, кроме остатков 50-й армии, насех сформированного городского комитетом обороны, т.е. фактически горкомом партии, Тульского рабочего полка, и полка НКВД, в принципе не предназначенного для ведения боевых действий. Плюс зенитчики, о которых я ещё напишу. Отец рассказывал, как по пустому городу (большинство туляков эвакуировалось вместе с заводами) ездил единственный танк, причём танкист страшно ругался – вот, дескать, везде всё перекопали и перекрыли баррикадами (к обороне готовились на совесть).

Кроме стойкости и мужества, защитники Тулы мало что могли противопоставить наступавшим силам немцев (основу которых, между прочим, составляла танковая армия Гудериана). Первыми в бой вступили зенитчики под командованием лейтенанта Волнянского, которые вопреки самой природе зениток использовали свои орудия против танков, наводя их буквально по стволу. Других средств борьбы с танками, кроме изготовленных на тульском ликёро-водочном заводе бутылок с горючей смесью, в распоряжении защитников не было.

Особенность зенитных пушек такова, что снаряд имеет очень большую начальную скорость, поэтому при попадании в танк у того буквально сносит башню. Это весьма эффективно, но связано со смертельным риском. Зенитчики тогда нанесли немцам войскам серьёзный урон, за короткое время боя уничтожив 14 танков. Гудериана они остановили, но и сами почти все погибли, в том числе и лейтенант Волнянский, имя которого сейчас носит одна из тульских улиц. Танкисты Гудериана ещё несколько раз пытались взять город с ходу, но все их ата-

ки были отбиты. А вот с подоспевшей немецкой пехотой пришлось иметь дело ополчению и полку НКВД.

Как формировалось ополчение, я расскажу на примере собственного отца, который, кстати, был беспартийным. Уже давно вовсю шла война, но на военную службу его почему-то не призывали. В конце октября 1941 года, когда немцы вплотную подошли к Туле, а отец, по специальности горный инженер, подготовил к взрыву последнюю шахту, он сам пошёл в военкомат, чтобы спросить, что же ему делать. Стали искать его личное дело и... не нашли – видимо, какой-то нерадивый работник его куда-то засунул. Тогда отцу, по его словам, предложили на выбор два варианта: или эвакуироваться, или пойти в народное ополчение.

Как рассказывал отец, он рассудил так: «Здесь мой дом, здесь моя мать. Как же я могу куда-то уехать?». И записался в один из истребительных батальонов Тульского рабочего полка. Рядовым бойцом, хотя в своей сфере он уже был высококвалифицированным специалистом.

Тульский рабочий полк был сформирован из тех людей, которые в принципе не подлежали призыву – пожилых людей, инвалидов, безусых юнцов и тех, кто, как мой отец, не захотели эвакуироваться. Воевать они были не обязаны, но в почти безнадёжной ситуации совершенно осознанно и добровольно решили бороться с врагом до последнего.

Бойцам выдали из арсенала старые французские винтовки, у которых затвор располагался как-то необычно – в бою они были очень неудобны. Военную подготовку ополченцы пройти не успели, их направляли прямо в окопы, причём в гражданской одежде, в которой они пришли из дома – в состав Красной Армии рабочий полк вошёл лишь после окончания боёв за Тулу и на армейском довольствии не состоял. Когда враг пошёл в атаку, ополченцам стали командовать «трубка такая-то, прицел такой», но, увы, большинство из них не имело понятия, что это значит. Стреляли просто по силуэтам и плохо попадали. Впрочем, первую атаку они отбили, а «своего» фашиста отец застрелил уже почти в упор.

В те первые дни обороны ценой больших потерь ополченцы вместе с полком НКВД выполнили свою задачу – сумели устоять, отразив вражеские атаки, – а затем начали подходить подкрепления. В частности, подошли хорошо обученные дальневосточные полки, которых туляки называли «сибирскими» и смотрели на них как на чудо-богатырей.

Тем не менее, весь

ноябрь ситуация вокруг Тулы всё ухудшалась и ухудшалась. К началу декабря немцы практически окружили город, который, однако, не сдавался и продолжал сопротивление, в свою очередь, сковав две немецкие армии. А в самой Туле ветераны-оружейники на допотопном оборудовании, которое при эвакуации тульских предприятий просто оставили, не считая нужным вывозить, наладили выпуск стрелкового оружия и ремонт орудий и танков.

Измотанные немцы 5 декабря перешли к обороне, а уже на следующий день без оперативной паузы, что совершенно необычно для военной стратегии, советские войска начали Тульскую наступательную операцию, в ходе которой быстро отбросили врага далеко на запад.

В дальнейшем Тульский рабочий полк вошёл в состав Красной Армии, в частности, сыграв важнейшую роль в освобождении Калуги. А тех, кто вступил в него осенью, не пожелав эвакуироваться, вернули в народное хозяйство. Несмотря на рассказы отца о том, как ему предлагали на выбор два варианта, похоже, что на самом деле всё же существовал лишь один полностью законный вариант – иначе за то, что он пошёл в ополчение, отцу потом не грозили бы судом и ему не пришлось бы писать объяснение, копия которого до сих пор хранится в семейном архиве. К счастью, никого из не поехавших в эвакуацию бойцов ополчения реально к ответственности не привлекли.

Я глубоко уважаю отца за то, что он так поступил. Ведь тогда он не просто имел законное право, что называется, «откосить» от фронта, а, в общем-то, обязан был это сделать. Так что, если бы он не пошёл воевать, никто был бы не вправе его за это упрекнуть – никто, кроме собственной совести. Либералы любят рассуждать о заградотрядах, благодаря которым «Советы» якобы и выиграли войну с Гитлером. Но как же тогда быть, например, с сотнями тысяч бойцов народного ополчения, которые в тот момент, когда вокруг всё рушилось, абсолютно добровольно пошли на фронт, выстояли и победили? Ведь их-то никто на войну не гнал!

Нет, господа, без массового героизма, который проявил наш народ – рабочие, крестьяне, интеллигенция – победа в Великой Отечественной войне была бы попросту невозможна. И сегодня я ещё раз отдаю дань уважения, восхищения и благодарности защитникам Тулы, отстоявшим и мой родной город, и всю нашу страну. Низкий им поклон и светлая память!

С. Скворцов

Польша рассматривала СССР как врага

На 80-й год с начала Второй мировой войны снова разгорелась дискуссия, а кто же повинен в начале этой самой кровопролитной в истории человечества войны? Польша не пригласила на мероприятия Россию, хотя пригласила Германию, которая и напала на Польшу и других членов НАТО, среди которых много тех, кто был союзником или в обзоре нацистской Германии. Странно как – то! Но по мнению Польши и СССР одинаково виновны в развязывании войны, а так, как Россия не соглашается с такой трактовкой, то её и приглашать на мероприятия не надо. Но самый поверхностный анализ документов и фактов расставляет всё на свои места – Германия была лишь остриём копья империалистических держав, направленного против СССР, советской власти и социализма. Весь буржуазный мир опасался, что идеи социализма захватят трудящихся и их стран и результатом станет потеря власти. Выход – уничтожить СССР. Таков был план. Другое, что этому очень талантливо помешали дипломаты Советской страны, заключив договор «О ненападении» с Германией. В результате те (Англия, Франция), кто толкал Гитлера на войну с СССР, сами стали объектами агрессии. Поляки, а за ним и их союзники по НАТО пытаются представить Польшу как жертву агрессии двух тиранов Гитлера и Сталина. Так ли это? Давайте разберёмся.

5 сентября 1938 г., польский посол в Париже Лукасевич — послу США: Начинается религиозная война между фашизмом и большевизмом, и в случае оказания Советским Союзом помощи Чехословакии, Польша готова к войне с СССР плечом к плечу с Германией. Польское правительство уверено в том, что в течение трех месяцев русские войска будут полностью разгромлены и Россия не будет более представлять собой даже подобия государства.

Беседа советника посольства Германии в Варшаве Р.фон Шелия с вице-директором политического департамента МИД Польши Кобыляньским, ноябрь 1938-го: Министр иностранных дел Польши Юзеф Бек не может говорить так открыто, как могу гово-

рить я. Вопрос о Карпатской Руси имеет для нас решающее значение... Если Карпатская Русь отойдет к Венгрии, то Польша будет согласна впоследствии выступить на стороне Германии в походе на Советскую Украину

В декабре 1938 года в докладе 2-го (разведывательного) отдела главного штаба Войска польского без обиняков указывалось: Расчленение России лежит в основе польской политики на Востоке... Поэтому наша возможная позиция будет сводиться к следующей формуле: кто будет принимать участие в разделе. Польша не должна остаться пассивной в этот замечательный исторический момент. Задача состоит в том, чтобы заблаговременно хорошо подготовиться физически и духовно... Главная цель — ослабление и разгром России («Z dziejow stosunkow polsko-radzieckich. Studia i materialy», T.III. Warszawa, 1968, S. 262, 287).

26 января 1939 года. В беседе с министром иностранных дел Германии Иоахимом фон Риббентропом министр иностранных дел Польши Юзефом Бек, состоявшейся в Варшаве заявляет: Польша претендует на Советскую Украину и на выход к Чёрному морю. Польша рассматривала Германию как союзника

Обратимся к документам и воспоминаниям посла Польши в Берлине Иозефа Липски, которые были опубликованы в книге «Дипломат в Берлине, 1933-1939; Бумаги и мемуары Иозефа Липски, посла Польши // Документ: письмо Бек Липски (406 страница), Варшава, 19 сентября 1938 г.:

«Строго конфиденциально. Пожалуйста, примите данные указания для диалога с Канцлером:

1. Польское правительство заявляет, что его выступление парализовало возможность Советской интервенции в широком понимании в контексте Чехословацкой проблемы (СССР и Чехословакия имели договор о взаимопомощи, поэтому оккупация Польшей территорий Чехословакии могло спровоцировать наступление СССР. Наши манёвры в Волини были поняты Москвой как предупреждение.

2. Польша восприни-

мает Советское участие в делах Европы как недопустимое (страница 436)

Борман не хотел связываться с политикой, заметив, что Риббентроп примет меня в следующий момент, после того как связался с Канцлером. Он прочёл мне телеграмму Мольтке о вчерашнем разговоре с тобой, когда ты спросил, можем ли мы рассчитывать на дружескую позицию Рейха в случае вооружённого Чешско-Польского конфликта, а так же на аналогичную позицию Германии в случае конфликта Польши с Советами (страница 437).

Далее он (Риббентроп) описал позицию Рейха следующим образом: 1) В случае вооружённого Польско-Чешского конфликта, правительство Германии будет поддерживать дружескую позицию по отношению к Польше; 2) В случае Польско-Советского конфликта, правительство Германии займёт более чем дружескую позицию по отношению к Польше, и он ясно намекнул, что Германия придёт Польше на помощь.

Затем я был приглашен к генерал-фельдмаршалу Герингу... и это он особо подчеркнул, в случае советско-польского конфликта, польское правительство могло бы рассчитывать на помощь со стороны германского правительства. Совершенно невероятно, чтобы рейх мог не помочь Польше в ее борьбе с Советами. Во второй половине дня Риббентроп сообщил мне, что Канцлер (Гитлер) сегодня во время завтрака в своем окружении дал высокую оценку политике Польши».

Президент России в декабре этого года дважды возвращался к освещению политики Польши и других стран в предвоенные годы, зачитав для этого якобы рассекреченные документы. Скажем маловато рассекретили. В свободном доступе значительно больше. Ну хотя бы то что выше. И вот после этого поляки жалуются на СССР, страну по отношению к которой они вынашивали агрессивные захватнические планы и намерены были вместе с нацистами расчленить её.

П. Тищенко,
член Национального
союза журналистов
Украины

Поставим заслон мракобесию

В этом году исполняется 30 лет с момента провозглашения независимости Украины.

Власти намерены пышно отметить эту дату, хотя по правде сказать успехов за эти годы мы не достигли, зато полная деградация по всем

направлениям: в экономике, строительстве независимого правового демократического государства, социальной сфере, в установлении мира, в чисто человеческих отношениях между членами общества, в честной оценке нашего

прошлого и выработке единой для народа цели и идеи. Всё со знаком минус!

Деструктивные и предельно агрессивные силы в обществе давно уже вынашивали замыслы создать на территории нашей

← 4 страны государства, сшитое по лекалам, Донцова, Петлюры, Коновальца и их последователей. Ещё в начале 2000-ых в Парламент был внесён законопроект, в котором авторы скромно предлагали уровнять как воинов Красной Армии – победителей гитлеровского нацизма и «уповцев – бандеровцев». Дескать прошло сколько лет пора забыть рознь и примириться. Выступая тогда с трибуны Верховной Рады Украины, я предупредил коллег, что ни в коем случае не следует вестись на такие уловки – «Не о примирении они мечтают, они стремятся к реваншу». Закончил словами поэта – «И не знать твоим правнукам счастья, ни в земном, ни в загробном краю, если внук не наложит проклятье на звериную душу твою». Несмотря на вой и визги «руховцев» тогда закон не приняли.

С тех пор носители националистической идеологии заручившись поддержкой запада, готового закрыть глаза на любые проявления нацизма лишь бы направить острый агрессии против их извечного врага России, продвинулись так далеко, как и сами не мечтали. После так называемой революции приняты законы, полностью перевернувшие общественную жизнь в Украине. Сегодня оплошится наше прошлое, рушатся памятники воинам Великой Красной Армии, переименовываются улицы, чьи названия связаны с нашим советским прошлым, запрещено Знамя Победы и в то же время коллаборантам – предателям эти памятники устанавливаются в западных областях, а в планах поставить такие же и по всей Украине, как в своё время Ющенко понаставил

по всей Украине крестов. И даже в Киеве появились улицы, названные именами тех, кто верой и правдой служил бесноватому фюреру.

Казалось бы, что ещё. Оказывается, что энергия отдельных личностей, не имеющих навыков к созиданию, но «упоротых», не знает пределов. И вот в городе-герое Киеве в центре 28 апреля маршируют наследники нацистов-эсесовцев по случаю создания дивизии SS-Галичина. Кошунство, издавательство над историей, над народом и в первую очередь над победителями в той страшной войне. Кошунство в том, что разрешение на этот шабаш дал глава Киевсовета Виталий Кличко, чью бабушку еврейку в селе Вильшана Черкасской области при появлении опасности прятали от смерти в фашистских застенках в сундуке, с проделанными отверстиями, чтобы могла дышать. Сегодня в селе иеется музей, где и рассказывают удивительную историю спасения бабушки, чей внук стал пособником шабаша эсесовцев.

Давайте всё-таки разберёмся, что это была за дивизия и почему нам её навязывают как часть нашей истории. Но сначала справка: Название «войска СС» было впервые использовано зимой 1939/40 года. В ходе войны эти части находились под личным командованием рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера. Части войск СС принимали участие как в военных действиях, так и в акциях айнзацгрупп (оперативных групп), осуществлявших геноцид. На Нюрнбергском процессе войска СС были обвинены в военных преступлениях. В заключении трибуналом были объявлены преступной группой члены СС, в том числе войск СС, Дабы у оппонентов не было соблазна обвинить нас в просоветской пропаганде обратимся к википедии: - Итак называлась дивизия Waffen-Grenadier-Division der SS «Galizien» (galizische/ukrainische SS-Division Nr. 1) укр. Дивізія SS «Галичина» (подчеркнём - все эсесовские соединения осуждены Нюрнбергским трибуналом). Годы существования 28 апреля 1943 г. – 10 мая 1945 года; Страна – Германия, подчинение – войска SS (1943 – 1945); УНА – (апрель – май 1945 г); входит – войска SS; численность – 15300 (30 июня 1944 г) 5075 человек (5 сентября 1944 г); 12900 (20 сентября 1944 г); около 22000 (декабрь 1944 г.) Участие: Вторая мировая война: Львовско-Сандомирская операция; Битва за Броды; Подавление словацкого национального восстания; Борьба с югославскими партизанами; Венская операция. Известные командиры: Вальтер Шимана, Фриц Фрейтаг, Сильвестр Штадлер, Вольф Гайке, Павло Шандрук.

Как видим, дивизия эсесовская, немецкая, командиры до последнего немцы и лишь, когда Германия поняла, что обречена, появился украинский командир и её подчинили УНА (Украинская национальная асамблея). Требует объяснения численность. До 30 июня 1944 года 15300 штыков, а после 5075. Куда девалось более 10-ти тысяч галичанцев? Это было первое бесславное боестолкновение украинский эсесовцев с Красной Армией. Таким образом – война против Антигитлеровской коалиции (война против одного из членов коалиции – война против всей коалиции) в течение одного дня, а далее доукомплектование и подавление словацкого национального восстания, и борьба с югославскими партизанами.

Апологеты прославления такого рода коллаборантов всегда заявляют, что те боролись за независимость Украины. Но где эта борьба? Можно ли считать таковой борьба с Объединёнными нациями на стороне агрессора в течении одного дня, а затем карательная операция против борцов за свою независимость в Словакии и Югославии? Вывод однозначный – дивизия SS Галичина - каратели! Как может украинский народ, положивший на алтарь Победы над фашизмом миллионы жизней своих граждан смириться с попытками таких преступников нацистов карателей назвать борцами за какую-то свободу!?

И ещё несколько штрихов к пониманию, кто такие «дивизионники». В своё время товарищи из Львова передали мне ксерокопии газет из львовских архивов. В частности: «Укрїнські ЩОДЕННІ ВІСТІ»; «ЛьВІВСЬКІ ВІСТІ»; «ВІЛЬНЕ СЛОВО». за период с 1941 – 1944 р.р. В статье под названием «УКРАЇНЦІ БУЛИ І Є ВОЯЦЬКИМ НАРОДОМ» (Розмова з Головою Військової Управи полк. Альфредом Бізанцом) иеется крайне любопытный абзац развенчивающий домыслы о борьбе за какую-то свободу и украинское государство. Корреспондент газеты спрашивает у полковника «Як стоїть справа забезпечення родин добровольців?» - спитав наш співробітник. - «Ця справа вирішена вже позитивно і конкретно.. Родини добровольців мають отримати таке саме забезпечення, як ті родини німецьких вояків,

що мешкають у Рейху». (После поражений на Восточном фронте немцам было не до гонора). В статье отмечается, что набор добровольцев шёл с трудом, говорится что было сопротивление внутри общества, но вот все проблемы решены и дивизия готова выступить на борьбу, но не за независимость и не за украинские ценности, а как сказал А. Бизанц: «А якщо на цій війні світ отрясется з жидівства, ця війна досягнула мсту, кров полилася маршом».

Вот вам и ответ. За пайку пошли служить brave вояки из Галиции, для себя и для семьи. Иными словами – они наёмники? Нанялись на службу к врагу украинского народа уже точно зная какую беду нацисты принесли в Украину, сколько разрушений, сколько смертей, в том числе в большей мере мирного населения. Ну и ещё за бредовую идею Гитлера – уничтожение евреев, что после назвали холокостом. Впрочем, что можно сказать о настроениях в тогдашней Галичине, если они с восторгом (в большинстве своём) встречали оккупанта. Орган управления міста Львова - «Українські ЩОДЕННІ ВІСТІ» Львів, п'ятниця 11 липня 1941 р.

«ТЕЛЕГРАМА ДО ФІРЕРА».

Звільнене непереможним походом Німецької Армії від більшовицького терору місто Львів пересилає Фірерові Великонімецької держави і найвищому Вождеві найславнішої збройної сили у світі вислови подяки й привіт. Ми знаємо, що доля нашого міста нерозривно зв'язана з долею Великонімецьчини. З подякою лучимо приречення найвірнішої відданості при відбудові

звільненої від кривавої жидівсько-більшовицької неволі і плітократичного поневолення Європи... Як вільний український народ почувемося до обов'язку спільно з заприятенним німецьким народом долучити й свою участь у будові нового ладу в Європі». (Чтo за лад сeгoдня известнo. В нeм бoльшинствy українцeв (унтерменшaм - прoпaгaндистський рaсистскo-евгeнeтeкський термин в идеoлoгії нeмeцьких нaцiстoв «низшiє лyди» — євpeй, цыгaнe, слaвянe), мeстa нe бoлo. Мoгyт мнe вoзрaзить, чтo тoгдa сyщeствoвaлo мнeннe, чтo нeмцy тoлeрaнтнe цивiлiзoвaннe єврoпeйцy, нo пoслe вoйни i Нюрнбeргскoгo тpибyнaлa oткpылocь стoлькo чyдoвищнх прeстyплeннх, чтo y Oб'єднeннх нaцiй нe бoлo сoмнeннa — нeмeцький нaцизм (чaщe нaзивaють фaшизм) чyдoвищнe злo, кoтoрoмy нeт мeстa нa зeмлe. Этo бoлo пoнятнo yжe тoгдa, пoчeмy жe 80 лeт спyстa пoслe нaчaлa Вeликoй Oтeчeствeннoй вoйни в Укpаїнe — стpaнe пoбeдитeльнeцi нaцизмa i фaшизмa пo'явилиcь силy, кoтoрe вoлoдaє нe прoстo oпpавдaтe злoдeяннa, нo i пpeдстaвить их кaк нeчтo пoлoжитeльнe, гeрoичeскoє?

Хочется спросить власть предрезающих, до каких пор с анклавов предательства будет нести нацистским духом, отвращающим общество, разделяющим единство страны, сеющим вражду и ненависть? Вам мало павших в той страшной войне 6-8 миллионов украинцев? Хотите повторения? Очнитесь! Остановите зло!

Павел Тищенко, народный депутат Украины XIV (III) созыва

По страницам нашего архива

Петроград, октябрь 1917 года (№14, 1997 год)

Документ, который вы сейчас прочтете, кроме большевистской партии, осенью 1917 года в России не было ни одной другой силы, способной взять власть. По нашим сведениям, эта телеграмма, на правленная комиссаром Временного правительства при Ставке Верховного главнокомандования во все военные округа. Так что свидетельство серьезное - не журналистская выдумка, а действительно документ, составленный для дела вполне ответственным человеком. Если и упрекать автора в пристрастности, то уж никак не к большевикам.

Выводы из текста можно делать разные, но мы бы хотели от себя отметить несколько моментов, с которыми трудно спорить. Прежде всего, начиналась Октябрьская революция практически бескровно. Далее, большевики искали согласия с другими, но не нашли понимания. И наконец;

Вокзалы, телеграф и телефон заняты восставшими войсками. Около Смольного, где помещается штаб восставших войск, дежурят два броневика и несколько пулеметов на автомобилях. В общем же на улицах спокойно, и столкновений в течение дня почти не было. Толпа на улицах и в трамваях поражает своим безразличием. В Думе заседает сейчас Комитет спасения революции из представителей Думы и той части Центрального Комитета (имеется в виду ВЦИК - ред.), которая удалась из Смольного, порвав с большевиками. Случаев погрома не было. Факт состояния сил был таков, что до позднего вечера, когда началась осада Зимнего дворца, восстание проходило бескровно. Восставшие снимали правительственные посты без всякого сопротивления. План восстания, несомненно, был заранее разработан и проводился стройно. Комитет спа-

сения никакими силами не располагает. Крейсер "Аврора" подошел к Николаевскому мосту и обстреливал Зимний дворец, где собрались члены Временного правительства, охраняемые юнкерами. Около полуночи Зимний дворец был взят приступом с большими потерями для обеих сторон (позднее информация о больших потерях не подтвердилась - ред.). Члены правительства арестованы. Вначале восставшие не проявляли большой решимости, но почувствовав отсутствие сопротивления, начали быстро захватывать все учреждения. Большевики растерянно ищут поддержку в других слоях, говоря о совместной работе. Ленин, выступая в Петроградском совете, заявил, что немедленно мира ждать невозможно, и решительная политика мира не означает немедленного прекращения войны.

но предвидеть, что социалисты-революционеры, меньшевики, кооператоры и все, что вправо от них, участвовать во власти не будут. Есть сведения, что главноверх Керенский в Пскове, и что войска, идущие на

Антисемитизм (№26, 1999 год)

Финансовые трудности, из-за которых газета несколько месяцев не выходила, помешали нам вовремя отреагировать на так называемые "антисемитские высказывания" генерала Макашова". Сознвая, что эта тема уже всем набила оскомину, мы все же считаем нужным четко обозначить свою позицию. Прежде всего - в руководстве страны действительно много евреев, из которых кто-то, возможно, действительно является агентом влияния той или иной еврейской общины, заинтересованной в ослаблении России. Однако какого-то единого "всемирного еврейского заговора" не существует - не потому, что

Петроград, остановлены Главкосевом, чтобы избежать кровопролития.

Комиссарверх подполковник Ковалевский, 15 часов 26 октября

евреи такие хорошие, а потому, что у них тоже есть свои группировки, преследующие иногда прямо противоположные интересы. Думать иначе - значит допустить, что это и впрямь "богом избранный народ", на который не распространяются законы классовой борьбы. А вот факты говорят, что распространяются, да еще как! Об остроте противоречий внутри, например, израильского общества, говорит, в частности, убийство одного из премьер-министров Израиля. А ведь в таком полицейском обществе, как израильское, убить премьера можно только в том случае, если имеешь поддержку

4 влиятельных сил.

Борьба идет и между "нашими", российскими олигархами еврейского происхождения. И тоже дело доходит до убийств. Грабят и разрушают Россию не только и не столько еврейские капиталисты.

Мы не часто соглашались с Зюгановым, но все же он абсолютно прав, когда говорит, что Ельцин и Черномырдин нанесли вреда России не меньше, чем Гайдар и Чубайс.

Не надо забывать и о том, что основная часть народного достояния в результате приватизации досталась не банкирам, а бывшим директорам предприятий, среди которых евреев было очень немного.

Не следует подменять классовые интересы национальными.

Как сказано в ленинском декрете от 27 июля 1918 г., "еврейский буржуа нам враг, но не как еврей, а как буржуа, еврейский рабочий нам брат".

В основе же разговоров о том, что "во всем виноваты евреи", лежит не только наивная вера

в то, что "свои", русские не могут быть плохими - эти разговоры искусственно подогреваются. Кем?

Отечественной буржуазией, надеющейся отвести от себя удар и... сионистами, заинтересованными в том, чтобы разжечь в евреях националистические чувства.

В свое время об этом последнем факте неоднократно писали, есть тому подтверждения и в наши дни.

Да, сионизм и коммунизм - непримиримые идеологические противники, что, кстати, признавал еще основоположник сионизма Теодор Герцль, однако нельзя подменять борьбу с сионизмом борьбой с евреями вообще.

Коммунисты отвергают любые проявления национализма, будь то сионизм или антисемитизм.

Как говорится в уже упомянутом нами ленинском декрете, "всякая травля какой бы то ни было нации - не допустима, преступна, позорна."

Пролетарии всех стран - соединяйтесь!

По страницам нашего архива

ответ на просьбу К. Ворошилова предъявить полномочия глава английской делегации заявил, что... забыл их в клубе), а вот французское руководство, как видно из документов, действительно стремилось к соглашению с нами. Провал переговоров во многом предопределила позиция польского правительства, которое наотрез отказалось принять помощь "Советов".

В свете нынешнего стремления Польши в НАТО, которое, дескать, предоставит ей гарантии безопасности, полякам, наверно, стоило бы задуматься о том, чего стоили западные гарантии в 1939 году. А ведь в Германии и сейчас многие хотели бы вернуть польские западные земли...

Сегодня мы публикуем с некоторыми сокращениями два документа из архивов французского и американского внешнеполитического ведомств, проливающих свет на то, что произошло за несколько недель до второй мировой войны. И так, август 1939 года...

ПИСЬМО МИД ФРАНЦИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ Э.ДАЛАДЬЕ ЗАПИСКА О ФРАНКО-АНГЛО-РУССКИХ ВОЕННЫХ ПЕРЕГОВОРАХ

руководство убедилось в их полной бесперспективности.

В условиях же, когда на Дальнем Востоке уже шла война с Японией,



массовой информации некоторые авторы вновь начнут шуметь об ответственности, которую якобы несет за это Советский Союз.

Дескать, заключением "пакта Молотова-Риббентропа" он развязал руки Гитлеру, которому теперь ничего не оставалось, как напасть на беззащитную Польшу.

Документы, однако, говорят о том, что, прежде чем заключить договор с Германией, Советское правительство вело переговоры с Великобританией и Францией, которые прекратились только тогда, когда наше

оставаться без каких-либо гарантий со стороны хотя бы одного участника будущего конфликта на Западе Советский Союз не мог, что и определило подписание советско-германского договора о ненападении. Описывая советско-англо-французские переговоры, проходившие в Москве в августе 1939 года, советские историки обычно как бы скопом возлагали ответственность за их провал и на англичан, и на французских.

Что касается англичан, это было абсолютно верно (рассказывают, что в

По сообщению нашего посла в Москве, то, что предлагает русское правительство для осуществления обязательств политического договора, по мнению генерала Думенка (глава французской делегации - Ред.) соответствует интересам нашей безопасности и безопасности самой Польши.

Отнюдь не стараясь использовать переговоры для того, чтобы получить нашу солидную поддержку на Западе в обмен на ограниченную поддержку с его стороны на Востоке, СССР предлагает нам, по мнению

г-на Наджиара (французский посол в Москве), вполне определенную помощь на Востоке, не предъявляя дополнительных требований на Западе, но при условии, что Польша своей отрицательной позицией не сделает невозможным создание на Востоке фронта сопротивления с участием русских сил.

В случае неудачи в этом вопросе русские не претендуют на то, чтобы мы оказывали им поддержку на Западе в тот период, пока Польша, вследствие ее отказа, будет держать их вдали от операций на Востоке.

Действительно, заявляют они, в этом случае военные переговоры, а следовательно и политический договор, одной из основных целей которого является оказание Советским Союзом помощи Польше, были бы беспредметными.

Едва ли, пишет наш посол в Москве, можно что-либо противопоставить этому утверждению, которое подводит нас к самой сущности вопроса.

Даже если бы русские удовлетворились тем, что на Востоке предусматривалась бы только ограниченная помощь и простые меры, вытекающие из позиции выживания, на чем должны настаивать перед ними, согласно полученным инструкциям, французская и английская миссии, то все же, по мнению г-на Наджиара, польский вопрос не мог бы быть обойден, не говоря уже о румынском вопросе.

Наконец, возникли бы сложные проблемы транзита, снабжения и коммуникаций, и они оказались бы неразрешимыми без участия или молчаливого согласия польского правительства.

Ссылаться же на сложность положения для того, чтобы замаскировать настоятельную необходимость добиться в Москве результатов без того, чтобы Польша, которой мы предоставили гарантию, согласилась позволить нам уточнить условия русской поддержки, без которой наша гарантия могла бы оказаться слишком тяжелой и неэффективной, означало бы, по мнению г-на Наджиара, пытаться строить на песке...

Главное на данном этапе, говорит в заключение наш посол в Москве, состоит в том, чтобы продвинуть вперед военные переговоры с СССР, и не идти на разрыв, причиной которого явился бы наш отказ от обсуждения

по существу тех определенных проблем, которые возникают в связи с вопросом о русской поддержке на Востоке.

16 августа 1939 года

ТЕЛЕГРАММА ПОСЛА США ВО ФРАНЦИИ У.БУЛЛИТА ГОССЕКРЕТАРЮ К.ХЭЛЛУ

Даладьё сказал мне сегодня, что, когда Боннэ (министр иностранных дел Франции - Ред.) сообщил ему реакцию польского посла в Париже на предложение Советского правительства об оказании помощи Польше в случае германского нападения на Польшу, он был удивлен и рассержен резкостью отрицательной реакции польского посла.

...Он считает величайшей глупостью со сто-

эвакуации впоследствии с польской территории, а Франция и Великобритания дадут абсолютные гарантии этих гарантий.

Ворошилов затронул существо вопроса, когда сказал англичанам и французам, участвующим в переговорах, что Советская армия готова выступить против Германии, но что единственные практические линии прохода лежат через Вильно против Восточной Пруссии и через Львов (Лемберг) на юг.

Советское правительство не пошлет самолеты и танки без сопровождения других войск на помощь Польше. Он, Даладьё, считает советскую позицию благоразумной. Армия без самолетов слепа, а без танков относительно разоружена.

В заключение Даладьё сказал, что, если поляки отвергнут это предло-



роны поляков отвергать русское предложение о действенной военной помощи.

Он понимает нежелание поляков, чтобы Красная армия вступала на территорию Польши, но как только в Польшу вторгнутся германские армии, польское правительство, конечно, будет радо получить помощь от всякого, кто может предоставить помощь.

Он будет рад послать две французские дивизии в Польшу, и уверен, что может также получить английскую дивизию для Польши так, чтобы поддержка не была исключительно русской, а международной.

Более того, он может получить от Советского правительства самые абсолютные гарантии об

жение русской помощи, он не пошлет ни одного французского крестьянина защищать Польшу.

Я воспринимаю это заявление серьезно, но не слишком серьезно, хотя он повторил его три раза.

Он был сердит на польского посла в Париже и склонен к преувеличению.

18 августа 1939 года

23 августа 1939 года в Москве был подписан советско-германский договор о ненападении.

Примечание редакции. В качестве иллюстраций к данному материалу были использованы материалы regnum.ru

Дорогие наши читатели!

Нам очень нужны ваши материалы, рассказы-вающие о жизни простых людей, о борьбе трудящихся за свои права, о нашем мнении на события в стране и мире.

Пишите свои отклики на наши материалы, высказывайте свое мнение, а также предлагайте к публикации свои материалы. Но не забывайте о том, что мы газета, а не журнал и не имеем возможности публиковать большие материалы, которым место в журналах.

Пишите нам на электронный адрес газеты - nargazeta@kpss.org

Уважаемые читатели!

Обращаем ваше внимание на то, что все номера нашей газеты публикуются на сайте Коммунистической партии Советского Союза по ссылке - <http://kpss.org/nargaz.htm>

Личный блог Сергея Скворцова sb-skvortsov.livejournal.com

Гражданские активисты ok.ru/group/56114198216731

Сайт КПСС www.kpss.org

Сергей Скворцов в Телеграмме t.me/sergey_skvortsov

Слово и Дело youtube.com/channel/UCQoU4oAVAXKF5XwWWHIC-GA

Ютуб-канал КПСС youtube.com/channel/UCDjy6EJr5Xg9qJF15OiVYQ

Учредитель:
С.Б. Скворцов

Редакционный совет:
С.Б. Скворцов (главный редактор),
С.М. Михайлов, А.Н. Сидоров, В.А. Лепихов,
М.Д. Твердов (ответственный секретарь).

Все права защищены. При цитировании ссылка на газету «Народная газета» обязательна.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 77-1297 от 10.12.1999 г. выдано Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Адрес издателя и редакции:
127055, г.Москва, ул. Новослободская, д. 50/52, кв. 100.
E-mail: nargazeta@kpss.org
Web-страница газеты: <http://kpss.org/nargaz.htm>
Отпечатано
Подписано к печати 31.10.2021.
Общий тираж экз.