

СОДЕРЖАНИЕ

<i>В.А. Попович.</i> Истоки зарождения фашизма и его злодеяния. Причины возрождения фашизма	7
<i>М.Б. Чистый.</i> Истоки возрождения фашистских тенденций на постсоветском пространстве и в мире в наши дни	49
<i>В.А. Попович, Н.А. Гаврикова.</i> Преступления фашистов в годы войны. Итоги Нюрнбергского военного трибунала	55
<i>И.М. Братищев.</i> Фашизм как порождение государственно- монополистического капитализма (ГМК) и его изначально антироссийская (антисоветская) заточенность	73
<i>И.М. Братищев.</i> Философия фашизма и его основные проявления (Антифашизм как русская и других народов России национальная идея)	103
<i>В.Я. Гросул.</i> Великая Отечественная война — 80 лет: причины, итоги и выводы	108
<i>Н.А. Марцелев.</i> Зверства фашистов на Белорусской земле в годы Великой Отечественной войны	121
<i>Л.И. Ольштынский.</i> Характер современной военной угрозы России и опыт истории	135
<i>Л.И. Ольштынский.</i> Мировое сообщество в новых условиях бытия и сознания начала XXI века	159
<i>Г.Н. Змиевской.</i> VII Конгресс Коминтерна — путь к грядущей борьбе с фашизмом	172
<i>М.С. Костриков.</i> От ельцинской «демократии» к солидаризму	221
<i>Ю.Ю. Ермалавичюс.</i> Фарс Второй мировой войны	228
<i>И.И. Никитчук.</i> Бандеровщина	238

О.А. Гудымо. Ложь истинных поджигателей 2-й мировой войны о советско-германском Договоре о ненападении от 23 августа 1939 года	251
А. Козельский. Призрак бродит по Европе...	269

Приложения

Л.И. Ольштынский. Угроза фашистского мирового господства нарастает	274
Обращения российских учёных социалистической ориентации к трудящимся России	277
Катков В.И. Остановить нарастание сил фашизма	284

В.А. Попович,

Член Президиума ЦС РУСО, к.и.н., профессор

**ИСТОКИ ЗАРОЖДЕНИЯ ФАШИЗМА И ЕГО ЗЛОДЕЯНИЯ.
ПРИЧИНЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ ФАШИЗМА**

Минуло 76 лет со Дня Победы нашего народа над фашистской Германией и ее сателлитами. Многие считали, что после разгрома фашизма наступит мир во всем мире. Но не успели умолкнуть орудия, как бывшие союзники в борьбе с фашизмом (прежде всего США и Англия) стали нагнетать обстановку, развязывать вооруженные конфликты, грозить нанесением ядерного удара по СССР. Однако страна-победительница под руководством И.В. Сталина сумела укрепить авторитет и положение в мире, вооружить армию и флот первоклассным вооружением, создать и в 1949 г. испытать ядерное оружие, десятилетия успешно отстаивать интересы страны и наших друзей, мир во всем мире. Развал Советского Союза создал взрывоопасную обстановку особенно в Европе. В наши дни она, чем-то напоминает события 30-х-40-х годов прошлого столетия. Россия оказалась во враждебном окружении. Идет активная пропаганда фашистской идеологии и возрождение фашизма в странах НАТО, бывших союзных и социалистических странах, прежде всего: Латвии, Литве, Эстонии, Украине, Польше, Чехии, да и самой России. Американцы, англичане и их ближайшие союзники считают Россию врагом №1. Крайне сложная обстановка во взаимоотношениях России с Украиной, где свирепствует сионо-бандеро-фашизм. Откуда корни и истоки фашизма, нацизма, геноцида? В чем причины их возрождения?

(Справка: 1. Фашизм (*итал.* fascismo, от *итал.* fascio — пучок, связка, объединение) — крайне правая идеология, политическое движение и социальная практика, которые характеризуются следующими признаками и чертами: во-первых, отрицание демократии, её экономической и политической практики; во-вторых, создание режима, основанного на принципах авторитарно-корпоративной государственности, однопартийности; в-третьих, подавление противников государства и любых форм инакомыслия; в-четвертых, создание военизированных формирований и взгляд на войну как на естественный двигатель развития и важную часть человеческой жизни.

Идеологические корни фашизма восходят к 1880 году. Они основаны на противостоянии материализму, рационализму, позитивизму, буржуазному обществу и демократии. 2. Национал-социализм (*нем.* Nationalsozialismus), более известный как нацизм, — тоталитарная ультраправая идеология, являющаяся формой фашизма с элементами расизма и антисемитизма. Официальная политическая идеология нацистской Германии. 3. Геноцид (от греч. genos — род, племя и лат. caedo — убиваю) — в международном праве одно из тяжчайших преступлений против человечества, истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, этническим или религиозным признакам, а также умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение этих групп, равно как и меры по предотвращению деторождения в их среде (биологический геноцид). Принято Генеральной Ассамблеей ООН 11.12.1946 г. и 9.01.1948 г. (Резолюция Ген. Ассамблеи № 260, вступила в силу 12.01.1951 г.).

Фашистское мировоззрение сформировалось под влиянием различных интеллектуальных разработок, в том числе: биологии Дарвина; эстетики Вагнера; расизма Ар-

тюра де Гобино; психологии Гюстава Лебона; философии Фридриха Ницше, Федора Достоевского и Анри Бергсона. Социальный дарвинизм не усматривал различия между физической и общественной жизнью и рассматривал существование человека как непрекращающуюся борьбу за выживание. На развитие фашизма оказали влияние французы: националист и реакционный монархист Шарль Моррас и революционный синдикалист Жорж Сорель. Слияние национализма Морраса и синдикализма Сореля оказали большое влияние на радикального итальянского националиста Энрико Коррадини. Он говорил об Италии как о «пролетарской нации», которой необходимо проводить политику империализма, чтобы бросить вызов плутократическим режимам Франции и Великобритании, на становление фашизма как социального течения значительное влияние оказал британский публицист Томас Карлейль.

Немецкий политолог Мануэль Саркисянц пишет: «Нацизм — не немецкое изобретение, изначально он возник за границей и пришёл к нам именно оттуда...». Философия нацизма, теория диктатуры были сформулированы сто лет назад шотландцем — Карлейлем, самым почитаемым из политических пророков. Впоследствии его идеи развиты Х.С. Чемберленом (писатель, философ, расовый теоретик, предтеча фашистской идеологии). Карлейль и Чемберлен... являются духовными отцами нацистской религии... Гитлер и Карлейль никогда не изменяли своей ненависти и презрению к парламентской системе. Они верили в спасительную добродетель диктатуры. Вождь германского нацизма был Адольф Гитлер, а вождь итальянского фашизма Бенито Муссолини. Особую популярность эта идея приобрела в Италии и легла в основу радикальных политических групп, нередко различной ориентации. Муссолини выбирал фации — фаши (итал.

мн. fasci) своим символом. Впервые слово фаши в смысле политического союза было использовано для самоназвания группой революционных демократов и социалистов на Сицилии в 1870-х гг. Наиболее известной из них была группа Сицилианские фаши (союз) (Fasci siciliani) (1895-1896гг.) Многие группы националистической ориентации к XX вв. эволюционировали в движение, называемое «фашизмом», который оказался привлекательным для молодёжи левых взглядов. В 1915 году профсоюзное движение Италии раскололось, и группа левых сторонников вступления Италии в Первую мировую войну на стороне Антанты создала 1 октября 1914 года организацию «фаши» (союз) «Революционного Интернационального действия». Б. Муссолини присоединился к ней, потом возглавил её. 11 декабря 1914г. Муссолини объединил эту организацию с организацией, созданной им ранее, — «фаши» (союз) «автономного революционного действия». Новая группа называлась миланскими фашистами. 24 января 1915 г. на встрече в Милане создана общеитальянская фашистская организация. В 1919 году после окончания Первой мировой войны Муссолини объединил миланских фашистов под новым названием Итальянский «фаши» (союз) борьбы. Создавались и другие «фаши» с целью противодействовать королю и правительству, подверженным пацифизму. 7 ноября 1921 г. создана Национальная Фашистская Партия (НФП). Национал-социализм известный как нацизм, — тоталитарная ультраправая идеология, являющаяся формой фашизма с элементами расизма и антисемитизма. Это официальная политическая идеология нацистской Германии, возглавляемой А. Гитлером.

Фашизм сформировался и развернул свою активную деятельность в ряде стран, прежде всего Европы, после 1-й мировой войны, в различных национальных вариантах: фашизм в Италии; национал — социализм в Герма-

нии; фалангизм в Испании, солидаризм в некоторых странах Латинской Америки и Азии. Истоками активизации фашизма явились потрясения и результаты Первой мировой войны, прежде всего недовольство немцев ее итогами и разразившимся экономическим и политическим кризисом. Идеология фашизма нашла выражение в книге А. Гитлера «Майн кампф» (1925 г.) и брошюре Б. Муссолини «Доктрина фашизма» (1932 г.). Это воинствующий национализм, расизм и антисемитизм, концепция решающей роли насилия, антикоммунизм, культ «вождя нации»: — «фюрера» — в Германии, «дуче» — в Италии, «каудильо» — в Испании. Фашизм — это радикально — экстремистское политическое течение. Фашисты активно влияли на массовое сознание людей, манипулировали им.

Один из идеологов немецкого фашизма А. Розенберг в своих сочинениях «Миф XX-го века» утверждал, что только германцы играли ведущую роль в общественной жизни Рима, а позже Италии. «Даже ренессанс, — это в значительной мере результат влияния нордической германской крови». Более того, утверждал Розенберг, «германские элементы приводили в порядок хаос, царивший в русских степях, и в жестокой форме приучали население к государственной форме правления. Позже функции вымерших викингов продолжали немецкие ганзейцы». Немцы всегда считали себя выше других наций. Так, перед казнью, уже с петлёй на шее В. Кейтель крикнул: «Германия превыше всего». (Справка: 1. Викинги — раннесредневековые скандинавские мореходы в VIII—XI вв., храбрые воины, совершавшие морские походы от Винланда до Бирмии и Северной Африки. 2. Ганза (Ганзейский союз) — крупный политический и экономический союз торговых городов Северо-Западной Европы, возникший в середине XII в. Просуществовал до середины XVII в. В регистр Ганзы были включены 130 городов, из них — около 100 пор-

товых, а под её влиянием находилось до трёх тысяч населённых пунктов. К началу XV века Ганза объединяла около 160 городов. 3. Шовинизм — идеология, суть которой заключается в проповеди национального превосходства с целью обоснования права на дискриминацию, эксплуатацию и угнетение других народов).

Фашизм, как политическое явление — продукт кризисного состояния империализма он возник и стал активно проводить свою идеологию после Первой мировой войны как выражение реакционных кругов финансового капитала к открытой террористической диктатуре. Давая оценку классового характера и самой реакционной разновидности германского фашизма, лидер Болгарских коммунистов Г. Димитров в 1935 г. говорил: «Германский фашизм — это не только буржуазный национализм. Это звенный шовинизм». Суть фашизма не изменилась. В наши дни один из видных деятелей Международного левого движения Димитрис Христофиас сказал: «Фашизм — это реванш современного капитала». Мы наблюдаем, какую трагедию для нашей страны и народа принесли перевертыши, захватившие власть в России.

Главным идеологом германского фашизма — нацизма с 1933 по 1945 годы был А. Гитлер и его нацистская партия (НСДАП). Гитлер пришел к власти в 1933г., став канцлером Германии и вместе со своими единомышленниками активно проводил фашистскую идеологию. 27 февраля 1933г. фашисты инсценировали поджог рейхстага пытаясь возложить вину на коммунистов, обрушив террор на все демократические и либеральные партии и организации. Узнав о пожаре А. Гитлер сказал: «Это перст божий. Теперь никто не воспрепятствует уничтожить коммунистов железным кулаком». «Это сигнал!» — подхватил доктор Геббельс. А Геринг уже отдавал приказы об аресте членов Коммунистической партии Германии» (1). 9 марта

1933г. по доносу агента тайной полиции в Берлине, в поджоге рейхстага обвинили болгарских коммунистов Г. Димитрова, В. Попова, В. Танаева и члена германской компартии Э. Торглера. Так началась фашистская провокация, имевшая крупномасштабные политические задачи. Лейпцигское судилище, устроенное вождями «третьего рейха», раскрыло подлинное лицо нацизма.

Продолжавшийся три месяца Лейпцигский процесс закончился крупной морально — политической победой коммунизма над фашизмом. 23 декабря 1933 г., имперский суд Германии вынес оправдательный приговор за «недостатком улик». Благодаря достигнутой победе влияние учения марксизма — ленинизма и авторитет коммунистов в мире значительно выросли. Итоги суда показали, — победа над злом достижима, если ведется в ожесточенной борьбе, упорно, системно и бескомпромиссно, не на жизнь, а на смерть. В заключительной речи на Лейпцигском процессе Г. Димитров заявил: «Что касается полного выяснения вопроса о поджоге рейхстага и выявления истинных поджигателей, то это, конечно, сделает всенародный суд грядущей, пролетарской диктатуры» (2). Слова болгарского коммуниста-антифашиста Г. Димитрова оказались пророческими. Через 12 лет на Нюрнбергском процессе Международный трибунал осудил военных преступников, доказал, что поджог рейхстага был осуществлен при участии и под руководством фашистов. Террор фашистов после провокации с поджогом рейхстага вызвал массовые, гневные протесты антифашистов всего мира. В защиту коммунистов поднялись миллионы людей разных политических взглядов, профессий, социального положения и верования. Международная антифашистская солидарность, перед которой дрогнули устроители Лейпцигского судилища, послужила наглядной агитацией за объединение трудящихся масс, за сплочение всех

демократических сил в борьбе против человеконенавистнической идеологии и политики фашизма. События тех лет в Германии, чем-то схожи с теми, что творятся ныне в Европе и России. Ельцинисты привели Россию к изоляции, вогнали в политический и экономический кризис выбраться из которого возможно только одним способом — уход разрушителей и смена бандитского, грабительского режима на социалистический путь развития. Россияне устали от экспериментов, но несмотря на антинародный режим верят в справедливость и возврат власти народу. Как сказал митрополит Новосибирский и Бердский Никодим: «Для русского человека понятие «Родина» без веры — невозможно» (3).

Чтобы глубже понять какие цели преследовали фашисты, организовавшие поджог рейхстага надо понять политическую ситуацию, сложившуюся в Германии после прихода к власти А. Гитлера. В конце 20-х, начале 30-х годов разразился небывалый в истории мировой экономической кризис расшатавший хозяйственные, политические и идеологические устои буржуазии, обострились классовые противоречия в странах капитала, начался революционный подъем рабочего движения. Города и деревни подымались на борьбу за свои права, ширилась борьба и забастовочное движение. Огромным фактором расшатывания капиталистических устоев была победа социализма в СССР. Достижения нашего народа впечатляли и призывали на борьбу с угнетателями. Вот данные роста промышленности СССР и гл. капиталистических стран за 1913-1938 гг. (4).

	1913г.	1933г.	1934г.	1935г.	1936г.	1937г.	1938г.
СССР	100,0	380,5	457,0	562,6	732,7	816,4	908,8
США	100,0	108,7	112,9	128,6	149,8	156,9	120,0
Англия	100,0	87,0	97,1	104,0	114,2	121,9	113,3
Германия	100,0	75,4	90,4	105,9	118,1	129,3	131,6
Франция	100,0	107,0	99,0	94,0	98,0	101,0	93,2

В сложившейся обстановке правящие классы искали выход из кризиса путем усиления государственного вмешательства в экономическую жизнь, издания чрезвычайных законов, урезавших социально-политические права рабочих. Реакционные круги буржуазии требовали немедленного установления открытой тоталитарной власти крупного капитала. Они делали ставку на фашизм, в котором видели силу, способную «железной рукой навести порядок», подавить и задушить растущее революционное движение масс. Фашизм был нужен крупной буржуазии, дабы упредить назревание революции, разгромить организации рабочих, нанести удар по левым коммунистическим движениям и партиям. Империалистическая реакция отводила фашизму роль ударной силы против СССР. С самого начала политика германского нацизма означала милитаризацию и подготовку войны против СССР. Промышленность Германии выполняла военные заказы.

В предвоенные годы коммунистическое движение было мощной, организованной силой, решительно выступало против империалистов, фашистов и нацистов. XIII пленум Исполкома Коммунистического интернационала, состоявшегося в конце 1933 г. дал определение классовой сущности фашизма: «Это — открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических и наиболее империалистических элементов финансового капитала» (5). Коминтерн и компартии призвали массы к отпору фашизму, к борьбе за роспуск фашистских организаций, созданию единого фронта для противостояния политике террора и войны. Начало 30-х годов XX века характеризовалось обострением борьбы двух тенденций: во-первых, — ростом рабочего и коммунистического движения, во-вторых, — наступлением фашизма и империалистической реакции в капиталистическом мире. На выборах в ноябре 1932г. нацисты получили 11,7 млн. голо-сов, а Коммунистическая партия Германии — около 6 млн.

Боясь роста влияния коммунистов, монополистические и реваншистские круги приняли решение передать власть нацистам. 30 января 1933г. Гитлер занял пост рейхсканцлера Германии и возглавил правительство «национальной концентрации». страна оказалась во власти коричневых убийц и вампиров. Начались мрачные годы для немецкого и других народов. Нацисты жестоко расправлялись с инакомыслящими, преследуя и бросая в тюрьмы истребляя всех, кто противился беззаконию, бесчеловечности режима. Угнетение народа сопровождалось националистической истерией, ликвидацией прав и свобод, всех демократических институтов и массовыми репрессиями против политических противников. Их противоправные деяния вызывали протест антифашистов во всем мире. Это служило поводом для объединения трудящихся масс, сплочение демократических сил в борьбе против идеологии и политики фашистов. Прошло почти 90 лет, а фашистская свора по-прежнему преследует честных, порядочных, законопослушных патриотов. Не обошла беда и российское общество. Народ не живет, а выживает, нищенствует и массово вымирает, а ничтожно малая кучка олигархов жирует и смеется над людьми труда и ветеранами — детьми и внуками тех, кто боролся с фашизмом.

В предвоенные годы фашистские режимы установлены в Италии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Португалии, Прибалтийских и других государствах. В Японии сформирован военно-фашистский режим насаждающий атмосферу безоговорочного подчинения императору, антисоветизм, идею создания «великой азиатской империи». В 1934 году движения фашистского толка существовали в 39 странах мира. Они были нацелены против СССР, коммунистических и демократических партий и движений. Ведущую роль в распространении фашизма в мировом масштабе играли Германия, Италия и Япония — Бер-

лин — Рим — Токио (основные этапы: «Ось Берлин-Рим» и «Антикоминтерновский пакт» 1936 г., германо-итальянский «Стальной пакт» 1939 г., Берлинский пакт 1940 г.) (6). Из-за попустительства ведущих западных государств начиная с осени 1935 г. фашисты перешли к открытой вооруженной агрессии. Так, в 1935-1936 гг. Италия оккупировала Эфиопию, а в 1936г. Германия ввела войска в Рейнскую зону. В 1936-1939 гг. Германия и Италия развязали вооруженную интервенцию против республиканской Испании. В марте 1938 г. Германия аннексировала Австрию. В сентябре 1938 г. — марте 1939 г. Германия захватила Чехословакию. Это был итог Мюнхенского соглашения фашистов с правителями Англии и Франции. В апреле 1939 г. фашистская Италия оккупировала Албанию. Фактически ликвидирован «Версальский договор» и создан серьезный прецедент для развязывания Второй мировой войны. На Дальнем Востоке расширилась экспансия Японии (в 1937 г. начало войны в Китае), в 1939 г. вторжение на территорию СССР у озера Хасан (Приморье), а в 1939 г. на Халхин-Голе (Монгольская Народная Республика), в конце 1939 г. началась война с Финляндией. Гитлер и его единомышленники называли Германию «Третьим рейхом» — «Третьей империей», призванной возродить своё величие, расширить «жизненное пространство», установить «новый мировой порядок».

Ответственность за развязывание и ведение кровопролитных, захватнических войн, стремление установить мировое господство несет фашистская Германия и ее покровители — Англия, Франция, США. В 1938 году журнал «Таймс» назвал Адольфа Гитлера «Человеком года». Имея моральную поддержку со стороны Франции, Англии и США фашисты действовали нагло и напористо. К середине 1941 г. Германия захватила 12 европейских стран. Япония оккупировала часть Центральных и Южных районов

Китая, и Индокитая. На захваченных территориях фашисты в Европе, а японские милитаристы в Азии устанавливали жесткий порядок, проводили опыты, убивали, вешали, грабили, насиловали, сжигали в крематориях. Из-за попустительства ведущих западных государств с осени 1935 г. фашисты перешли к открытой вооруженной агрессии. Так, в 1935-1936 гг. Италия оккупировала Эфиопию, а в 1936 г. Германия ввела войска в Рейнскую зону. В 1936-1939 гг. Германия и Италия развязали вооруженную интервенцию против республиканской Испании. В марте 1938 г. фашисты аннексировала Австрию. В сентябре 1938 — марте 1939 гг. Германия захватила Чехословакию. Это был итог Мюнхенского сговора фашистов с правителями Англии и Франции. В апреле 1939г. фашистская Италия оккупировала Албанию. Фактически был ликвидирован «Версальский договор» и создан серьезный прецедент для развязывания Второй мировой войны. На Дальнем Востоке расширилась экспансия Японии (в 1937 г. начало войны в Китае), в 1939 г. вторжение на территорию СССР у озера Хасан (Приморье), а в 1939 г. на Халхин-Голе (Монгольская Народная Республика). 1 сентября 1939 г. Гитлер напал на Польшу, развязал Вторую мировую войну, которая длилась с сентября 1939 по сентябрь 1945 гг. и унесла более 50 млн. человеческих жизней. Отдельные ученые и политики утверждают, что 2-я мировая началась раньше, в ней погибло около 70 млн. чел.

80 лет назад, 22 июня 1941 г. в 3 часа утра по европейскому времени (по Москве в 4:00) фашистские агрессоры перешли границу СССР от Баренцева до Черного моря. На стороне Германии выступили Италия, Румыния и Финляндия, позднее Венгрия, Болгария и марионеточное государство Словакия. Война явилась столкновением двух мировых систем — капиталистической и социалистической. Гитлер ставил задачу оккупировать огромные территории

СССР, порабощение народов, угон в рабство, истребление большей части славян, евреев и цыган. «Немцы планировали превратить нашу страну в аграрно-сырьевой придаток, колонию фашистского рейха: «Мы хотим», — говорил Гитлер, — произвести отбор слоя новых господ, чуждого морали и жалости; слоя, который будет сознавать, что он имеет право на основе своей лучшей расы господствовать над широкой массой». У большинства палачей произошел паралич мышления, потеря разума, появился животный инстинкт к человеческим жертвам. Фашисты ждали нападения. 5 июня 1941 г. в дневнике Геббельс записал: «Дрожу от возбуждения — не могу дождаться дня, когда разразится шторм» (5).

Для осуществления преступных планов фашистская Германия и ее союзники сколотили и бросили против СССР огромную армию численностью 5,5 млн. чел. — 190 дивизий, из которых 152 немецких, в т.ч. — 33 танковые и моторизированные. Их поддерживали около 5000 самолетов, свыше 4000 танков, 4,7 тыс. орудий и минометов. Война началась на широком фронте от Баренцева до Черного морей. На огромных просторах развернулась тяжелая, кровопролитная борьба, центр которой находился на Западном направлении. За счет захваченных европейских стран Германия расширила свои возможности по добычи железной руды в 7 раз, выплавке стали в 2,2 раза, алюминия в 1,7 раза. Военные заказы выполняли около 5 тыс. западногерманских предприятий. К нацистам перешло оружие, боеприпасы и снаряжение 30 чехословацких, 92 французских, 2 английских, 22 бельгийских, 18 голландских, 6 норвежских дивизий. На стороне Германии выступили: Италия, Венгрия, Румыния, Финляндия, Болгария, Словакия и других страны. К нападению на СССР готовилась Япония и Турция. В войне столкнулась две антагонистические мировые системы — капиталистическая

и социалистическая. Гитлеровские вояки и их пособники твердили, что несут нашим народам свободу от большевистского порабощения «право на европейскую цивилизацию». Они клеветали на советское руководство, коммунистическую партию, армию и флот и надеялись, что с начала их агрессии народ поднимется против «сталинского режима». Геббельсовская пропаганда вела активную работу среди населения оставшегося на временно оккупированной территории, делалась ставка на национальные традиции и идеи народов Советского Союза. Главный пропагандист III рейха Геббельс записал в дневнике в мае 1941г.: «...Русские будут сбиты с ног, как до сих пор ни один народ! И большевистский призрак скоро исчезнет!» (6). Ближайший сподвижник Гитлера рейхсфюрер СС Гиммлер в одном из выступлений заявлял, что германский восток вплоть до Урала...должен стать питомником германской расы». Активными пособниками фашистов были: усташи, власовцы, казаки, бандеровцы, недобитые белогвардейцы, отщепенцы разных национальностей.

С принятием плана нападения на СССР под названием «Барбаросса», фашисты составили документы, санкционировавшие разбой и зверства. «Распоряжение об особой подсудности в районах «Барбаросса» и об особых мероприятиях войск» которые предусматривали самые жестокие способы расправы с советским населением и военнопленными. «План Ольденбург» и «Зеленая папка Геринга» предусматривала экономическое ограбление захваченных районов, уничтожение их промышленного потенциала. Нацистские главари ставили задачу уничтожить целые народы за исключением тех, кто относился к их расе. Так, датчан, голландцев, фламандцев, норвежцев как относящихся к «нордической расе» планировали германизировать, а их страны вливались в «великую германскую империю». Подлежало истреблению еврейское насе-

ление Европы — 11 млн. чел. Такая участь ожидала и цыган. Часть славянских народов планировали онемечить, оставить для обслуги, а остальных выселить за Урал, или уничтожить.

Для реализации плана «Ост» начальник отдела колонизации министерства по делам оккупированных восточных территорий Ветцеле 27. 04. 1942 г. разработал документ, по которому предусматривалось принудительное выселение с территории Польши и оккупированных областей СССР 75-85% населения (более 31 млн. чел.). Однако, министерство Розенберга сочло эту цифру заниженной и предложило увеличить ее до 46-51 млн. чел. Фашисты планировали подчинить Германии Западную Сибирь, Новосибирскую, Кемеровскую обл. и Кузбасса). Стояла задача разгромить советское государство с центром в Москве, а также истребить русских как народ. На захваченной фашистами территории строились виселицы, людей подвергали жестоким пыткам, унижениям и издевательствам. Арестовывали и казнили за уход с работы, нарушение установленного комендантского часа, чтение листовок, случайно брошенное слово, непонравившуюся внешность. Что-то похожее происходит и в нынешней России. Правда используют более гуманные способы — активно применяют аресты и ограничения в правах, массово используют штрафы (лишают средств существования), вводят запреты на: выход из квартир, проезд в автобусе, трамвае, метро, посещение магазинов, театров, музеев — без масок и т.д. Развернут психоз в СМИ, идет моральное унижение, притеснение, применяют разного рода поборы, в том числе обязательное приобретение масок (названы в народе намордниками). Вместо ОРЗ придуман коронавирус, который используют для лишения прав и свобод россиян, разжигания ненависти в обществе. Такого в советское время не было.

В истреблении народов СССР виноват не только Гитлер и его единомышленники, но и их союзники — Муссолини, Антонеску, Хорти, Маннергейм и другие. Что-то похожее творят ельцинисты. Особую ненависть проявляют господа — чубайсы, грефы, собчачки, клишасы, нарусовы, фурсенки, ливановы, силуановы, голиковы, скворцовы иже с ними. В годы войны в разграблении богатств, вывозе их в Германию и других преступлениях против советского народа участвовали все фашистские формирования: вермахт, войска СС и СД, полицаи, предатели и разного рода сброд. Их сыны и внуки сумели пробраться в КПСС, высшие эшелоны советской власти, армию и флот, захватить ключевые посты в партии и государстве, разрушить страну, промышленность, сельское хозяйство, науку, культуру, создать полуфашистский режим, теперь методично истребляют россиян. То, что творится в стране схоже с тем, что творили оккупанты в годы войны. На словах говорят одно, на деле диаметрально-противоположное. Созданная обстановка ведет к истреблению россиян.

В связи с праздником Великой Победы мы с писателем и журналистом Н.А. Марцелевым посетили многие исторические места в Воронежской, Белгородской, Липецкой, Тульской и Московской областях. Во — многих городах и селах Черноземья люди настроены по-советски — патриотично. На высоком уровне провели праздник Великой Победы в селе Русская Тростянка (организатор полковник Серафим Степанович Щербинин). В честь Дня Победы открыт памятника Верховному Главнокомандующему, Генералиссимусу И.В. Сталину. В мероприятиях участвовали руководители КПРФ района и области, жители села и района. Мы побывали в Острогожске, Россоши, Красном, Лесном Уколове, Старом Осколе, Прохоровке, на Прохоровском Поле, посетили поселок Лев Толстой и музей на

станции Астапово (Липецкая обл.), где скончался выдающийся русский писатель Л.Н. Толстой, побывали в музее на Куликовом поле (Тульская обл.), других исторических местах. В некоторых селениях могилы бойцов и командиров Красной армии в запустении, памятники не ухожены. Так, 8 мая 2021 г. мы с местными активистами побывали и возложили венок к памятнику танкистам в центре Кантемировка. На большом постаменте танк Т-34 — покрашен, а сам постамент и звезды на нем не отремонтированы, дорожка к памятнику разрушена и по — заявлению работавших там людей в ближайшие дни ее не восстановят. В тоже время в центре г. Россоши (Воронежская обл.) стоит памятник итальянским фашистам в образцовом состоянии. Ухожены венгерские захоронения в селах Рудкино и Болдыревка. Только в Болдыревке нашли свой последний приют 8.375 венгерских солдат и офицеров, кладбище окультурено, огорожено, ухожено. Вместе с тем, по словам ветеранов — местных жителей немцы, итальянцы и венгры жестоко истребляли наш народ. Особенно зверствовали венгерские фашисты. Командующий фронтом Н.Ф. Ватугин приказал их в плен не брать. Спрашивается, за что такая милость к врагам, убийцам, палачам и ненависть к своему народу, у нынешней российской власти?

С началом войны гестапо развернуто на всех оккупированных территориях. Сеть объединенных филиалов полиции безопасности и СД с центром управления в Киеве и Риге — входили в карательный аппарат. С 1 сентября 1941 г. эти структуры подчинены рейх комиссариату «Остланд» и «Украина». В тыловые районы каждой армии вермахта был учрежден аппарат т.н. уполномоченного «полиции безопасности» и СД с которыми органы абвера (разведки и контрразведки) и тайной полиции согласовывали террористические мероприятия. В состав мобильных военно — террористических частей (айнзацгрупп — воени-

зированных эскадронов смерти Германии), гестаповцы участвовали в массовых истреблениях советских граждан «окончательном решении еврейского вопроса». Гестапо проводило аресты, пытки, массовые казни гражданского населения, больных и старых людей «малоценных», расстреливали подпольщиков, партизан и военнопленных. Айнзацгруппы были созданы по согласованию между Генеральным штабом вермахта и главным имперским управлением безопасности, наделенные карательно — полицейскими функциями приданные соответствующим армейским группировкам. Они формировались из состава СС, СД и полиции безопасности, возглавлялись бригаденфюрерами СС, подразделялись на зондеркоманды и айнзацкоманды, подчинялись Главному имперскому управлению безопасности. Впервые айнзацгруппы, созданных в 1938г. действовали на оккупированной территории Чехословакии и Польши. После нападения на СССР вермахт обеспечивал их транспортом и различным снабжением. Оперативное руководство ими осуществляло СД, при этом айнзацгруппы не несли ответственность за злоупотребления. За 1941-1944 гг. айнзацгруппы вместе с частями «полиции безопасности» и СД истребили на оккупированных территориях 2 млн. граждан.

Одновременно существовали четыре специальные айнзацгруппы «тайной полиции» и СД (3 тыс. чел.), приданные группам армий: айнзацгруппа «А» в составе зондеркоманд 1а и 1б, айнзацкоманд 2 и 3 следовала за группой армий «Север» и осуществляла карательные акции в Прибалтике, Северной Белоруссии и Ленинградской обл. Айнзацгруппа «В» (РСХА) в составе зондеркоманд 7а и 7б, айнзацкоманд 7 и 9 следовала за группой армий «Центр» и осуществляла акции в Белоруссии и Смоленской обл. Айнзацгруппа «С» в составе зондеркоманд 4а и 4б, айнзацкоманд 5 и 6, а также айнзацгруппы «Д» (РСХА) в со-

ставе айнзацгруппы 11а и 11б и 12 следовали за группой армий и осуществляли акции на Украине и Брянской обл., в Крыму и Северном Кавказе. В октябре 1941г. в связи «с увеличением объема работы», в РСХА создан особый командный штаб для общего руководства «акциями» айнзацгрупп, проводившие массовое уничтожение советских граждан. Только зондеркоманда 4а к 12 октября 1941г. уничтожила 5,1 тыс. чел. К зиме 1943г. айнзацгруппа «А» расстреляла около 250 тыс. чел., айнзацгруппа «В» — свыше 45 тыс. чел., айнзацгруппа «С» — 957 тыс. чел. Казни велись на оккупированных землях. (Справка: Айнзацгруппы — немецкий термин, означающий «группы действия», обычно применявшийся в отношении к разведывательным группам нацистской полиции, действовавшими вместе с немецкой армией после вторжения в Австрию, Чехословакию, Польшу, а затем в Советский Союз).

Международным Нюрнбергским военным трибуналом главными виновниками в истреблении народов признаны: глава германского фашизма А. Гитлер; рейхсминистры — Й. Геббельс (гауляйтер Берлина, начальник управления пропаганды НСДАП и министр пропаганды); Г. Геринг — (второе лицо Германии после Гитлера), рейхсминистр авиации, рейхсмаршал; Г. Гиммлер — рейхсминистр СС, организатор холокоста; И. Риббентроп — министр иностранных дел и советник Гитлера по внешней политике; Э. Кальтенбрунер — начальник Главного управления имперской безопасности СС и статс-секретарь министерства внутренних дел Германии; А. Шпеер — рейхсминистр вооружения и военного производства. Руководители НСДАП — Р. Гесс- заместитель Гитлера в НСДАП; рейхсминистр по делам партии, рейхсляйтер; Л. Лей — руководитель германского трудового фронта и другие. Хочется верить, что наступит время, когда на скамье подсудимых окажутся разрушители СССР, их единомышленники, по

чьей вине погибли и искалечены десятки миллионов людей — убиты, замучены, искалечены, изгнаны из нажитых мест, оказались без крова, на чужбине, преследуемые за свои убеждения на просторах бывшего Союза.

Для реализации своих планов, нацисты создали систему всеобщего террора, партийно — полицейский аппарат, военизированные формирования Национал — социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП) — штурмовики, «коричнерубашники» (СА); формирования СС — подчиненные лично А. Гитлеру и рейхсфюреру СС Г. Гиммлеру (СС); Служба безопасности рейхсфюрера СС (СА); тайная полиция (гестапо). Этой структуре отводилось особое место. Она создана по указу Г. Геринга в апреле 1933 г. в Пруссии с целью физического истребления противников фашизма. В 1936 г. структуру возглавлял Г. Гиммлер — «шеф нацистской полиции» (с 1943 г. министр внутренних дел). С 1939 г. гестапо входило в качестве 4-го Главного имперского управления безопасности (РСХА) (руководитель — Р. Гейдрих, с 1943 г. — Э. Кальтенбрунер), объединявшее различные виды партийной и государственной полиции. Непосредственным руководителем гестапо по 1945 г. был бригаденфюрер СС Мюллер. Эти убийцы с помощью агентуры выискивало политических противников — коммунистов, социалистов, анархистов, либералов, эмигрантов. Гестапо было наделено неограниченными правами — без суда и следствия заключать «государственных преступников» в концлагеря. К началу 1939 г. ими арестовано 225 тыс. чел., из них около 60% членов компартии Германии, проведено 86 крупных «политических процессов», создана обширная сеть агентуры на захваченных территориях.

В результате зверств фашистов только в Польше уничтожено около шести млн. чел. За освобождение Польши от фашистов сложили головы 600 тыс. советских солдат и офицеров. Ныне правители Польши ведут себя агрессив-

но по отношению к России, поддерживает потомков тех, кто истреблял поляков, евреев, русских, белорусов, украинцев на Волыни, в Хатыни, Бабьем Яру, Киевской, Харьковской, Львовской, Тернопольской и других областях. В Польше, Австрии, Венгрии, Украине, Латвии, Литве, Эстонии фашистские молодчики оскверняют и разрушают памятники погибшим советским воинам, не признают роль СССР в освобождении народов Европы от фашизма. В Украине Бандеру, Шухевича и других возвели в ранг героев, идет война в Донбассе. В 2020 г. совершена попытка госпереворота в Белоруссии и Киргизии, вспыхнули боевые действия в Нагорном Карабахе, между Арменией и Азербайджаном, а в 2021 г. вооруженный конфликт между Киргизией и Таджикистаном, взрывоопасная обстановка в Грузии, Молдавии Приднестровье. Всё это последствия развала страны и той обстановки которую создали ельцинисты. К началу 2-й мировой войны фашистами создано около 100 концлагерей, в которых содержалось примерно 1 млн. чел. (концлагеря в Германии начали создавать в январе 1933 г.), в них разрешалось содержать заключенных неограниченное количество лет без судебного разбирательства. К началу Второй мировой войны (1939-1945 гг.) на территории Германии и Австрии было 6 концлагерей (Бухенвальд, Дахау, Заксенхаузен, Флоссенбург, Маутхаузен и Равенсбрюк). Узниками в основном были немецкие коммунисты, социал-демократы, лица, преследуемые по расовым и религиозным мотивам, антифашисты: Австрии, Чехословакии, Германии польского происхождения, а также уголовные преступники. Охрану лагерей вели войска СС.

На захваченных территориях, прежде всего Польши и СССР было создано множество лагерей. По данным СС к апрелю 1942 г. насчитывалось 15 основных лагерей и 100 филиалов, в апреле 1944 г. было 20 основных концлагерей, а число филиалов постоянно увеличивалось, и к концу

1944 г. достигло 1000. После принятия плана т.н. окончательного решения еврейского вопроса (20 января 1942г.) приняты меры по — отправке в концлагеря всего еврейского населения из оккупированных фашистами стран. К концу 1944 г. умерщвлено около 6 млн. евреев. Концлагеря являлись «фабриками смерти». В них работали газовые камеры, крематории, лаборатории для медицинских опытов и другие заведения. Узников беспощадно эксплуатировали, унижали, женщин насиловали, подвергали стерилизации и кастрации. В Бухенвальде (в 1937 г.) уничтожено — 56 тыс. чел., в Маутхаузене (в 1938 г.) — 123 тыс. чел., в Штутгофе — (в 1939 г.) — погибло 65 тыс. чел., в Освенциме в (1940 г.) — уничтожено — 4 млн. чел., Ненгамме (1940 г.) — через лагерь прошло 100 тыс. узников, Грос-Розен (1940 г.) — уничтожено 40 тыс. чел., Берген-Бельзен (1941 г.) — погибло 70 тыс. чел., Майданек (1941 г.) — уничтожено 1 млн. 380 тыс. чел., Треблинка (1942 г.) — погибло 800 тыс. чел., Собибор (1942 г.) — 250 тыс. чел., через лагерь Дора — (1943 г.) — прошло 60 тыс. узников. Истребляли в основном русских, украинцев, поляков, белорусов. Отобранные у заключенных ценности передавали в распоряжение имперского банка. Всего через концлагеря прошло 18 млн. чел. из которых 11 млн. погибло. Урон, нанесенный Советскому Союзу врагом, был колоссальный. Если суммировать понесенные СССР расходы и потери возможных доходов, которые в военный период понесли государственные предприятия, организации, колхозы и совхозы, население страны, то общая сумма составляет не менее 1 триллиона 890 млрд. руб. (в ценах 1941 года).

К этой сумме следует прибавить и ущерб, нанесенный Советскому Союзу в результате разрушений и масштабного разграбления государственного, кооперативного и личного имущества граждан. Он составляет около 680 млрд.

рублей (в цены 1941г.). Фашистами полностью разрушено или сожжено 1710 городов и поселков, 70 тыс. сел и деревень. 6 мил. зданий, крова лишились около 25 млн. граждан страны. Разрушены 65 000 километров железных дорог, 4100 железнодорожных станций, 36.000 почтово-телеграфных учреждений, 31 тыс. 850 промышленных предприятий, выведены из строя металлургические предприятия на которых до войны выплавлялось около 60% стали, шахты, дававшие 60% добываемого в Советском Союзе угля. Грабители отобрали у колхозов и совхозов и угнали в Германию 7 млн. лошадей, 17 млн. голов крупного рогатого скота, 20 млн. свиней, 27 млн. овец и коз, частично или полностью разрушили 40 тыс. больниц и других лечебных учреждений, 84 тыс. школ, техникумов, вузов и научно — исследовательских институтов, 43 тыс. библиотек общего пользования. За годы войны погибло около 27 млн. советских граждан. Несмотря на огромные потери и ущерб нанесенный врагами, наш народ победил. Как сказал маршал Советского Союза Д.Т. Язов: «Советский общественный строй показал свое превосходство над фашистской Германией, на которую работала вся порабощённая Европа... Наша Победа стала возможной, потому что все находилось в руках народа. А теперь скажите: возможен сегодня такой патриотический подъем? Есть у нашего народа Отечество? Какое Отечество должна защищать нынешняя армия? Отечество абрамовичей?» (инт. портал «newsland» 25.03.2010). Если учесть все, что разрушено на просторах бывшего Союза, то оно превысит злодеяния фашистов в годы их агрессии против СССР.

В соответствии с Соглашением от 8 августа 1945г. между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции, к которому присоединились еще 19 государств, был создан Международный военный трибунал. Суду трибунала были преданы 24 военных преступника. Большин-

ство из них приговорены к смертной казни через повешение. Трибунал осудил агрессию и агрессоров, вскрыл сущность фашизма, необходимость бдительности народов. В ночь на 16 октября 1946 г. на территории Нюрнбергской каторжной тюрьмы приговор привели в исполнение. Трупы казненных фашистов сожгли, а прах рассеяли, где — то в Баварии. Так закончился бесславный конец фашистских и нацистских палачей. Трагедия постигла не только немецкий, народ, но и другие народы, где господствовал фашизм (итальянцев, венгров, румын, японцев) и других. Финал — Нюрнбергский, Токийский. Хабаровский и другие трибуналы. Казалось эта трагедия станет уроком на века, но фашизм оказался живуч. Нынешним рьяным чиновникам и отдельным правителям, где процветает фашизм и нацизм, гнобят народ, следует помнить, что в международном плане работают три судебных учреждения: 1. Международный суд является главным судебным органом ООН. Создан в 1945г. в результате вступления в силу Устава ООН. Заседает в Гааге (Нидерланды). 2. Международный уголовный суд (МУС) — институт юриспруденции в отношении уголовных дел лиц, ответственных за геноцид, военные преступления и преступления против человечности. (юрисдикция МУСа распространяется на деяния, совершенные после 1 июля 2002г.). 3. Европейский суд по правам человека является судебным органом Совета Европы. Это — межгосударственный орган, созданный в 1959 г. и базируется в Страсбурге (Франция). Эти три суда имеют разное назначение. Международный уголовный суд занимается исключительно установлением уголовной ответственности отдельных лиц. Международный суд имеет дело со спорами между государствами относительно интерпретации международного права. Европейский суд по правам человека занимается проблемами ответственности государств за нарушение прав человека (7).

10 мая 1945 г. в Обращении к народу И.В. Сталин сказал: «Великие жертвы, принесены нами во имя свободы и независимости нашей Родины, неисчислимые лишения и страдания, пережитые нашим народом в ходе войны, напряженный труд в тылу и на фронте, отданный на алтарь Отечества — не прошли даром и увенчались полной победой над врагом. Великая борьба славянских народов за свое существование и свою независимость окончилась победой над немецкими захватчиками и немецкой тиранией... Три года назад Гитлер всенародно заявил, что в его задачи входит расчленение Советского Союза и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики и других областей. Он прямо заявил: «Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться»... Но сумасбродным идеям Гитлера не суждено было сбыться, — ход войны развеял их в прах». Как отмечает Председатель Московского ГСВ, дважды Герой Соц. Труда В.И. Долгих: «Мы помним горечь поражений и гибель фронтовых друзей, горящие города и села, разрушенную мирную жизнь. Но мы также храним в памяти славу и доблесть воинов Красной армии, добровольцев, партизан, труженников тыла, остановивших невиданное по своим масштабам фашистское нашествие, обративших вспять считавшиеся непобедимыми гитлеровские дивизии» (8).

Но то, что не удалось Гитлеру, реализовали Андропов, Примаков, Горбачев, Ельцин, Яковлев, Кравчук, Шеварднадзе, Черномырдин, Бурбулис, Путин, Матвиенко, Голикова, Скворцова, Силуанов, Собянин и другие. Как сказал д.и.н., генерал-полковник Леонид Ивашов: «Не было более подлой, властной элиты, чем сегодня (инт. 12.5.2021 г.). 90-летняя пенсионерка (Анна Александровна) при встрече с председателем Госдумы РФ В. Володиным в Саратове в мае 2021г. заявила: «Ругаю нынешнюю власть... Для меня лично — позор, когда президент дает 10 тыс., что-

бы ребенка в школу собрать... В стране много лет воруют, врут и Богу молятся». На что председатель ГД РФ В. Володин ответил: «Я вас услышал!» («СР». №46. 8.5. 2021 г.). Но услышал-ли на самом деле — время покажет. В передаче «В гостях у Дмитрия Гордона» один из активных разрушителей СССР, участник Беловежского сговора, ельцинский Госсекретарь, бывший член КПСС, преподаватель марсистско — ленинской философии Г. Бурбулис признался: «Наше решение (речь идет о Беловежском сговоре 8.12.1991 г.) стало полной неожиданностью для лидеров мировых государств. Они всё время считали, что Ельцина с его командой надо усмирить... 12 декабря я был в Париже. Мы составили меморандум президента Ельцина и разъехались в ведущие страны мира, вручая его, как личное послание Ельцина. Я поехал в Париж и в Брюссель. Президент Франции Миттеран мне ответил: «Мы представить не могли себе, что может быть найден такой вариант...» (9). Несмотря на то, что участники развала СССР совершили государственный переворот — преступление, предусмотренное статьей 64 УК РСФСР, никто ответственности не понес. О каком правовом государстве может идти речь в современной России? По приказу палача Ельцина в 1993г. расстреляли ВС РФ — Высший законодательный орган страны, убито много невинных людей, детей и стариков — виновные не наказаны. До настоящего времени нет памятника расстрелянным в 1993г. За преступление и геноцид виновные должны нести ответственность по суду. Подобные преступления не имеют срока давности.

Генерал-лейтенант КГБ, д.и.н. Н.С. Леонов о Б. Ельцине сказал: «Разрушитель, Джек-потрошитель — другого я не могу слова придумать. Это человек, который «доломал» вместе с Горбачёвым, в противостоянии с ним... Эти два человека могут быть причислены к палачам русского государства и русского народа...» (10). Настало время опом-

нится и сделать правильные выводы. В стране предателей, жуликов, проходимцев, рвачей много, а Россия одна. Махатма Ганди говорил: «Нас погубит- политика без принципов, удовольствия без совести, богатство без работы, знание без характера, бизнес без морали, наука без человечности и молитва без жертвы» (11). После победоносного окончания войны на весь мир прозвучали итоги Потсдамского соглашения, в котором говорилось: «Германский милитаризм и нацизм будут искоренены, и Союзники, в согласии друг с другом, сейчас и в будущем, примут и другие меры, необходимые для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире». Но все пошло по другому пути. Ныне фашизм расцвел бурным цветом не только на Западе, странах бывшего Союза, но и самой России, правда, зачастую в видоизменённой форме, но суть его одна — угнетение и истребление народов. Причина активизации современного фашизма — развал СССР, ослабление борьбы мирового коммунистического и рабочего движения, наступление на права и свободы народов со стороны современного капитала. Не исключено, что отношения, которые сложились между Украиной и нынешним режимом в Кремле из-за Крыма и Донбасса это спланированная совместно с Западом операция дабы на многие десятилетия рассорить наш единый народ и братские отношения. Бывший вице-премьер Михаил Полторанин заявил, что Ельцин сам отказался от присоединения Крыма, после распада СССР. В частности, Б. Ельцин сказал: «Да нафиг нам этот Крым, этот Севастополь. У нас в Питере свободные пирсы есть, мы туда перебросим флот». Видимо, эту идею, кто-то ему подсказал. Но где были патриоты — люди в погонах?

В обращении к президенту РФ В. Путину актриса театра и кино Елена Сафонова пишет: «Всего за 29 лет нашей новой истории вы вашими неполноценными законами, рассчитанными на то, чтобы вы сами, в первую оче-

редь, могли бы их не исполнять, разрушили мою страну, которую я люблю. Не вы любите, а я и еще миллионы таких же обычных, просто обычных граждан, как и я. Вы разделили нашу страну на «НАС» и «ВАС». Мы с вами живём в разных странах, вы не заметили? Ваша — сытая, богатая, чванливая, оголтелая от безнаказанности и бессовестная». Россию ведут к гибели. И эта гибель не за горами. Идет истребление россиян и всего, что создавалось за 70 лет Советской власти. По данным Росстата в марте 2021 г. в стране умерли 191 320 чел. В сравнении с февралём смертность увеличилась на 18 648 чел. В годовом выражении рост смертности составил 25,3%. По итогам первого квартала в России умерли 583,7 тыс. чел. — на 123,7 тыс. больше чем годом раньше. За квартал смертность превысила рождаемость в 1,7 раза. В результате естественная убыль населения ускорилась вдвое — до 246,8 тыс. чел. По уточнённым данным за 2020 г. Россия потеряла в результате естественной убыли — 688,7 тыс. чел. («СР». №46. 2021 г.). Как отмечает Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов:

«Со времени развала СССР только русских стало на 20 млн. меньше. За последние два года население России сократилось на миллион. А за первый год работы нынешнего правительства смертность над рождаемостью превысила почти 700 тыс. Эта цифра свидетельствует о демографической катастрофе... Социологический опрос показывает: каждый второй управленец, специалист в сфере информационных технологий инженер и врач заявляют о желании найти работу в другой стране. А среди студентов, от которых зависит насколько успешно мы будем развиваться завтра, за границу хотят уехать 59%... В стране нарастают главные системные угрозы. Угроза вымирания. Угроза ускоренного массового обнищания. Угроза дальнейшего экономического и технологического отставания. Угроза истощения интеллектуального потенциала, без

развития и наращивания которого мы не в состоянии выбраться из кризиса и быть конкурентоспособными в современном мире» («СР». №47.21 г.). Совершается геноцид российского народа. Как пишет член Политбюро ЦК КПГ Георгиос Маринос в статье «Дело Ленина остается актуальным!»: «Капитализм прогнал. Увеличивается разрыв между возможностями, создаваемыми развитием науки и техники, и степенью удовлетворения потребностей народа. Об этом свидетельствуют усиление эксплуатации, капиталистические кризисы, новый кризис перенакопления капитала, безработица и бедность, с которыми сталкивается рабочий класс и народные слои во всем мире, оказываясь перед лицом тотальных нападков со стороны капитала, буржуазных либеральных или социал-демократических правительств. Пандемия, ее серьезные последствия для народов, крах коммерциализированных систем общественного здравоохранения, миллионы смертей свидетельствуют о тупиках капиталистической системы. Об этом свидетельствуют военно-политические планы США, НАТО и ЕС, империалистические войны...» («СР». №45, 30.4.2021 г.).

Отсутствие государственного мышления, политическая слепота, личная безответственность, измена, предательство, стремление к наживе за счет грабежа народа хроническая болезнь ельцинистов. Вспоминаются слова, сказанные в интервью академиком С. Капицей: «Мы, наконец, пришли к тому, к чему стремились — воспитали страну идиотов. Если Россия и дальше будет двигаться этим же курсом, то ещё лет через 10 не останется и тех, кто сегодня хотя бы изредка берёт в руки книгу. И мы получим страну, которой будет легче править, у которой будет легче высасывать природные богатства, но будущего у этой страны нет! Время идёт, а процессы, которые ведут к деградации нации, никто даже не пытается понять и при-

остановить» (12). Это понимали и понимают сегодня лидеры западных стран. Как отмечает В.И. Катков: «Главная победа мировой буржуазии заключается том, что ей удалось на идеологическом фронте убить основное условие выживания человечества — социализм. Сегодня капитализм достиг своей высшей фазы развития, стадии империализма. В руках буржуазии, в едином блоке находятся: наука, финансы, экономика, вооружённые силы, органы государственного и местного управления, средства массовой информации. Пролетарии, люди труда, не имеющие средств производства, превращены в «служебных людей», в рабов, в товар, который покупается буржуазией по цене, устанавливаемой буржуазией». Если положение не изменится фашизация общества неизбежна, она будет усиливаться. Что делать?

После развала Советского Союза, во многих регионах планеты разгораются вооруженные конфликты, развязываются полномасштабные войны, гибнут мирные люди, угрожают гуманитарной катастрофой миграционные потоки. И причина этого — возрождение фашизма, разжигания ненависти и злобы на расовой, этнической, национальной, религиозной основах. В то же время, решительных и эффективных мер противодействия не предпринимаются. Несмотря на то, что 16 декабря 2020 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций большинством голосов приняла резолюцию, предложенную Россией (130 стран поддержали резолюцию, 51 воздержались, а США и Украина выступили против), по борьбе с героизацией нацизма, ее реализация будет не простой. Данная резолюция рекомендует государствам — членам ООН принять меры на законодательном уровне, по — предотвращению пересмотра итогов Второй мировой войны, а также в отношении отрицания военных преступлений и преступлений против человечности. Авторы резолюции выража-

ют беспокойство в связи с «участившимися попытками и случаями осквернения или разрушения памятников, воздвигнутых в честь тех, кто боролся против нацизма в годы Второй мировой войны, а также незаконной эксгумации или переноса их останков. Фашиствующие элементы обстановку накаляют. Так, Комитет ПА ОБСЕ отклонил российскую резолюцию о борьбе с героизацией нацизма, несмотря на то, что фашизм и нацизм зарождался, расцвел и привел к гибели десятков миллионов людей в Европе. Выходит, итоги трагедии, которую развязали фашисты и нацисты: Германии, Италии, Японии, Венгрии, Финляндии, Румынии и их сателлиты, итоги Нюрнбергского процесса их потомками глубоко не осознаны. Как и прежде, главные поджигатели войны находятся в США, Англии, Германии, Франции, Италии и других странах НАТО. Они активно натравливают на Россию — Украину, Грузию, Молдавию, Прибалтийские республики. Фашизм снова одолевает Европу, что может привести к полномасштабной войне.

Главная цель США по уничтожению СССР-России озвучена Б. Клинтон — другом Б. Ельцина. В октябре 1995г. он сказал: «В годы так называемой перестройки в Советском Союзе многие наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящих операций, и напрасно. Расшатыв идеологические основы Советского Союза, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке». И далее: «В России, стране, где еще недостаточно влияние США необходимо решить одновременно несколько задач: всячески стараться не допускать к власти коммунистов. При помощи наших друзей создать такие предпосылки, чтобы в парламентской гонке были поставлены мыслимые и немыслимые препоны для левых партий; особое внимание уделять президентским выборам. Нынешнее руководство страны нас устраивает во всех отно-

шениях. И потому нельзя скупиться на расходы. Они дадут свои положительные результаты. Если нами будут решены эти две задачи, то в ближайшее десятилетие предстоит решить следующие проблемы: 1. Расчленение России на мелкие государства путем межнациональных войн, подобных проводимым нами в Югославии. 2. Окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии. 3. Установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам. Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна — Соединенные Штаты». Неужели наши «штирлицы» этого не знали? Слова созвучны тому, о чем в разное время мечтали: монголо-татары, поляки, французы, японцы, американцы, немцы и другие завоеватели.

11 августа 1939 года в беседе с Верховным комиссаром Лиги наций Буркхардом Гитлер заявил: «Все, что я предпринимаю, направлено против России. Если Запад слишком глуп, чтобы понять это, я буду вынужден добиваться соглашения с Россией, разбить Запад, а затем, после его поражения, собрав все силы, двинуться на Россию». Слова палача созвучны с теми, что говорят о нашей стране и народе: чубайсы, грефы, фурсенки, ливановы, клишисы, собчаки и другие ненавистники народа. вспомните, что говорил Гитлер: «Славяне созданы, чтобы работать на немцев. Наша цель — поселить в местах их проживания 100 млн. немцев. Вокруг городов будет пояс из красивых деревень, по ту сторону будет другой мир. Там пусть живут русские. Мы возьмем лучшие их земли. В болотах пусть ковыряются славянские аборигены. Лучше всего для нас, если бы они объяснялись на пальцах. Никаких печатных изданий! Надо отучить их мыслить. От грамотности русских только вред. В каждой деревне поставить столб с громкоговорителем, чтобы сообщать новости и развлекать. Да, развлекать и отвлекать от политических, научных и вообще ка-

ких-либо знаний. Передавать простую ритмичную музыку. Она бодрит и повышает трудоспособность». А вот, что сказал о россиянах Председатель комитета СФ РФ А. Клишас: «Нам нужно любыми способами удержать власть, для этого мы примем любые законы и загоним быдло в стойло» (13). А вот еще слова Гитлера: «Каждый, кто пропагандирует или даже просто одобряет распоряжения, ослабляющие нашу стойкость является предателем! Он немедленно подлежит расстрелу или повешению!» (14). Гитлер и его единомышленники с ненавистью относились к марксистско-ленинской идеологии стоявшей на защите трудового народа. Фюрер говорил: «Чем больше задумывался я над всеми этими вопросами, тем больше приходил я все к тому же выводу, что разгадка всех бед одна: марксистское учение и его мирозерцание со всеми вытекающими из них органическими последствиями. Большевизм есть проклятие и преступление против всего человечества. Главная наша задача борьба против марксизма». А вот, что сказал в одном из выступлений в 2020г. президент России В.В. Путин: «Марксизм — ленинизм — не более чем красивая и вредная сказка, которая нанесла нашей стране огромный ущерб». Созвучно — неправда ли! Поэтому, удивляться драпировке Мавзолея В.И. Ленина в День Победы не приходится. Странно другое, как ловко эти ненавистники нашего героического прошлого перехватили инициативу празднования Дня Победы и других героических дат советской эпохи — которые им выгодны.

Благодаря самоотверженному труду в течение четвертой пятилетки (1946-1950 гг.), разрушенное войной было восстановлено. В 1950 г. (в сравнении с 1940 годом) валовая продукция советской промышленности выросла на 73%, национальный доход — на 64%, основные производственные фонды — на 24%. За годы четвертой пятилетки было восстановлено и построено 6200 крупных госу-

дарственных предприятий. Дали первую продукцию: Калужский турбинный завод, Коломенский завод тяжелого станкостроения, Рязанский станкостроительный завод и другие. Построены газопроводы Саратов — Москва, Кохтла-Ярве-Ленинград, Дашава-Киев и другие. В городах и рабочих поселках построено 100 млн. кв./м жилья, а в сельской местности 2 млн. 700 тыс. жилых домов. В 1947 г. в Советском Союзе отменена карточная система, а общий уровень цен снизился вдвое. 29 августа 1949 г. испытана первая атомная бомба в СССР. Этого добились благодаря мудрой политике партии во главе с И.В. Сталиным. Парламентская форма правления, основанная на сотрудничестве партий крупного капитала с мелкобуржуазными и социал-демократическими партиями, не давала монополистам гарантий сохранения их господства.

Трагедия нынешней России в том, что у власти не патриоты, не компетентные недоучки, жадные, вороватые чинуши. Д.и.н., генерал- лейтенант КГБ Н.С. Леонов сказал: «Раз человек не может создать эффективную команду управленцев, значит человек не знает сам чего он хочет» (15). В стихотворении «Благодарность г-ну Президенту от подводников» Н. Гульнов:

«Ну что за век — смешен и смутен:
Рыдаем, тонем и горим!
Как не сказать: «Товарищ Путин!
Мы Вас за все благодарим!»
За то, что правят нами барды,
За Ваше множество ролей,
За то, что наши миллиарды
В карманах новых королей!
За то, что Вам слагают оды,
За то, что умный Вы такой,
За то, что к паперти Свободы
Идем с протянутой рукой».

Преследование коммунистов и сторонников левых сил (Удальцов, Квачков, Платошкин, Бондаренко, Левченко, Грудинин) и других, это беззаконие властей и представителей правоохранительной системы свидетельство того, что общество тяжело больно и все больше скатывается в сторону фашизации. Ныне фашистские молодчики и их организации ведут активную пропаганду нацистских идей в: Литве, Латвии, Эстонии, Польше, Украине, Чехии, Румынии, Молдавии, США, Франции, Германии, Японии и других странах. Игнорируя решения военных трибуналов, вопреки принятым международным конвенциям, обязательствам и соглашениям безнаказанно нарушаются принципы равенства наций, прав национальных государственных образований, совершаются военные преступления. Не обошла беда и ельцинско-путинскую Россию, наоборот все расцвело пышным цветом. Как сказал член ЦК Коммунистической партии Турции Экин Сонмез: «Сейчас пандемия стала преградой для наших собраний, акций и семинаров. Но не надо забывать, что затянувшаяся на более чем полтора года пандемия — это следствие капитализма, или, другими словами, следствие отсутствия социализма. Одна из причин миллиона жертв пандемии сегодня то, что общественный строй, который 76 лет тому назад триумфально уничтожил фашистское чудовище, не смог сохранить себя... День Победы, он дает еще один повод больше говорить о социализме, бороться за него и, в конце концов, построить его» («СР». №46. 2021 г.).

По рознямемся данным в 2004 г. в России действовали фашистские организации в 85 городах. Так, социолог А. Тарасов презентовал аналитический доклад Московского бюро по правам человека о скинхедах в России. В первые о бритоголовых в нашей стране заговорили в начале 90-х годов XX столетия. По информации Александра Тарасова началось резкое увеличение числа убийств, совершенных скинхедами по всей стране. Материал, кото-

рый он обнаруживает, сенсационный и пугающий: «Накопилось определенное количество данных о том, что нацистские поощряются, организуются и используются в своих интересах правящими кругами России» — пишет Тарасов. В основном это молодежь 15-18 лет. Они оскверняют еврейские могилы, рисуют свастику, рушат надгробья, избивают, а то и убивают граждан другой национальности. По мнению Тарасова, наибольшее их количество в Москве и области (более 5 тыс. чел.), Санкт-Петербурге (до 3 тыс. чел.), в Нижнем Новгороде — более 2,5 тыс., в Ростове-на-Дону — более 1,5 тыс., в Пскове, Калининграде, Екатеринбурге, Краснодаре — свыше тысячи, в Воронеже, Самаре, Саратове, Красноярске, Иркутске, Омске, Томске, Владивостоке, Рязани, Петрозаводске — несколько сотен. Не все благополучно в Архангельске, Коми, Туве и других городах. Число их сторонников растет. Они объединены в группы 3-10 чел., но есть и 200-250 чел. У них своя субкультура: музыкальные группы, в основном в Москве, журналы, сайты. С ними работают некоторые праворадикальные организации (Тарасов называет: «Национальный фронт», Русскую национальную социалистическую партию, Народную национальную партию). Общее число скинхетов в России около 50 тыс. чел. О подобных организациях стараются не говорить, но они есть. В этом убедились во время выступлений как будто в защиту А. Навального, против коронавируса и т.д.

Придуманый властями коронавирус и вакцинация, это хитрый ход, предлог для унижения, угнетения и истребления россиян. Народ сопротивляется как может, особенно молодежь. Они объединяются в разного рода порой экстремистские группы, или действуют в одиночку. Причина — невыносимые условия жизни, безработица, нищета, голод, глухота властей к проблемам молодежи и народа. На селе жизнь затухает, ибо колхозы и совхо-

зы разрушены, отсутствует работа, нет школы, магазина, клуба, медпункта, почты, народ спивается и деградирует. Это подталкивает на разного рода противозаконные, экстремистские действия и фашизацию общества. В то же время люди видят роскошную, развратную жизнь воля, разного рода шулеров и проходимцев, приближенных к власти. В конечном итоге, это влечет бунты, драки, перестрелки, убийства. В стране ежегодно гибнет от огнестрельного оружия около 20 тыс. чел. (в США-16 тыс. чел.), бесследно исчезает 100 тыс. граждан, народ деградирует и массово вымирает, ибо нет достойного питания, лечения, доступности лекарств. По открытым данным телеведущая Е. Андреева получает в месяц 850 тыс. руб., Л. Гудзеева и Ю. Борисова по -1 млн. руб., И. Ургант от 1 до 1,5 млн. руб. (общий заработок в год -640 млн. руб.), М. Симонян 1,5 млн. руб. Безусловно, они довольны нынешней жизнью. Недовольство молодых людей выливается в трагедию наподобие той которая произошла в Керчи (Крым), и 11 мая 2021г. в школе №175 в Казани, где 19 летний И. Галявиев убил 9 и ранил 21 чел. Это трагические итоги обучения и воспитания подрастающего поколения в пугинской России.

Зададимся вопросом — кто виноват в этой ужасной трагедии? Почему власть оказалась бессильной перед террористом-одиночкой? В чём причины не только конкретно данной трагедии, но и общей нарастающей тенденции озлобления и усиления антисоциального поведения в среде молодёжи? Политолога С. Кургинян считает, что — «Виновником случившейся трагедии является прежде всего сама система капитализма в нашей стране. Нынешняя власть кардинально изменить ситуацию и не допустить повторения подобных случаев в будущем не сможет. Та система власти, которая сложилась в нашей стране, может лишь на какое-то время сдерживать регресс общест-

ва и негативные тенденции в нём». По мнению журналиста М. Шевченко: «Виной вся система социального бытия в нашей стране, извращённая, ненастоящая. В этой трагедии проявляется вся шизоидность, всё безумие нашего современного пространства. С одной стороны, власть говорит: всё хорошо, с другой стороны, люди видят, что не хорошо. Люди видят, что разорена провинция, господствуют криминальные группировки среди молодёжи, что массовое образование деградирует. Человек не равен другому, сильный выживает и побеждает, а слабый вынужден страдать и умирать — это идеология российского периферийного капитализма современного российского общества, что главная причина казанской трагедии в капитализме, который господствует в нашем обществе и разделяет людей на бедных и богатых. Очевидно, что власть в СССР — России должна принадлежать народу («Суть времени».11.05.2021).

В России фашистские организации разделяют на умеренные, радикальные и запрещённые. Их более 53 организации, в т.ч. умеренные — 23. Согласно российскому законодательству, за пропаганду либо публичное демонстрирование атрибутики или символики фашистских организаций установлена ответственность. Счастливое завтра само к нам не придет, за него надо бороться. Всё, что совершают люди, как мыслят, живут зависит от самих людей, то есть от нас. Но пока беда, которую принесли нам фашисты и ельцинисты — разрушители и предатели осознана не всеми. Как отмечает генеральный секретарь Коммунистической партии Пакистана Имдад Казии: «Капитализм скатывается в кризис, и выходом видит фашизм. Сегодняшний европейский фашизм вовсе не похож на гитлеровский, но у него те же экономические механизмы и проявления — как и Гитлер, нынешние фашисты готовят внутри своих стран почву для внешних войн. Оголите-

лая санкционная политика, обвинения соседних стран во всех смертных грехах... («СР». №46. 8.9.21 г.). После развала Советского Союза западный империализм включая Евросоюз, до и ельцинско — путинское руководство страны искажают историю СССР, они пользуются своей искажённой историей как средством в борьбе с народами Союза ССР. Фашисты их потомки и пособники — те, кто были уличены и приговорены судом истории, оправдываются, а СССР — Россию наказывают за прошлые «грехи» советского руководства и героев-победителей. До настоящего времени драпируют Мавзолей В.И. Ленина, унижая народы, разгромившие фашистских варваров.

Как сказал последний маршал Советского Союза Д.Т. Язов: «...Ни в одной стране мира не ведут такой войны с прошлым, как в России. Правда — она и сегодня колет глаза тем, кто разрушал Советский Союз, бросал народ в «дикий рынок», обещая всеобщее благоденствие. Однако практически ни одна бывшая союзная республика не стала жить лучше...» (из интервью Д.Т. Язова порталу «newsland» 25.03.2010г.). Надо остановить беспредел, творимый истребителями России. Нельзя допускать искажение истории советского периода, правды о подвиге нашего народа, коммунистов и беспартийных, тружеников тыла в годы борьбе с фашизмом и японским милитаризмом, чтобы ужасы прошлой войны и злодеяния фашистов, их пособников были преданы забвению, иначе потомки нас не простят. Как итог:

1. Фашизм и нацизм детище капитализма и зло человечества. Это реванш современного капитала. Он зародился в Европе и привел к трагическим последствиям, гибели и истреблению десяткой миллионов человек, в т.ч. — детей, женщин и стариков. Благодаря СССР фашисты были разгромлены. Нюрнбергский трибунал осудил геноцид фаши-

стов против народов Европы и мира, воздал виновным по заслугам. После развала СССР усилилось влияние капиталистических акул и фашизм возродился в Европе, бывших странах Союза и самой России. Задача народов, патриотов, ученых всех, кому дорог мир на земле обуздать его.

2. Прошло 76 лет, как фашизм был разгромлен ценою огромных жертв и разрушений. Нацистские преступники были осуждены Международными Военными Трибуналами в Нюрнберге, Токио и Хабаровске за совершенные преступления, фашистскую идеологию и истребление народов.

3. Вопреки решениям военных трибуналов, международным конвенциям, обязательствам и соглашениям нарушаются принципы равенства наций, прав национальных государственных образований, совершаются преступления и геноцид. Ястребы Запада, открыто поддерживают возрождение фашистских организаций, в формах экстремизма, агрессивного шовинизма, терроризма, бандеровского национализма, радикального исламизма и других. Факты, граничащие с геноцидом, поразили ельцинско-путинскую Россию. Народ под прессингом, нищает и массово вымирает.

4. После развала Союза трагедия постигла не только народы СССР. Развязана агрессия НАТО против Югославии, Сирии, Ирака, Афганистана, Ливии. Международный терроризм финансируется, обучается, готовится на деньги богатых «сильны мира сего». Высшая стадия капитализма — империализм перерождается в фашизм, а это путь к новой трагедии, которую пережило человечество в XX веке, путь к мировой войне с применением ядерного оружия.

5. Сегодня как никогда следует добиться выполнения решений Нюрнбергского военного трибунала и генеральной ассамблеи ООН, строго соблюдения международных конвенций и соглашений по сохранению мира на планете. Надо тщательно провести расследования совершен-

ных преступлений против человечности с привлечением виновных к ответственности по суду. Это касается и стран бывшего Союза, в том числе России.

6. Возродить движение октябрят, пионерские и комсомольские организации. С детства, воспитывать патриотизм, уважение к старшим, героям войны, труда, семье. Школьные и вузовские учебники должны отражать героическое прошлое нашего народа, издаваться без участия зарубежных фондов вроде Сороса. Создать рабочие места, восстановить школы, дома культуры, спортивные сооружения, другие жизненно важные объекты на селе. Телевидение, кинотеатры, другие СМИ перестроить на воспитание нравственности, пропаганду культурных, семейных ценностей, патриотизм, гуманизм — все лучшее. Это возможно только при социализме.

7. Борьба против возрождения фашизма должна вестись повседневно, наступательно, на всех уровнях власти, учебных заведениях, на предприятиях, организациях, ветеранами организациями, в семье. В единстве стран бывшего Союза наша сила и безопасность. Только возврат к социализму даст возможность мирно трудиться, учиться, лечиться, растить детей, защитников Родины. Задача коммунистов — патриотов, ученых, всех кому дорог мир на земле сделать все, чтобы трагедия к которой привел Европу германский фашизм, а на Дальнем Востоке японский милитаризм не повторилась.

Литература

1. Мухамеджанов М.М. «Суд над фашизмом». М. 1983. с.5.
2. Там же.
3. Журнал «Служба и служение». № 18, март, 2019 г.
4. Сталин И.В. Отчёт. Док. на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б). М. 1939. с.21.
5. Ржевская Е. М. «Берлин, май 1945». М. 1975, с.51.
6. Там же, с.50.

7. Мухамеджанов М.М. «Суд над фашизмом». М. 1983. с.7.
8. Шевцова Л.И., Сухарев А.Я., Минаков С.П. и др. «Уроки Нюрнберга и проблемы международной законности». М., 2006, с.114-115.
9. Медведев Н.Е., Абакумов О.М., Крушвиц Н.В. и др. «Время не властно над памятью». М. 2020 г., с.6.
10. «В гостях у Дмитрия Гордона». 2 марта 2016 г.
11. Леонов Н.С. Интервью в интернет-студии «СЛАВЯНО-ФИЛ». 2013 г.
12. «Аргументы и факты». №37. 9.09.2009 г.
13. «Пятая газета». №4. 23 января 2021 г.
14. Ржевская Е. М. «Берлин, май 1945». М. 1975, с.119.
15. Леонов Н.С. Интервью в интернет-студии «СЛАВЯНО-ФИЛ». 2013 г.

М.Б. Чистый,

к.и.н., член Президиума ЦС РУСО, член МГК КПРФ

ИСТОКИ ВОЗРОЖДЕНИЯ ФАШИСТСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ И В МИРЕ В НАШИ ДНИ

Семьдесят шесть лет назад, когда наша страна одержала победу над «коричневой чумой», невозможно было представить перспективу возрождения фашизма в будущем. Однако на основании анализа процессов, разворачивающихся на протяжении последних десятилетий, приходится констатировать факт нарастания реакционных тенденций в настоящее время — как в мире, так и на территории противозаконно расчленённого Советского Союза. Нацистская зараза, против которой воевали наши предки, действительно распространяется на наших глазах.

Прежде всего, следует акцентировать внимание на рецидиве коричневых идей на Земном шаре в целом. Речь идёт даже не об ультраправых политических партиях и движениях, орудующих в странах Европы, Латинской Америки, укрепляющих свои позиции в настоящее время. Несомненно, они оказывают разлагающее влияние на общество. Но без скрытого содействия со стороны влиятельных финансовых и политических кругов соответствующие силы не имели бы возможности поднять голову. Соответственно, как и в 1930-е годы, международный капитал с целью сталкивания трудящихся лбами по национальному признаку, отвлечения внимания народ от первопричин кризисных явлений делает ставку на поддержку крайне правых течений. Одновременно заметим, что действия «ведущих мировых держав» на мировой арене,

предпринятые в течение последних десятилетий, идентичны преступным действиям гитлеровской Германии. Открытое попрание США и НАТО независимости народов, вторжение на территорию Югославии, Афганистана, Ирака, Ливии, инспирирование «цветных переворотов» в целом ряде стран с целью их превращения в полукolonии, — всё это свидетельствует о фактическом намерении «глобалистов» установить экономический и политический контроль над Земным шаром, загнать в резервацию порабождённые народы.

Вполне понятно, что дело обусловлено стремлением Вашингтона и Брюсселя присвоить богатейшие сырьевые ресурсы планеты, захватить новые рынки сбыта. Ценой усиления внешнеполитической экспансии западный империализм стремится преодолеть последствия финансово-экономического кризиса. Между прочим, и бывший глава Всемирного банка Джозеф Стиглиц, и американский экс-советник правительств стран Латинской Америки и Ближнего Востока Джон Перкинс, и журналистка Наоми Кляйн, и многие другие отставные государственные и политические деятели, представители научных и информационных кругов в своих мемуарах и статьях прямо пишут о вышеперечисленных устремлениях Соединённых штатов Америки. Ровно по той же самой стезе шёл Третий Рейх в 1930-е и 1940-е гг., идейные установки которого были взяты Вашингтоном на вооружение в послевоенный период. Правда, как заявлял ряд бывших высокопоставленных государственных американских чиновников и политологов, США решили не повторять ошибок своих предшественников. Поэтому придали проводимой ими по отношению к народам Земного шара захватнической политике «демократическую» маскировку. Тем не менее, это не изменило общей сути дела. В этой связи мы напомним, что в течение 1930-х — 1940-х годов немцы использовали теорию господства «избранной арийской расы», которая

якобы должна взять верх над остальными. В наши дни последователи американского империализма пытаются всем внушить, что западные страны как наиболее «прогрессивные», как носители «свободы» и «демократии», оказываются, должны загнать в стойло все остальные народы, заставить всё человечество принять насаждаемые ими мертвоорождённые стандарты.

Впрочем, в наиболее острых формах фашистская реакция проявляется на постсоветском пространстве. После развала СССР в 1991 году двадцать пять миллионов русскоязычных граждан в один миг оказались за пределами государственных границ, начали в дальнейшем подвергаться притеснениям в странах СНГ. Наибольших масштабов подобные процессы достигли в Эстонии, в Латвии, в Литве, на Украине, в ряде Среднеазиатских республик. Вытеснение (если не тенденция к запрету) русского языка, дискриминация по национальному признаку, снос памятников Советским войнам-освободителям, сооружение монументов гитлеровских пособников, периодические провокации вблизи российских границ, — всё это (и многое другое), к сожалению, давно стало обыденными явлениями. Однако надо дать ответ на следующий вопрос: каковы причины активизации перечисленных тенденций?

Безусловно, наивно отрицать роль западных стран в разжигании национализма, русофобии и антисоветизма на постсоветском пространстве. На наш взгляд, следует сперва напомнить, что гитлеровцы, разрабатывая планы эксплуатации и уничтожения СССР в случае завоевания нашей страны, намеревались «разгромить русских как народ, разобщить их». Речь шла о расчленении Советского союза. А народам новоявленных государственных образований нацисты планировали «внушать, чтобы они ни при каких обстоятельствах не ориентировались на Москву». Как было подчёркнуто выше, соответствующие планы в дальнейшем были позаимствованы Вашингтоном. Аме-

риканцы никогда не скрывали своего намерения вести работы с народами республик СССР, настраивая их на отделение от Москвы. Об этом, в частности, было написано в Директиве Совета национальной безопасности США. В конце XX столетия предатели социализма и разрушители нашей Родины воплотили их в жизнь. В настоящее время западные «демократии» по вполне понятным причинам оказывают поддержку националистическим, русофобским и антикоммунистическим режимам, установившимся в ряде бывших Союзных республик. В то же время следует отдавать отчёт в том, что без наличия внутри стран насильственно разрушенного СССР сил, заинтересованных в развитии соответствующих тенденций, вышеупомянутым планам не суждено было бы сбыться. Речь идёт о тех, кто в момент реставрации буржуазной системы присвоил средства производства, национальное достояние, а теперь стремится законсервировать результаты контрреволюции, пафосно именуемой «демократическими/рыночными реформами».

Именно класс капитала в наибольшей степени заинтересован в овладении народными массами крайних правых идей, в недопущении воссоединения Союзных республик. В этой связи вполне уместно вспомнить данную И.В. Сталиным характеристику деятельности грузинских национал-демократов. Так, он писал, что любая буржуазия, стремясь к укреплению собственного доминирующего положения, заинтересована в ограждении от зарубежных конкурентов, в обособлении контролируемых ею территорий. Именно по указанной причине в начале XX века данная прослойка в одной только Грузии начала разыгрывать устами своих политических представителей национальную карту. Для этого, по словам Иосифа Сталина, представлявшим интересы грузинского капитала политическим силам пришлось апеллировать к пролетариату, поскольку только он был способен «вдохнуть жизнь в выхолощенный

«патриотизм» буржуазии». Ровно это мы наблюдаем почти во всех республиках Советского Союза на протяжении последних тридцати лет. Совершенно очевидно, что поднявшаяся на приватизации экономики буржуазия осознаёт, что в случае воссоединения братских народов она непременно сойдёт с политической и с исторической сцены. Поэтому, стремясь добиться легитимации проводимой ею политики, данный класс прилагает усилия, направленные на разжигание межнациональной вражды.

Обратим внимание, что национал-сепаратистские устремления «окраин», вспыхнувшие на рубеже 1980-х — 1990-х годов, зарождались в недрах управленческого и хозяйственного республиканских аппаратов после внедрения в 1965 году в социалистическую экономику элементов капитализма, её переориентации на прибыль. Конечно, данное обстоятельство благоприятствовало появлению прослойки, ориентирующейся на краткосрочную выгоду. В результате наблюдался отрыв части партийной, государственной и хозяйственной верхушки от трудящихся. Дальше представители управленческих кругов стали стремиться к «обмену власти на собственность», к реставрации капитализма, к приватизации Советской экономики. Принятие в годы «перестройки» законов «О государственном предприятии», «О кооперации» окончательно устранило препоны на пути сил, стремящихся к возврату буржуазной системы. Перерожденцы осознавали, что именно обретение республиками СССР независимости является непременным условием достижения новоявленным капиталом всей полноты экономической и политической власти, гарантией недопущения пресечения их подрывной и преступной деятельности, разворовывания ими национальных богатств. Вот поэтому данные круги начали содействовать разжиганию националистических настроений в Союзных республиках. Подобные явления продолжают развиваться вплоть до настоящего времени.

Таким образом, именно реставрация капитализма на территории СССР обернулась рецидивом нацизма, всплеском сепаратистских движений, развалом государства, распространением русофобии и антисоветизма. Последствия данных процессов мы испытываем вплоть до настоящего времени. Несомненно, подобным деструктивным явлениям давно пора положить конец. Однако пока общество не сделает выбора в пользу ресоветизации, о позитивных изменениях останется только мечтать. Но мы уверены, что рано или поздно народы Советского Союза непременно воссоединятся, над страной вновь будет развеяться Красное Знамя. А антикоммунистов, русофобов и вдохновителей современного нацизма история обязательно пригвоздит к позорному столбу.

В.А. Попович,

член Президиума ЦС РУСО, к.и.н., профессор

Н.А. Гаврикова,

историк

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ФАШИСТОВ В ГОДЫ ВОЙНЫ. ИТОГИ НЮРНБЕРГСКОГО ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА

9 мая наш народ отметили 76-ю годовщину разгрома фашистской Германии и ее сателлитов. Это событие исторической важности и надо сделать всё, чтобы подобная трагедия не повторилась. Вторая мировая и Великая Отечественная войны принесли много горя и страданий, прежде всего советскому народу. В войне погибло 27 млн. граждан Союза ССР. Спустя многие десятилетия после Победы мы вновь возвращаемся к злодеяниям фашистов и их пособников, как напоминание и предупреждение тех, кто разжигает ненависть и вражду между народами в Европе и мире. Выходит, трагедия постигшая человечество, прежде всего страны Западной Европы в первой половине XX века быстро забыта, а наследники недобитых вояк, снова поджигают костёр войны в Европе и мире. История возникновения, становления и прихода к власти фашистов свидетельство тому, что это уродливое и опасное явление зарождалось в Италии и Германии. «Германский фашизм, — подчеркивал Болгарский государственный и политический деятель Г. Димитров — это не только буржуазный национализм... Это правительственная система политического бандитизма, система провокаций и пыток... Это средневековое варварство и зверство.

Это необузданная агрессия в отношении других народов и стран». Слова, сказанные выдающимся деятелем международного коммунистического и рабочего движения 85 лет назад актуальны и сегодня.

Начало активного зарождения фашизма — первая половина XX века. По требованию промышленного и финансового капитала в начале 1933г. власть в Германии передана национал — социалистам, которые в ранг государственной политики возвели шовинизм и фашизм. Гитлер и его единомышленники поставили цель не только захват чужих земель, передел мира, а завоевание мирового господства, распространение на другие народы террористической диктатуры монополистического капитала. ««Мы хотим», — говорил А. Гитлер, — произвести отбор слоя новых господ, чуждого морали и жалости; слоя, который будет сознавать, что он имеет право на основе своей лучшей расы господствовать над широкой массой». У фашистов произошел паралич здравого смысла, потеря разума, появился животный инстинкт к человеческой крови и жертвам. Они грабили, убивали, вешали, насиловали, сжигали всех неугодных им людей.

Анализируя причины прихода А. Гитлера к власти ученые Д. Мельников и Л. Черная в книге «Преступник №1» отмечают: «Мы до сих пор не знаем, как писать: «Гитлер пришел к власти» или «Гитлер захватил власть». Нацистская партия была мощной. Канцлерское кресло Гитлеру добровольно отдали. Стало быть, «пришел». Но ни на одних свободных выборах нацисты не получили более 37 процентов голосов, а в 1933 году потеряли два миллиона избирателей. Стало быть, «захватили власть». Однако известно, что в январе 1933 года никакого переворота в Германии не произошло, гитлеровцы не сражались на баррикадах. Единственный путч, затеянный ими в 1923 году в Мюнхене, закончился несколькими полицейскими залпами: фашисты в буквальном смысле этого слова разбе-

жались в рассыпную...» (1). Адольф Гитлер был пятнадцатым канцлером Германии и стал им с помощью интриг. В первом кабинете Гитлера было всего трое нацистов: — он сам, Геринг и Фрик, министр внутренних дел. Как же эти три человека в считанные месяцы сумели подмять народ всей Германию?

Фашисты уничтожили все свободы, к которым человечество шло много лет: свободу слова, печати, демонстраций, собраний, стачек и т.д. Они уничтожили все гарантии неприкосновенности личности, без которых не может существовать ни одно демократическое общество. В 1933г. было введено «чрезвычайное положение», которое нацисты так и не отменяли. С начала прихода фашистов к власти любого человека можно было бросать без суда и следствия в тюрьму, в концлагерь, судить без адвоката за закрытыми дверями, а стариков и больных — «лишние рты» — умертвить («программа эвтаназии»). За вину мужа можно было посадить за решётку жену; детей упрятать в приют-лишить имени, фамилии. Уничтожить целые народы: человечество познало на собственном опыте страшное слово — геноцид! Это в чем — то схоже с тем, что творится в отдельных странах бывшего СССР. Возникает вопрос — почему это стало возможным?

По мнению Д. Мельникова и Л. Черной этому послужили две причины. Во-первых, нацисты сумели создать в недрах самой Веймарской республики гигантскую, разветвленную организацию, действующую по своим мафиозным законам, подчиняющуюся по тем же законам мафии одному человеку — фюреру, Гитлеру, возведённому в государственный масштаб «крестному отцу». К моменту прихода к власти у нацистов был свой государственный аппарат, свои чиновничьи кадры, свои карательные органы и свои внутренние войска — части СА и СС. Появилось много партий и профашистских организаций: НСДАП (нацистская партия), СА (штурмовые отря-

ды), «гитлерюгенд» (молодёжная организация)», трудовой фронт» (эрзац-профсоюзы) и другие. Но все они подчинялись фюреру Гитлер мечтал превратить всю 70-ти миллионную Германию в единомышленников, на века связать народ круговой порукой, общностью преступлений, гордящуюся не только своей «чистой», «арийской» кровью, но и полным единомыслием. Гитлер называл это «патриотизмом». Имелась своя программа: внутренняя — превращение страны в застенок, расправа не только с инакомыслящими, но и со всеми потенциально «недовольными»; внешнеполитическая — агрессивные войны, захват чужих территорий, превращение других народов в рабов. А в конечном счёте мировое господство. В этом деле важнейшую роль играла нацистская идеология, и пропаганда. Вторая причина: демократия в германии не сумела себя защитить (как, впрочем, компартия и социализм в Союзе ССР). В результате многих исторических, политических, психологических, а главное социально — политических обстоятельств в Веймарской республике не нашлось силы, которая воспрепятствовала бы приходу нацизма. Рабочий класс оказался разобщённым, интеллигенция — слабой, правящая верхушка — коррумпированной и трусливой, буржуазные политики — недалёковидными карьеристами — и беспринципными. Один из уроков тех трагических дней: в час большой беды недооценка опасности, легкомысленное «авось пронесет», недостаточно быстрая реакция, внутренние распри — губительные!» («Преступник №1. М., 1991 г.).

Фашистская реакция сосредоточила в руках Гитлера и нацистской партии всю полноту политической власти в стране, настойчиво трудились над созданием культа А. Гитлера. В прессе, в публичных заявлениях прославляли фюрера: Шредер, Тиссен, Крупп, Флик и другие представители немецкой верхушки и финансовой олигархии. Так, по инициативе Г. Круппа в первый год правления Гит-

лера из принудительных отчислений рабочих переведено в личную кассу фюрера 8, 4 млн. марок, во-второй год-20 млн марок, а затем ежегодно, отчисления были доведены до 52 млн марок. Очевидно: необходимы были некоторые врождённые черты, дабы стать вождем такой небывалой по численности и мощи банды: наглость, жестокость, полное отсутствие моральных норм, плюс одержимость и политическая ловкость, которая сродни ловкости хамелеона, умеющего мгновенно менять окраску. Этими чертами безусловно обладал Адольф Гитлер. Историк — международник Г.А. Розанов считает, что оттеснить других жаждущих власти деятелей и занять руководящее положение в нацистской партии, а затем и в третьем рейхе помогли Гитлеру и такие его черты, как «безудержная самоуверенность», мания величия, фанатизм и авантюризм, садистская готовность жертвовать миллионами человеческих жизней, чтобы добиться поставленной цели. Все, кто сталкивался с Гитлером, отмечали его крайнюю агрессивность, постоянное стремление и готовность к нападению. Вилли Брандт называл Гитлера «дьяволом в образе человека» (2).

Благодаря поощрению и прямой поддержке западных держав Гитлер смог в 1933-1939 годах добиться ряда внешнеполитических успехов, что дало ему возможность выступить перед массами немецких обывателей в фальшивой тоге «борца с Версалем» и поборника национальных интересов немецкого народа. «Мне придётся играть мяч с капитализмом и содержать версальские державы при помощи красного потопа, — разъяснял Гитлер свою тактику в тесном кругу нацистского руководства. — Для нас это единственный способ пережить кризисный период, разделаться с Версалем и снова вооружаться» (3). Рисуя перед западными политиками благоприятную картину «уничтожения Советского Союза» и подавления демократического движения народов Европы, гитлеровцам удалось пере-

черкнуть Версальский договор, развернуть стотысячную рейхсвер и миллионную армию, поработить Австрию и Чехословакию, ввергнуть народы мира во Вторую мировую войну. Гитлер разъяснял свои планы: «Нам нужна Европа и ее колонии, не страны, а континенты, не поражение, а уничтожение противника, не союзники, а сателлиты, не перемещение границ, а перетасовка всего земного шара, не мирный договор, а смертный приговор — такова цель войны» (4). «И еще: «...Усилия отдельных личностей возрождают нацию», — говорил он. Только усилия личностей имеют значение. Масса слепа и глупа. Каждый из нас — вождь и из таких вождей состоит Германия... Гитлер окончательно уверовал в божественность своего предназначения непогрешимость своей интуиции и полностью перестал считаться с реальной действительностью» (5).

В чем корни злодеяний — фашизм с его оголтелым национализмом и безудержной жадной обогащения за счет насилия, грабежей, убийств, стремление к мировому господству? Фашизм и насилие порождены капитализмом, военно-промышленным комплексом, где источником богатств и процветания, является стремление к наживе. Единственной силой способной остановить его расплозание был Советский Союз и компартия во главе с И.В. Сталиным. Противники социализма и России это отвергают, сравнивая Сталина с Гитлером. Это не соответствует действительности, ибо И. Сталин выступал за мир во всем мире. Гитлер ставил целью силой захватить чужие земли и поработить, уничтожить народы Советского Союза. К лету 1941 г. под контролем фашистов оказалось 12 европейских государств, территории в 2 млн. кв./км. с населением около 190 млн. чел. На захваченных землях был установлен «новый порядок» — небывалый по размаху и жестокости режим грабежа, насилия, кровавых расправ и истребления народов. Не считаясь с нормами международного права, человеческой морали, они безжалостно разруша-

ли захваченные города, деревни и села, превращая оккупированные земли в пустыню, истребляли мирное население, творили чудовищные злодеяния в отношении военнопленных и гражданских лиц. Фашисты и их пособники, чувствуя безнаказанность жгли жилища, вешали невинных, убивали, гноили в тюрьмах, обращались с людьми хуже, чем со скотины.

После утверждения плана «Барбаросса», гитлеровские палачи санкционировали разбой и зверства на территории СССР. Распоряжение об особой подсудности в районах «Барбаросса» и об особых мероприятиях войск предусматривало самые жестокие формы и методы расправы над советским мирным населением и военнопленными. Гитлеровцы, как и нынешние украинские бандеро-фашисты, преследуя инакомыслящих и коммунистов, установила для своих вояк полную безнаказанность за преступления еще до их совершения. Директивой Верховного командования вермахта от 12 мая 1941 г. предписывалось уничтожение политических работников и комиссаров в войсках. Нацисты ставили задачу истребить целые народы, не относящиеся к их расе. Ближайший сподвижник Гитлера рейхсфюрер СС Гиммлер в одном из выступлений заявлял, что германский восток вплоть до Урала... должен стать питомником германской расы. Рьяными исполнителями приказов фашистов в годы войны были: усташи, власовцы, казаки, бандеровцы, белогвардейцы, лесные братья, пособники палачей, предатели — отщепенцы разных национальностей. В захваченных фашистами городах и населенных пунктах строились виселицы, людей подвергали нечеловеческим пыткам. Арестовывали и казнили за уход с работы, нарушение комендантского часа, чтение листовок, непонравившуюся внешность.

В ходе зверств фашистов только в Польше уничтожено около 6 млн. чел. При освобождении Польши погибли 600 тыс., а Чехословакии около 140 тыс. советских сол-

дат и офицеров. Теперь, руководители Польши, Чехословакии и некоторых других стран ведут себя агрессивно по отношению к России, не принимают меры по защите захоронений советских воинов, молчаливо поддерживают потомков тех, кто в войну истреблял поляков, чехов, словаков, евреев, русских, белорусов, украинцев и другие народы. В Польше, Чехии, Австрии, Венгрии, Болгарии, Украине, Латвии, Литве, Эстонии оскверняют и разрушают памятники, игнорируют роль Советского Союза в освобождении народов Европы от фашизма. Искажается история Второй мировой и Великой Отечественной войн и заслуга СССР в разгроме фашизма и японского милитаризма. Нынешняя молодёжь мало знает, что созданные немцами эйнзацгруппы состоявшие в основном из предателей истребили миллионы граждан разных национальностей: русских, украинцев, евреев, цыган, латышей, поляков, югославов, белорусов и представителей других народов. Эти варвары травили людей в газовых камерах, душегубках, живыми закапывали в землю, топили, жгли, вешали, насиловали, беспричинно убивали. Немцы, венгры. Итальянцы всячески унижали, гнобили и преследовали советских граждан, а теперь в отдельных регионах России, ставят им памятники, возлагают цветы и венки, ухаживают за могилами.

В июне 1942 г. фашисты уничтожили чехословацкую деревню Лидице, расстреляли жителей латвийской деревни Аудрины, а дома сожгли, истребили население белорусских деревень Хатынь, Борки, Кураши и другие. Учитываемая творимый геноцид, бесчеловечные поступки 22 июня 1941 г. Советский Союз выдвинул предложение об уголовной ответственности фашистов за развязывание войны. В нотах СССР от 25 ноября 1941 г., от 6 января 1942 г. и апреля 1942 г. сообщалось об ответственности за творимые злодеяния. Подобные заявления сделаны правительствами Англии, США и 9 оккупированных стран. Даже спус-

тя 80 лет с начала Великой Отечественной войны кажется невероятным, что десятки тысяч советских людей разной национальности предали присягу и Родину, по своей воле вступили в ряды фашистских формирований, в том числе в СС. В отдельных не было выбора, но значительная часть сделали это по собственному желанию. Что-то похожее произошло при развале страны в 1991 году. Видя состояние дел в обществе многие жалеют о случившемся.

В начале войны существовали концентрационные лагеря: Дахау, Заксенхаузен, Бухенвальд, Маутхаузен, Флосенбург, Равенсбрюк и другие. Концлагеря были поставщиками бесплатной рабочей силы, а узники беспощадно эксплуатировались на оккупированных территориях и германских заводах. За годы войны фашисты отправили в лагеря смерти 18 млн. чел., из которых 11 млн. уничтожили. В письме к И.В. Сталину колхозник И. Шакулов писал: «Я хочу жить, но я не могу жить с фашистами, с ними мне тесно в мире. Человек не может жить в одной комнате с зверем — фашистом». Зная о зверствах фашистов 14 ноября 1942г. в ноте НКВД СССР говорилось, что «Советское правительство считает необходимым безотлагательное придание суду специального международного трибунала и наказание по всей строгости уголовного закона любого из главарей фашистской Германии, оказавшихся уже в процессе войны в руках властей государств, борющихся против гитлеровской Германии» (6). Прошло 76 лет после разгрома германского фашизма, но он оказался живуч и возрождается во многих странах, притом в разных формах.

В годы Второй мировой и Великой Отечественной войн особенно зверствовали войска СС, СД в которых воевали представители разных стран и народов, в том числе бывшие граждане СССР. Так, фашистами были сформированы легионы, бригады и дивизии СС из добровольцев разных стран, в том числе: Франции, Венгрии,

Италии, Испании, Дании, Нидерландов, Болгарии, Румынии, России, Украины, Белоруссии, Латвии, Эстонии, Индийский и Британский легионы и другие. Так, на стороне фашистов воевали: 3-я, 15-я и 19-я латвийские дивизии; 30-я белорусская дивизия; 20-я эстонская дивизия; 14-я дивизия «Галиция»; 29-я русская дивизия «РОНА» (русская №1); 30 гренадерская дивизия войск СС (русская №2); штурмовая бригада РОНА (Б. Каминского); XV казачий кавалерийский корпус СС; боевой союз русских националистов (БСРН); кавказские соединения, Восточно-тюркское соединение. Основу мусульманской дивизии СС «Нойе Туркистан» («Новый Туркистан»), обеспечивали войска, перешедшие из тюркских восточных войск и добровольцев. Горная бригада СС (татарская №1) начала формироваться в мае 1944г. путем слияния крымско-татарских батальонов «шума»; калмыцкое соединение «Д-р Долл.» было создано в октябре 1942 г. из добровольцев — калмыков. На стороне фашистов воевали части и соединения: Грузии, Армении другие народы — кавказцы, кубанские и терские казаки, власовцы, волжские татары и другие. Наибольший контингент добровольцев, сражавшихся за немцев, обеспечивали казаки. Они стремились достичь своей цели — создать независимое казачье государство «Казакия» (7). Кто не был замешан в зверства против нашего народа, Сталин лояльно отнёсся к предателям. После войны почти все они были амнистированы. Прошло десятки лет предатели, их потомки совершили государственный переворот, уничтожили СССР — выполнив мечту Гитлера.

Правящие круги США и Великобритании выступали против международного судебного процесса. Одной из главных причин такого поведения была боязнь, что на открытом процессе всплывут неизвестные широким кругам дела союзников в пособничестве фашистам, прежде всего Мюнхенский стовор. В правящих кругах запада возникли

опасения, что подобное судебное разбирательство может перерасти к обвинению всей империалистической системы, приведшей фашизм к власти. Выступая в палате общин 4 октября 1944 г. У. Черчилль заявил, что нет уверенности, что к таким преступникам как: Гитлер, Геринг, Геббельс, Гиммлер, следует применять процедуру суда. Этой точки зрения придерживался и Р. Рузвельт (они предлагали казнить нацистских лидеров на основе политического решения). Однако руководство СССР во главе с И.В. Сталиным придерживалось иной точки зрения — преступники должны быть преданы суду. На Ялтинской конференции в феврале 1945г. Черчилль отстаивал мнение своего правительства, предпочитая казнь на основе административного решения. Рузвельт также был не последователен в данном вопросе. Он соглашался судить гитлеровских главарей, в то же время заявлял, что процедура не должна быть слишком юридической, а на суд не должны быть допущены корреспонденты и фотографы. Однако точка зрения Сталина была последовательной и непоколебимой — военные преступники должны предстать перед судом по нормам Международного права (8).

Благодаря твердой позиции И. Сталина на конференции четырех стран — СССР, США, Англии и Франции, проходившей с 26 июня по 8 августа 1945 г. в Лондоне, выработано предложение о создании Международного военного трибунала и принятии устава, где впервые даны четкие определения тягчайших международных преступлений против человечества, провозглашен принцип индивидуальной ответственности за эти злодеяния. Положения документа выходило за пределы Нюрнбергского процесса и ныне имеет важное значение. Тем, кто совершает агрессию и геноцид народа следовало бы подумать, чем закончился процесс над фашистскими преступниками. Это касается и тех, кто развязал бойню в Чечне, расстрел Верховного Совета РФ в 1993 г., геноцид в Новорос-

сии, Одессе, Мариуполе, Киеве. Преступники должны нести наказание по суду. Как сказал в докладе на III съезде Всероссийской общественной организации «Дети войны», председатель Центрального совета этой организации Н.В. Арефьев: «В юбилейный год правительством РФ были назначены выплаты по 75 тыс. рублей ветеранам войны, узникам концлагерей, гетто, вдовам погибших и умерших участников войны. По 50 тыс. рублей выплачено труженикам тыла и совершенно летним узникам фашизма. Но были обойдены вниманием несовершеннолетние, как будто они не были узниками лагерей, не погибали под бомбёжками, не голодали вместе со взрослыми и не работали вместе с ними на заводах и колхозах. Желание не замечать детей войны, не замечать их проблемы продиктовано прежде всего, жадностью федеральных властей, не желанием тратить деньги на эту категорию граждан... Дети войны в России получают пенсию в пять раз меньше, чем в Германии. По существу, этому поколению пришлось родиться в нищете и умирать в безысходности. По данным счётной палаты, после уплаты обязательных платежей и коммунальных расходов у пенсионера остается 6 тыс. рублей» («СР». №50. 18.5.21 г.).

К Соглашению от 8 августа 1945г. между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции присоединились еще 19 государств. Был создан Международный военный трибунал. Организация и деятельности Трибунала определялись Уставом, составлявшим неотъемлемую часть Соглашения. Трибунал состоял из четырех судей и их заместителей, назначенных правительствами СССР, США, Англии и Франции. В состав трибунала от СССР вошли генерал-майор юстиции Никитченко И.Т. и подполковник юстиции Волчков А.Ф. Для поддержания обвинения каждое из четырех государств назначило главного обвинителя и его помощника. Главным обвинителем от СССР выступил Руденко Р.А., его заместителем полков-

ник Покровский Ю.В. Подсудимые имели защитников по своему выбору или по назначению из немецких юристов. Судебный процесс вели на русском, английском, французском и немецком языках. Суду трибунала преданы 24 военных преступника, входившие в правящую верхушку фашистской Германии. Среди них: Геринг, Гесс, Риббентроп, Кальтенбруннер, Кейтель, Розенберг, Дениц, Фриче, Франк, Функ, Шахт, Шпеер, Иодль и др. Им вменялась подготовка, развязывание, ведение агрессивных войн и военные преступления против человечества. Процесс над немецкими военными преступниками начался 20 ноября 1945г. в городе Нюрнберге, а закончился 1 ноября 1946г. Трибунал осудил агрессию и агрессоров, вскрыл корни фашизма, показал необходимость бдительности народов.

29 августа 1945г. опубликован первый список главных военных преступников, ведущих нацистских политиков, промышленников, военных, дипломатов, идеологов — Геринга, Гесса, Риббентропа, Кейтеля и других, которые несли основную ответственность за преступления, совершенные гитлеровцами. На скамье подсудимых оказалась почти вся нацистская верхушка за исключением Гитлера, Геббельса и Гимmlера, покончивших жизнь самоубийством, разбитого параличом Круппа, дело которого было приостановлено, исчезнувшего и судимого заочно Бормана, и Лея — повесившегося в камере Нюрнбергской тюрьмы после ознакомления с обвинительным заключением. Материал разоблачал гитлеровскую клику, раскрыв роль немецкой военщины в подготовке, развязывании и ведении агрессивных войн, а также ответственность германских монополий за преступления фашистов против своего и других народов.

В основу обвинения положена концепция общего заговора, составленного фашистской кликой, в целях достижения мирового господства путем совершения преступлений против мира и человечества. Для дачи показаний

привлечены свидетели, очевидцы, участники злодеяний, захваченные нашими и союзными войсками вражеские архивы, военных и личных документов фашистов. 18 сентября 1945 г. обвинительное заключение вручено Международному трибуналу и передано каждому из обвиняемых. Подсудимые пользовались услугами 27 адвокатов, которым помогали 54 юриста и 67 секретарей. Были удовлетворены ходатайства о вызове 61 свидетеля защиты, а 143 лицам направлены опросные листы. По делу преступных организаций дали показания 101 свидетель защиты перед уполномоченными высокого суда, 22 — перед самим трибуналом, резюмировано 196 тыс. письменных показаний. Все 403 судебных заседаний велись в открытом режиме. В зал заседания выдано 60 тыс. пропусков. Из 350 мест, 250 получила пресса. Международный трибунал приговорил к смертной казни через повешение: Геринга, Риббентропа, Кейтеля, Кальтенбруннера, Розенберга, Франка, Фрика, Штрейхера, Заукеля, Зейсс — Инкварта, Иодля, а дело Бормана рассмотрено заочно. К пожизненному заключению приговорены Гесс, Фук, Редер. Четверо из главарей приговорены к различным срокам тюремного заключения: Дениц-10 годам, Нейрат — 15 годам, Ширах и Шпеер — к 20 годам. Шахт, Папен и Фриче оправданы. Трибунал признал преступным руководящий состав национал — соцпартии, СС, СД и гестапо.

В ночь на 16 октября 1946г. на территории Нюрнбергской каторжной тюрьмы приговор приведен в исполнение. Геринг за два с половиной часа до казни покончил жизнь самоубийством, приняв цианистый калий. Трупы казненных сожгли, а прах рассеяли с самолета, где — то в Баварии. Так закончился бесславный путь палачей. Для тех, кто забывает уроки истории, кто предаёт их, предостережением должен служить приговор в Нюрнберге. На земле и ныне творится много зла. США и их союзники по НАТО продвигают свои войска на Восток к границам России, как Гитлер, чем это закончилось известно. После по-

бедаоносного завершения войны, на весь мир прозвучали итоги Потсдамского соглашения, в котором говорилось, что германский милитаризм и нацизм будут искоренены и союзники, в согласии друг с другом примут меры, необходимые для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям. Но союзники пошли по — другому пути. После развала СССР мир оказался под контролем США, Англии, Франции и побежденной Германии.

Многие народы познали «свободу», дарованную новыми фашистами через разрушенные города и села, сотни тысяч убитых и миллионы вынужденных эмигрантов — женщин, стариков, детей. Многие государства попали в колониальную зависимость. В установлении нынешнего миропорядка активно участвует Германия под руководством А. Меркель (её называют в народе — Гитлером в юбке). Это хитрый политик, все ее действия направлены на подчинение народов Европы Германии и США. Однако, на их пути стоит Россия, поэтому острие удара нацелено на нашу страну. В этом им активно помогают украинские, молдавские, прибалтийские националисты, последователи Бандеры и Шухевича и сторонники в нашей стране. В свое время гитлеровский палач Гиммлер сказал: «Мы в высшей степени заинтересованы в том, чтобы ни в коем случае не объединять народы восточных областей, а, наоборот дробить их на возможно более мелкие ветви и группы... Для населения восточных областей не должно быть высших школ. Для него достаточно наличия четырехклассной народной школы. Целью обучения в этой народной школе должно быть только: простой счет, самое большое до 500, умение расписаться, внушение, что божественная заповедь заключается в том, чтобы повиноваться немцам... Умение читать я считаю ненужным...». Это созвучно с тем, что в разные годы говорили: Екатерина II, Гитлер, Греф, Чубайс, Фурсенко, Лаванов и другие. Это политика опасна и ведет к гибели народа.

Прошло 76 лет с тех пор, как советский солдат поднял Красное Знамя над Рейхстагом. Еще живы те, кто громил гитлеровцев, прошел фашистские концлагеря, а Германия снова диктует свои порядки в Европе, оживились потомки самураев в Японии. Видно забыты итоги Нюрнбергского, Токийского и Хабаровского военных трибуналов. Агрессивную политику ведут США и Англия основные союзники Советского Союза по Второй мировой войне. Они разжигают очаги пожара во всем мире, потворствуя в этом Германии и Японии. Разрушенные города и села, кровь народов Югославии, Ирака, Афганистана, Сирии, Ливии, Украины на их совести. Не все благополучно и в самой России. Захватившие власть олигархи, сторонники западных ценностей унижают и грабят россиян. Но с грабителями, бандитами, бандеровцами и их покровителями, трудовому народу, не по пути. В.И. Ленин на I съезде трудовых казаков сказал: «Ту Россию, которая освободилась, которая... выстрадала свою советскую революцию, эту Россию мы будем защищать до последней капли крови!».

Нельзя оставлять Россию на растерзание тем, кто довел нас до нищеты, душит непосильными налогами, уничтожает наши исторические корни. Зачастую антинародную позицию занимает духовенство, что отдаляет народ от церкви. Мы помним, в прежние времена были недостатки, но жизнь простых людей была лучше и безопаснее, об этом говорят статистические данные и сами россияне. Трагические события в Казани, расстрел учителей и школьников (подобных случаев в современной России было множество) свидетельство деградации, разложения общества. По ТВ, интернете и других СМИ показывают в основном убийства, насилие, разврат, грабёж, обман, предательство, измена, пропагандируют женские прокладки и презервативы, а культурных программ, советских фильмов, жизнь на селе показывают редко. Надо культуру, образование, медицину сделать бесплатными, СМИ вернуть

под контроль государства и чем быстрее, тем лучше. Россиян унижают, обирают, гнобят, а в итоге истребляют, применяя разные формы и методы воздействия — голодное существование, психо-пропаганда, плохого медицинского обслуживания и нищенское бытие. Однако: «Обиравание народа, затыкание рта россиянам в перспективе непременно выльются в крупномасштабные потрясения» («СР». №50. 18.5.2021 г.).

Запад не скрывает своих намерений, интенсивно гнобит и разлагает население России, прежде всего молодежь. В этом им помогает пятая колонна внутри страны и продажные СМИ. Так, бывшего премьер — министр Англии Д. Мейджер заявил, что задача России после проигрыша «холодной войны» — обеспечить ресурсное благополучие страны, но для этого нужно всего 50-60 млн. чел., а госпожа М. Тэтчер его подправила — 15-20 млн. К этому стремились фашисты в лице Гитлера, Муссолини, Антонеску, Хорти и других. В беседе с начальником протокольного отдела германского МИД, состоявшейся 10 февраля 1942 г. румынский диктатор И. Антонеску заявил: «Румыния вступила в союз оси не для исправления Версальского договора, а для того, чтобы бороться против славян». Фашизм и трагические страницы истории в которых была поставлена точка Нюрнбергским трибуналом, не должны повториться. Международным, региональным и национальным организациям следует сделать все для того, чтобы лица, совершающие преступления против стран, народов и мирного сосуществования человечества не оставались безнаказанными. Итоги Нюрнбергского трибунала призывают нас к бдительности, напоминают о том, что в мире есть силы идущие по пути возрождения фашизма. Люди будьте бдительны, фашизм возрождается. Трагическое прошлое пережитое старшим поколением не должно повториться.

Литература

1. Мельников Д.Е., Черная Л. Б. «Преступник №1». М. 1991 г.
2. Розанов Г.Л. «Конец третьего рейха». М. 1990 г.
3. Щемелева — Стенина Е.Е. «Расплата. Третий рейх: падение в пропасть». М. 1994 г, с. 9-10.
4. Там же, с.10.
5. Там же, с.10-11.
6. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны: В 3. Т.1. М., 1946-1947, с. 318-319.
7. Иностранцы добровольцы в войсках СС. М. 2006 г.
8. Уроки Нюрнберга и проб. межд.-ной законности. М., 2007. с. 211.

И.М. Братищев,

*д.э.н., профессор, академик РАЕН,
первый заместитель Председателя ЦС РУСО*

ФАШИЗМ КАК ПОРОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-МОНОПОЛИСТИЧЕСКОГО КАПИТАЛИЗМА (ГМК) И ЕГО ИЗНАЧАЛЬНО АНТИРОССИЙСКАЯ (АНТИСОВЕТСКАЯ) ЗАТОЧЕННОСТЬ

Фашизм — идеология, теория и практика правоэкстремистского политического движения, возникшего в 20-е годы прошлого века в Европе и порожденного ГМК в условиях общего кризиса капитализма. Его характерные черты — воинственный антикоммунизм, антидемократизм, антисемитизм, расизм и идеи расового превосходства, а также: шовинизм, мистический вождизм, культ тоталитарного государства и социального насилия, концепция нации как вечной и высшей реальности, основанной на общности крови, готовность к борьбе за порабощение «низших народов» и рас, оправдание геноцида последних. Социальная основа фашизма — маргинальные, деклассированные элементы общества, а интеллектуально-эстетическая традиция (особенно это характерно для Германии) в своих исходных основаниях отождествляется с закономерным результатом всей истории развития западной метафизики. Предполагается, что предельным выражением последней является «воля к власти» с ее многомерной совокупностью ритуалов и процедур обретения. Думаю, достаточно философствования.

Важно отметить, что в борьбе с германским фашизмом (1941-1945 гг.) Советский Союз (Большая Россия)

оказался на высоте исторической миссии. Это явилось результатом не только наличия идеологии и руководящего слоя, нацеленного на сплочение людей вокруг большого дела, но и пассионарности самого народа, страстно желающего изменить окружающий его мир и свой социум. Результатом готовности к тому, что еще латиняне обозначали выражением, ставшим крылатым: «*Si vis pacem, para bellum*» («Хочешь мира — готовься к войне»). На протяжении многих веков эта максима ни разу не была опровергнута и ни разу не подвела тех, кто ей следовал.

И в минувшем веке история нашего Отечества в очередной раз подтвердила, что наличие наряду со слоем умелых управленцев еще и обладающего особыми качествами народа, в массе своей состоящей из людей самоотверженных, честных, активных и сознательных, отождествляющих себя со страной и ее государством, — это главное наше преимущество. Здесь не могу не вспомнить слова, сказанные в годы (для нас — Великой отечественной) войны И.В. Сталиным одному из американских дипломатов: «У Гитлера воюет армия, у нас воюет весь народ». Обращу к фактам.

Вторая мировая война началась задолго до 1939 года

Фашисты у власти, это открыто террористическая диктатура наиболее реакционных и агрессивных сил монополистического капитала, это всегда использование крайних форм насилия, монополистических методов регулирования экономики с целью создания массовой базы (главным образом, за счет мелкой буржуазии) для фашистских партий и организаций. К концу 30-х годов фашистские режимы утвердились в Италии, Германии, Португалии, Испании, в ряде стран Восточной Европы. Фашистская Германия во главе с Гитлером (у власти в 1933-1945 гг.)

заключила союз с фашистской Италией во главе с Муссолини (у власти в 1922-1943 гг.), милитаристской Японией, собственно, и развязавшей Вторую мировую войну.

Мне представляется вполне обоснованным утверждение ряда ученых [1] о том, что Вторая мировая война, развязанная тогдашними глобалистами, началась не в 1939-м, а в 1931 году. И началась она в Азии, когда еще до прихода Гитлера к власти Япония провела планомерный захват Маньчжурии и Китая. Подготовка к войне против СССР, причем направленная не только на захват Дальнего Востока и Забайкалья, но и на уничтожение Советского государства (Большой России) в целом, началась с момента нападения Японии на Китай. Не позднее 1932 года она была оформлена в виде отдельной доктрины.

Четкую и аргументированную позицию по вопросу о периодизации Второй мировой войны занимает д.и.н., профессор В.Я. Гросул, который, опираясь на документальные источники убедительно показал, что эта война началась с нападения Японии на Китай в 1931 году. Дата же 1 сентября 1939 года была навязана мировой общественности с тем, «чтобы доказать, что СССР виновен в развязывании войны в такой же мере, как фашистская Германия» [2].

Таким образом, агрессию японского империализма следует считать начальным этапом Второй мировой войны. Вторым ее этапом стала агрессия германского фашизма против Центрально- и Западно-Европейских стран и, главным образом, против Советского Союза. Все годы мировой истории, которые охватывала Вторая мировая война, неоспоримо показали, что фашизм как общественная система, рожденная империализмом, основанная на классовом и национальном угнетении, на терроре, расовой ненависти, противоречит коренным интересам всего человечества, что он исторически обречен. Война обошлась

человечеству в 50 млн. жизней, потребовала затрат 60-70% национального дохода всех государств-участников, привела к огромным бедствиям и разрушениям в Европе и на других континентах, вызвала трудно измеримый морально-психологический перелом в жизни многих народов.

Исторически доказанным фактом является то, что основная тяжесть борьбы с японским милитаризмом и германским фашизмом легла на плечи советского народа. Его участие в войне было наибольшим и в смысле чисто военных результатов, и их политического значения, и тех усилий и жертв, которые он принес во имя победы. Поэтому считаем необходимым особенно подчеркнуть ту мысль, что катастрофа гитлеровского фашизма была предопределена и стала реальностью прежде всего в результате борьбы и усилий Советского Союза, внесшего решающий вклад в победу.

Возникает вполне правомерный вопрос: каковы коренные причины и основные противоборствующие силы Второй мировой войны? Самой глубокой ее причиной является, как представляется, вступление капитализма в эпоху империализма, открывшее эру его ухода с исторической арены. Это нашло свое проявление в сужении рамок капитализма, в распаде его колониальной системы, в обострении противоречий империализма с развитием государственно-монополистических тенденций и ростом милитаризма, в установлении в ряде стран фашистских и тиранических режимов, в глобальном вытеснении экономических противоречий в сферу мировой политики. Любая же война, как известно, является продолжением политики насильственными средствами.

Внутреннее разложение капитализма — неравномерный и чрезвычайно сложный процесс, который, как предвидел В.И. Ленин идет через «...долгие и тяжелые перипетии...» [3]. Он сопровождается периодическими эконо-

номическими кризисами, ставшими в конце XIX начале XX века мировыми. Такими были экономические кризисы 1890-93 годов, 1900-03, 1907 года, явившиеся условием и причиной развязывания «междоусобной» Первой мировой войны 1914-1918 годов, попыткой капиталистических стран военными средствами разрешить свои внутренние противоречия.

Очередной мировой экономической кризис начался в середине 1920 года. В это время почти все капиталистические страны испытывали серьезные экономические трудности, вызванные последствиями Первой мировой войны: выпуск промышленной продукции в западноевропейских странах сократился в целом на 11%, а в Великобритании — на 33%. В США производство упало на 18%, в Канаде — на 22%.

Но и этот кризис не шёл ни в какое сравнение с мировым экономическим кризисом 1929-33 годов, продолжавшимся более четырех лет и охватившим весь капиталистический мир и все сферы экономики. Он буквально потряс до основания всю систему капитализма. Совокупный объем промышленного производства капиталистического мира сократился на 40%, внешнеторговый оборот упал на 67%, безработица достигла 26 млн. человек или ¼ всех занятых в производстве, реальные доходы населения уменьшились в среднем на 58%. Монополии оказались не в состоянии справиться с рыночной стихией и буржуазные государства были вынуждены вмешаться в экономические процессы, т.е. в известном смысле социализировать свою экономику и социальную сферу. Началось перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический. Военный передел уже поделенного мира стал неизбежным. Неизбежной стала и Вторая мировая война, развязанная, как уже подчеркивалось, в 1931 году японским милитаризмом и ставшая определен-

ным «способом» решения многих проблем капитализма: уничтожение (ослабление) соперников; получение прибыли от военных заказов (для отдельных капиталистических кругов война всегда была и остается выгодным коммерческим проектом); расширение зон экономического влияния и доступ к природным ресурсам; отвлечение населения от внутренних классовых противоречий; более интенсивный переход от кризисной фазы, называемой депрессией к фазе оживления и подъема экономики.

Вместе с тем, в отличие от «обычных» войн мировая война ставит и другую, так сказать, «амбициозную» задачу — завоевание мирового господства, а в условиях биполярного мира и замена его однополярным. Такую задачу и попытался решить выпестованный в Европе фашизм. Ее реализация означала захват и порабощение многих стран и народов прежде всего европейского континента, создание гигантской империи, подчиненной нацистскому владычеству и построенной на основе самых варварских методов насилия и принуждения. Проповедуя чудовищный расизм, нечеловеческую жестокость к другим народам и свою «завоевательную миссию» во имя создания «тысячелетнего рейха», нацисты поставили во главу угла завоевание Советского Союза.

Известно, что, когда осенью 1938 г. в министерстве иностранных дел, в главном командовании военно-морского флота и в других высших инстанциях третьего рейха обсуждался вопрос: куда направлять первый удар, на Запад или на Восток, для Гитлера не существовало сомнений. По свидетельству тогдашнего посла в Риме фон Хасселя, Гитлер был полон решимости сначала броситься на Украину совместно с Польшей или же предварительно разгромив последнюю и разрешив «польский вопрос» раньше «украинского». «Гитлер устремлял взор на Прагу, Варшаву и Киев» [4].

Вплоть до середины 30-х годов прошлого века нацистская верхушка проектировала союз с Англией на основе раздела мира и получения «свободы рук» на Востоке, желая тем самым обеспечить прежде всего свое господство над европейским континентом, а Англии «предоставить» весь «заморский мир», ограничиваясь до поры до времени концессиями в колониях. Тем самым колонии как политическая цель рассматривались в плане решений отдаленного будущего.

Вместе с тем примерно в 1935 г., и, в частности, после подписания 18 июня, в годовщину Ватерлоо, германо-английского соглашения о флоте, начинается более энергичное давление на Англию и в колониальном вопросе, подкрепляемое активными сторонниками «заморской» политики. Усиление требований к захвату английских колоний используется как средство политического нажима для того, чтобы привлечь Англию к партнерству и планируемому союзу по разделу мира. Гитлер направляет послом в Лондон своего доверенного Риббентропа, поставив ему задачу — достигнуть полного урегулирования отношений с Англией и достичь «свободы рук на континенте».

Усиление общего кризиса капитализма и обострение империалистических противоречий в конце 30-х годов привели, начиная с 1937 г., к серьезной активизации гитлеровской колониальной политики. Она все меньше становится «средством политического давления» и все более приобретает характер прямых агрессивных требований. В то же время Берлину стало ясно, что Лондон не может уступить ему свои позиции на европейском континенте. Охотно соглашаясь с нацистской агрессией против Советского Союза, Англия вместе с тем не желала утрачивать своего влияния в Центральной и Юго-Восточной Европе. Она с особым старанием проводит политику согла-

шения с Гитлером на основе его требований «свободы рук на Востоке», но при единственном условии: сохранение и своих позиций в континентальных делах.

План завоевания Советского Союза — в центре внимания фашистских заправил

Выдвигая в качестве конечной цели завоевание мирового господства, эта программа имела центральным, решающим звеном агрессию против Советского Союза. Антисоветская агрессия рассматривалась как единственно возможный, возводимый в степень идеологической и государственной доктрины путь к решению коренных проблем экономики, идеологии, политики Германии, к созданию «великого рейха» и захвату «жизненного пространства». С другой стороны, она считалась главным условием для дальнейших захватов в других районах мира.

Нацизм стремился к созданию прежде всего континентальной империи, где завоеванная территория Советского Союза, в первую очередь Украина и Кавказ, служила бы главным поставщиком сырья, продовольствия, дешевой рабочей силы. Поэтому во всех планах фашизма, в том числе и в военно-стратегических планах, юг Советского Союза так или иначе рассматривался в качестве центрального объекта (впоследствии это особенно наглядно воплотилось в военных планах. 1942, 1943 гг.).

Захват колоний, главным образом британских, в рамках межимпериалистической борьбы также составлял важный элемент агрессивной программы нацистов. Однако он всегда занимал подчиненное место в отношении генерального плана завоевания Советского Союза. Это определялось политико-идеологическими, экономическими обстоятельствами, сухопутной направленностью германской военной мощи, характером развития и состоянием транспорта, коммуникаций, общим соотношением сил в империалистическом мире и т. д.

В этой связи важное место во внешней политике и военной стратегии нацизма всегда занимал элемент соглашения с Англией на различных условиях: либо на почве раздела мира, либо на основе признания ею германских захватов на континенте, либо же на базе сотрудничества ценой предоставления Германии полной «свободы рук» на Востоке. Правда на разных этапах он претерпевал различные модификации. Его подкреплял аналогичный британский «встречный» курс, удельный вес которого, однако, уменьшался по мере расширения нацистской агрессии.

«Все, что я делаю, направлено против России». Эти слова, сказанные Гитлером незадолго перед началом второй мировой войны комиссару Лиги наций Бургардту, вполне могут служить эпитафией к характеристике всей внешнеполитической агрессивной программы германского фашизма.

Изучение основных материалов, в которых нацисты излагали концепции своей внешней политики (от «Майн кампф» и выступлений гитлеровских главарей до секретных докладов, записок, стенограмм совещаний, переписки дипломатов, промышленников, военных) позволяет обнаружить такую мозаику агрессивных расчетов, которая не представляет возможности составить представление о том, когда и что они считали главным, а что второстепенным, где блефовали и занимались пропагандой, а где формулировали фундаментальные намерения. Фашистские заправки, в зависимости от конъюнктуры, говорили и писали сегодня об одном, завтра о другом, а послезавтра противоречили сказанному вчера и позавчера.

Однако если все же попытаться классифицировать эту программу по ее внутренней «иерархии целей», то станет совершенно ясным, что в центре всей нацистской внешнеполитической концепции и военной стратегии от начала и до конца существования германского фашизма находи-

лись планы завоевания Советского Союза. Они имели две связанные друг с другом стороны: политико-идеологическую и экономическую.

Первая — заключалась в классовой империалистической программе уничтожения первого в мире социалистического государства, коммунистической идеологии, нанесения тем самым сокрушительного удара международному коммунистическому, рабочему движению, национально-освободительной борьбе народов. Вторая — сводилась к завоеванию «жизненного пространства» и превращению прежде всего «Востока» в гигантскую колонию германского империализма.

Примечательно, что планы «колонизации России» путем прежде всего отрыва от нее Украины и всех южных районов вполне четко и недвусмысленно формулировались еще в середине XIX века в Пруссии.

Но вернемся к 30-м годам прошлого века. Открытую подготовку к уже начавшейся, но пока еще имеющей перманентный характер Второй мировой войне германский фашизм вел нарастающими темпами с осени 1934 г. В начале 1936 г. нацистская верхушка приступила к созданию непосредственных предпосылок для проведения политики прямой агрессии.

7 марта 1936 г. дивизии вермахта вступили в демилитаризованную Рейнскую зону, одновременно Берлин объявил о разрыве Локарнского договора. Протест западных держав представлял собой более чем дешевую цену этого первого, очень важного для нацистов успеха их авантюристической политики, в которой разрыв условий Версаля представлял собой лишь первое звено.

В июле 1936 г. начался фашистский мятеж в Испании. Немедленно гитлеровский режим оказал ему военную поддержку, и вскоре самолеты «Легиона Кондор» варварски бомбили незащищенные города Испании. Военной ин-

тервенцией германский фашизм стремился усилить позиции режима Франко, стать прочной ногой на Иберийском полуострове, укрепиться в экономике Испании, получить выход к стратегическим коммуникациям Средиземноморья, ослабить военные позиции Франции и Англии в этом районе Европы.

Политика невмешательства в испанские дела, выработанная и проводимая правительствами Англии и Франции, послужила одной из главных причин установления в Испании фашистского строя. Она стала важным этапом курса попустительства агрессии, который затем способствовал развязыванию гитлеровской Германией второй мировой войны.

Одновременно нацисты развернули интенсивную деятельность по созданию системы союзов, которая могла бы подготовить наиболее выгодные исходные позиции для дальнейшего проведения в жизнь агрессивной политики. Так началось тесное сотрудничество самих фашистских государств. 25 октября 1936 г. в Берлине соглашением о сотрудничестве закончились германо-итальянские переговоры. Это означало официальное создание оси Берлин — Рим. С февраля того же года Германия вела переговоры с Японией. Господствующие буржуазно-монополистические и милитаристские круги последней готовились к дальнейшему расширению своей агрессивной политики в Азии. 25 ноября 1936 г. оба государства заключили «антикоминтерновский пакт». Годом позже к нему присоединилась Италия.

Таким образом, сложился фашистский союз, направленный против СССР, а также международного коммунистического и рабочего движения, национально-освободительной борьбы народов и ставший основой империалистического наступления на силы демократии во всем мире. Своими открытыми приготовлениями к войне про-

тив Советского Союза, безудержной антикоммунистической пропагандой фашистский блок не без оснований рассчитывал на симпатию и поддержку других империалистических государств, которые не сразу разглядели, что он представляет опасность и для них самих. «Антикоминтерновский пакт» был нацелен не только против Советского Союза, но и против империалистических конкурентов — Франции, Великобритании, США.

1936 год означал важный этап непосредственного вступления фашистской Германии в уже развязанную мировую войну. Несмотря на кризисные явления в экономике, вызванные односторонним военным направлением развития хозяйства, недостатком важнейших видов сырья, уменьшением запасов иностранной валюты, свертыванием внешней торговли и другими важными процессами, власти рейха с фантастической энергией раскручивали маховик милитаризации. Они бросали в военное производство все ресурсы, весь потенциал Германии. Блок монополий, фашизма и военщины именно в 1936 году закладывал главные камни под фундамент своего агрессивного внешнеполитического курса.

К середине года в результате осуществления так называемого первого четырехлетнего плана Германия по уровню промышленного производства вышла на второе место в мире. Темпы нарастали, и за всем этим стояла беспрецедентная целеустремленность агрессора. В августе 1936 г. Гитлер подготовил меморандум, лейтмотив которого говорил сам за себя: «Если нам не удастся в кратчайший срок превратить наши вооруженные силы по уровню боевой подготовки, по количеству соединений, техническому оснащению и в первую очередь по идейному воспитанию в самую сильную армию мира, то Германия погибнет».

Чтобы реализовать программу и «не дать погибнуть Германии», нацисты решили добиться практически невоз-

можного: обеспечить полную экономическую автаркию страны, ее «самоснабжение» и независимость от экспорта. Как свидетельствуют факты, эта программа оказалась призрачной и провалилась, невзирая ни на какие ухищрения экономических и финансовых магнатов третьего рейха. Но попытка привнесла дополнительные импульсы в фашистскую агрессию и в 1936 г., Гитлер провозгласил: «Я ставлю следующие задачи: 1) через 4 года мы должны иметь боеспособную армию; 2) через 4 года экономика Германии должна быть готова к войне».

Второй четырехлетний план, разработанный на основе этого заявления в сентябре 1936 г., стимулировал дальнейшие процессы развития военного производства, милитаризации экономики и вместе с тем обеспечил дальнейший рост могущества монополистической буржуазии. Параллельно — крепла мощь фашистской военщины. Своими претензиями, требованиями, своим духом милитаризма она пропитывала всю атмосферу жизни третьего рейха, превращая ее в некий концентрат идеологии насилия. Поддерживаемая господствующими тогда в Германии социальными силами, правящая фашистская политическая верхушка с помощью террора, погромной социальной демагогии, спекулятивной пропаганды старалась и не без успеха подчинить народ, заставить его быть орудием в осуществлении своих внешнеполитических планов.

В 1936 г. и в начале 1937 г. оказалось уже возможным подводить некоторые итоги. Армия имела 41 дивизию вместо 10 всего каких-нибудь три года назад. Новый мобилизационный план предусматривал формирование еще 25 дивизий и армию резерва. Военная промышленность выпускала все больше современной техники. Ускоренная моторизация войск, развитие бронетанковых сил, современного флота, тренировка военных кадров превращали

вермахт в нечто большее, чем просто армию мирного времени. Военная верхушка третьего рейха уже готовила различные варианты наступательной войны против многих стран Европы.

До конца 1937 г., благодаря широкой экономической помощи западных держав, развитию собственной индустриальной базы, укреплению торгово-экономических позиций и экономической экспансии, особенно в Юго-Восточной Европе, Центральной и Южной Америке, германскому империализму удалось заметно повысить свою экономическую конъюнктуру. Вместе с тем одностороннее развитие хозяйства, колоссальные инвестиции в военное производство не могли в конечном итоге не привести к вызреванию кризисных явлений.

Экономический кризис, охвативший в 1937 г. важнейшие капиталистические государства, обострил международную конкурентную борьбу. Германская экономика, которой вследствие форсированного развития военной экономики кризис коснулся в незначительной степени, составляла сильнейшую конкуренцию Англии, Франции, США. Интенсивно растущие противоречия и конкурентная борьба привели к дальнейшему обострению антагонизма между Германией и другими капиталистическими странами.

И хотя экономический кризис ввиду милитаризации экономики рейха наступил в фашистской Германии несколько позже, чем в других капиталистических странах, но и здесь он грозил принять более глубокий характер. Гонка вооружений истощала финансовые ресурсы и сырьевые запасы, постепенно вела к сокращению экспорта, быстрому снижению уровня производства продуктов потребления и в конечном счете грозила подорвать военное производство, во имя которого, собственно, и приносились все жертвы. В 1938 г. объем промышленной продукции нацистской Германии стал постепенно снижаться.

Внутренний кризис создавал препятствия внешнеполитическому агрессивному курсу и еще сильнее толкал фашистскую верхушку на путь военно-экономической экспансии, который она давно и твердо определила для себя как высшую цель своего существования. Концепция силы, лежавшая в основе нацизма как идеологии и государственной системы, рано или поздно должна была найти практический выход. Кризис стал допингом, ускорившим осознание гитлеровским руководством того факта, что именно в конце 1937 года следует начинать агрессию.

Общую последовательность агрессии, определила, как уже говорилось, внешнеполитическая программа нацистов: прежде всего захват государств Центральной и Юго-Восточной Европы как предпосылка войны против Англии и Франции. Затем удар по обеим западным державам — старым соперникам в конкурентной империалистической борьбе. Победа над ними давала возможность достижения самой главной цели — нападении на Советский Союз. Завоевание Советского Союза должно было решить центральную проблему: «обеспечение жизненного пространства» и превращение «велико-германского рейха» в мировую державу с неисчерпаемыми ресурсами. В этом случае открывались возможности захватов в Африке и в Азии, затем вызова США. В результате в немецкие руки попадали многие районы на других континентах Земли.

В осуществлении этой программы фашизма и монополистического капитала главная роль отводилась внешнему военному руководству.

Однако стратегическое планирование с самого начала упиралось в противоречие между масштабами агрессивных политических целей и реальными военными возможностями государства. Чтобы разрешить это противоречие, гитлеровцы изыскивали такие методы веления

войны, которые позволили бы: а) наносить удары противникам, изолируя очередной объект агрессии и нейтрализуя политическими средствами те страны, агрессия против которых предполагалась позже; б) в полной мере использовать все аспекты доктрины молниеносной войны для завершения борьбы против каждой из стран — объектов агрессии — до возможного вступления в войну ее союзников. Отсюда характерные для методов гитлеровского руководства поиски различных наиболее благоприятных политических комбинаций на европейской арене для осуществления на практике обеих тенденций.

Еще в «Майн кампф» Гитлер определял (пока в общей форме) чередование ударов: сначала Франция, затем СССР. Он писал: «Германия... видит в уничтожении Франции лишь средство, с помощью которого наш народ сможет в конце концов расширить пространство в другом районе». Каков «другой район», видно из следующего места: «Ничто не удержит меня от того, чтобы напасть на Россию после того, как я достигну своих целей на Западе... Мы пойдем на эту борьбу. Она раскроет перед нами ворота к длительному господству над всем миром» [5].

Я не ставлю своей целью дать развернутую характеристику завоевательной программы нацизма. Этот вопрос всесторонне исследован в целом ряде трудов историков. Хотел бы в плане рассматриваемой проблематики отметить лишь тот факт, что первое слово в развязывании Второй мировой войны принадлежало политической элите капиталистических стран и их монополиям.

Катализатором этой войны стал так называемый «мюнхенский сговор» — соглашение заключенное в Баварском городе Мюнхен 29-30 сентября 1938 года между Великобританией, Францией, Германией и Италией, предусматривающее отторжение от Чехословакии и передачу Германии Судетской области, а также удовлетворение

территориальных притязаний к Чехословакии со стороны правительств Венгрии и Польши. Это соглашение, как известно, предопределило захват Германией всей Чехословакии (1939) и способствовало расширению фашистской экспансии.

Ход и исход Второй (для СССР — Великой Отечественной) мировой войны и их оценки

Не считая необходимым подвергать анализу дальнейший ход и исход Второй мировой войны, остановлюсь лишь на некоторых трактовках ее окончания.

Советско-японскому военному противостоянию 9 августа — 3 сентября 1945 года даются разные противоположные оценки. Так, до сих пор, продолжает муссироваться утверждение о том, что советско-японская война — это «преступление Иосифа Джугашвили», «вероломное нарушение Пакта о ненападении», что в 1945 году СССР и Япония воевали меньше месяца, «если вообще можно назвать войной мгновенную капитуляцию Квантунской армии в Маньчжурии» [6].

Иная оценка содержится в монографии военного историка Н.А. Шефова «Вторая мировая война. 1939-1945. История великой войны»: «Вступление СССР в войну против Японии было предопределено давними российскими геополитическими интересами в данном регионе... Это была, пожалуй, самая короткая и эффективная война в российской истории, когда за столь сжатый срок (меньше месяца) были достигнуты такие грандиозные военнополитические результаты... Маньчжурская операция осуществлялась на фронте в пять километров. По размаху и результатам она не имеет равных в истории Второй мировой войны» [7].

Кто же прав? Правда ли, что советско-японская война, если ее «вообще можно назвать войной», — это «пре-

ступление Иосифа Джугашвили», «вероломное нарушение Пакта о ненападении? Нет, это не правда, а ложь.

Правда ли, что «вступление СССР в войну против Японии было predetermined давними российскими геополитическими интересами в данном регионе», что в советско-японской войне были достигнуты «грандиозные военно-политические результаты», что Маньчжурская наступательная стратегическая операция «по размаху и результатам не имеет равных в истории Второй мировой войны»? Да, это правда. Неопровержимая правда о нашей победе на Востоке.

Итак, какие же выводы можно сделать, вытекающие из нашего краткого экскурса в историю?

Вывод первый. Вторая мировая война, как это убедительно доказано незаангажированными учеными-историками началась в 1931 году с нападением Японии на Китай. Что касается фашистской Германии, то среди сложнейшего комплекса классовых, политических, экономических противоречий, которые накануне войны перекрещивались и сплетались в тугие узлы в капиталистическом мире, отчетливо пробивалась ведущая политическая тенденция наиболее реакционных империалистических сил Запада: позволить фашизму развязать эту войну, в которой, как они надеялись, он сокрушит Советский Союз.

Они хотели толкнуть гитлеризм в одном-единственном направлении. Действительно, война против Советского Союза составляла главнейшую часть программы нацизма. Но, кроме того, он собирался идти и по другим направлениям, завоевать мировое господство. Победа над Советским Союзом должна была стать ключом, открывающим путь к созданию мировой фашистской сверхимперии. Гитлеризму предлагали очень многое, но только не свое собственное. Он же хотел сначала главное, а потом все остальное.

Вывод второй. Современная война, являясь «правопреемницей» двух мировых войн, качественно отличается от войн прошлого как минимум по двум параметрам. Результатом современной войны всегда выступает гуманитарная катастрофа, т.е. в первую очередь от войны страдают именно население и инфраструктура государства, а преодолеть такую катастрофу государство самостоятельно обычно уже не в силах. Современное вооружение — сложный и высокотехнологичный продукт. Его производство приносит изготовителям колоссальные прибыли, т.е. частные изготовители оружия нуждаются в рынках сбыта и, как следствие, в войнах. [8]

Вывод третий. Современный мир однозначно осудил агрессивные войны, однако, как показано выше, причины войн еще не устранены. Можно утверждать о заинтересованности определенных кругов в ведении войн и не только «горячих». В настоящее время сама форма войны изменяется. Это уже может быть не прямой военный конфликт между «заинтересованными» противоборствующими сторонами, а провоцирование небольшого, вялотекущего и длительного конфликта на границах противника и торможение его разрешения при помощи международных средств и организаций, попытка разместить свои войска в качестве «миротворческих» сил.

Приведенные выше констатации требуют разработки дополнительных специальных инструментов противодействия агрессорам и в том числе возрождения таких механизмов, как суд над лицами, виновными в развязывании агрессивных войн. Несомненно, что любой подобный суд возможен только при консенсусе мировых держав относительно факта агрессии, ее причин и т.д. в противном случае (и Токийский процесс — яркое этому подтверждение) ряд заинтересованных держав будут препятствовать осуждению военных преступников, особенно если те дей-

ствовали по согласованию с ними. В этом случае пострадавшая сторона должна в рамках национального и международного права осуществлять документирование факта агрессии, проводить следственные действия по фактам совершения убийств мирных жителей, применения оружия массового поражения, уничтожения культурных и иных ценностей и т.д. полученные материалы должны быть представлены в ООН, иные международные организации и использованы для подготовки судебного процесса по осуждению государства-агрессора и конкретных лиц, виновных в агрессии и иных преступлениях, связанных с ней.

Именно такие действия в рамках существующего международного права смогут возродить доверие к Международному Биллю о правах человека, убедить потенциальных агрессоров в неотвратимости наказания за совершенные преступления и снизить напряженность многих существующих конфликтов.

*«Бандерофашистская карта»
должна быть бита*

В прошлом веке народы мира сумели объединиться и раздавить фашистскую нечисть, а затем осудить нацизм в Нюрнберге. Сегодня наблюдается другая картина. Руководители США, ЕС и некоторых других стран открыто встали на сторону киевской хунты, осуществляющей неприкрытый геноцид собственного народа, восставшего против захвата власти «майданом», против олигархов, искусственной и насильственной «украинизации».

События на Украине подтверждают подлинную природу фашизма: он и сейчас остается порождением ГМК, при котором продолжают схватки за передел мира. Неизменным проявлением современного фашизма является война, приобретающая тенденцию глобального мирового масштаба.

Пожар на Украине, что очевидно, Соединённые Штаты и их союзники разожгли и продолжают разжигать для пролонгации экономического, финансового и военно-политического господства в мире, для подавления воли других народов и их порабощения.

Факты свидетельствуют, что фашизм вовсе не сводится к вскидыванию рук в «римском» приветствии. И антисемитизм, который отличал германских нацистов, для нового фашизма оказывается совсем не обязателен (кстати, собственно фашисты, т.е. итальянское «Движение», не ставили своей целью борьбу с евреями). Омерзительнее всего в современном фашизме — это его отношение к части человечества как к недочеловекам, которых можно без зазрения совести мучить, терроризировать, убивать, проводить над ними различного рода медицинские эксперименты.

Ещё в конце 80-х годов прошлого века вышла книга Жака Аттали (тогда важной персоны в финансовом мире), названная «Новые кочевники». В ней «простым гражданам мира» предлагалось превратиться в биомассу, кочующую по Земле в поисках, где посытнее. Тогда же впервые прозвучали слова о «золотом миллиарде», противопоставленном остальному населению планеты, не достойному приличных условий жизни. При этом для начала была выделена страна (и это, разумеется, США), которая по своему усмотрению наделялась естественным правом «качать и миловать» жителей планеты и навязывать им свой образ жизни. Затем последовательно были отброшены за ненадобностью основы международного права, а двойные стандарты, как и откровенная ложь с самых высоких трибун, стали нормой.

Пользуясь разработанными в США технологиями манипуляции массовым сознанием, украинские бандеронацисты объявили недочеловеками жителей Новороссии, донбасцев и других русскоговорящих и стали действовать

против них откровенно гитлеровскими методами. Поэтому, когда противники нынешнего киевского режима объявляют себя антифашистами, они имеют для этого достаточно оснований.

То, что среди сторонников «европейского выбора» оказалось так много поклонников Бандеры и Шухевича, устраивающих кровавые погромы и дающих клятву на верность Гитлеру, совсем не случайно. Украина, унаследовавшая от СССР семисоттысячную армию, 6 тысяч танков, 1,4 тысячи боевых самолётов и третий по величине ядерный потенциал в мире, всегда была под прицелом США и всегда планировалась к использованию в антироссийских целях. Мало кто помнит, что еще в сентябре 1996 года Конгрессом США была принята резолюция №120, в которой было сказано: «Правительству Украины следует продолжить действия в защиту своего суверенитета и суверенитета других независимых государств бывшего Советского Союза посредством противодействия любой политической или военной организации, которая могла бы обладать способностью реинтегрировать республику бывшего Советского Союза» [9].

Именно для реализации означенных установок и создания геополитического плацдарма вблизи России Вашингтон инициировал два майдана, в феврале 2014 года поддержал государственный переворот на Украине и развязал братоубийственную войну на Донбассе, предвзвременно втянув в состав агрессивного блока НАТО Чехию, Польшу, Болгарию, Словакию, Словению, (т.е. пять славянских государств), а также Эстонию, Литву, Латвию (бывшие Советские республики), Венгрию, Румынию и Албанию (в прошлом народно-демократические государства). По признанию западных аналитиков, после включения в НАТО этих новых ландскнехтов антикоммунистический Североатлантический альянс трансформировал-

ся в альянс откровенно антироссийский, мало что давший самим этим странам и их народам.

Следует отметить, что политические амбиции проамериканского руководства указанных выше славянских стран мешают осуществлению сложившейся в прошлом производственной кооперации с Россией, а неспособность их правящих элит справиться с экономическими проблемами хотя бы столь же плохо, как это делают их братья по «классу» в России, подогревает русофобию. Для этого на обывательском уровне разжигаются настроения банальной зависти к соседу, «успех» которого определяется, главным образом, обладанием природными ресурсами.

При этом вряд ли следует недооценивать тот очевидный факт, что правящие круги Запада старательно поддерживают националистические движения на всем постсоветском пространстве — за исключением России. Причина этого проста: Россия по своим ресурсным и военным возможностям представляет собой потенциальный региональный центр влияния и в какой-то мере обладает возможностями конкурентного экономического противостояния. Запад же не желает ни на пядь отступить от своих претензий на глобальное лидерство превратить потенциальный Российский вызов в реальный. Поэтому антирусские националистические движения поддерживаются, а русские — клеймятся позором.

К примеру, слабость украинской экономики и как следствие — слабость украинского частного капитала делают правящую мафию Украины весьма уязвимой для манипуляции из-за рубежа, со стороны экономически более сильных партнеров. Поначалу украинская правящая элита балансировала между Западом и Россией, пытаясь извлекать преференции с обеих сторон. Но с течением времени Украина все заметнее склонялась в сторону Запада как более, по ее мнению, сильного. При этом укра-

инский правящий класс сделался заложником собственного радикального национализма. Запад же начал всячески поддерживать «политику» Киева, неблагоприятную для экономических взаимоотношений с Россией, и усилил политическое давление на нашу страну, связав его с воссоединением с ней Крыма. В этих условиях и происходило обострение противоречий в российско-украинско-европейских отношениях, определяемое тем, что предпочтет Украина: развитие экономических связей на постсоветском пространстве через Таможенный союз или подписание договора об ассоциации с ЕС?

Колебания в этом вопросе президента Януковича, стремившегося выторговать для Украины более выгодные условия ассоциации с ЕС, и в то же время оставлявшие возможность развития экономического сотрудничества в рамках Таможенного союза, вызвали резкое неприятие в руководящих кругах объединенной Европы. Перспектива сближения Украины с Россией не устраивала и правящие круги США. Эта позиция Запада наложилась на желание ряда оппозиционных украинских политиков воспользоваться данным конфликтом для прихода к власти. Подогреваемая идеологической и материальной помощью Запада разношерстная оппозиция — от правых либералов до крайних националистов — пошла на открытое противостояние с властью. Так в ноябре 2013 года начался второй майдан.

Целью ЕС и США в этом конфликте было поставить ресурсы Украины и ее рынок под свой контроль, а также обеспечить себе дополнительные военные преимущества путем приближения баз НАТО к границам России, сорвать попытки экономической реинтеграции на постсоветском пространстве. Однако примененные в ходе захвата власти средства — мобилизация праворадикальных, зачастую откровенно фашистских националистических орга-

низаций и политиков — сделали сомнительным достижение, по меньшей мере, первых двух целей.

Уже первый майдан 2004 года поставил Украину на грань раскола, и все трезвомыслящие аналитики стали рассматривать такую опасность как вполне реальную. Евромайдан-2 превратил это раскол в свершившийся факт. Воинствующую русофобию «западников», пришедших к власти в Киеве, открыто высказывали вышедшие на улицы банды с нацистскими лозунгами. Насилие по отношению к неудобным политикам, журналистам и просто гражданам вызвало резкое неприятие на Юго-Востоке. У границ с Россией возник очаг напряженности, который перерос в формирование под боком России откровенно враждебного государства с властью в Киеве.

Мы видим, таким образом, что украинские события стали продолжением политики глобализации по-американски, направленной на поддержание однополярного мира и дальнейшего славянского раскола. Это понимают многие западные эксперты, как левые, выступающие за возрождение сотрудничества славянских народов, так и правые антиглобалисты, придерживающиеся консервативно-националистических позиций. И те, и другие в украинском вопросе настроены против интересов Соединённых Штатов и евроинтеграторов.

В этих условиях Россией должна быть чётко заявлена позиция противостояния глобальной гегемонии транснационального капитала под эгидой США и радикальному украинскому шовинизму, заразившему значительную часть населения этой страны. Экзамен на национальную зрелость и самостоятельность Украина не выдержала. Здесь была выпестована и укреплена межнациональная рознь, принявшая форму оголтелой вражды и кровопролития. В ходе военных действий на Юго-Востоке и развязанных в Киеве бесчинств последователей Бандеры

и Шухевича, возведших идеологию нацизма в ранг государственной политики, в Донецкой и Луганской республиках было убито свыше семи тысяч человек, в подавляющем большинстве мирных жителей, а украинские каратели, по данным германских спецслужб, потеряли уже более 50 тысяч своих людей.

Именно нежелание и неумение уважать национальное многообразие близких, родственных славянских народов поставило Украину как государство на грань развала. И хотя неприятие в основном касается всего русского, поскольку национальной идеей украинской державы стали русофобия и русоненавистничество, Киев конфликтует не только с Россией, но и с другими славянскими государствами.

К примеру, принятие закона о героизации Украинской повстанческой армии расценили в Польше как пощёчину польскому (славянскому, между прочим) народу. Стало понятным, что Польша желает иметь дело с какой-то другой Украиной. А Украина — с другой Польшей, в которой бы не помнили Волынскую резню как один из самых печальных эпизодов в истории этих двух славянских народов. Польская сторона до сих пор ожидает признания той резни геноцидом, ждёт покаяния рвущейся в Европейский Союз непутёвой «незалежности». Однако вряд ли кто-нибудь из украинских националистов будет посыпать голову пеплом. Для них Польша остаётся опасным и неприятным партнёром, а в планах нынешней Варшавы — реституция отнятой у поляков на Украине собственности.

Помимо нешуточной имущественной составляющей реституция имеет чётко выраженное политико-идеологическое содержание: хотите в Европу, восстановите польские права на Украине. «Незалежная», возможно, и готова была бы стать общеевропейской колонией, но никак не польской. Любят ли где бы то ни было бывших колониза-

торов? Для Польши, стремящейся стать креативным специалистом по Украине на Западе, «самостийная» Украина была и остаётся лишь функцией в борьбе с Россией. А в этой священной борьбе любое оружие подойдет, даже фашизм в форме украинского национализма и бандеровщины. Такое вот всеславянство и такая «дружба» соседей-славян.

Таким образом, анализируя современные мировые события, приходишь к выводу, что, казалось бы, далёкие друг от друга события, будь то война в Сирии или Йемене, события на Донбассе, «революция зонтиков» в Гонконге, бесчинства ИГИЛ на Ближнем Востоке и т.д. являются тесно взаимосвязанными процессами и явлениями. Они управляются мировым олигархатом с целью изменить в свою пользу, складывающуюся в XXI веке расстановку сил и направлены на сохранение ГМК теперь уже в «инклюзивной» (коллективной) форме, о которой в июне 2020 года заявил Клаус Шваб — инициатор Давосского форума в монографии «Великая перезагрузка» («The great reset»).

Сегодня всё более очевидно, что разрушение СССР, где производительные силы были освобождены от пут частной собственности, не знаменовало «конец истории», провозглашенный Ф. Фукуямой [10], и не привело к «столкновению цивилизаций», которое пророчил С. Хантингтон [11]. Названные концепции не выдержали испытания временем и разоблачили их авторов как идеологических оруженосцев неокOLONIALИЗМА, взятого в наши дни на вооружение правящими кругами «золотого миллиарда». Лишившись главного конкурента в глобальном противостоянии, капитализм в лице наиболее развитых стран Запада, в первую очередь США, утратил стимул к преобразованию и скатился к жесткому неолиберализму и агрессивному неофашизму в борьбе за продление американского мирового господства в XXI веке. Дальнейшее

следование этим опасным путем чревато развязыванием третьей мировой войны с применением ядерного оружия, а, следовательно, и мировой катастрофой.

Глобалисты страшно боятся системных политических и социально-экономических преобразований в славянских странах и особенно в России, возрождения способности наших стран к самостоятельным действиям и к самоорганизации. Раскалывая славянские страны и искусно играя на возникающих между ними противоречиях, многие из которых таятся в глубинах истории, Вашингтон за последнее десятилетие увеличил федеральный долг более чем на 9 трлн. долларов. Только для того, чтобы запустить на Украине фашистско-бандеровский проект, американцы, по их же признанию, затратили к концу 2013 года 5 млрд. долларов.

Сейчас они всё активнее втягиваются в украинский конфликт. И делается это не в интересах самих Соединённых Штатов, а в интересах той части крупных ТНК, которая является бенефициаром этого конфликта, что очередной раз свидетельствует о растущей политической деградации США. Развязав против России гибридную войну, направленную на дестабилизацию внутривосточной обстановки в нашей стране, и втягивая в неё другие славянские страны (Польшу, Чехию, Болгарию...), американские ястребы и их приспешники создают объективные условия для её перерастания в полномасштабную войну в Европе. И сейчас, как это было в 30-е годы прошлого века, с помощью, развязанной далеко от своих границ войны американские стратеги рассчитывают разрешить весь комплекс накопившихся за последние десятилетия внутренних системных проблем.

Но времена и мир меняются и далеко не в пользу глобализаторов по-американски. Пытаясь раскалывать славянство, Запад упускает из виду свои внутренние противоречия, а они в XXI веке активно вытесняются в сферу

мировой политики. Всячески приспособляясь к современным мирохозяйственным процессам и мимикрируя, капитализм не может изменить своей сути. Капиталистические отношения и все сопровождающие их противоречия изменили лишь форму, т.е. перешли в иную плоскость, оказались вытесненными в мировую политику и теперь разделяют мир по оси «богатый Север — нищий Юг» не менее радикально, чем прежде разделяли пролетария и его эксплуататора в масштабах отдельно взятой страны. Происходит не сглаживание и тем более не устранение противоречий монополистического капитализма, а их глобализация и обострение [12].

Литература

1. См., к примеру, Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы современной международной законности и уроки Токийского и Хабаровского процессов.» — М., Юрид. Мат., 2009. — С. 57.
2. Великая Отечественная война (1941-1945). Сборник материалов научной конференции РУСО. М., 2010. — С. 55.
3. В.И. Ленин. Полн. собр. соч., г. 27. — С. 305.
4. См.: Д.М. Проэктор. Агрессия и катастрофа. М.: Изд. «Наука», 1972. — С. 29.
5. Внимательное изучение библии нацистов «Майн кампф» показывает, что в ней была изложена идея общего плана агрессии третьего рейха во второй мировой войне. Это особенно относится к главе 14-й (А. Hitler. Op. cit.).
6. См.: «Известия», 1991, 13-19 апреля.
7. М.: «Вече», 2005. — С. 376-378.
8. Нет сомнения в том, что война выгодна и тем государствам, в которых значительную роль в экономике играют предприятия военно-промышленного комплекса, создающие значительное количество рабочих мест, влияющее на научные разработки и т.д. в частности, именно две мировые войны, начавшиеся в Европе, позволили США стать мировым лидером. С одной сторо-

ны, воюющие страны были ослаблены, а с другой стороны, поставки вооружения позволили обеспечить рост ее экономики.

9. Братищев И.М. Славянский экспресс направляют в тупик. — Молодая гвардия, 2016, № 10, с. 19.

10. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. — М.: АСТ, 2010. — 588 с.

11. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. — М.: АСТ, 2014. — 640 с.

12. См.: Легендарный и священный Парад Победы на Красной Площади в Москве 24 июня 1945 года (теоретико-познавательный, историко-военный, социально-философский аспекты). Составитель — Д.В. Джохадзе. — М.: Транс-лит, 2020. — 320 с.

И.М. Братищев,

*д.э.н., профессор, академик РАН,
первый заместитель Председателя ЦС РУСО*

**ФИЛОСОФИЯ ФАШИЗМА И ЕГО ОСНОВНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ
(АНТИФАШИЗМ КАК РУССКАЯ И ДРУГИХ НАРОДОВ РОССИИ
НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ)**

На какие наиболее важные аспекты феномена «фашизм» следует обратить внимание в первую очередь?

Думается, таких аспектов пять, начиная от генезиса этого явления до его становления и развития.

Во-первых, фашизм — это особый тип общественно- и государственного устройства, противостоящий конституционно-плюралистической демократии. В Европе XX века — это режим Салазара (Португалия), Франко (Испания), Муссолини (Италия), Гитлера (Германия), а до и после Второй мировой войны военной диктатуры в Греции (1935 и 1967 гг.). В Восточной Азии — это милитаристская Япония (собственно и развязавшая в 1931 году мировую бойню). В Южной Америке это Чили, где в 1973 году власть захватила военная хунта во главе с генералом Пиночетом. Элементы фашизма имели место в некоторых странах Африканского континента (в форме, например, апартеида (раздельного проживания коренного населения — негров и белых) в Южной Африке.

Не могу не отметить, что в рамках фашистского социально-политического режима, как правило, отрицается принцип многопартийности, а правящая партия или группа, насильственно захватившая власть, отождествляет себя со всем государством и открыто проводит антиде-

мократическую политику. Но есть и нюансы. Так, в Португалии имел место полный отказ от народного представительства в форме парламентаризма. Вместе с тем была сохранена автономия различных социальных групп от государства, что предполагало вмешательство государства в их экономическую деятельность (что характерно для либерализма). Итальянский фашизм, пришедший к власти в 1922 году, опирался на буржуазную государственную партию, а правительство наделил неограниченной властью при сохранении традиционных для этой страны общественных структур. В 1935-36 гг. фашистская Италия захватила Эфиопию, в 1939 г. Албанию, вместе с фашистской Германией участвовала в интервенции против республиканской Испании (1936-1939 гг.), заключив военный союз с гитлеровской Германией (1940 г.) вступила 22 июня 1941 г. в войну против СССР.

Что касается гитлеровской Германии, то несущей конструкцией фашизма здесь стало не столько государство (хотя и оно тоже), сколько идеал расового превосходства.

Идею расизма выдвинул в XIX веке французский социолог Н. Гобино (кн. «О неравенстве человеческих рас»). В ее основу было положено заключение о неравенстве (физическом и психическом) человеческих рас и о решающем влиянии расовых различий на историю и культуру общества. Из этого был сделан вывод об изначальном разделении людей на высшие и низшие расы. Первые создали цивилизацию, а вторые не способны к созданию и даже усвоению высокой культуры и потому обречены на эксплуатацию. В последствии расизм переплелся с социальным дарвинизмом, мальтузианством, евгеникой и стал официальной идеологией фашизма. В современном капиталистическом мире наблюдаются попытки забыть как страшный сон расовую дискриминацию, сегрегацию, апартеид и геноцид.

Выше я сказал о милитаристской Японии. С формальной точки зрения Японию 30-х-40-х годов прошло-

го века не совсем корректно относить к государствам фашистского типа. Но это лишь формально. Именно эту страну следует считать зачинщиком Второй Мировой войны. Именно она в 1931 г. оккупировала Маньчжурию, а в 1937 г. начала войну за захват всего Китая (по некоторым оценкам в ней было уничтожено около 100 млн. человек). В 1939 г. Япония устроила провокации на советской и монгольской границах (бои у озера Хасан в 1938 г. и у реки Халхин-Гол в 1939 г.). А затем, став союзником фашистских Германии и Италии, она оккупировала многие азиатские страны, но с 1943 г. стала стремительно терять захваченные территории.

Во-вторых, и это главное, фашизм — это идеология, теория и практика правоэкстремистского буржуазного политического движения, порожденного именно ГМК.

Для ГМК, возникшего в 20-х годах прошлого века, характерно соединение силы капиталистических монополий (сейчас это ТНК) с силой буржуазного государства. Этот альянс имеет вполне определенные цели:

- сохранить буржуазный строй (в его инклюзивной, т.е. совместной, форме);
- дать возможность монополиям и дальше обогащаться;
- подавлять любые антикапиталистические проявления в самих капиталистических странах, а также национально-освободительные движения в других странах;
- приспособлять капитализм к постоянно изменяющимся условиям мирового развития (был капитализм народным, затем всеобщего благоденствия, социальным, теперь он уже инклюзивный);
- смягчать конфликт между количественно и качественно изменяющимися производительными силами и капиталистическими производственными отношениями.

Основными внешними формами проявления сущности фашизма (мы знаем, что «форма существенна, сущ-

ность сформирована») являются: а) антидемократизм; б) воинствующий антимарксизм и антиленинизм; в) расизм и расовое превосходство; г) шовинизм, т.е. стремление к реваншу; д) культ тоталитаризма в государственном устройстве; е) мистический вождизм; ж) социальное насилие; з) концепция нации как вечной и высшей реальности, основанной на обширности крови; и) оправдание геноцида «низших» народов и рас и готовность к их порабощению.

Социальная основа фашизма — маргинальные (от лат. *marginalis* — находящийся на краю), деклассированные слои общества.

В-третьих, интеллектуально-эстетическая традиция фашизма (в основном немецкого) в своих исходных основаниях (т.е. в генезисе) представляет собой закономерный результат западной метафизики (от греч. *meta ta physika* — после физики), считающей, что «все сущее» имеет природное происхождение. Многие западные философы (по крайней мере, от Платона до Гегеля) предполагали предельным выражением метафизики «волю к власти» над природой с ее многомерной совокупностью ритуалов и процедур обретения органичного единства собственного так называемого «здесь бытия» (*Dasein* — «чистого присутствия») индивида с исторической судьбой народа и с коллективистской трансформацией этого «здесь бытия» в реальное бытие.

Так, немецкий философ Хайдеггер (1889-1976) отождествлял внешнее политическое добро (а, следовательно, и фашизм) с образом идеально организованного общества, объединенного национально-культурными связями. Предтечами подобного национал-эстетизма были, как известно, Шиллер (1759-1805) — немецкий поэт, философ и просветитель с его «идефикс» эстетического образования, а также Ницше (1844-1900) с его тезисом, что «бытие и мир оправданы в вечности» только «как эстетический (т.е. чувственный — И.Б.) феномен».

По мнению же Хайдеггера, существует глубинная связь нацизма с эстетической идеологией. Короче говоря, по Хайдеггеру немецкий национальный дух по определению обречен на национальный психоз как душевное свойство, определяющее деятельность людей в их ощущениях, восприятии, мышлении и т.п. Именно это шизофреническое состояние привело к тому, что Хайдеггер назвал Уничтожением Германии, ее разделу, т.е. к осуществлению жесткой необходимости, внутренне присущей, как он считал, всей западной истории.

В-четвертых, фашизм — это экспансия (от лат. *expansio* — распространение). Расширение сферы его господства как неэкономическими методами (вооруженный захват чужих территорий, дипломатическое давление, лишение народов политической независимости и т.д.), так и методами экономическими (тем, что называют сейчас санкциями) — это «питательный бульон» фашизма.

Наконец, в-пятых, фашизму имманентно присуща мимикрия, т.е. смена своего окраса или своей внешней оболочки. Так было, когда капитализм скрылся под оболочкой империализма, империализм — под оболочкой ГМК, ГМК — под оболочкой глобализма. Глобализм же в наши дни пытается скрыться под оболочкой инклюзивности (от франц. *inclusit* — включающий в себя), стать всеобщим и единственным. Отсюда растут ноги цифровой экономики, «цифрового Освенцима» и много чего еще.

Буржуазия (сейчас в лице США и его сателлитов) продолжает мыслить категориями глобального господства, а фашизм в ее руках продолжает оставаться инструментом достижения этого господства.

В.Я. Гросул,

*доктор исторических наук, профессор,
лауреат премии Ленинского комсомола,
академик Славянской академии,
член Президиума ЦС РУСО.*

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА — 80 ЛЕТ: ПРИЧИНЫ, ИТОГИ И ВЫВОДЫ

В.И. Ленин, изучив материалы Версальской мирной конференции, пришел к выводу о неизбежности новой мировой войны. Интересно, что к такому же выводу пришел и французский маршал Фердинанд Фош, пожалуй, крупнейший французский полководец периода Первой мировой войны. Но французская элита не прислушалась к предостережениям своего маршала и результатом стало позорное поражение Франции в 1940 г. Совсем по-другому поступило советское руководство. Оно свято следовало заветам Ильича и, практически, весь межвоенный период готовилось к новой большой войне, подчинив этой подготовке всю внутреннюю жизнь страны.

23 декабря 1946 г. И.В. Сталин провел совещание с гуманитариями, посвященное проблемам популяризации историко-философских знаний и, в том числе, биографиям Ленина и Сталина. И там Сталин, в одной из своих реплик, подчеркнул, что «именно Ленину принадлежит заслуга постановки вопроса об индустриализации нашей страны, так и относительно вопроса о коллективизации сельского хозяйства и т.п. [1]». Там же Сталин сказал: «У нас есть учение Маркса — Ленина... Никаких дополни-

тельных учений не требуется» [2]. И еще, из материалов этого совещания: «На самом деле я считал и считаю себя учеником Ленина. Об этом я ясно сказал в известной беседе с Людвигом... Я — ученик Ленина. Ленин меня учил, а не наоборот. Никто же не может сказать, что я не ученик Ленина. — Он проложил дорогу, а мы по этой проторенной дороге идем, — подчеркнул тов. Сталин» [3].

О том, что индустриализация в СССР была напрямую связана с подготовкой к войне и сегодня неплохо знают люди, сколь-нибудь грамотные. Но этого нельзя сказать о понимании ими проблем коллективизации. Тогда как индустриализация и коллективизация связаны между собой самым тесным образом. Коллективизация дала промышленности дешевые рабочие руки. Она же способствовала увеличению товарного хлеба, как для внутреннего рынка, так и для внешнего. И еще один важный момент коллективизации, о чем сегодня обычно не пишут. Массовая коллективизация породила появление в деревне целого класса механизаторов — трактористов, комбайнеров, шоферов, механиков, ставших в противовес бывшим кулакам опорой советской власти в сельской местности, а во время войны давших тысячи танкистов, шоферов, вообще, людей знакомых с техникой. О том, что новая война будет войной моторов в Советском Союзе знали задолго до 22 июня 1941 г. И в этой войне участвовали как деревня, так и город. И это понимание стало залогом Победы.

В этом своем докладе я не буду останавливаться на внутреннем положении страны накануне и во время войны. Остановлюсь на факторах внешнеполитического характера и то на некоторых. Прежде всего на том, когда началась Вторая мировая война. Не Великая Отечественная, а именно Вторая мировая. Я об этом уже неоднократно писал. И даже обозначил в программе для студентов вузов [4]. В 2002 г. то есть почти двадцать лет тому назад я

отмечал на страницах главного исторического журнала нашей страны по отечественной истории: «Столь же неосновательна и периодизация Второй мировой войны, которую начинают с 1 сентября 1939 г., хотя, когда-то в советской литературе была принята другая дата — 1936 г. Вторая мировая война была процессом, который начался с нападения Японии на Китай в 1931 г. и затем дополнился войной Италии с Абиссинией, гражданской войной в Испании, где на стороне фашистов сражалось более 300 тысяч иностранных солдат, прежде всего итальянских и немецких. Аншлюс Австрии, растерзание Чехословакии, нападение Италии на Албанию, Хасан, Халхин-Гол и другие события подобного рода также произошли еще до 1 сентября 1939 г. Последнюю дату нам навязали, чтобы показать, что СССР виновен в развязывании войны в такой же мере, как фашистская Германия» [5]. И в этом плане я выступал неоднократно, в том числе и в статьях, специально посвященных Второй мировой войне [6].

Должен также особо подчеркнуть, что с этой периодизацией начала Второй мировой войны не согласен не только я. Существует целое направление исследователей не признающих нынешнюю периодизацию этой войны, ставшей, фактически, официальной. Интересно, что это несогласие выразили историки разных политических предпочтений — Л.И. Ольштынский, В.В. Фалин, Н.А. Нарочницкая и др. [7]. Есть также авторы, которые считают необходимым напомнить о прежней советской периодизации. К ним относился известный отечественный американист, многие годы читавший курс новейшей истории в МГУ Е.Ф. Язьков. В 1998 г. в изданном им курсе лекций по истории стран Европы и Америки он, датировавший начало Второй мировой войны 1 сентября 1939 г., тем не менее подчеркнул: «В те предвоенные годы, как правило, считалось, что Вторая мировая война фактически началась уже

в 1936 — 1938 гг. после первых агрессивных актов держав реакционно-фашистского блока» [8]. На следующей странице своего курса Е.Ф. Язьков снова пишет: «...напомним, что агрессивные акты 1936–1938 гг. в тот период считались уже началом Второй мировой войны» [9].

Среди противников датировки Второй мировой войны с 1 сентября был и журналист, и экономист Ю.Н. Бандура. Он писал: «...Единодушно соглашаясь, что завершилась Вторая мировая война в сентябре 1945 г., историки о сих пор далеко не столь солидарны в датировке её начала. Причем число сомневающихся в обоснованности характеристики Второй мировой войны как «войны 1939–1945 годов» и даже отвергающих такую характеристику со временем лишь возрастает». [10] Бандура при этом счел нужным упомянуть и четыре других концепции начала Второй мировой войны. В соответствии с первой из них война началась в 1931 году и её изложил в качестве официальной позиции правительства Великобритании в 1946 году глава британской делегации на последней сессии Лиги наций Ф. Ноэль Бэйкер. Этот представитель Великобритании тогда заявил: «Мы знаем, что мировая война началась в Манчжурии 15 лет назад...», то есть в 1931 году. Данную точку зрения разделяет, по словам Ю.Н. Бандура, и известный американский исследователь А. Ирнэ [11].

Современное политическое руководство России, когда отмечалось 70-летие советско-германского договора о ненападении от 23 августа 1939 года, неправоммерно и намеренно называемого «Пактом Молотова–Риббентропа» и 70-летие нападения Германии на Польшу, признало 1 сентября 1939 года началом Второй мировой войны. Но довоенное руководство страны изначально придерживалось совсем другого мнения. И на этом следует остановиться особо. Близость войны ожидалась в СССР и в 1920-е, и в 1930-е годы. На XIII Пленуме Исполнительно-

го комитета Коммунистического Интернационала, который состоялся в декабре 1933 года, отмечалось, что «международное положение носит характер кануна новой мировой войны» [12].

Действительно, новая мировая война вскоре началась, и через несколько лет в СССР о ней стали писать открыто. В этом отношении чрезвычайно показательны материалы «Истории ВКП(б). Краткий курс», вышедшей в 1938 году, где после того как рассказывается о нападении фашистской Италии на Абиссинию и отказе Германии соблюдать условия Версальского договора, более того, о наличии у неё плана насильственного пересмотра границ европейских государств, говорится о военной интервенции Германии и Италии против Испанской республики, насильственном присоединении Австрии к Германии в 1938 году, а также о вторжении Японии в Центральный Китай в 1937 г. Китай. Перечислив эти факты и назвав их узлами войны, авторы этой книги подчеркивают: «Все эти факты показывают, что вторая империалистическая война на деле уже началась». И далее следует продолжение этой мысли: «Началась она втихомолку, без объявления войны. Государства и народы как — то незаметно вползли в орбиту второй империалистической войны. Начали войну в разных концах мира три агрессивных государства — фашистские правящие круги Германии, Италии, Японии. Война идет на громадном пространстве от Гибралтара до Шанхая. Война уже успела втянуть в свою орбиту более полумиллиарда населения» [13].

В этой книге о Второй мировой войне, как уже начавшейся, говорится несколько раз [14], поэтому ни о какой случайности или непродуманности не может быть и речи. «Историю ВКП(б). Краткий курс» не только писал коллектив авторов, но он по главам рассылался членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК ВКП(б) и некоторым другим членам ЦК, а общее руководство по подготовке этой

работы осуществлял сам И.В. Сталин, о чем свидетельствуют подробные материалы, опубликованные в журнале «Вопросы истории» [15]. Сохранились личные правки Сталина по многим главам этой книги, в том числе и по 11 и 12 главам, где идет речь о Второй мировой войне [16], так что с ее трактовкой в уже вышедшей книге он был полностью согласен и, более того, сам ее формулировал. «История ВКП(б). Краткий курс, таким образом, отражала официальную советскую точку зрения, о чем свидетельствовало и специальное указание на титуле «Одобрен ЦК ВКП(б). 1938 год».

Через несколько месяцев после выхода этой книги официальная советская точка зрения на начало Второй мировой войны была изложена в «Отчетном докладе на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б), который 10 марта 1939 года произнес И.В. Сталин. В начале этого доклада в разделе «Международное положение Советского Союза» Сталин сказал: «Уже второй год идет новая империалистическая война, разыгравшаяся на громадной территории от Шанхая до Гибралтара и захватившая более 500 миллионов населения. Насильственно перекраивается карта Европы, Африки, Азии. Потрясена в корне вся система послевоенного так называемого мирного режима» [17].

В отличие от «Истории ВКП(б). Краткий курс», где пишется о Второй мировой войне «на деле», хотя далее этой оговорки там не делалось, здесь прямо говорилось о том, что уже второй год идет новая империалистическая война. Поскольку доклад был сделан в начале марта 1939 года, то под вторым годом разумеется год начала войны 1937 — й, когда обострилась война в Испании и Япония напала на Центральный Китай. Значит такова была тогдашняя советская точка зрения на начало Второй мировой войны. Она широко тиражировалась в различных органах массовой информации и являлась общеизвестной.

Из многочисленных откликов, появившихся в центральной и местной печати на доклад Сталина и его указаний на возникновение новой империалистической войны мы обращаем особое внимание на июльский номер 1939 года журнала «Большевик» — главного теоретического органа ЦК ВКП(б). В передовой редакционной статье, которая называется «Двадцатипятилетие Первой мировой империалистической войны» написано: «Человечество встречает двадцатипятилетие Первой мировой империалистической бойни под оглушительный грохот орудий. «Новая империалистическая война стала фактом» (Сталин). Это война — одна из самых преступнейших войн эпохи империализма — начата и раздувается фашистскими агрессорами во имя нового передела мира, во имя закабаления чужих народов и грабежа чужих земель» [18].

Название этой статьи говорило само за себя. Вторая мировая война признавалась как факт. И далее в статье это утверждение повторялось несколько раз. Эта война — Вторая империалистическая — называлась войной за передел мира и она, как там написано, «охватила 3 материка — свыше 500 миллионов человек». В ней также отмечалось, что к прежним методам обмана масс добавляются новые, более сложные, чем те, которые применялись империалистами периода 1914 года. И одним из таких приемов называлось усиленное разрабатывание империалистами тезиса о возможности «локальных», изолированных войн». Этот тезис о возможности «изолированных войн», как писали авторы статьи, имеет широкое хождение как средство для притупления бдительности народов, «маскировки постепенного вползания в новую мировую войну» [19].

В том же номере о Второй империалистической войне говорят и известный экономист Е. Варга [20], и профессор — историк А. Ерусалимский, писавшей о ней как о

порождении общего кризиса капитализма. [21] О Второй империалистической войне за новый передел мира упоминалось и в статье о событиях у озера Хасан, и в редакционной статье под названием «Вторая империалистическая война». В этой последней статье войны назывались неизбежным явлением капиталистической действительности и говорилось об очагах войны и ее виновниках. Выделялись там основные этапы Второй империалистической войны с 1931 по 1939 год [22]. Как здесь обращается внимание, на Дальнем Востоке прогремели первые выстрелы Второй империалистической войны. Осенью 1931 года японский империализм напал на Китай [23].

И в таком же духе в то время писали и многие другие органы печати, издававшиеся в Советском Союзе. Например, в номере журнала «Коммунистический Интернационал» за август — сентябрь 1939 года, но подписанном в печать 2 ноября того же года имелась статья генерального секретаря Исполкома Коминтерна Г. Димитрова, в которой говорилось: «Начатая нападением на народы Абиссинии, Испании, Китая, Вторая мировая империалистическая война развернулась теперь в войну между крупнейшими капиталистическими государствами. Война перенесена в сердце Европы, угрожая превратиться в мировую бойню» [24]. В настоящее время хорошо известно участие И.В. Сталина в подготовке этой статьи Г. Димитрова. Сталин подверг ее правке, а 25 октября высказал Димитрову свои замечания в присутствии А.А. Жданова. Так что эта статья может рассматриваться не только как мнение руководства Коминтерна, но и как мнение советского руководства [25].

Такова была первая периодизация начала Второй мировой войны в советской литературе, затем она была заменена другой периодизацией. Почему и когда говорится в другой нашей статье [26]. Но главное то, что периодизация была правильной и соответствовавшей тогдашним

реалиям. Она правильная и с научной, и с политической точки зрения. Она, действительно, свидетельствует о том, что эта война началась на Востоке. Китай в этой войне потерял 20 млн. человек, тогда как польская кампания 1939 г. длилась лишь один месяц и поляки в ней потеряли 66,3 тыс. убитыми, а немцы — 8 тыс. [27]. Какая из этих войн малая или локальная? И объявление 3 сентября Англией и Францией войны Германии не случайно современники называли «странной войной». После польской кампании в Западной Европе семь месяцев не было военных действий. И это называется Второй мировой войной! Кстати, Германии эти обе страны объявили войну, а СССР после ввода им войск в Западную Украину и в Западную Белоруссию они войны не объявляли. СССР и Германия — далеко не одно и то же, и это на Западе хорошо понимали. Раз та периодизация была правильной значит ее нужно вернуть. И 80-летие начала Великой Отечественной войны очень хороший для этого повод.

Второй вопрос, на котором мы считаем нужным остановиться в нашем докладе касается так называемой внезапности нападения 22 июня 1941 г. Об этом написаны горы литературы [28]. Распространена примитивная точка зрения о том, что Сталин никому не верил, а Гитлеру поверил. В действительности же, поскольку к 22 июня 1941 г. у нас был только один союзник — Монгольская Народная Республика Сталин был озабочен поисками сильных союзников и возможность их приобретения он нашел, получив соответствующие разведывательные данные из Англии. Еще весной 2006 г. полковник внешней разведки П.П. Кулешов, имевший доступ к материалам так называемой «кембриджской пятерки» опубликовал примечательную заметку под названием «О «странном» поведении И.В. Сталина накануне Великой Отечественной войны». Он кратко рассказал кем была организована и когда возникла эта пятерка и, среди прочего, поведал, что

переписка Рузвельта и Черчилля находилась под контролем этой пятерки. Так вот, именно таким путем Сталину стал известен ответ Рузвельта Черчиллю по поводу того, с кем будет Америка в случае войны Германии с Советским Союзом. Американский президент подчеркнул, «что США будут помогать той стороне, которая подвергнется неспровоцированной агрессии». [29]

Это было сообщение исключительной важности. Оно повлияло на действия Сталина, прежде всего старавшегося не спровоцировать конфликт первым. Еще одной важной информацией, о которой поведал П.П. Кулешов было сведение о прилете Гесса в Англию 10 мая 1941 г. Ким Филби, руководитель «кембриджской пятерки» сообщил о доверительной беседе с заместителем начальника отдела МИД Англии Томом Дюпри о том, «что Гесс хочет создать англо-германский союз против СССР». Именно от Гесса английское правительство узнало о существовании плана «Барбаросса», то есть о плане нападения Германии на СССР. Гесс, имея поручение Гитлера предложил расчленив СССР на три части между Германией, Англией и США.

Соответствующие действия Сталина привели к тому, что уже 22 июня Англия заявила о поддержке СССР, а через два дня о такой поддержке заявили и Соединенные Штаты Америки. Так 22 июня в тяжелейший день для нашего народа была одержана выдающаяся дипломатическая, а фактически военно-политическая победа, которая привела к разгрому фашистского блока и избавила весь мир от угрозы коричневой чумы.

Литература

[1] Сталин И.В. Сочинения. Том 17. 1895 — 1932. Тверь, 2004, с.632.

[2] Там же.

[3] Там же, с. 633.

[4] Гросул В.Я. Программа курса «Всеобщая история» новая и новейшая). М., 2001

[5] Гросул В.Я. Научный или «судебный» подход к истории? // Отечественная история. 2002, № 3, с. 19.

[6] Гросул В.Я. О периодизации всемирной и отечественной истории // Отечественная история. 2007, № 3; Расширенный вариант этой статьи см: Труды Института российской истории. Вып. 8. М., 2009; Его же. Когда началась Вторая мировая война? Обзор отечественной литературы // Великая Отечественная война (1941 — 1945 годы). М., 2010; Эта статья опубликована также в журнале «Отечественная история». 2015, № 1 (84); Его же. Когда началась Вторая мировая война // Новая и новейшая история. 2010, №3; Его же. Так когда же началась Вторая мировая война? // Правда, № 94 (30881), 29 августа 2019; Его же. Ещё раз о начале Второй мировой войны // Легендарный и Священный Парад Победы на Красной площади в Москве 24 июня 1945. Иркутск, 2020.

[7] Фалин В.М. Второй фронт. Антигитлеровская коалиция: конфликт интересов. М., 2000, с. 54–55; Можейко. И.В. Западный ветер — ясная погода. М., 2001, с.12; Бандура Ю.Н. Вторая мировая: о какой войне идет речь? // Вопросы истории. 2003, №8, с.172; Курс отечественной истории IX–XX веков. Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе. Под ред. А.И. Ольштынского. Учебник для вузов. М. 2005, с.386–389; Никифоров Ю.А. Война и миф // Поиск. 22 сентября 2006, с.14; Паршев А., Степаков В. Когда началась и когда закончилась Вторая мировая. М., 2007; Бобров А. Сентябрь с упорством и потворством // Советская Россия. 29 сентября 2009; Бутаков Я. Не каяться — гордиться // Патриот. Сентябрь 2008, №35, с.1, 8–9.

[8] Язьков Е.Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время (1918–1945) Курс лекций. М., 1998, с.332.

[9] Там же, с.333.

[10] Бандура Ю.Н. Указ. соч., с.172.

[11] Там же.

[12] XIII пленум ИККИ. Стенографический отчет. М., 1934, с.591.

[13] История Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков). Краткий курс. Под редакцией комиссии ЦК ВКП(б). Одобрен ЦК ВКП(б). 1939 год. М., 1954, с.317–318.

[14] Там же, с. 318–320.

[15] Сталин И.В. в работе над «Кратким курсом истории ВКП(б) // Вопросы истории. 2002, № 11, с.3–29; № 12, с.3–26; 2003, № 3, с.23; № 4, с.3–25.

[16] Там же. № 12, с.15–20.

[17] Сталин И. Соч. Т.14. Март 1934 — июнь 1941. 2-е изд. М., 2007, с.387.

[18] Двадцатипятилетие Первой мировой империалистической войны // Большевик. 1939, № 13, с. 2.

[19] Там же, с.3.

[20] Варга Е. Капитализм накануне Первой и Второй империалистических войн // Там же, с.11.

[21] Ерусалимский А. Борьба за передел мира и политика агрессоров // Там же, с.36.

[22] Вторая империалистическая война // Там же, с.70.

[23] Там же, с.67–68.

[24] Димитров Г. Война и рабочий класс капиталистических стран // Коммунистический Интернационал. 1939, № 8–9, с.24.

[25] Коминтерн и советско-германский договор о ненападении // Известия ЦК КПСС. 1989, № 12, с.210.

[26] См: В.Я. Гросул. Когда началась Вторая мировая война. Обзор отечественной литературы // Политическое просвещение. 2015. № 1 (84).

[27] Мировые войны XX века. Кн. 3, с. 74.

[28] См., например, Солонин М. 22 июня, или, когда началась Великая Отечественная война? М., 2006; Плешаков К. Ошибка Сталина: Первые 10 дней войны. М., 2006; Мельтюхов М.И. Споры вокруг 1941 года: опыт критического осмысления

одной дискуссии // Отечественная история. 1994, №3; Борозяк А.И. 22 июня 1941 года. Взгляд «с той» стороны // Отечественная история. 1994, №1; Невежин В.А. Стратегические замыслы Сталина накануне 22 июня 1941 (По итогам «незапланированной дискуссии» российских историков // Отечественная история. 199, №5.

[29] Кулешов П.П. О «странном» поведении И.В. Сталина накануне Великой Отечественной войны // Политическое просвещение. 2006, № 2, с.26.

Н.А. Марцелев,

член РУСО, писатель и журналист

ЗВЕРСТВА ФАШИСТОВ НА БЕЛОРУССКОЙ ЗЕМЛЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

22 июня 2021 г. исполняется 80 лет нападения фашистской Германии на СССР и начала Великой Отечественной войны. Нарушив договор о ненападении от 23 августа 1939 г. фашистская Германия и ее сателлиты напали на нашу страну. Одной из первых удар врага приняла Советская Белоруссия, в т.ч. Брестская крепость. Началась небывалая по масштабам и ожесточённости битва советского народа против наиболее реакционных сил мирового империализма — фашизм. Гитлеровская Германия преследовала захватнические, грабительские цели, стремилась уничтожить первое в мире социалистическое государство, ослабить силу и влияние международного коммунистического и национально-освободительного движения, создать условия для «нового» фашистского порядка в нашей стране. К нападению на Советский Союз фашисты готовились тщательно. Так, 18 июня главный пропагандист рейха Геббельс записал в своем дневнике: «Маскировка в отношении России достигла кульминационного пункта. Мы наполнили мир потоком слухов, так что самому трудно разобраться...» (1).

В замыслы Гитлера и его окружения входило расчленение Советского Союза и отрыв от него Белоруссии, Прибалтики, Украины, Крыма, Кавказа и других регионов. Фюрер заявил: «Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться». Гитлеровцы пре-

дусматривали в плане «Ост» уничтожить миллионы советских людей, прежде всего евреев, цыган, активистов, коммунистов, поработить оставшееся население, ликвидировать русских, белорусов, украинцев как единый народ, советскую интеллигенцию и культуру, искусственно сократить рождаемость. Экономические цели сводились к захвату огромных богатств и природных ресурсов. Со стороны Советского Союза война носила справедливый, освободительный характер. Решался вопрос о жизни и смерти нашего государства — быть народам СССР свободными или впасть в порабощение. Белорусы, как и все народы страны отстаивали свободу и свою независимость, великие социальные завоевания, достигнутые в годы Советской власти.

2-я мировая война, начавшаяся 1 сентября 1939 г. с нападением гитлеровской Германии на Польшу, была подготовлена силами международной реакции и развязана фашистскими государствами — Германией, Италией и милитаристской Японией на Дальнем Востоке. К ним примкнули Финляндия, Венгрия, Румыния, Болгария, Словакия и другие страны. Вступление Советского Союза в войну и создание антигитлеровской коалиции окончательно завершили процесс превращения 2-й мировой войны в справедливую, освободительную, антифашистскую. Пожар войны разгорался постепенно. В марте 1938 г. Германия совершила аншлюс — захват Австрии, а в октябре 1938 г. состоялось позорное Мюнхенское соглашение, подписанное премьер-министрами Англии Н. Чемберленом и Франции Э. Деладье, фашистскими диктаторами Германии А. Гитлером и Италии Б. Муссолини о расчленении Чехословакии. Судетская область отошла к Германии, были решены территориальные претензии Польши и Венгрии. Советское правительство предложило военную помощь Чехословакии, однако президент страны Э. Бенеш ее отклонил.

Распад Польши создал угрозу порабощения народов Западной Белоруссии, Западной Украины, Бессарабии и Северной Буковины, насильственно отторгнутых от нашей страны, в годы Гражданской войны. 17 сентября 1939 г. по решению Советского правительства войска Белорусского и Киевского Особых округов взяли под защиту эти территории. В октябре народные собрания Западной Белоруссии и Западной Украины провозгласили Советскую власть и по их просьбе были приняты в состав БССР и УССР. 2 августа по соглашению с Румынией была восстановлена граница по рекам Прут и Дунаю, а Молдавская АССР была преобразована в Молдавскую ССР. В июле 1940 г. восстановлена Советская власть в Литве, Латвии и Эстонии, которые добровольно вошли в состав СССР, в августе 1940 г. Фашистский план «Барбаросса» предусматривал внезапное нападение и разгром СССР в течение летней кампании 1941 г. В директиве о ведении войны против Союза ССР сказано: «Германские вооруженные силы должны быть готовы разбить Советскую Россию в ходе кратковременной кампании еще до того, как будет закончена война против Англии».

К июню 1941г. враг сосредоточил на границе Советского Союза 12 армий (8 немецких, 2 румынские, 2 финские) и 4 немецкие танковые группы. Против СССР нацелили 5,5 млн. чел., 191 дивизию, в т.ч. 19 танковых и 14 моторизированных. На их вооружении было: 4300 танков, 47 200 штурмовых орудий и минометов, 4980 боевых самолетов, другая техника и вооружение, что составляло: 83% сухопутных войск, из них 86% танковых и 100% моторизированных дивизий, четыре из пяти воздушных флотов люфтваффе. Красная армия и флот имели 5 млн. 373 тыс. человек, в то числе: в Сухопутных войсках и ПВО — 4553 тыс., ВВС — 476 тыс., ВМФ — 344 тыс. В пяти Западных военных округах было 170 дивизий численностью до 3 млн. человек. В их распоряжении находилось 13,1 тыс.

танков, 37,5 тыс. орудий и минометов и около 8,7 тыс. самолетов.

С началом войны на сторону фашистов перешли бывшие эксплуататорские классы, националисты, уголовники из тех территорий, которые вошли в состав СССР в 1939-1940 гг. (Литва, Латвия, Эстония, Молдавия, Западная Белоруссии и Западная Украина). Белорусы, перешедшие на сторону врага воевали в составе Белорусской краевой обороне (БКО), батальоне «Дельвитд» и других формированиях. Они также влились в состав войск СС полиции, расстрельных команд, охраны концлагерей и гетто. В составе войск СС и других формированиях немцев воевало до 70 тыс. белорусов, в том числе 30-я белорусская дивизия СС, другие части и подразделения.

Фашисты наступали стремительно, их мощные танковые группировки прорвали оборону войск Красной армии и продвигались вглубь страны. Авиация приграничных округов понесла большие потери на своих аэродромах. Уже к 10 июля фашисты продвинулись в Северо-Западном направлении на 500 км, в Западном — на 600 км, Юго-Западном — на 350 км. За первые три недели противнику удалось разгромить 8 советских дивизий, а 72 дивизии понесли потери в людях и боевой технике более чем на 50%. 4 июля 1941г. Гитлер заявил: «Я все время стараюсь поставить себя в положение противника. Практически он войну уже проиграл». Однако фашисты ошибались, основные сражения были впереди, хотя над страной нависла смертельная опасность.

На захваченных территориях фашисты вели массовые карательные операции. Так, айнзацгруппа «С» дислоцировавшаяся в Киеве, за один день расстреляла в Бабьем Яре 100 тыс. человек. Эти группы травили людей в газовых камерах — душегубках, загоняли в болото и топили, вешали, сжигали деревни и сёла. Каратели истребили все насе-

ление белорусских деревень Борки, Осетки, Кураши, Червоная, Попущево, Хатынь. За годы оккупации нацисты и их пособники сожгли и разрушили 9200 белорусских населенных пунктов. Для массового истребления людей создали сеть концлагерей. Наряду с уничтожением людей в крематориях, практиковали умерщвление тяжелым трудом и голодом. Так, концлагерь Освенцим был рассчитан на истребление 30 тыс. чел. в сутки, Трешлинка — 25 тыс., Собибор — 22 тыс., Белжец — 15 тыс. Вместе с фашистами были и предатели белорусского народа.

На польской земле нацисты проводили активную работу по созданию диверсионных групп преимущественно из белорусов и украинцев для проникновения на территорию Белоруссии, для работы с местным населением. Членами этих разведывательных групп в основном были люди, которые осенью 1939 года бежали вглубь Польши, совершенно не веря в позитивные изменения, которые могли начаться с приходом Красной армии в Западную Белоруссию и Украину. Перебежчики у немцев получали солидные продовольственные пайки и вознаграждения. Гитлеровцы, преследуя инакомыслящих, коммунистов, комсомольцев, других активистов — сторонников СССР установила для своих вояк полную безнаказанность за преступления еще до их совершения. Директивой Верховного командования вермахта от 12 мая 1941г. предписывалось уничтожение политических работников и комиссаров в войсках. Нацисты ставили задачу истребить целые народы, не относящихся к их расе. Ближайший сподвижник Гитлера рейхсфюрер СС Гиммлер в одном из выступлений заявлял, что германский восток вплоть до Урала... должен стать питомником германской расы. Активными пособниками фашистов были: усташи, власовцы, казаки, бандеровцы, белогвардейцы, предатели разных национальностей.

В захваченных городах и населенных пунктах строились виселицы, людей подвергали нечеловеческим пыткам и издевательствам. Арестовывали и казнили за уход с работы, нарушение установленного комендантского часа, сказанное против фашистов слово, непонравившуюся внешность. События в современной России, где правят захватившие власть ельцинисты и олигархат, присвоившие заводы, фабрики, шахты, разрушившие сотни сел и деревень, школ, лечебных учреждений чем — то схожи с тем, что творили предатели на белорусской земле и занятых территориях СССР. Правда способы угнетения народа более гуманны — нищета, голод, бесправие, штрафы, унижение.

Лояльное отношение к вермахту среди населения Западной Белоруссии было вызвано ошибками Советской власти — это коллективизация, раскулачивание зажиточного крестьянства, аресты НКВД по депортации интеллигенции из присоединённых территорий. Эти и другие непродуманные меры способствовали отдельным гражданам бежать и служить немцам. Население Белоруссии изначально позитивно смотрело на установление Советской власти на бывших польских (русских) землях, но раскулачивание, аресты, непродуманная политика советизации разочаровали население и отдельных активистов.

Фашисты пытались привлечь население на свою сторону. Ещё в Первую мировую войну в Белоруссии немцы стремились сформировать институты национальной власти. Поэтому с началом войны на отдельных территориях Западной Белоруссии подразделения вермахта встречали как освободителей. Тяжело пришлось белорусской интеллигенции и партийным активистам: начались доносы и расстрелы. Из эмиграции стали возвращаться белорусы, которым немецкая администрация дала возможность взять управление на местах в свои руки. Открывались школы с обучением на белорусском языке, заработали ам-

булатории, начали внедрять кооперацию. Однако, немецкие комендатуры игнорировали попытки возрождения национальной культуры и искусства. В сентябре 1941 года был сформирован генеральный округ Белорутения, куда вошли в основном центральные районы страны. Западные территории вошли в состав Восточной Пруссии, а южные, подлесские — в рейхскомиссариат Украина.

Гауляйтером (главой гражданской администрации) генерального округа был назначен Вильгельм Кубе, который поддерживал создание лояльных оккупационному режиму организаций националистической направленности (Белорусская центральная рада, Белорусская народная самопомощь, Союз белорусской молодёжи и других). Его относительная лояльность к местной национальной элите и непростое отношение к еврейскому вопросу вызывает споры. 22 сентября 1943 года на В. Кубе было совершено покушение: его смерть во многом повлияла на обстановку в регионе и сильно обозлило карательные органы. «Белорусизация» времен немецкой оккупации постепенно стала сворачиваться. Начались репрессии и расстрелы мирных граждан.

Фашисты жестоко расправлялись с коммунистами, сторонниками советской власти и военнопленными которых убивали на глазах у мирного населения. Зверства по отношению к евреям вызывали ужас у жителей деревень и городов. Периодические зачистки частями СС населённых пунктов и произвол на местах со стороны представителей гражданской власти озлобили местных жителей. В период с лета 1941 по зиму 1942 года в Белоруссии создаётся мощное партизанское движение. В эти годы фашисты на территории Белоруссии начали строить концентрационные лагеря, а в крупных городах еврейские гетто. Так, только в Малом Тростенце было уничтожено свыше 200 тысяч человек. Белорусские земли стали для нацистов местом уничтожения населения. Людской ресурс лагерей и

гетто вплоть до 1943 года активно использовался гражданской администрацией: В. Кубе докладывал в Берлин о том, что зверское отношение к узникам со стороны полиции, СД и СС мешают реализации хозяйственных планов.

Борьба партизанских отрядов и военных формирований поляков на территории Белоруссии вызвала десятки карательных операций нацистов. Особую роль в этих акциях играли шуцманшафт — батальоны, состоящие в основном из бывших военнопленных Красной армии и добровольцев, а также отдельные подразделения СС, в которые входили отпетые уголовные преступники. Больше всех в Белоруссии «прославился» особый батальон СС Дирлевангера: «браконьеры» бывшего преступника и садиста Оскара Пауля Дирлевангера с особой жестокостью проводили карательные операции против партизан и мирного населения. Поначалу, фашистские прихвостни занимались уничтожением польского сопротивления, а с лета 1942 г. зондеркоманду Дирлевангера перебазировали в город Логойск. К концу 1942 года в подчинение батальону Дирлевангера был приставлен 118 шуцманшафт-батальон, который передислоцировали из Киева. Это подразделение отличилось в процессе уничтожения евреев и киевлян в Бабьем Яру. Но, самая кровавая страница в истории немецкой оккупации Белоруссии — это Хатынская трагедия.

В районе Логойска действовало шесть партизанских бригад. Зондеркоманда имела в своём составе несколько русских рот, в которые входили бывшие узники концлагерей: русские, украинцы, белорусы, литовцы, армяне и другие. 22 марта 1943 года на дороге Логойск-Плещеницы партизанские отряды организовали засаду колонны 118 шуцманшафт-батальона, в которой ехал командир 1-й роты олимпийский чемпион 1936 г., любимец Гитлера гауптман Ганс Вельке, который в ходу перестрелки был убит. «Народные мстители» отошли к деревне Хатынь. В район засады партизан, фашисты направили подразделения

118 шуцманшафт — батальона. Командир карательного батальона майор Эрих Кёрнер запросил помощь. Ему отравили роту немцев и украинский взвод зондеркоманды СС. В деревне завязался бой, в котором было убито 30 партизан. Оставшихся в живых жителей деревни (в основном — детей, женщин, стариков) согнали в сарай и сожгли заживо. 149 человек пали жертвой карательной операции. В расстрелах и сожжении жителей деревни участвовали предатели: И.С. Пугачев, И.Е. Тупига, А.С. Стопченко, А.Е. Радковский, В.А. Ялынский, Э. Кернер, К. Смowski, Г. Васюра, В. Мелешко из 118 шуцманшафт-батальона. Подобные акции проходили в деревнях: Борки, Збышина, Студенки, Ветренки, Дубовручье и других. Предателями и пособниками фашистов из этого батальона уничтожено около 200 белорусских деревень. Хатынь стала синонимом геноцида, бесчеловечности, необузданной жестокости гитлеровцев и их пособников на белорусской земле.

Выступая на Международной Конференции в 2006 г. в Москве, заместитель Генерального прокурора Республики Беларусь А.В. Ивановский сказал: «Народ Белоруссии во Вторую мировую войну понес невосполнимые потери. Тем не менее сейчас, в некоторых странах пытаются примирить палачей и их жертв, карателей из СС представляют борцов за свободу. Поэтому, хотелось бы напомнить, что в Беларуси погиб в войне каждый третий, включая женщин и детей. И погибли, не только сражаясь с оккупантами. В период фашистской оккупации в Беларуси погибли почти полтора миллиона человек гражданского населения. Более 400 тыс. человек были уничтожены только за принадлежность к еврейской национальности. На нашей территории уничтожены также 800 тысяч военнопленных. Почти 380 тысяч жителей Беларуси были угнаны на рабский труд в Германию» (2).

К июню 1944 года нацистская администрация в Белоруссии стремилась решить проблему национальной само-

идентификации белорусов, чтобы использовать население в борьбе с Красной армией, которая в рамках операции «Багратион» готовилась нанести сильный удар по оккупационным воинским частям и подразделениям вермахта и СС, но из этого ничего не получилось. Народ не верил оккупантам и активно боролся за свое освобождение. 3 июля 1944 года Красная армия освободила Минск. За годы фашистской оккупации Белоруссия потеряла около 2 230 000 жителей, многие белорусы эмигрировали на Запад. С полным освобождением территории Белорусской Советской Социалистической Республики в августе 1944 года начался новый этап в истории белорусского народа. Однако враги не дремали, они делали все для уничтожения страны разгромившей фашизм. Придя в власти М. Горбачев и его клика, с участием спецслужб Запада сделали все для разжигания ненависти, вражды между нашими народами и развала Союза ССР. Тонко спланированным, преступным, обманным путем, врагам Советской власти удалось разрушить Советский Союз. Эти преступные деяния произошли на белорусской земле, в Беловежской пуще.

Несмотря на итоги референдума от 17 марта 1991г. о сохранении СССР, 8 декабря 1991г. на территории Белоруссии в Беловежской пуще предатели, враги наших братских народов с участием западных спецслужб подписали соглашение о ликвидации Советского Союза. Это сделали: руководитель РСФСР — Б. Ельцин; руководитель УССР — Л. Кравчук; руководитель БССР — С. Шушкевич, при этом совершив преступление, предусмотренное ст. 64 УК РСФСР. Однако, никто из подписантов и соучастников этого преступления ответственности по суду не понес.

Предатели действовали в одной связке с М. Горбачевым, А. Яковлевым, Э. Шеварднадзе, Е. Гайдаром, Е. Шапошниковым, П. Грачевым и другими перевертышами. Они выполнили мечту А. Гитлера и его единомышленников, по ликвидации СССР, а теперь истребляют самые не-

покорные народы на земле — славян, прежде всего русских, украинцев и белорусов. Вот уже 30 лет льется кровь на просторах нашей Великой Родины и конца этому не видно. Это: Нагорный Карабах, Абхазия, Приднестровье, Чечня, Южная Осетия, Армения, Азербайджан, Таджикистан, Киргизия и другие республики и регионы. Однако за геноцид народа, совершенные преступления против трудового народа никто ответственности не понес.

Попытка государственного переворота в 2020 г. в Белоруссии свидетельство того, что внутренние и внешние враги не оставили мечту оторвать народ Белоруссии от России, как это сделали в 2014 г. в братской Украине. Этого допустить нельзя, только вместе мы сила, которую победить враги не смогут. Как отмечает Председатель ЦК КПрФ Г.А. Зюганов в поздравлении С Днем Победы! «За нашу Советскую Родину!»: «Наша многонациональная земля пережила множество испытаний. Но самая большая беда пришла в июне 1941-го. На СССР обрушилась как никогда мощная военная машина. Гитлеровцам служила экономика почти всей континентальной Европы. Фашистская орда в 5,5 миллиона человек двинулась на советскую землю уничтожать и поработать. У нашего народа был только один выбор, одна возможность сохраниться в истории-Победа! И мы горды тем, что выбор был сделан всем народом решительно, твердо и без колебаний» («СР». №46, 8.5.2021 г.).

4 августа 2020г. в Послании к народу и парламенту президент Белоруссии А.Г. Лукашенко в связи с заговором внутренних и внешних врагов сказал: «Мы сегодня крепко держим в руках будущее. Будущее нашей независимой Беларуси. Страну мы вам не отдадим. Независимость стоит дорого. Но она стоит того, чтобы ее сохранить и передать будущим поколениям. За нами Беларусь — чистая и светлая, честная и красивая, трудолюбивая, немножко наивная и чуть-чуть ранимая. Но она — наша, она любимая.

А любимую не отдают», — отметил белорусский лидер. И далее А. Лукашенко сказал: «Чтобы понять, что происходит с нами, надо понимать, что происходит вокруг нас. Мир глобализуется, степень взаимозависимости между государствами неуклонно растет. Общемировые вызовы и угрозы затрагивают абсолютно все государства без исключения, в том числе и нас. Даже если природа их возникновения и причины зародились за тысячи километров от наших белорусских границ» (3) — заметил глава государства.

Этому подтверждение спланированный западными спецслужбами государственный переворот и планы убийства президента Белоруссии Александр Григорьевича Лукашенко во время праздничных мероприятий 9 мая 2021 г. — День Победы над фашистской Германией. Не случайно президент А. Лукашенко обратил внимание, что Беларусь сегодня находится на геополитическом разломе, живущая своим умом, она оказалась единственным спокойным звеном в центре Евразии. «Поэтому сегодня ... и Россия боится нас потерять: ведь кроме нас у нее не осталось по-настоящему близких союзников. И Запад в последнее время стал проявлять к нам все более предметный интерес. Да и Китай всерьез рассчитывает на стабильность своего друга. Наш ответ всем известен: Беларусь не дружит с кем-то против кого-то. Мы за многовекторность, последовательную, предсказуемую внешнюю политику... Россия всегда была, есть и будет нашим ближайшим союзником, кто бы ни был у власти в Беларуси или в России. Это непреодолимый фактор, это глубоко внутри наших народов» (4).

Эти слова многое значат, однако нынешний кремлёвский олигархат ведет иную политику. Что касается психоза вокруг коронавируса А. Лукашенко заметил: «Пандемия обнажила все системные проблемы. Эта тема фактически стала прикрытием для бесцеремонной реализации основ-

ными мировыми игроками своих внешнеполитических и торгово-экономических амбиций, причем методами разными, не брезгают ничем» (из выступления 4.8.2020 г.). Надо сделать все, чтобы не дать возможность захватить власть олигархату и фашиствующим элементам в родной Белоруссии, как это сделано в других странах бывшего Союза, в том числе России. Как отмечает член Политбюро ЦК КПГ Г. Маринос: «Пора усилить критический и самокритический дух в отношении изучения накопленного опыта, глубже изучать причины контрреволюции, историю коммунистических партий, коммунистического движения, сделать выводы и проверить уровень революционной готовности. Это требует наша эпоха, эпоха перехода от капитализма к социализму» (5). Фашизм — это беда, это — зло и допустить его возрождение, значит ввергнуть народы в новую, не менее кровопролитную бойню, которую пережили наши народы в 1941-1945 гг.

Жизнь, это непрерывная борьба, и мы советские люди, наследники победителей над фашистской чумой должны сделать все возможное для сохранения мира и спокойствия нынешним и будущим поколениям. Это возможно только общими усилиями всех братских народов бывшего Советского Союза. Коммунисты, патриоты, все кому дорог мир на земле должны объединиться и вести активную наступательную борьбу дабы не допустить новой трагедии нашего народа. Как сказал лидер КПРФ Г.А. Зюганов: «России все острее нужен новый курс созидания и развития... Настаиваю без национализации ключевых отраслей, гарантий первого рабочего места, без прожиточного минимума в 25 тыс. рублей и выше, без патриотического воспитания молодежи, без стратегического планирования и разумного размещения производственных сил развитие России невозможно» (6). Наша задача сплотится и общими усилиями восстановить Великую Родину Союз Советских Социалистических республик.

Литература

1. Ржевская Е.М. «Берлин, май 1945». М. 1945. с. 67.
2. Уроки Нюрнберга и проблемы международной законности. М. 2007. с. 115-116.
3. Лукашенко Н.Г. «Послание к народу и парламенту». 4.8.2020 г.
4. Там же.
5. «Советская Россия». №45. 30.04. 2021 г.
6. «Правда». ИБ ЦК КПРФ. 2021г., апрель.

А.И. Ольштынский,

*д.и.н., профессор, лауреат Ленинской премии,
участник Великой Отечественной войны,
капитан 1 ранга в отставке*

ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОЙ ВОЕННОЙ УГРОЗЫ РОССИИ И ОПЫТ ИСТОРИИ

Рассматриваются изменения состояния мирового сообщества и соответствие им государственных военно-политических решений в глобальных конфликтах XX в. Дается оценка современного характера военных угроз России и направления противодействия им с учётом опыта истории.

Ключевые слова: общественное бытие, общественное сознание, военная угроза, военно-политические решения, вооружённая борьба

Обострение международных отношений и усиление угрозы войны в последнее десятилетие (2010–2020 гг.) обусловлено развивающимся мировым системным кризисом. Современная общественная мысль ищет пути выхода из кризиса и создания новых форм социально-экономических и международных отношений. Решение этих проблем невозможно без анализа общественных процессов минувшего XX в. и учёта опыта недавнего прошлого. Некоторые подходы к их решению изложены в данной статье.

Минувший XX в. характерен особо крупными сдвигами в жизни мирового сообщества. Изменялись социально-экономические отношения, усиливались социальные противоречия, прошли революции, менялся общественный и

политический строй государств, обострялись международные противоречия, разразились две мировые войны нарастающих масштабов и ожесточённости. В эти войны неизбежно вовлекалась Россия — крупнейшее евро-азиатское государство. Особо резкие и масштабные изменения произошли в России.

Историю творят люди, их решения на изменения объективных условий общественной жизни. В кризисных состояниях общественной жизни внимание общественности обращается на соответствие общественного сознания реальному состоянию общества и особо — на соответствие военно-политических решений государственного руководства фактическому положению в стране и потребностям общественной жизни.

Так было в России в начале XX в. Такой период наступает и ныне. Обострение международных отношений, новый тип противостояния в международной жизни — «гибридная война», возможное её перерастание в масштабные военные действия определяют и характер военных угроз, и их прямую связь с внутренним состоянием российского общества.

В наиболее общем виде проблема соотношения реакций человека на изменения условий его жизни выражается философской формулировкой — соотношения «бытия» и «сознания». Необходимо подчеркнуть, что философия и история взаимосвязаны, и проблема соотношения «бытия» и «сознания» — и философская, и историческая, а соответственно и военно-теоретическая.

Философское понятие «бытие» — это реальная жизнь человека в реальном мире, «сознание» — мыслительное представление о них. «Общественное бытие» — реальная общественная жизнь, а «общественное сознание» — представления о состоянии общества, общественной жизни, общественных отношениях в данное время и в данном обществе.

Бытие и сознание человека взаимосвязаны, меняются с течением времени и во взаимовлиянии. Взаимовлияние выражается в осмыслении нового бытия и реакции человека изменением характера своей жизнедеятельности или изменением им условий бытия. В этих изменениях важно установить каково содержание того и другого и их соотношение в сложившихся условиях жизнедеятельности человека и общества.

Современное понятие общественного бытия включает реальную жизнедеятельность государства. Это реальная экономика, экономические отношения внутри страны и международные экономические связи; технические средства транспорта, связи и инфраструктура быта; социальная структура (классы) в данном обществе и в мировом сообществе; политический строй в стране и международные отношения; вооружённые силы страны и их соотношение с другими странами.

Общественное сознание — это комплексное представление образованного слоя общества и руководства государством о состоянии общественного бытия, общественных отношениях в стране и в мировом сообществе. Оно определяется: уровнем науки об обществе, обобщением опыта общественной жизни, уровнем образования людей и всем информационным полем, существующим у данного народа, а также информационным полем мирового сообщества.

Взаимосвязь общественного бытия и общественного сознания в жизни общества как в управляемой сложной социокультурной системе (государстве) выражается в государственной политике и реакции населения на неё. Для успешного руководства государством необходимо знание фактического состояния общества. Если сознание руководства государством неадекватно бытию и объективным тенденциям его развития, то «бытие» переходит в «би-

тьё» обстоятельствами самой жизни. И битвьё с болью для общества, а иногда и угрожающее его жизни.

Неадекватность же военно-политических решений реальному бытию общества несла особо тяжёлые последствия для государства, вела к потерям территорий или разрушению государства. Примеров тому в истории много, от мечу наиболее обсуждаемые ныне в российском обществе, так как современному военному мышлению необходимо иметь научно-исторические знания об этих событиях.

Главные события начала XX в. в России — Первая мировая война, Февральская революция 1917 г., падение самодержавия и распад Российской империи; Октябрьская революция 1917 г. и образование нового российского государства. Это взаимосвязанные исторические события, исторические факты. Все они стали следствием военно-политических решений государственного руководства, государственных деятелей — их ответом на изменения общественного бытия. Они оказывали влияния на изменения общественного бытия и общественного сознания, определяли ход событий. Это исторический опыт, который надо учитывать в современном военно-политическом мышлении. Кратко рассмотрим содержание общественно-бытия и соответствие ему принятых военно-политических решений в этих событиях.

Вся военная история свидетельствует, что уровень развития экономики определяет состояние вооружённых сил, масштабы и формы вооружённой борьбы. Изменения в экономической жизни вызывают изменения содержания войны и всего военного дела. На рубеже XIX–XX веков ведущие страны Европы и США перешли в стадию империализма. Крупные промышленные капиталы, слившиеся с банковским, требовали новых рынков сбыта и источников сырья. Молодые колониальные державы вступили в борьбу за передел колоний и сфер влия-

ния в мире. Возросшие экономические и военно-технические возможности позволили создавать массовые миллионные армии и гигантские флоты. Военные действия могли охватывать обширные пространства, формировать тысячекилометровые фронты, приобретали длительный характер. Война требовала огромных материальных ресурсов.

Эти изменения военного бытия, характера вооружённой борьбы уже отмечали некоторые военные теоретики, но высшие политические и военные круги крупных государств готовились к войне, исходя из представлений о характере военных действий по примеру войн второй половины XIX в. Агрессивный блок Германии и Австрии — «центральных держав», к которому присоединились Турция и Болгария с началом XX в., готовились выступить против Франции и Великобритании — блока «Антанты», в который была втянута Россия. Государства Антанты к 1914 г. также готовились вступить в коалиционную войну. Генеральные штабы обоих противостоящих блоков планировали скоротечную манёвренную войну с генеральным сражением в одной кампании, которую обеспечат довоенные запасы материальных средств с частичным пополнением действующей армии продукцией специализированных предприятий и сельским хозяйством мирного времени [1].

Но кампания 1914 г., вопреки расчётам генеральных штабов, не принесла решительных результатов, несмотря на стратегические успехи германских войск во Франции и русских войск в Галиции. Поздней осенью 1914 г. гигантские сухопутные фронты стабилизировались, война перешла в позиционные формы «окопной борьбы», в многолетнюю кровопролитную борьбу на истощение военно-экономического потенциала сторон, физических и моральных сил народов.

Российская империя, ослабленная поражением в Русско-японской войне, революцией 1905–1907 гг., революционным брожением, не была способна к успешному ведению масштабной войны, которая могла привести к тяжёлым последствиям. Об этом обоснованно писал самодержцу экс-министр внутренних дел Ф. Дурново. Но тщетно. Военная конвенция была подписана летом 1914 г. Характер военного сотрудничества России со странами Антанты красноречиво показывают воспоминания князя С.Е. Трубецкого: «...А подписанная нашими военными верхами последняя франко-русская конвенция! Не надо быть специалистом-военным, чтобы видеть, что она совершенно недопустима с точки зрения наших интересов, но даже наших возможностей... Но легкомысленно (чтобы не сказать — преступно) выдав эти векселя, мы широко ... платили по ним ... потоками русской крови» [2].

Неадекватная общественному бытию политика Николая II накануне мировой войны и в ходе её ведения привела к полному истощению России в конце 1916 г. Поражение на фронте, разруха в тылу, бедствия народа вызвали стихийную Февральскую революцию 1917 г., завершившуюся падением самодержавия. Об угрозе революции Николая II предупредил его брат, великий князь Михаил Михайлович Романов в письме из Лондона в ноябре 1916 г.: «...Агенты Интеллиджен Сервис ... предсказывают в России революцию. Я искренне надеюсь, Ники, что ты найдёшь возможность удовлетворить справедливые требования народа, пока не поздно...». Но царь не прислушался, полагаясь на военную силу, и произошла народная революция [3].

Новое либеральное Временное правительство, возглавляемое сначала князем Львовым, затем социалистом (эсером, а фактически либералом) Керенским, продолжало, под давлением союзников, ведение войны в составе

Антанты, требовавшей наступления на фронте. Политика Керенского и эсеро-меньшевистских Советов, неадекватная состоянию общества, привела к распаду Российской империи, разложению армии, усилению разрухи, бедствий народа и последующей Октябрьской революции 1917 г. во главе с лидером большевиков Лениным. Это исторические факты, их надо знать для адекватного представления в военно-политическом мышлении об объективном историческом процессе в кризисном периоде истории, как исторический опыт.

В результате Октябрьской революции в январе 1918 г. создано новое российское государство — Российская социалистическая федеративная советская республика (РСФСР), получившее это название с принятием первой Советской Конституции 10 июля 1918 г. Руководство РСФСР под руководством Ленина добилось победы Советской власти в Гражданской войне и ухода основных сил интервентов Антанты в 1920 г., сумело объединить вокруг Советской России новые советские республики, образовавшиеся в ходе Гражданской войны на территории Российской империи. Так в декабре 1922 г. был создан Советский Союз. Это тоже исторический факт. Его нельзя отрицать — так было.

«Межвоенный» период, после окончания Первой мировой и до начала Второй мировой войны (1919–1939 гг.), включая «Великую депрессию 1930-х гг.», а также история всей Второй мировой войны (1939–1945 гг.) изобилуют примерами пагубных последствий неадекватных военно-политических решений. Это важная тема для отдельной статьи. Однако для дальнейшего анализа современного общественного бытия, его связи с историческим опытом Второй мировой войны, необходимо отметить, что в 1936 г. был создан военно-политический блок агрессивных фашистских государств — Германия, Япония, Италия,

который согласованно и активно готовился к новой мировой войне. Советский Союз за 20 лет (1921–1941 гг.) вырос в мощную державу и победил в Великой Отечественной войне против фашизма (1941–1945 гг.).

В современной информационной психологической русофобской кампании на Западе искажаются сущность и цели фашизма. Важно отметить, что фашизм есть социально-политическое явление XX в., возникшее после Первой мировой войны в развитых капиталистических странах Запада и Востока. Его сущность — это наиболее реакционная террористическая государственная система диктатуры крупного капитала, созданная для ведения агрессивной войны.

В каждой стране фашизм 1930-х–1940-х гг. имел свои национальные формы: германский фашизм — «нацизм», японский фашизм — «милитаризм», итальянский — «фашизм» как родоначальник явления. В других странах — Венгрии, Испании, Португалии, а также в оккупированных фашистами странах имелись свои национальные особенности. Все фашистские государства объединяла единая идеология и общие цели — господство над другими народами.

Идеология фашизма основывается на утверждении превосходства своей «высшей нации, высшей расы» над «неполноценными народами» и якобы «природном праве» господствовать над ними, применять геноцид, осуществлять политическое и экономическое порабощение народов и превращение людей в биологических роботов. Характерно, что гносеологические корни этой идеологии составляют идеи «социал-дарвинизма», приравнивающего человеческое общество к природе животного мира с «правом сильного», и мальтузианская теория «перенаселения земли». Это тщательно скрывают современные поборники и пропагандисты либерализма.

Блок фашистских государств во главе с Германией поставил целью завоевание мирового господства и установление «нового мирового порядка». Осуществление этой цели мыслилось последовательным разгромом своих основных противников, пользуясь их разобщённостью. В XIX веке Россия для Запада была геополитическим противником, в XX в. им стал СССР. Советский Союз был и основным идеологическим и политическим противником фашизма, как антипод фашистским государствам.

Развёрнутой ныне на Западе антисоветской и русофобской пропагандистской кампании необходимо противопоставить документально подтверждённые следующие главные факты истории Второй мировой войны, которые необходимо утвердить в военном образовании всех ступеней.

1. Фашистская Германия запланировала и развязала войну в Европе, пользуясь антисоветской политикой Чемберлена (Великобритания) и Даладье (Франция). Они отказались от союза с СССР весной и летом 1939 г. в противодействие агрессии Германии против Польши и уже весной 1939 г. разработали стратегию мировой войны. Эта политика привела к краху Польши, а затем и англо-французскую коалицию, объявившую войну Германии 3 сентября 1939 г., но не оказавшую Польше военную поддержку. «Мнимая война» коалиции против Германии с расчётом направить агрессора против СССР привела к поражению и капитуляции Франции в 1940 г.

2. Угроза фашистского мирового господства, создавшаяся после агрессии Германии и её союзников в Европе против Советского Союза 22 июня 1941 г., а затем агрессии Японии против США и Великобритании на Тихом океане и в Юго-Восточной Азии 7 декабря 1941 г. привели Рузвельта и Черчилля к решению о необходимости военного союза с СССР, которого Сталин добивался ещё вес-

ной и летом 1939 г. 1 января 1942 г. была создана антифашистская коалиция во главе с СССР, США, Великобританией и Китаем. Она одержала победу над фашистским блоком в Европе и Азии в 1945 г. при решающей роли в войне СССР [4]. Именно эти факты скрывают или искажают западные историки и пропагандисты.

В итоге Второй мировой войны фашизм был разгромлен. Мир содрогнулся от ужаса, узнав о зверствах фашизма в ходе войны. Фашистская идеология была осуждена и запрещена. Главные военные преступники наказаны. Народы Европы и Азии в ходе войны понесли огромные потери, громадные разрушения и разорение. США, ведя войну за океаном и в Первой, и во Второй мировых войнах, резко увеличили свой экономический потенциал и капиталы, стали лидером в мировой экономике.

Советский Союз, несмотря на громадные потери и разрушения, сохранил военно-экономический потенциал и имел мощные вооружённые силы в конце войны. Неизмеримо вырос его авторитет в мировом сообществе как главного победителя фашизма. В отличие от Первой мировой войны, молодая Советская Россия — СССР, выдержал тяжелейшее испытание и добился победы. В итоге войны Советский Союз стал второй военной силой в мире.

Общественное бытие и общественное сознание мирового сообщества после Второй мировой войны изменились коренным образом. Началось противостояние двух мировых держав с разной идеологией. Составной частью мирового исторического процесса стало также и мощное национально-освободительное движение народов колониальных и зависимых от Запада стран Азии, АТР, Африки, начавшееся ещё в ходе борьбы с фашистской агрессией. Борьба за влияние в этих странах между США и СССР обостряла их отношения.

Весь 75-летний период общественного бытия после 1945 г. делится на два периода в характере международных отношений. Первый период 1945–1991 гг. — противостояние США и СССР, 46-летняя «эпоха двухполюсного мира». Второй период, после разрушения СССР с 1991 г. и до 2020 г. — период «однополюсного мира», мирового лидерства США и возвышения Китая. Кратко рассмотрим изменения общественного бытия, общественного сознания и тенденции мирового исторического процесса в каждом из них.

Первый период 1945–1991 гг.

В течение 46 лет шла борьба и соревнование двух мировых систем в условиях НТР и ведения холодной войны США и стран НАТО (организация Североатлантического договора) против СССР и социалистических стран ОВД (Организация Варшавского договора) с угрозой ядерного нападения на СССР. В этих условиях Советский Союз опережал по темпам своего развития систему капитализма в экономике, научно-техническом прогрессе. Своей военной мощью он обеспечил стратегическое равновесие и сохранение мира. Это исторический факт, это исторический опыт [5].

Военная угроза США Советскому Союзу вызвала необходимость поддержания в готовности постоянного состава больших по численности вооружённых сил СССР и их систематического перевооружения современной техникой, а также размещения стратегических группировок советских войск в Европе против крупных группировок сухопутных войск, оставленных США после войны, и войск стран НАТО. Научно-техническая революция, создание ракетно-ядерного оружия вызвали коренные изменения в военном деле. Территория США потеряла неуязвимость. Главным фактором предотвращения агрессии стало раз-

витие ракетно-ядерных сил стратегического назначения СССР. Гонка ядерных вооружений до их критического накопления привела к ряду договоров между СССР и США по предотвращению ядерной войны и ограничению ядерных вооружений.

Научно-технический прогресс в СССР и, особенно, в области вооружений, определял возможности сохранения стратегического равновесия и сохранения мира. Это требовало огромного расхода сил и средств государства. Острой формой противостояния стала и поддержка Советским Союзом национально-освободительной борьбы народов колониальных и зависимых от Запада стран. В ряде случаев это приводило к угрозе прямого военного столкновения с США (Корейская война, Карибский кризис 1962 г.).

Опыт Первой и особенно Второй мировой войны показал возросшую роль в войне идейно-политического единства, моральной стойкости народа и крепости государственной системы. Целями холодной войны США стали подрыв морально-политического единства народа и ослабление государственной системы СССР и стран ОВД.

Молодая мировая социалистическая система сложилась из государств со слабо развитой экономикой, понёсших к тому же в ходе войны огромные потери и военную разруху. Она не смогла выдержать экономического соревнования с развитой мировой системой капитализма, в СССР произошло отставание как в развитии производства предметов массового потребления и инфраструктуры быта, так и в качестве по сравнению с Западом.

США и страны НАТО сосредоточили информационные усилия на дискредитации социалистического образа жизни, используя при этом разнообразие и качество товаров в западных странах, старательно замалчивая, что изобилие и уровень жизни получены за счёт ограбления и

эксплуатации Третьего мира. Важно отметить, что в общественную жизнь этого периода вошёл новый этап технологической революции. Появились эффективные средства передачи информации и её воздействия на сознание и психологию человека — телевидение и Интернет. Достижения науки психологии предоставили возможность разработать формы информации, способной влиять на психику и мышление человека. Сочетание такой информации с ТВ и Интернетом стало инструментом зомбирования мышления человека, управления эмоциями и поведением людей. Это трагедия современного человечества. Телевидение и Интернет из «чуда» превратилось в «чудовище», в средство управления человеком и его порабощения.

Мозговые центры США использовали эти возможности в холодной войне со странами социализма. Отставание СССР в борьбе с этой угрозой позволило Западу изменить общественное сознание у части населения СССР и стран Восточной Европы, а главное — у части их руководства, убедить и подкупить их для разрушения их общественного строя изнутри. Приход к власти в СССР Горбачёва с группой предателей, «перестройка» совместно с усилиями Запада привели к разрушению СССР и к «бархатным» революциям в странах Восточной Европы. Так, в кратком изложении, произошла, по определению президента В.В. Путина, «величайшая геополитическая катастрофа», изменившая мир. Исследование этих процессов — особая тема, выходящая за рамки статьи.

Второй период 1991–2020 гг.

После разрушения СССР и ОВД в 1991 г. и социалистического строя в РСФСР военным госпереворотом Ельцина в 1993 г. началось «битьё» народов Российской Федерации и отделившихся от СССР государств разрушительными процессами, развалом и ассимиляцией их экономик

в мировую рыночную систему. Республики разрушенного СССР и страны Восточной Европы превращаются в сырьевые придатки западного капитала и рынки сбыта его товаров с деиндустриализацией и утратой перспектив самостоятельного экономического развития. Пришло падение производства и жизненного уровня населения, деградация образования и культуры, резкое социальное расслоение и сокращение численности населения. Особо опасным становится падение грамотности молодёжи в результате «реформ» образования, проводившегося по грантам фонда Сороса, формирование агрессивного эгоизма с клиповым мышлением, формируемым пропагандой и насаждением западной масскультуры. К сожалению, это неоспоримые факты бытия. Их надо знать, чтобы принимать меры противодействия.

Последние 10 лет, впервые в истории, идёт постоянное падение мировой экономики на 1–1,5% в год и развивается глобальный системный кризис, который неизбежно вызовет социальные взрывы. При этом США утратили роль лидера в мировом производстве, их доля упала с 40% до 18%. Китай в это время вышел на I место, к 2020 г. США утратили мировое лидерство, завершилась «эпоха однополюсного мира».

Нарастание глобального кризиса признают уже и лидеры стран «двадцатки». На саммите 21–22 ноября 2020 г. в Саудовской Аравии президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что начался «системный экономический кризис, который современный мир со времён Великой депрессии, наверное, ещё не знал... главным риском остаётся массовая, долговременная безработица с последующим ростом бедности и социальной неустроенности». Однако лидеры выразили надежду, что им удастся «этого не допустить», и главное внимание уделили проблеме борьбы с пандемией Ковид-19.

В этих условиях возрастает агрессивность американского фашизма. Развитие фашизма в США — опасная тенденция, зародившаяся уже в ходе Второй мировой войны. Это тщательно скрывается западной идеологией и историографией. Первым актом американского фашизма можно признать применение США атомного оружия против мирного населения японских городов Хиросима и Нагасаки в августе 1945 г. по решению президента Трумэна. Он, бывший ранее вице-президентом, ставленник антисоветских профашистских кругов в правительстве США, пришёл во власть после внезапной смерти Ф. Рузвельта 13 апреля 1945 г., на завершающем этапе войны.

Фашизм в США, национальное социально-политическое явление, получил развитие во второй половине XX в. в ходе холодной войны, которая стала ведущей линией в политике всех последующих президентов. Американский фашизм имеет ту же социальную сущность, что и фашизм 1930-х–1940-х гг. XX в. — это диктатура крупного капитала и антикоммунизм. Его цель — утвердить мировое господство с порабощением народов мира. В своём труде автор проследил развитие американского фашизма от Трумэна до начала президентства Д. Трампа [6].

Формы этого господства могут быть разными, но сущность одна и та же. Тем более что американский фашизм в качестве «трофеев» использовал «наработки» гитлеровских и японских военных преступников, «специалистов» по антисоветской пропаганде, психологов, разработчиков биологического и химического оружия и всю агентурную сеть в разных странах. Преимущество англосаксами германского фашизма отметил И.В. Сталин уже в 1946 г., когда Черчилль объявил о начале холодной войны против СССР [7]. Это «наследство» используется и ныне с применением современных достижений науки и техники.

В ходе холодной войны против СССР государственная система США и всё американское общество последовательно фашизировались, идеология фашизма утверждалась. Ведущий идеолог холодной войны, ярый антикоммунист и русофоб З. Бжезинский (многолетний советник американских президентов), писал — Скоро станет возможным осуществить контроль за каждым гражданином... Существующие власти будут заменены учреждениями по управлению предкризисными ситуациями, задачей которых будет упреждающее выявление социальных кризисов и разработка программ управления этими кризисами» [8]. Как видно, американский фашизм готовился к современному кризисному состоянию. Важно подчеркнуть утверждение Бжезинского: кто владеет информацией, тот владеет миром. Этому принципу подчинена ныне вся мировая пресса. Последние события на выборах президента США и операция «Навальный» наглядно показывают реализацию этого положения.

Социологи США изучали американский фашизм как социально-политическое явление в XX в. и имеющее своих предшественников. Они исследовали его как в маккартистском варианте у республиканцев (Р. Пакстон. «Анатомия фашизма»), так и в либеральном варианте у демократов (Дж. Голдберг. «Либеральный фашизм. От Муссолини до Обамы»).

В отечественной литературе, к сожалению, нет подобных работ, а сам термин «американский фашизм» не получил признания и распространения (по причинам «политкорректности» к «партнёрам»). Но американский фашизм есть реальное бытие современности. И бытие опасное, грозящее «битьём», в том числе и военным. Особенность современного американского фашизма в том, что, создавая имидж США как «образцового демократического государства», передавая на выборах власть от одной пар-

тии к другой, он сохраняет свою сущность — диктатуру крупного капитала, стремящегося к мировому господству и порабощению других народов — ныне к «технонотронному рабству» (по Бжезинскому). В странах, зависимых от США, ими возрождаются открытые фашистские режимы на пропаганде антисоветизма и русофобии. Фашизм этих стран служит американскому фашизму. Примеры этому Украина, Прибалтика, Польша, как в оккупированных странах.

Наступающий кризис мировой экономики обострил противоречия двух партий в США. Выборы 46-го президента США в декабре 2020 г. обнажили всю фальшь «демократии» в Америке. Демократическая партия, выражающая интересы мировой финансовой олигархии и ей подчинённая, устанавливает полную диктатуру либерального фашизма в США, подчиняя себе национальный промышленный капитал и всё государство. Теперь мировая финансовая олигархия имеет возможность использовать это государство для утверждения своего мирового господства с применением военной мощи США, чтобы утвердить свой «мировой порядок».

Угроза фашистского мирового господства возрастает независимо от его внешней оболочки. Выступление К. Шваба, миллиардера и организатора Давосского «Всемирного экономического форума» в январе 2021 г. с проектом «перезагрузки» международных отношений — это прямая заявка на установление фашистского мирового господства с утверждением «технонотронного рабства» (по Бжезинскому).

Против концепции, озвученной в докладе К. Шваба, выступили лишь два лидера — президент РФ В.В. Путин и лидер КНР Си-Цзяньпин. После 12-летнего перерыва в выступлениях на «Всемирном экономическом форуме» (ВЭФ) Президент В.В. Путин заявил: «Эпоха, связанная с

попыткой выстроить централизованный и однополярный мировой порядок, закончилась...». В отношении структуры будущей мировой экономики он напомнил слова бывшего канцлера ФРГ Гельмута Коля, что Западная Европа и Россия должны быть вместе, и подчеркнул: «Мы придерживаемся точно такой же точки зрения и позиции» [9]. Си-Цзяньпин в своём выступлении раскрыл суть образованного в ноябре 2020 г. по инициативе Китая «Всеобъемлющего регионального экономического партнёрства» (ВРЭП) 15 стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

В центр современного бытия мирового сообщества XXI века вышло противостояние американского фашизма, стремящегося сохранить своё политическое положение и абсолютное военное превосходство в мире, и развивающегося Китая, использующего свою многоукладную экономику и международные экономические связи. Мировой экономический кризис обостряет их противостояние.

В геополитическом противостоянии США и Китая Россия объективно играет важную роль. Военная мощь России в союзе с Китаем — главный сдерживающий фактор от агрессии американского фашизма. В течение всех 75 лет усилия американской дипломатии были направлены против этого союза. Стремление противопоставить две великие державы друг другу в «партнёрстве» с США одной из них — давний приём американской внешней политики. В этом преуспели президент США Р. Никсон и Г. Киссинджер в период руководства Л. Брежнева в СССР.

Ныне поклонникам «партнёрства» с «демократической Америкой» как в России, так и в Китае следует помнить, что в мышлении американского бизнесмена партнёрства быть не может — только конкуренция, «Боливар двоих не вынесет» (по О. Генри). Фашизм видит выход из кризиса в мировой войне. Это урок истории XX в. Угроза войны нарастает.

Как великая мировая держава Россия может выполнить свою роль, только если обеспечит обороноспособность и прочность государства. Угроза прочности государства ныне, как отмечают компетентные аналитики, серьёзная опасность и для России, и для Китая. На подрывную деятельность в этих странах США и мировая олигархия направляют огромные средства, формируют и открыто используют в них внутренние подрывные силы («пятая колонна»).

Общественная мысль в России рассматривает новые формы экономического и социального устройства страны и новой идеологии в условиях начала XXI в. Опыт истории свидетельствует, что идеология не существует без представлений о прошлом и будущем, о целях общественной жизни. Чувство патриотизма базируется на идеологии — на ясной цели общественной жизни, на гордости за прошлое, уверенности в настоящем и надежды на будущее своего Отечества. Советский патриотизм, воспитанный на идеях дружбы народов, преемственности поколений и целей общественного развития СССР, стал важнейшим фактором победы СССР в Великой Отечественной войне.

Для выработки современной идеологии и социально-экономической модели необходимо объективно представить опыт истории и сделать из него научные выводы для решения назревших общественных проблем, в соответствии с конкретными условиями бытия начала XXI века. Такова задача современного общественного сознания в России.

Развивающийся мировой экономический кризис неизбежно обостряет международную обстановку. Военная угроза России носит многоплановый характер. Адекватный ответ на неё должен быть комплексным, предусматривать разные варианты применения вероятным против-

ником военной силы, а также способы ослабления и разрушения российского государства изнутри, учитывая опыт истории XX в. В современном геополитическом противостоянии и военной угрозе нельзя ограничиваться пассивной обороной, нужны и упреждающие действия на основе эффективной и надёжной разведки, что подчёркивает генерал-полковник Ф. Ладыгин в одном из последних своих статей [10].

Сейчас на Западе разработана теория гибридной войны, сочетающая способы холодной войны с активными подрывными действиями, диверсиями, террористическими акциями, военными провокациями, идеологическим и психологическим воздействием на население и руководство страной, организацией беспорядков и восстаний, сепаратистского движения, и всё это в сочетании с угрозой масштабной войны или эскалации её масштабов. Угроза применения военной силы — это уже элемент войны, об этом писал ещё Клаузевиц.

Готовность противостоять масштабной войне должна сочетаться с мерами укрепления внутренней безопасности государства, сплочённости общества и поддержки населением государственного руководства. Изучение обстановки и решение проблем военной и внутренней безопасности требует создания единого государственного аналитического центра в тесном контакте с Генеральным штабом.

В соответствии с современным уровнем развития средств вооружённой борьбы основным условием противодействия военной угрозе России остаётся стратегический паритет в соотношении наличных вооружённых сил и степени их боевой готовности в соответствии со степенью угрозы начала масштабной войны. Надо помнить, что 22 июня 1941 г. (агрессия фашизма в Европе против СССР) и 7 декабря 1941 г. (агрессия Японии против США

и Великобритании на Тихом океане и в Юго-Восточной Азии) — суровый урок истории. Ныне главным фактором в системе стратегического паритета, как и раньше, остаётся соотношение стратегических ракетно-ядерных сил (СЯС) и степени их готовности, обеспечивающие сдерживание масштабной войны, в том числе и с применением им внезапного массированного упреждающего нападения («обезоруживающим ударом»). Это предусмотрено в «Основах государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания» 2020 г., впервые опубликованных.

Паритет обеспечивается наличием неуязвимого состава ракетно-ядерных сил боевой службы и системы управления ими, способных в любом случае нанести ответный удар с неприемлемым для противника ущербом. Состав сил боевой службы, включая разведку, определяется степенью угрозы войны, но имеет определённый минимальный уровень. Противник должен представлять наши возможности ответного удара в любых условиях и реально опасаться его, при этом научно-технический прогресс в развитии стратегических ядерных сил составляет основу сдерживания.

Однако предотвращение ракетно-ядерной войны не исключает ведение масштабной войны обычными средствами вооружения, получившими ныне высокие ударные возможности, способные решать стратегические задачи самостоятельно и достигать военно-политических целей, особенно в сочетании с ограниченным применением ядерных средств в ходе вооружённой борьбы и эскалации её масштабов.

Стратегический паритет, обеспечивающий сдерживание включает, кроме паритета в ядерных силах, также и необходимые вооружённые силы безъядерной войны, способные не только защитить страну, но и изменить ме-

ждународную обстановку. При этом сдерживающее ракетно-ядерное противостояние в союзе с Китаем станет решающим фактором в войне обычными средствами. Опыт прошлых масштабных войн обычными средствами вооружения не утратил своего значения. Ныне стратегический паритет включает наличие постоянных манёвренных группировок войск и сил на главных стратегических направлениях для ведения как обороны, так и наступательных действий стратегического масштаба с мобилизационными возможностями их наращивания. Военная теория и оперативно-стратегическая подготовка вооружённых сил, боевая подготовка войск в соответствии с современным состоянием и боевыми возможностями сторон должны совершенствоваться непрерывно.

Современная международная обстановка, как и в прошлом, требует готовности Вооружённых Сил также и к ведению локальных войн и вооружённых конфликтов в различных географических районах, где затрагиваются государственные интересы России. Для этих целей требуется создание особых группировок сил для действий в конкретных условиях обстановки. Это специфическая область вооружённой борьбы как в теории, так и в практике. Она вызвала в последние годы повышенное внимание руководства государства, получен и богатый боевой опыт. Важно учитывать, что ведение локальных войн специфично по районам военных действий, и необходимо заблаговременно готовить силы для конкретных условий в тесном взаимодействии с министерством иностранных дел и внешней разведкой.

Таков, на наш взгляд, общий характер военных угроз и их прямая связь с внутренней безопасностью страны в условиях развития мирового экономического кризиса.

Развёрнутая ныне в Европе и США кампания русофобии, подъёма фашизма в странах Восточной Европы и на

Украине, попытка государственного переворота в Белоруссии, военный конфликт в Нагорном Карабахе, беспорядки в Киргизии создают военную угрозу на этих трёх стратегических направлениях. Перебазирование вооружённых сил США из Германии в Польшу и в Прибалтику свидетельствует о нарастании угрозы масштабной войны обычными средствами с эскалацией военных действий провокациями на границе или против российских миротворцев.

Выход США из договоров об ограничении вооружений и развёртывание космических средств нападения в сочетании с мерами экономического, политического и идейно-психологического воздействия на Россию рассчитаны на внутреннее ослабление нашей страны. Американскому складу мышления свойственно следование стандартам. Разрушение СССР стало стандартом для «цветных» революций в других странах. Не исключена попытка применить его и к современной России, после чего или одновременно — к Китаю. Мировой кризис и открытые заявки на мировое господство призывают к бдительности по отношению к угрозе современного фашизма.

Литература

- [1] Шапошников Б.М. Мозг армии. Кн. 1. М.–Л., 1927. С. 246, 247.
- [2] Трубецкой С.Е. Минувшее. М., 1991. С. 141.
- [3] Курс Отечественной истории XI–начала XXI веков. Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе: Учебник для технических вузов. 3-е издание. М.: ИТРК, 2012. С. 237.
- [4] Подробнее см. Ольштынский Л.И. Разгром фашизма. СССР и англо-американские союзники во Второй мировой войне: факты, выводы, уроки истории. М.: ИТРК, 2010.
- [5] Курс отечественной истории IX–начала XXI в. ... Учебник для вузов. М.: ИТРК, 2012.

[6] Ольштынский Л.И. «Угроза фашистского мирового господства. История и современность, взгляд из XXI века». М.: ИТРК, 2018.

[7] Сталин И.В. Сочинения. Т. 16, ч. 1. М.: ИТРК, 2011. С. 221.

[8] См. Бжезинский З. «Между двумя веками: роль Америки в эру технотроники» = “Between Two Ages: America’s Role in the Technetronic Era” / пер. с англ. И. М. Максимовой. — М.: Прогресс, 1972. — 308 с.

[9] <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-onlain-forume-davosskaja-povestka-dnja-2021-27-01-2021.html>

[10] Ладыгин Ф. В мире гибридных войн оборонительная традиция неуместна. ВПК. 2011. № 2. 10–25 января. С. 12.

Л.И. Ольштынский,

д.и.н., профессор, лауреат Ленинской премии

МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО В НОВЫХ УСЛОВИЯХ БЫТИЯ И СОЗНАНИЯ НАЧАЛА XXI ВЕКА

На соотношение «бытия» и «сознания» общественность обращает особое внимание в переломные периоды истории. Так было в кризисном состоянии начала XX века, такой период наступает и ныне. Характерно, что последняя международная конференция философов обсуждала проблему «Философия как наука и образ жизни». Необходимо подчеркнуть, что философия и история взаимосвязаны, и проблема соотношения бытия и сознания — и философская, и историческая.

«Бытие» и «сознание» — философские категории. Они составляют основу мировоззрения человека, его общего представления о мире и положении человека в нём. У физиков, а сейчас кризис и в физике, существует хорошее правило: «Прежде чем обсуждать проблему необходимо уточнить понятия».

Существуют два типа мировоззрения — мифическое, основанное на мифах (в том числе и религиозное), и научное, основанное на осмыслении опыта человеческой жизни, практики человеческой деятельности. «Я стою на точке зрения последнего», — так сказал великий философ XIX века К. Маркс. С этих позиций написана и статья. Такое вступление необходимо потому, что ныне идёт наступление и религии, и либеральной мифологии на общественные науки, на диалектический и исторический материализм, на социалистическую идеологию и советскую историю в политических целях.

Философское понятие «бытие» — это реальная жизнь человека в реальном мире, «сознание» — мыслительное представление о них. «Общественное бытие» — реальная общественная жизнь, а «общественное сознание» — представления людей об обществе, общественной жизни, общественных отношениях в данное время и в данном обществе. Бытие и сознание взаимосвязаны. Их взаимосвязь выражается научной философской формулой: бытие определяет сознание. Эта формула предусматривает не механическую связь, а диалектическую — во взаимовлиянии и развитии.

Бытие и сознание меняются в течение времени. Взаимовлияние выражается в осмыслении бытия и реакции человека на изменение характера жизнедеятельности или изменение условий бытия. В этих изменениях важно установить, каково содержание того и другого и состояние их соотношения в сложившихся условиях жизнедеятельности.

Что включает понятие «общественное бытие» в современном мире? Это реальная экономика, экономические отношения внутри страны и международные экономические связи; социальная структура (классы) в данном обществе и в мировом сообществе; политический строй в стране и международные отношения; технические средства транспорта, связи и инфраструктура быта.

Общественное сознание — это комплексное представление общества, его образованного слоя и руководства государством о бытии, условиях и жизнедеятельности общества, об общественных отношениях в государстве и мировом сообществе. Оно определяется: уровнем науки, обобщением опыта общественной жизни, уровнем образования людей, их личными впечатлениями и информацией — всем информационным полем, существующим у данного народа в данное время, а ныне — информационным полем мирового сообщества (Интернет).

Взаимосвязь общественного бытия и общественного сознания в жизни общества как в управляемой сложной социокультурной системе (государстве) выражается в государственной политике и реакции общества на неё. Для адекватного руководства обществом необходимо знание объективного его состояния. Если сознание руководства государством не адекватно бытию и тенденциям его развития, то бытие переходит в «битъё» обстоятельствами самой жизни. И битъё с болью для общества, а иногда и угрожающее существованию государства.

Примеров этому в истории много, приведу наиболее близкие и часто обсуждаемые в российском информационном поле. Политика Николая II в его «думской монархии», о которой мечтают нынешние монархисты, привела к Февральской революции. Политика Керенского с эсеро-меньшевистским руководством в Советах, её связь с интересами Антанты в Первой мировой войне привела к Октябрьской социалистической революции. Мыслители, оценивая опыт многих революций в истории, сделали вывод: «Революции готовят руководители государства, а революционеры её только исполняют». Нынешние попытки в российской историографии пересмотреть историю трёх русских революций, объединив Февральскую и Октябрьскую революции 1917 года в одну с «нейтральным» названием «русская революция», без указания её социального содержания, — приём фальсификации истории по заказу диктатуры буржуазии, действующей под видом демократии.

Сейчас наступает переломный период мировой истории и истории России в связи с развёртывающимся глобальным кризисом мировой капиталистической системы, в которую включена Россия своей экономикой периферийного капитализма и «партнёрской» внешней политикой. Общественная мысль ищет пути как избежать «битья» или его ослабить, что надо для этого изменить. Решать эту за-

дачу адекватно изменяющемуся бытию нельзя, не оценив опыта жизни в предыдущем историческом процессе, не определив объективных тенденций развития общества.

Как историк и современник XX века, кратко изложу ход общественных процессов в период после Второй мировой войны до сегодняшнего дня — с 1945 по 2021 год. Победа Советского Союза над фашизмом как наиболее реакционной формой империализма — это победа советского социализма над империализмом в Европе и Азии. Она определила ход истории в последующем 75-летию. Но в нём выделяются два крупных периода: первый 1945–1991 годы, второй 1991–2021-й.

Основное содержание общественного бытия в первом периоде включало создание после Второй мировой войны двух социальных мировых систем: всемирно-монополистического капитализма во главе с США и мировой системы социализма во главе с СССР. В течение 46 лет шло соревнование и борьба двух систем в условиях НТР и ведения «холодной войны» США с угрозой ядерного нападения на СССР. В этих условиях Советский Союз опережал по темпам развития мир капитализма в экономике, научно-техническом прогрессе и культуре. Своей военной мощью он обеспечил стратегическое равновесие и сохранение мира. Это — исторический факт.

Но молодая мировая социалистическая система сложилась из государств с относительно слабо развитой экономикой, понёсших к тому же в ходе войны огромные потери и военную разруху. Она не смогла выдержать экономического соревнования с мировой системой капитализма. В СССР произошло отставание как в производстве, так и в качестве предметов массового потребления и инфраструктуры быта по сравнению с Западом, эксплуатировавшим «третий мир».

Важно отметить, что в общественную жизнь этого периода вошёл новый этап технологической револю-

ции. Он дал эффективные средства передачи информации и её воздействия на сознание и психологию человека — TV, Интернет. Развитие науки психологии предоставило возможность разработать формы информации, способной управлять психикой и мышлением человека. Сочетание такой информации с TV и Интернетом стало инструментом зомбирования человеческого сознания, управления эмоциями и поведением людей. Это стало трагедией человечества. Телевидение и Интернет из «чуда» превратилось в «чудовище», в средство управления человеком, средство его порабощения.

Мозговые центры США использовали эти возможности в «холодной войне» с социализмом. Отставание СССР в борьбе с этой угрозой позволило Западу изменить социалистическое общественное сознание значительной части населения СССР и соцстран, у части их руководства, подкупить для разрушения социалистического общественного строя изнутри.

Клеветнический антисталинизм Хрущёва и его неадекватная реальной обстановке политика в 60-е годы, а затем догматический застой в общественных науках с «разрядкой» в идеологической борьбе с Западом стареющего Брежнева в 70-е — начале 80-х годов привели к «перестройке» Горбачёва с группой предателей и к разрушению СССР, к «бархатным» революциям в странах Восточной Европы. Произошла «величайшая геополитическая катастрофа», изменившая мир.

Второй период — 1991–2021 годы. После разрушения СССР в 1991 году и социалистического строя госпереворотом Ельцина началось «битьё» народов России и отделившихся государств разрушительными процессами в экономике и их ассимиляция с мировой системой капитализма в однополярном мире под эгидой США. Обломки СССР и страны Восточной Европы превращаются в сырьевые придатки западного капитала и рынки сбыта его то-

варов с деиндустриализацией и утратой перспектив самостоятельного экономического развития. Вместо обещанного «процветания» прошло повсеместное обнищание населения, деградация образования и культуры. Создан олигархический компрадорский слой и многочисленное коррумпированное чиновничество. К примеру, в России в 2000 году был 1 миллиардер, а в 2019-м — более 100 (только легальных), воруют миллиарды рублей, а численность чиновников стала значительно больше, чем численность госаппарата всего СССР. Особо опасным становится деградация образования, дебилизация молодёжи, широкое распространение агрессивного эгоизма и клипового мышления.

Согласно исследованиям независимых учёных — экономистов и социологов, разрушение социалистической экономики и ассимиляция республик СССР и стран Восточной Европы предоставили капитализму за счёт их ограбления отсрочку от глобального системного кризиса. Однако империализм, распространивший свои щупальца на весь земной шар, дошёл до пределов расширения, что сократило источники роста экономики. При этом США утратили роль лидера в мировом производстве, их доля упала с 40% до 18%. Китай в это время вышел на 1-е место.

Общий вывод крупных независимых учёных-экономистов как в России, так и на Западе — капитализм как способ производства и как социально-экономическая система исчерпал свои возможности. Последние 10 лет, впервые в истории, идёт постоянное падение мировой экономики на 1-1,5% в год, углубляется глобальный системный кризис, который неизбежно вызовет социальные взрывы. Необходима новая социально-экономическая система (как принято говорить, «модель») экономического и социального устройства общества, адекватная новым условиям бытия. Тем более что в развитых странах начался переход к шестому технологическому укладу.

На конференции стран БРИКС в Йоханнесбурге их лидеры отметили основные черты новой технологии производства, которые изменят характер экономики: в энергетике — переход от углеводов к возобновляемым источникам; в производстве и услугах — к замене человека роботами; в управлении производством — к искусственному интеллекту. Новый технологический уклад вызовет дальнейшее сокращение рабочих мест, увеличит безработицу в капиталистической системе, обнищание народа и обострение социальных противоречий.

Нарастание глобального кризиса признают уже и лидеры стран «двадцатки». На саммите 21-22 ноября 2020 года в Саудовской Аравии отмечалось, что начался «системный экономический кризис, который современный мир со времён Великой депрессии, наверное, ещё не знал... главным риском остаётся массовая, долговременная безработица с последующим ростом бедности и социальной неустроенности». Однако лидеры надеются, что им удастся «этого не допустить», и главное внимание уделили проблеме борьбы с пандемией COVID-19.

Следует отметить, что политическое руководство капиталистического мира и их СМИ стараются убедить общественность, что экономический кризис вызван, якобы, мерами борьбы с пандемией. Но факты показывают, что кризис начался ранее, а пандемия его лишь ускорила. Более того, анализ эпидемиологов утверждает, что опасность COVID-19 значительно преувеличена и нагнетание страха совершенно излишне. Некоторые социологи и политологи полагают, что меры изоляции используются властями для подавления социальных возмущений и массовых выступлений против системы капитализма в условиях нарастающего её кризиса.

В мировом сообществе всё больше распространяются левые идеи, на Западе в последнее десятилетие значительно вырос интерес к «Капиталу» К. Маркса. Пример Китая,

Вьетнама, Кубы, идеи социализма становятся всё более привлекательными. В ответ на это буржуазные политики и идеологи реанимируют фашизм в различных его формах.

В информационном поле нагнетается антикоммунизм, антисоветизм и русофобия. Поднимается и организованное неонацистское движение, возрождается шовинизм под видом патриотизма. Наиболее показательные примеры — Украина, Прибалтика, Польша. Этот процесс выходит и на уровень международных организаций. Президент США Д. Трамп не раз с трибуны ООН заявлял, что его цель «уничтожение социализма», а в последний год своего президентского срока объявил Коммунистическую партию Китая «врагом мира», аналогично рейгановскому объявлению СССР «империей зла».

Развитие фашизма в США — опасная тенденция, зародившаяся уже в ходе Второй мировой войны. Она тщательно скрывается буржуазной идеологией и историографией. Это социально-политическое явление получило развитие во второй половине XX века в ходе «холодной войны» против СССР и стран социализма. Внезапная смерть Рузвельта в конце Второй мировой войны привела к власти Трумэна, выразителя интересов профашистских кругов в Америке. Американский фашизм, получив атомную бомбу, начал борьбу за мировое господство. Первым актом стало применение атомного оружия против мирного населения японских городов Хиросима и Нагасаки без военной необходимости. «Холодная война» против СССР с угрозой ядерной агрессии стала ведущей линией в политике всех последующих президентов. Автор в своём труде проследил развитие американского фашизма от Трумэна до современности. (См.: Ольштынский Л.И. Угроза фашистского мирового господства. История и современность, взгляд из XXI века. — М.: ИТРК, 2018).

Американский фашизм имеет ту же социальную сущность, что и национальные формы фашизма 1930-х годов:

германский фашизм — нацизм, японский фашизм — милитаризм, итальянский фашизм. Это диктатура крупного капитала, стремящегося утвердить мировое господство с порабощением народов мира. Формы этого господства могут быть разными, а идеология и способы схожи, включая геноцид. Тем более, что американский фашизм в качестве «трофеев» использовал «наработки» гитлеровских и японских военных преступников, «специалистов» по антисоветской пропаганде, психологов, разработчиков биологического и химического оружия и всю агентурную сеть в разных странах. Это «наследство» используется с применением современных достижений науки и техники. Преемственность англосаксов и германского фашизма отметил И.В. Сталин ещё в 1946 году, когда Черчилль объявил о начале «холодной войны» против СССР. (Сталин И.В. Соч. Т. 16, ч. 1. — М.: ИТРК, 2011. С. 221).

В ходе «холодной войны» против СССР и стран социализма государственная система и всё общество в Соединённых Штатах Америки фашизировались. Ведущий идеолог «холодной войны», ярый антикоммунист и русофоб З. Бжезинский (многолетний советник американских президентов) в книге «Технотронная эра» писал: «Скоро станет возможным осуществить контроль за каждым гражданином... Существующие власти будут заменены учреждениями по управлению предкризисными ситуациями, задачей которых будет упреждающее выявление социальных кризисов и разработка программ управления этими кризисами». Как видно, американский фашизм готовился к современному кризисному состоянию. Важно подчеркнуть его утверждение: «Кто владеет информацией, тот владеет миром». Это взяли на вооружение современные мировые СМИ и их хозяева.

Социологи США изучали фашизм как американское социально-политическое явление, имевшее своих исторических предшественников. В американской печати прямо

называли президента Буша-младшего фашистом и указывали, что Буш-старший был сторонником Гитлера. Этот Буш был и директором ЦРУ длительное время. Американские социологи исследовали американский фашизм как в маккартистском варианте у республиканцев (Р. Пакстон. «Анатомия фашизма»), так и у либералов-демократов (Дж. Голдберг. «Либеральный фашизм. От Муссолини до Обамы»).

В отечественной литературе, к сожалению, нет подобных работ, а сам термин «американский фашизм» не получил распространения (по причинам «политкорректности» к «партнёрам»). Но американский фашизм есть реальное бытие современности. И бытие опасное, грозящее «битьём», в том числе и военным.

В 1971 году американский социолог Джил Грин отметил: «Либо страна будет двигаться к миру и в направлении социализма, либо она будет втянута в одну из американских форм военно-фашистско-расистского правления, ведущего к угрозе всемирного холокоста». Ситуация с последними выборами президента США показывает, что эта альтернатива не утратила актуальности.

Важно учитывать особенность современного американского фашизма. Создавая имидж «образцового демократического государства», передавая на выборах власть от одной партии к другой, он сохраняет свою сущность — диктатуру крупного капитала, стремящегося к мировому господству и порабощению других народов — ныне к «технотронному рабству» (по Бжезинскому).

В центр современного общемирового бытия вышло противостояние американского фашизма, стремящегося сохранить капитализм как мировую систему во главе с США, и социалистического Китая, начавшего создавать зону экономического партнёрства, сочетающую развивающийся социализм с многоукладной экономикой. Мировой экономический кризис обостряет это противостояние.

Как свидетельствует история XX века, империализм ищет выход из кризиса в масштабной войне. Так было в Первой и Второй мировых войнах. Фашизм видит в войне свою основную задачу. В современных условиях это несёт смертельную угрозу человечеству, так как способы ведения войны имеют оружие массового поражения — от вирусов до водородных и нейтронных атомных зарядов, а фашистское порабощение — от геноцида до превращения человека в биоробота с зомбированием его усилиями СМИ и электронным воздействием на его мышление и психику.

Нарастающий мировой экономический кризис и противостояние США Китаю создают обстановку, аналогичную обстановке 1938 года, когда Германия и Япония, рвущиеся к мировому господству, угрожали СССР, считая его своей первой главной добычей. В противостоянии США и Китая Россия объективно играет важную роль. Военная мощь России, унаследованная от СССР, в союзе с Китаем — главный сдерживающий фактор агрессии американского фашизма, стремящегося к мировому господству, независимо от того, какая из двух партий у власти. Это хорошо понимают обе формы американского фашизма. В течение всех 75 лет усилия американской дипломатии были направлены против этого опасного для них союза. Стремление противопоставить две великие державы друг другу в «партнёрстве» одной из них с США — давний приём американской внешней политики.

Эта политика проводится и ныне. Поклонникам «партнёрства» с «демократической Америкой», как в России, так и в Китае, следует напомнить, что мышление американского бизнеса признаёт партнёрство лишь в виде «коня и всадника». Всадник, понятно, это США. Но если на коня рассчитывает второй всадник, то «Боливар двоих не вынесет» (по О. Генри).

Ельцин с Гайдаром, Черномырдиным и Чубайсом старательно исполняли в партнёрстве с США роль коня, спа-

сали от кризиса США и капитализм. Путин в первое президентство подключился к кампании борцов с исламским терроризмом в Афганистане совместно с Бушем-младшим. Но когда Россия стала защищать своё положение великой державы, то попала в группу главных стратегических противников США.

Это объективно, и надеяться на «партнёрство» вторым всадником с США наивно или хуже.

Как великая мировая держава Россия может выполнить в противостоянии США и Китая свою роль, только если обеспечит прочность своего государства. В этом, как отмечают компетентные аналитики, главная опасность в современных условиях. Угроза прочности государства — главная опасность и для России, и для Китая. На подрывную деятельность в этих странах США направляют огромные средства и используют внутренние подрывные силы («пятая колонна»).

В России с кризиса 2007-2008 годов продолжается падение производства и увеличивается обнищание населения вопреки официальной статистике. Покойный экс-председатель Госкомстата В.М. Симчера в своих статьях показал фактические данные в опровержение официальных. Обстановка ухудшается с пандемией COVID-19. Кризис развивается не от пандемии (вопреки пропаганде), она лишь ускорила его.

Необходимо менять общественную систему. Попытки «изменить, ничего не меняя», безуспешны. Историческая ситуация внутри страны становится аналогичной начала XX века. Эту реальную ситуацию изложили многие учёные на страницах оппозиционных газет, но их распространение блокируется и забывается хаосом противоречивой и ложной информации в СМИ и Интернете.

Общественная мысль в России ищет новые типы экономического и социального устройства и новой идеологии в условиях XXI века. Но есть опыт выхода из кризи-

са на путь прогрессивного развития. Это опыт 70-летнего СССР и 30-летия быстрого развития Китая. Ему соответствует и общее «полевение» общественного сознания как в Европе и

в США, так и в России. Вывод один: вне социализма выйти из кризиса и создать устойчивое развитие общества невозможно.

Опыт истории свидетельствует, что идеология не существует без представлений о прошлом и будущем, о целях общественной жизни. Чувство патриотизма базируется на гордости за прошлое и уверенности в будущем своего Отечества. Советский патриотизм, воспитанный на социалистической идеологии социального равенства, равноправия и братстве народов, стал основой прочности государства и главным фактором победы СССР в Великой Отечественной войне. Это неопровержимый опыт истории.

Для выработки современной модели социализма необходимо объективно представить опыт истории и сделать из него научные выводы для решения назревших общественных проблем, в соответствии с конкретными условиями бытия начала XXI века. Такова задача современного общественного сознания. От её решения и проведения адекватных преобразований зависит уже ближайшее будущее.

Г.Н. Змиевской,

член Президиума ЦС РУСО, к.ф-м.н.

VII Конгресс Коминтерна — путь к грядущей борьбе с фашизмом

Встречая юбилей, с одной стороны, трагического, с другой — героического события: начала Великой Отечественной войны, нельзя не углубиться в предшествующие события, связанные с наступлением фашизма.

30-е годы минувшего столетия были наполнены ощущением неизбежности схватки с ним за судьбы мира, за сохранение человеческого в человеке. Понимание обстановки того времени позволяет по-настоящему оценить роль VII Конгресса Коминтерна, состоявшегося в Москве с 25 июля по 20 августа 1935 г. Этот форум совершил в политической ориентации коммунистического и народно-освободительного движения важный поворот, который вызвал к жизни долговременные последствия.

На Конгрессе присутствовали делегаты от 65 коммунистических партий, действующих за пределами СССР. В том числе здесь были представители компартий стран, уже подвергнувшихся зверским репрессиям со стороны мировой реакции и находящихся в глубоком подполье. Отрезок времени в 7 лет, отделявший форум от предыдущего, VI Конгресса, вобрал в себя как начало мировой войны (нападение в 1931 году Японии на Китай и отторжение от него Маньчжурии), так и приход к власти в Германии национал-социалистической партии Гитлера. К моменту открытия Конгресса германская компартия, будучи изначально самой сильной и многочисленной в Европе

(около 300 тыс.) понесла огромные потери: сократилась до 60 тыс., да и те находились либо в подполье, либо в эмиграции.

Главными вопросами в повестке дня Конгресса были:

1. Отчёт о деятельности Исполкома Коммунистического Интернационала.

2. Наступление фашизма и задачи Коммунистического Интернационала в борьбе за единство рабочего класса, против фашизма.

3. О задачах Коммунистического Интернационала в связи с подготовкой империалистами новой мировой войны.

По всем этим вопросам выступили люди, имена которых успели стать легендарными: один из лидеров КПГ Вильгельм Пик, возглавлявший всех германских коммунистов, сохранивших свободу, Георгий Димитров, герой Лейпцига, сумевший в самом логове фашизма положить на лопатки гитлеровских провокаторов, обвинивших его в поджоге рейхстага, и Пальмиро Тольятти, представлявший коммунистов Италии — страны, где впервые в Европе угнездился фашизм.

Выступая по первому вопросу, Вильгельм Пик охарактеризовал события, наложившие глубокий отпечаток на международную обстановку — глубочайший экономический кризис и приход к власти фашистов в Германии. Он выделил 3 этапа в развитии этих событий:

- Нарастание нового подъёма революционного движения;
- Революционное движение в годы наибольшего обострения кризиса;
- Поворот социал-демократических рабочих в сторону единого фронта с коммунистами».

Вильгельм Пик, в частности, сказал:

«Быстрое изменение обстановки и громадный рост недовольства масс, рост опасности фашизма и войны тре-

бовали от коммунистов быстрого изменения оценок ситуации, роли различных партий, групп и лиц, своевременного выставления новых лозунгов, соответствующих изменившейся обстановке. Эта сложность обстановки требовала также огромной организационной работы. Коммунисты при выполнении этих задач показали много блестящих образцов работы. Однако в обстановке бурного и сложного политического развития они иногда запаздывали со своими лозунгами, не всегда правильно оценивали соотношение классовых сил и иногда продолжали настаивать на лозунгах и методах борьбы, которые были верны ещё недавно, но с изменением обстановки уже устарели. Такой же большой ошибкой, как недооценка фашистской опасности, было, с другой стороны, усматривать фашизм даже там, где его ещё не было. Эта ошибка объясняется тем, что ряд коммунистических литераторов механически усвоил указание VI конгресса, что буржуазия во всё большей мере пытается переходить к фашистским методам господства. В Германии коммунисты довольно долго считали, что правительство Брюнинга является уже правительством фашистской диктатуры. С другой стороны, они недооценивали движение Гитлера, полагая, что в такой стране, как Германия, с таким организованным рабочим классом, гитлеровцы не смогут взять власть и что стихийно пришедшие к Гитлеру мелкобуржуазные массы так же быстро повернутся к нему спиной» [1]

Учитывая исключительную важность анализа событий в Германии, результатом которых был приход к власти Гитлера, что принесло человечеству неисчислимые бедствия, уделите хронологии этих событий более пристальное внимание.

Нацистская партия возникла в 1919 г. в обстановке разгула реакции после поражения революции. Местом ее рождения не случайно был Мюнхен — город, где с особенной силой свирепствовали контрреволюционные банды,

потопившие в крови Баварскую Советскую республику. Гитлер не был основателем партии, но возглавил ее после устранения всех, кто имел партийные билеты с номерами, меньшими, чем у него. С самого начала своей деятельности гитлеровцы сделали ставку на безудержную социальную и национальную демагогию, что нашло отражение и в официальном названии: Национал-социалистская рабочая партия.

Читая подобное название, вполне можно вступить в такую организацию, тем более, что в Германии той поры социалистические идеи были популярны. Само собой, Гитлер и К° стремились с помощью такого названия проникнуть в ряды рабочего класса, спекулируя на слове «социализм». На самом деле в программе НСДАП ничего социалистического не было, и расчет нацистов на привлечение в свои ряды рабочих провалился. За ними, как правило, тянулись только определенные слои мелкой буржуазии, особенно городской («лавочники»), деклассированные элементы, разорившиеся крестьяне, а также многие бывшие офицеры и унтер-офицеры, оставшиеся не у дел в связи с резким сокращением армии.

До 1923 г. нацистская партия была лишь одной из многочисленных реакционных групп, лишенных сколько-нибудь серьезного политического значения. Положение изменилось, когда в 1923 году сложилась революционная ситуация, и буржуазия не на шутку перепугалась, помня события 1918 года. В этих условиях гитлеровская партия, намного превосходившая своих собратьев беззастенчивостью методов политической борьбы, сумела заручиться поддержкой новых покровителей, таких, как крупнейший магнат Фриц Тиссен и кумир германской военщины генерал Эрих Людендорф. Такие «шефы» позволили нацистам укрепить связи с руководством баварского правительства и командованием войск рейхсвера в Баварии. Опираясь на эти связи, нацисты совершили 8 ноября 1923 г. по-

пытку государственного переворота — позорно знаменитый «пивной путч» (такое название он получил потому, что основные события этого дня развернулись в одном из пивных залов). Путч с треском провалился, поскольку союзники Гитлера из правительства и армейского командования отказались его поддержать, и для разгона ново-явленных узурпаторов хватило полиции. Гитлер угодил в тюрьму, и нацистская партия впала в безвестность. Правда, покровительство Тиссена и Людендорфа сыграло свою роль: Гитлер отсидел в тюрьме всего год вместо положенных пяти и напомнил о себе вышедшей в 1925 году пресловутой «Майн Кампф».

Между прочим, других солидных литературных опусов за ним как-то не было замечено ни до, ни после «Майн Кампф», а манера, в которой была написана книга, очень уж напомнила хлесткие и будто сошедшие с митинговых трибун формулировки. Это было весьма похоже на труды Троцкого: такие же яркие по форме и замаскированные по содержанию, переполненные остервенелыми лозунгами призывы, только прямо противоположной направленности. Учитывая, что будущим идеологом нацизма являлся Альфред Розенберг (в свое время активный троцкист), вполне можно предположить, что именно он (читай: Троцкий) водил пером Гитлера при написании «Майн Кампф».

До конца 20-х годов политическая роль НСДАП была близка к нулю: в условиях временной стабилизации капитализма оголтелые вопли из пивных не встречали отклика власть имущих, а у трудящихся вызывали просто омерзение. Но вот стабилизации Веймарской республики пришел конец: мировая депрессия накрыла Германию с головой. Производство стали сократилось на 64,9%, чугуна — на 70,3%. Общий объем промышленной продукции сократился на 40,6%, почти полностью прекратилось какое-либо строительство. В 2,5 раза упали объемы внешней торговли. Для Германии, остро нуждавшейся в иностранной ва-

люте (необходимо было вносить репарационные платежи), это было особенно критично. Безработица приняла гигантские масштабы: к 1932 г. число полностью безработных составило 8 млн, ещё несколько миллионов были частично безработными. Большинство безработных не могли найти работу в течение всех кризисных лет (а это 3-4 года) и были обречены на медленное умирание вместе с семьями. В период кризиса необычайно возросло число самоубийств: в среднем ежегодно кончали с собой 21 тыс. чел.

Не удивительно, что столь резкое и длительное ухудшение положения подавляющего большинства населения вело к глубочайшим изменениям в расстановке классовых сил. Все более росло недовольство широких масс господствующей социальной системой. Центристское правительство Генриха Брюнинга обнаружило полную беспомощность перед лицом кризиса. В этих условиях нацисты развернули невиданную по масштабам пропагандистскую кампанию, в которой крайний шовинизм, реваншизм, расизм сочетались с самой беззастенчивой социальной демагогией. Все беды они объясняли предельно просто: «перенаселенностью» страны, мнимым недостатком «жизненного пространства».

Надо признать: они умело дифференцировали подход к различным общественным классам и группам. Рабочим они сулили ликвидировать безработицу, установить справедливую зарплату; крестьянам — снизить проценты по различным долгам, от которых миллионы крестьян буквально задыхались, прекратить продажу земли с торгов; мелким торговцам и ремесленникам — покончить с «процентным рабством», закрыть крупные торговые центры, которые, как они утверждали, являются «цитаделью еврейского капитала», жестоко эксплуатирующего «арийских тружеников», снизить цены на сырьё.

Нетрудно видеть, что все эти обещания противоречили друг другу и потому были невыполнимыми, но в усло-

виях кризиса они падали на благодатную почву. Вопиющие противоречия увидел бы тот, кто стал бы сравнивать и анализировать заявления нацистских главарей, но сотни тысяч, миллионы отчаявшихся людей — в основном крестьян и мелкобуржуазных элементов — попадали в сети фашистской демагогии. Очень многие из них пополняли отряды штурмовиков — ударную силу гитлеровцев, направленную против революционного пролетариата. Эти отряды вели планомерный террор против рабочего актива, прежде всего — коммунистов, и являлись в руках нацистской клики важнейшим орудием для захвата власти и установления своей диктатуры. Нападения из-за угла превосходящими силами, изуверская жестокость, превосходящая все мыслимые представления, преследовали цель подавить сопротивление наступлению фашизма, запугать его противников, деморализовать их. Успех такой тактики был возможен ввиду потворства со стороны силовых структур, прежде всего — полиции, но также и ввиду раскола в рядах рабочего класса.

Отпор нацистам мог бы быть гораздо эффективнее, если бы рабочие сплотили свои ряды для совместной борьбы против фашистской опасности, грозившей всему, чем гордился и чем дорожил германский рабочий класс. Но между коммунистами и социал-демократами не только не было единства, между ними шла ожесточённая полемика, обусловленная упорным антикоммунизмом социал-демократических лидеров, с одной стороны, и проявлением сектантства в руководстве КПП, приравнивавшего социал-демократию к социал-фашизму, с другой стороны.

Уже в 1930 году гитлеровская партия откровенно претендовала на власть. Но отнюдь не все, кто определял политику Германии, были с этим согласны. По мысли магнатов капитала, переход к фашистской диктатуре не должен был выглядеть особенно разительным. Наличие многомиллионного рабочего класса, обладающего сильными

организациями и навыками борьбы против реакции (буржуазия продолжали пугать воспоминания о 1918 году), делало это предприятие весьма рискованным. Поэтому в течение двух с лишним лет господствующие классы шаг за шагом создавали предпосылки для «законного» прихода фашистов к власти, постепенно ликвидируя демократические права и свободы, обозначенные в конституции Веймарской республики.

Существенную роль сыграла политика военного министерства под руководством генерала Вильгельма Грёнера, ставшего в октябре 1931 г. также и министром внутренних дел. К началу 1932 г. в позиции армейской верхушки явно возобладали симпатии к фашистам. Грёнер отменил запрет нацистам служить на предприятиях, принадлежавших военному ведомству, что было встречено гитлеровцами с ликованием. Грёнер в январе 1932 г. впервые лично встретился с Гитлером и дал ему весьма лестную характеристику как «симпатичному, порядочному человеку, стремящемуся к лучшему». Эту точку зрения поддержали многие руководители армии, что даже в рейхстаге вызвало серьезные опасения: так, лидер социал-демократической партии Брейтшайд резко высказался в адрес Грёнера: «Я поражен терпимостью, которую Вы проявляете по отношению к национал-социалистам» [2]. Но это не сыграло заметной роли. К точке зрения Грёнера и К⁰ присоединился и президент Гинденбург: «Становится все более ясно, что народ хочет Гитлера... Пусть тогда этот молодой человек покажет, на что он способен» [3].

Конечно, по сравнению с Гинденбургом, приближавшимся к своему 90-летию, 40-летний Гитлер выглядел совсем молодым человеком. Но к чему призывал Германию этот «молодой человек», можно было прочесть в его пресловутой программной книге «Майн Кампф», к 1932 г. уже выдержавшей несколько переизданий.

В период жесточайшего экономического кризиса, когда бюджетные расходы на социальные нужды подверглись беспощадному сокращению, ассигнования на военные нужды возросли. Предметом особенных забот правящих кругов было укрепление восточных границ, сопровождавшееся осатанелой пропагандистской кампанией за «освобождение» территорий, отошедших после Первой мировой войны к Польше и Чехословакии. В реваншистских выступлениях активно участвовали не только фашисты и члены реакционных военизированных союзов, но и министры во главе с самим Гинденбургом, кичившимся своим фронтовым прошлым и участием в борьбе против революции 1918 г. Но полностью о масштабах военных приготовлений знал только весьма ограниченный круг лиц: все-таки совсем уж откровенно нарушать условия Версальского мира было не с руки. Прямыми бюджетными ассигнованиями средства, которые милитаристы направляли на вооружения, никоим образом не исчерпывались.

Хотя тайное вооружение и военное производство были «секретом Полишинеля», но всё же власти жестоко преследовали всех, кто пытался разоблачать эти явления. Да и при этих условиях в кризисной экономике Германии было явно недостаточно возможностей для форсированной милитаризации. Абсолютные величины уровня вооружений, достигнутые к 1932 г., были пока что незначительны. Отсюда — рост интереса к гитлеровской партии, выразившийся, в частности, в приглашении Гитлеру выступить 27 января 1932 г. в Индустриальном клубе в Дюссельдорфе, где собирались воротилы тяжелой промышленности. Инициатива встречи с Гитлером принадлежала все тому же Тиссену, давнему нацистскому «мecenату». Для собравшихся было важно послушать Гитлера, в частности, потому, что многие идеологи нацистской партии не прекращали демагогии относительно «экспро-

приации крупных состояний», «ликвидации процентного рабства» и т.п. Для ворочавших миллионами и миллиардами марок и получавших с военных заказов гигантские проценты было весьма интересно услышать из уст самого «фюрера» ответы на свои вопросы. И Гитлер вполне удовлетворил их.

Его доклад длился несколько часов. Прежде всего, Гитлер ратовал за воссоздание крупной армии, причем презрительно отозвался об усилиях правительства Брюнинга добиться не 100-тысячной, а 300-тысячной численности рейхсвера. Он громогласно заявил, что Германии нужна, по крайней мере, миллионная армия, и подчеркнул, что это является одним из основных пунктов программы НСДАП. Надо ли говорить, что это полностью соответствовало целям германского империализма. Пушечные короли Рура встретили оголтелый милитаризм фюрера бурными аплодисментами.

Далее Гитлер объявил, что причиной бедственного положения страны является вовсе не Версальский договор, что прозвучало на первый взгляд парадоксально — ведь магнатам очень некомфортно было помнить о репарациях странам Антанты. Но далее его наградили еще более бурными аплодисментами, когда он в истеричном тоне прокричал, что нельзя создать сильную и здоровую Германию, если 50% населения настроены большевистски. Последующие лозунги звучали под непрекращающиеся овации: «белая раса может удержать свои позиции только при условии сохранения различного уровня жизни на земном шаре»; «Советский Союз — самый крупный конкурент Германии в экономической области» (ведь знал, мерзавец, об успехах первой пятилетки) и т.п. Ряд крупных взносов от тузов тяжелой промышленности в кассу НСДАП явился прямым следствием дюссельдорфской конференции.

Это было для гитлеровской партии как нельзя более кстати, поскольку на носу были президентские выборы: весной 1932 г. истекали полномочия Гинденбурга. Закулисные махинации Брюнинга и К° были направлены на продление полномочий Гинденбурга, причем в нарушение конституции — очень уж удобен был престарелый президент для действий реакционной придворной камарильи. Учитывая возросшее влияние НСДАП, все тот же Тиссен организовал встречу Гитлера с Брюнингом, где обсуждался не только вопрос о полномочиях президента, но и широкий круг вопросов о судьбах страны. Брюнинг обещал Гитлеру взамен согласия на поддержку Гинденбурга пост рейхсканцлера, но только после успешного окончания переговоров об отмене репараций и легализации перевооружения Германии. Вопрос о репарациях был поднят в связи с истечением годовичного моратория, объявленного в 1931 г. президентом США Гувером. Переговоры же о демилитаризации предстояли в свете всемирной конференции по разоружению (!). Условие, поставленное Брюнингом Гитлеру, отражало опасения германского «истэблишмента» насчет политики гитлеровцев в случае их прихода к власти. Гитлер же, стремясь завоевать на свою сторону симпатии английских и особенно американских монополистов, не скупился на успокоительные заявления, лейтмотивом которых была совместная заинтересованность в борьбе против «угрозы коммунизма».

Ранее, еще до встречи в Дюссельдорфе и аудиенции Брюнинга, Гитлер на пресс-конференции в декабре 1931 г. заявил, что его правительство будет уважать частные долги Германии. Это был ловкий ход, привлечший на сторону фашизма многих иностранных воротил бизнеса, опасавшихся за судьбу своих вложений в Германии. Гитлер, ориентируясь на полное игнорирование репараций и статей Версальского договора, ограничивавших вооружение Германии, в то же время не хотел излишне рисковать и до-

биться этого руками Брюнинга. Поэтому в беседе с Брюнингом Гитлер, вроде бы изобразив полное единодушие с правительством, в конечном счете отказался поддержать Гинденбурга. Брюнинг был немало озадачен, но он просто не смог просчитать достаточно простой ход Гитлера: в планы нацистов не входила поддержка «песочницы» Гинденбурга без немедленного предоставления им власти.

А предстоящая избирательная кампания в условиях нарастающего кризиса, с которым правительство Брюнинга ничего не могло поделать, предоставляла гитлеровцам огромные возможности для безудержной демагогии и расширения своей массовой базы. Именно на это и пошли крупные суммы, полученные по следам конференции в Дюссельдорфе. В феврале главный пропагандист НСДАП Геббельс записал в своем дневнике: «Финансовое положение улучшается с каждым днём. Финансирование избирательной кампании почти обеспечено» [4].

Геббельс лукавил: избирательная кампания была обеспечена не «почти», а прямо-таки как никогда. В ходе кампании гитлеровцы побили все рекорды и по количеству митингов и собраний, и по числу оплачиваемых докладчиков. Для Гитлера был предоставлен личный самолет, тогда еще новинка в политической практике. Благодаря этому фюрер мог выступать в течение одного дня на нескольких митингах и даже в нескольких городах. Из своего отказа от поддержки Гинденбурга Гитлер сумел извлечь немалый политический капитал, демагогически выставляя себя... защитником конституции от попытки нарушения ее правительством Брюнинга!

Выборы состоялись в марте 1932 года. Гитлер выставил свою кандидатуру на пост президента. Для всех противников реакции жизненно важно было сплотиться вокруг какого-либо кандидата, который представлял бы миллионы антифашистов и мог побить Гитлера. Но при существовавших между коммунистами и социал-демокра-

тами разногласиях это было неосуществимо. Социал-демократические лидеры, придерживаясь самоубийственной политики «меньшего зла», отказались от выдвижения своего кандидата и с самого начала решили поддержать Гинденбурга. Их антикоммунизм оказался сильнее очевидного: из Гинденбурга прямо следовал Гитлер. И это при всем том, что всего семь лет назад они с огромным рвением агитировали против Гинденбурга, характеризуя его как неисправимого приверженца монархии и сторонника абсолютистского образа правления. А теперь они на все лады твердили, что Гинденбург представляет «часть буржуазии, ведущую жесточайшую (!) борьбу против открытого, грубого фашизма» [5].

Ну, как тут не согласиться с Лениным, который заклеил социал-демократов в своих работах «Крах II Интернационала» и «Пролетарская революция и ренегат Каутский»?

Предательство социал-демократов, прикрытое лозунгом «Выбирайте Гинденбурга — бейте Гитлера!» с головой выдавало массы Гитлеру, лишь ожидавшему своего часа. Этот эпизод — позорнейшая страница в истории германской социал-демократии, да и не только германской. И ведь при этом произносились речи типа «Заря свободы разгорается... В тяжелых муках из капитализма рождается социализм... В этом — смысл президентских выборов... Кто осознал это, будет голосовать за Гинденбурга!» [6].

Отметим: одним из кандидатов в президенты был Эрнст Тельман. Надо ли говорить, что единственным последовательным борцом против фашистской угрозы была коммунистическая партия. Она вела неутомимую работу в массах, разъясняя существо политических событий, призывая к массовой внепарламентской борьбе против реакции и фашизма. И это — в условиях свирепых репрессий гитлеровских штурмовиков, в условиях подлого предательства социал-демократов, в условиях слабости партии

на предприятиях, вызванной массовой безработицей, репрессиями против рабочих активистов, обусловленными стремлением властей «избавиться от смутьянов».

Первый тур выборов не принес абсолютного большинства ни одному из кандидатов. Во втором туре число голосов за Гитлера увеличилось, а за Тельмана уменьшилось. Отмечая, что Тельман набрал в первом туре около 5 млн. голосов (примерно вдвое меньше, чем Гитлер), следует отметить, что, кроме объективных трудностей, указанных выше, КПП допустила и тактический просчет, резко критикуя «парламентский кретинизм» и тем самым уменьшая число своих сторонников, участвующих в выборах. Что же до второго тура, то это, как писал еженедельник «Вельтбюне», «не было борьбой между демократией и диктатурой. Это скорее спор двух конкурирующих фирм, борющихся за долю перед тем, как объединиться» [7].

В итоге победил Гинденбург, и формально у власти осталось прежнее правительство. Но резкое усиление гитлеровцев побудило правящие круги ускорить осуществление мер, которые должны были предшествовать превращению фашистской партии в правящую. С соответствующей инициативой выступил все тот же Грёнер, поддержанный Брюнингом. Инициатива выглядела на первый взгляд парадоксально: сразу после выборов вышел декрет о роспуске всех военизированных формирований гитлеровской партии, т.е. тех самых штурмовиков и охранников, на которых опирался Гитлер.

Многие историки буржуазного толка сияются представить этот декрет как акт гуманизма, призванный покончить с фашистским террором. Однако к гуманизму он не имеет никакого отношения. Сохранились документы Грёнера, в которых черным по белому написано, что цель этой меры — сделать нацистскую партию пригодной для участия в правительстве. Грёнер с большой симпатией отзывался о «ценном человеческом материале», имевшем

ся в среде «коричневорубашечников», и предлагал в дальнейшем включить этот «материал» в милицию, находящуюся под эгидой государства. Кроме того, командование рейхсвера, разработавшее весь план ликвидации «коричневорубашечников», опасалось, что эта масса (в их рядах в 1932 г. насчитывалось несколько миллионов человек) отодвинет на второй план весь рейхсвер.

Совершенно несостоятельна версия буржуазной историографии, будто Брюнинг, Грёнер и К° искренне стремились нанести удар фашизму. К величайшему сожалению, эта версия живуча и в настоящее время. В действительности никакого ощутимого «удара по фашизму» указанный декрет не нанес.

Во-первых, Гитлер и его окружение были своевременно предупреждены о выходе декрета. Некоторые, весьма ограниченные, меры по сокращению численности штурмовиков (также согласованные с Гитлером) вызвали крикливую демагогическую кампанию, в которой нацисты выставляли себя в роли «обиженных». Само собой, Гитлера вовсе не устраивала потеря такого удобного инструмента в борьбе за полновластие, каким были миллионные вооруженные банды. Уже 30 апреля в газете «Берлинер берзенцайтунг» появилось заявление 215 фабрикантов, помещиков, генералов, адмиралов, резко осуждавшее запрет штурмовиков и призывавшее правые партии «создать новый фронт для спасения родины».

Во-вторых, Гинденбург, вопреки своему обычно ленивому поведению, быстро отреагировал на эти выступления. Он потребовал, наряду с запретом штурмовиков, запретить и все другие военизированные подразделения, в первую очередь, оппозиционный «Рейхсбаннер». Надо ли говорить, что этот новый запрет был исполнен с особой готовностью, но при всем том начался немедленный кризис правительства Брюнинга.

Отправили в отставку Грёнера, как «потерявшего доверие генералитета». Подобострастие Брюнинга перед Гинденбургом не спасло и его: экс-фельдмаршал никак не смог простить канцлеру, что тот не сумел организовать ему единодушную поддержку на выборах. В конце мая Гинденбург предъявил Брюнингу пакет требований, которые тот никак не мог выполнить, даже забыв полностью про свой центризм. Эти требования были таковы: отказ от платежа репараций; поиски путей и средств для форсированного вооружения; восстановление монархии; ликвидация всех партий и профсоюзов. 30 мая все правительство во главе с Брюнингом ушло в отставку.

Конец «эры Брюнинга» вызвал важные сдвиги в деятельности КПП. Итоги выборов, приблизившие приход к власти нацистов, вызвали поиск новых форм борьбы против реакции во всех ее разновидностях. Это могло быть только результатом единства трудящихся, их сплочения для отпора коричневой чуме. 25 мая в прусском ландтаге нового созыва гитлеровцы, имея более 160 депутатов и возомнив себя хозяевами, устроили форменное побоище депутатам-коммунистам. Поводом для этого стала речь Вильгельма Пика, выступившего от имени коммунистической фракции и разоблачившего антинародную политику нацистов. Обращаясь к гитлеровцам, Пик воскликнул: «Только с появлением вашей партии в политической жизни стали обычными массовые убийства революционных рабочих. В ваших рядах сидит огромное количество убийц!». [8] В начавшейся потасовке при огромном численном превосходстве нацистов социал-демократические депутаты (более 90 чел.) не оказали коммунистам никакой помощи и трусливо покинули зал.

На следующий день было опубликовано воззвание ЦК КПП об организации кампании «Антифашистская акция», призванной стать воплощением единого фронта и привести в действие все силы трудящихся с целью преградить

гитлеровскому фашизму путь к власти. Лето 1932 года стало временем наибольшего обострения экономического кризиса и одновременно резким ростом выступлений трудящихся против эксплуататоров.

Уже 1 июня было создано новое правительство во главе с фон Папеном, правым центристом. В военное министерство пришел генерал Курт фон Шлейхер. Кабинет Папена прозвали «правительством баронов», в целом политика этого правительства была значительно более реакционной, чем ушедшего в отставку правительства Брюнинга.

«Правительство баронов» не скрывало своего стремления покончить с Веймарской республикой. Первым шагом этого правительства был роспуск рейхстага, затем появился чрезвычайный декрет в области экономики, представлявший новую степень грабежа народных масс и обрекавший на гибель сотни тысяч людей, лишившихся пособий по старости и инвалидности. Гинденбург отменил запрет штурмовых и охранных отрядов НСДАП, чрезвычайно обрадовавший гитлеровцев. При этом характерно, что наибольшее сопротивление отмене запрета на разгул гитлеровских убийц возникло именно в Баварии — альма-матер нацизма. Видно, там лучше всего почувствовали, кого породили. Но это не изменило общей картины. Орган фашистской партии «Фёлькишер беобахтер» ликовавал: «Исключительный закон против штурмовых и охранных отрядов пал как предвестие грядущей передачи государственной власти национал-социализму!».

Нет возможности сколь-нибудь подробно описывать подробности нацистского террора, развернувшегося летом 1932 г. при полном попустительстве властей. Одновременно с разнузданным террором нацисты развернули бешеную пропагандистскую кампанию, требуя от правительства Папена запрета компартии. Это требование вполне отвечало настроениям тогдашних правителей Гер-

мании. Они обсуждали возможности роспуска КПП, но на тот момент пришли к выводу, что подобный вызов рабочему классу мог принести им только поражение.

Отсюда сразу следует вывод: рассказ о классовой борьбе в Германии в 1932 г. — это не только повесть о фашистском терроре, но и летопись героизма немецких антифашистов во главе с коммунистической партией. В ответ на призыв ЦК КПП с конца мая стали формироваться комитеты антифашистского фронта и отряды самообороны. Целый ряд столкновений между бесчинствующими фашиствующими молодчиками и отрядами самообороны привели к позорному бегству приверженцев коричневой чумы. Так было в Бреслау, Вильгельмсгафене, Бремергафене, Эберсвальде, Вуппертале и многих других городах, где фашистским выродкам не дали завладеть улицами. В Берлине наконец-то коммунисты и социал-демократы выступили вместе, отбив нападение на редакции центральных органов партий — газет «Роте Фане» и «Форвертс». Антифашистские акции поддержали и члены организации «Рейхсбаннер».

Вторая половина июня 1930 г. оставила впечатление настоящего праздника пролетариата. Писатель-коммунист А. Курелла так изобразил то время: «Эти недели... были настоящим праздником... Вместо того, чтобы ругать друг друга на собраниях, взаимно разгонять группы расклейщиков листовок, мешать проведению собраний (дошло уже и до этого), КПП, СДПГ и «Рейхсбаннер» стали действовать сообща против нацистов, защищали друг друга, блокировали казармы штурмовиков... Последние некоторое время не могли даже появиться на улице, и Геббельс кричал: «Мы окружены!». Объединенные в «Антифашистской акции» рабочие ощутили вдруг свою силу и дали ее почувствовать врагу». [9]

Подъем массового движения проявился в созыве антифашистских съездов во многих городах. После регио-

нальных съездов 10 июля открылся антифашистский конгресс в Берлине, фактически носивший общегерманский характер. На конгрессе выступил Эрнст Тельман, речь которого была страстны призывом к единству. Речь Тельмана, как и встречи с рабочими—членами партии СДПГ, показала, что намерения КПП, вопреки утверждениям социал-демократических лидеров-предателей, направлены к одной-единственной цели: не допустить прихода фашистов к власти.

Усилившаяся тяга к единству вызвала изрядную обеспокоенность правящих кругов. Политический истэблишмент выражал большое сомнение, «будут ли рабочие-социалисты и дальше следовать за своими вождями, ибо в этих кругах выход из существующих условиях видят лишь в сплочении с коммунистами». [10]

Но руководство СДПГ ни в чем не изменило своей позиции, хотя в связи со сменой правительства существенно менялось положение самой социал-демократической партии. Приход к власти «правительства баронов» означал отказ от услуг социал-демократической партии, даже в той обрезанной форме, в какой они использовались Брюнингом. Для лидеров партии не могло быть секретом, что Папен прокладывает дорогу к власти гитлеровцам. Но, на словах признавая опасность фашизма, лидеры СДПГ вместе с тем успокаивали своих приверженцев заявлениями типа «Мы хотели бы со всей определенностью заявить: в тот день, когда вооруженные бандиты Гитлера получают «свободу действий», с ними будет покончено, и три дня спустя в Германии не хватит щелей, куда бы могли спрятаться штурмовики и их покровители». [11]

Такая пустая похвальба, призывающая в качестве лучшего рецепта против фашистского террора отсиживание дома, приносила рабочему классу огромный вред. Она деморализовывала сторонников социал-демократии, звала к

бездействию, к постоянным отступлениям, отнимала веру в возможность покончить с фашистской угрозой.

Но самый большой ущерб интересам пролетариата в целом наносила упорная вражда социал-демократического руководства к коммунистической партии. Парадоксально, но после прихода к власти правительства Папена лидеры СДПГ не только не ослабили, но усилили сопротивление единству. Отвергая сотрудничество с компартией, лидеры СДПГ неустанно твердили, что предложения КПП о единстве — лишь манёвр, что коммунисты стремятся только отвоевать у социал-демократии рабочие массы. В своем дремучем антикоммунизме они смыкались с самыми реакционными кругами.

Между тем приближались выборы в рейхстаг, назначенные на 31 июля. Социал-демократическая партия отводила выборам — еще более, чем обычно — центральное место в своей деятельности. В агитации СДПГ избирательный бюллетень становился чуть ли не единственным орудием, способным отвести угрозу фашизма. Иначе ставила вопрос компартия, одновременно с борьбой за завоевание голосов разъясняя массам, что судьбы страны решаются не на избирательных участках, а в отпоре наступлению реакции повсюду, где она собирается наступать, и прежде всего — на производстве. Э. Тельман подчеркивал в своих предвыборных выступлениях, что фашизм может быть разгромлен наиболее действенным образом в борьбе за зарплату, в движении безработных, в действиях самообороны, в беззаветной классовой борьбе вплоть до организации всеобщей политической забастовки. Партия развернула подготовку к выборам под знаком всемерного расширения «Антифашистской акции».

При всем том реакция все больше распоясывалась. В воскресенье, 10 июля, по всей стране состоялись сотни нападений гитлеровцев на рабочие организации, предвыборные собрания, на отдельных антифашистов. В один

день было убито 17 человек и тяжело ранено 191. Но эти злодеяния померкли перед следующим воскресеньем, 17 июля. Число жертв фашистского террора превысило 300 человек. Наиболее ожесточенные столкновения произошли в рабочем пригороде Гамбурга Альтоне, где пролетарии Гамбурга планировали провести мирную демонстрацию протеста. В ответ 5 тыс. штурмовиков под охраной полиции двинулись в рабочие кварталы. Это напоминало карательную экспедицию, раздавались команды «Стреляйте в красных собак!». Характерно, что командовал полицией социал-демократ Эггерштедт. Альтонские рабочие организовали оборону: на улицах выросли баррикады, напоминавшие революционные времена. Полиция действовала заодно с нацистами, а на следующий день Эггерштедт опубликовал официальное сообщение, в котором возлагал всю вину за наглую вылазку фашистов на рабочих. В этом подлом заявлении говорилось: «Речь идет о тщательно подготовленном нападении со стороны антифашистского объединения» [12]. Эггерштедт был полностью солидарен с самим Папеном, заявившим, что альтонские события «вызваны провокациями и нападениями со стороны коммунистов».

Надо ли говорить, что чувствовали рабочие, когда им приходилось сталкиваться со столь наглой ложью, исходящей от людей, называвших себя социал-демократами и занимавшими в СДПГ руководящие должности.

События 10 и 17 июля подвигли правительство Папена на государственный переворот. Апеллируя к якобы прегрешениям прусских чиновников, «потворствующих коммунистам», Папен объявил область Берлин-Бранденбург на осадном положении и передачу всей полноты власти на ее территории в руки армейского командования. Управляло действиями Папена и К°, конечно же, не возмущение «мягкостью» чиновников, а страх перед возможностью объявления всеобщей забастовки. Прусские минист-

ры были смещены со своих постов, а Папен объявил себя имперским комиссаром Пруссии.

При этом чем смещенные министры были искренне возмущены, так это тем, что их обвинили в «потворстве коммунистам». Громко вопя о «несправедливости», они подали прошение в имперский суд, где с пеной у рта доказывали, что «всегда сурово подавляли выступления коммунистов, и потому принадлежали к числу самых ненавистных для коммунистов лиц» [13]. Все трое министров, получивших пинок от власти, состояли в социал-демократической партии. В связи с этим спектаклем «Форвертс» на следующий же день после переворота в передовой статье писал: «Все утверждения о каком-то сотрудничестве социал-демократии с коммунистической партией являются чистым вымыслом» [14].

Весь день 20 июля правление СДПГ распространяло листовки, призывающие к «благоразумию», «дисциплине», а главное — неучастию в политических забастовках. К этому хору присоединились и руководители «желтых» профсоюзов, рекомендовавшие ответить на события в Пруссии ... активностью в избирательной борьбе, чтобы 31 июля добиться максимального числа голосов за социал-демократов. Вновь, как будто ничего не произошло, правление СДПГ твердило, что «германский рабочий класс никому не позволит предписывать себе выбор средств и момента действия» [15].

Между тем почти все города Германии представляли в эти дни бурлящий котел. Возмущение подлыми и наглыми действиями «правительства баронов» охватило всех сознательных рабочих и требовало выхода. Нужен был лишь призыв к борьбе. Но и здесь он прозвучал только в обращении компартии, которая фактически была поставлена вне закона: центральный орган КПГ «Роте Фане» был запрещен, ее помещение занято войсками. Тем не менее призыв к всеобщей политической забастовке был отпе-

чатан в виде листовки и распространен, вопреки запрету властей, на многих предприятиях. Но в условиях, когда лидеры СДПГ, пользовавшиеся влиянием на значительную часть рабочего класса, заняли активную антикоммунистическую позицию и всячески противились проведению всеобщей забастовки, усилия КПГ не принесли необходимого результата.

Лицемерные надежды Гинденбурга на «смягчение» политической борьбы в связи с легализацией штурмовых отрядов (СА) само, собой, нисколько не оправдались. Фашистский террор усилился еще более. Но вместе с тем отпор со стороны демократических сил также окреп. В последние дни июля фашистские убийцы повсеместно наталкивались на твердое сопротивление и вынуждены были в большинстве случаев ретироваться из рабочих кварталов, хотя и пользовались поддержкой полиции. Выступая накануне выборов на грандиозном антифашистском митинге в Берлине, Эрнст Тельман заявил:

«В давние времена, когда враг вторгался на территорию племени, на горах зажигался сигнал, означавший призыв к сплочению и единодушию, смело и отважно выступать против неприятеля. Мы, коммунисты, тоже зажгли теперь наш огонь, призывающий к революционному единству, к сплочению и действию. Это — «Антифашистская акция» [16].

С пламенными призывами крепить единство в борьбе против реакции и фашизма обратились к собравшимся также Вильгельм Пик и Вальтер Ульбрихт. В тот же день вышла листовка с воззванием от имени ЦК КПГ:

«Ни на один миг не забывайте события 20 июля! Так же, как правящие круги не остановились тогда перед нарушением конституции, она не остановит их от дальнейшего осуществления планов установления фашистской диктатуры при помощи внепарламентских средств грубого насилия».

Результаты выборов во многом не оправдали надежд крайней реакции. Да, число голосов, набранных нацистами, превысило 13 млн, и опасность фашистской диктатуры отнюдь не уменьшилась. Но нацистам не удалось завоевать абсолютного большинства, их влияние осталось на уровне второго тура президентских выборов. Рост популярности гитлеровской партии приостановился, в некоторых округах ее влияние даже уменьшилось. Существенную потерю голосов испытала социал-демократическая партия (более 600 тыс.). Зато число голосов за коммунистов увеличилось на 700 тыс.: в основном за счет разочаровавшихся в СДПГ. Но любопытно, что из этих 700 тыс. голосов около 100 тыс. — это были бывшие сторонники нацистов. Их уход из фашистского лагеря был результатом последовательного разоблачения коммунистами гитлеровской партии как орудия монополистического капитала.

Итоги выборов изменили расстановку сил в рейхстаге. Будучи самой крупной фракцией (230 мандатов), нацисты могли завоевать абсолютное большинство только за счет коалиции с фракцией депутатов центра. Но этот путь к власти гитлеровцы сочли слишком хлопотным и взяли курс на непосредственное соглашение с правящей верхушкой, т.е. устремились устанавливать контакты с правительством.

Уже в первых числах августа Гитлер и К^о неоднократно встречались со Шлейхером, который подготавливал почву для встречи «на высшем уровне» — с Гинденбургом. В планы Шлейхера входило предложить Гитлеру пост вице-канцлера, его сторонникам — несколько портфелей в правительстве, а также узурпированное Папеном место имперского комиссара Пруссии (что фактически отдавало в руки фашистов власть в крупнейшей провинции с центром в столице). Но даже такой вариант Гитлера не устроил: он с еще большим упорством, чем раньше, опираясь на 230 мандатов в рейхстаге, требовал всей полноты власти.

Что, фюрер проявлял такую исключительную целеустремленность в силу его выдающихся личных качеств? Отнюдь нет. Его упорство объяснялось тем, что за его спиной стояла могущественная группировка монополистического капитала, выступавшая за форсированную подготовку нового передела мира и рвавшаяся к власти. Возглавлял эту группировку все тот же Фриц Тиссен, которого поддерживали Флик, Кирдорф, Маннесман и иже с ними. Они делали ставку на сколоченную Гитлером массовую базу в лице СА и рассчитывали таким образом оттеснить на второй план всех возможных конкурентов.

Но даже они не были полностью уверены, что Гитлер сумеет выполнить свои хвастливые обещания. Так, незадолго до выборов (в мае 1932 г.) состоялась встреча с Гитлером группы «кружка друзей» (группы крупнейших промышленников и банкиров). В ходе встречи Гитлер изложил нацистскую программу, включавшую требования ликвидации профсоюзов и запрет всех партий, кроме НСДАП. Эти пункты программы были встречены с полным одобрением, но «друзья» выразили опасения, что Гитлер «не будет в состоянии осуществить столь великолепные идеи». В этих «опасениях» заключалась вся «философия» германского крупного капитала, смертельно желавшего взять рабочий класс за горло, но все еще сомневавшегося в том, что Гитлер и его клика сумеют это сделать и — главное — останутся ли они управляемыми?

Со своей стороны, Гинденбург и его ближайшее окружение придерживались того мнения, что Папен и его «кабинет баронов» могут достичь тех же целей, не уступая руководства нацистам, но сохраняя видимость законности, поскольку о диктаторских замашках гитлеровцев они были достаточно хорошо осведомлены. Так, близкий к Папену политический обозреватель В. Шотте писал: «Национал-социалистическая партия при нынешней конфигурации ее руководства и ее идейном разладе не пригодна

к руководству. Ее идейное состояние пришло в расстройство более всего потому, что фюрер рассматривал в качестве основной задачи вторжение в лагерь социал-демократии и коммунизма» [17].

Такая точка зрения на тот момент (август 1932) возобладала, хотя Шлейхер в общем склонялся к передаче всей власти Гитлеру, но не решился прямо настаивать на этом перед Гинденбургом. Выступив против этого, он был поддержан большинством своего кабинета. Интересно, что главным аргументом против немедленной передачи власти фашистам послужило то, что «организованный в СДПГ пролетариат вместе с коммунистами вряд ли слабее... Если пришло бы к власти правительство, возглавляемое национал-социалистами, то это вызвало бы ожесточенное сопротивление со стороны левых. Коммунисты полностью перейдут к организации антифашистского фронта. Результатом будет ожесточенная борьба, сопровождаемая террористическими актами еще невиданного размаха» [18].

Встреча Гинденбурга и Папена с Гитлером и Герингом как кандидатом на пост председателя рейхстага состоялась 13 августа. Гинденбург ответил отказом на требование Гитлера о передаче фашистам всей полноты власти, но, пожимая ему на прощанье руку, сказал: «Мы ведь старые товарищи и останемся ими, ибо позднее наши пути все-таки могут встретиться» [19]. Это была не просто вежливость, а убежденность в общности целей президента-милитариста и фашистского претендента на власть.

Гитлеровцы еще до встречи с Гинденбургом принимали активные меры к перевороту. Штурмовики в полном вооружении обосновались в пригородах Берлина, дожидаясь соответствующей команды фюрера. По сути, все было готово для повторения «пивного путча», но с более успешным исходом. Теперь гитлеровцы располагали значительно большими возможностями в плане мно-

гочисленности СА и более прочными связями с рейхсвером (Шлейхер вселял куда больше надежд, чем Грёнер или Людендорф). Вместе с тем, располагая большинством в рейхстаге, они не переставали твердить, что стремятся прийти к власти легальным путем.

Путч, тем не менее, не состоялся. По всей видимости, Шлейхер не пожелал уступать Гитлеру роль вершителя судеб страны, и надежды фюрера на поддержку рейхсвера в случае путча растаяли. Повторения 1923 года Гитлеру не захотелось. А Шлейхеру это в будущем стоило жизни.

Наличие противоречий в лагере реакции было по-разному расценено коммунистами и социал-демократами. Опять проявились губительные противоречия. Социал-демократы объявили результаты переговоров между Гитлером и Гинденбургом «возвратом к справедливости и праву». Коммунисты же подчеркивали, что такое развитие событий создает не меньшие опасности, чем если бы Гитлеру был уже поручен пост канцлера. На поверхности была ожесточенная полемика между группировками буржуазии, а за кулисами продолжались встречи и зондаж, посредником в которых выступало военное министерство. Шлейхер продолжал сидеть на двух стульях, что, как известно, в политике чревато самыми пагубными последствиями.

Противоречия в буржуазном лагере привели в итоге к роспуску только что избранного рейхстага, причем его первое заседание 30 августа, где должны были быть рассмотрены кандидатуры на пост председателя, открыла Клара Цеткин как старейший депутат. Стоя лицом к лицу с фашистами, она произнесла мужественную речь, в которой обрисовала положение в стране и выразила убежденность в победе революционных сил над фашистским варварством. Недаром она была прямой ученицей Маркса и Энгельса! «Прежде, чем рейхстаг обратится к частным задачам, он должен осознать и выполнить свой

главный долг: прогнать имперское правительство, пытающееся полностью устранить рейхстаг и разорвать конституцию!» [20].

Следующее заседание должно было состояться 12 сентября. Но 4 сентября вышел чрезвычайный декрет, прочитав который, трудящиеся онемели от негодования. Он отнимал у рабочих даже жалкие остатки тех прав, которые еще сохранялись. Полностью провозглашалась мечта королей «денежного мешка»: «Надо довести дело до того, чтобы рабочие были готовы трудиться за тарелку супа!» [21]. На плечи рабочих взвалили новое колоссальное бремя в 3,3 млрд. марок. Этот декрет оказался каплей, переполнившей чашу терпения даже тех рабочих, которые прислушивались к пропаганде реформистских лидеров о «необходимости воздержаться от борьбы».

В итоге заседание 12 сентября явилось последним в краткой истории этого парламента. Сразу же после открытия заседания коммунисты потребовали немедленного голосования по вотуму недоверия правительству. По регламенту, достаточно было для отклонения этого требования возразить хотя бы одному из депутатов. Но ни одного возражения не последовало! Даже ни один из 230 депутатов от НСДАП не подал протеста. По предложению нацистов был объявлен перерыв, во время которого Папену доставили декрет о роспуске рейхстага, уже подписанный Гинденбургом. После возобновления заседания Папену не дали слова для оглашения декрета. Он покинул рейхстаг, оставив на столе у председателя папку с декретом. Геринг, не обращая внимания на эту папку, объявил о голосовании, результаты которого были более чем красноречивы: за правительство было подано 42 голоса, против — 530. Но тем не менее Папен все-таки остался хозяином положения, поскольку можно было не смотреть на папку на столе председателя, но нельзя было игнорировать подпись Гинденбурга. А мотивировка роспуска

была предельно цинична: он стал якобы необходимым, поскольку «рейхстаг мог (!) отменить чрезвычайный декрет от 4 сентября» [22]. Таким образом, «угроза» того, что рейхстаг еще не выполнил, но мог выполнить свою прямую конституционную функцию, оказалась достаточной для его разгона.

После разгона рейхстага в стране поднялась невиданная за все годы кризиса волна массового движения, вызванная наступлением капитала и фашистскими бесчинствами. В ходе классовой борьбы явно обозначился перелом в пользу пролетариата. Позднее В. Пик писал: «Возросшая активность пролетариата в классовой борьбе увеличила его притягательную силу для остальных слоев трудящихся и привела к тому, что подъем гитлеровского движения сменился периодом застоя и даже, впервые, серьезным попятным движением» [23].

Печать сообщала о многочисленных фактах брожения в штурмовых отрядах. Оплот фашизма зашатался от неуверенности в приходе к власти! Из пресловутого отряда Альтоны, столь мерзко отметившегося 17 августа, ушел 21 человек. В Кёльне отряд района Альтштадт пришлось вообще распустить. По признанию общегерманского командования, вскоре было распущено еще четыре отряда, в том числе в Берлине и Кёнигсберге. В Крёфельде (Нижний Рейн) дело дошло до побоища между штурмовиками и эсэсовцами. Брожение среди сторонников нацистской партии происходило и во многих других городах. В Вуппертале, например, оно привело к переходу 18 штурмовиков в «Союз борьбы против фашизма» (!). Именно этого больше всего боялись, как главари фашизма, так и члены «кружка друзей», независимо от того, поддерживали они гитлеровцев или соперничающую с ними группировку Папена-Шлейхера.

Трудно придумать что-то более омерзительное, чем демагогия, заполнявшая в это время страницы нацист-

ских изданий. Гитлеровцы выставлялись...защитниками конституции! Только лишь один-два месяца назад они являлись тесными союзниками Папена и Шлейхера и были инициаторами переворота 20 июля в Пруссии, а теперь лили крокодиловы слезы над судьбой рейхстага. Нацисты договаривались даже до требования придать Гинденбурга Верховному суду! На это исключительно метко в своей речи 30 августа (заранее!) отозвалась Клара Цеткин: «Жаловаться Верховному суду на правительство равносильно тому, что жаловаться на чёрта его бабушке» [24].

Страну охватила волна забастовок. Особенно мощной была забастовка транспортных рабочих Берлина, в которой приняло участие 28 тыс. рабочих. Утром 3 ноября берлинцы не увидели на улицах ни трамваев, ни автобусов. Попытки полиции наладить хоть какое-то движение кончались провалом. И это — несмотря на свирепые меры, в ходе которых было арестовано около 1500 человек. Даже нацисты вынуждены были примкнуть к забастовке. Гитлер впоследствии говорил Гинденбургу: «Если бы я удержал моих людей от участия, то стачка все равно состоялась бы, но я потерял бы своих сторонников среди рабочих» [25]. А Геббельс обобщал: «Стоит потерять рабочего один раз, как он потерян навсегда» [26].

К концу 1932 г. обнаружилось, что нацизм — еще не до конца использованное оружие монополий — пошел вспять под напором массового движения трудящихся, развернувшегося по инициативе КПГ. Это стало особенно очевидным при повторных выборах в рейхстаг 6 ноября, в ходе которых компартия набрала более 6 млн. голосов и завоевала 100 мандатов. Гитлеровская же партия недосчиталась по сравнению с предыдущими выборами двух с лишним миллионов голосов. Хотя нацистская фракция сохранила большинство, престижу НСДАП был нанесен большой урон. Особенно это оказалось чувствительным в столице: КПГ здесь вышла на первое место. В заявлении

ЦК КПГ по поводу итогов выборов было указано, что начавшийся упадок фашизма — это прежде всего результат подъема массового антифашистского движения под знаменами единого фронта.

У всех поборников демократии итоги выборов породили надежды на благоприятный выход из политического кризиса. Но одновременно они встряхнули и реакционный лагерь, что создавало огромную опасность для всего, что с таким трудом и таким упорством отстаивали сторонники республики.

При первой же встрече с новым рейхстагом стало ясно, что правительство Папена обречено. Конечно, часть наиболее реакционных членов «кабинета баронов» настаивали на повторном разгоне рейхстага, но возобладало настроение, направленные на поиск «обходных путей». Шлейхер, продолжавший «сидеть на двух стульях», предложил обратиться к Гитлеру с новыми предложениями о соглашении. Папен согласился с этим, но он, по всей видимости, не гадавался об истинных намерениях Шлейхера.

Как и ожидал Шлейхер, на открытое письмо Папена Гитлер снова ответил отказом. Более того, он вообще отказался вести переговоры в устной форме, ссылаясь на неудачный их исход 13 августа, и согласился вести их только письменно. Письменный отказ Гитлера рассматривался на заседании кабинета 17 ноября, где большинство его членов высказалось за отставку, прошение о которой было немедленно передано Гинденбургу. Престарелый президент с большой тоской принялся беседовать с лидерами буржуазных партий на предмет формирования нового состава правительства. В том числе он встретился и с Гитлером, как обычно, настаивавшим на передаче ему полного политического руководства и на все лады расписывавшим «коммунистическую угрозу», которая якобы не позже февраля 1933 г приведет к революции. Это подействовало. Гинденбург произнес: «Я ничуть не сомневаюсь в чест-

ности Ваших намерений, но не могу решиться на создание кабинета, руководимого одной партией» [27].

Впервые Гитлеру было официально предложено сформировать правительство. Это означало, что фашистская угроза, витавшая в воздухе в течение последних двух с лишним лет, приблизилась вплотную. Но и на этот раз она еще не стала реальностью, прежде всего потому, что правящие круги в лице Гинденбурга и его советников не сошлись с гитлеровцами в определении статуса будущего правительства. Переговоры снова были прерваны.

Коммунистическая партия била тревогу. На берлинской конференции КПГ 20 ноября Эрнст Тельман призвал «бить в набат на предприятиях и страховых кассах против грозящей коалиции с участием Гитлера или открытой военной диктатуры... Мы обязаны добиться того, чтобы массы осознали всю серьезность положения» [28].

В воззвании ЦК КПГ прозвучал новый страстный призыв к созданию боевого единства всех трудящихся. В нем указывалось, что реакционная диктатура нужна господствующим классам в первую очередь для войны против других народов, о чем свидетель-частности, требования военщины ввести всеобщую воинскую повинность.

В крупных промышленных центрах (Гамбург, Дюссельдорф и др.) прокатилась новая волна демонстраций. Демонстрации состоялись, несмотря на запрет в соответствии с законом о «гражданском мире», введенном 2 ноября накануне выборов. Закон был продлен уже новым составом рейхстага до 2 января 1933 г. О демонстрациях сообщала только коммунистическая «Роте фане», что повлекло уже который по счету ее запрет.

А за кулисами разыгрывался последний акт заговора реакции. Общее настроение «кружка друзей», т.е. монополистических акул империализма, окончательно оформилось как стремление увидеть у власти Гитлера. «Сильные мира сего» решили, что настало время для экстраор-

динарных мер. Гинденбург получил по сути их ультиматум и понял, что хозяевам сильно надоела неустойчивость политической обстановки. Папен, впрочем, не собиравшись уходить с политической сцены и добился аудиенции у Гинденбурга на предмет замены Шлейхера. Он мотивировал свое требование опасностью всеобщей политической забастовки. Забастовка транспортников в Берлине давала основания для такой опасности. Даже фашисты, без конца кричавшие о своей готовности расправиться с революционным рабочим классом, панически боялись всеобщей забастовки. В ноябре 1932 Геббельс писал в своем дневнике: «Генеральная стачка — это ужасное оружие. Пулеметами и штыками ничего с ней не поделаешь».

Старания Папена избавиться от Шлейхера произвели противоположный эффект: со 2 декабря рейхсканцлером стал именно Шлейхер, совместивший и руководство военным министерством. На это немедленно отреагировала КПГ. Выступая 4 декабря на конференции в Гамбурге, Э. Тельман заявил: «Мы теперь уже можем сказать, что обострение классовых противоречий, растущие разногласия в лагере буржуазии, а прежде всего усиливающееся наступление пролетариата обуславливают кратковременную продолжительность существования кабинета Шлейхера. Мы должны рассматривать это правительство как переходный кабинет к коалиции с Гитлером или к правительству Гитлера» [29].

Вождь германского пролетариата был глубоко прав в своей прозорливости.

Между тем, положение нацистов в конце 1932 года продолжало ухудшаться. К неуклонному падению влияния присоединились серьезные финансовые затруднения. Штурмовики практически не получали денег со дня выборов. Задолженность партии составила к декабрю 1932 г., по различным данным, от 12 до 90 млн. марок. Нацистским газетам угрожало прекращение выхода, и даже вла-

делец типографии, где печаталась главная газета нацистов «Фёлькишер беобахтер», заявил, что он прекратит печатание, пока ему не уплатят долг. На каждых выборах местного масштаба нацисты катастрофически теряли сторонников. Партия, по отзывам руководителей, оказалась на грани полного развала. Запись в дневнике Геббельса: «Мы все очень подавлены, прежде всего из-за опасности развала партии и из-за того, что вся наша работа была напрасной» [30]. Сам фюрер пребывал в полной растерянности. По словам Геббельса, Гитлер часами ходил по номеру гостиницы, не зная, что предпринять. В глазах широкой общественности все новые факты, свидетельствовавшие о кризисе нацистской партии, укрепляли убеждение, что ее крах неизбежен, и она больше не будет крупным политическим фактором. Даже 15 января, когда за кулисами уже вовсю шел сговор о создании правительства во главе с Гитлером, Шлейхер заявлял: «Гитлер не является более политической проблемой. Нацисты не представляют более политической опасности; это уже прошлое» [31].

Шлейхер, считая себя мастером закулисной интриги, явно переоценил свои возможности. В самом деле, он как будто преуспел в деле милитаризации: обеспечил «равноправие» Германии в деле гонки вооружений с ведущими странами. 11 декабря в Женеве было подписано соглашение пяти государств — Англии, США, Франции, Италии и Германии, включавшее предоставление последней так называемого равенства в вооружениях. Это соглашение санкционировало воссоздание в Германии мощных вооруженных сил, имея в виду направить их против СССР. Бывший коллега Шлейхера по военному министерству Грёнер в рождественском номере газеты «Фоссише цайтунг» с восторгом писал: «Это соглашение является рождественским подарком народам и указывает путь к миру». Каким на самом деле был этот «путь», мы знаем слишком хорошо.

Сразу же после женеvского соглашения Шлейхер предпринял дальнейшие шаги по милитаризации страны и еще в декабре получил предварительное согласие Англии и Франции на увеличение армии до 300 тыс. и оснащение ее современным оружием. По данным французской разведки, из 65 заводов, работавших в 1932 году на армию, лишь 7 имели на это право в соответствии с положениями Версальского договора. На 23 предприятиях производились взрывчатые и отравляющие вещества.

Но Шлейхер в своих стараниях не учел того обстоятельства, что монополии стремились поставить у власти гитлеровскую клику, масштабы милитаризации при диктатуре которой простирались далеко за пределы планов Шлейхера. Весьма красочное представление о настроениях акул империализма дает протокол заседания руководящих органов Пангерманского союза от 10-11 декабря 1932 г. В выступлениях было высказано максимально резкое недовольство политикой Шлейхера (и это при том, что было подписано женеvское соглашение!). В своем выступлении председатель союза Класс заявил: «Я вообще не вижу спасения для Германии, если этот человек и далее останется в своей должности» [32].

Итак, Шлейхер побывал во главе правительства всего лишь около двух месяцев. Исход напряженной классовоv схватки зависел не только от настроений монополистов, не только от того или иного соглашения между группировками крупного капитала. Реакция до последнего момента считалась с возможностью проведения всеобщей забастовки.

Немалые основания для таких опасений у правящих кругов были. Доказательство тому — полицейские обзоры положения в стране в конце 1932 — начале 1933 года. В них идет речь о все новых успехах политики антифашистского фронта, проводимой компартией, и предположения о том, что в случае гражданской войны социал-де-

мократы так или иначе будут на одной стороне баррикад с коммунистами. Отсюда — невероятные усилия реакции по разжиганию антикоммунизма, стремление доказать, что коммунизм угрожает всей Германии и представляет большую опасность и для социал-демократов. С той же целью в буржуазной прессе намеренно преувеличивались успехи коммунистической партии, которая была еще весьма далека от перехода к непосредственной борьбе за власть. Идя к власти, фашисты направляли главный удар против КПП. Но антикоммунизм в то же время являлся орудием запугивания тех слоев населения, которые не имели ясного представления о целях коммунистической партии и привлечения их на свою сторону (или нейтрализации).

В действительности, и это ясно продемонстрировали последующие события, фашисты стремились уничтожить не только КПП, но и все другие демократические организации, конституционные права и свободы и вообще все политические организации, кроме НСДАП как единственной выразительницы интересов монополистического капитала. А антикоммунизм, усиленно разжигаемый и в настоящее время, изображает именно КПП как главного виновника прихода Гитлера к власти. Как это ни кажется парадоксальным, свергнутый Шлейхер — человек, ближе всех стоящий к рассматриваемым событиям, тоже отвергал версию «коммунистического заговора». Незадолго до своей гибели от рук нацистов он писал: «... мы еще никогда не были так далеки от коммунизма, как во второй половине 1932 года» [33].

Факты решительно противоречат клеветническим утверждениям современных буржуазных историков, упорно пытающихся взвалить на КПП ответственность за приход Гитлера к власти. Характерным примером деятельности КПП в самом конце января 1933 г явились два мероприятия: попытка фашистов устроить демонстрацию 22 янва-

ря на площади Бюлова в Берлине с целью спровоцировать столкновения с рабочими при полном попустительстве полиции, и мощная контрдемонстрация трудящихся Берлина, проведенная 25 января. Фашистская вылазка не имела успеха: это были вынуждены признать даже буржуазные газеты. Нацистских демонстрантов было около 16 тыс., а опекавших их полицейских — 14 тыс. Полную характеристику этого события дал Э. Тельман 26 января в газете «Роте фане»: «Рабочие Берлина, сохраняя революционную дисциплину, сковали вокруг нацистов железное кольцо изоляции» [34].

Что же до демонстрации 25 января, то она в последний раз перед воцарением гитлеровской клики показала миру, что в стране есть силы, не только страстно желающие, но и готовые помешать торжеству фашизма. В Берлине состоялось грандиозное шествие, продолжавшееся около четырех часов, участие в котором приняли около 130 тыс. человек. Даже по признанию буржуазной печати, это была одна из самых крупных демонстраций, когда-либо проводившихся в Берлине. Многолюдные демонстрации прошли и в других городах.

28 января прошло последнее заседание правительства Шлейхера, на котором было принято решение об отставке. 30 января Гинденбург передал власть Гитлеру. Последний шаг к воцарению кровавого террористического режима, господства наиболее хищнических, разбойных элементов монополистического капитала был сделан. Но оно еще не успело стабилизироваться, было аморфным. Можно было относительно легко поколебать эту власть и устранить ее. Для этого требовались быстрота, решительность, но главное — единство. Увы, только лишь коммунистическая партия сделала попытку поднять массы на отпор государственному перевороту, совершенному господствующими классами. Последнюю, героическую попытку. В тот же

день появилось воззвание КПГ, где восклицалось: «Массы, не допустите, чтобы смертельные враги немецкого народа, смертельные враги рабочих и крестьян, трудящихся города и деревни осуществили свое преступление! Все на улицы! Прекращайте работу! Немедленно отвечайте на наступление фашистских кровавых собак всеобщей забастовкой!» [35].

ЦК КПГ обратился к правлению СДПГ с настоятельным предложением о совместном отпоре фашистским убийцам, которые захватили власть, чтобы покончить с организованным рабочим движением. Но руководство СДПГ отклонило это предложение, хотя массы приверженцев СДПГ, как и 20 июля, ждали лишь сигнала, будучи готовы преградить путь фашизму. Такого сигнала не последовало. Новое, теперь уже последнее, предательство социал-демократов было налицо.

Но нельзя не отметить еще одно важное обстоятельство прихода Гитлера к власти. Речь идет о роли США.

Американцы установили первый контакт с Гитлером ещё в ноябре 1922 г. В 1923 г. они направили к нему своего наставника по имени Ганс Штенгель, который не только сочинял музыку для нацистских маршей, но и через которого финансировалась нацистская партия. За свои заслуги он был сделан иностранным пресс-атташе нацистской партии, в штабе Гесса был заместителем пресс-атташе всей партии. Если мы всё это с вами запомним, то зададим еще два вопроса: кто участвовал во встрече в Кёльне 4 января 1933 г. в доме банкира Курта фон Шрёдера, когда принималось решение привести Гитлера к власти? Конечно, банкиры, представители монополий и т.д. А кто был сам Шрёдер, вернее, кто был его папаша? До Первой мировой он эмигрировал в США, завел там довольно мощное финансовое дело, установил близкие связи с финансовыми магнатами, вошёл в руководство банка “Диллон Рид энд компани” и содержал юридическую контору “Сэлли-

ван энд Кромуэлл”, ведущую все его дела. А в этой конторе работали Джон Фостер Даллес и его братец Аллен.

В 1927 г. Джон Фостер возглавил “Сэлливан энд Кромуэлл”, оформлявшую, в частности, сделки между американскими и германскими монополиями в 20-30-х гг.; был директором международной монополии “Интернейшнл никл компани”, членом правления “Нью-Йорк сити бэнк”, председателем совета попечителей “Фонда Рокфеллера” и т. д. По немецким сведениям, на встрече в доме Шрёдера 4 января присутствовал кто-то из конторы “Сэлливан энд Кромуэлл”, или, по крайней мере, стоял у порога.

А почему американцы считали целесообразным привести к власти Гитлера? Потому что, как уже упоминалось, на выборах в ноябре 1932 г. нацистская партия потеряла более двух миллионов голосов. Соответственно возросло влияние компартии, возглавляемой Тельманом. Немецкие монополии предъявили ультиматум: привести Гитлера к власти, что полностью совпало с аналогичным предложением американцев.

И ещё один момент.

К приходу к власти Гитлера Германия сообразно Версальскому договору выплатила странам Антанты 12 млрд. марок репараций. Аналитики Англии и Франции любят представлять этот факт как стратегическую ошибку Клемансо и Ллойд-Джорджа: дескать, зря назначали контрибуцию в денежном выражении, ведь для ее выплаты Германии пришлось всемерно развивать промышленность, что потом дало возможность в минимальные сроки милитаризовать всю страну и тем самым привело ко Второй мировой войне. Это наглое враньё: за те же сроки, что Германия выплачивала контрибуцию, только из США поступило 28-30 млрд. долларов (неплохо потрудились компания “Сэлливан энд Кромуэлл”!), а если оценить тогдашний доллар как примерно 3 марки, то легко подсчитать, кто

действительно несёт ответственность за создание мощнейшей промышленной базы для будущей агрессии. [36].

По докладу Вильгельма Пика была принята резолюция:

1. Одобрена политическая линия и практическая деятельность Исполкома Коминтерна;

2. Конгресс обязывает Исполком и все партии, входящие в Коминтерн, «добиваться единого фронта как в национальном, так и в международном масштабе».

3. Конгресс требует преодолеть пережитки сектантских традиций и придать агитации и пропаганде направление, связанное с повседневными нуждами масс.

По второму пункту повестки дня был рассмотрен большой доклад Георгия Димитрова.

Первая часть доклада посвящена анализу фашизма, причинам прихода к власти фашистов и тактике антифашистской борьбы.

«Была ли неизбежна победа фашизма в Германии? Нет, её мог предотвратить германский рабочий класс. Но для этого он должен был добиться единого антифашистского пролетарского фронта, заставить вождей социал-демократии прекратить поход против коммунистов и принять неоднократные предложения компартии о единстве действий против фашизма».

«Наши товарищи в Германии долго недоучитывали ущемлённое национальное чувство и возмущение масс против Версаля, пренебрежительно относились к колебаниям крестьянства и мелкой буржуазии, запоздали с программой социального и национального освобождения, а когда выставили её, то не сумели применить её к конкретным потребностям и уровню масс, не сумели даже широко популяризовать её в массах.

... Мы — не оторванные от жизни историки; мы, боевые деятели рабочего класса, обязаны ответить на вопрос, который мучает миллионы рабочих: можно ли и каким путём предотвратить победу фашизма? Мы отвечаем мил-

лионам рабочих: да, товарищи, преградить фашизму дорогу можно. Это вполне возможно. Это зависит от нас самих — от рабочих, крестьян, всех трудящихся» [37].

Вторая часть доклада Георгия Димитрова посвящена подробному разъяснению необходимости единого фронта против фашизма, особенностям тактики, в том числе особенностям в разных странах.

«Фашисты перетряхивают всю историю каждого народа для того, чтобы представить себя наследниками и продолжателями всего возвышенного и героического в его прошлом, а всё, что было унижительного и оскорбительного для национальных чувств народа, используют как оружие против врагов фашизма. В Германии издаются сотни книг, преследующих лишь одну цель — фальсификацию на фашистский лад истории германского народа...

Товарищи! Нас касается всякий важный вопрос не только настоящего и будущего, но и прошлого нашего собственного народа. Ведь мы, коммунисты, не ведём узкой политики цеховых интересов рабочих. Мы защищаем жизненные интересы всех эксплуатируемых трудящихся слоёв, то есть подавляющего большинства народа в любой капиталистической стране.

Мы, коммунисты, — непримиримые, принципиальные противники буржуазного национализма во всех его разновидностях. Но мы не сторонники национального нигилизма и никогда не должны выступать в качестве таковых. Задача воспитания рабочих и всех трудящихся в духе пролетарского интернационализма — это одна из основных задач всякой коммунистической партии. Но тот, кто думает, что это позволяет ему и даже заставляет плевать на все национальные чувства широких трудящихся масс, тот далёк от подлинного большевизма...» [38].

По докладу была принята резолюция, подтверждающая оценки, содержащиеся в докладе и предписывающая кон-

кретные мероприятия для Коминтерна и компартий для противостояния угрозе фашизма.

В своём докладе по третьему вопросу повестки дня один из руководителей итальянской компартии Пальмиро Тольятти на основе глубокого анализа международной обстановки продемонстрировал нарастающую угрозу мировой войны, насущную необходимость борьбы за мир. Эта борьба рассматривалась в контексте противостояния наступающему фашизму, революционной борьбы против капитализма, а также помощи Советскому Союзу, так как противостояние капитализма и социализма было основным моментом грядущей войны.

Всесторонняя и глубокая оценка фашизма VII Конгрессом Коминтерна ясно показала всем трудящимся, какой жестокий и коварный враг стоит перед ними, какая предстоит решительная схватка. Напомним, что это звучало еще до нападения Италии на Эфиопию, до подлого франкистского мятежа в Испании, до нападения Японии на Китай с целью полной оккупации и порабощения Китая (потери Китая за восемь лет войны составили, по различным данным, от 30 до 100 миллионов человек), до растаптывания германским сапогом практически всей Европы.

Следуя исторической правде, необходимо решительно отказаться от периодизации событий, согласно которой начало Второй мировой войны обозначается нападением Германии на Польшу 1 сентября 1939 г. Это, как и ряд других фальсификаций, позволяет буржуазным псевдоисторикам многократно повторять гнусную ложь о равной ответственности гитлеровской Германии и СССР за развязывание мировой войны.

На Конгрессе подчеркивалась особая роль германского фашизма, воплотившего самые реакционные и самые античеловеческие черты фашизма вообще. Германский фашизм задолго до упомянутых выше событий был за-

клеймен как главная сила мировой реакции, главный поджигатель новой империалистической войны.

Конгресс ориентировал все силы международного пролетариата и трудящихся на борьбу против фашизма как главного врага. Важнейшая задача коммунистических партий состояла в создании единого рабочего и широкого народного фронта против фашизма и войны, который должен был стать центром сплочения всех антифашистских сил. Прежде политика единого фронта связывалась главным образом с задачей вовлечения большинства рабочего класса в подготовку непосредственно социалистической революции. В новых условиях, и это ясно показали события в Германии, анализ которых дан выше, содержанием единого рабочего фронта, его платформой становилась преимущественно антифашистская борьба. Лозунг мировой социалистической революции, пронизывающий все предыдущие Конгрессы Коминтерна, должен быть отодвинут на второй план. Указывая на роковые последствия социал-демократической политики сотрудничества с буржуазией, что привело к капитулянтству перед фашизмом и фактическому разгрому СДПГ, Конгресс в то же время отмечал, что в новых условиях позиции социал-демократии стали изменяться. Разгром рабочих организаций, всеобщая угроза фашистской агрессии — сами события поставили социал-демократию в условия, когда она должна была выступать против фашизма. Не прекращая критики социал-реформизма как идеологической практики, коммунисты объявили первостепенной задачей вовлечение социал-демократии в борьбу против фашизма и войны. Кроме того, конгресс отводил важную роль созданию единых профсоюзов на платформе классовой борьбы и даже работе коммунистов в фашистских (!!) организациях, охватывающих значительные слои трудящихся. Работа в таких организациях, легальная и нелегальная, должна

была использовать любые возможности для подрыва массовой базы фашизма.

Политика единого рабочего фронта рассматривалась на Конгрессе во взаимосвязи с задачей широкого межклассового антифашистского союза — Народного фронта. Конгресс обобщил опыт ряда компартий по созданию Народных фронтов, особенно французской. Конгресс провозгласил, что Народный фронт может и должен объединить всех, кто готов бороться против фашистского варварства: пролетариат, крестьянство, мелкую буржуазию города, трудовую интеллигенцию. Формулируя общую платформу Народного фронта, Конгресс заложил в ее основу общедемократические требования.

Конгресс (подчеркнем, это был 1935 год!) сформулировал тезис о том, что последовательная борьба с фашизмом широких масс, объединенных в Народном фронте, приведет к устранению старых реакционных правительств, и в повестку дня встанет вопрос о создании правительства Народного фронта, которое станет силой, подрывающей корни могущества монополистического капитала. Компартии должны всемерно поддерживать такие правительства в борьбе против фашизма и войны, а при определенных условиях участвовать в них.

VII конгресс Коминтерна, указав, насколько велика опасность развязывания фашистскими агрессорами грабительской истребительной войны, развил коммунистическое учение о борьбе против империалистических войн. Он сделал вывод, что в Европе возможны национально-освободительные войны против фашистского агрессора. В таких случаях рабочий класс и коммунисты должны встать в первые ряды борцов за национальную независимость и свободу, сочетая эту борьбу с защитой классовых интересов пролетариата и других слоев трудящихся.

Провозглашая задачу защиты мира, Коминтерн выдвинул лозунг создания широкого фронта мира, охватыва-

вавшего СССР, рабочий класс и демократические слои всех стран, а также государства, которым угрожала фашистская агрессия. Борьба за мир рассматривалась как важнейшая составная часть борьбы против фашизма, за укрепление и расширение демократии, за социальный прогресс. Возможность отсрочить войну, предотвратить ее взрыв конгресс связывал прежде всего с ростом политического, экономического и военного могущества СССР на мировой арене, а также с усилением других отрядов международного революционного движения и всех демократических движений.

Решения VII Конгресса Коминтерна имели всемирно-историческое значение для развития антифашистской борьбы. Они ясно определили новую стратегическую ориентировку компартий на сплочение всех революционных и демократических сил для разгрома фашизма и установления антифашистских демократических режимов, которые в дальнейшем проложат дорогу к социалистическому этапу борьбы. Конгресс четко очертил важнейшие задачи сил, выступавших против фашизма и войны, отбросил сектантские установки, мешавшие эффективному объединению противников фашизма. Эти решения касались не только коммунистов, они указали всем трудящимся ясный путь к выходу из кризиса, в котором очутилось человечество в результате наступления империализма и фашистской реакции.

Интересно отметить реакцию на решения VII Конгресса Коминтерна со стороны Л.Д. Троцкого. В своем обычном стиле он обругал и доклады, и дебаты Конгресса, имевшие якобы бесформенный, расплывчатый и даже чисто театральный характер, поскольку вопросы, по его мнению, обсуждались и решались за кулисами. Все решения Конгресса, как запальчиво восклицал Троцкий, выносились Политбюро ЦК ВКП(б), а ораторы назначались только для того, чтобы преподнести эти решения в виде,

наиболее удобном для верхушки Коминтерна и не накладывающем ни малейшей тени на авторитет Сталина. Правда, не будучи участником Конгресса, Троцкий судил о его работе в основном по материалам газеты «Юманите», которые он тоже постарался изругать вдоль и поперек как «жалкую крошку плохо связанных между собой общих мест».

Однако даже в пылу своих злобных выкриков Троцкий был вынужден признать, что Конгресс сам по себе представляет этап в движении известной части рабочего класса. Пришлось Льву Давидовичу, хоть сквозь зубы, а всё-таки согласиться с тем, что другой политики, кроме политики единого фронта против фашизма и той же политики против войны в сложившихся условиях не существует. В той же вертлявой манере он процедил, что «с другой стороны, картелистский и патриотический поворот компартии привлекает к ней симпатии новых слоев, достаточно далеких от рабочего класса, очень патриотических, очень недовольных финансовыми декретами и видящих в компартии лишь наиболее энергичный фланг народного фронта».

Само собой, Троцкий затем возопил, что решения Конгресса носят явно оппортунистический характер и приведут к нарастанию противоречий внутри компартий. Оседлав свою любимую хромую кобылу, Троцкий провозглашает: «В те времена, когда Коминтерн горел еще всеми огнями «революционного пораженчества», мы предупреждали, что из теории «социализма в отдельной стране» неизбежно вытекут социал-патриотические выводы со всеми их предательскими последствиями». Но тут же он снова, не замечая, что противоречит сам себе, соглашается с тем, что «в общем, можно сказать, что, каковы бы ни были отдельные частные этапы и эпизоды, закрепленный Конгрессом поворот Коминтерна упрощает обстановку в рабочем движении. Он консолидирует социал-патриотический ла-

герь, сближая, независимо от того, как пойдет дело с организационным единством, партии Второго и Третьего Интернационалов. Он усиливает центробежные тенденции внутри центристских группировок» [39].

Лев Давидович прикидывается, что никаких тенденций к союзу с фашистами у него нет и быть не может, что является несусветной ложью, как и показали последующие его деяния. В общем, выступление Троцкого касательно решений VII Конгресса Коминтерна по своему стилю настолько напоминает эскапады Гитлера из «Майн Кампф», что волей-неволей подтверждает предположение о том, что он водил-таки пером фюрера при написании одного труда через своего верного ученика Альфреда Розенберга.

А VII Конгресс Коминтерна был и остался в истории именно как всемирно-историческое событие, определившее грядущие битвы с фашизмом во имя жизни на Земле. Если детищем Первого Интернационала была Парижская Коммуна, Второго, несмотря на оппортунизм вождей, — Великий Октябрь и рождение первого социалистического государства в лице СССР, то Коминтерна — рождение социалистического лагеря, показавшего всему человечеству путь в будущее. Троцкий болтал о всемирной революции, а Ленин и Сталин ее осуществляли. И поражение социализма в СССР и странах Восточной Европы в конце XX века — явление, безусловно, временное. Ход истории повернуть вспять не дано никому. Глобальному неофашизму, разворачивающему наступление уже в XXI веке, полезно вспоминать уроки века минувшего.

Литература

1. VII Конгресс Коммунистического Интернационала и борьба против фашизма и войны (сборник документов). — М.: Политиздат, 1975. — С. 68-72.

2. Verhandlungen des Reichstags. — Bd.446. — S. 2277.

3. W. Zechlin. Pressechef bei Ebert, Hindenburg und Kopf. — Hannover, 1956. — S. 123.

4. J. Göbbels. Vom Kaiserhof zur Reichskanzlei. — Berlin, 1934. — S. 42.

5. Vorwärts, 27.II.1932.

6. Das freie Wort, 1932, № 11. — S. 5.

7. Weltbühne, 1932, № 15, — S. 539.

8. W. Pieck. Reden und Aufsätze. — Bd. IV, Berlin, 1955. — S. 662.

9. Einheit, Sonderheft, September 1962. S. 71-72.

10. Ibid., Bl. 103.

11. Vorwärts, 17.VII.1932.

12. См. Правда, 20.VII.1932.

13. Preussen contra Reich vor dem Staatsgerichtshof. Berlin, 1933. S. 22.

14. Vorwärts, 21.VII.1932.

15. Abend, 21.VII.1932.

16. Rote Fahne, 29.VII.1932.

17. W. Schotte. Das Kabinet Papen-Schleicher-Gayl. Leipzig, 1932. S. 41-42.

18. Zur Politik Schleichers gegenüber der NSDAP 1932. Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte, 1958, №1. S. 95.

19. Deutsches Zentralarchiv Potsdam. Büro des Reichspräsidenten, №47, Bl. 183-184.

20. Verhandlungen des Reichstags, VI. Wahlperiode. S. 1.

21. O. Meyer. Von Bismark zu Hitler. Erinnerungen und Betrachtungen. New York, 1944. S. 176.

22. Verhandlungen des Reichstags, Bd. 454. S. 15.

23. Коммунистический Интернационал, 1935, № 9. С. 22.

24. Verhandlungen des Reichstags, VI. Wahlperiode. S. 1.

25. Zeitschrift für Geschichtswissenschaft, 1958, №3. S. 551.

26. J. Göbbels. Vom Kaiserhof zur Reichskanzlei. — Berlin, 1934. — S. 197.

27. Ibid. — S. 551.

28. Rote Fahne, 24.XI.1932.

29. Die Antifaschistische Aktion. — S. 320.

30. J. Göbbels. Vom Kaiserhof zur Reichskanzlei. — Berlin, 1934. — S. 217-220.
31. K. Schuschnigg. Dreimal Österreich, Wien, 1938. — S. 206.
32. Deutsches Zentralarchiv Potsdam, Akten des Alldeutschen Verbands, Bd.166, Bl.40.
33. Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte, 1958, №1. — S. 90.
34. Rote Fahne, 26.I 1933.
35. Die Antifaschistische Aktion. — S 354-356.
36. А. Гинцберг. Тень фашистской свастики: как Гитлер пришел к власти. — М.: Наука, 1967. — С. 193-194.
37. VII Конгресс Коммунистического Интернационала и борьба против фашизма и войны (сборник документов). — М.: Политиздат, 1975. — С. 132.
38. Там же. — С. 178-179.
39. А. Троцкий. По поводу VII Конгресса Коминтерна. Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев) (?!), № 45, 7 сентября 1935 г.

М.С. Костриков,

*Зам. Главного редактора газеты «Правда»,
Член Президиума ЦС РУСО, к.и.н.*

ОТ ЕЛЬЦИНСКОЙ «ДЕМОКРАТИИ» К СОЛИДАРИЗМУ

После разрушения СССР предпринимались неоднократные попытки проанализировать и дать определение тому режиму, который утвердился в России, и его идеологии. Попытаемся не столько дать ответы, сколько правильно поставить вопросы о его сути — как известно, это само по себе многого стоит. Тем более, что за тридцать лет своей новейшей истории политический процесс в Российской Федерации не стоял на месте.

Утвердившись на вершине власти, Ельцин и его клика столкнулись с остатками прежней политической системы — советского народовластия. Разумеется, это были уже не красные советы. Их политическая окраска стала иной, но прежняя форма оставалась. К тому же мы хорошо помним, что не большевики придумали советы. И на ранних этапах своей истории советы далеко не всегда были большевистскими. За влияние в них приходилось бороться и не всегда это было успешно. По этой причине В.И. Ленин и соратники даже были вынуждены временно снять лозунг «Вся власть — советам!»

Ельцину влияние советов нужно было как минимум нивелировать, что и было сделано путём предоставления ему чрезвычайных полномочий. Когда же наступила пора эти полномочия возвращать, тогда и разразился конституционный кризис. Закончился он подавлением народного восстания в Москве и расстрелом здания Верховного Совета из танковых орудий.

После кровавого разгрома советской власти обвинение Ельцина в фашизме было одним из самых частых. Однако следует признать, что клеймо фашиста всё же было в большей степени эмоциональной оценкой его жестоких действий. Что же касается установленного конституцией 1993 года политического режима, то он, конечно, фашистским в прямом смысле слова не являлся. Это была заурядная компрадорская диктатура, прикрытая буржуазно-демократическим камуфляжем, которых мир в эпоху неокOLONиализма видывал немало на разных континентах. Обидно было прежде всего то, что в прошлом это было первым в мире социалистическим государством.

И всё же с идеологической точки зрения проблема не является такой простой. Дело в том, что антикоммунистический и антисоветский переворот, которым была по сути своей перестройка, и который завершился в октябре 1993 г., делался под очень большим влиянием правой белоэмигрантской идеологии. В частности, стоит напомнить о такой организации как НТС — Народно-трудовой союз российских солидаристов (в 1930-е годы она была известна как Национальный союз нового поколения, НСНП). Более всего это нашло отражение в символике, которую мы привыкли называть власовской. Но ведь российские солидаристы начали использовать её гораздо раньше, чем Русская освободительная армия предателя Власова. Они унаследовали её у белой Добровольческой армии. Во время Великой Отечественной НТС активно сотрудничал с гитлеровцами. Именно солидаристы поделились своей идеологией и символикой с власовцами, но никак не наоборот. А после войны многие бывшие власовцы и прочие коллаборационисты влились в ряды НТС.

Кто же такие российские солидаристы? Солидаризм — одно из частных проявлений корпоративизма, характерного элемента фашистского строя. Одна из отличительных черт солидаризма — пропаганда так называемого соци-

ального партнёрства. Это используется в качестве инструмента для затушёвывания классовых противоречий. Во многом корпоративизму мы обязаны понятием «элита» в политологическом смысле слова, которое сегодня буквально навязло в зубах у всех. Элитарность как принадлежность к высшей расе или к правящей группировке, то есть к имущему классу. Согласитесь, «элита» звучит благозвучнее, чем «эксплуататоры». Муссолини, к примеру, считал корпоративизм важнейшим элементом своей системы, обустроивая на его принципах не только партию, но и профсоюзы, которые по его мысли должны были стать корпоративными ячейками общества. Отзвук солидаризма отчётливо слышен и в известной германской нацистской формуле: «Один фюрер. Одна нация. Один Рейх».

До поры до времени в нашей стране под разговоры о деидеологизации безраздельно царил либерально-буржуазная идеология. При этом постулаты, выработанные НТС, поддерживались в актуальном состоянии. Они широко применялись в антикоммунистической и антисоветской пропаганде, фактически став её стержнем. В частности, в ход шла долгое время вырабатывавшаяся за рубежом мифология о «чудовищных большевиках» и «бесчелочечной советской власти».

Во время правления В.В. Путина российская буржуазия достаточно окрепла, чтобы начать заявлять о собственных амбициях. И ситуация для правящего класса в РФ изменилась. Естественно, коллективный Запад не потерпел даже робких попыток самостоятельных действий, а тем более конкуренции со стороны тех, кто с его точки зрения проиграл «холодную войну» и вообще не имел права ни на что претендовать. Это вылилось в постепенно обостряющееся противостояние, свидетелями которого все мы сегодня являемся.

Многие старые иллюзии были разрушены. Теория конвергенции элит, на которую «купили» часть позднесо-

ветской и постсоветскую верхушку, оказалась лишь приманкой. В реальности наши олигархи столкнулись с тем, что на Западе их не просто не принимают за равных или хотя бы младших партнёров, — на самом деле их даже на коврик у двери западной элиты не пускают, уравнивая в статусе с африканскими диктаторами.

По мере роста напряжённости в отношениях с Западом ширился раскол в российском правящем классе. Одна его часть считала нужным капитулировать полностью и, таким образом, купить себе шанс на сохранение хотя бы доли «нажитого непосильным трудом». Другая часть олигархии встала на позицию осаждённой крепости и решила спасти свои капиталы собственными силами.

Вот здесь и потребовалось обновление государственной идеологии. И работа над этим началась не вчера. Не зря в публичных выступлениях президента Путина среди других правых философов уже давно прочно прописались цитаты Ивана Ильина о свободной России и единстве нации. Если кто не помнит, то Ильин — один из идеологов белоэмиграции, деятельный участник Русского общевоинского союза (РОВС). Ильина российские солидаристы очень уважают, потому что он никогда не скрывал своих симпатий к фашизму. Члены РОВС воевали на стороне фашистов и в Испании, и в Финляндии, и в годы Великой Отечественной.

Изучению опыта крайне правых Ильин посвятил не одну работу. Начнём со статьи под названием «О русском фашизме», вышедшей в 1928 г. В ней Ильин поведал, что увидел в этом явлении много полезного, но всё же на тот момент посчитал, что «белое движение в целом — гораздо шире фашизма и по существу своему гораздо глубже фашизма». Приход немецких нацистов к власти Ильин приветствовал панегириком «Национал-социализм. Новый дух», где открыто восторгался: «Что сделал Гитлер? Он остановил процесс большевизации в Германии и оказал этим величайшую услугу всей Европе».

Писал на эту тему Ильин и после второй мировой, даже после Нюрнбергского трибунала. Прочитируем его статью «О фашизме» 1948 года: «Фашизм есть явление сложное, многостороннее и, исторически говоря, далеко еще не изжитое. В нем есть здоровое и больное, старое и новое, государственно-охранительное и разрушительное. Поэтому в оценке его нужны спокойствие и справедливость. Но опасности его необходимо продумать до конца.

Фашизм возник, как реакция на большевизм, как концентрация государственно-охранительных сил направо. Во время наступления левого хаоса и левого тоталитаризма — это было явлением здоровым, необходимым и неизбежным. Такая концентрация будет осуществляться и впредь, даже в самых демократических государствах...»

Всю статью автор посвятил разбору неудач и упущений Гитлера и Муссолини и в завершение её написал: «Франко и Салазар поняли это и стараются избежать указанных ошибок. Они не называют своего режима «фашистским». Будем надеяться, что и русские патриоты продумают ошибки фашизма и национал-социализма до конца и не повторят их».

Как уже было сказано, белоэмигрантские организации и сами искали возможности услужить Гитлеру, и приютили многих из тех, кто предал СССР и замарал себя связями с нацистами. После войны многие из них, в том числе и солидаристы из НТС, нашли себе новых покровителей на Западе в лице спецслужб США и Великобритании. Они продолжили заниматься тем же, чем и раньше — борьбой с большевизмом и пропагандой крайне правых идей, которые теперь для благозвучия именовались солидаризмом.

В своей пропаганде нынешняя российская власть последовательно продвигает антикоммунистический дискурс, разработанный в недрах НТС. Достаточно посмотреть любой из современных фильмов о Великой Отечественной, снятых на государственные деньги, чтобы понять:

главным врагом был не фашистский завоеватель, а комиссар, большевик, НКВДешник. А неперменный атрибут положительного героя — он сам или его родня должны быть пострадавшими от советской власти. Драпировка на 9 мая мавзолея Ленина вообще в этом контексте выглядит как акт, преисполненный символизма. Крайне правого символизма. Парад Победы на Красной площади в июне 1945 года — это триумф коммунистов над самыми жестокими и реакционными силами капитализма. Его кульминация — момент, когда штандарты фашистских войск были брошены к могиле основателя первого в мире социалистического государства. И сокрытие за декорациями именно этого места именно в День Победы — это яркий символ правого реванша.

За примерами практической реализацией идей солидаризма в политической жизни России сегодня тоже далеко ходить не надо. Вспомним хотя бы название правящей партии: «Единая Россия», ранее — «Единство». А сколько мы слышали за последние годы заклинаний госпропаганды о необходимости единения нищего народа и разжиревшей олигархии перед внешней угрозой? А когда видишь реакцию властей на рост популярности в обществе левых идей, на запрос на левый поворот, то на языке прямо-таки вертится ильинское выражение «концентрация государственно-охранительных сил направо».

Впрочем, в короткой реплике нет возможности проследить все этапы эволюции идеологии современного российского правящего класса. Но для понимания сложившегося на сегодняшний момент положения следует поставить ряд вопросов. Вот они.

Является ли нынешняя государственная идеология России выражением воли наиболее империалистической части российской буржуазии?

Является ли она реакционной?

Является ли она антикоммунистической?

Попирает ли она нормы демократии, пусть даже буржуазной?

Подавляет ли она гражданские права и свободы?

Осуществляет ли она политические репрессии?

Является ли она шовинистической и националистической во внешней политике?

Присущ ли нынешней правящей верхушке корпоративизм, стремление к элитарности?

Ответы на эти вопросы каждый способен дать сам. А после — соотнести их, например, с классическими определениями, которые давали Иосиф Сталин и Георгий Димитров — люди, кое-что смыслившие в борьбе с крайне правыми радикалами.

Всё сказанное выше интересно в большей степени в историческом аспекте — как ответ на вопрос о том, как же мы дошли до такой жизни. А чтобы узнать, какова сегодня официальная идеология РФ, достаточно просто открыть текст обновлённой (или обнулённой?) конституции, найти там статью 75.1 и прочитать: «В Российской Федерации создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность».

В заключение зададимся самым главным вопросом: не стоит ли сегодня наша страна, когда-то спасшая мир от фашизма, в полушаге от чего-то очень страшного?

Ю.Ю. Ермалавичюс,

д.и.н., профессор, член ЦС РУСО

ФАРС ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Нынешний глобальный передел мира представляет собой радикальнейший перелом во всемирной истории. Он вызван мировой научно-технической революцией второй половины XX века, которая обеспечила подъем совокупных производительных сил человечества на качественно новый уровень развития на основе постепенного превращения науки в непосредственную производительную силу общества. В процессе научно-технической революции капиталистический способ общественного производства полностью исчерпал все свои конструктивные возможности и естественно вступил в исторический этап необратимого прекращения своего существования, так как монополизация капитала достигла максимальной высоты, апогея роста. Частная собственность на средства производства перестала служить основой для формирования производственных отношений общества. Она превратилась в разрушителя производства и всей общественной жизнедеятельности народов. В итоге в 1970-е годы разразился глобальный кризис старого общественного устройства мира, основанного на частной собственности на средства производства.

Мировой империализм, возглавляемый американским фашизмом, устремился к выходу из глобального кризиса путем хищнического передела общественного богатства на земном шаре. Ради разграбления национальных богатств народов и природных ресурсов планеты в 1980-

е годы империалистическая реакция развязала глобальную агрессию против всех направлений исторического прогресса человечества, нацеленную на контрреволюционное уничтожение мировой социалистической системы и реставрацию безраздельного господства капиталистического общественного строя во всемирном масштабе. Столь противоестественный, антиисторический передел мира прикрывается его провокаторами пересмотром итогов второй мировой войны, видимостью ее повторения в форме фарса. Не случайно фашистские провокаторы новейшей «мировой войны», все их сателлиты и пособники оказались неадекватными в отношении исторической действительности, ограниченными рамками первой половины XX столетия, обожествляющими свою иллюзию о якобы их «победе в холодной войне». Они безнадежно отстают от мирового исторического процесса, в течение которого оказались охваченными всеобщей агонией.

Фарс второй мировой войны представляет собой политическую игру, в которой наблюдается сохранение первоначального варианта фашистской стратегии на мировое господство при игравизации «мировой войны» на тактическом уровне. Игра состоит в манипулировании ее участниками друг другом, преследуя собственные цели. Поэтому в исторической действительности фарс второй мировой войны вписался в «войну интересов» на земном шаре — всемирную гражданскую войну, способствующую ее нарастающему обострению вплоть до социальной революции планетарного объема.

Фарс второй мировой войны обнаружил свое начало осенью 1980 года в Польше, как и ее предшествовавший вариант в сентябре 1939 года. Прикрываясь именем профсоюзной организации «Солидарность», многочисленная «пятая колонна» американского империализма в Польской Народной Республике развернула антиобщественное движение, нацеленное на подавление народной власти и

прекращение социалистического строительства в стране. Организаторы этого контрреволюционного выпада намеревались на незамедлительный перенос его в Советский Союз. Но польские коммунисты провалили «блицкриг» американского фашизма против СССР.

Польский «урок» оказался недостаточным для американского империализма, чтобы реальнее воспринимать историческую действительность. В первой половине 1980-х годов спецслужбы США устремились к сколачиванию «пятой колонны» империализма внутри Советского Союза. На службу империалистической реакции пошли потомки и последователи Власова, Бандеры и других кровавых пособников германского фашизма 1940-х годов. В 1988 году они развернули в стране различные антиобщественные движения, направленные на разрушение советского союзного государства. Это преступление по пересмотру итогов второй мировой войны империалистический агрессор и его прислужники прикрывали антикоммунистической демагогией, ложью, клеветой.

Поскольку исторически Литва оказалась на дороге между Востоком и Западом, ей пришлось первой испытать в 1988 году играизированное нашествие американского фашизма на Советский Союз. Оказалось, что главный удар империалистического агрессора направлен на ликвидацию Коммунистической партии — отважнейшего защитника социалистического Отечества. Фашисты всего мира не смогли забыть клич Великой Отечественной войны Советского Союза: коммунисты, вперед! Новая проверка этого призыва выпала на судьбу Коммунистической партии Литвы, которая не только сохранила себя, но и обнаружила победоносную силу марксистско-ленинского ядра в коммунистическом движении. В фарсе второй мировой войны Компартия Литвы повторила роль Брестской крепости, а в исторической действительности овладела духовным источником победы коммунизма.

Неадекватность империалистической реакции подерживали ее надежды на свою «пятую колонну» в Москве, поэтому в 1991 году в стране развернулись различные контрреволюционные провокации по разрушению СССР изнутри. Но марксистско-ленинские силы КПСС, сосредоточенные в Коммунистической партии РСФСР и других компартиях союзных республик, оказывали должное сопротивление власовщине, бандеровщине и им подобным националистическим группировкам пособников германского фашизма. Хотя горбачевско-ельцинской клике, действовавшей в сговоре с американским фашизмом, удалось разрушить советское союзное государство и перечеркнуть этим преступлением основные итоги второй мировой войны, в схватке с марксистско-ленинским ядром советского коммунистического движения они загнали себя «под Сталинград». Точнее — разрушением СССР американский фашизм, все его союзники и пособники оказались в безвыходной исторической ситуации, которой они не могут овладеть, поэтому обречены на неизбежную гибель.

В исторической действительности разрушение Советского Союза, а заодно и подрыв мировой социалистической системы повлекли за собой утрату баланса классовых сил на международной арене, нарушение равновесия в мировом общественном развитии, расстройство мировых экономической и политической систем, полномасштабной территориальной передел планеты, дестабилизацию мирового исторического процесса, увеличение угрозы вселенской катастрофы над человечеством. В итоге глобальный кризис частнособственнического устройства мира получил крайнее обострение, все общемировые проблемы и противоречия аккумулировались в глобальном хаосе, который не поддается произвольному управлению господствующими «верхами» планеты, что равнозначно всемирной революционной ситуации. К тому же расчленением Советской страны подорван центр притя-

жения мира. На земном шаре стали действовать объективные законы глобальной социалистической революции, развернулся радикальнейший перелом во всемирной истории.

Вслед за разрушением советского государства империалистический агрессор, поддерживаемый антисоветскими прислужниками в разваленном СССР, замахнулся на уничтожение советского народа. На осуществление этого преступления направлена приватизация советской экономики, состоящая в разрушении единого народнохозяйственного комплекса страны, разграблении и разбазаривании общественного богатства советского народа. Лишенный средств к существованию, народ оказался в общенациональной катастрофе и стал вымирать. Наиболее высокие темпы геноцид советского народа получил в Грузии, Латвии, Литве, Молдавии, России, Украине, Эстонии. Прикрытию этого преступления служат проявления фарса второй мировой войны от кровопролитного свирепствования бандеровщины на Украине и демонстративных провокаций гитлеровских пособников в прибалтийских республиках до дипломатической дискуссии о судьбе южных островов Курильской гряды. Но народные массы пока — что не включились в эту политическую игру, в которой антисоветскую контрреволюцию они отождествляют с империалистической оккупацией. Еще земля не горит под ногами оккупантов. Еще не ожили народные установки «смерть фашистским оккупантам» и «в плен власовцев не брать». Игровой потенциал фарса не исчерпан. Всемирный социальный взрыв ещё впереди.

В исторической действительности отрицание итогов второй мировой войны — разрушение Советского Союза и подрыв мировой социалистической системы — вывело империалистического агрессора на путь самоуничтожения. Глобальный кризис частнособственнического устройства мира, всемирная гражданская война, всеобщая

агония империализма, всемирная революционная ситуация воплощаются в разгуле империалистической контрреволюции в планетарном пространстве, попрании общепризнанных принципов и норм международного права, преобладании провокаций и диверсий в мировой политике, нарастании террора и бандитизма в международных отношениях, империалистическом переделе всемирной собственности, грабеже национальных богатств народов и природных ресурсов планеты, криминализации общественных отношений, нравственном разложении населения, превращении политической идеологии в дезинформацию и демагогию, манипулировании общественным сознанием подавляющего большинства жителей земного шара, навязывании им виртуального восприятия исторической действительности. Этой вакханалией империализма завершается его самоуничтожение.

В условиях самоуничтожения империализма на земном шаре господствует диктатура глобальной социалистической революции, воплощающая в жизнь общества всеобщие объективные законы диалектики в качестве основополагающих экономических и социальных законов. Диктатура всемирной социалистической революции снимает действие каких-либо иных общественных закономерностей, так как глобальный революционный кризис, охвативший все социальные слои населения, и всемирная революционная ситуация, поглотившая все сферы жизни общества, не поддаются произвольному управлению, а требуют их научного понимания. В итоге диктатура глобальной социалистической революции подавляет контрреволюционную диктатуру агонизирующего капитала, завершающего путь самоуничтожения. Руководствуясь диалектико-материалистическим мировоззрением, марксистско-ленинские силы международного рабочего класса добиваются научного обоснования жизни общества и научного управления общественным развитием, необхо-

димых для революционного выхода жизнеспособных сил народов из глобального кризиса к всемирному созиданию социалистического общества и дальнейшему движению вперед путем исторического прогресса к высшей, коммунистической ступени человеческой цивилизации.

Геноцид советского народа оказался наиболее концентрированным, комплексным, совокупным следствием общенациональной катастрофы на земном шаре, вызванной разрушением Советского Союза, отрицанием итогов второй мировой войны. Прежде всего, катастрофа настигла советскую экономику, так как антисоветская контрреволюция уничтожила около 70 процентов производственных мощностей народного хозяйства страны. Развал общественного производства повлек за собой соответствующую разруху в социальном развитии советского общества: резко снизились уровень и качество жизни народа, нищета коснулась подавляющего большинства трудящихся, значительная часть населения оказалась ниже реального прожиточного минимума, развернулась пролетаризация народных масс. Деградация охватила все сферы и области жизни общества, которое утратило основные источники своей жизнеспособности — смертность населения превзошла его рождаемость. Социальная деградация общества и биологическое вымирание населения угрожают советскому народу истощением, угасанием, уничтожением.

Основной и решающей причиной геноцида советского народа выступило разрушение материального фундамента его жизни — общественного производства. В ходе развала единого народнохозяйственного комплекса СССР подорвано развитие производительных сил страны, а приватизация экономики устранила возможности их оживления. Приватизация средств производства противоположна объективным законам развития материального производства, поэтому уничтожает предпосылки

для восстановления народного хозяйства, вызвала угрозу полного обвала производства и ликвидации вместе с тем жизнеспособности общества. Резкий спад общественного производства катастрофически снизил уровень жизни советского народа, вызвал абсолютное обнищание подавляющего большинства населения страны, что не смогло не оказывать отрицательного воздействия на естественный прирост населения, не могло не подавлять биологического воспроизводства общества. Геноцид советского народа стал чудовищным преступлением против человечества и человечности.

Особенно опасным направлением геноцида советского народа стал подрыв контрреволюционной буржуазией социальных и национальных факторов жизнеспособности социалистических наций и народностей СССР. Это нацелено на подавление их цивилизованности и культурности, извращение их самобытности и национальных ценностей, прекращение их существования как общественных коллективов, лишение их важнейших свойств исторических общностей людей. Это направлено на обострение межнациональных столкновений и конфликтов, провокацию воинствующего национализма и фашиствующего нацизма. Это сопряжено с расстройством социалистического образа жизни населения, возбуждением шоков и стрессов в его психологических настроениях. В итоге последовало социальное вырождение советского общества, его люмпенизация и пауперизация, лишавшие его исторического оптимизма, духовности и человечности.

Не менее опасным направлением геноцида советского народа явилось лишение его политической организации. Как разрушение советского федеративного государства, так и подавление национальной государственности социалистических наций и народностей СССР. Для этого контрреволюционная буржуазия подорвала материально-производственный фундамент национальной и феде-

ративной государственности, разбазаривая общественное богатство советского народа в пользу транснациональных монополий капитала, ущемляя суверенитет национальных государств на территории Советской страны. Усугубляя кризис государственной власти, компрадорская буржуазия содействовала неокolonизаторской политике агрессивного империализма, что привело национально-государственные образования СССР в экономическую и политическую зависимость от империалистических держав Запада. В свою очередь, за подавлением государственности социалистических наций и народностей СССР следует прекращение их существования.

Очевидным направлением геноцида советского народа стало подавление его социалистической культуры. Это проводилось контрреволюционными силами путем подрыва материальной основы культуры, подавления духовных потребностей трудящихся, извращения ценностной ориентации советских людей, ущемления всеобщего народного образования и научного просвещения населения, эскалации зарубежной империалистической антикультуры, насаждения духовной деградации общества, манипулирования общественным сознанием народных масс в духе буржуазной идеологии. В итоге в советском обществе развернулись социальное одичание, политическая шизофренизация, нравственное разложение, духовное обнищание и подобные им тенденции, открывающие общественные просторы для националистического психоза, клерикального убожества, фашистского террора и бандитизма. Все это в совокупности противодействует адекватному восприятию и научному пониманию советским народом своего трагического положения, обесценивает и уничтожает личность советского человека.

Геноцид советского народа осуществляется контрреволюционной буржуазией во всех сферах его существования. Правовую оценку этого тяжелейшего преступления

против человечества и человечности даст Трибунал всемирной социалистической революции, которая является единственной возможностью для выхода человечества из глобального хаоса, вызванного разрушением Советского Союза и подрывом мировой социалистической системы, отрицая итоги второй мировой войны. Глобальный хаос, следующий к вселенской катастрофе, оказался безвыходной ситуацией для империалистической буржуазии, которая не может овладеть столь пагубной обстановкой на планете, поэтому обречена на неизбежную гибель. Действуя против объективных законов исторического движения человечества, фашиствующая контрреволюция следует путем самоуничтожения. Глобальный хаос хоронит общественно-экономическую формацию капитализма на кладбище всемирной истории. Поэтому победа советского народа над империалистическим геноцидом неизбежна.

*И.И. Никитчук,
Председатель ЦС РУСО, д.т.н.*

БАНДЕРОВЩИНА

Чтобы победить бандеровский неонацизм, захвативший сегодня Украину и представляющий потенциально серьезную угрозу для всех соседних стран, необходимо понимать сущность этого явления и знать его прошлое. Неискушенному в вопросах истории наблюдателю может показаться, что украинский прозападный радикальный национализм, вылившийся в возникновение современного неонацистского режима, возник незадолго до Великой Отечественной войны или, максимум, во время революционных событий 1917-го, но это не так.

Все началось гораздо раньше — около 500 лет тому назад. И связано это с религиозной борьбой православия с так называемыми униатами, с принуждением православных к униии, представлявшая переход к католическому вероучению с сохранением привычной для русского населения византийской литургической традиции на церковнославянском языке. Значительная часть населения русского происхождения, живущего на территории современной Западной Украины, пошла по пути наименьшего сопротивления и предала свою веру, приняв униатство, приобретя все положенные католической пастве льготы. Православных в это время католические «паны» безнаказанно пытали, убивали, насиловали, пахали на их поля, варили православных детей заживо в котлах на глазах у родителей. В православных церквях открывались корчмы.

В 60-е годы XIX столетия поляки придумали идею «украинства». Первыми проводниками «украинства», как и следовало ожидать, стали униаты. Русское население современной Западной Украины стали подвергать репрессиям, в результате часть его вынуждена была эмигрировать (кто в Российскую Империю, а кто — за океан, в Америку, Канаду и Австралию), часть — перейти к политическому конформизму, т.е. приспособливаться к создавшимся условиям. Для пропаганды идеи украинства австро-венгерскими спецслужбами был «мобилизован» киевский историк — профессор Михаил Грушевский. Получив должность во Львове и щедрые гонорары, он стал активно писать книги, посвященные происхождению придуманной поляками и австрияками «украинской нации». С началом Первой мировой войны репрессии достигли своего пика. Стартовали массовые казни русского православного населения, отправка его в концентрационные лагеря. Многие его представители погибли в годы войны, сотни тысяч — покинули Галицию вместе с отходящими русскими войсками. В 1917 году это вылилось в создание автономной УНР в составе России, сторонники которой в 1918-м объявили о своей «независимости» и поддержали немцев и австрийков, пригласив их для организации на Украине оккупационного режима, рухнувшего примерно полгода спустя с завершением войны.

После установления на территории бывших Новороссии и Малороссии советской власти, большевики с прицелом на объединение всех земель, некогда являвшихся юго-западными княжествами Руси, объявляют о создании уже Советской Украины, в состав которой были переданы территории российских Одесской и Донецко-Криворожской республик. А вот Галиция и Волынь в очередной раз «уходят» из состава единого с Россией государства — их в 1919–1920 годах аннексировала Польша. Нужно сказать, что потомки униатов к этому времени ненавидели уже

всех, рядом с кем жили — как все еще ощущавших свою «русскость» соседей, так и польских хозяев, поманивших их некогда равноправием, но по-прежнему считавших их своими холопами.

Вот этот цивилизационный разрыв вместе с общеевропейской «фашизацией» и породил в 1920–1930-е годы украинское ультранационалистическое движение, которое со временем стали называть бандеровским.

В годы Великой Отечественной войны ОУН (Организация украинских националистов) пыталась сыграть роль «третьей силы». После ее раскола весной 1940 года на ОУН революционную, больше известную как ОУН(б) — бандеровскую, и ОУН(м) — мельниковскую обе фракции продолжали, хотя в разной степени, ориентироваться на политическую и финансовую поддержку Германии. Не случайно Гитлер 25 сентября 1940 года распорядился беспрепятственно пропускать на польскую территорию только немцев и украинских националистов. Если УВО (Украинская военная организация) получала от германского правительства по 9 тысяч марок ежемесячно, то ОУН до 1941 года — по 2,5 млн. ежегодно от структур абвера и МВД Германии. Лидеры ОУН следовали формуле Д.И. Донцова: «Украина освободится в тени немецкого похода». Так, в письме к Гитлеру 14 апреля 1941 года А. Мельник просил создать после победы над СССР Украинское государство под протекцией Германии от Дуная до Карпат, Каспийского моря и гор Кавказа, включить в него Крым, Бессарабию, юг Воронежской и Курской областей. На Волге, как он полагал, Украина должна иметь общую границу с Казахстаном, а на территории Зеленого Клина (Дальний Восток) после отъезда оттуда украинцев можно будет поселять японцев. С обещаниями оказать помощь вермахту в борьбе с большевизмом к Гитлеру обращался и С.А. Бандера. А. Мельник вел переговоры с финскими, хорватскими, итальянскими, испанскими уполномоченными, наде-

ясь на то, что они благоприятно воздействуют на политику Гитлера относительно Украины и роли в ней ОУН.

Весной 1941 г. ОУН активно формировала подполье в украинских регионах Польши, в Галиции, заготавливала оружие и боеприпасы, вела антибольшевистскую агитацию среди населения. В результате с началом Великой Отечественной войны в 26 районах и трех областных центрах 5-ти областей Западной Украины были подняты восстания против Советской власти. Бандиты при этом захватили 11 районных центров еще до прихода немецких войск, на военных складах Красной армии забрали 15 тыс. винтовок, 7 тыс. пулеметов, 6 тыс. ручных гранат и т. д. Было объявлено о создании Головной команды УНРА (Украинская национально-революционная армия) под командованием лейтенанта И. Клымива (Легенды), «Центра украинских воздушных войск», «Центра украинского танкового оружия», несколько позже — Бюро народной милиции. В 37-ми офицерских школах ОУН осенью 1941 года обучались до 500 курсантов.

Хотя 25-27 июня 1941 года во Львове части Красной армии подавили восстание, поднятое бандеровцами, боевики 30 июня овладели радиостанцией и при поддержке украинского батальона «Нахтигаль», вошедшего во Львов на 7 часов раньше немецких войск, передали сообщение о создании правительства Украинской державы во главе с премьер-министром Я. Стецько. Реакция Гитлера последовала незамедлительно: 5 июля — в день, когда было окончательно сформировано правительство Я. Стецько, — в Кракове арестовали С. Бандеру, а через четыре дня — и самого премьера, а также 300 активистов ОУН(б), часть которых расстреляли. Территория Галиции и Волыни была передана под юрисдикцию германского тылового командования.

Но и после этого 6 июля А. Мельник снова обратился к германскому руководству с очередной просьбой: разре-

шить украинцам участвовать в крестовом походе против «большевистского варварства» вместе с легионами Европы в союзе с вермахтом. Письмо подписали шесть бывших старшин армии УНР и немецкий полковник А. Бизанц. Через 10 дней с аналогичной просьбой к Гитлеру обратился бывший гетман Украины П. Скоропадский. Но у фюрера планы были совершенно иные: господствовать, руководить, эксплуатировать. В Берлине заместитель государственного секретаря У. Кундт заявил С. Бандере: «Мы не ваши союзники, а завоеватели российско-советской территории».

К середине июня 1941 года в составе германских вооруженных сил служили более 15 тысяч украинцев в качестве переводчиков, разведчиков, диверсантов, несколько тысяч обучались в полицейских школах. После 22 июня на восток в составе шести «походных групп» в направлении Киева, Харькова и Одессы продвигались еще 10 тысяч украинцев. Сначала в них были в основном члены ОУН(м), за ними двинулись отдельно и бандеровцы. 2 сентября 1941 года одна из групп достигла Днепропетровска, еще в конце июля — Винницы. В Житомире возникла база ОУН(м), хотя тут с августа находились и бандеровцы. В Житомир прибыли такие активисты ОУН(м), как О. Ольжич (Кандыба), Я. Чемеринский, П. Олійник, И. Рогач, а отсюда их путь лежал в Киев.

В октябре 1941-го с одобрения В. Кубиёвича украинцев начали брать в войсковые части СС, но лишь в том случае, если они удовлетворяли определенным требованиям: арийский тип лица, возраст 17–35 лет, рост не ниже 170 сантиметров, физически крепкие, неженатые, не судимые. Однако желающих оказалось слишком мало, поэтому весной 1943-го с одобрения губернатора О. Вехтера был объявлен набор добровольцев в дивизию СС «Галиция». Сначала предполагалось дать ей название «Украина», однако М. Борман и Й. Геббельс приказали зачислять в нее исключительно уроженцев Галиции — как они пола-

гали, потомков кельтов. Агитаторы из Украинского Центрального комитета разъясняли молодежи, что литеры СС — аббревиатура названия «Сечевые стрельцы», а дивизия будет первым соединением Украинской национальной армии. Семьи добровольцев получали такой же паек, как и родные немецких военнослужащих. Наплыв желающих стать солдатами дивизии оказался внушительным — более 82 тысяч человек. После годичной подготовки 14-я гренадерская дивизия СС «Галиция» в июле 1944-го под Бродами попала в окружение, потеряв в боях около 11 тысяч человек. Затем она была воссоздана и участвовала в боях на землях Польши, Словении, Австрии. 25–30 апреля 1945 года солдаты и офицеры дивизии приняли клятву верности Украинской державе и влились в состав Украинской национальной армии генерала П. Шандрука, насчитывавшей к 1 мая 40 тысяч военнослужащих.

В апреле 1942 года лидеры ОУН(б) полагали, что СССР безнадежно проиграл войну, и примерно до середины июля сосредоточили усилия на борьбе с советскими партизанами и парашютистами. Лишь III конференция ОУН(б) 17–21 февраля 1943 года приняла решение о переходе к вооруженной борьбе с немцами, чтобы не остаться на обочине антифашистского движения, сохраняя вооруженное противостояние Советской власти. Совместить и эффективно выполнить оба постановления оказалось невозможно, пришлось отдавать предпочтение чему-то одному, в зависимости от ситуации на фронтах.

До конца 1943 года нелегальные издания ОУН(б) были заполнены материалами дискуссии о роли подполья вообще, природе и значении терроризма, который понимался в качестве политической тактики и о роли будущей Национальной украинской армии.

Первое соединение под названием «Украинская повстанческая армия» создал на Полесье представитель правительства УНР в эмиграции Т. Боровец (псевдонимы —

Байда, затем Бульба), переброшенный на украинскую территорию в июле 1940 года. При содействии германского командования, опасавшегося флангового удара советских дивизий, окруженных в районе Пинских болот, Т. Боровец к лету 1941-го сформировал полицейские подразделения «УПА — Полесская Сечь», насчитывающие к ноябрю более 6 тысяч бойцов. Они преследовали отступавшие части Красной армии. После того как эти подразделения попытались помешать немцам вывозить в Германию сырье и продовольствие, оккупационные власти 16 ноября 1941 года распустили УПА Т. Боровца, и до весны 1942-го ее деятельность не ощущалась. Потом с ведома немцев ее формирования возникли снова, а 23 ноября был подписан договор между германским командованием и «УПА — Полесская Сечь».

В то же время в течение 1942 года под эгидой местных лидеров ОУН(м) и ОУН(б) возникали вооруженные отряды, противостоявшие немецким карателям, польским националистам и советским партизанам. К апрелю 1943-го они насчитывали до 10–12 тысяч бойцов. Начиная с 9 апреля, представители ОУН(б) вели переговоры с Т. Боровцем, требуя от него признать платформу бандеровцев как единственно верную, с чем тот не согласился. Но с этого времени отряды ОУН(б) стали именовать себя Украинской повстанческой армией — УПА (командующий — К. Савур (Клячківський)), а с середины августа бандеровские боевики и Служба безопасности начали разоружать бойцов Т. Боровца и А. Мельника, расстреливая противников объединения повстанческих сил в единую УПА под флагом ОУН(б). После убийства службой СБ жены Т. Боровца и захвата членов его штаба он ушел к немцам, поместившим атамана «Полесской Сечи» в особый блок концлагеря Заксенхаузен.

С 20 июля 1943 года остатки отрядов Т. Боровца стали носить новое наименование — Украинская народно-революционная армия.

Осенью 1943-го в результате массовой мобилизации молодежи ОУН(б) — УПА имела более 40 тысяч человек, не считая вооруженного подполья. В октябре — ноябре 1943 года УПА провела 47 боев местного значения с немецкими частями (с 1 января по 30 сентября потери вермахта составили около 3 тысяч убитыми и ранеными), 54 боя — с советскими партизанами (только в течение 25–28 марта на Волыни погибло 500 партизан).

Одновременно отряды УПА проводили кампанию вытеснения польского населения за пределы украинских этнографических границ — за Буг или Сан. Лишь за 11–12 июля 1943 года было сожжено 60 польских сел. Однако и польская Армия краева (АК) с помощью польской полиции сожгла только на Холмщине в 1943–1944 годах десятки украинских сел, убила около пяти тысяч украинцев. Подобные акции с обеих сторон умножались, хотя решить имеющую исторические корни проблему украинско-польских отношений они никак не могли. В октябре 1943-го В. Кубиёвич говорил: если ОУН(б) — УПА будет одновременно воевать против шести врагов, то сведет Украину в могилу. Как полагают современные исследователи, в необъявленной польско-украинской войне с обеих сторон погибло по 40–50 тысяч человек.

13 мая 1943 года глава иностранного отдела ОУН(б) Н. Лебедь поставил задачу структурам УПА вступить в контакт с представителями Румынии, Польши, Венгрии, США, Великобритании. В результате переговоров с делегацией венгерской армии во главе с подполковником Д. Падани осенью было подписано перемирие, которое в целом соблюдалось. Переговоры с румынской стороной цели не достигли из-за неприемлемости условий, выставленных обеими сторонами.

Июльские встречи 1943 года с поляками закончились безрезультатно, и только 29 апреля 1945 года делегации УПА и Армии краевой договорились не воевать друг и

другом, а сосредоточиться на борьбе с Красной армией. В сентябре этого же года объединенные силы АК и УПА атаковали советские гарнизоны в Ковеле и селе Бирча под Перемышлем.

20-21 января 1944 года состоялись переговоры представителей ОУН(б) УПА с германским командованием. 5 марта 1944 года при встрече с офицерами германской службы безопасности представитель ОУН(б) И. Гринёх заявил: «Мы никогда не считали немцев и поляков врагами». Он попросил, чтобы немцы оказали помощь УПА оружием, боеприпасами, специальным снаряжением, специалистами саперного и подрывного дела. Руководство Украинской повстанческой армии согласилось вести арьергардные бои с Красной армией, чтобы прикрыть отступавшие части вермахта в Карпатах. Немецкое армейское командование выделило УПА 320 инструкторов, передало много оружия и боеприпасов. 17 ноября 1944 года руководство ОУН(б) сообщило Розенбергу о создании в июле Украинской головной вызвольной рады (УГВР) — марионеточного парламента во главе с киевлянином К. Осьмаком. Ранее министр оккупированных территорий признал бандеровцев правомочными представителями украинского народа, запретив употреблять в печати по отношению к воинам УПА кличку «бандиты».

Вскоре в лесах Западной Украины появились боевые группы из украинских и немецких солдат, участвовали столкновения с частями тыла Красной армии: только на Ровенщине в январе-феврале 1944-го было зарегистрировано 154 нападения на красноармейские части, потерявшие при этом 439 бойцов и командиров.

Весь 1944 год с помощью германских саперов УПА сооружала многочисленные схроны (убежища). Глубоко под землей расположились типографии, госпитали, сторожевые посты, библиотеки, архивы, склады, казармы для воинов и т. п. В 1945–1946 годах советские органы безопас-

ности и войсковые группы обнаружили 28 969 таких убежищ. Из этих убежищ бандиты еще несколько лет делали свои подлые вылазки, убивая красноармейцев, советских офицеров, активистов, советских служащих, учителей, представителей прогрессивной творческой интеллигенции, журналистов, совершая террористические акты против своего же народа, пытаясь силой и страхом заставить поверить его в свои националистические бредни, за которыми был только один единственный интерес — вернуть себе утраченную власть над народом и овладеть его землей и всеми богатствами.

С осени 1944-го в рядах УПА и среди значительной части населения рос пессимизм, неверие в победу над советской властью, все больше жителей шли на сотрудничество с НКГБ — НКВД. После 11 июля 1944 года до сведения населения был доведен приказ Р. Шухевича: кто будет замечен в связях с НКВД, станет злейшим врагом УПА, таких предателей Служба безопасности будет четвертовать, вешать, не жалея при этом ни их детей, ни родителей. Приказ по группе УПА «Север» гласил: «Всех выступающих агитаторов и пропагандистов вражеских идей арестовывать и расстреливать. Казнь приводить в исполнение в присутствии населения». «Требуется кровь? — Дадим море крови! Требуется террор? — Сделаем его адским!.. Не стыдитесь убивать, грабить и поджигать. В борьбе нет этики!» — бесновались украинские нацисты.

На Львовщине членам двух семей за сотрудничество с НКВД выкололи глаза, а затем тела публично разрубили топорами на мелкие кусочки. В Волынско-Ровенской епархии за поддержку мероприятий советской власти СБ казнила 60 священников. За февраль 1944- декабрь 1946-го службы ОУН — УПА уничтожили 11 725 человек, из них 6980 являлись уроженцами Западной Украины, ликвидировались и их семьи.

В операциях Красной армии и войск НКВД против УПА с февраля 1944 до 22 октября 1945-го было убито 98 846 бандитов, пленено — 104 990, сдались в плен добровольно — 48 880 человек. При этом потери советских войск составили 13 420 убитыми и ранеными.

Всего на Украине в 1940-1950-е годы от рук оуновцев погибло свыше 500 тысяч мирных украинцев, более 400 тысяч советских военнопленных, 20 тысяч солдат, офицеров Красной Армии и правоохранительных органов, 850 тысяч евреев и 220 тысяч поляков.

После победы Красной армии на Курской дуге (она досталась дорогой ценой: Советские армия потеряла здесь 6 тысяч танков, 250 тысяч человек было убито и 600 тысяч ранено, вермахт потерял 1500 танков и 30043 убитых) она перехватила у врага стратегическую инициативу. В конце сентября 1943-го наши войска на 750-километровом фронте вышли к Днепру. 6 ноября, потеряв более 420 тысяч солдат и офицеров, советские части освободили Киев. К весне 1944-го от врага была очищена большая часть Правобережья и Западной Украины, 9 мая 1944-го освобожден Севастополь, 14 октября 1944 года войска Красной Армии полностью очистили землю Советской Украины от немецко-фашистских захватчиков, а 28 октября завершен разгром фашистов в Закарпатье. За 22 месяца боев по освобождению Украины Красная армия теряла ежедневно более тысячи военнослужащих.

События на Украине во время Великой Отечественной войны в очередной раз показали, что всякое ослабление связей народов Украины и России всегда оборачивалось трагедией и страданием именно украинского народа. Вот и на этот раз, как это было неоднократно в прежние времена, отрыв Украины в результате оккупации снова возродил русофобию, националистические бредни, братоубийственные настроения и кровавые расправы внутри страны, фактически гражданскую войну, за которыми

скрывались попытки вернуть старые буржуазно-помещичьи порядки, отправленные в утиль истории героической борьбой народа против своих угнетателей. Националистическое отребье снова искало иностранных покровителей, теперь в лице немецких фашистов. Пресмыкаясь и ползая перед немецко-фашистскими захватчиками, бандиты из мельниковских, бульбовских, бандеровских и других украинско-немецких националистических шаек вместе с гитлеровцами чинили суд и расправу над украинским народом. Эти отщепенцы общества выступали с фашистской пропагандой, прикрывавшейся старым знаменем «самостийности», и всячески старались стать полезными в укреплении рабовладельческого «нового порядка». Украинско-немецкие националисты исполняли мерзкую роль провокаторов, помогавших немцам бороться против подпольных большевистских партийных организаций. Они выслеживали советских партизан и тех, кто им помогал, и предавали в руки гитлеровцев. Жалкие попытки украинско-немецких националистов вовлечь в свое болото советских людей потерпели полный крах. Украинский народ остался верен своей родине — Советскому Союзу, братской дружбе народов, идеям партии большевиков. Гитлеровская агентура — украинско-немецкие националисты — так и остались небольшой кучкой изменников, шпионов и убийц, ненавистных народным массам.

Украина была одной из ведущих союзных республик. Качественное образование, сеть научных и промышленных предприятий, развитое сельское хозяйство, мощный военно-промышленный комплекс, выпускающий ракеты, транспортные самолёты и танки... Плюс кадры: в стране работали лучшие ученые, врачи, инженеры. В 1990 году на Украине было 313 079 научных работников, в том числе 62 тыс. докторов и кандидатов наук. В УССР насчитывалось 150 вузов, в которых работало 1,4 тыс. профессоров и докторов наук, около 16 тыс. доцентов и кандидатов наук.

Большой отряд ученых работал в Южном отделении Всесоюзного Академии сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина. Крупнейшим научным центром УССР была Академия наук Украинской РСР — 81 тыс. сотрудников, в том числе 14 тыс. научных работников, среди которых более 1000 докторов и 7000 кандидатов наук, 300 академиков и членов-корреспондентов АН УССР.

Результаты фундаментальных исследований украинских ученых позволили объяснить ряд явлений при разделении атомных ядер, создать принципиально новые состояния вещества с заданными свойствами, расшифровать структуру сложных химических веществ, создать научные предпосылки управления наследственностью и изменчивостью живых организмов. Подтверждением высокого качества этих технологий является продажа лицензий промышленно развитым странам.

К сожалению, все это теперь в прошлом. На Украине царит разруха и нищета, разгул бандеровского неонацизма и русофобии, идет гражданская война.

О.А. Гудымо,

член Президиума ЦС РУСО

**Ложь истинных поджигателей 2-й мировой войны
О СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКОМ ДОГОВОРЕ О НЕНАПАДЕНИИ
ОТ 23 АВГУСТА 1939 ГОДА**

Не секрет, что ложь о невинности в содеянном — известное в следственной и судебной практике поведение преступников. На межгосударственном же уровне, умышленная ложь нередко принимает еще более изощренные формы, мотивированные «национальными интересами». Поэтому, говоря о Договоре о ненападении между Германией и Советским Союзом, важно подчеркнуть следующее. История заключения межгосударственных соглашений, пожалуй, не знает другого примера целенаправленной диффамации, извращения сути, потоков лжи и клеветы, которые обрушились и продолжают литься именно на этот документ, даже спустя многие десятилетия после его подписания. Как в этой связи не вспомнить строки стихотворения Ф. Тютчева «Славянам» (1867 год):

Давно на почве европейской,
Где ложь так пышно разрослась,
Давно наукой фарисейской,
Двойная правда создалась:
Для них — закон и равноправность,
Для нас — насилье и обман,
И закрепила стародавность
Их как наследие славян.

Западная историография, называя документ не Договором, а «Пактом», утверждает, что это «Пакт Гитлера — Сталина». Как первое, так и второе не соответствует исторической правде. А она заключается в том, что 23 августа 1939 года Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом подписал прилетевший в Москву министр иностранных дел Германии И. Риббентроп, а с советской стороны — не И. Сталин, а нарком иностранных дел В. Молотов. Важно отметить, что инициатива исходила от Германии, как и в отношении аналогичных деклараций о взаимном ненападении с Великобританией, с Францией (1938) и с целым рядом других стран. Причем СССР был последним из них. Последним!

Ныне любой желающий может ознакомиться как с текстом самого Соглашения, так и с Секретным дополнительным протоколом несмотря на то, что в его 4-м пункте было прописано, что «Данный протокол рассматривается обеими Сторонами как строго секретный». Кстати, такая оговорка — обычная практика в дипломатической деятельности внешнеполитической ведомств всех государств.

Заложенные этим германо-советском соглашением договоренности просуществовали всего год и 10 месяцев. Они были нарушены Германией фактом внезапного нападения без объявления войны на Советский Союз 22 июня 1941 года. Но еще до этого Договор вызвал бешенную злобу и ярость истинных поджигателей 2-й мировой войны с берегов Темзы. Объективный исторический анализ свидетельствует, что вся военно-дипломатическая и подстрекательская деятельность англосаксов — извечных противников России, была подчинена задаче подготовки военного столкновения Германии с СССР с целью их взаимоуничтожения. Лондонские авантюристы, мечтающие о мировом господстве, планировали установить

контроль над поверженным немецким и, главное, советским народом, расширить границы Британской империи за счет их территорий и максимально истребить покоренное население. Опыт, накопленный этой колониальной державой за несколько веков захватнических войн, кровопролитных завоеваний и уничтожения аборигенов, как известно, был очень богатый.

Так что Договор от 23 августа 1939 года абсолютно ошибочно считать как «сговором диктаторов», так и поводом для нападения на Польшу и начала 2-й мировой войны, как это злонамеренно делает западная пропаганда. Реперными точками с катастрофическими для Европы последствиями стали аншлюс Австрии Гитлером и «Мюнхенский сговор». И объективными исследователями давно аргументировано доказано, что новая мировая бойня начала готовиться англосаксами практически сразу после завершения 1-й мировой войны подписанием 28 июня 1919 года Версальского мирного договора.

Рассмотрим, как же складывалась международная обстановка в северном полушарии в период между мировыми войнами? Многочисленные положения Версальского мирного договора вырабатывались в Версале во время 36-ти суточного Компьенского перемирия и в рамках проходившей Парижской мирной конференции.

Под давлением стран Антанты, обостряющейся внутривойсковой обстановки и ближайшего окружения император Германии Вильгельм II отрекся от престола и пустился в бег. Канцлер Германии Макс Баденский подал в отставку, а сменившие его на этом посту Эберт пошел на подписание безоговорочной капитуляции, обманув немецкий народ, назвав Договор перемирием. Кстати, и большинство политических деятелей той эпохи в дальнейшем также говорили о нем не как о мире, а, скорее, как о временном перемирии перед новой войной. Анализ после-

довавших политических интриг и дипломатического коварства англосаксов свидетельствует, что в Версале были фактически заложены предпосылки возрождения и целенаправленного укрепления германского милитаризма.

Заложенные в нем условия были настолько унижительными по отношению к потерпевшей поражение Германии, что аналога им просто не было. Приведу наиболее жесткие из условий договора:

1. Германия признавала свою ответственность за весь ущерб, причиненный всем странам — участницам и должна его возместить.

2. Император Германии Вильгельм II признавался международным военным преступником и подлежал передачи военному трибуналу.

3. Устанавливались четкие границы между странами Европы.

4. Германии запрещалось иметь регулярную армию.

5. Все крепости и укрепленные районы к западу от Рейна должны быть полностью уничтожены.

6. Германия обязывалась выплачивать репарации странам — победителям в размерах, назначаемых по усмотрению стран Антанты.

7. Территории, к западу от Рейна будут оккупированы союзными войсками для контроля за соблюдением условий договора.

И это далеко не полный перечень кабальных для проигравшей стороны условий Версальского мирного договора!

Версальский мирный договор лег в основу Версальско-Вашингтонской системы международных отношений, не ликвидировав угрозу реставрации германского милитаризма. Что, собственно говоря, и произошло после отказа руководителей 3-го рейха от его выполнения 10 — 16 марта 1935 года.

Третий рейх рассматривался империалистами как инструмент подавления европейского коммунистического движения, революционности рабочего класса Германии и, разумеется, её подготовки к военному столкновению с СССР. Чтобы разоблачить истинных поджигателей 2-й мировой войны и показать то, как англосаксы и их союзники способствовали возрождению милитаризма Германии, целесообразно хотя бы кратко показать основные этапы её подготовки к схватке с советской страной.

15 июля 1933 года. Пакт четырех (Италия, Германия, Англия, Франция).

Это попытка противопоставить Лиге наций «директорию» четырех великих держав, стремящихся подчинить своей гегемонии всю Европу. Игнорируя Советский Союз, эти четыре страны пытались проводить согласованную политику его изоляции, отстранив в то же время от участия в решении европейских дел остальные государства Европы. Безусловно, именно этот пакт должен был зафиксировать сговор английского и французского правительств с германским нацизмом и итальянским фашизмом, и фактически означал отказ от политики укрепления единого фронта мировых держав против агрессивных государств, на чем постоянно настаивал Советский Союз.

6 января 1934 года. Пакт Пилсудского — Гитлера (Германия, Польша).

Это договор о ненападении между Германией и Польшей — первый внешнеполитический успех нацистов. Показательно, что им предусматривалось сохранение пакта в силе и в случае вступления в войну с третьим государством одной из договаривающихся сторон.

18 июня 1935 года. Англо-германское военно-морское соглашение.

Британское правительство этим соглашением удовлетворило требования Германии по возрождению значи-

тельной части надводного и подводного военно-морского флота. В результате целенаправленной политики Лондона фактически окончательно были ликвидированы все предусмотренные Версальским мирным договором ограничения. По разрешенному тоннажу флот Германии уравнивался с военно-морскими силами Франции и Италии — странами-победителями в Первой мировой войне.

25 ноября 1936 года. Антикоминтерновский пакт (Германия, Япония).

До этого в октябре Германия и Италия заключили соглашение о военно-политическом сотрудничестве, которое принято называть «осью Берлин — Рим». А уже через месяц Германии и Японии подписали Антикоминтерновский (по сути, антисоветский) пакт в целях завоевания мирового господства под флагом борьбы против коммунизма. В ноябре 1937 года к нему присоединилась Италия (после чего его стали называть «осью Берлин-Рим-Токио», а позднее и ряд других государств (Венгрия, Маньчжоу-го, Испания, Финляндия, Румыния, Болгария, Хорватия, Дания, Словакия, Сальвадор и Турция). Многие из них имели территориальные претензии к соседям и даже далеко идущие амбиции. В частности, Германия надеялась на воссоздание Германской империи, Италия грезила о Древнем Риме, Бухарест бредил идеей Великой Румынии.

Будет правильно отметить и то, что на этой же антисоветской основе 27 сентября 1940 года в Берлине был подписан так называемый Тройственный пакт, как ядро альянса фашистских государств, готовящихся к нападению и уничтожению Советского Союза.

12– 3 марта 1938 года. Присоединение («аншлюс») Австрии и её включение в состав Германии.

Версальский мирный договор содержал четкие ограничения, запрещающие Германии аншлюс Австрии. Однако в ноябре 1937 года лорд Галифакс от имени лондонско-

го правительства дал согласие Гитлеру на «приобретение» Австрии. В феврале 1938 года это подтвердил и британский министр Невилл Чемберлен, как шаг по пути к «умиротворению» Германии. Однако в результате Гитлер, устроив для успокоения общественного мнения фарс референдума, получил плацдарм для дальнейшей экспансии, источники сырья, людские ресурсы, военные производства и укрепил вермахт включением в его состав сформированных в Австрии дивизий.

29–30 сентября 1938 года. Мюнхенское соглашение (вошло в историю как «Мюнхенский сговор») (Англия, Франция, Германия, Италия).

30 сентября 1938 года при абсолютном унижении Чехословакии как суверенного государства и полном игнорировании даже элементарных дипломатических правил, выразившемся в том, что правительственная делегация Чехословакии вынужденно ожидала конца церемонии подписания важнейшего для судьбы их государства документа за плотно закрытыми дверями и была допущена в зал только после завершения процедуры подлого предательства интересов их страны, Чемберлен, Даладье, Муссолини и Гитлер подписали Мюнхенское соглашение.

Правительства Великобритании и Франции оказали беспрецедентное давление на правительство Чехословакии и её президента и, к слову сказать, старого агента британской разведки еще со времен Первой мировой войны — Эдуарда Бенеша, — который без согласия (!) Национального собрания принял данное ультимативное решение к исполнению.

Под Мюнхенским соглашением, который, к слову сказать, был аннулирован Великобританией только в 1942 г. после убийства боевиками чехословацкой военной разведки шефа Главного управления имперской безопасности (РСХА) и заместника образованного вместо Чехосло-

вакии протектората Богемии и Моравии Р. Гейдриха, до сих пор «красуются» подписи премьер-министров Великобритании Невилла Чемберлена и Франции Эдуарда Даладье, рядом с подписями немецкого и итальянского дикторов Адольфа Гитлера и Бенито Муссолини. Между тем, до сих пор по историографическим весям шастает миф о том, что-де под Договором о ненападении от 23 августа 1939 г., который западная историография злонамеренно квалифицирует как «сговор диктаторов», якобы стоят подписи Сталина и Гитлера. Но это злоумышленная ложь и клевета.

Именно «Мюнхенский сговор» глав правительств Великобритании и Франции с диктаторами Германией и Италией стал той точкой отсчета, после которой 2-я мировая война стала неизбежной, а Германия в результате получила как высокоразвитый военно-промышленный комплекс Чехословакии, так и территорию этой страны в качестве плацдарма для нападения на Советский Союз.

30 сентября 1938 года Великобританией и Германией подписана Декларация о взаимном ненападении.

6 декабря 1938 года Франция и Германия также подписали Декларацию о взаимном ненападении.

1939 год. Германо-Румынские экономические договоры и соглашения.

Монархо-фашистской Румынии этим был навязан ряд кабальных «экономических» договоренностей. Это поставило румынскую экономику, в особенности её нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие мощности, в полную зависимость от военных нужд Германии.

1939 год. Договоры о ненападении Германии на страны Прибалтики.

Берлин 28 апреля 1939 года предложил заключить договоры о ненападении с Эстонией, Латвией, Данией, Финляндией, Норвегией и Швецией, однако три последних от-

казались. В последствии Дания и Норвегия были оккупированы вермахтом, а Швеция осталась нейтральной.

22 мая 1939 года. Договор о союзе и дружбе между Германией и Италией («Стальной пакт»).

Этот договор о военно-политическом союзе нацистской Германии и фашистской Италии получил известность как «Стальной пакт». Им фактически завершился процесс формирования агрессивного блока, направленного на ликвидацию Советского Союза.

Целесообразно подчеркнуть, что история западной дипломатии знает и множество других двусторонних и многосторонних соглашений, пактов, договоров, деклараций, протоколов и им подобных документов того предвоенного периода. Но даже из приведенного краткого обзора со всей очевидностью просматривается активная деятельность англосаксов, находившихся под их влиянием правительства Франции и других стран буржуазной Европы, в интересах подготовки Германии к нападению на Советский Союз.

А что же происходило в Стране Советов? Гражданская война завершилась разгром сил контрреволюции, белогвардейцев, иностранных военных интервентов. Довольно крепкая до начала 1-й мировой войны экономика царской России оказалась практически полностью разрушена. Однако планы уничтожения и дезинтеграции Российской империи, как и возникшей в декабре 1922 году на её развалинах Советской России провалились. Но лидеры империалистических государств, учтя уроки военного поражения, стали применять в противостоянии со страной нового типа иные, более изощренные формы и методы политического, экономического, дипломатического, а также другие всевозможные способы давления. Все шире стали использоваться для проведения подрывной деятельности возможности их спецслужб, зарубежных и находя-

щихся в подполье внутри страны антисоветских организаций, троцкистов, монархистов и других оппозиционных структур. Но цели, именно классовые цели международного империализма оставались прежними — ликвидация СССР. Тем не менее правительство большевиков, преодолевая колоссальные трудности, сопротивление внешних сил и классовых врагов внутри страны, взяло курс на нормализацию отношений со всеми странами мира. С большим трудом, но процесс признания и установления дипломатических отношений медленно, но продвигался. При этом советское руководство ясно осознавало, что новая мировая война неизбежна и принимало максимальные усилия для подготовки к отражению неминуемой угрозы. Напомню, что еще 4 февраля 1931 года участники 1-й Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности услышали от Иосифа Виссарионовича Сталина, откровенно честную и совершенно справедливую оценку сложившейся ситуации на мировой арене: «...Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сотрут!».

Дальнейшее развитие событий в стране и в мире подтвердило, что выбранный, несмотря на активное сопротивление оппозиции, в том числе и внутри ВКП(б), советским правительством курс на реализацию мобилизационного проекта восстановления и укрепления страны, её форсированной индустриализации и коллективизации оказался единственно верным. Как верной оказалась и политика ликвидации неграмотности, мотивации обучения и патриотического воспитания молодежи, её допризывной подготовки, развития культуры, поощрения научно-исследовательской деятельности. По всем этим направлениям были достигнуты впечатляющие успехи. Решая внутренние задачи, советское руководство предпринима-

ло настойчивые миротворческие усилия для срыва планов империалистических сил на развязывание новой мировой войны. Именно советская дипломатическая и военно-политическая деятельность в предвоенные годы свидетельствует, какие реальные усилия на международной арене предпринимались сталинским руководством для сохранения и укрепления мира в Европе.

Актуальность борьбы за укрепление мира стала стремительно нарастать в связи с зарождением фашизма в Италии и национал-социалистического движения в Германии. Стремление взять реванш за поражение в 1-й мировой войне все сильнее овладевало немецкими правящими кругами и способствовало приводу к власти в Германии лидера НСДАП — Адольфа Гитлера. Во второй половине 1933 года СССР поддержал французскую идею о «коллективной безопасности» в Европе. После отказа Германии 10–16 марта 1935 года от соблюдения военных ограничений Версальского договора и в связи с этим усилением военной угрозы с её стороны, были подписаны Договоры СССР о взаимопомощи с Францией и с Чехословакией.

Англия опасалась, что крах фашистского режима в Италии и нацистского режима в Германии приведет к большевизации этих стран и тем самым резко усилит угрозу позициям Великобритании. Более того, 7 марта 1936 года вермахт, грубо нарушив запрет Версальского мирного договора, оккупировал Рейнскую демилитаризованную зону при полном попустительстве со стороны Лондона, который к тому же всячески удерживал Париж от принятия каких-либо контрмер. Последовавшее 17 марта советское предложение о готовности поддержать действия Лиги Наций для обуздания реваншистов осталось без реагирования.

Приход 16 февраля 1936 года к власти в Испании правительства Народного Фронта было воспринято Лондо-

ном чуть ли не как большевизация страны, а антикоммунистическая риторика Берлина находила благосклонных слушателей на берегах Темзы. Когда же сторонники генерала Франко 18 июля 1936 года развязали в Испании гражданскую войну, то именно Англия оказывала давление на Францию, чтобы та не продавала Мадриду оружие. И только Советский Союз оказывал военно-техническую поддержку правительству Испании, направлял туда и боевую технику, и военных советников, и добровольцев РККА. Гитлер же и Муссолини открыто поддерживали мятежников, направив своих военнотружущих воевать и получать боевой опыт на стороне генерала Франко. Понятно, что настоятельные призывы СССР создать единый фронт борьбы с наглежащими агрессорами понимания не находили, что и привело к аншлюсу Австрии и создало предпосылки «Мюнхенского сговора».

Не осталась в стороне от дипломатических интриг англосаксов и Польша, впоследствии даже Черчиллем названная «гиеной Европы». В преддверии Мюнхена, Польша активно продолжала склонять Румынию к отказу от ориентации на Францию и Чехословакию в деле коллективной безопасности. Более того, 7–9 июля военные ведомства Польши и Румынии достигли договоренности о противодействии проходу РККА через их территорию на помощь Праге. Более того, по полученным разведанным, уже тогда ими было согласовано, что в случае разгрома (!) СССР, завоеванное на востоке пространство к югу от линии Винница — Киев — река Десна отойдут к Румынии, а севернее — к Польше.

Как уже упоминалось выше, в результате «Мюнхенского сговора» Германия заполучила сначала Судетскую область, затем, 15 марта 1939 года, и всю Чехословакию с её экономическим потенциалом и мощным военно-промышленным комплексом. По замыслу англосаксов, это,

как и аншлюс Австрии, сыграло ключевую роль в наращивании промышленного и военного потенциала вермахта перед броском на восток. В дележе территории преданной Лондоном и Парижем Чехословакии, активное участие приняли Польша, «урвавшая» Тешинскую область, и Венгрия, занявшая южные районы Словакии и Закарпатской Украины. Если исходить из хорошо известного с древности тезиса о том, что войны или угрозы применения вооруженных сил приводят к территориальным приобретениям, то началом 2-й мировой войны Европейском континенте за передел сфер влияния, надо считать не германское вторжение в Польшу 1 сентября 1939 года, и даже не аншлюс Австрии 12 — 13 марта 1938 года — такой датой, причем с полным на то основанием, надо считать оккупацию всей Чехословакии 15 марта 1939 года.

Необходимо также отметить, что в период чехословацкого кризиса в сентябре 1938 г. СССР, во-первых, ДЕСЯТЬ РАЗ на весь мир заявлял, что он выполнит свои обязательства по договору о взаимопомощи в отражении агрессии по договору от 16 мая 1935 г., ЧЕТЫРЕЖДЫ конфиденциально сообщил об этом Франции, ЧЕТЫРЕЖДЫ — Чехословакии, ТРИЖДЫ — Великобритании, более того — Советский Союз прямо заявил, что готов выполнить свои обязательства по договору с Чехословакией даже если Франция откажется от своих обязательства, а затем и вовсе пошел на неординарный шаг — открыто заявил о своей готовности вступить в войну с Германией, Польшей и Румынией даже если придется воевать в союзе только с одной Чехословакией, которая в военном отношении была одним из сильнейших государств Центральной и Восточной Европы.

Во-вторых, именно поэтому СССР осуществил ряд мер по повышению боеготовности вооруженных сил. В частности, нарком обороны СССР маршал К.Е. Ворошилов

отдал приказ привести в полную боеготовность войска приграничных военных округов и сосредоточить их у границы. Постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) было утверждено постановление СНК СССР о проведении соответствующих этим целям мероприятий. Это означало, что Советский Союз не на словах, а на деле намеревался силами РККА оказать помощь Праге в соответствии с существовавшим Договором о взаимопомощи. Но непреодолимым препятствием был отказ Польши и Румынии пропустить советских войска через их территории, а общей границы с Чехословакией у Советского Союза не было. Более того, поляки заявили, что будут сбивать пролетающие через их воздушное пространство советские самолеты. Не собиралась выполнять свои договорные обязательства и Франция, ибо являлась соучастницей «Мюнхенского сговора». СССР был готов сделать это и без французов, но не смог из-за препятствий со стороны Варшавы и Бухареста.

Таким образом, закулисные дипломатические интриги англосаксов, делавших все для того, чтобы столкнуть СССР в смертельной схватке с консолидированными нацистской Германией агрессивными силами практически всей Европы, подготовили все условия для нападения Гитлера на СССР еще осенью 1938 года. Но не все пошло по англосаксонскому плану. Когда замысел лондонских империалистов и их союзников стал совершенно ясен, к тому же многократно, в том числе и документально, подтвержденный разведывательной информацией, Москва была вынуждена принять инициированное Берлином предложение о заключении Договора о ненападении. Специально прилетевший для этого в Москву министр иностранных дел Германии Риббентроп, подписал его с наркомом Молотовым в ночь на 24 августа 1939 года. Это произошло на фоне явного затягивания Англией и Францией принятия актуального решения о коллективной безопасности.

сти. Вызывало подозрение и поведение их военных делегаций на вялотекущих переговорах в Москве, которые к тому же не обладали соответствующими полномочиями для подписания соответствующих документов. Совокупность всех этих факторов поставило СССР перед необходимостью принять предложение Германии и подписать Договор о ненападении 23 августа 1939 года. Справедливо подчеркнуть, что наша страна была последней в ряду подписавших аналогичные договоры.

Существует немало версий того, почему Гитлер отложил нападение на СССР до лета 1941 года. Безусловно, Германия к середине 1939 года уже сумела «проглотить», но еще не успела «переварить» в интересах вермахта «подаренные» ему аншлюсом и Мюнхеном военно-промышленные комплексы Чехословакии и Австрии. Трудности возникли и с освоением боевой техники и вооружения их армий, администрированием территориальных приобретений и демографического потенциала. Слишком стремительно развивались события. А упрямство Варшавы в нежелании удовлетворить требования Германии в отношении Данцига и сухопутного коридора к нему послужили предлогом для разгрома Польши. Варшава обманулась в ожидании обещанной помощи от Англии и Франции, которые ограничились лишь формальным объявлением войны, но фактически заняли выжидательную позицию. Но ожидаемого англосаксами продвижения вермахта через Польшу на советскую территорию не случилось. Более того, чтобы обезопасить 3-й рейх с запада, Гитлер, к явному неудовольствию Лондона и Парижа, на следующий год приступил к оккупации Бельгии, Дании, Голландии, Люксембурга и Норвегии. Заигрывания с Берлином не уберегли и французов от аналогичной участи. Бое столкновения немецких и французских войск начались 10 мая 1940 года, а уже через месяц вермахт вступает в Париж. Предложение Черчилля «о нерушимом союзе» и призыв «сражаться»

ся до конца» были отклонено, и Франция капитулировала. Практически вся Европа оказалась захваченной фашистскими режимами Германии, Италии и зависимых от них стран. В результате Гитлеру удалось «поставить под ружье» вермахта практически весь военно-политический и военно-экономический потенциал континента.

Но вернемся к Договору о ненападении между Германией и Советским Союзом от 23 августа 1939 года. В условиях продолжения англосаксами и французами под предлогом «умиротворения» Германии целенаправленной подготовки Берлина и его союзников к нападению на СССР, советское правительство вынужденно пошло на подписание этого документа. Проведенный краткий анализ сложившейся к 23 августа 1939 года ситуации отчетливо свидетельствует о том, кто является истинными поджигателями 2-й мировой войны. Безусловная вина за ремилитаризацию Германии, за поощрение реваншистских устремлений национал-социалистов и фашистов, за понесенные многомиллионные жертвы самой кровопролитной войны в истории человечества лежит на главном её поджигателе — Великобритании. Об этом свидетельствует и настойчивость англосаксов и западной пропаганды обвинить в этом Советский Союз, а ныне — Россию.

Не вдаваясь в детали дополнительного секретного протокола к договору о разграничении сфер влияния при учете интересов договаривающихся сторон, Советский Союз добился выдающегося дипломатического успеха — возвращения утраченных ранее территории и восстановления границы бывшей Российской империи по так называемой «Линии Керзона». В состав Советского Союза вновь вошла Западная Украина, Западная Белоруссия, страны Прибалтики, изгнаны румынские оккупанты из Бессарабии. Этим были заложены предпосылки для будущего краха блицкрига фашистской Германии. Для подтверждения этого тезиса приведу высокопрофес-

сиональный, по-военному четкий, исторически, научно и стратегически абсолютно обоснованный вывод генерал-полковника В.С. Чечеватова, возглавлявшего в 1997 — 2005 гг. Академию Генерального штаба ВС РФ, о позитивных последствиях Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом. А вывод таков: «СССР ... «перенес» (в 1939 — 1940 гг.) границу от Москвы, Киева, Минска, Ленинграда, что явилось одной из основных причин срыва плана «Барбаросса», рассчитанного на молниеносный первый удар... До начала Смоленского сражения 10 июля 1941 года немецкие войска, наступая со средним темпом до 34 км. в сутки, продвинулись в глубину СССР до 680 км, 10 сентября — к концу сражения — они углубились еще до 250 км темпом до 3,7 км. в сутки, а оставшиеся до Москвы 250 километров войска вермахта преодолевали с огромными потерями со средним темпом уже до 2,9 км. в сутки. Если бы не вырванные у Гитлера 250–350 км. пространства от старой границы СССР, Смоленское сражение по времени стало бы битвой за Москву со всеми вытекающими последствиями. Отсюда вывод: Гитлер еще до начала боевых действий против СССР проиграл И.В. Сталину две самые важные стратегические операции — битву за Пространство и битву за Время, чем и обрек себя на поражение уже в 1941 году».

В заключение подчеркну и то, что к оголтелой кампании очернения советского и особенно сталинского периода истории в годы «перестройки» подключилась «агентура влияния» западных спецслужб, антисоветчики и националисты, в том числе и в рядах высокопоставленных чиновников. И одним из первых нападкам подвергся рассматриваемый Договор от 23 августа 1939 года. Съезд народных депутатов СССР принял 24 декабря 1989 года постановление по докладу главного идеолога «перестройки» А.Н. Яковлева «О политической оценке советско-германского договора о ненападении». Извратив суть и цели подписа-

ния этого документа, постановление признало его недействительным с момента подписания и тем самым обеспечило политические предпосылки для выхода Прибалтики и МССР (Бессарабии) из Союза ССР. Безусловно, за Яковлевым отчетливо маячила фигура последнего генсека. Так что реальное движение к развалу государства началось сразу после того, как национальные партийно-политически элиты в республиках убедились в серьезности намерений Центра. За совершенное чудовищное предательство Горбачеву дали Нобелевскую премию мира. В связи с этим вопиющим лицемерием напомним слова Тютчева:

«Они лишь нашего Иуду
Честят лобзанием своим».

А. Козельский

член ЦС РУСО, член Союза журналистов России

ПРИЗРАК БРОДИТ ПО ЕВРОПЕ...

Известные слова из Манифеста коммунистической партии К. Маркса и Ф. Энгельса.

Это сказано более 200 лет назад. И не утратило своей актуальности.

В русском переводе закрепилось слово «призрак». Понятно, что К. Маркс и Ф. Энгельс несут положительное значение слова «призрак» для коммунистического учения. Не будем сомневаться в способностях и искренности переводчиков, но в русском понимании слово призрак не очень хорошее. Было бы удачнее слово «образ». Но уж так закрепилось. Увы, это дает повод злопыхательству антикоммунистов.

И этот «призрак» напугал буржуинов-капиталистов до безумия, которое мы знаем под названием фашизм, нацизм, сионизм.

И фашизм сегодня не просто призрак, а имеет вполне материальное наполнение.

Повсеместные наблюдательные данные подтверждают это как в России, так и в других странах.

Россия величайшая по территории, природным богатствам, народам, населившим ее, страна, ее собирали веками. За право на существование — жить в мире и согласии, творить, трудиться, дружить, радоваться семье — пролило много крови наших народов, прежде всего славянской, русской. Объединившись в Союз Советских социалисти-

ческих республик, казалось, советский народ вечно будет жить вместе в мире и согласии. Он с энтузиазмом строил новое общество, героически сражался за родную землю в годы Великой Отечественной войны (а ранее с тевтонскими рыцарями, нашествием объединенной Европы под началом Наполеона, интервенции 14 стран объединенной буржуазии и гражданской войны и другим вражеским агрессиям) с фашизмом и германским и японским. После войны советский народ добился выдающихся, космических высот. Но это продолжалось недолго. Сразу после окончания Великой отечественной, бывшие т.н. союзники (США, Великобритания, объединенная Европа) внутренне и внешние враги хитрым, подлым способом захватили, организовали фактическую оккупацию развалили страну, натравили народы друг на друга. Советский народ (конечно, не все) благодаря «демократическим» извращениям коммунистической идеи, потерял дух коммунистического созидания, обуржуазился. Благодаря невообразимому предательству правящей верхушки советские люди потеряли 1/3 территории, унижены армия и флот. Рабочие потеряли дух сражаться на смерть за свои заводы и предприятия, за свою землю, за коммунистическую идею, сохранение богатств, созданных и сохраненных совокупным трудом поколений советского народа.

За совершенные преступления виновные должны нести наказания. Их злодеяния, как и тех исторических «первопроходцев» — фашистских преступников не имеют срока давности.

Де Голлю приписывают фразу, что Сталин не остался в прошлом, а растворился в будущем.

Но есть прошлые деяния, которые дают ядовитые побеги и отравляют настоящее и будущее, и которые надо искоренять в настоящем, и которым не должно быть места в будущем.

Отмечаем день Победы над фашизмом! Наверно, все знают, вернее, слышали о Нюрнбергском международном военном трибунале 1945-1946 г.г. Наверняка, значительно меньше людей слышали о Токийском международном военном трибунале 1946 г. Считалось, что поставлена историческая точка, фашизм уничтожен и физически, и нравственно. И что об этом говорить!? Однако были и остались силы, которые сохранили корни фашизма.

В 1975 г. международное сообщество в лице ООН приняло резолюцию, приравнивающую сионизм к форме фашизма, нацизма, провозглашающего идею расового превосходства евреев-сионистов над всем человечеством. А в 1991 г. (после захвата СССР антисоветскими силами, если судить по делам — просионистских сил) казалось бы, это же мировое сообщество отменило эту резолюцию. Вот такие игры на бумаге. Есть фашизм, нет фашизма, смотри, что написано на бумаге и не надо умничать по поводу фашизма. Получается, кроме СССР фашизм-сионизм всех устраивает?! Нет! В 2020 г. генеральная Ассамблея ООН большинством голосов приняла резолюцию, предложенную Россией, об осуждении героизации нацизма. Кто против — США и Украина! Вот получается, кто не скрывает, что им нужен фашизм, нацизм, сионизм в разных проявлениях. Более, того, фашизм, нацизм, сионизм в различных проявлениях набирает силу. Есть британские фашисты (скандал в королевском семействе с публичным ношением формы СС внуком королевы), есть прибалтийские фашисты (регулярные марши в Риге, Вильнюсе, Таллине), есть бандеровцы, наследники пособников фашистов. И они пользуются поддержкой местных правящих режимов. Получается, что они сочувствуют фашистам и ведут себя как фашисты. Украинский президент призывает не допустить повторение Второй мировой войны, не называя, кто ее развязал и, конечно, не считая, что за-

хват власти на Украине имеет все признаки фашистского переворота. Может украинский президент призывает не допустить повторения Второй мировой, потому, что его огорчает результат войны?!

Как это дико ни покажется, есть фашисты, нацисты, сионисты и в России. А может даже они играют первые скрипки.

Многие деяния и на международном уровне, и в России имеют признаки фашизма. А как еще понимать издевательские, мерзкие заявления Чубайсов, Грефов, Ковальчуков о необходимости уничтожения миллиардов людей, создании «служебных» людей и то, что сегодняшние правители России приветствует их нахождение на государственных постах?! А действия Гейтсов по искусственному выращиванию и распространению вирусов для уничтожения людей?!

А как понимать «занавешивание» Мавзолея на праздничных парадах. Это же есть борьба с коммунизмом. А кто борется с коммунизмом — фашисты!

Видимо, трудящееся человечество плохо запоминает уроки истории.

Миллионными тиражами издана за десятки лет литература о фашизме, фильмы, демонстрирующие чудовищную мерзость фашизма. Организованный фашизм пока оказывается сильнее миллионов людей доброй воли. Разве не проявление фашизма в переименовании милиции в полицию в России. Милиция охраняла людей от фашистов, бандитов. А теперь полиция охраняет правителей, бандитов от людей, применяет весь арсенал фашистов — ложь, дубины, насилие, внесудебные расправы, бессудные задержания и аресты. Народ в массе своей безмолвствует.

Все чаще из уст разных людей в России можно услышать слово «фашизм». Но пока большинство относится к демонстрации проявлений и напоминанию о фашизме, как к преувеличению, как к надуманным страхам. Ведь

фашизм объявили побежденным! Давайте, дескать, заниматься мирной жизнью, а не бороться против фантома фашизма, не пугать фашизмом!

Фашисты пользуются известным психологическим свойством людей, что если часто кричать «пожар» или «убивают», а этого не происходит, то, когда на самом деле будет пожар или убийство, то никто не обратит внимание.

«Люди, я вас любил. Будьте бдительны!» — предостережение, которое нам оставил по поводу фашизма Юлиус Фучик, чехословацкий коммунист, убитый фашистами в 1943 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

УГРОЗА ФАШИСТСКОГО МИРОВОГО ГОСПОДСТВА НАРАСТАЕТ

Уважаемые товарищи ветераны!

От самого старшего поколения ветеранов, участников Великой Отечественной войны поздравляю вас с прошедшим праздником — 76-й годовщиной Великой Победы. Многонациональный советский народ спас человечество от фашистского рабства, внёс в Победу свою решающую героическую и жертвенную долю.

Как давний сослуживец и друг незабвенного Алексея Ивановича Сорокина, передаю вам, что главной задачей ветеранского движения была и остаётся передача памяти и сохранение в сознании молодого поколения исторического значения великого подвига советских людей в защите отечества и разгроме фашизма. Осознание источников этой Великой победы есть и пример для решения сложных проблем современности.

Как профессиональный военный историк, кратко поделюсь своими представлениями о современной обстановке. 2020 год принёс новые испытания нашим народам. В мире нарастает глобальный экономический кризис, ускоряемый пандемией Ковид-19. Кризис и меры против пандемии усиливают социальные противоречия во всех странах мира и вызывают обострение международных отношений. Так было перед Первой и перед Второй мировыми войнами.

Широко отмеченные даты 70-летия и 75-летия Победы вновь напомнили об опасности идеологии и агрессии фашизма. Во второй половине XX в., в ходе противо-

стояния двух мировых систем и «холодной войны» против СССР с угрозой ядерной агрессии, в США развился новый тип фашизма — американский «либеральный» (по определению американских социологов) фашизм.

Американский фашизм зародился уже в конце Второй мировой войны, а затем унаследовал германский и японский, нелегально вывезя в США фашистских военных преступников — «специалистов» по психологической, бактериологической и химической войне, а также всю их агентурную сеть против СССР, которая действует и поныне.

Социальная сущность американского фашизма, идеология и политические цели те же, что и фашистов 1930-х годов — это господство своей нации и расы в интересах крупного капитала. Советский Союз 46 лет ограничивал агрессивные помыслы американского фашизма и сдерживал развязывание новой мировой войны своей военной мощью. Разрушение СССР стало началом установления «однополярного мира» с глобальным руководством США.

После 1991 г. американский фашизм приступил к установлению мирового господства. Началось «освоение» им постсоветского геополитического пространства — и ельцинской России, и независимых новых республик, а также стран Восточной Европы. Одновременно прошла серия агрессивных войн против Югославии, Ирака, Ливии, ввод войск в Афганистан.

Особенности американского фашизма в том, что, создавая себе имидж образцового «демократического государства» и защитника якобы «прав человека» в других странах, он сохранил фашистскую сущность, идеологию и политические цели, независимо от того, какая из двух партий у власти, тот или иной президент (Трамп или Байден). В странах, зависимых от США, устанавливались Со-единёнными Штатами открытые фашистские режимы на

волне антисоветизма и русофобии. Антисоветизм питает русофобию. Примеры — Прибалтика, Украина, где идут марши эсэсовцев. На этом пути стоят Польша, Чехия, Румыния, Болгария. Неофашизм возрождается в ФРГ, Франции, Испании.

Но с 2010 г. в условиях начавшегося кризиса США утрачивают роль экономического лидера, падает и их политическое влияние. В центр международных противоречий выходит противостояние США и развивающегося Китая.

Выборы 46-го президента показали всю фальшь «демократии» в США. Избрание президентом Дж. Байдена, приход к власти демократической партии, выражающей интересы мировой финансовой олигархии, даёт возможность олигархии использовать военную мощь Соединённых Штатов Америки в своих интересах.

Всемирный экономический форум в Давосе в январе 2021 г. с приглашением лидеров многих стран мира и участием лидеров России и Китая отметил нарастание мирового кризиса. Выступление многолетнего организатора Давосского форума К. Шваба с концепцией «перезагрузки» международных отношений в «послековидном мире» (неизвестно только когда закончится ковид) стало заявкой на создание мировой экономической системы с управлением из одного центра, по существу его мирового господства с установлением цифрового «технотронного рабства» (по Зб. Бжезинскому). Против этой концепции выступили лишь президент РФ В.В. Путин и лидер КНР Си-Цзиньпин.

Последующие за этим санкции против России, конфликты на её границах, новая волна русофобии в Европе свидетельствуют о нарастании военной угрозы.

Американский фашизм с мировой финансовой олигархией не теряют надежды на реализацию своих планов. Угроза фашистского мирового господства нарастает. Его опасность призывает к бдительности и сплочению

всех народов — наследников Великой Победы Советского Союза над фашизмом. В решении этой задачи возрастает значение работы Координационного Совета ветеранов СНГ.

Желаю вам, дорогие ветераны, успеха в работе!

*А.И. Ольштынский,
доктор исторических наук, действительный член
Академии военных наук Российской Федерации,
участник Великой Отечественной войны*

ОБРАЩЕНИЯ РОССИЙСКИХ УЧЁНЫХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ К ТРУДЯЩИМСЯ РОССИИ

НАЦИОНАЛ-ФАШИЗМ — ОРУЖИЕ БУРЖУАЗИИ

22 июня 2021 г. исполняется 80 лет со дня начала нападения фашистской Германии на Союз Советских социалистических республик. Вторая мировая война — это тяжелейшая трагедия мировой истории. Она унесла около 50 миллионов человеческих жизней. В Советском Союзе погибло около 27 миллионов человек и было разрушено около 50% экономики.

Со стороны Германии это была не просто захватническая война, это был открыто заявленный геноцид советского народа. Было убито, заморено голодом около 18 миллионов мирных жителей. Такого преступления в истории человечества ещё не было.

Причиной нападения Германии было одно — успешное строительство социализма в СССР. Мировой капитал ясно видел в лице Советского Союза яркий пример для подражания и действий трудящихся своих стран.

Какова сущность капитализма? Получение прибыли от неоплаченного наёмного труда. Это неразрешимое, ан-

тагонистическое противоречие между общественным характером труда и частной формой присвоения неоплаченного труда. Это вечная «война всех против всех». Это превращение человека в товар, который покупается по цене, устанавливаемой собственником средств производства. Это расчеловечивание человека. Это неминуемая гибель всего человечества.

История не складывается сама по себе. Весь мир строго управляем. Правят миром господствующие классы и сословия. Основным инструментом управления является капитал: финансы, основные фонды средств производства. При помощи капитала покупаются все основные средства управления: органы государственного и местного управления, вооружённые силы, средства массовой информации, внутренние войска, искусство и культура, религия и т.д.

Главное правило буржуазии — разделяй и властвуй. Основным средством буржуазной политики является манипуляция общественным сознанием. Общественное бытие определяет сознание. Капитализм так организует общественное бытие, что большинство людей, не знающие основ политического просвещения, превращаются из личностей в «служебных людей». Цель буржуазии — превратить народ в аморфную толпу с мелкобуржуазным общественным сознанием. Главное, чтобы все люди не верили в свои силы и были послушными рабами.

В то же время остро необходимы их объединение и мобилизация на выполнение основных целей буржуазии. Для этого искусственно фальсифицируется история страны, создаётся образ внешнего врага и формируется национал-фашизм.

Национал-фашизм формируется на здоровой почве патриотизма и гордости за свою страну.

Первой ступенькой манипуляции сознанием является гипертрофия личного тщеславия. Самолюбование, сла-

ва, самоуверенность превращают нормального человека в эгоиста, презирающего других людей. Это рождает чувство вседозволенности и полной безответственности за свои поступки. Массовый психоз приводит к национальному тщеславию.

Второй ступенькой манипуляции сознания является национализм, когда человек считает свою нацию самой лучшей в мире. Это уже рождает чувство презрения к другим нациям, убеждение в необходимости покорять другие нации и желание управлять всем миром.

Третьей ступенькой манипуляции сознанием является нахождение факта исторической несправедливости к своей стране, когда обнаруживается, что много лет назад твоя земля была завоёвана другим народом. Это рождает чувство необходимости немедленного военного нападения для восстановления исторической справедливости.

Четвёртой ступенькой манипуляции сознанием является открытие внешнего врага, который угрожает не только твоему народу, но и всему миру. Это рождает чувство исторической миссии спасения всего человечества, величайшей воинственности и готовности к любому военному конфликту.

Пятой ступенькой манипуляции сознанием является освобождение человека от ответственности за свои поступки.

В это извращённое сознание умело встраивается фанатизм, который является основой объединения этих патологических людей, в национал-фашизм.

Германия показала всему миру, как рождался национал-фашизм и к чему это привело. Урок истории заключается в том, что национал-фашизм в Германии был рождён немецкой и мировой буржуазией, а создан руками самих немецких граждан. Гитлера свободно и осознанно избрал главой государства немецкий народ. Гитлер не воевал и никого не убивал. А добровольно и осознанно уби-

вали Советский народ рядовые немецкие солдаты. Именно они убивали мирных жителей и с радостью фотографировались на фоне повешенных ими жертв. За геноцид, за уничтожение советских людей, несут историческую ответственность солдаты Германии и те граждане, которые избрали Гитлера.

Системно, в течение многих лет, нарушая основы Научного коммунизма, Коммунистическая партия Советского Союза к 1985 году переродилась из коммунистической в мелкобуржуазную партию. Фактическая власть находилась в руках партийной, государственной и хозяйственной номенклатуры. Эта «проклятая каста» была глубоко поражена тщеславием, снобизмом, эгоизмом, высокомерием, превосходством, жадностью, мещанством и полной безответственностью за свои поступки. Их личному обогащению социализм мешал. Его надо было уничтожить, даже ценой развала СССР.

Причин гибели Советского Союза очень много. Основным инструментом его разрушения стал национализм.

23 августа 1987 г. в столицах всех трёх Прибалтийских республик прошли массовые манифестации, которые положили начало независимости этих республик.

В феврале 1988 г. армяне автономной области Нагорный Карабах в составе Азербайджана официально потребовали воссоединения с Арменией. Из-за двусмысленной позиции союзного правительства и сопротивления руководства Азербайджана конфликт обострился, а погром армян, учиненный азербайджанцами в Сумгаите, стал прологом к настоящей войне между Арменией и Азербайджаном.

В 1989 г. и особенно в 1990-1991 гг. произошли кровопролитные столкновения в Средней Азии (Фергана, Душанбе, Ош и целом ряде других районов).

19 сентября 1989 г. Пленум ЦК КПСС принял постановление «О национальной политике партии в современных условиях», в котором основным пунктом было записано «право наций на самоопределение» и следующие положения:

«Союзным республикам принадлежат все права, отвечающие их статусу суверенных социалистических государств — членов федерации. Они властны решать все вопросы государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые добровольно переданы ими в ведение Союза.

Высшие представительные органы власти союзных республик могут опротестовать и приостановить действие постановлений и распоряжений союзного правительства на своей территории, если они нарушают конституционные права союзной республики».

Таким образом, КПСС предрешила гибель СССР. К 1992 г. Союз Советских социалистических республик перестал существовать.

В современной России национализм остаётся эффективным оружием буржуазии. Потребовались две войны с очень большим количеством жертв, чтобы сохранить Чечню в составе Российской Федерации. Непримируемыми врагами стали Россия и Украина.

Но самой большой опасностью для России является диктатура буржуазии. Сегодня Российская Федерация по существу является доминионом США и сырьевым придатком всего мира.

Стоимость доллара США по паритету покупательной способности составляет около 30 рублей, а фактически Россия платит за него около 73 рублей. Таким образом, Россия финансирует доходную часть бюджета США. США ввели экономические санкции против России, остановлена значительная часть импортного оборудования. А Россия обеспечивает урановым топливом атомные электро-

станции США, которые вырабатывают около 25% электроэнергии. Доля населения России в мире составляет около 2%, а доля экспорта российских природных ресурсов в мире составляет 40%. Через 16 лет из-за снижения запасов объём добычи нефти сократится в 2 раза. Доля иностранного капитала в активах Газпрома, Роснефти, Сбербанка составляет 50%. В собственности США находятся лучшие наши промышленные предприятия: гидроэлектростанции — Братская, Красноярская, Усть-Илимская, Иркутская, алюминиевые заводы — Братский, Красноярский.

17 марта 2021 года американский журналист Джорж Стефанопулос брал интервью у президента США Джозефа Байдена. Он спросил про Путина: «Как Вы думаете. Он убийца»? И президент ответил: «Считаю, что да». Вот так — просто, коротко и весьма определённо. Как оценивать действие Байдена? Однозначно, как крайне хамское, оскорбительное, вызывающее и презрительное отношение к В.В. Путину и к России. Такого отношения к нашей стране не было за всю её историю.

В интервью журналисту (газета «Аргументы и факты» №37 9 сентября 2009 г.) академик Сергей Капица сказал: «Мы, наконец, пришли к тому, к чему стремились — воспитали страну идиотов. Если Россия и дальше будет двигаться этим же курсом, то ещё лет через 10 не останется и тех, кто сегодня хотя бы изредка берёт в руки книгу. И мы получим страну, которой будет легче править, у которой будет легче высасывать природные богатства, но будущего у этой страны нет! Время идёт, а процессы, которые ведут к деградации нации, никто даже не пытается понять и приостановить». Политическая слепота и личная безответственность — наши смертельные болезни. Карл Ясперс писал: «Будущее человечества не придёт само, как явление природы. Всё то, что сегодня и каждую минуту совершают люди, как они мыслят и чего ждут, является

предначертанием будущего, его истоками, которые зависят от людей. Надежда только на то, что ужас будет осознан. Помочь нам может только предельно ясное сознание. Содрогание перед страшным будущим, быть может, способно его предотвратить. Нельзя допустить, чтобы ужасы прошлого были преданы забвению».

Ещё более определённо сказал В.И. Ленин: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов».

Политика — слишком важная вещь, чтобы отдавать её в руки политиков. Ещё Бисмарк предупреждал: «Если вы не займётесь политикой, то политика займётся вами». Мы не хотим заниматься политикой, вот она и занимается нами. Мы не хотим понять, что, если мы хотим выжить и развиваться, то каждый гражданин должен принимать участие в управлении страной, заниматься политикой. Именно мы должны создавать законы и порядки, которые обеспечат наше выживание. А главное, каждый из нас должен нести персональную ответственность за тех, кого мы назначаем на высокие государственные должности.

Единственным условием выживания России является переход от капитализма к социализму. В сентябре этого года состоятся выборы депутатов Государственной Думы. Необходимо всем избирателям страны прийти на выборы и проголосовать за кандидатов, выдвинутых Коммунистической партией Российской Федерации.

Также важным условием выживания является память людей об истории своего народа. Убийство любого безвинного человека является тягчайшим преступлением, не имеет срока давности и не подлежит прощению. Смерть 27 миллионов советского народа по вине немецких фашистов — это самое тяжёлое преступление за всю исто-

рию человечества. Чтобы этого никогда больше не повторилось, необходимо 22 июня сделать Международным днём великой скорби и памяти геноцида советского народа от рук немецких оккупантов. В этот день не должно быть никаких празднеств и веселья, а все средства массовой информации должны в течение всего дня зачитывать фамилии людей, погибших в годы Великой отечественной войны советского народа против немецких фашистов в 1941–45 гг.

Наша жизнь в наших руках, как мы её организуем, такой она и будет.

*Катков В. И.,
Заслуженный энергетик РФ*

ОСТАНОВИТЬ НАРАСТАНИЕ СИЛ ФАШИЗМА

Резолюция круглого стола

Нарастающий глобальный политико-экономический кризис, сопровождаемый так называемой искусственно вызванной пандемией, обостряет, обнажает капиталистические противоречия.

Кризис и меры, принимаемые и декларируемые руководителями всех уровней, направленные, казалось бы, против пандемии ухудшают жизнь большинства трудящихся, усиливают социальные противоречия во всех странах мира и вызывают народные протесты во многих странах и обострение международных отношений.

Широко отмеченные даты 70-летия и 75-летия Победы вновь напомнили об опасности идеологии и агрессии фашизма. Во второй половине XX в., в ходе противостояния двух мировых систем и «холодной войны» про-

тив СССР с угрозой ядерной агрессии, в США развился новый тип фашизма — американский «либеральный» (по определению американских социологов) фашизм.

Американский фашизм зародился уже в конце Второй мировой войны, а затем унаследовал германский и японский, массово вывоза в США, Латинскую Америку фашистских военных преступников — носителей фашистской идеологии, специалистов по психологической, бактериологической и химической войне, а также всю их агентурную сеть против СССР, которая действует и поныне.

Социальная сущность американского фашизма, идеология и политические цели те же, что и фашистов 1930-х годов — мировое господство капитала, только теперь, сосредоточенного не на территории Германии, а в США. Советский Союз ограничивал агрессивные помыслы американского фашизма и сдерживал развязывание новой мировой войны своей военной мощью. Захват СССР антисоветскими силами стал началом установления «однополярного мира» с глобальным руководством США.

Началось «освоение» им постсоветского геополитического пространства — и России, и т.н. независимых республик на территории СССР, а также стран Восточной Европы. Одновременно прошла серия агрессивных войн против Югославии, Ирака, Ливии, ввод войск НАТО в Афганистан, войны и перевороты в Африке и Азии.

Особенности американского фашизма в том, что, создавая имидж образцового «демократического государства» и якобы защитника «прав человека» в других странах, он сохранил фашистскую сущность, идеологию и политические цели, независимо от того, какая из двух партий у власти, тот или иной президент (Трамп или Байден). В странах, зависимых от США, устанавливались Соединёнными Штатами открытые фашистские режимы на волне антисоветизма и русофобии. Антисоветизм пита-

ет русофобию. Примеры — Прибалтика, Украина, где идут марши эсэсовцев. На этом пути стоят Польша, Чехия, Румыния, Болгария. Неофашизм возрождается в ФРГ, Франции, Испании, недавний скандал, когда внук Британской королевы красовался в форме эсэсовца.

Но с 2010 г. в условиях начавшегося кризиса США утрачивают роль экономического лидера, падает и их политическое влияние. В центр международных противоречий выходит противостояние США и развивающегося Китая.

Выборы 46-го президента показали всю фальшь «демократии» в США. Избрание президентом Дж. Байдена, приход к власти демократической партии, выражающей интересы мировой финансовой олигархии, даёт возможность олигархии использовать военную мощь Соединённых Штатов Америки в своих интересах.

Тут нельзя не упомянуть о роли сионизма как мирового явления фашизма, определенного международным сообществом. Резолюцией 30-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1975) сионизм квалифицирован как форма расизма и расовой дискриминации, т.е. фашизма. Сионистские организации действуют более чем в 60 капиталистических странах; ведущая — Всемирная сионистская организация, созданная в 1897, со штаб-квартирами в Израиле, где сионизм является государственной доктриной, а также в США. Сионизм правит на Украине и процветает в России. См. заявление и национальный состав государственных органов и лидеров бизнеса России, Украины и многих стран.

В общественно-историческом смысле не важно, что эта резолюция была отменена сразу после захвата СССР антисоветскими силами в 1991 г. тем же мировым сообществом. Это говорит об отсутствии устойчивых антифашистских настроений и лицемерии большинства руководства кругов, представляющих народы своих стран в ООН, об агрессивности фашистских сил.

Недавно Россия предложила резолюцию в ООН, осуждающую героизацию фашизма. Против проголосовали США и Украина.

Всемирный экономический форум в Давосе в январе 2021 г. с приглашением лидеров многих стран мира и участием лидеров России и Китая отметил нарастание мирового кризиса. Выступление многолетнего организатора Давосского форума К. Шваба с концепцией «перезагрузки» международных отношений в «послековидном мире» (неизвестно только когда закончится ковид) стало заявкой на создание мировой экономической системы с управлением из одного центра, по существу его мирового господства с установлением цифрового «технотронного рабства» (по Зб. Бжезинскому). Против этой концепции выступили лишь президент РФ В.В. Путин и лидер КНР Си-Цзиньпин.

Американский фашизм и сионизм с мировой финансовой олигархией не теряют надежды на реализацию своих планов. Угроза фашистского мирового господства нарастает и ведет к военной развязке.

Необходимо создать международный антифашистский фронт для предупреждения и отражения мировой военной катастрофы!