



МАНИФЕСТ **Всероссийского общественного движения** **«За социализм»**

Начало реализации нами социально-политической идеи «За социализм»
(концептуально-теоретический научно-практический подход) - 1991 год.

См.:

- Материалы публикаций Научного, энциклопедического многотомного издания «Человек и общество», которое действует с 1991 года (Москва-Киев), с 2016 г. – Интернет-Издание:

<http://viperson.ru/people/komarova-alina-ivanovna>

<http://viperson.ru/articles/est-neissyakaemaya-ubezhdennost-v-torzhestve-ideala-spravedlivogo-dostovnogo-cheloveka-obschestva-noosfernyy-sotsializm-komarova-a-i-tom-412-454-m-2020> / **ЕСТЬ неиссякаемая УБЕЖДЕННОСТЬ в торжестве ИДЕАЛА СПРАВЕДЛИВОГО, ДОСТОЙНОГО ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВА - НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ.** Комарова А.И. Том 412(454). М., 2020.

[Комарова А.И. «СОЦИАЛИЗМ, КОММУНИЗМ – БУДУЩЕЕ, ДОСТОЙНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.](#)

- Материалы Общероссийской общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации» (РУСО):

<https://csruso.ru/category/officialno/>.

- Материалы Коммунистической партии Советского Союза:

www.kpss.org.

- Материалы Коммунистической партии Российской Федерации: site@kprf.ru. XI Пленум ЦК КПРФ, 24.10.2020.: о задачах по созданию народно-патриотического фронта для защиты прав трудящихся и национальных интересов России.

* * *

02.11. 2020 . – обнародована Декларация и Информация о процессе Легитиминизации Всероссийского общественного движения «За социализм»:

<https://yandex.ru/search/touch/?text=Декларация%20Всероссийского%20общественного%20движения%20%22За%20социализм%22.%20М.%20С%202020&lr=213&mda=0> / **Декларация Всероссийского общественного движения "За социализм". М., 2020.**

<http://viperson.ru/articles/uchastnikam-uchreditelnoy-konferentsii-vserossiyskogo-obshchestvennogo-dvizheniya-za-sotsializm-m-2020> / Участникам Учредительной конференции Всероссийского общественного движения «За социализм». М., 2020.

* * *

07.11.2020 – 08.11.2020 - Учредительная конференция:

Повестка дня

- 1. Легитимизация Всероссийского общественного движения «За социализм».**
- 2. Руководящий орган Движения: Совет кураторов – руководители общественных организаций и объединений – участников Конференции.**

09.11.2020. – Подведение Итогов голосования Повестки дня Конференции: Все из 187 участников обсуждения поставленных вопросов выразили свое решение: положительно, одобрительно ответили: «ДА: СОГЛАСЕН, ПОДТВЕРЖДАЮ».

СОВЕТ КУРАТОРОВ

Всероссийского общественного движения «За социализм»:

Организаторы Инициативной группы Легитимизации Всероссийского общественного движения «За социализм»:

Комарова Алина Ивановна – член Центрального Совета РУСО, ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), Председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», академик Ноосферной общественной академии наук, юрист, доктор философских наук, профессор.

Румянцева Нина Леонидовна – заместитель руководителя Всероссийского общественного движения «Социальная справедливость – будущее России», заместитель председателя Общественно-политического Движения «Честь и Родина», член Центрального Совета общественного движения «За возрождение отечественной науки», внештатный научный консультант РГАИС, кандидат технических наук, доцент.

Ковалев Аристарх Алексеевич - член Президиума Центрального Совета РУСО, доктор экономических наук, профессор

Руководители институтов гражданского общества - общественных организаций и объединений:

Братищев Игорь Михайлович – Первый заместитель председателя Центрального Совета РУСО (56 региональных организаций), депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ первого (1993-1995) и второго (1995-1999) созывов, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор.

Субетто Александр Иванович - директор Центра ноосферного развития Научно-исследовательской лаборатории россиеведения, евразийства и устойчивого развития Северо-Западного института управления (филиала РАНХиГС при Президенте России), почётный президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, председатель Философского Совета Русского Космического Общества, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), член президиума Международного высшего учёного совета, действительный член Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, Международной академии психологических наук, Академии философии хозяйства, Академии проблем качества, Заслуженный деятель науки РФ, лауреат Премии Правительства РФ. доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор.

Скворцов Сергей Борисович – Первый секретарь Коммунистической партии Советского Союза

Никитина Любовь Евгеньевна – депутат Московской государственной Думы, Общественный консультант совета политических партий при Московской городской Думе, писатель, журналист, доктор педагогических наук, профессор.

Попович Василий Андреевич - член Президиума Центрального Совета РУСО, член Союза писателей и член Союза журналистов РФ, экономист, юрист, автор более 80 книг.

Мурашко Светлана Николаевна - руководитель Общероссийского общественного движения за равноправное участие женщин в управлении обществом "Женщины во власть" (52 региональные организации), академик Международной академии методологии государственного управления

Бобков Вячеслав Николаевич - Главный научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН, доктор экономических наук, профессор

Дудчак Александр Васильевич – директор «International Education Consulting», политолог, кандидат экономических наук.

Мысловский Евгений Николаевич – член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам

человека, Президент регионального общественного фонда противодействия организованной преступности и коррупции «Антимафия», кандидат юридических наук.

Сапронов Сергей Владимирович - директор Научно-исследовательского центра проблем коррупции, кандидат юридических наук.

Сухаренко Александр Владимирович - директор Центра изучения новых вызовов и угроз национальной безопасности РФ, кандидат юридических наук (г. Владивосток).

* * *

Форма легитимизации:

«Общественная организация без юридического лица»

Правовой источник

Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ.

Статья 3.

Граждане имеют право создавать по своему выбору общественные объединения без предварительного разрешения органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также право вступать в такие общественные объединения на условиях соблюдения норм их уставов. Создаваемые гражданами общественные объединения могут регистрироваться в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, и приобретать права юридического лица либо функционировать без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица.»

Статья 6.

Учредителями общественного объединения являются физические лица и юридические лица ...

Членами общественного объединения являются физические лица и юридические лица - общественные объединения...

Члены общественного объединения - физические и юридические лица - имеют равные права и несут равные обязанности. Ст.6.

Статья 9.

Общественным движением является состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения.

Постоянно действующим руководящим органом общественного движения является выборный коллегиальный орган...

* * *

Всероссийское общественное движение **«За социализм»**

Народ России! Граждане!

Мы обращаемся к тем, кто хотел бы жить в обществе, в котором все созданные человеком и подаренные природой богатства принадлежат всему народу, где по потребностям производятся и справедливо, по труду распределяются создаваемые продукты и блага, где человек готов прийти на помощь другу, соседу, тому, кто в ней нуждается, а не конкурировать с ним, но и сам эту помощь в беде получит – ведь так жили наши предки; где правят ценности русского мира, а это семья, дети, свой род, свой народ, своя страна, это товарищество и братство; обращаемся к тем, кто не поедет жить за рубеж, как бы его туда ни манили, кто хочет трудиться и жить не в роскоши – условия жизни и производства в России не обеспечат дешёвого качественного производимого продукта - но жить в достатке здесь, на своей земле, со своим народом, в своей стране. К тем, наследует заветы отцов и дедов, строивших и защищавших Россию советскую. Кому близко совместное, а не отделённое высоким забором и охраной индивидуальное житие. Кто хотел бы жить в СССР, обновлённом Союзе братских народов. Все периоды Русской истории связаны общими ценностями её культуры, едиными представлениями о добре и красоте, долге и товариществе, чести и совести, правде и справедливости, взаимопомощи и трудолюбии. На них мы вместе и будем строить жизнь России.

Вот наши призывы:

Социальная справедливость!

К наживе нетерпимость!

Главное богатство -

Равенство и братство!

Цель Движения: СОЗИДАНИЕ СОЦИАЛИЗМА - общества социальной справедливости

Задачи Движения:

- информационная работа – пропаганда идеи социализма;
- объединение в создаваемом Движении не только марксистов, коммунистов, социалистов, но и всех представителей многонациональной и многоконфессиональной России, готовых отстаивать и воплощающих в своей жизни её ценности и приоритеты.

* * *

Научно-практический и политический девиз «За социализм» выражает категорическое неприятие того, что объединённые силы внутренней и внешней контрреволюции разрушили в нашей стране социалистический общественный строй и его первое историческое воплощение – Советский Союз.

Сегодня в России две трети участников разнообразных социологических опросов неизменно относят себя к сторонникам социализма. Воистину, у социализма в современной России альтернативы действительно нет!

В СССР, первом социалистическом Отечестве трудящихся была устранена власть капитала, паразитирующего на эксплуатации чужой рабочей силы.

Признанным властелином стал труд и человек труда. Обеспечивались гарантии социально-экономической и политической справедливости, святы принципы интернациональной дружбы народов.

Но Фальшивые лозунги предателя коммунистической идеи М.С. Горбачёва лукавые популистские призывы Б.Н. Ельцина поспешать в лоно мирового (капиталистического) сообщества, привели к тому, что Советский Союз был уничтожен с помощью навязанного народу антисоветского буржуазно-либерального курса, сдобренного русофобией.

Историческое поражение социализма в СССР и странах Центральной Европы не просто нанесло варварский реакционный удар по общественному процессу развития мирового социализма и всей мировой истории.

Однако созданный руками отечественных и зарубежных антикоммунистов антинародный, буржуазный, олигархический строй не стал и не мог стать альтернативой социалистическому обществу в России.

У социализма по определению нет альтернативы прошлого. Ему свойственна только альтернатива будущего, научно обоснованная и теоретически доказанная великими гениями человечества К. Марксом, Ф. Энгельсом и авторитетными продолжателями их научных идей, замечательными практиками революционных преобразований В.И. Лениным и И.В. Сталиным.

Вопреки буржуазной пропаганде социализм формационно является обществом альтернативным капитализму, а не наоборот. И именно поэтому в плане исторической перспективы никакой буржуазной альтернативы социализму в России нет. Капитализм, воцарившийся в нашей стране, - никакая не альтернатива, а временное отступление социализма при сохранении его в качестве объективно обусловленного неизбежного пути общественного движения вперёд.

Мы, члены Всероссийского общественного движения «За социализм» целиком и полностью разделяем коренное положение теории марксизма-ленинизма, что сегодня ни в коей мере *не завершён принципиальный спор между капитализмом и социализмом*, под знаком которого прошло XX столетие. Временное отступление революционного движения не отменяет того факта, что, *современное состояние мирового сообщества представляет собою отличительную эпоху перехода от капитализма к социализму*.

Победа социализма над капитализмом абсолютно оправдана и исторически и гуманитарно. И это ещё одно неопровержимое свидетельство того, что, как и в мире в целом, социализму в России – нет исторической альтернативы!

Было бы, естественно, неразумным предполагать, что грядущий социализм в нашей стране станет простой идентификацией социализма советской эпохи: иные объективные условия исторического процесса. Поэтому справедлив лозунг отечественных коммунистов «Не назад к социализму, а вперёд к социализму!»

Безусловно: советский опыт столь же бесценен для строителей социализма в нашей стране, как бесценен был для большевиков опыт диктатуры пролетариата, впервые осуществлённый под знамёнами Парижской Коммуны. Диктатура пролетариата в Советской России и затем в СССР обогатила и обновила это научное и практически-политическое понятие как самоценным позитивным, так, к сожалению, и отрицательным опытом. Да и сам исторический прогресс – это процесс постоянного обновления, и потому грядущий социализм не может не быть обновлённым. Это означает, что многие сущностные черты и конкретные формы, реальные пути строительства социализма, совпадая в целом с представлениями и деятельностью марксистов ленинской школы XX столетия, во многом отличаются от них.

Переход к социализму совершится в нынешних новейших исторических условиях, когда наступила последняя ступень системного (общего) кризиса капитализма, призванного подвести историческую черту под самим существованием эксплуататорского общества. Поэтому обновлённый социализм XXI столетия современная марксистско-ленинская наука совершенно резонно определяет, прежде всего, как исторически неизбежное, объективно обусловленное разрешение глобальных антагонистических противоречий всего мирового капитализма.

Отсюда следует, что новая качественная особенность будущего российского социализма изначально проявится в том, что он не будет

единственным новым островком будущего общества, пребывающего в капиталистическом окружении.

Он, во-первых, встанет в один ряд с сохранившимися социалистическими странами.

Во-вторых, не исключено, что именно Россия (и возродившийся на её основе Советский Союз), скорее всего, окажется одной из ряда современных буржуазных и колониально зависимых стран, где успехи антиимпериалистической (общедемократической) освободительной борьбы откроют реальные перспективы перехода к социализму.

Усиление мощи международного (мирового) социализма, позволят многократно интенсифицировать процессы хозяйственного и социально-политического прогресса нового общества без оглядки на грозящую реальную возможность империалистической агрессии.

Социализм XXI столетия в России и возрождённом СССР не может не быть преемником советского общественного строя. Поэтому первейшая и главная особенность обновлённого социализма в нашей стране состоит в том, что он впитает в себя всё лучшее и жизнеспособное от советской эпохи.

Во всём этом проявились принципиальные преимущества социалистического хозяйственного, политического и социального устройства. Таковыми были, прежде всего, господство общественной собственности на средства производства, уничтожение эксплуатации человека человеком, планомерное развитие народного хозяйства и социально-культурной сферы общества, безусловный приоритет и высочайшие авторитет и роль научного знания в общественном прогрессе и др. Прямое и непосредственное наследование данных преимуществ, проверенных практикой – важнейшая особенность социализма XXI века и его обновлённого характера, когда стратегическое направление движения в целом очевидно не только теоретически, но и практически.

Понятно, что великие достижения прошлого – не единственное общественное наследие, которым обладают современные коммунисты. Чтобы уверенно двигаться в будущее, недостаточно руководствоваться лишь положительным опытом ушедшей эпохи. Обновлённый социализм должен быть максимально свободен от многих наивных просчётов, оплошностей и трагических заблуждений знаковой эры XX столетия, когда новое общество делало свои первые шаги по ещё неизведанному новому пути исторического прогресса. Его созидание во многом будет строиться на основе объективного критического анализа недостатков и прямых (подчас грубых) ошибок в политической, идеологической, социальной, культурной, хозяйственной и иных сферах, которые, в частности, имели место в советскую эпоху, в первые годы существования КНР. Да и сегодня они, скорее всего, неизбежны в сохранившихся соцстранах. Путь в неизведанное всегда сопряжён с ошибками. Важно не повторять старых промахов, а ещё важнее, во время распознавать, преодолевать и предупреждать новые

Но использованием богатейшего исторического опыта и преодолением прежних оплошностей дело не может ограничиться. Жизнь идёт вперёд. Резко меняется технологическая, экономическая, социальная, политическая, информационная, экологическая, классово-идеологическая обстановка в России и на Планете в целом. Мировое и каждое национальное коммунистическое движение обогащается бесценным современным опытом революционной борьбы трудящихся за социализм, за социальную справедливость. Поэтому обновлённый социализм XXI века будет обществом, воплотившим в себе исторический опыт великих побед и достижений современности. Это будет социализм новейших великих революционных свершений эпохи XXI века, результат титанических усилий всех патриотических сил России.

Опыт прошлого в сочетании с самоотверженной борьбой за социализм против национального капитала и мирового империализма, вновь вставших на пути народов нашего Отечества к светлому будущему, таковы неизбежные исторические условия новой победы социализма в нашей стране, обрисовывающие его специфические конкретные особенности и историческую предопределённость.

Конкретное решение конкретных стратегических и тактических задач есть нерушимое кредо марксизма. Но это не что иное, как безусловное требование постоянного творческого развития марксизма, недопустимость его превращения в заплесневелый свод устаревших догматов.

Именно так подходили к сути марксизма В.И. Ленин и И.В. Сталин - верные продолжатели дела, начатого К. Марксом и Ф. Энгельсом. Не случайно пролетарская наука приобрела изменённое название. Стала именоваться марксизмом-ленинизмом, идеи которого стали могучими теоретическими рычагами развития международного коммунистического движения, социалистических преобразований в СССР. И сегодня они служат делу социалистического созидания в сохранившихся социалистических странах.

Можно с уверенностью утверждать, что необходимость творческого развития марксизма-ленинизма превратилось в идею абсолютной значимости. Сегодня, как никогда, последовательное воплощение в жизнь данной идеи стало обязательным условием революционного завоевания и последующего созидания обновлённого социализма XXI столетия. Без постоянного творческого обновления теории марксизма-ленинизма недостижима сама концепция обновлённого социализма, призванного стать национальной идеей всех народов многонациональной России.

Мировой революционный процесс ныне протекает (или, по меньшей мере, до сих пор протекал) не в виде единовременной планетарной революции, как это предполагали основоположники марксизма, а, согласно ленинской теории путём постепенного отпадения от международной системы капитализма всё новых стран, которые оказываются слабыми звеньями в цепи империализма.

Вот почему сегодня понятия китайский, вьетнамский, кубинский социализм как с точки зрения здравого смысла, так и с позиций строго научного подхода вполне применимы. Это означает, что каждый «национальный социализм» является видовой категорией по отношению к родовому интернациональному **научному** понятию «социализм». Как целое, как мировое течение социализм есть очищенное от национальных особенностей явление. И это совершенно естественно. Целое никогда не бывает простой арифметической суммой составляющих его частей. Но оно глубже, точнее, полнее отражает внутреннюю сущность явления. В то же время части целого богаче конкретным, специфическим содержанием, что и позволяет давать им «собственные имена» с учётом их национальной и цивилизационной специфики. Понятно, что существование конкретных национальных разновидностей социализма не сужает, а, напротив, расширяет международный (интернационально-классовый) фронт коммунистического движения, не сдерживает, а интенсифицирует социалистические преобразования в странах, вступивших на коммунистический путь, вовлекает в этот процесс всё более широкие массы трудящихся.

Сказанное приводит к выводу, что социализм советской эпохи был специфической национальной формой выражения научного социализма, т.е. по существу *особой исторической формой русского социализма*. В нём чётко просматривается национальная самобытность русского и других народов России органично вплетающаяся в научную идею социализма. Вне всякого сомнения, данная его качественная особенность сохранит свою силу и в обновлённом социализме XXI века. Передовые традиции русского народа, других народов России (и Советского Союза), вновь будут поставлены на службу воплощению в жизнь марксистско-ленинской идеи научного социализма, как это ранее имело место в СССР в знаковую эпоху XX столетия.

Живая жизнь свидетельствует, что не только явления объективной действительности, но и отражающие их научные понятия, как правило, не стоят на месте. Они также находятся в движении. Их теоретическое содержание сплошь и рядом обогащается, а подчас кардинально изменяется вместе с прогрессом общества. Оно приобретает новый смысл в соответствии с новой эпохой, как правило, сохраняя живую связь со своими предшественниками. В России такая связь с научным социализмом идёт прежде всего по линии идеи социальной справедливости.

Истинность такого мнения полностью подтверждается развитием общего понятия «социализм». Поэтому в наше время безоговорочная ожесточённая критика идеи «общинно-крестьянского социализма» конца XIX столетия в качестве некой якобы современной идеи совершенно не оправдана.

Сегодня по-народнически мыслят отдельные мелкобуржуазные интеллектуалы, оторванные от жизненных реалий, но отнюдь не широкие народные массы. Из социологических опросов известно, что 2/3 российских граждан привержены социализму. И было бы странным и нелепым думать, что перед их глазами стоит не советский русский социализм, а «русский социализм» народника Южакова, а тем более Михайловского, жёстко

раскритикованный В.И. Лениным. Задача партийной публицистики и пропаганды не в том, чтобы механически повторять великие идеи великого классика марксизма-ленинизма, относящиеся к давно ушедшей эпохе, а в том, чтобы понятие «русского социализма», обогащённое практикой Октября и строительством реального (научного) социализма в СССР, повседневно внедрять в сознание широких народных масс, склоняющихся к социалистической идее.

Именно в этом состоит задача, если мы намерены решить насущную проблему идеи «За социализм» обогащением теории и практики социализма XXI века. Такой русский социализм, следует широко пропагандировать, а не затенять его роль и значение критикой давно отживших народнических теорий, ибо сегодня русский социализм, оплодотворённый теорией марксизма-ленинизма, вновь становится (фактически даже стал) знаменем нашей борьбы.

В чём состоят преимущества пропаганды именно русского социализма в наше время? Напомним, что речь идёт не об общинно-крестьянском утопическом социализме, а о социализме научном, марксистско-ленинском, но учитывающем историческую, национальную и цивилизационную специфику русского и иных народов России. Она отражает настроения и надежды широких народных масс.

Между тем, движение вперёд, к обновлённому русскому социализму XXI века способно реально стать единой общенациональной идеей трудящихся, всех социальных слоёв и всех народов России. Ибо именно она позволяет реально решить такие насущнейшие вопросы общественной жизни, как возрождение подлинного народовластия в классической форме, восстановление господствующего положения социалистической общественной собственности на стратегические (главные, определяющие) средства производства, окончательное на этой основе утверждение в нашей стране принципа социальной справедливости - этой вековой мечты нашего народа.

Союз народно-патриотических сил – в наше время главная форма единства и борьбы против господства в стране транснациональных финансовых корпораций и банков и подконтрольного им «домашнего» компрадорского (либерального) капитала России. Единство социалистического и патриотического начал стало обязательным условием реального общественного прогресса в нашей стране. Жизнь решительно опровергает отождествление патриотизма некоторыми «радикальными теоретиками» исключительно с реакционным буржуазным сознанием.

Контрреволюционное разрушение Советского Союза силами внутренней и международной (последнее обстоятельство особенно важно) реакции сделало государствообразующий русский народ самым разделённым народом в мире, породило гнусную русофобию господствующего в стране либерал-компрадорского олигархата и захваченных им СМИ.

Население России, и прежде всего великороссы, подвергается неслыханному геноциду. Русские как народ унижены, их национальные чувства оскорблены. Достоинство русского народа, и прежде всего русского рабочего класса, растоптано. В связи с этим, естественно, начинается возрождение национального самосознания, растут духовные потенции народа. Чувства национальной гордости переживают сегодня состояние ренессанса. Вновь утверждается убеждение в великом историческом предназначении Отечества, что всегда было главной составляющей «русской идеи». Словом, сегодня смело можно говорить о возрождении «русскости», если позволительно употребить подобный термин. Не случайно именно в русскую форму неизбежно облекается и грядущий обновлённый социализм XXI века.

От русофобии страдает не только русский народ. Остальные народы России, обогащённые русской культурой и знающие русский язык подчас не хуже родного, развивают свою национальную культуру не иначе как в тесном единении с русской культурой.

Имеют весьма широкое распространение взгляды, которые отводят главную роль в строительстве социализма групповым формам собственности. Их источником служат буржуазно-оппортунистические «теории» кооперативного, народного и акционерного социализма, которые учёные социалистической ориентации категорически отвергают.

Этим бесплодным теориям уже более сотни лет. Они тысячекратно опровергнуты марксистской мыслью. Однако буржуазные учёные (и солидарные с ними оппортунисты в лоне современного коммунистического движения) пытаются вновь внедрить в сознание народных масс, увести его в дебри пустой, но далеко не безобидной схоластики. Всё это определяется стремлением, во-первых, внедрить в сознание народа внеклассовую концепцию сотрудничества труда и капитала, сотрудничества, якобы ведущего к созданию социализма без классовой борьбы и пролетарской революции. Во-вторых, фактически в этих «теориях социализма» заложена противоположная социализму идея практической неосуществимости социалистического строя.

Суть этих «социализмов» едина. Якобы путём эволюционного процесса частно-капиталистическая форма собственности «отменяется», и её место занимают хозяйственные организации, собственниками которых становятся трудовые коллективы. Возникает господство групповой собственности, что якобы и означает переход к социализму.

Словом, капиталист-владелец крупного пакета акций может жить припеваючи, не пошевелив мизинцем, а семья трудящихся по-прежнему существует на ту же зарплату, поскольку годовые дивиденды с акций едва обеспечивают приобретение то ли пачки сигарет, то ли билета на футбольный матч.

Столь же неосуществим эволюционный переход к социализму с помощью всемерного развёртывания кооперативов и народных предприятий в городе и на селе. Начать с того, что возврат к капитализму не только не расширил и не развил, но по существу уничтожил в нашей стране колхозно-

кооперативную (социалистическую) форму собственности, как наиболее передовой тип кооперации. Лишь в единичных экземплярах сохранились колхозы и совхозы. Большинство из них, а также народившиеся уже в наше время кооперативные и народные предприятия отчаянно борются за выживание, подчас едва сводя концы с концами.

Что будет, если, скажем, вообразить (представить чисто теоретически), что вся территория России или иной капиталистической страны вдруг сплошь покроется народными и кооперативными предприятиями? Это будут коллективные хозяйственные организации, действующие по образцу частнокапиталистических фирм. В обществе в целом сохранятся анархия производства и взаимоуничтожающая конкуренция, ведущие к кризисам, способствующие хищническому расходованию природных ресурсов, разрушению экологического потенциала Земли. Никак не могут быть равны между собой и совмещены интересы народного предприятия, возникшего на базе крупного акционерного общества и, скажем, среднего предприятия. Ведь за пределами кооперативов и народных предприятий неизбежно действует правило «каждый за себя». В таких условиях всякий коллектив будет стремиться обеспечить собственную выгоду любой ценой в том числе и путём уничтожения «соперника», мешающего «благополучию» данного трудового коллектива. Таковы объективные законы конкуренции. Как видим, коллективные интересы, не подчинённые общественным интересам, сродни интересам частным. Именно поэтому концепция «кооперативного социализма» (и родственных ей идей) «доказывает» всего лишь то, что социализм якобы в принципе неосуществим.

Тем не менее, развитие и рост сельских кооперативов и народных предприятий в промышленности в нынешней России имеет по-своему прогрессивный характер.

Во-первых, это мобилизует свободные средства населения в целях развития производства. В частности, рост народных предприятий и кооперативов в восточных и северных районах страны способен помочь освоению этих богатейших, но безлюдных пространств

Во-вторых, наиболее развитые формы кооперации, руководимые умными и честными хозяйственниками (главным образом коммунистами) становятся своеобразными маяками социализма. Здесь используются современная сельхозтехника, приёмы агрономии и зоотехнологии, сохраняются относительно высокая оплата труда работников, система социальной защиты, проявляется повседневная забота об удовлетворении и развитии культурных потребностей членов сельской артели и городских народных предприятий.

В-третьих, хотя самостоятельно социалистическое общество они образовать не в состоянии, но в случае победы рабочего класса они без особых помех войдут в систему социализма.

Одна из главных особенностей социализма, творимого на научной основе, состоит в приоритете общественных интересов перед групповыми, личными и частными. Такое состояние объективно обеспечивается созданием

целостной экономики, подчинённой единой цели и единому народнохозяйственному (и социально-политическому) плану. Это было кардинальной качественной характеристикой системы раннего социализма в СССР. Экономическая система обновлённого раннего социализма XXI века, несомненно, сохранит данную определяющую черту социализма прошлого столетия. Но что служит решающим условием создания целостной социалистической экономики? Как убедительно доказывает теория марксизма-ленинизма и подтверждает общественная практика, таким условием изначально является государственная собственность. Иных способов, создать реальный базис социализма в наше время не существует.

Поэтому ныне, как и накануне Октября, главнейшими задачами движения к социализму остаются национализация частных банков, создание единого государственного банка, национализация земли и её недр, национализация собственности олигархов-монополистов, присвоивших природные богатства и важнейшие ключевые отрасли современного производства, созданные трудом нашего народа в годы Советской власти. После завоевания политической власти рабочим классом это наипервейшая задача, без которой ни движение к социализму, ни само его существование не могут иметь никакой перспективы. Именно данная система является зародышем будущей общенародной собственности, которая окончательно сложится в условиях полного (развитого, зрелого) социализма. А без общенародной собственности (поначалу в зародышевой форме государственной) невозможен никакой социализм. Именно она позволяет государству осуществлять функцию планомерной организации народнохозяйственного и социального прогресса в интересах трудящихся.

При этом процесс развёртывания групповой собственности, как одной из социалистических форм хозяйствования получит новое развитие, используя позитивный опыт СССР и современного капитализма в России. Всё это, несомненно послужит ускоренному процессу развёртывания кооперации в сельском хозяйстве и народных предприятий в промышленности.

Иными словами, обновлённый социализм XXI века окажется многоукладным обществом. И в этом нет ничего противоестественного и удивительного.

Развитому социализму будет свойствен целостный общенациональный хозяйственный комплекс, основывающийся на общенародной социалистической собственности. Страна превратится, говоря словами В.И. Ленина, в единую контору, в единую фабрику, во всенародный синдикат (См. Ленин В.И. Государство и революция. Полн. собр. соч. С. 101). В условиях же раннего социализма закладываются преимущественно на базе государственной собственности первичные основы целостного народнохозяйственного комплекса. Но даже эти первичные основы создают принципиально новые социально-экономические условия по сравнению с капитализмом, являются гигантским шагом вперёд в обобществлении производства.

Сказанное позволяет сделать конкретные выводы относительно *основного производственного отношения* социалистического строя. В условиях полного (развитого, зрелого) социализма таким отношением станет отношение общественного присвоения общенародных средств производства в интересах основанного на достижениях науки инновационного развития производительных сил и всестороннего развития личности работника, в интересах разумного удовлетворения его материальных и духовных потребностей, в интересах непосредственного движения к коммунизму.

Реализация задач движения «За социализм» должна осуществляться посредством развития идей великого русского учёного В.И. Вернадского о том, что Земля - органическая, целостная, саморазвивающаяся система, а человечество – лишь её составная часть, наделённая разумом. Система социальных отношений и система биосферы должны слиться в единое целое, стать единой системой планетарного организма. И дорогу в это великое будущее призван открыть социализм текущего XXI века (См.: Субетто А.И.).

Труд – особое достояние человечества, неизвестное никаким иным живым существам. Благодаря ему, люди выделились из естественной среды, создали человеческую цивилизацию, прогрессирующую не по объективным законам природы, а по не менее объективным законам общественного развития. В условиях частной собственности труд носит частный характер, поскольку каждый товаропроизводитель занимается производством продукции в корыстных целях на основе частной собственности. Но одновременно труд носит общественный характер, поскольку продукт производится на продажу, т.е. для общества. Эту скрытую от человеческого взора общественную сторону труда впервые показал К.Маркс в своём знаменитом «Капитале». Он выявил, что при капитализме между частным и общественным характером труда существует непримиримый антагонизм, лежащий основе главного противоречия капитализма между общественным характером производства и частной формой присвоения его результатов.

Чтобы частный труд исчез, чтобы труд стал непосредственно-общественным, т.е. обнаруживал свой общественный характер не только в конечном итоге, но непосредственно в процессе производства, необходима высочайшая ступень обобществления труда и производства, полное устранение из жизни людей частной собственности, превращение государственной и групповой собственности в единую общенародную собственность,. Такое состояние возможно при переходе к полному (развитому, зрелому) социализму и полному коммунизму. Такое состояние общества характеризуется окончательным формированием условий, исключающих возврат к эксплуататорскому обществу. И в этом главная проблема и задача придания труду непосредственно общественного характера.

Важным свойством труда при социализме становится обретение им творческого потенциала. В Советском Союзе движение изобретателей и рационализаторов имело массовый характер.

Особое место в условиях обновлённого социализма займёт научный труд. Социализм с самых ранних ступеней своего становления – это общество, управление которым, экономическое и социальное развитие которого требует утверждения подлинно научной общественной теории, господства научного предвидения во всех областях жизни и деятельности человека, научного решения проблем общественного производства и воспроизводства материальных благ, научного обеспечения экологической безопасности, сохранения и улучшения окружающей природной среды. Наука по мере укрепления обновлённого социализма постепенно завоюет главное и решающее место во всех сферах жизни, окончательно станет всеобщей непосредственной производительной силой. Относительно рутинные технологии во всех закоулках производства будут ускоренно замещаться высокими научными технологиями. Всё это обеспечит вступление общества в стадию развитого (полного) социализма.

Однако не следует думать, что появившаяся в раннюю эпоху социализма потребность в труде у передовой части общества, особенно потребность в творческом труде, означает, будто труд перестаёт быть для этого общественного слоя средством к жизни. Точно также преобладание отношения к труду как средству обеспеченного существования у остальных членов общества не означает отсутствия у них элементов сознательного отношения к труду. Иными словами, труд как осознанная потребность и средство к жизни сосуществуют и тесно взаимодействуют в эпоху раннего социализма. При этом растущая потребность трудиться становятся главенствующим фактором и ведущей тенденцией человеческого существования.

По большому счёту нигде и никогда, ни в одной из капиталистических стран конституция не предусматривала за работником реальное (обеспеченное) право на труд. И легко понять почему. При капитализме втягивание рабочей силы и её выталкивание из производства существуют в интересах присвоения капиталистом прибавочной стоимости и максимальной прибыли. Экономические кризисы, постоянная безработица являются обязательным спутником капитализма, массовые локауты (увольнения) преследуют пролетариат на всём протяжении буржуазной эпохи. Современная Российская Конституция формально признаёт право на труд, но не даёт никаких реальных гарантий соблюдения данного права. В отличие от капитализма ранний социализм впервые делает труд неоспоримым правом каждого члена общества. Впервые в истории это право было закреплено в Советском Союзе, как право конституционное.

В эпоху обновлённого социализма это право реально будет обеспечиваться общественной собственностью на средства производства, плановой системой хозяйства, объективной целью социалистического производства, состоящей в неуклонном росте материального благосостояния, профессиональной и общей культуры тружеников.

Но обеспеченное право на труд предполагает одновременно и обязанность трудиться. При социализме труд ещё не становится для

подавляющего большинства первой жизненной потребностью. Поэтому существует экономическое принуждение к труду. Древний евангельский принцип, «кто не работает, тот не ест», В.И. Ленин считал кардинальным условием социализма. Здесь впервые внедряется в жизнь идея распределения в зависимости от качества (сложности) и количества затраченного работником труда. Так умственный труд много сложнее труда квалифицированного слесаря, а труд последнего значительно сложнее труда землекопа, орудующего простой лопатой. За единицу времени они создают продукт неодинаковой стоимости и, следовательно, их трудовые усилия должны вознаграждаться по-разному. Но и труд одинаковой сложности не исключает, что работники создают, скажем, за рабочую смену, различное количество одинакового продукта. Рабочий, дающий обществу большее количество изделий необходимого качества, также имеет право на более высокое вознаграждение. Словом, действует принцип материальной заинтересованности. Разумеется, в «чистом виде» такое положение имеет место на государственных предприятиях, где государство непосредственно планирует производство. В кооперативно-народном секторе эти вопросы будут решаться усилиями самого трудового коллектива или его представителей. На предприятиях частного сектора, данные принципы станут проводиться в жизнь путём юридического законодательства и строгого финансового контроля со стороны государственных органов. Будет установлен индексируемый минимальный размер оплаты труда, реально обеспечивающий достаточный уровень жизни труженика.

Распределение по труду является лишь составной, хотя и главной (принципиальной) составляющей распределительных отношений при социализме.

Распределение необходимого общественного продукта в соответствии с качеством и количеством затраченного труда было в Советском Союзе одним из мощных рычагов ускоренного прогресса производства. Выход Советского Союза на второе место в мире по объёму промышленного производства, национального дохода, валового общественного продукта в огромной мере определялся справедливостью социалистического принципа материальной заинтересованности.

Возникновение раннего социализма в основном устраняет противоречие между общественным характером производства и частной формой присвоения путем введения государственной собственности, благодаря чему общественному характеру производства теперь соответствует общественное присвоение. Однако общественное присвоение здесь ещё не приобретает всеобъемлющего характера. Сама государственная социалистическая собственность – это всего начальный этап развития общенародной собственности, фактически лишь её зародыш. Но и в зародышевой форме монополия государственной собственности в условиях жёсткой мобилизационной экономики позволила в кратчайшие сроки провести индустриализацию страны, коллективизацию сельского хозяйства,

культурную революцию, что спасло СССР от опасности разгрома и уничтожения в итоге Второй мировой войны.

Не следует забывать и о том, что социализм – это общество, сознательно создаваемое не вслепую, а на основе самой передовой теории общественного развития. И именно поэтому во главе государственного управления должна стоять партия, вооруженная такой теорией и творчески развивающая эту теорию. Такой и была наша партия времён Ленина и Сталина. Это находило свое выражение в известной формуле: «Коммунистическая партия – руководящая и направляющая сила Советского общества». Научно-практическое обоснование данной формулы мы находим в многочисленных решениях Коммунистической партии и Советского правительства, в трудах Ленина и Сталина. Ошибкой было не то, что партия «руководила и направляла». Это было принципиально необходимо. Ошибка состояла в том, что партия вплоть до 90-х годов не переставала до мелочей опекать советские органы, которые в такой опеке уже не нуждались. Задача партии состояла не в том, чтобы самоустраниться от экономических и социальных проблем, а в том, чтобы расширить круг полномочий органов народной власти. Всё было сделано с точностью до наоборот.

В результате партия утратила руководство страной, а Советская власть уничтожена. Таков поучительный трагический урок для будущих строителей социализма XXI века. А мы придем к социализму обязательно и сделаем свою историческую работу лучше поколения первооткрывателей нового мира, на долю которого достались великие исторические свершения и трагические неудачи.

В Добрый Путь! Будущее человечества – СОЦИАЛИЗМ!

Совет кураторов
Всероссийского
общественного движения
«За социализм».
07.11.2020.

Контакты Организационного центра:

Комарова Алина Ивановна:

E-mail: alinakomarova7777@gmail.com,

Тел. 8-926-183-90-60.

<http://viperson.ru/people/komarova-alina-ivanovna>.