

**В.С. НИКИТИН**

**О РУССКОСТИ  
ЛЕНИНИЗМА**

*К 150-летию со дня рождения В.И. Ленина*

**Псков  
2020**

**В.С. Никитин**

О русскости ленинизма. – Псков, 2020. – 56 с.

---

---

## **Содержание**

Литературный портрет В.И. Ленина .....	3
Об основах русскости .....	7
О русскомыслеи Ленина и его соратников .....	10
Об основах ленинизма .....	19
Ленин – враг хаоса в мире.....	23
О русскости ленинизма при Сталине .....	40
Исторические уроки ленинизма .....	49
Заключение .....	56

# **О русскости ленинизма**

## ***К 150-летию со дня рождения В.И. Ленина***

Неоспоримо, что Владимир Ильич Ленин был личностью мирового масштаба, и память о нём и его свершениях жива и будет жить в веках. Одни историки стремятся максимально идеализировать образ Ленина, залить его «приторным елеем», а другие также старательно пытаются демонизировать Ленина и очернить его деятельность, представить Ленина русофобом, ненавидящим русский народ, православную веру, русскую интеллигенцию, показать злодеем, отбросившим Россию на обочину с магистрального пути развития мировой цивилизации.

И те и другие грешат против истины, бросаясь в крайности. Но несомненно то, что В.И. Ленин был выдающимся человеком со своими достоинствами и недостатками.

## **Литературный портрет В.И. Ленина**

По мнению жены и товарища вождя — Н.К. Крупской, лучше других раскрыл сущность В.И. Ленина, как живого человека, Максим Горький, написав в июле 1930 года литературный портрет «В.И. Ленин». Долгих шесть лет после смерти

вождя М. Горький, лично работавший с Лениным, осмысливал суть его личности и её значение для России и мира. Писатель познавал оставленное Лениным теоретическое наследство в виде ленинизма и практическое – в виде Советской России, Коминтерна и когорты соратников – продолжателей великого дела вождя трудящихся.

В результате Максим Горький оставил нам – потомкам довольно объективный образ живого В.И. Ленина и раскрыл достоверный масштаб его личности. Подводя итог, М. Горький дал и почитателям Ленина, и его злопыхателям точный ответ на вопрос – кто был и есть Ленин. Он пророчески написал: *«Владимир Ленин, большой, настоящий человек мира сего – умер. Но чёрная черта смерти только ещё резче подчёркивает в глазах всего мира его значение – значение вождя всемирного трудового народа. И если б туча ненависти к нему, туча лжи и клеветы вокруг имени его была бы ещё более густа – всё равно: нет сил, которые могли бы затемнить факел, поднятый Лениным в душной тьме обезумевшего мира».*

Да, личность Ленина по масштабу сродни Прометею, подарившему людям огонь. Даже в буржуазных газетах, по свидетельству Горького, в то время писали, что *«в лице Ленина мир потерял человека, который среди всех современных ему великих лю-*

дей наиболее ярко воплощал в себе гениальность и бесстрашие разума». Они отмечали, что «Ленин был одним из крупнейших выразителей воли к жизни». Действительно, как отмечал Горький, Ленин понимал, что «жизнь устроена так дьявольски искусно, что не умея ненавидеть, невозможно искренне любить». Да, Ленин умел ненавидеть. Всё его существо, по оценке Горького, было наполнено «чувством непримиримой, неугасимой вражды к несчастьям людей. Он был непримиримым и непоколебимым в своей ненависти к миру капитализма. В нём жила яркая вера в то, что несчастье не есть неустраняемая основа бытия, а есть мерзость, которую люди должны и могут отместить прочь от себя». Горький назвал эту основную черту характера Ленина – «воинствующим оптимизмом материалиста».

Ленин, как гениальный человек, ещё в юности осознал, что поверхностное, упрощенное восприятие мира приводит к непониманию истины и бессмысленности деятельности. Он, как крупномасштабная личность, поставил перед собой цель всесторонне и глубоко познать мир и правильно определить своё место в этом мире, т.е. понять смысл своей жизни. Азарт был свойством его натуры и Ленин с исключительной бодростью духа достиг поставленной цели.

**Максим Горький сделал глубокий вывод, что Ленин «глубоко верил в своё призвание быть вождём трудящихся, всесторонне и глубоко ощущал свою связь с миром и до конца понял свою роль в хаосе мира – роль врага хаоса».**

В русском языке слово «лад» означает «не хаос, а порядок». Ленин всю свою жизнь посвятил героической борьбе с хаосом и **налаживанию** жизни. При этом, как отметил Горький, «героизм его почти совершенно был лишен внешнего блеска. Его героизм – это нередкое в России скромное аскетическое подвижничество честного русского интеллигента-революционера, непоколебимо убежденного в возможности на земле социальной справедливости. Это героизм человека, который отказался от всех радостей мира ради тяжёлой работы для счастья людей».

Горький особо отметил, что творец ленинизма и вождь всемирного трудового народа *«Владимир Ильич Ленин был русским человеком, который долго жил за границей. Внимательно разглядывая свою страну издали, он правильно оценил потенциальную силу её и исключительную талантливость народа»*... Ленин умел любить также сильно, как и ненавидеть. Горький писал: *«Я нередко подмечал в нём черту гордости Россией, русскими, русским искусством. Иногда эта черта казалась*

*мне странно чуждой Ленину и даже наивной, но потом я научился слышать в ней отзвук глубокой скрытой, радостной любви к своему народу». Он часто повторял, что «Европа беднее нас талантливыми людьми». Да, вождь русской революции не идеализировал русский народ, он видел сильные и слабые стороны русской природы и открыто выступал против показного – «квасного» патриотизма. Но при этом Ленин был уверен в особой духовной мощи русского народа, в его способности поверить в свои силы и первым в мире в содружестве с другими коренными народами России осуществить прорыв в социальной эволюции человечества к счастливому будущему. Поэтому Великую Октябрьскую социалистическую революцию Ленин гордо называл русской революцией.*

## **Об основах русскости**

Владимир Ильич Ленин, как человек всесторонне и глубоко ощущавший свою связь с миром, осознавал и подчёркивал особую роль России и всемирное значение **«русскости», как уникального явления в судьбе человечества, нацеленного на дерзновенный прорыв в неизведанное.**

**«Русскость»** в понимании российских учёных и писателей, особенно Достоевского, не была узконациональным явлением великороссов.

**Русскость** – это понятие цивилизационно-мировозренческого уровня, а не только кровнородственного уровня. Она претендует на всемирное значение, потому что отличается особым вселенским целостным мировоззрением с его космическим масштабом восприятия мира во всей его целостности и непрерывном движении в пространстве и времени.

**Это вселенское мировоззрение**, называемое «ладом» или «русским космизмом» развивалось вместе с народом и позволяло осмысливать мир целиком и всесторонне, в неразрывном единстве космического и земного, материального и духовного; мифологического, религиозного, идеологического и научного; смысла, образа, цвета и звука; мысли, слова и дела; теории и практики, а в итоге – познавать мир как единство многообразного и жить по правде, т.е. по законам Вселенной, в соответствии с космическим порядком.

**Такой русский размах в осмыслении мира породил особое свойство ума – русскомыслие**, то есть способность выражать в виде смыслов мировоззренческие установки русского лада – исконно русского мировоззрения и потребность следовать им в жизни. Русскомыслие породило **русскую идею**, наполнившую жизнь народа особым смыслом. Основой русской идеи является стрем-



ление жить по правде, отстаивать справедливость и творить добро, т.е. жить в ладу с природой и человеческим сообществом в едином Космосе по законам Вселенной и сдерживать рвущееся в мир сатанинское зло от распространения и господства. **Русскомыслие** стратегически нацелено на формирование у народа необоримого стремления к идеалу, к опережающему развитию путём обеспечения творческого подъёма, готовности к подвигам, самопожертвованию ради достижения благородной цели.

**Русскость, как цивилизационно-мировоззренческое явление стала основой для существования Русского мира.** Русский мир – это цивилизационная общность русскомыслящих людей независимо от их национальности и места проживания.

Особенность русских и «загадочной» **русской души** состоит в том, что русский народ не может полноценно существовать и быть счастливым, если у него нет *общего правого дела*, если он не видит за горизонтом собственного существования великой *цели*, сообщающей ему *смысл* его жизни. Вот почему русская мысль на всех этапах эволюции человеческого мышления (мифологического, религиозного, научного) развивалась с опережением, устремляясь за пределы Земли в ближний

и дальний Космос. Русское сознание изначально было устремлено в счастливое будущее.

**Такая устремлённость русскости требовала от русских мыслителей смелости прорываться в неизведанное** – за пределы религиозных догм, устаревших научных постулатов, преодолевать традиционные табу и сопротивление признанных кумиров и авторитетов.

Яркими представителями такого русскомыслия и бесстрашного разума были М.В. Ломоносов, А.С. Пушкин, Н.И. Лобачевский, Д.И. Менделеев, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, а также В.И. Ленин и И.В. Сталин.

## **О русскомыслии Ленина и его соратников**

В.И. Ленин достойно продолжил традиции лучших представителей русскости и русскомыслия. Примером человека бесстрашного разума для Ленина был великий русский математик Н.И. Лобачевский, ректор Казанской гимназии, в которой будущий вождь трудящихся учился. Это он дал путёвку в жизнь отцу Ленина – кандидату математических наук И.Н. Ульянову.

В науке Лобачевского сравнивают с Коперником и Колумбом. Он совершил в 1826 году революционный прорыв в осознании пространственно-временных характеристик мира. Лобачевский

проявил научную смелость и отказался от ньютоновской концепции о неизменности и абсолютной независимости от сознания человека пространства и времени, от его механистической картины мира, основанной на трёхмерном пространстве геометрии Евклида и формальной логике. Используя космический масштаб и диалектическую логику, Лобачевский доказал, что мир многомерен, а пространство – это форма существования материи. Оно способно изменяться со временем в ходе движения материи. Выдающийся русский химик Д.И. Менделеев писал, что *«самобытность геометрии Лобачевского стала зарёй самостоятельного развития науки в России. Посев научный взойдёт для жатвы народной»*.

**Главный урок, извлечённый В.И. Лениным из этого примера, состоит в том, что нужно проявлять русскость, не преклоняться перед авторитетами, а искать соответствующие конкретному пространству и времени новые эффективные пути решения проблем на основе передовой научной мысли и практического опыта.**

Ленин осознал существенную разницу между западомыслием и русскомыслием. В своём докладе о перспективах мировой революции на IV Конгрессе Коминтерна 15 ноября 1922 года он вновь обратил внимание на важность этой темы. Ленин

напомнил, что на III Конгрессе была принята прекрасная Резолюция об организационном построении коммунистических партий, о методах и содержании их работы, но она не выполняется. Причина в том, что она *«почти насквозь русская... И никто из иностранцев её не поймёт не потому что она написана на русском языке – она прекрасно переведена на все языки, но она пронизана русским духом и всё взято из русских условий. В итоге всё сказанное в Резолюции осталось мёртвой буквой»*. Ленин сделал вывод о том, что если не понять разницу между западно-европейским и русским смыслом, то невозможно будет продвинуться дальше в мировой революции.

**В ходе подготовки социалистической революции и дальнейшего социалистического строительства русскомыслящему Ленину пришлось преодолевать сопротивление западномыслящих революционеров во главе с Плехановым Г.В.,** которые посчитали марксизм раз и навсегда установленной и неизменной инструкцией-схемой, пригодной для всех стран и на все времена. В острой мировоззренческой борьбе между западномыслящими и русскомыслящими марксистами, меньшевиками и большевиками Ленин постоянно подчёркивал, как утверждает Горький, такую естественную мысль: *«Только с высоты*

*теории партия может ясно увидеть причины разногласий среди её».*

**Величайшая заслуга Ленина состоит в том, что он сумел развить учение Карла Маркса и привести его в соответствие с вызовами нового XX века и новой стадией капитализма – империализмом. Ленин на основе передовой научной мысли и изучения русской действительности создал свою революционную теорию – ленинизм. Ознакомившись с планами вождя, известный английский фантаст Герберт Уэллс «окрестил» Ленина званием «кремлёвский мечтатель». Да, вождь трудового народа в своих мечтах был по-русски устремлён в счастливое будущее. Но он был не просто мечтателем и не просто выдающимся мыслителем. Являясь ярким носителем русскости в её полном значении, Ленин, создавая ленинизм, не просто знал, а «ведал», что творит. Ведь слово «ведать» в русском языке объёмнее, чем слово «знать». Ведать означает триединство понятий «знать», «понимать» и «применять», т.е. означает соединение теории и практики.**

**Ленин, как носитель русскомыслия, был уникально цельной личностью. Он одновременно был человеком мысли, человеком слова и человеком дела. Его широта кругозора, глубина знаний, высота помыслов и непреклонная воля**

позволяли ему выявлять и соединять воедино всё самое лучшее из научных достижений и практического опыта – отечественного и мирового для создания победной революционной теории и практического ее претворения. Он был не просто носителем и выразителем великой идеи, а её проводником в жизнь. Не случайно в западной прессе его называли одним из крупнейших выразителей воли к жизни. Ленин, будучи материалистом, как никто другой понимал роль, значение и силу мысли и идеи в развитии человечества. Он видел в идее способ превращения знания в реальность. Он понимал, что идея – сплав знания и воли. Ленин, осознал, что мысль материальна, что она есть первоисточник социального действия и что она способна, став привлекательной и побуждающей к действию идеей, преобразовать сознание миллионов людей и наполнять их духовной энергией, вдохновляя и превращая массы в могучую силу. Эта сила, появившаяся за счёт материализации духа, способна изменять окружающий мир и само человечество.

**Мысль Ленина, точно стрелка компаса, всегда обращалась остриём в сторону классовых интересов трудового народа, чётко выражалась им и становилась достоянием масс. Ленин и его соратники ведали о важнейшем достоянии рус-**

**скости – русском языке, о его величии, могуществе и правдивости. Они в совершенстве владели этим оружием. Максим Горький, оценивая речь Ленина, писал: «Первый раз я слышал, что о сложнейших вопросах политики можно говорить так просто. Ленин не пытался сочинять красивых фраз, он подавал каждое слово на ладони, изумительно легко обнажая его точный смысл.... Слитность, законченность, прямота и сила его речи – точно произведение классического искусства: всё есть и ничего лишнего, никаких украшений. Слова Ленина были насыщены неукротимой энергией его духа. Речь его всегда вызывала физическое ощущение неотразимой правды. Сила правды Ленина поражала и звала к действию».**

Таким же даром обладал и соратник Ленина И. Сталин. Приёмный сын Сталина Артём Сергеев в книге «Как жил, работал и воспитывал детей Сталин» написал, в чём была разница между выступлениями Троцкого и Сталина: «Троцкий всех куда-то страстно зовёт, и все готовы куда-то рваться по его призыву, а куда – не знают. Троцкий закончил говорить – никто ничего не помнит. А после речи Сталина люди знали и понимали цели и задачи как страны, так и свои личные». Такого отличия речи русскомыслящего Сталина от западномыслящего Троцкого.

**Ближайшие соратники Ленина – грузин И.В. Сталин и поляк Ф.Э. Дзержинский были русскомыслящими людьми. Они воплощали в себе обязательную для русскости способность целостно воспринимать мир как единство материального и духовного, а также диалектически понимать, что противоположности взаимно дополняют друг друга и для правильного движения вперёд нельзя бросаться в крайности, а необходимо умело определять меру их соотношения, исходя из конкретной обстановки. Соратники Ленина, будучи убеждёнными сторонниками левой социалистической идеи, понимали, что в России необходимо вершить правое дело по-русски. А это значит нести в мир светоч добродетели, жить по правде, в достатке и справедливости.**

**Сталин в вопросах русскости и необходимости её творческого соединения с социалистической идеей был твёрдым единомышленником Ленина.** Ещё в 1906 году, в возрасте 27 лет, в своей работе «Анархизм или социализм» Сталин в соответствии с русскомыслием отмечал единство материального и духовного миров. Он писал, что *«единая природа, выраженная в двух различных формах – идеальной и материальной – вот как надо смотреть на развитие природы. Единая и неделимая жизнь, выраженная в двух различных*



формах – материальной и идеальной – вот как нам надо смотреть на развитие жизни». А в апреле 1920 года в статье «Ленин, как организатор и вождь РКП» Сталин особо обратил внимание на то, что *«Ленин создал сплочённую партию, которая умело переживает кризисы и одерживает победы. Но партия не могла бы вырасти и окрепнуть так быстро, если бы политическое содержание её работы, её программа и тактика не отвечали русской действительности»*. Таким образом, Сталин правильно отметил и оценил «русскость» ленинизма. Его русскомыслеие по праву сделало его не только преемником дела Ленина, но и вождём партии, вождём всего советского народа.

**Другой соратник Ленина, глава Всероссийской чрезвычайной комиссии, нарком путей сообщения, а затем председатель Высшего совета народного хозяйства, поляк по рождению Феликс Эдмундович Дзержинский воплощал в себе лучшие черты русскости.** Он был настоящим рыцарем революции, воплощением революционной энергии, целеустремлённости, самопожертвования, честности и образцом скромности. Никакие чины не прельщали его. Он не придавал никакого значения титулам и званиям. Он по-русски нёс в мир светоч добродетели и правды. Это отражено в его девизе и поступках. Девиз Дзержинского

звучит так: *«Быть светлым лучом для других, самому излучать свет – вот высшее счастье для человека, которое он может достигнуть».*

Ленин говорил, что у Дзержинского *«острое чутьё на правду».* Его способность соблюдать меру в отношении добра и зла отражена в написанной им в марте 1918 года Инструкции о производстве обысков и арестов. Она начиналась так: *«Вторжение вооруженных людей на частную квартиру и лишение свободы повинных людей есть зло, к которому в настоящее время необходимо ещё прибегать, чтобы воссторжествовали добро и правда. Но всегда нужно помнить, что это – зло, что наша задача пользуясь злом, искоренить необходимость прибегать к этому средству в будущем. А потому пусть все те, которым поручено произвести обыск, лишит человека свободы и держать его в тюрьме, относятся бережно к людям арестуемым и обыскиваемым...., помня, что лишенный свободы не может защищаться и что он в нашей власти. Каждый должен помнить, что он представитель Советской власти рабочих и крестьян и что всякий его окрик, грубость, невежливость – это пятно, которое ложится на эту власть».* Да, на белый террор жизнь заставила большевиков ответить красным террором. Но важно отметить, что как только представилась возможность, именно

Дзержинский потребовал смягчения карательных мер. Он в январе 1920 года вошёл в Совнарком с предложением об отмене расстрелов по приговорам ВЧК.

Современники отмечают, что отличительной чертой Дзержинского была доброта. Он, как и Ленин, словом и делом боролся против несчастья людей. Показательно, что именно он предложил наркому просвещения Луначарскому бросить часть сил ВЧК на борьбу с детской беспризорностью. Несмотря на свою перегруженность обязанностями, он сам возглавил созданную при ВЦИК комиссию по улучшению жизни детей.

**Благодаря русскомыслию Ленина и его соратников, ленинизм на практике показал себя действенной теорией.**

## **Об основах ленинизма**

Достойный ученик Ленина, продолжатель его дела И.В. Сталин, русский человек грузинского происхождения, как он себя называл, в своей лекции «Об основах ленинизма» дал следующие определения этого учения.

*«Ленинизм есть явление интернациональное, имеющее корни во всём международном развитии, а не только русское... Ленинизм является дальнейшим развитием марксизма... это марксизм эпохи*

*империализма и пролетарской революции. Ленинизм – есть теоретическая и практическая школа, создающая особый ленинский стиль в работе... стиль ленинизма состоит в соединении двух его особенностей: русского революционного размаха и американской деловитости».*

**Давая определение понятию «русский революционный размах», Сталин на основе русскости отмечал, что это «является противоядием против косности, рутины, консерватизма, застоя мысли, рабского отношения к дедовским традициям, что это – живительная сила, которая будит мысль, двигает вперёд, ломает прошлое, даёт перспективу. Без него невозможно движение вперёд».**

**«Американская деловитость», по мнению Сталина, «является противоядием против революционной маниловщины и фантастического сочинительства. Это та неукротимая сила, которая не знает и не признаёт преград, которая размывает своей деловой настойчивостью все и всякие препятствия, которая не может не довести до конца раз начатое дело».**

**Создавая ленинизм с русским размахом и американской деловитостью, Ленин глубоко познавал процессы мышления и способы познания мира. Он, как «враг хаоса в мире», считал,**

что обмен беспорядка на порядок в мышлении позволяет выиграть время и наполнить жизнь человека большим смыслом. Как учёный Ленин, исследуя законы развития мира, в своём философском труде «Материализм и эмпириокритицизм» использовал свойственный для русскоязычного космический масштаб мышления и сделал важнейший философский вывод о том, что *«картина мира – есть картина того, как материя движется и как материя мыслит»*. Значит, познание **движения и мышления** – этих краеугольных камней диалектики, как науки о развитии мира и всеобщей связи явлений, необходимо для разработки и претворения идей в жизнь.

**Ленинизм, как теория, основан на этом фундаментальном выводе.** Мир находится в постоянном движении: изменяется положение Земли в Космосе, состояние природы и человечества, поэтому марксизм не может быть «застывшей схемой», однозначной во все времена и в любом пространстве. А ведь таким считали марксизм меньшевики – противники Ленина и ленинизма. Они, по выражению Сталина, ограничивались внешним признанием марксизма и его торжественным провозглашением. Свою деятельность они основывали не на опыте, не на учёте живой действительности, а на цитатах Маркса, подгоняя свои выводы

под установленную ранее схему. Это характерный признак западномыслия. Ленин и его сторонники, наоборот, следуя завету Белинского В.Г. и других русскомыслящих учёных, стремились сначала *«прочувствовать дух времени, понять суть современной эпохи, осознать их взаимосвязь с конкретным пространством и народом»*.

**Ленинизм основан на понимании, что истина существует не в науке, не в придуманных кабинетных схемах, а в жизни, в реальной действительности.** Ленин утверждал, что *«марксизм не догма, а руководство к действию. Поменьше схемотворчества, побольше познания окружающей действительности и законов развития мира»*. Вождь неоднократно обращал внимание своих соратников и зарубежных революционеров, что Маркс, соединив материализм с диалектикой, впервые распространил его не только на понимание природы, но и на познание человеческого общества. Ленин подчёркивал, что *«диалектика – душа марксизма, нельзя замыкаться на чистом материализме»*. Марксизм-ленинизм основан не на вульгарном, а на диалектическом материализме, который отдавая приоритет материальному, признаёт организующую, мобилизующую и преобразующую роль идей в развитии общества.

**Ленинизм – это победный сплав западной социалистической идеи с русской идеей правого дела.** Стержнем, скрепляющим эти две идеи, является диалектика. На диалектическом единстве материального и духовного миров основана русская идея – русский космизм, а диалектический материализм является мировоззрением коммунистической партии.

### **Ленин – враг хаоса в мире**

Сталин назвал Ленина гением революции, а Максим Горький в литературном портрете «В.И. Ленин» подчеркнул, что главной сутью деятельности вождя всемирного трудового народа было всё же не разрушение «старого мира», а созидание «нового мира». **Горький единственный, кто наиболее точно оценил главную роль Ленина в жизни – роль врага хаоса.**

Действительно, мало кто осознал и обратил внимание современников и потомков на тот факт, что именно Владимир Ильич Ленин, благодаря своей уникальной гениальности, первым в мире сумел увидеть и правильно оценить парадокс, состоящий в том, что Маркс и Энгельс, создав исторический материализм, как учение о стихийном развитии истории, в итоге поставили задачу перехода к управляемой социальной эволюции человечества.

Ведь в «Манифесте коммунистической партии» они заявили, что *«раньше философы только объясняли мир, а наша задача его изменить»*. Только в 2006 году известный в мире русский философ А.А. Зиновьев в своей книге «Фактор понимания» по этому поводу написал: *«Карл Маркс превратил проблему думания о будущем в проблему делания будущего по заданному проекту. А Ленин, как враг стихийного хаоса, ещё в конце XIX века взял на себя смелость стать первооткрывателем перехода от стихийного и неуправляемого исторического процесса к проектируемому и управляемому»*.

Ленин понимал, что такая замена стихийного хаоса на осмысленный порядок в историческом развитии требует от авторов и исполнителей глобального проекта будущего глубочайших знаний законов развития мира, т.е. законов развития космоса, природы и человеческого сообщества.

**Величайшая заслуга Ленина как учёного, что он одним из первых осознал и создал в виде ленинизма теоретические основы для перехода от стихийной к управляемой истории. Он раньше других российских марксистов понял, что социальные проекты, внедряемые в стране, должны соответствовать типу общества, исторически в ней сложившемуся, и его миропониманию. Наукой**



давно доказано, что народ обладает определенной восприимчивостью или невосприимчивостью к социальным проектам и идеологиям в зависимости от сложившегося менталитета, т.е. склада ума, мироощущения и миропонимания.

**Ленин осознал, в чем главное различие между западной и русской цивилизациями.** Оно в разных типах общества: в индивидуалистическом и коллективистском, а поэтому в разном складе ума и мировосприятии. Отсюда и разная философия, как главенствующая наука, познающая первоначало, причины и цель, ради которой надлежит действовать.

Лидер сибирских философов Чуринов Н.М., глубоко изучив эту тему в своей монографии «Совершенство и свобода», по современному подтвердил ленинский подход следующим образом. **Философия русской цивилизации – это философия совершенства, а по научному – антропокосмизм.** Наши предки воспринимали мир как совершенство, как единый космос, как гармонию человека, общества и природы. Они осознавали мир как всеобщую связь явлений, требующую познания, а общество рассматривали как единую семью, живущую по общему нравственному закону – по совести, в единомыслии и согласии, взаимодействии и содружестве. Они строили соборное государство,

главный принцип существования которого: в единстве – сила. Целью их жизни был не материальный успех, а совершенство общественных отношений: лад в семье, обществе и богатство души.

**Философия западной цивилизации – это философия свободы, свободы личности, а по-научному – антропоцентризм.** В центр мира поставлен человек и его свобода в безграничном удовлетворении своих потребностей без учета интересов общества и природы. Мир воспринимается как огромный склад вещей и сырья, неиссякаемый источник удовлетворения своих потребностей. Общество существует как союз индивидов, постоянно конкурирующих между собой. Их объединяет политическое насилие в виде правового государства, основанного на приоритете закона. Главный принцип существования государства – разделяй и властвуй. Главная цель жизни – материальный успех, деньги превыше всего.

**У философии свободы и философии совершенства абсолютно разные системы теоретизирования: метафизическая и диалектическая.** Обе системы доказали свою жизнеспособность, но нельзя принципы метафизической системы применять для социальных проектов коллективистского общества и наоборот. Это ведет к социальным катастрофам. Ведь принципы: «Разделяй и властвуй»

и «В единстве – сила» – несовместимы. Неправильно выбранный государственный строй может стать серьёзной помехой в жизни общества, фундаментальным препятствием в его развитии. **Яркий пример – Российская Федерация.** И наоборот, правильно выбранный государственный строй, соответствующий миропониманию народа, может стать гарантом спасения страны, основой роста ее могущества и благосостояния народа. **Яркий пример – современный Китай.**

**В.И. Ленин изучил идею коммунизма в западном метафизическом варианте и отечественном диалектическом варианте. Он сделал важный вывод:** для того, чтобы социальный проект был воспринят и понят обществом, он должен создаваться на основе, соответствующей обществу **теории познания.** Для коллективистского общества – это теория отражения объективной реальности. Для индивидуалистического общества – это теория репрезентации, т.е. произвольного, абстрактного проектирования мира, исходя из своих потребностей. Первая теория основана на диалектической логике, а вторая – на формальной логике.

**В.И. Ленин внёс существенный вклад в развитие теории отражения.** В своей работе «Философские тетради» он показал, что «формаль-

*ная логика оторвана от действительности, от качественной определенности предметов и явлений, от их содержания, от их сущности». Она абстрактна и бездуховна. Ленин в духе русско-мыслия доказывал необходимость отражения действительности. Он писал, что «диалектическая логика – это учение не о внешних формах мышления, а о законах развития всех материальных, природных и духовных вещей, т.е. развития всего конкретного содержания мира и познания его». Ленин подчеркивал, что главным вопросом диалектической логики является вопрос об истине как совершенном знании. А совершенное знание требует, чтобы предмет и его отражение в сознании людей рассматривались всесторонне. Позже академик Вернадский назовёт такой подход – максимальным научным методом познания истины с опорой на неразрывную связь времён и поколений и на коллективный разум народа. Суть этого метода состоит в том, что «истинное научное знание можно получить лишь сложением всех форм человеческого сознания: научного и философского, мифологического и религиозного, литературно-художественного и обыденного». Такой метод познания – отличительная черта русскомыслия.*

**Особое внимание Ленин обращал на необходимость в процессе познания соблюдать прин-**

**цип единства логического и исторического подходов, потому что исторический подход без логического слеп, а логический без исторического беспредметен.** Маркс в «Капитале», абстрагируясь от исторических особенностей возникновения и развития капитализма в отдельных странах, в логических категориях раскрыл процесс становления капиталистических производственных отношений. Ленин сумел научно соединить логический подход Маркса с историческим подходом к конкретной стране – России. А конкретное в мышлении является самым глубоким и содержательным знанием о предмете. Таким образом, на основе диалектического познания объективной реальности Ленин сумел соединить гениальное учение Маркса с российской спецификой и разработал свою теорию – теорию марксизма-ленинизма, исходя из особенностей России и новой эпохи – эпохи империализма. Он дополнил классовый подход Маркса, основанный на материализме и политэкономии, элементами цивилизационного подхода, основанного на социокультуре и духовности.

**Это позволило Ленину сделать вывод о возможности победы революции не в передовой стране капитализма, а в его «слабом звене» – России. Он предложил России социальный проект социализма, как совершенного строя.**

Проект русского социализма был создан с учетом специфики общества, с учетом исторического опыта страны, с учетом всех сторон жизнеустройства народа. Поэтому Ленин не пошёл по пути, начертанному основоположниками марксизма в «Манифесте Коммунистической партии», где сказано, что первым шагом рабочей революции является завоевание демократии.

**Ленин, исходя из особенностей русского миропонимания, выбрал государственный строй в форме народовластия советского типа.** Советы – это исконно русская форма самоуправления. Советская власть – это власть лучших, а не власть богатых. Ленин, создавая партию, поставил цель сформировать социальный авангард из лучших людей, способных управлять страной. **Социальный авангард** – это важнейший институт коллективистского общества. Он способен стать руководящей и направляющей силой общества, только если его ядро составят люди пассионарии. **Пассионарий** – это человек, проявляющий необоримое стремление к деятельности ради идеала, благородной цели, для достижения которой необходимо предельное самоотречение. Ярким примером пассионариев были «рыцарь революции» Ф.Э. Дзержинский и писатель Николай Островский, автор романа «Как закалялась сталь». Толь-

ко составленный из таких людей социальный авангард способен на «подвиг власти» ради счастья народа.

**Поэтому Ленин, проявив русскомыслие, отказался от варианта партии парламентского типа, созданной по западному образцу. Он создал учение о партии нового типа – об авангардной партии. В результате была создана не парламентская партия западного типа, а партия нового типа, призванная стать не господствующей над обществом элитой, а социальным авангардом, бескорыстно служащим народу. Ленинская партия была основана на единомыслии, единстве слова и дела, единстве воли и единстве действий. Это коренным образом отличало её от воюющих между собой парламентских партий западной цивилизации с их плюрализмом партий и мнений. Ленинская авангардная партия была сильна своим характерным для России триединством. Она олицетворяла идейное, организационное и духовное единство. **Важно отметить, что духовное единство осуществлялось на основе русского духа.** В этом была её победоносность, позволившая родить одухотворённые по-русски победные смыслы-лозунги: «Землю – крестьянам! Фабрики – рабочим! Хлеб – голодным! Мир – народам!». Эти короткие, как выстрел, желанные и долгожданные лозунги вызвали резонанс**

в душах миллионов людей, вдохновили их на победу революции и обеспечили триумфальное шествие советской власти.

**Нужно отметить, что в международном коммунистическом движении и в самой партии большевиков не все поддерживали действия В.И. Ленина по развитию марксистской теории с учетом русско-российской специфики.** Западные марксисты после 1917 года усиленно пытались навязать Ленину демократию вместо Советской власти. А «формально-демократический Троцкий» (ленинское определение) пытался внедрить западный плюрализм в виде свободы создания фракций в РКП(б).

**Ленин твёрдо стоял на принципах соединения коммунистической идеи с миропониманием русской цивилизации.** Он отказался от навязываемой ему западными марксистами демократической республики, построенной на западном принципе разделения властей, и поддерживал исконно русскую форму правления в форме Советов, где было единство законодательной и исполнительной власти. Выступая в январе 1918 года на III Съезде Советов, он четко и ясно сказал: *«Демократия есть одна из форм буржуазного государства, за которую стоят все изменники социализма... Демократия – это формальный*



парламентаризм, а на деле беспрерывное, жестокое издевательство над трудовым народом» (ПСС. Т. 35. С. 280–281). Большевики специально на VII Съезде партии внесли принципиальное изменение в название своей партии. Они убрали из него слова «социал-демократическая» и назвали партию «коммунистическая». А в новой программе РКП(б), принятой на VIII Съезде в 1918 году, записали: «Советская Конституция уничтожает выясненные уже со времени Парижской коммуны отрицательные стороны парламентаризма, особенно отделение законодательной и исполнительной власти, оторванность парламента от масс... Отсутствие возможности отзыва депутата» (ПСС. Т. 38. С. 110).

**Впоследствии, выступая в 1921 году на III Конгрессе Коминтерна перед марксистами других стран, Ленин прямо скажет:** *«Некоторые товарищи русскую революцию не поняли и совершенно не понимают, как нужно готовить революцию. Первым нашим шагом было создание настоящей коммунистической партии и решительный разрыв с меньшевиками (т.е. с западномыслящими марксистами). Российская коммунистическая партия была небольшой по численности, но она научилась подготавливать революцию, овладела руководством массами... Она, ознакомившись*

*с жизнью и привычками беспартийных масс, познала, какими методами нужно привлечь их на свою сторону. Для победы надо иметь сочувствие масс. Необходимо не только большинство рабочего класса, – я употребляю здесь термин «рабочий класс» в западно-европейском смысле, т.е. в смысле промышленного пролетариата. В Европе почти все пролетарии организованы... а в России необходимо большинство трудящихся, большинство всех эксплуатируемых и угнетенных. Только тогда можно действительно победить».* Поэтому органы власти в советской России и были названы – Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

**После победы Октябрьской революции в 1917 году Ленин вместе с соратниками смело приступил к «деланию будущего по заданному проекту».** Но при этом он не слепо следовал схеме Маркса, а вновь продемонстрировал бесстрашие разума. Ленин внес существенные поправки с учётом пространства и времени, т.е. учёл особенности России и новой эпохи империализма. По Марксу, революция возникает тогда, когда форма (производственные отношения) перестаёт соответствовать содержанию (производительным силам). Не отрицая марксистский закон социально-экономического развития, вождь революции доказал,

что в конкретных исторических условиях форма и содержание в формуле Маркса могут меняться местами. В России в начале XX века после революции нужно было всё сделать наоборот, т.е. отсталые производительные силы привести в соответствие с новыми социалистическими, а значит, более передовыми производственными отношениями.

**Ленинский «Октябрьский проект» был нацелен на интеллектуальный прорыв к эпохе ускоренного развития и управляемой истории.** Смыслом ленинского проекта было не только разрешение противоречия между трудом и капиталом и освобождение трудящихся от экономической эксплуатации и духовного угнетения. «Октябрьский проект» был нацелен на построение качественно нового в интеллектуальном плане типа общества. Вождь революции продемонстрировал нелинейное мышление и изначально повел народы России не по проторенному пути развития, догоняющего Запад, а по новому пути опережающего развития с выходом на качественно новый уровень эволюции человечества. Вместо характерного для капитализма *общества потребления* в советской России создавалось *общество знаний*, формирующее Человека разумного и созидающего. Существенное различие было в том, что *общество потребления* основывалось на огрубленном

материалистическом понимании мира и безмерном стремлении к обладанию материальной собственностью, а *общество знания* должно было формироваться на признании единства материального и духовного миров, разумном достатке и осознании значения мысли как главного фактора социального действия.

**В.И. Ленин** учел, что у западной и русской цивилизаций разные стандарты естественности. На Западе это вражда, «война всех против всех», «кто сильнее, тот и прав». В русской цивилизации главным стандартом естественности является любовь к ближнему и взаимопомощь. Поэтому Ленин развивает учение не о западной конкуренции, как борьбе за извлечение выгоды, а о социалистическом соревновании, призванном совершенствовать общественные отношения в труде, с опорой на характерный для России трудовой коллектив, как живой одухотворенный организм, а не на персонал западного образца, соответствующий отлаженному механизму.

Уже в апреле 1918 года в работе «Набросок плана научно-технических работ» Ленин, как председатель Совета народных комиссаров, задействует интеллектуальный потенциал страны. Он поручает Академии наук образовывать ряд комиссий для быстрого составления плана ре-

организации промышленности и экономического подъёма России. Ленин поставил перед учёными четыре конкретные стратегические задачи, в том числе обратить особое внимание на электрификацию промышленности, транспорта и земледелия. **В мае 1918 года Ленин был вынужден встать на защиту отечественных интеллектуалов и пресечь попытки ретивых революционеров сломать старый мир до основания вместе с носителями «старых знаний».** В статье «О левом ребячестве и мелкобуржуазности» он критикует радикально левую позицию Бухарина и его сторонников, которые призывают старый аппарат «разбить», «взорвать» и буржуазию «додушить». Ленин отмечает, что *«Бухарин подобен взбесившемуся мелкому буржуа и смотрит на задачи пролетарской диктатуры, повернувшись лицом к прошлому, а не к будущему... Коммунистам надо больше уделять внимания задачам завтрашнего дня, а не вчерашнего... Пролетариат в России уже взял власть в свои руки. Сегодня нужно думать не столько о разрушении, сколько о созидании настоящего, нацеленного в будущее, используя лучшее из прошлого... Нам, партии пролетариата, неоткуда взять умения организовать крупнейшее производство, если не взять его у первоклассных специалистов капитализма».* В этой статье Ленин указал партийным и советским

руководителям, что надо использовать «приёмы компромисса» в отношении тех капиталистов и специалистов, которые *«могут быть полезными для пролетариата в качестве умных и опытных организаторов крупнейшего производства и согласны сотрудничать с советской властью»*. А вот *«приёмы беспощадной расправы с капиталистами» надо применять только к тем, «кто ни о каком компромиссе не помышляет и продолжает срывать мероприятия советской власти»*. В итоге В.И. Ленин провёл через Совнарком решение о введении высоких жалований для «буржуазных» специалистов.

**А в нынешней Российской Федерации людям внушают ложь, что Ленин был врагом передовой интеллигенции и высылал её на Запад пароходами.** Это – полуправда. Действительно, тех, кто не признавал советскую власть и практически действовал против неё, выслали. Их были сотни, а вот сотни тысяч специалистов остались сотрудничать с советской властью во благо отечества.

**Курс на опережающее развитие и формирование общества знания был с воодушевлением воспринят лучшими интеллектуальными силами страны.** В докладе о тактике РКП на III Конгрессе Коминтерна 5 июля 1921 года Ле-

нин с радостью сообщил, что для опережающего развития тяжелой промышленности и всей экономики разработан план электрификации России (ГОЭЛРО). *«Более 200 специалистов – почти все без исключения противники советской власти – с интересом работали над этими планами, хотя они и не коммунисты»*, – отметил председатель СНК. Среди подобных специалистов был бывший кадет, член царского Государственного совета, известный интеллектуал и академик В.И. Вернадский, прошедший время Гражданской войны в гетманской Украине и в Крыму у генерала Врангеля. Впоследствии он, став основателем советской атомной промышленности и важнейшего направления науки, изучающего будущее человечества, был награжден орденом Трудового Красного Знамени и стал лауреатом Сталинской премии.

У наркома путей сообщения Дзержинского Ф.Э. первым заместителем работал И.Н. Борисов – бывший генерал, в прошлом товарищ министра путей сообщения царской России.

Советская власть открыла широкую дорогу для реализации прорывных идей Циолковского в освоении космоса, последователей авиатора Жуковского в самолетостроении, покорителей Арктики и многих других, кто обеспечивал опережающее развитие СССР и интеллектуальный прорыв

в будущее. Тогда были заложены основы будущего космического триумфа России.

## **О русскости ленинизма при Сталине**

После смерти В.И. Ленина Сталин достойно продолжил его дело и обеспечил развитие страны в соответствии с законами развития коллективистского общества и миропонимания русской цивилизации. В своём теоретическом труде «О диалектическом и историческом материализме» (1938 год) он также, как и Ленин, подчёркивал: *«Чтобы не ошибиться в политике, надо смотреть вперёд, а не назад... Исторический материализм не только не отрицает, а, наоборот, подчёркивает значение и серьёзную роль общественных идей... Возникнув, идеи становятся серьёзнейшей силой, облегчающей продвижение вперёд. Они оказывают величайшее организующее, мобилизующее и преобразующее воздействие».* Сталин целеустремлённо, последовательно и постоянно наполнял социалистическую идею новым конкретным творческим смыслом, исходя из меняющейся обстановки в России и вызовов времени. Он убеждал соратников, что *«без теории нам смерть»* и творчески развивал ленинизм. Сталин создал условия для развития русской философской школы – философии *совершенства*, остановил гонения на право-



славие, создал мощный единый народнохозяйственный комплекс, постоянно поощрял совершенство слова в искусстве и совершенный ум в науке, развивал соответствующие русскому миропониманию формы хозяйствования, укреплял экономику исконно русских областей, как ядра государства. Сталин знал и применял на практике важнейший принцип, гласящий, что в идеологии, в отличие от политики, не должно быть компромиссов. Он знал, что нельзя допускать внедрения в жизнь коллективистского общества теоретических стандартов западной философии *свободы*, т.к. это может привести к гибели СССР. Сталин до последнего дня боролся с низкопоклонством перед Западом и космополитизмом. Однако сторонники западного миропонимания в партии и индивидуалисты собственники принимали это в штыки и стали бороться за так называемую чистоту марксизма. Особенно агрессивно вели себя троцкисты.

**Давая отпор русофобии, Сталину пришлось в 20–30-х годах XX века возглавить борьбу с западномыслящими «революционерами» в правительстве и в партии.** Они стремились навязать русскому народу чуждое ему западное мировоззрение, разорвать связь времён и поколений, очернить всю дореволюционную историю и культуру и использовать русских и Россию

в качестве «хвороста» для ускорения революции в западных странах.

Именно Сталин в конце 1924 года выступил против теории перманентной революции Троцкого и использования России в качестве «хвороста» для пожара революции. Он назвал теорию Троцкого «перманентной безнадежностью», неверием в силы и способности российского крестьянства и пролетариата. Заявил, что это обрекает русскую революцию на гниение на корню, либо на буржуазное перерождение в ожидании революций на Западе.

**В острой борьбе Сталин провел лозунг «Построение социализма в одной стране» в резолюцию XIV партконференции, состоявшейся в апреле 1925 года.** Он фактически, как и Ленин, предложил народу свойственный ему цивилизационный проект развития России, основанный на законах развития русской цивилизации с коллективистским типом общества, стремлением к сильному государству, с единым народнохозяйственным комплексом и единым нравственным законом – совестью, с социальной и национальной справедливостью, с опорой на собственные силы и духовную мощь русского народа.

По мнению автора книги «Сталин и марксизм» Антипенко Л.Г., ученого из Института философии

**РАН, философская суть разногласий Сталина и русофобов-троцкистов состояла в том, что в конкретных российских условиях в то конкретное время считать формой, а что содержанием, определяя развитие страны. Русскомыслящий Сталин, как диалектик, сделал упор на духовные ресурсы русской цивилизации и на мощь раскрепощенного труда. Именно их он рассматривал в качестве содержания, а социализм, как идеал, являлся привлекательной и очень соответствующей историческому сознанию народа формой достижения великой цели. Западномыслящий Троцкий в своих планах в качестве содержания рассматривал абстрактный мировой социализм, а Россию с произошедшей в ней революцией – как кучу хвоста для разжигания мировой революции, т.е. как форму, как сосуд с фитилем.**

**Сталин, знавший мировоззрение ведомого им народа и верящий в духовную мощь русских и других коренных народов России, подобно Александру Невскому, взывавшему к правде, выбрал стратегию формирования у народа необоримого стремления к такому же идеалу – к справедливости в форме социализма. Джузеппе Боффа, итальянский историк и журналист, в своей книге «История Советского Союза», изданной в 1990 году, отметил возросшее значение чисто**

русского мотива в рассуждениях Сталина в 30-х годах. В 1931 году вождь правильно сориентировался в пространстве и времени, осознал, что грядет «война моторов», и на Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности поставил фантастическую задачу: *«Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».*

**Таким образом, Сталин, защищая страну от агрессии внешних русофобов, впервые обозначил проблему времени для спасения СССР и стал родоначальником нового подхода к управлению обществом – хронополитического, т.е. управляющего временем.** Это входило в обязанности вождя. Джузеппе Боффа пишет, что «тем, кто спрашивал: нельзя ли замедлить темпы индустриализации, Сталин отвечал категорически: *«Нет, нельзя. Иностранцы всегда били Россию за ее отсталость».* Сталин в качестве примера приводил строки поэта Некрасова: *«Ты и убогая, ты и обильная, ты и могучая, ты и бессильная, Матушка-Русь!».* Зная мировоззрение Запада, основанное на силе, а не на правде, Сталин добавлял: *«Таков уж закон эксплуататоров – бить отсталых и слабых. Волчий закон капитализма. Ты отстал, ты слаб – значит ты не прав, стало быть, тебя можно бить*

*и поработать. Ты могуч – значит ты прав, стало быть, тебя надо остерегаться».*

**Железной волей Сталин направлял народ на укрепление могущества страны. Он всё развитие народного хозяйства подчинил решению оборонной задачи.** Все новые предприятия закладывались как производства двойного назначения – мирного и военного. Укрепляя материальную мощь, Сталин одновременно укреплял и духовную. Он, укрепляя русский дух и советский патриотизм, создавал потенциал мировоззренческого сдерживания русофобов, восстанавливал разорванную троцкистами связь времён и поколений. Сталин в соответствии с русским мировоззрением целеустремленно поднимал роль труда, как основной ценности, и требовал справедливой оценки труда, как истинной заслуги: умственной, творческой, мускульной. Он решительно боролся против уравниловки. Были учреждены ордена трудовой доблести: «Знак Почета», Трудового Красного Знамени, Золотая медаль Героя Социалистического Труда. СССР действительно становился страной трудовой радости. Было развернуто социалистическое соревнование, стахановское движение. Построена величественная Выставка достижений народного хозяйства – как храм созидателей и творцов, гордость трудового народа и всей страны. Знаменитая

сталинская десятилетка (1931–1940 годы) в соответствии с законами хронополитики прошла под лозунгом «Время вперёд!». Зная сильные и слабые стороны ведомого им народа, вождь жестко, а порой жестоко, боролся с расхлябанностью, безответственностью, бюрократизмом, преступной медлительностью и с психологией «авось пронесёт», характерной для русского человека. В результате такого мудрого и жесткого руководства ведомый Сталиным народ сумел сделать невозможное – «пробежать» за 10 лет такое расстояние, на которое у передовых стран мира ушло 50–100 лет.

**В 1943 году, когда еще шла война с Германией, Сталин начал закладывать смысловые основы для отражения новых грядущих агрессий русофобов не только созданием потенциала ядерного сдерживания, но и потенциала мировоззренческого сдерживания. Особое внимание Сталин уделял укреплению русскости.** Им было восстановлено упраздненное Петром I патриаршество. В армии были восстановлены прежние воинские звания, возвращены погоны, учреждены ордена А. Невского, Суворова, Кутузова, Ушакова, Хмельницкого. Были созданы суворовские и нахимовские училища. В 1944 году вместо «Интернационала» был учреждён новый гимн Советского Союза, закрепляющий государствообразующую

роль Руси и русского народа. Был восстановлен философский факультет в МГУ, а вслед за ним философские факультеты в университетах других городов. Издано полное собрание сочинений русских философов. Сталин вник в вопросы языкознания и защитил русский язык от тех, кто пытался распространить марксистскую идеологию и терминологию на сферы, не имевшие к ним никакого отношения. Об этом он заявил в статье «Относительно марксизма в языкознании» (1951 г.) Для укрепления русского ядра было принято решение о первоочередном восстановлении 15-ти древних русских городов.

Подводя итог развитию ленинизма при Сталине, следует отметить, что в годы сталинского правления ленинский «Октябрьский проект» продолжал успешно развиваться. Его реализация обеспечила победу в Великой отечественной войне, быстрое послевоенное восстановление страны, создание ядерного паритета с США, создала предпосылки к прорыву СССР в Космос.

**Сталин осознал и вывел для потомков формулу победы над западным умственным игом.** Формула победы проста – воспитание народа на ценностях русской цивилизации и жесткая борьба с западной идеологией и ее носителями внутри страны. Сталин боролся с русофобами

жестко и успешно. Этого русофобы не могут простить Сталину до сих пор, объявляя его диктатором, тираном, а не вождем. Более подробно о методе Сталина в борьбе с русофобией можно прочитать в моей книге «Секрет сталинских побед» (2014 г.).

**Сталина не нужно идеализировать, но не нужно и демонизировать его, как это пытаются сделать русофобы. Русские это понимают.** Так, известный в мире философ А.А. Зиновьев, высланный за свои взгляды из СССР и не замеченный в любви к Сталину, в своем последнем философском труде «Фактор понимания» объективно подтвердил, что *«для тех, кто устремлен в будущее, ход исторического процесса как бы ускоряется. Самого высокого уровня устремлённость в будущее достигла в сталинские годы. Основная масса населения жила будущим в полном смысле слова. Не просто мечтала, а именно жила... В посткоммунистический период устремлённость в будущее исчезла как социально значимое явление, зато усилилась устремленность в прошлое. А это путь к угасанию России».* Действительно за период сталинского правления население СССР почти удвоилось, а средняя продолжительность жизни людей, по сравнению с царской Россией, выросла вдвое. Были ликвидированы основные



источники страданий: бедность, безработица, бездомность, бандитизм, эпидемии. А в современной Российской Федерации, вооруженной западной демократией, все эти страдания расцвели пышным цветом, а смертность превышает рождаемость. Факты налицо, и народ делает выводы. **Несмотря на мощнейшую антисталинскую пропаганду русофобов, большинство народа с уважением относится к Сталину и отдаёт должное вкладу вождя народов в победу и укрепление СССР.**

**К сожалению, преемники Сталина поверхностно знали ленинизм и не понимали фундаментальных законов развития общества.** После его смерти Западу удалось внедрить в сознание руководителей КПСС стандарты своей философии *свободы* и нанести удар по русской философии *совершенства*, а значит, и по марксизму-ленинизму. Опираясь на ложно понятый интернационализм западномыслящие партийные функционеры начали заменять «русскость» на «советскость».

## **Исторические уроки ленинизма**

Ленин в работе «Шаг вперёд, два шага назад» (1904 год) учил: «Основное положение диалектики: абстрактной истины нет, истина всегда конкретна». **Отсюда вытекает важнейшее положение**

ленинизма, имеющее международное значение – абстрактный социализм нежизнеспособен. Жизнеспособен только социализм, одухотворённый миропониманием государствообразующего народа. История XX века подтвердила правильность этого вывода. Советский социализм, оторванный от русскости, не выдержал вызовов времени. Советский Союз был уничтожен. А вот вьетнамский и корейский, кубинский и китайский социализм устояли в тяжелейших условиях. Более того, Китайская компартия этот постулат ленинизма записала в свой Устав. Сейчас в нём чётко записано, что *«КПК является авангардом китайского рабочего класса и одновременно авангардом китайского народа и китайской нации, является руководящим ядром в деле построения социализма с китайской спецификой... Твёрдо придерживаясь марксизма, как руководящей идеологии, утверждая социализм с китайской спецификой, необходимо воспевать национальный дух и дух времени»*. Вот с таким мировоззрением, основанном на диалектическом единстве материального и духовного, классового и цивилизационного подходов и учитывающим особенности пространства и времени, народ Китая и вся китайская нация под руководством КПК, используя опыт Ленина и Сталина по опережающему развитию, за 20 лет превратили свою

страну в супердержаву, в промышленную мастерскую мира.

А ведь СССР в 1991 году превышал экономические показатели Китая в 6 раз, но в результате разрыва ленинского победного сплава русской и социалистической идей, отказа от русскости, как мировоззрения и способа мышления, и перехода на западномыслие, он был легко разрушен.

Китайское руководство в 1991 году, наоборот, следуя заветам Сталина, жестко пресекло на площади Тяньаньмынь действия западномыслящего меньшинства и продолжило развитие страны и общества на основе традиций китайской цивилизации с использованием лучшего мирового опыта.

В результате Китай успешно развивается, а Российская Федерация, слепо внедряя западную модель общества потребления, сошла с пути опережающего развития, завещанного Лениным – Сталиным, на путь догоняющего Запад развития и топчется на месте уже 30 лет.

**Китайские учёные, исследуя процесс приведший к исчезновению СССР, охарактеризовали его коротко, но ёмко – «утрата чувства пространства и времени».**

Настойчивое стремление Хрущева, Брежнева, Андропова заменить «русскость» на «советскость»

вопреки цивилизационно-мировоззренческим основам тысячелетней Державы, а затем полный отказ Горбачёва от русскомыслия в угоду западномыслию с его предательским лозунгом «Больше демократии – больше социализма» разрушили советскую власть и русские цивилизационные скрепы Державы. Она распалась на 15 частей. **Это была полная утрата чувства пространства.**

Сейчас на те же грабли наступает руководство Российской Федерации, стремящееся заменить «русскость» на «российскость», чтобы окончательно лишить русских даже памяти о былом статусе государствообразующего и державного народа. Нынешние властители под прикрытием громких лозунгов об абстрактном патриотизме целеустремлённо разрывают связь времён и поколений. А она является «живой водой» для русского и других коренных народов России. **Отказ власти от русскости сейчас является полной утратой чувства времени.**

**Ведь в мире назревает глобальная смена мировоззрений. Западное мировоззрение – антропоцентризм и глобализация мира по-американски потеряли свою привлекательность. Будущее человечества, как единство однообразного и механистического сообщество бездуховных био-**

роботов, отвергается большинством народов. Реальной альтернативой западному глобализму всё больше становится **русскость**, русское мировоззрение, **русский космизм**, потому что это – проект будущего человечества, как единства многообразного и развития его как живого организма, а не социального механизма. Россия закономерно может стать центром новой истории, потому что русские живут на земле между Западом и Востоком. Они призваны и способны защищать Восток от Запада, а Запад от Востока, понимать людей разных мировоззрений, примирять материализм Запада с духовностью Востока и направлять их на совместное созидание лучшего будущего для всей земной цивилизации на принципах мирового лада. Но чтобы выполнить эту благородную роль, Россия должна вернуть себе **русскость** в полном объёме. Только тогда она станет центром притяжения всех здравомыслящих сил в мире.

**Необходимость ленинского победного сплава русской и социалистической идей осознал и очень точно по-русски выразил настоящий патриот России митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычёв).** Он в 1991 году утверждал: *«Социализм – западное учение, но на Западе не прижился, ибо не сумел преодолеть их «звериного» индивидуализма. А в России он со-*

*впал с народным инстинктом. Вот почему Советский строй надо считать продолжением русской истории, ибо он пытался воплотить то, что составляет его суть – социальную справедливость. Советский строй должен был бы послужить основанием русской цивилизации. Он сохранил бы государственную независимость России и настоящую свободу народа – свободу от нужды». Очень актуальная для современности оценка.*

**На основе ленинизма лидер КПРФ Зюганов Г.А. в своей книге «О русских и России» правильно утверждает,** что *«теперь одна из главных задач всех ответственных и патриотических политиков – вывести русское самосознание из комы, вернуть его на законное место в общественном мнении и государственной стратегии».* Важнейшая задача для успешного вывода России из мирового кризиса – восстановить в памяти и взять на вооружение всё самое лучшее из арсенала Ведической и Святой Руси, Имперской и Советской России, нынешней Российской Федерации и мирового опыта.

**Главный урок ленинизма учит следующему.** Современникам и потомкам необходимо осознать, что историческая миссия России и её народов состоит в том, чтобы с помощью **русскости**, как прообраза грядущего мировоззрения третьего ты-

сячелетия – **антропокосмизма**, обеспечить переход человечества к счастливому будущему путём проектируемого и управляемого исторического социального процесса. **Цель ленинского проекта**, во-первых, создать будущее человечество, как единство многообразного, как содружество всех народов и цивилизаций, как живое сообщество разумных и созидающих людей, а не как агрегат биороботов в социальном механизме западного проекта. Во-вторых, нацелить человечество на жизнь в разумном достатке и справедливости, на мирное и гармоничное совместное развитие человека, общества и природы в едином Космосе с выходом в дальний Космос не со звездными войнами Запада, а с девизом «Миру – мир!».

**Выполнение такой миссии возможно только при условии**, что во главе страны будут стоять не западномыслящие, как сейчас, а русскомыслящие руководители, которые, как Ленин, Сталин и митрополит Иоанн, будут знать законы развития мира и понимать необходимость соединения русской и социалистической идей и установления Советской власти, как власти лучших людей, для успешного развития России, повышения благосостояния её народов и выполнения ею своей исторической миссии.

## **Заключение**

**Русскость ленинизма и стиль ленинизма, состоящий из соединения русского революционного размаха с американской деловитостью были гениальным творчеством В.И. Ленина и подтвердили свою действенность и эффективность на практике благодаря деятельности И.В. Сталина и его соратников. Неоспоримо, что творческое развитие ленинизма с учётом вызовов времени и особенностей современной информационной эпохи необходимо всем патриотам – как залог победы над западным игмом, над эксплуататорами и угнетателями русского и других коренных народов России.**

---

---

Подписано в печать: 10.02.2020.

Формат 70x90 1/32. Гарнитура «Таймс». Объём 1,75. печ. л.

Отпечатано в ООО-фирма «Псковское возрождение». ИНН 6027024264.

Адрес: 180000, г. Псков, ул. Гоголя, д. 6. Заказ № 173. Тираж 500 экз.